

فاران کراچی

شماره ۱

جلد ۱

ایڈیٹر: مہر القادری | ماہ اپریل ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲	مہر القادری	نقشِ اول
۱۰	محمد سلیمان فرخ آبادی	نماز
۳۰	ابو علی عظیم گدھ	میری ذاتی ڈائری
۳۳	مختلف شعراء کرام	گلہائے رنگ رنگ
۳۵	سید ابوالاعلیٰ مودودی	روحِ انتخاب
۳۸	مہر القادری	یادِ رفتگان
۴۲	—	ہماری نظر میں

پیش کش کی کمیٹی

ادارہ تعلیم و ثقافت

کراچی

پیش کش کی کمیٹی



مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران یکمیل اسٹریٹ کراچی

مطبوعہ مطبع سعیدی کراچی

پیش کش کی کمیٹی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اَوَّل

توحید اور کتابِ سنت کی تبلیغ اور شرک کی بدعت کی تردید آغازِ اشاعت ہی سے "فاران" کا مسلک اور موضوع رہا ہے، ہم نے غور کران موضوعات پر مضامین لکھے ہیں اور دوسروں سے لکھوائے ہیں! ان مضامین میں جو بات بھی کہی گئی ہے دلیل کے ساتھ کہی گئی: مانت اور تسلیم بھی ہوتی ہائیں! اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان مضامین کے ربطے اچھے نتائج ظہور میں آئے ہیں خاص طور سے "توحید" ہی مفید خدمت انجام دے رہی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے خاصی مقبولیت عطا فرمائی ہے! ہمارے پاس تعریف و توصیف کے خطوط کے خاص حضرات کے خطوط ملی گئے ہیں جنہیں فاران کے مضامین اور "توحید نمبر" پر پڑھنے کے بعد اپنے غلط عقائد کی اصلاح کی توفیق ملی ہے اور ان پر جب حق واضح ہو گیا ہے، تو اس کے قبول کرنے میں انھوں نے کسی قسم کی چھپک اور ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی۔ جن عقائد کی "توحید نمبر" میں تردید کی گئی ہے ہم نے اسی فضا اور ماحول میں پرورش اور تربیت پائی ہے، ان عقائد کے علماء کی کتابیں پڑھی ہیں، ان کے مواظبت میں اُن کی صحبت میں بیٹھے ہیں، رسول میں کیا ہوتا ہے! اسجادہ نشینوں، مجاہدوں اور دُرُ خادموں کے کیا حالات اور مشاغل ہیں؟ ان تمام باتوں کا ہم نے خود مشاہدہ کیا ہے۔ اس لئے "توحید نمبر" میں ایک ایک کو حقا اور رسوم پر گرفت کی گئی ہے، جو اہل بدعت کا شعار ہیں، اور بدعتیوں کے "علم کلام" کو سامنے رکھ کر ایک ایک اعتراض کو دلا ساتھ رو کیا گیا ہے!

مگر

جن لوگوں کے ذہن و فکر پر فاسد عقائد گھٹا ٹوپ اندھیرے کی طرح چھا چکے ہیں اور جو اس جگر سے نکلنے کا داعیہ ہی نہیں رکھتے، وہ علمی دلیل لانے کے بجائے، انہی اعتراضات کو دہرائے جاتے ہیں، جن کے جوابات پوری شرح و بسط کے ساتھ "توحید نمبر" میں دیے ہیں۔

کوئی سمجھا دے کہ ہم سمجھا میں کیا! —

چنانچہ ایک بدعت پسند عالم نے "توحید نمبر" کے جواب میں ایک کتاب بھی لکھ کر بھیجی ہے اور اس خیال و مزاج اور فکر و عہد بعض دوسرے حضرات بھی جرح و تعدیل فرماتے رہتے ہیں اور کہیں کہیں کوئی "نگانی نامہ" بھی آجاتا ہے! ہم نے بعض خطوط کے جواب میں دیئے ہیں اور نشان دہی کی ہے کہ آپ نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کے جوابات "توحید نمبر" میں پوری تفصیل کے ساتھ موجود مثلاً قبروں پر پھول چڑھانے کی رسم کی "توحید نمبر" میں تردید کی گئی ہے کہ دور رسالت اور عبدِ صحابہ میں یہ عمل نہیں رہا، خود صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر صحابہ کرام نے پھول نہیں چڑھائے! حالانکہ مدینہ میں پھول بھی موجود تھے، اور صحابہ کرام کو کچھ ذلت گامی سے جو محبت و عقیدت تھی، وہ کسی بحث و اختلاف اور ادنیٰ شائبہ کے بغیر سب کے نزدیک ثابت و مسلم ہے! حدیث ملتی ہے کہ حضور نے دو قبروں پر عذاب کی تخفیف کئے درخت کی ہری شاخیں گاڑ دی تھیں، اُس حدیث کو پیش کرنا "توحید نمبر" میں لکھا گیا ہے کہ اس حدیث سے پھول چڑھانے کی بدعت کے لئے دلیل لانا "تماس مع الفارق" کی بدترین مثال

نور مٹنے احترام و محبت یا عقیدت و تعظیم کے خیال سے ان قبروں پر پھول نہیں چڑھانے تھے بلکہ تخفیف عذاب کے لئے ہر شی شاہیں رکھی
قیں! اور آج کل مسلمان بزرگانِ دین کی قبروں پر احترام و عقیدت کے جذبہ کے ساتھ پھول چڑھاتے ہیں جو کھلی ہوئی بدعت
نکالنے کے لئے کتابتِ سنت اور آثارِ صحابہ میں کوئی دلیل اسناد اور مثال نہیں ملتی!

لیکن

بل بدعت قبروں پر گلابی کی دلیل میں ہی حدیث کو پیش کئے جاتے ہیں! اہل بدعت کا یہی مزاج ہے کہ وہ قرآن کریم کی ان آیتوں کو
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو اپنے خود تراشیدہ عقائد و اعمال کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں، جن آیات و احادیث
کا ان کی نکالی ہوئی یا قول سے دور واسطہ بھی نہیں ہوتا!

طلب حق کی راہ میں جب کوئی دھماکا لے اور کٹ گھٹی پر اتر لے، تو اس سے بڑی الجھن ہوتی ہے، حق کے معاملہ میں واضح دلیلوں کو
چھوڑ کر رمز و اشاریت اور غموض و پیچیدگی کی راہ اختیار کرنا، اور سیدھی سچی بات کو الجھن میں ڈالنا
نہیں ہے، ہم کیا اور ہماری بساط کیا — جن دو گونے حق کو کھینا اور حق کو ماننا نہیں چاہا،
ہمیں کارگر نہیں ہو سکی!

یہ تو ہمارا اہل بدعت کا معاملہ — مگر میں ایسے حضرات سے بھی سابقہ برطانیہ، جو مزہ
میں مبتلا نہیں ہیں اور توحید کے تقاضوں کو اپنے اور پہچانتے ہیں، مگر "شرک بدعت" کی کھلم کھاتا بدو
لہتے ہیں — یہ حضرات اپنی رائے اور خیال میں بے شک ٹھیک نیست، میں اور خیر پسندی کا جذبہ رکھتے ہیں، مگر ہمیں ان کی انکار
خدمت میں یہ عرض کرنا ہے کہ کفر و شرک اور طغیان و فساد پر شدت رکھنے کا احتساب اگر محض غیور اور قابل اصلاح ہے، تو یہ عرض ہی
رمعاظ اللہ خود قرآن کریم پر وارد ہوتا ہے! قرآن کریم کا تہذیب و عہد کا انداز بیان اس قدر شدید اور خوف دلاؤ والا ہے کہ اگر
قلب میں قبول حق کی صلاحیت ہو تو محاسبہ آخرت کے احساس سے جسم میں رعشہ پیدا ہو جائے۔

سامعہ کی بات یہ ہے کہ "قرآن" جیسے "ظلم عظیم" کہتا ہے اور جس (شرک) میں مبتلا ہونے والوں پر رحمت و مغفرت اور
نجات کا دروازہ بند کرنے کا اعلان کرتا ہے، اس کی جہاں جتنی بھی جھلک اور کمیزش پائی جائے گی، اس پر اس شدت سے کشاوت
نکیر کر جائے گی اور کرنی چاہیے! پھر حدیث رسول "بدعت" و ضلالت کہتی ہے، اس لئے یہ ضلالت جہاں نظر آئے گی اسے دیکھ لے
کوئی مسلمان خاموش کس طرح رہ سکتا ہے! اُمت اور مسلمانوں کی خیر خواہی کا تقاضا یہ ہے کہ شرک بدعت کے عقائد و رسوم پر
احتساب کیا جائے!

"شرک بدعت" کا معاملہ فقہی جزئیات اور شرح کے فروعی مسائل جیسا نہیں ہے کہ ان کے درمیان اعتدال کی راہ نکالی جاسکتی
ہے، بلکہ اس "مذہب" کے سلسلہ میں مختلف تعبیرات کو گوارا اور قبول کیا جاسکتا ہے، مثلاً کسی نے نماز میں زور سے آمین کہی، کسی نے تہنیت
کسی نے نسیب دین کیا اور کسی نے نہیں کیا، نماز دونوں کی ہو گئی — مگر توحید اور شرک اور سنت بدعت کے مابین نہ کوئی
سمجھوتا ہو سکتا ہے، نہ کوئی بیچ کا راستہ نکالا جاسکتا ہے اور نہ اس کے بارے میں چند رائے ہو سکتی ہیں جو راجح و مرجح یا قوی
ضعیف ہوں! مثلاً صحیح حدیث میں قبروں پر چراغ جلانے والوں کے لئے "لعنت" کی وحید آتی ہے، تو اس صریح کلمہ کے بعد کوئی
مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ بعد میں جا کر ضرورت کے تحت بعض عطلائے قبروں پر چراغ جلانے کو "مباح" قرار دیدیا۔ اس کی حیثیت
"بدعت حسنہ" کی ہے، اس کو ترک کرنا اولیٰ ہے مگر اگر کوئی گناہ کی بات نہیں ہے! نہت عبادت کی نہ ہوا تعظیم و محبت کی ہو

ذقبروں پر چراغاں کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ یہ تاویل اور نکتہ سخی سو فی صدی غلط ہے، لغو ہے اور باطل و گمراہ کن ہے !
 جب فاران کا "توحید مکرر" پہلی بار شائع ہوا ہے۔۔۔۔۔ تو دیکھو کہ ایک مشہور علمی و دینی رسالے نے اس انداز میں تنقید کی
 جیسے ہم معاذ اللہ شفاعت کے منکر ہیں اور بعض "مباح امور" کو ہم نے بدعت ٹھہرا دیا ہے۔۔۔۔۔ ہم نے رسالہ مذکور کے فاضل علیہ
 کو خط لکھا اور "فاران" میں جو ہمارا مضمون چھپا تھا، اس کا اقتباس پیش کیا، جس میں قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی شفاعت کا واضح طور پر اقرار تھا ! اس کے بعد ہم نے عرض کیا کہ "توحید مکرر" نے کسی ایک فقرے اور اقتباس کی نشان دہی
 فرمائی جائے، جس میں کسی مباح فعل کو "بدعت" قرار دیا گیا ہو یا اسے اس خط کا وہاں سے کوئی جواب نہیں آیا !
 زندگی کے عام امور میں بھی زیادتی ہر شے چیز ہے بلکہ گناہ ہے، چہ جائیکہ دینی امور میں کسی پر زیادتی کی جائے اور کوئی غلط
 الزام لگایا جائے ! شرک بدعت کے معاملہ میں تو اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے "شرک بدعت" اسی عقیدہ اور فعل کہ کہا جائے
 گا، جس میں یہ مفاسد واضح طور پر پائے جاتے ہیں گے، بالکل اس طرح جیسے دو اور دو (۲+۲=۴) چار ہوتے ہیں !
 کوئی صاحب ہمیں بتاویں کہ ہم نے فلاں "امر مباح" سے شرک بدعت کو منسوب اور موسوم کیا ہے اور اس کی اس طرح
 تاویل ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ تو اپنی غلطی پر متنبہ ہونے کے بعد ہم پورے انشراح قلب کے ساتھ "فاران" میں اس کا اعلان
 کریں گے، حق واضح ہو جائے پس رجوع الی الحق میں ایک لمحہ کے لئے بھی ہم تامل پس پیش نہیں کر سکتے، ہمارے یقین ہے کہ اپنی
 غلطی کے اعتراف سے آدمی پست نہیں بلند ہو جاتا ہے۔

یہ تنقید؟! اگر ششہ سال بارہ ربیع الاول کو لاہور میں جو جلسے نکلا تھا، اُن دنوں ہم وہاں موجود تھے، اس
 جلسے میں جو غیر شرعی حرکتیں ہوئیں اور غیر اخلاقی اور بازاری حرکتوں کے جو مظاہر دیکھنے میں
 آئے، اُن کا ہم نے "فاران" میں ذکر کیا تاکہ لوگوں کو عبرت ہو اور وہ اس چیز پر متنبہ ہوں کہ ایسی باتوں سے اللہ کا دین اور "عشقِ رسول
 بدنام ہوتا ہے" یہ ایک متوازن مضمون تھا، کسی قسم کا مبالغہ نہیں، کسی پر کوئی تہمت نہیں جو طوسی، کوئی ایسی بات نہیں کہی جو واقعہ
 کے خلاف ہو۔

مگر

لاہور کے ایک رسالہ (معارف اسلام) نے ہمارے مضمون کے جواب میں ایک مقالہ لکھا، جلوس نکالنے والوں کی ہمت افزائی کے لئے اس
 جلوس کے متعدد دو ٹوکروں پہلے یہاں چھاپے اور اس جلوس کو "شعرا اسلام" قرار دیا۔
 یہ ناطقہ سرنگریہاں کہلے کیا کہتے !

اس رسالہ نے یہ زحمت اس لئے گوارا کی۔۔۔۔۔ کہ بارہ ربیع الاول کا جلوس اگر "بدعت" ثابت ہو گیا، تو محرم میں
 "عزائم" کے نام پر جو مظاہرے ہوتے ہیں، اُن کے حوالہ کے لئے تو پھر کوئی ضعیف دلیل بھی ہاتھ نہ آسکے گی ! اُن لوگوں کو کیا کہیے جو
 اپنی غلطیوں کو جائز ٹھہرانے کے لئے دوسروں کی غلطیوں کی تائید، تصویب بلکہ تائید اور حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔
 اللہ تعالیٰ کا دین قیم ہے، مبین و مبین ہے، اُس کو لطیفوں، چٹکوں اور نکتہ آفرینیوں میں نہیں اُلجھانا چاہیئے، جو کوئی
 ایسی باتیں کرتا ہے وہ دین کے ساتھ مذاق اور مسخرہ پن کرتا ہے، ہر حکم، طریقہ اور عقیدہ کے لئے کتابِ سنت کی دلیل ہونی چاہیئے۔ دین
 میں "احترام و محبت" اور سوگ اور عزادار کے نام پر رسیں نکالنے کا کوئی بھی جواز نہیں ہے، اور صدیق کے عمل کے بعد یہ غیر شرعی مظاہر
 اگر مسلمانوں میں مقبول ہو جائیں اور لوگ اسے دیکھتے لگتے، تو وہ حقیقت میں دین نہیں بن سکتے !

گفاری قریش نے یہ رسم اپنے دل سے گھر کر نکال لی تھی کہ وہ کعبہ کا برہنہ طواف کرتے تھے اور سٹیاں اور تالیاں بجالانے کو ”ذکر اللہ“ اور ان بیہودہ مراسم و مظاہر اور بغیر اسلامی شعائر کو ”دین“ سمجھتے تھے۔ قرآن کریم اس پر تحریر کرتا ہے۔
 ”وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَافَؤُا تَصَدُّقَاتِهِ“

آج اہل بدعت کا بھی یہی دستور اور چلن ہے کہ وہ ڈھول، تاشے اور ہاجے گاجے اور اسی قسم کے کھیل تماشوں کو اللہ، رسول اللہ اور بزرگوں کے احترام و عزت کے اظہار کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور اپنی اس غلط روی اور جاہلیت پر فخر کرتے ہیں انہیں ایسی باتوں پر ڈکا جاتا ہے تو ڈکنے والے کو اٹھا مٹھون کیا جاتا ہے کہ تم احترام و عقیدت کے تقاضوں سے ناواقف ہو۔

دل و نگاہ کی اس غفلت سے اللہ تعالیٰ ہر کسی کو محفوظ رکھے، جب بُرائیاں، غریباں بن جائیں اور شرک و بدعت میں حُر بن جائیں بلکہ نور آنے لگے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے گھر میں ”صلوۃ غوثیہ“ پڑھ کر قبۃ کی سمت سے ہٹ کر بغداد کی طرف تعظیم و استسما کی بہت گیارہ قدم چلنے کی رسم ادا کی جائے۔ کہیں ”صلوۃ غوثیہ“ ہے اور کہیں ایک گھوڑے کو رسا

”امام کی سوار کی کا گھوڑا فرض کر کے اُس کی تعظیم کی جاتی ہے اور یہ معاملہ فسادِ قلب کی اس حد تک پہنچ

عقیدت اور محبت ہوئی ہے اُس کا جنازہ خود اپنے ہاتھ سے بنا کر اُس پر خون چھڑکتے ہیں اور تیر چھوٹے کو لگی لگی لئے پھرتے ہیں! ان تمام رسموں اور مظاہروں کا دین سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے اس

عقیدت کے اظہار کے لئے ایسی باتوں کی اجازت نہیں دی، اس قسم کے مظاہروں کے لئے کتابِ سنت میں کوئی

بھی نہیں ملتی! جو کوئی ایسی بے سند رسموں اور باتوں کو ”شعائر اللہ“ سمجھتا ہے، وہ اللہ اور رسول اور دین کے ساتھ مذاق اور ہتھکڑا ہے۔ دین کے معاملات کا تعلق لوگوں کے ذوق پسند انتخاب اور وجدان سے نہیں ہے کہ کچھ لوگ اپنے ذوق کی تسکین کے لئے کسی رسم اور طریقہ کو ایجاد کر لیں اور پھر اُس کو جائز ٹھہرنے کے لئے ”مطالفت و فطالفت“ کا ایک علم کلام تصنیف کر ڈالیں۔

اس ذوق و مزاج کے لوگوں کو کیا کہیے جو ہندوؤں، مجوسیوں اور عجمیوں کی دیجھا دیجھی ”مسرت و غم“ کے اظہار کے لئے رسمیں اور طریقہ ایجاد کرتے ہیں اور ان بدعات و خرافات کے بارے میں ان کا اصرار ہوتا ہے کہ ان کو ”دینی شعائر سمجھا جائے۔

جب بھی مُشرکانہ رسوم اور بدعات پر احتساب کیا جاتا ہے، سیدھی سچی بات کو اُٹھانے کے لئے اہل بدعت ”محبت و عقیدت

کی دہائی دینے لگتے ہیں“ جیسے بزرگوں کی عقیدت و محبت کے تقاضوں کو پس وہی جانتے اور پہنچتے ہیں، اور نقد و احتساب کرنے والے

بزرگانِ دین کے معاملہ میں تلے ادب واقع ہوئے ہیں! مثلاً بزرگانِ دین کی قبروں کے ساتھ اہل بدعت تعظیم و عقیدت کا معاملہ

کرتے ہیں اُس کے لئے کتابِ سنت سے وہ کوئی دلیل نہیں لاسکتے، اور ان بدعات پر تحریر اسی لئے کی جاتی ہے کہ یہ باتیں خلافتِ ثلاث

ہیں اس جائز نقد و احتساب پر جو کوئی بزرگوں کے عدم احترام کی طنز کرتا ہے، وہ حق ناشناس ہے! انبیاءِ کرام ہوں، اہل بیت

ہوں صحابہ ہوں، ائمہ فقہ و حدیث اور صوفیاء و اولیاءِ انہوں، ان کی تعظیم و تکریم حدودِ شریعت کے اندر رہ کر کی جائے گی شریعت

کی حدود کو توڑ کر تعظیم و محبت اللہ اور رسول کے نزدیک پسندیدہ نہیں ہے، مثلاً عیسائی حضرت سیدنا عیسیٰ مسیح علیہ السلام

کو ابن اللہ کہتے ہیں، اُن کا یہ عقیدہ مُشرکانہ ہے جسے قبول نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اُن کی یہ محبت و عقیدت

دینی نقطہ نگاہ سے لعنت و ملامت کی مستحق ہے! اور وہ نادان اسی غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو ”ابن اللہ“ ان کو پانے

نبی کی محبت کا حق ادا کر رہے ہیں! اور جو کوئی حضرت مسیح کو ابن اللہ نہیں مانتا، وہ حضرت مسیح کے جناب میں گستاخی اور بے ادبی

کا ارتکاب کرتا ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کا ذکر و بیان ایمان کی جان، انس کی افادیت اور ضرورت کا انکار ہے دینی اور
الحاد! اس اعتراض کے بعد ”مروجہ میلاد کی محفلوں پر احتساب اس لئے کیا جاتا ہے کہ ان میں بعض ایسی باتیں ہوتی ہیں
جن کی کتاب و سنت اور آثار صحابہ سے تطبیق اور تائید نہیں ہوتی! اہل بیت کرام اور صحابہ عظام نے کبھی ایسا نہیں کیا کہ
حضور کی ولادت کا ذکر کسی جملہ و سلام پر طے کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے ہوں! یہ نقد و احتساب معاذ اللہ ذکر رسول پر نہیں ہوتا
بلکہ ان رسموں پر ہے جو لوگوں کی ایجاد کی ہوئی ہیں اور ان کو ”تعلیم و محبت کی علامت سمجھا جاتا ہے۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے نزدیک مبارک و محترم ہے، مگر مسلمانوں کی تاریخ میں اس کی کوئی مثال نہیں
ملتی کہ کسی صحابی نے قبر رسول کے نمونہ پر کوئی تابوت یا ضریح بنائی ہو، اور پھر اُسے لے کر لگی کوچوں میں گشت کیا ہو! اس قسم کا
معاملہ کسی نبی، صحابی، امام اور ولی اللہ کی قبر کے ساتھ نہیں کرنا چاہیے، اور جو کوئی ایسا کرتا ہے وہ غلط اندیش اور غلط کارنامہ
خلافت شریعت باقوں سے کسی بزرگ کے احترام کے تقاضے پورے نہیں ہو سکتے۔

یہ نکتہ سنجیاں؟! نے ”توحید کے تقاضوں کو واضح کیا ہے! معارف اسلام کی اس تنقید کو ہم نے پڑھا اور بروی حیرت
ہوتی، حیرت اس بات کی کہ کسی مسلمان کو ”توحید“ کی تبلیغ ناگوار نہیں کر سکتی اور اُس کے زبان و قلم سے کوئی ایسی بات نہیں
نکل سکتی جس سے ”توحید“ عیار آلود ہوتی ہو اور اس میں کسی قسم کا اشتباہ اور وہم پیدا ہو تا ہو۔

ہم نے توحید نمبر کے ”نقش اول“ اور اپنے دوسرے مضامین میں جو باتیں بیان کی ہیں وہ کتاب و سنت کی واضح دلیلوں کے
ساتھ بیان کی ہیں، کوئی بات ”لطیفہ“ کے طور پر نہیں کہی اگر ہم سے کوئی جھگڑ چوک ہو گئی ہے، یا ہمارے قلم سے کوئی غلط بات
نکل گئی ہے، تو اُس کی تردید کتاب و سنت کی دلیلوں کے ساتھ کرنی چاہیے! دین کا معاملہ قیاس و تخمین، تیرنگوں، لطیفوں
اور چٹکوں پر نہیں چلتا! ”سمع و اطاعت“ یہ ہے اسلام اور ایمان کا تقاضا اور مردِ مومن کی وہ صفت جس پر اُس کے
مسلم ہونے کا دار و مدار ہے!

کوئی مسلمان کسی پتھر یا دیوار پر کنگیاں پھینک کر مارتا ہوا دیکھا جائے تو لوگ اُسے مجنون اور خبط الخواں سمجھیں گے، مگر
مسیحیوں، رومی جہاز حج کے فرائض میں داخل ہے، اُسے ترک کرنے سے حج میں شدید فساد و خلل واقع ہوگا۔ اس فرض کو ترک
نہیں کیا جاسکتا، ایسا کرنے میں کیا حکمت ہے اس کا حال اللہ اور رسول کو معلوم ہے، ہم تو حکم کے بندے ہیں اور حکم کی اطاعت
ہمارا مسلک اور شیوہ ہے!

کعبۃ اللہ کا طواف کیا جاتا ہے اور کعبۃ اللہ کو غلاف پہنایا جاتا ہے۔ یہ معاملہ اور کسی عمارت، مدرسہ،
قبر اور آستانے کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا، یہاں تک کہ قبر رسول کا طواف بھی جائز نہیں ہے۔ کوئی اس انداز پر سوچے
کہ کعبہ جو پتھر کی بنی ہوئی عمارت ہے، جب اس کا طواف جانتے ہیں، تو قبر رسول جس میں سرکارِ دو عالم آرام فرما ہیں، اُن کے
طواف میں کیا قیامت ہے؟ اس قسم کے قیاسات اور نکتہ سنجیاں ضلالت و فکرِ اسی کی دلیل ہیں۔ اسلام گروں پر طاعت
نہادوں کا نام ہے۔ ولایت بن حیرت کی گنجائش نہیں عزا زیل اسی لئے راہِ درگاہ قرار دیا گیا کہ اُس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی اطاعت
کے مقابلہ میں قیاس سے کام لیا اور اپنی عقل سے نکتہ پیدا کیا۔

اس نکتہ سنجیاں کہ۔۔۔۔۔۔ فلاں بزرگ پر فلاں اسم کی تخطی ہوتی ہے، اور وہ اس تخطی کے بعد رہا ہوتا

کی روشن دلیل ہے، دُھوپ سے زیادہ روشن اور کھل ہوئی دلیل! اس کے بعد بھی کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر مصیبت کے وقت حضرت علیؑ کو پکارتا ہے اور اُس سے مشکل کشائی کی اُمید رکھتا ہے، تو وہ بولے درجہ کا نادان اور جاہل ہے اور توحید کے تقاضے اُس کی نگاہوں اور جمل ہو گئے ہیں۔

قرآن کریم بتاتا ہے کہ ہر نبی نے مصیبت کے وقت اللہ تعالیٰ کو پکارا ہے کسی وفات پائے ہوئے نبی کو نہیں پکارا، یہ ایسی دوا ہے جس سے جس میں دور میں نہیں ہو سکتیں، پس ہمیں بھی اللہ تعالیٰ ہی کے نام کی دُعا دینی چاہیے اور اسی کو فریاد رس اور مشکل کشا سمجھنا چاہیے! یہ صفت طاقت اور اختیار کسی بندے کو چاہے وہ نبی اور امام ہی کیوں نہ ہو حاصل نہیں ہے کہ کائنات کی کوئی چیز اُس کی نگاہ سے چھپی ہوئی نہ ہو اور زمین و آسمان کے ماضی، حال و مستقبل کے اور دلوں کے حالات کی رتی رتی بھلے خبر جو اُس نبیؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ میری زندگی میں تم مجھے جہاں سے بھی پکارو گے میں تمہاری پکار کو سن لوں گا، اور تمہاری مصیبت کو دُور کر دوں گا اور نہ اس کا حکم دیا گیا ہے کہ بزرگوں کی ارواح سے ہم مشکل کشائی اور حاجت روائی کی اُمیدیں وابستہ رکھیں!

غیر اللہ کو مستقل بالذات مانتا اور لادان کر بھی اُس سے تعظیم و عبادت اور دعا و استغاثہ کا ایسا معاملہ کرنا، جو اللہ الہ کی ذات کے لئے مخصوص ہے، شرک ہے۔ یہ نہیں ہے کہ پرستش بس پتھر اور لکڑی کے بنے ہوئے بتوں کی شرکت انسانوں کی پرستش شرک نہیں ہے!

یہ تو مجوسوں اور ہندوؤں کا شیوہ ہے کہ وہ اپنے بزرگوں کے ڈولے، سنگھاسن، رہس اور چڑھیاں نکالتے اور بازاریوں میں ان کا گشت کھاتے ہیں، مسلمانوں کا یہ مسلک کسی دور میں بھی نہیں رہا کہ انھوں نے روضہ رسولؐ کی شیعہ یا تائبوت بنا کر اُس کا جلوس نکالا ہو، روضہ ظاہر ہے کہ روضہ رسولؐ سے درجہ میں کمتر ہے، اس کی نقل و تمثیل کا مظاہرہ، نمود و نمائش اور پھر اُس کے ساتھ ایسی تعظیم کا سلوک کس طرح جائز ہو سکتا ہے جو آداب عبادت سے ملتا جلتا ہے۔

مسلمانوں کے کسی فرد کو وہ یافرد کو اس کا اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ وہ اس کا مجاز ہے کہ وہ اپنے ذوق و طبیعت سے کچھ رسمیں ایجاد کر لے اور ان کو ”دینی شعائر سمجھنے لگے! کتاب سنت موجود ہے، اہل بیت اور صحابہ کے آثار موجود ہیں، اُمتِ مسلمہ کے تمام فرقے اس آئینہ میں ہر وقت اپنے عقائد و اعمال کے چہرے دیکھ سکتے ہیں! اللہ تعالیٰ کی عبادت کے کیا آداب ہیں، بزرگوں کی عقیدت و احترام کے کیا حدود ہیں! خوشی کا اظہار کس طرح کیا جاتا ہے، غم کس انداز پر منایا جاتا ہے، یہ تمام باتیں پوری تفصیل کے ساتھ تاریخ و سیر میں ملتی ہیں، اس وقت بھی لوگ پیدا ہوئے اور مرتے تھے۔ اُن کی شادی بیاہ بھی ہوتے تھے، اُس زمانے میں مسلمانوں کی قبریں اور قبرستان بھی تھے، کتاب سنت اور آثار صحابہ سے ہر وقت معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ان امور و مسائل اور تقریبات میں کیا کرنا چاہیے؟ اور کیا نہ کرنا چاہیے، کس کی ممانعت آئی ہے، کس بات کی اجازت اور مُنعت ملتی ہے! دین کی ہر چیز کو چاہئے کی کوئی نہ کتاب سنت ہے، اور اسی کی ہم دعوت دیتے ہیں، دین کی سادگی کو جن لوگوں نے جھگی ٹکلفات میں اُجھا دیا ہے، فیکٹ کے دن اُن سے بڑی شدید باز پرس ہوگی۔

یہ دیکھ کر بڑی تکلیف ہوتی ہے کہ آپ کسی کے سامنے قرآن کریم کی حکم آیت پیش کرتے ہیں۔ وہ اس کے جواب میں کہتا ہے کہ ”مدارج العنوت میں یہ لکھا ہے! آپ اسے حدیث رسولؐ مانتے ہیں، وہ اس کے توڑ پھوس صوفی شاعر کا شعر سنا دیتا ہے، آپ کہتے ہیں صحابہ کرام کا معاملہ میں یہ عمل تھا، وہاں سے جواب ملتا ہے کہ فلاں شخص وقت یہ کیا کہتے تھے؟ اللہ تعالیٰ کا حکم یہ ہے کہ جب کسی معاملہ میں تمہارے درمیان نزاع واقع ہو، تو اللہ اور رسولؐ (یعنی کتاب سنت) کی طرف

ریزہ کرو مگر مسلمانوں کا آج یہ حال ہو کہ وہ کتاب سنت کی بجائے صدیوں بعد کے عالموں اور مصوفیوں کے اقوال و ملفوظات کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس طرح بات اور زیادہ الجھ کر رہ جاتی ہے اور حق واضح نہیں ہو پاتا۔ اصل سے دور ہو جانے اور اس سے بے توجہی اور بے رُخی برتنے کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

’معیاری حق‘ کتاب و سنت میں بعد کے لوگوں کی کتاب میں اور ان کے ملفوظات نہیں ہیں، جن لوگوں نے اس ترتیب کے الٹ دیا ہے، وہ جس گمراہی میں بھی مبتلا ہو جائیں غھوڑا ہے ابکری کے قول و فعل کو کتاب سنت کی کسوٹی پر جاسنچا اور پرکھا جائے گا، جس کی بات کھری نکلے گی اسے قبول کر لیا جائے گا جس کی بات اس کسوٹی پر پوری نہیں اترے گی اسے چھوڑ دیا جائے گا۔

دین کا راہ سیدھی صاف اور ہموار ہے، اس میں کوئی پیچیدگی اور کسی قسم کی ناہمواری نہیں۔ قدم قدم پر کتاب و سنت کی روشنی میں مشعل راہ ہے اس مشعل پر نگاہ سے تو پھر لغزش کا کوئی خطرہ نہیں، یہاں تک کہ پرچل کر نجات و مغفرت کے جلتی دروازوں میں داخل ہو جاتے، پھر اس کے واسطے جہشہ سحر لطف و اطمینان ہے! اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے اور دین و دنیا میں کامیاب میں شامل ہونے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)

مکملہ رومی - ۲۸

ہر طرف

مقبولیت

دھوم

شہرت

فاران کا عظیم الشان توحید نمبر شائع ہو گیا

شاہ نقین حضرات جلد منگائیں!

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران یکمبل اسٹریٹ کراچی

نماز

آیات قرآنی کی روشنی میں!

قرآن کتاب الہی ہے اس کے اللہ کی جانب سے ہونے میں کچھ شک ہے نہیں! اور نہ اس کے اندر کوئی شک ہے شبہ کی بات ہے۔ یہ کتاب ہدایت ہے مگر اس سے ہدایت و رہنمائی حاصل کرنا چار شرطوں پر منحصر ہے یعنی طالب ہدایت میں چند صفاتیں ہونا چاہئیں ورنہ کوئی شخص قرآن سے پورا فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔

- (۱) آدمی پر ہمیشہ نیک رہنا ہو، بھلائی، برائی میں تمیز کرنا ہو اور برائی سے بچنا چاہتا ہو۔
- (۲) اُن تمام ان ذہنی حقیقتوں پہ ایمان لائے جن پر ایمان لانے کی قرآن دعوت دیتا ہے۔
- (۳) نماز قائم کرے اور علی اطاعت کے لئے ہر وقت آمادہ اور مستعد رہے۔
- (۴) آدمی تنگ دل اور زبردست نہ ہو اور اللہ سے جو کچھ دیا ہو اسے اللہ کے راستہ میں خرچ کرنا ہو۔
- (۵) اللہ کی طرف سے اتنی ہی تمام کتابوں کو تسلیم کرے اور کسی قسم کے نسلی و گروہی بیجا تعصب میں مبتلا نہ ہو۔
- (۶) اور اس طرح تمام نبیوں اور رسولوں پر ایمان رکھنے کے ساتھ ساتھ جناب محمد رسول اللہ ص کو اللہ کا آخری نبی اور قرآن کو آخری کتاب تسلیم کرے۔

اور آخرت پر اللہ کے آخری نبی! اور آخری کتاب کی تعلیم کے مطابق ایمان رکھے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لَنَعْلَمَ الْغَيْبُ
وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا لَنَا بِمَكَّةَ مِنْ عِلْمٍ وَهِيَ الْبَيْتُ الْحَرَامُ وَلَكِنْ كُنَّا نَكْفُرُ بِالْغَيْبِ
وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا لَنَا بِمَكَّةَ مِنْ عِلْمٍ وَهِيَ الْبَيْتُ الْحَرَامُ وَلَكِنْ كُنَّا نَكْفُرُ بِالْغَيْبِ
وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا لَنَا بِمَكَّةَ مِنْ عِلْمٍ وَهِيَ الْبَيْتُ الْحَرَامُ وَلَكِنْ كُنَّا نَكْفُرُ بِالْغَيْبِ

(البقرہ ص ۱۷۸)

• اصلاح حال کے لئے نماز قائم کرنا ضروری ہے۔

یہودی اللہ کی نعمتوں کو ٹھٹھا بیٹھتے تھے، اللہ کے ساتھ کئے ہوئے عہد کو توڑ بیٹھتے تھے، اللہ کے علاوہ اوروں سے ڈرتے لگتے تھے جن کی طرف لپکتے، بجلتے اس کا انکار کر رہے تھے اللہ کی آیات کو دنیا کے حوض چھنے لگتے تھے حق و باطل میں گمراہ کر دینے لگتے تھے اور جانتے بوجھتے حق کو چھپاتے تھے۔

ان تمام بیماریوں کا علاج اللہ تعالیٰ نے یہ تجویز فرمایا کہ:

وَأَقِمْ الصَّلَاةَ وَآتِ الزَّكَاةَ وَارْكَعْ رُكْعًا مَعَ الرُّكْعَيْنِ
(البقرہ ص ۵۶)

نماز قائم کر، زکوٰۃ دے اور رکعتوں کے ساتھ رکعتیں پڑھ کر۔
ان کے ساتھ ہم بھی جھک جاؤ!

یہودی الشریک کتاب توریت پڑھتے تھے لیکن اس پر غور نہیں کرتے تھے، دوسروں کو نیکیوں کا سبق پڑھاتے لیکن اپنے کو بھول جاتے تھے اس مرض کا علاج بھی اللہ میاں نے یہ تجویز فرمایا کہ

وَأَمْسِكْ عَلَيْكَ زَيْدَ الْمَعْلُومَةِ (البقرہ ۵۷) صبر اور نماز کے ذریعہ مدد چاہو۔

سورۃ بقرہ کے اسی پانچویں رکوع میں یہودیوں کی دینی بیماریوں اور ان کا علاج بیان کرتے ہوئے اللہ میاں نے فرمایا ہے کہ:-
(۱) خدا کے نافرمان بندے جو اس کے لگے عاجزی سے سر نہیں جھکاتے۔

(۲) جو مرنے کے بعد اپنے رب کے سامنے بیشی کا دھیان نہیں رکھتے۔

(۳) اور جو مرنے کے بعد اپنے سامنے لوٹ پلٹ کر سوچنے کو بھول بیٹھے ہیں۔

ایسوں کے لئے نماز سخت مشکل کام ہے اور جو

(۱) اللہ کے فیانبردار ہیں۔

(۲) اور آخرت میں حساب کتاب کا دھیان خیال انہیں ہر وقت متاثر رہتا ہے۔

نماز ان کے لئے بوجھ نہیں بنتی

وَأَنَّهُمُ الَّذِينَ الَّذِينَ يَتْلُونَ فِي
أَنَّهُمْ قُلُوبُهُمْ وَأَنَّهُمْ إِلَهُ سَاجِدُونَ
(البقرہ ۵۸)

اور یہ شک نماز ایک سخت مشکل کام ہے مگر ان فرما نبردار
ہندوں کے لئے مشکل نہیں ہے جو سمجھتے ہیں کہ آخر کار انہیں
اپنے رب سے ملنا اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔

• اللہ تعالیٰ نے نماز قائم کرنے کا عہد لیا تھا۔

دین کی بنیادی باتوں پر کاربند رہنے کا عہد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل اور تمام پہلی امتوں سے لیا تھا اور ہم سے بھی لیا ہے۔
(۱) اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو!

(۲) ماں باپ کے ساتھ ————— رشتہ داروں کے ساتھ ————— یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ
نیک سلوک کرو —————

(۳) لوگوں سے بھلی بات کہو۔ ————— اور

(۴) أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ (البقرہ ۱۰۶) نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو!

• نماز، اخلاق کی بالیدگی اور استقامت علی الحق کا ذریعہ ہے!

باطل پرست اور گمراہ اہل کتاب، حق اختیار کرنے اور سچائی کی طرف ہاتھ بڑھانے کے بجائے، بغض و حسد کی وجہ سے چاہتے
کہ حق پرست بھی حق چھوڑ دیں وہ صحابہ کرام ہر طرح طرح سے دوسرے ڈالتے تھے کہ پھر باپ دادا کا باطل دین اختیار کر لیں اس کے جواب
میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم محمود و درگزر سے کام لو یہاں تک کہ اللہ خود ہی اپنا فیصلہ نافذ کر دے مطمئن رہو کہ اللہ ہر چیز پر قدرت
رکھتا ہے اور —————

أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ (البقرہ ۱۲) نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو!

• نماز سے وہ طاقت حاصل ہوتی ہے جس کے ذریعہ منسوب امامت کا حق ادا کیا جاسکتا ہے۔

ہم سے پہلے دنیا کی رہنما کافر ریاضہ یعنی اسرائیل پر عائد تھا اور منصب امامت پر وہ فائز تھے لیکن چونکہ وہ غفلتوں کا شکار ہو گئے بلکہ گمراہیوں میں پھنس کر راجع بھی کھو بیٹھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان سے یہ منصب چھین کر امامت محمد رسول اللہ کو دیدیا۔ منصب امامت پر مامور کرنے کے بعد اس امت کی ہدایات دسی جا رہی ہیں کہ اس بھاری ذمہ داری کا بوجھ اٹھانے کے لئے جس طاقت کی ضرورت ہو وہ تمہیں دو چیزوں سے حاصل ہوگی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ

چاہو!

(البقرہ ص ۱۹)

۰۔ نماز، اللہ کے نیک اور راست باز بندوں کا شیوہ ہو۔

مذہب کی چند نظامی رسموں کو ادا کر دینا اور صرف چند مقررہ مدت بھی اعمال انجام دیدینا نیک نہیں ہے بلکہ نیک یہ ہے آدمی، اللہ کو، آخرت کے دن کو، فرشتوں کو، اور اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب اور اس کے پیغمبروں کو دل سے ملنے، اور اللہ کی محبت میں اپنا دل پسندال رشتے داروں اور یتیموں پر مسکینوں پر اور مسافروں پر سوال کرنے والوں پر اور گردن میں چھڑیلنے میں خرچ کرے۔ اور

وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ ج نماز قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے، اور

نیک وہ لوگ ہیں جو عہد کریں تو اسے پورا کریں اور تنگی و مصیبت کے وقت میں اور حق و باطل کی جنگ میں صبر کریں یہ

ہیں راست باز اور یہی متقی ہیں۔ (البقرہ ص ۲۳)

۰۔ نماز کی حفاظت اور پابندی کے بغیر آدمی احکام الہی کی پابندی نہیں کر سکتا۔

تمدن اور معاشرت کے احکام اور قانون بیان کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نماز کی حفاظت کا حکم دے رہا ہے کیونکہ نماز انسان کے اندر خدا کا خوف، نیک اصول کی نگہ کے جذبات اور احکام الہی کی اطاعت کا جوہر پیدا کرتی ہے اور اسے راستی پر قائم رکھتی ہے نماز کے بغیر آدمی کسی بھی اللہ کے قانون کی پابندی پر ثابت قدم نہیں رہ سکتا۔

حُضِرُوا أَحَقَّ الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُشْلَى وَحَرَمُوا اللَّهَ

اپنی نمازوں کی نگہداشت رکھو خصمنا ایسی نماز کی جو حق

صلوٰۃ کی جامع ہو اور اللہ کے لئے اس طرح کھڑے ہو جس طرح

يُنَبِّتِينَ ۝ (البقرہ ص ۳۱)

فما تروا غلام کھڑے ہوتے ہیں۔

۰۔ نماز قائم کرنے والے اللہ کے مال اجر کے مستحق ہونگے اور رنج و خوف سے محفوظ رہیں گے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا أَهْلُوا الصَّلَاةِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ

اتوا الزکوٰۃ لَهُمْ أَجْرُهُمْ حَيْثُ سَبَّحُوا وَلاَ خَوْفٌ

عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَخْزَوْنَ ۝ (البقرہ ص ۳۸)

۰۔ نماز شعوری اور بامقصد ہوئی چاہیے۔

نماز میں انسان اللہ تعالیٰ کے حضور کھڑا ہوتا ہے اپنے مالک کے سامنے بندگی و غلامی کا علمی مظاہرہ کرتا ہوتا ہے، نماز میں آدمی اپنے ل و دماغ، جذبات و خیالات اور اپنے جسم کے تمام اعضاء سمیت سراپا بندگی ہوتا ہے اور اگر کہیں خدا نخواستہ نماز میں آدمی غفلت کا شکار ہو جائے، مقصد نماز (ذکر و تذکر) سے غافل ہو جائے تو ایسی نماز، نماز نہیں بلکہ محض اٹھک بیٹھک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے نشہ

امت میں نماز کے قریب پہنچنے سے بھی روکا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی ہے کہ جب کسی شخص پر ہیند کا غلبہ ہو رہا ہو تو نماز میں اونٹھ جاتا ہو تو اسے نماز چھوڑ کر سوچنا چاہیے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ
حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (الأنعام: ۴۳)

جاؤ، یہاں تک کہ تم جانو کہ کیا کہہ رہے ہو۔

• جہاد بالسيف سے پہلے نماز کے ذریعہ جہاد بالنفس ہونا چاہیے!

کچھ لوگ تھے جو باطل پرستوں اور حق کے دشمنوں سے مقابلہ کا بے صبری سے مطالبہ کر رہے تھے ان سے کہا گیا ہاتھ روکے رکھو اور قائم کرو! کچھ لوگ تھے جو انسانوں سے خوف کھاتے تھے ان سے کہا گیا کہ نماز قائم کرو تاکہ اللہ کے سوا ہر ایک کے خوف سے نجات پا کر شجاع و بہادری سے لڑ سکو اور پھر راہ حق میں جائیں اور اسکو! کچھ لوگ تھے جو ایمان سے پہلے قہر سے شیر دل تھے لیکن ایمان و اسلام کی خاطر لڑنے سے ہلتے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں نے نماز کا حق ادا نہیں کیا تھا ورنہ غیر اللہ کا ڈر، موت کا خوف اور دنیا کی کشش (جذبہ) کی سبیل اللہ سے باز نہیں رکھ سکتی تھی۔

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ (النساء: ۱۱۶)

تم نے ان لوگوں کو بھی دیکھا؟ جن سے کہا گیا
رکھو رکھو! اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ د

• حالت سفر اور میدان جنگ میں بھی نماز

نماز ایک ایسا فرض ہے کہ حضور و سفراء امن و جنگ۔ ہر حالت میں اس کی ادائیگی لازمی اور ضروری ہے البتہ اگر کوئی ٹھٹھے ہو کر پڑھ سکتا ہو تو پڑھ لے۔ رکوع و سجدہ کرنے کے قابل نہیں ہے تو اسے سے پڑھ لے، بیٹھنے کی بھی سکت نہیں تو لیٹ کر لے، وضو کرنے پر قادر نہیں تو نم کر لے۔ غرض کہ دین فطرت نے ہر جگہ آسانی اور سہولت عطا فرمائی ہے۔ نماز قصر اور نماز خوف حکام ایک طرف نہیں بتاتے ہیں کہ نماز ہر حالت میں ضروری ہے دوسری طرف وہ اسلام کے دین فطرت ہونے کا بین ثبوت ہیں۔ لہذا ان احکام میں ایسی لچک ہے جس کا فطرت انسانی مطالبہ کرتی ہے۔

زمانہ نام کے سفر میں قصر ہے کہ جن اوقات کی نماز میں چار رکعتیں فرض ہیں ان میں دو رکعتیں پڑھیں جائیں اور حالت جنگ میں قصر کرنے کوئی حد مقرر نہیں ہے مگر حالات جس طرح بھی اجازت دیں نماز پڑھی جائے جماعت کا موقع ہو تو جماعت سے پڑھو! ورنہ افراد ہی ہیں قبلہ رخ نہ ہو سکتے ہو تو جہد ہر بھی رخ ہو! سواری پر بیٹھے ہوئے بھی پڑھ سکتے ہو، رکوع و سجدہ ممکن نہ ہو تو اشارہ سے بھی، ضرورت پڑے تو نماز ہی کی حالت میں چل سکتے ہو، کپڑوں میں خون لگا ہوا ہو تب بھی مضائقہ نہیں ان سب آسانوں کا وجود اگر ایسی پرخطر حالت ہو کہ کسی طرح نماز نہ پڑھی جاسکے تو مجبوراً مؤخر کی جائے، جیسے جنگ خندق کے موقع پر حضور ﷺ اور آپ کے

جب تم لوگ سفر کے لئے نکلا کرو تو کوئی مضائقہ نہیں اگر
نماز میں قصر کرو۔

وَإِذَا قُمْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلْيَسْئَلُوا حَيْثُ كُنْتُمْ جُنَاحَ أَنْ
تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِلَّا فِي السَّيْرِ (النساء: ۱۰۶)

اور اے نبی جب تم مسلمانوں کے درمیان ہو اور (حالت جنگ) میں انہیں نماز پڑھانے کو کہو تو پھر چاہے کہ ان سے ایک گروہ تمہارے ساتھ کھڑا ہو اور اسلحہ لئے ہوئے اور دوسرا گروہ جس نے ابھی نماز نہیں پڑھی ہے اگر تمہارے

وَإِذَا كُنْتُمْ فِيهِمْ فَأَقِمْ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْيَقُمْ
طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا بَأْسَلِحَتِهِمْ
فَإِنْ أَسْبَحَ يَأْخُذُ لَوْ أَنَّ مِنْ قَوْمٍ بِكُمْ مِنْ ثَلَاثِ
طَائِفَةٍ أُخْرَىٰ أَوْ لَمْ يَأْخُذُوا فَلْيَأْخُذُوا مَعَكَ

وَالْيَاخُذْ وَاجْذُرْ هَمَّ وَأَشِلَّحْ هَمَّ

(النساء ۱۵۶)

ساتھ بٹھے۔ اور وہ بھی چکنا چک ہے اور اپنے اسلحہ لئے ہے۔
(تعبیر القرآن)

• نماز یا بندگی وقت کے ساتھ فرض ہے مگر اللہ کو ہر وقت یاد کرنا چاہیے!
فَاِذَا قُضِيَتْ الصَّلَاةُ فَادْكُرُوا لِلّٰهِ قِيَامًا وَّذُكْرًا
وَعَلَىٰ الْجُنُودِ كَمَجْرٍ فَاِذَا اطْمَأْنَنْتُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ
اِنَّ الصَّلَاةَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْضُوْعًا
(النساء ۱۵۶)

• نماز میں دکھلاوا (ریا یہ ہو) اور سستی منافقانہ روش ہو۔
وَإِنَّمَا مَثَلُ الصَّلَاةِ قَامُوا كَالْكَافِرِ يَرَوْنَ
النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللّٰهَ إِلَّا قَلِيلًا
(النساء ۲۱۶)

• نماز قائم کرنے والوں کو اللہ اجر عظیم سے نوازے گا۔
لَكِنَّ الْغَالِبِينَ فِي الْغُلَامِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ
يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ تَبْلَاةٍ
وَالْمُفْتِنِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ الشَّرْكَاءَ
وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَُولَٰئِكَ
سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا
(النساء ۲۲۶)

• ابرہیم عطا کریں گے۔ (تعبیر القرآن)
• غسل و وضو یا تیمم کے بغیر نماز نہیں ہونی کیونکہ نماز پاکیزگی نفس کا ذریعہ ہے اور غسل و وضو پاکیزگی نماز کی کنجی
• حدیث میں آتا ہے الظہور وقتاً خالصاً للصلوة پاکیزگی نماز کی کنجی ہے اور قرآن کہتا ہے کہ لے ایمان لائے والو جب تم نماز کے لئے
اٹھو تو چاہیے کہ اپنے منہ اور ہاتھ کہنیوں تک دھو لو، سروں پر ہاتھ پھیر لو اور پاؤں تختوں تک دھو لیا کرو! اگر جنابت کی حالت میں
ہو تو نہ پا کر پاک ہو جاؤ اگر بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم سے کوئی شخص رفع حاجت کے لئے یا تم سے عورتوں کو ہاتھ لگا یا ہو اور
پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے کام لو اس پر ہاتھ مار کر اپنے منہ اور ہاتھوں پر پھیر لیا کرو اللہ تم پر زندگی کو تنگ نہیں کرنا چاہتا مگر وہ
چاہتا ہے کہ تمہیں پاک کرے اور اپنی نعمت تم پر تمام کرے شاید کہ تم شکر گزار ہو (المائدہ ۲۳) تم حلالی مولا یا مودودی
• اگر نماز قائم کرتے رہو گے تو اللہ تمہارے ساتھ ہو گا اور تمہاری برائیاں مٹا دے گا۔

وَقَالَ اللّٰهُ اِنِّیْ مَعَكُمْ ۙ لَکُنْ اَقِمُّ الصَّلَاةَ
وَاتِيْءُ السَّكُوْةَ وَاَقِمُّ صُورَیْیَ وَهَٰذَا رُفْعُکُمْ
وَاَقْرَبُ شَمَّ اللّٰهِ قَرَمْنَا حَسَنًا لَا تُکْفِرْنَ عَنْکُمْ
نَبَا یَکُمْ وَلَا تَدْخِلْکُمْ حُجُبَیْیَ مِنْ تَحْتِہَا

• اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا یقیناً میں تمہارے ساتھ ہوں مگر تم
نماز قائم کرو اور رکوع ادا کرو اور میرے رسولوں پر ایمان لاؤ
اور ان کی مدد کرتے رہو ان کے مشن کو تقویت پہنچاتے
رہو اور اللہ کو قرض سن دیجئے رہو، تو میں تم سے تمہاری

الانفہار ج (المائدہ ۳۶) برائیاں ضرور مٹا دیں گا اور تم کو ان جنتوں میں ضرور داخل کروں گا جن کے نیچے نہر ہیں۔

۰۔ اللہ کے لگے سجدہ ریز ہونے والے بندے ہی مسلمانوں کے رفیق ہو سکتے ہیں۔
 اِنَّا وَلِيُّكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَكَ اتَّبَنَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ
 يَتَّقُونَ الصَّلٰوةَ حٰذِرُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَٰكِعُوْنَ
 (المائدہ ۴)

دنیا میں ہر جگہ مختلف پارٹیاں اور مختلف لیڈر ہیں جو مختلف قسم کے نظام اور لائحہ عمل رکھتے ہیں اور ان میں سے ہر پارٹی اور لیڈر مسلمانوں کو ان کا خیر خواہ ثابت کر کے اپنے فیور میں لینا چاہتا ہے لیکن قرآن کہتا ہے کہ مسلمانوں کے رفیق درحقیقت وہی سچے مسلمان ہیں جو احکام اسلامی کے پابند ہوں ایمان کے تقاضے پورے کرتے ہوں نماز قائم کرتے ہوں زکوٰۃ ادا کرتے ہوں اور ہر معاملہ میں اللہ کی راہ میں شہادت دے لگے جھگ جاتے ہوں۔

۰۔ جو لوگ خدا کے دین اور نماز کو اپنانے کے بجائے ان کا مذاق اڑائیں وہ مسلمانوں کے رفیق نہیں ہو سکتے۔

کچھ لوگ ہیں جو رزم خود انشور اور عقلمندی سے ہیں وہ دین اور دینی احکام نماز وغیرہ کو سنجیدہ فعل اور مہم بننے اور اسے اپنانے کے بجائے اس پر ہنسنے ہیں اور دین کے سچے پیروں اور اس کے علمبرداروں کا مذاق اڑاتے ہیں حالانکہ یہ خود سہاں زیر معقول رویہ ہیں جو لوگ ایسا غیر سنجیدہ اور غیر معقول فکر و عمل رکھتے ہوں ان کو اگر مسلمان اپنا لیڈر، سربراہ اور کتا دھرتا بنائیں گے تو یہ نیرایمانی اور غیر اسلامی حرکت ہوگی جو یقیناً دنیوی تباہی اور آخری عذاب کا پیش خیمہ ہے۔

لَا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِيْنَ اتَّخَذُوا لِبٰعٍ فَاْتٰهُم مِّنْ اٰثَرِ الْعِبَادَةِ اِنَّكُمْ كُنْتُمْ مِّنْهُمْ مِّنْ قَبْلُ
 لَعَنَ اللّٰهُ اَوْلِيَ الْبٰعِ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَعَنَ اللّٰهُ اَوْلِيَ الْبٰعِ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَعَنَ اللّٰهُ اَوْلِيَ الْبٰعِ
 (المائدہ ۹۶)

وہ یہ ہے کہ وہ عقل نہیں رکھتے۔ (تفہیم القرآن)
 ۰۔ ایسے تمام کاموں، باتوں، معاملوں اور مشغلوں سے گریز کرنا چاہیے جو ذکر الہی سے غافل کرنے والے اور نماز سے باز رکھنے والے ہوں۔

اِنَّ اَوْلٰىئِكَ الشَّيْطٰنُ اَنْ يُّوَقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ
 وَالْبَغْضَاءَ فِى الْحَبْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ
 ذِكْرِ اللّٰهِ وَحِينَ الصَّلٰوةِ قُلْ اَنْتُمْ مُّنْهَوْنَ

(المائدہ ۱۲۶)
 ۰۔ حشر بہر حال قائم ہوگا اور تم اٹھائے جاؤ گے، مالکِ تناسخ کے لگے حاضر کئے جاؤ گے لہذا نماز قائم کرو!

قُلْ إِنِّي هَذَا اللَّهُ هُوَ الْهَذَى ۖ وَأَمْرُ النَّاسِ
لِزَوتِ الْعَالَمِينَ ۖ وَإِنْ أَقْبَلُوا الْعَمَلُ وَالْعَمَلُ
وَهُوَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ۖ
(الأنعام ركع ٩)

کبریا حقیقت میں صحیح رہتا ہی تو صرف اللہ ہی کی رہنمائی
 ہے اور اس کی طرف سے ہمیں یہ حکم ملا ہے کہ مائکب
 کا شمار نہ کر کے سراسر اعترافِ حق کر دو، نماز قائم کر دو
 اور اس کی نافرمانی سے بچو؛ اس کی طرف تم اکٹھے لکے جاؤ گے
 ایمان لاتے ہیں اور اہل ایمان لازمًا شمار کے پابند اور محظوظ

ہوتے ہیں۔

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِمْ وَهُمْ
عَلَى صُلُوبِهِمْ يَمْخِضُونَ ۝
(الأنعام ١١١)

جو لوگ آخرت کو مانتے ہیں وہ اس کتاب (قرآن) پر ایمان لاتے ہیں اور ان کا حال یہ ہو کہ اپنی نمازوں کی حقیقت کرتے ہیں۔

مؤمن کی زندگی کا نصب العین خوشنودی رب ہوتا ہے۔ لہذا اس کی نماز اور عبادت اور پوری زندگی کی تمام جدوجہد اللہ کے لئے وقف ہوتی ہے۔

قُلْ إِنَّمَا صَلَّوْا لِي وَاسْكَبُوا لِي وَمُصَافِحِي لِلَّهِ
رَحِبَ الْعَالَمِينَ ۝ (الأنعام ٢٠٦)

کہو، نماز میری نماز، میرے تمام مراسم عبودیت، میرا جینا اور مرنے کا سب کچھ اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

• ہر نماز بلکہ ہر عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو (تعلیم دین کا بنیادی اصول)
تعلیم دین کے بنیادی اصول چار ہیں۔

(۱) انسان اپنی زندگی کو عدل و راستی کی بنیاد پر قائم کرے۔

(۲) عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو معبود حقیقی کے سوا کسی دوسرے کی طرف اطاعت و غلامی اور عجز و نیاز کا رنج نہ ہونے دے

(۳) رہنما، تائید و نصرت اور نگہبانی و حفاظت کے لئے دعا صرف اللہ سے مانگنا چاہیے مگر اس سے پہلے دین کو اللہ کے لئے خالص کر لیا ضروری ہے۔ یہ نہ ہو کہ زندگی کا سارا نظام تو کفر و شرک اور معصیت اور بندگیِ اغیار پر چلا یا جا رہا ہو اور مدد خدا مانگ جلتے۔

۱۴) اور اس بات پر یقین رکھے کہ جس طرح اس دنیا میں وہ بیدار ہوگا اسی طرح ایک دوسرے عالم میں بھی اس کو پیدا کیا جائے گا اور
لئے اپنے اعمال کا حساب دینا ہوگا۔ (تفہیم القرآن)

قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ قَدْ وَاقَعُوا أَوْجُوهَكُمْ
عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ
كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ ۝

کہو میرے رب نے راستی اور انصاف کا حکم دیا ہے اور یہ کہ ہر عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو اور اسی کو لکھنا اور اپنے دن کو اس کے لئے خالص رکھ کر جس طرح اس

الأعراف (٣٦)

• نماز قائم کرنے والے نیک کردار ہوتے ہیں ان کا کما دھوا بمراد نہ جلتے گا۔

وَالَّذِينَ يُحْسِنُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
إِنَّمَا أَتَيْنَاهُمُ أَجْرَ الْمُصَاحِبِينَ
(الاعراف ٣١)

جو لوگ کتاب اللہ کی پابندی کرتے ہیں اور جنہوں نے نماز قائم رکھی ہے یقیناً ایسے نیک کردار لوگوں کا اجر ہم ضائع نہ کر سکتے۔

• جو شخص رام راستہ پر چلتا اور دنیا کو اس پر چلانا چاہتا ہو اس کے لئے نماز اور ذکر الہی، لکھ تو جہ الی اللہ کا رہنما
وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ
الْجَاهِلِينَ مِنَ الْقَوْمِ بِالْعُدْوَةِ الْوَسْطَىٰ وَلَا تَكُنْ
مِنَ الْغَافِلِينَ (الاحزاب ۱۳۶)

• سچے اہل ایمان تو وہی ہیں جن کے دل اللہ کا دھیان کرتے ہی لرز جاتے ہیں اور جو نماز قائم کرتے ہیں۔
إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ
يَتَذَكَّرُونَ ۚ الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَمْلَأُونَ
يَتَّقُونَ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ
حَقَّاد (الانفال ۱۶)

• اقامتِ صلوٰۃ، کفر و شرک اور اللہ کے مقابلہ میں بغاوت سے "سچی توبہ" کا
فَاتَّخَذُوا أَقَاةِمَ الصَّلَاةِ وَالْزَكَاةِ فَآخَرُوا
كَلِمَةً فِي الدِّينِ (التوبہ ۲۶)

• خاندانِ خدا کی آبادی اور تعمیرِ مساجد انہیں لوگوں کا کام ہے جو شرک سے بیزار اور توحید کے علمبردار ہوں اور
از قائم کرتے ہوں۔

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ
(التوبہ ۳۶)

• جو لوگ ناگوار سی اور بے دلی سے اللہ کے راستہ میں ملا دیں اور نماز میں مستی کرتے ہیں ان کا صدقہ و خیرات
قبول نہیں۔

وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ يَقْبَلُوا مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ
كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا
وَهُمْ كَسَالَىٰ وَلَا يَتَذَكَّرُونَ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا
(التوبہ ۷۴)

• وہ تمام مومن مرد اور عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے رفیق ہیں جو اللہ و رسول کے اطاعت گزار
پر پابند نماز ہوں۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ
يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَلَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ

مومن مرد اور مومن عورتیں یہ سب ایک دوسرے کے
رفیق ہیں بھلائی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے روکتے ہیں
نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے

رسول کی اطاعت کیے ہیں۔

اللَّهُ وَرَسُولُهُ (التوبہ ۹۶)

۱۔ ایمان والوں کی لازمی صفات، نماز اور حدود اللہ کی شہادت

الْمُتَّقِينَ الْعَمِلُونَ الصَّالِحِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ
الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ
وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ
وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمِينَ

کرنے والے (یعنی نبی اس کے) مؤمنین کو خوشخبری دیدو!

۲۔ اگر کسی دور میں امت مسلمہ کا شیرازہ بکھر چکا ہو اور اس کی دینی رُوح پر موت طاری ہو چکی ہو تو اس کا

علاج بھی اقامتِ صلوة ہے۔

خلافتِ مصر میں حکومت کے تشدد اور خود بنی اسرائیل کے اپنے ضعفِ ایمانی کی وجہ سے اسرائیلی اور مصری مسلمانوں کے مابین نماز باجماعت

کا نظم ختم ہو چکا تھا۔ اور یہ ان کے شیرازہ کے بکھرنے اور ان کی دینی رُوح پر موت طاری ہو جانے کا ایک بہت بڑا سبب تھا اس لئے حضرت موسیٰ

کو حکم دیا گیا کہ اس نظام کو از سر نو قائم کرے اور مصر میں چند مکان اس غرض کے لئے تعمیر یا تجویز کرے کہ وہاں اجتماعی نماز ادا کی جاسکے کیوں کہ

ایک بگڑی ہوئی اور بکھری ہوئی مسلمان قوم میں دینی رُوح کو پھر سے زندہ کرنے اور اس کی طاقت کو از سر نو مجتمع کرنے کے لئے اسلامی طرز

پر جو کوشش بھی کی جائے گی اس کا پہلا قدم لازماً یہی ہو گا کہ اس میں نماز باجماعت کا نظام قائم کیا جائے (تفسیر القرآن)

وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّكُمْ لَفِي عَهْدٍ
وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّكُمْ لَفِي عَهْدٍ

اور ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی کو وحی کی کہ مصر میں چند

مکان اپنی قوم کے لئے مہیا کرو اور اپنے ان مکانوں کو

قبلہ نصیرالو! اور نماز قائم کرو اور اہل ایمان کو بشارت

دیدو!

بشارت دیدو، یعنی اہل ایمان پر ایسی مرغوبیت اور پشیمردگی کی جو کیفیت اس وقت چھائی ہوئی ہے اسے دور کر دے

پُر امید بناؤ، ان کی ہمت بندھاؤ اور ان کا حوصلہ بڑھاؤ!

۳۔ "باز" دینداری کا پہلا اور نمایاں مظہر ہے اور اس کے تقاضے فکر و عمل کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہیں

حضرت شعیبؑ نے اپنی قوم سے کہا! اے برادرانِ قوم! اللہ کی بندگی کرو اس کے سوا کوئی تمہارا معبود نہیں۔ ناپ تول میں

کمی نہ کیا کرو! مجھے ڈر ہے کہ کل تم پر ایسا دن آئے گا جس کا عذاب سب کو گھیر لے گا اے برادرانِ قوم! ٹھیک ٹھیک انصاف کے ساتھ

پہلنا پلو اور پورا تولو!

اور لوگوں کو گھانا نہ دیا کرو! — اور زمین میں فساد نہ پھیلانے پھرو!

قوم نے جواب دیا۔

يٰٓأَيُّهَا شُعَيْبُ أَصْلٰهُنَّ كَذٰبٌ اَن تَكُوْنُ مِمَّنْ

يٰٓأَيُّهَا شُعَيْبُ أَصْلٰهُنَّ كَذٰبٌ اَن تَكُوْنُ مِمَّنْ

يٰٓأَيُّهَا شُعَيْبُ أَصْلٰهُنَّ كَذٰبٌ اَن تَكُوْنُ مِمَّنْ

(ہود ۶۷)

• نیک بننے اور بنانے کا بہترین ذریعہ نماز ہے یہ تمہارے اندر وہ اوصاف پیدا کرے گی جن کے ذریعہ سب کچھ ممکن ہو سکے گا۔

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي الشَّهَادَةِ وَذُلْفَا مَنَ اللَّيْلِ
إِنَّ الْخُشْيَانَ يَرْزُقُهُمُ اللَّهُ بِطَرَفِي

ہیں۔ (ہود ۶۰)

• عقلمند اور دانشور وہی ہیں جو قرآن کی نصیحت قبول کریں اور نماز قائم کرنے اور برائیوں کو بھلائیوں کے ذریعہ دفع کرنے کا طریقہ اختیار کریں۔

قرآن کہتا ہے کہ نصیحت تو دانشمند لوگ ہی قبول کیا کرتے ہیں اور ان کا طرز عمل یہ ہوتا ہے کہ اللہ کے ساتھ کئے ہوئے عہد کو توڑتے نہیں، وفاء عہدان کا شیوہ ہوتا ہے وہ نفس عہد کرتے ہی۔

(۱) اللہ کے لئے جن روابط کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے انہیں برقرار رکھتے ہیں۔

(۲) وہ اپنے رب سے ڈرتے ہیں اور انہیں آخرت میں حساب کا حکم کا لگا رہتا ہے۔

(۳) رضا رب کی خاطر ہر طرح کی آزمائشوں میں صبر و استقامت اختیار کرتے ہیں۔

(۴) نماز قائم کرتے ہیں۔

(۵) اللہ کے دینے ہوئے رزق میں سے اس کی راہ میں علانیہ اور پوشیدہ خرچ کرتے ہیں۔

(۶) برائیوں کو بھلائیوں سے دفع کرتے ہیں۔

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ وَأَنفِقْ مِمَّا رَزَقْنَاكَ مِمَّا سِرًّا
وَعَلَانِيَةً وَيَذْكُرُونَ بِالْحَسَنَةِ الَّتِي آتَوْا
لَهُمْ لَهَا مَغْفِي الدَّارِ الْآخِرَةِ (الرعد ۳۶)

• آخرت میں نجات نہ تو خریدی جاسکے گی اور نہ کسی کی سفارش اور دوستی نجات دلا سکے گی لہذا نماز و انفاق کے ذریعہ نجات کا استحقاق پیدا کرو!

فَلْيَعْبُدِي الَّذِينَ آمَنُوا يُعْمُوا الصَّلَاةَ وَيَنفِقُوا
مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً مِن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ
يَوْمٌ لَا يَبْصَحُ فِيهِ وَلَا يَخْلُؤُ ۚ
(ابراہیم ۵۶)

میرے جو بندے ایمان لائے ہیں ان سے کہہ دو! کہ نماز قائم کریں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے کھلے اور چھپے (راہ خدا میں) خرچ کریں، اس سے پہلے کہ وہ دن آئے جس میں نہ خرید و فروخت ہوگی اور نہ کسی کی

دستی کام آسکے گی۔

• مابل ایمان اگر کوئی بستی بسائیں یا کوئی ملک آباد کریں تو اس سے ان کی غرض اقامت دین ہونی چاہئے جس کی پہلی سیڑھی اقامت صلوٰۃ ہے۔

مَنْ بَنَىٰ لِلَّهِ بَيْتًا أَوْ ذُرِّيًّا بَنَىٰ لِلْغَيْرِ
بَنَىٰ لِلنَّفْسِ الْفَاسِقَةِ ۚ (ابراہیم ۶۶)

اے ہمارے رب! میں نے ایک بے آب و گیاہ وادی میں اپنی اولاد کے ایک حصہ کو تیرے محرم گھر کے پاس لایا ہے۔ پروردگار! یہ اس لئے کہ لوگ یہاں نماز قائم کریں۔

• مؤمن کی قلبی آرزو اور دل تمنا ہوتی ہے جس کے لئے وہ اپنے سب سے مزہ بھر بھر کر اور دامن پھیللا پھیللا کر دعائیں بھی کرتا ہے کہ وہ خود اور اس کی اولاد نماز قائم کرنے والے ہیں۔

رَبِّ اجْعَلْنِي مَعَ قَوْمٍ اتَّبَعَ الصَّلَاةَ وَهِيَ خَيْرٌ مِّنْ نَّجْوًى ط
لے میرے رب! مجھے نماز قائم کرنے والا بنا اور میری
اولاد سے بھی (میری لوگ) نماز جوہ کام کریں) پروردگار
میرے دعا قبول فرما! (ابراہیم ج ۶)

• پنجوقتہ نماز کی طرف اشارہ اور نماز فجر میں تلاوت قرآن کی اہمیت۔

پنجوقتہ نماز جو معراج کے موقع پر فرض کی گئی تھی اس کی تنظیم کی طرف قرآن نے بجا بجا اشارے کئے ہیں اور اوداؤ و ترغیبات میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ بار حضرت جبریلؑ نے نماز کے اوقات کی تعلیم دی اور اسی پر ہمیشہ سے پوری اہمیت کا عمل ہے۔

سُورَةُ هُودِ رُكُوعٌ ۱۰ اُمِّ الْفَجْرِ مَغْرِبٌ اور عشاء کی طرف اشارہ ہر سورہ طہ کے رکوع ۸ میں پانچوں نمازوں کی طرف صاف اشارے ہیں۔ اور سورہ بنی اسرائیل کی یہ آیت مجموعی طور پر پانچوں نمازوں کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور قرآن مجید کی طرف خصوصیت سے متوجہ کر رہی ہے۔

أَجْمِدِ الصَّلَاةَ لَدُلُوكَ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَ
قُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا
(یعنی اسرائیل ج ۹)

• حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے بندہ خدا کو کتاب الہی سے نوازا گیا نبوت عطا فرمائی کسی مبارک قرار دیا گیا اور ان نعمتوں کے تقاضے کے طور پر تاحیات دنیوی نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا گیا۔

قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ط إِنِّي أَخْبَى الْكَلْبَاتِ وَجَعَلَنِي بَيْنًا
وَجَعَلَنِي مُمَاسِكًا آمَنَ مَا كُنْتُ وَأَوْحَيْنِي الصَّلَاةَ
وَالزَّكَاةَ مَا حَقَّتْ حَقًّا ط
(سورہ مریح)

• اللہ کے پسندیدہ اور مقبول رسول اور نبی حضرت اسمعیلؑ نماز اور زکوٰۃ کا حکم فرماتے تھے۔

وَكُنْ يَا مُرَاهِقَهُ ط الصَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ ط
وَكُنْ جَدُّ سَبَّ مَرْفُتًا - (سورہ مریح)

• پیچھے انبیاء علیہم السلام کی گمراہی اور منزل کے دو موٹے موٹے اسباب ضیاع صلوٰۃ اور اتباع شہوات ہیں۔

حضرت آدمؑ کی اولاد میں اللہ تعالیٰ نے نبیوں اور ان کے سچے پیروؤں اور دین حق کے علمبرداروں کو نعمتوں سے نوازا تھا انہیں عروج و اقتدار بخشا تھا۔ کشتی نوح میں سوار ہو کر حمد کے ترانے گانے والے خوب پھلے پھولے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کی اولاد و بنی اسرائیل میں سے حق پرست ہمیشہ اس دنیا میں پھلتے پھولتے رہے کیوں کہ وہ اللہ رحمن و رحیم کے حکم کے آگے جھک جاتے

نے اور سجدہ ریزہ ہو کر اس کے سامنے گرو گزرتے تھے۔ لیکن۔۔۔۔۔

فُتَاتٍ مِّنْ بَعْدِهِمْ خَلَّيْنَا أَصْحَابَ الصَّلَاةِ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ عَذَابًا
پھر ان کی جگہ ناخلف آئے (جنہوں نے) نماز کو مضائع
کر دیا اور میں مانیوں کو لے لگے پس لگے دیکھ لیں گے گمراہی
کو (گمراہی کا مزہ پائیں گے یعنی دنیا میں تباہی و
(سورہ صریح ۲)

بربادی اور آخرت میں جہنم سے دفچار ہونا پڑے گا)

• تنہا اللہ رب العزت معبود ہر حق ہے پوری زندگی کے تمام معاملات میں اس کی بندگی اور
ماعت ہونا چاہیے۔ اور یہ "اس کی یاد کے لئے نماز قائم کر کے" اسی ممکن ہو سکتا ہے۔

إِنَّمَا إِلَهُ الْإِلَهِ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي
یقیناً میں ہی اللہ ہوں میرے سوا کوئی سچی معبود نہیں
لہذا میری ہی بندگی کرو اور میری یاد کرو
(طہ ۱۶)

• نماز اللہ تعالیٰ کا ایسا تاکید ہے جس کا نہ صرف خود ہی پابند ہونا ضروری بلکہ
اتھوں کو بھی جس کا حکم کرنا لازمی ہے۔

وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا
اپنے اہل کو نماز کا حکم دو اور خود بھی
(طہ ۸)

• فکر و نظر، علم و عمل اور تہذیب و تمدن کے ہر دور اور ہر موڑ کے واسطے انسانوں کے رہنما انبیاء علیہم السلام
جن کی خصوصیات یہ ہیں :-

(۱) ان کی رہنمائی انسانی کمزوریوں سے پاک ہے کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ہدایت و رہنمائی حاصل کر کے خلق خدا کی
رہنمائی کرتے ہیں۔

(۲) وہ ہمیشہ بھلائیوں کی اور صرف بھلائیوں ہی کی تعلیم دیتے ہیں۔ ان کی تعلیم پاکبازی کا سرچشمہ ہوتی ہے۔ اور کسی
قسم کے شر و فساد اور باطل کا ان کی تعلیم سے کوئی سروکار نہیں۔

(۳) وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے میں یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد ادا کرنے کے واسطے مامور
(۴) وہ صرف دوسروں ہی کو بندگی رب کی طرف مروت نہیں دیتے بلکہ عملاً بنفس نفیس خود اللہ تعالیٰ کی عبادت، بندہ
طاعت اور اس کی پوجا، پرستش میں سب سے لگے ہوتے ہیں۔

وَجَعَلْنَاهُمْ وَأَبْنَاءَ وَابْنَاتٍ يَهْدُونَ وَأَمْرًا وَأَوْحَيْنَا
اور ہم نے ان کو رہنما بنایا جو ہماری حکم کے تحت رہنمائی
کرتے تھے اور ہم نے ان کی طرف بھلائیوں پر عمل کرنے نماز
قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے کے واسطے وحی کی اور وہ
ہماری عبادت گزار بندے تھے۔
(الانبیاء ۵)

• جن خوش بختوں نے اپنے کو معبود حقیقی کے سپرد کر دیا ان مجتہدین کو خوشنودی رب ربنا مالہی کا

مژدہ سنادو!

مجتہدین کون ہیں؟

(۱) وہ جن کے دل ذکر الہی سے لرز اٹھتے ہیں۔

(۲) وہ جو راقم کا ہمسجہ رہتے ہیں خواہ کیسی ہی سختیوں، اور مصیبتوں سے انہیں دوچار ہونا پڑے اور کیسے ہی ظلم و ستم کرباں
ان پر توڑے جائیں۔

(۳) وہ جو نماز قائم کرتے ہیں۔

(۴) اور وہ جو اللہ کے دینے ہوئے رزق اور اپنے کاڑھے پسینے کی کمائی میں سے راہ خدا میں خرچ کرتے ہیں،

فَاللَّهُ كَمَا هُوَ قَائِلٌ وَأَجِدُ قُلُوبَهُمْ شَاظًا وَكَثِيرًا
لَمُخْتَلِفِينَ! أَلَا تَرَى إِذَا دَخَلَ اللَّهُ حِجَابًا فَخَلُّوا
بِهِمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِينَ
الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ۔
(الحج ۴۵)

ہر مصیبت کو جھیلنے والے ہیں نماز قائم کرنے والے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اسے (ہماری راہ میں) خرچ کرتے ہیں
اقامت دین کے واسطے تن من دھن کھپانے والوں اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے واسطے سر سے کفن باندھنے
والوں کی۔ اللہ تعالیٰ مدد فرماتا ہے۔

جب اللہ ان کی جدوجہد اور جانی و مالی قربانیوں اور اپنی نصرت و یاری کے نتیجہ میں ان کو اقتدار عطا فرماتا ہے تو یہ
سرفروش :-

(۱) نماز اور زکوٰۃ کا نظام قائم کرتے ہیں۔

(۲) تمام بھلائیوں اور معروفات کو رواج دیتے ہیں اور قانوناً انہیں نافذ کرتے ہیں۔

(۳) وہ اقتدار کی طاقت اور حکومت کے ذرائع و وسائل سے کام لے کر تمام مفکرات کا استیصال کرتے ہیں۔

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ط إِنَّ اللَّهَ
لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ أَلَا تَرَى أَنَّ مَلَائِكَةَ اللَّهِ
خَالِفُوا فِي الصَّلَاةِ وَارْتَأَوْا زُكُوتَهُمْ
وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ط
(الحج ۶۴)

اور اللہ تعالیٰ اس کی ضرورت مدد فرمائے گا جو اس کی مدد
کرنے گا (اقامت دین کی جدوجہد کرے گا) اللہ
تعالیٰ یقیناً قویٰ و عظیم والا ہے (اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کی
مدد فرمائے گا) جن کو اگر ہم زمین میں اقتدار عطا کریں تو
وہ نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں اور معروف کا حکم

کریں اور منکرات سے باز رکھیں۔

۔۔ مومنین سے ان کے ایمان اسلام کا ہمیشہ سے یہ تقاضہ ہو کہ وہ شہادت کا فریضہ انجام دیں۔
لیکن

اس فریضہ کی ادائیگی کے واسطے چند شرائط کا پورا کرنا ضروری ہے۔

(۱) اقامت صلوٰۃ۔

(۲) ایتاء زکوٰۃ۔

(۳) اعتصام باللہ یعنی اس کے دین کو مضبوطی سے متھام لیں۔

(۴) اور اسی کو اپنا مالک و مولیٰ حاکم و آقا تسلیم کر کے اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کی تعمیر کریں۔

اگر ان شرطوں کو پورا کر دے تو شہادت حق کا فریضہ انجام دے سکو گے اور اللہ تعالیٰ کی نصرت تمہارے شامل حال ہوگی۔ **هُوَ سَيُكَلِّمُ الْمُشْلِكِينَ** : مَن حَبَبَ وَفَىٰ هَذَا اس نے (حضرت ابراہیم علیہ السلام) تمہارا نام مسلمان رکھا لیکر مَن سَوَّلَ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَكَلَّمَوْا اس سے پہلے اور اس (قرآن) میں (بھی تمہارا نام یہی ہے) **شَهِدَ اَعْلٰی الثَّمَانِیِّ فَاقْبَلُوا الصَّلٰوةَ** تاکہ رسول تمہارے اوپر گواہ ہو اور تم لوگوں پر گواہ ہو **وَاَتَاكَ الرَّكْعَةُ وَاعْتَصِمَ بِاللّٰهِ** : **هُوَ هُوَ لَكُمْ ح** پس نماز قائم کرو : **رَزَقَاةً اَدَاكَرُوا** اور اللہ جو خیر غنیمت الموصولہ **بِعَمَلِ النَّصِيحَةِ** پر (الحجہ ۱۰) اُس دن میں اگر مضبوط متھام لو کہ وہی تمہارا مولیٰ ہے پس کیا اسی خوب آقا اور کیا اسی خوب ۔

• جن صفات کے حامل مومنین فلاح یاب اور جنت الفردوس کے وارث ہونگے ان

قَدْ اَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ : یقیناً فلاح یاب ہوتے ایمان والے

کون ایمان والے ؟

۱۔ وہ جو اپنی نمازوں میں شریع و خضوع اختیار کرنے والے ہیں۔

۲۔ وہ جو لغو اور بے کار کاموں اور باتوں سے اعراض کرنے والے ہیں۔

۳۔ وہ جو زکوٰۃ کا عمل جاری رکھنے والے ہیں۔

۴۔ وہ جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ یعنی پاکدامن مومنین اور مومنات۔

۵۔ وہ جو امانت دار ہیں۔

۶۔ وہ جو عہدوں کو پورا کرنے والے ہیں۔

۷۔ وہ جو اپنی نمازوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

اُولٰٓئِكَ هُمُ الْوٰكِلُونَ : **الَّذِينَ يَرْزُقُونَ الْغَنَىٰ** یہی ہیں وہ جو میراث پانے والے ہیں جو جنت الفردوس کے وارث ہونگے اور اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔

جن اللہ کے بندوں کو دنیا کا کوئی کاروبار اور مشغلہ یا دالہی اور اقامت صلوٰۃ سے غافل نہیں کرتا وہ اس سے لڑتے اور کھیل پاتے جیتے ہیں جس دن نہ دل قابو میں ہوئے اور نہ آنکھیں۔

يَرْجُلُ لَا تَلْبِسُهُمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ حَتَّىٰ ذِكْرِ اللّٰهِ وہ مرد جن کو تجارت اور بیع یا دالہی اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے سے غافل نہیں کرتی، وہ ڈٹے رہتے ہیں اس دن سے جس میں دل اور نگاہیں اللہ پرست

(النور ۵۶) ہو رہی ہونگی۔

• اگر مالک کی رحمتوں سے مالا مال ہونا چاہتے ہو، اس کی نوازشوں سے گودیں بھرنا چاہتے ہو اور باران رحمت کے اگر طلب گار ہو، تو نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو !

مگر خبردار۔۔۔۔۔ خبردار۔۔۔۔۔ من ہلے طریقوں سے نہیں

بلکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقے سے۔ نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو !

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاطِيعُوا أَمْرَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ
لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ (النور ۷۷)
اللہ رحمن ورحیم کے چہیتے بندے اس کے حضور کھڑے ہو کر اور سجدہ ریز ہو کر راتیں آنکھوں میں کا دیتے ہیں
وَحِبَابُ اللَّهِ الَّذِينَ ----- اور رحمن کے بندے وہ ہیں۔
۱۔ جو زمین میں بندگی کی روش اختیار کرتے ہیں۔

۲۔ جو جاہلوں کی جہالت سے۔ شریعت پر پہلو نہیں اختیار کرتے ہیں اور سلام کہہ کر گزر جاتے ہیں۔

۳۔ جو اپنے رب کے لئے سجدہ و قیام میں راتیں گزار دیتے ہیں۔

۴۔ جو غلاب جہنم سے خدا کی پناہ مانگتے رہتے ہیں۔

۵۔ جو بخل و اسراف کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں۔

۶۔ جو اللہ کے علاوہ کسی باطل معبود کو نہیں پکارتے۔

۷۔ جو کسی کو ناحق قتل نہیں کرتے۔

۸۔ اور جو زنا نہیں کرتے۔ بدکاری اور فحش سے جنہیں کوئی لگاؤ نہیں ہوتا۔ (الفقان ۶۶)

۹۔ قرآن ہدایت اور بشارت ہے۔ وہ دنیا میں فکر و عمل اور زندگی کے تمام گوشوں میں رہنمائی کرتا ہے اور آخرت میں کامیابی و کامرانی کا مشورہ سنا رہا ہے۔ لیکن یہ ہدایت و رہنمائی اُن اہل ایمان کے واسطے ہے۔ جو نماز قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

هٰذِهِ قُلُوبُهُمْ يُفَكِّرُونَ فِيهَا وَلَهُمْ عِلْمٌ مَّا كَانُوا فِيهَا
الضَّلَاةَ وَيُقِيمُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ
يُوقِنُونَ
ہدایت اور خوش خبری ان ایمان والوں کے واسطے
ہے جو نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور
آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

۱۰۔ ذکر الہی عبادت کی روح اور بندگی رب کی جان ہے اور اس کا بہترین ذریعہ نماز ہے جس کا قائم کرنا کتاب اللہ پر ایمان اور اس کی تلاوت کا اولین تقاضا ہے۔

اور جو لوگ یہ تقاضا پورا کریں گے وہ ہر قسم کے فواحش اور منکلات سے محفوظ رہیں گے کیوں کہ نماز فواحش اور منکلات سے باز رکھتی ہے بشرطیکہ نماز، نماز ہو۔

أَتَىٰ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ
إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ (الأنعام ۷۵)
تلاوت کرو کتاب کی جو تمہاری طرف وحی کی گئی ہے اور
نماز قائم کرو یقیناً نماز بے حیائیوں اور بدکاریوں سے
باز رکھتی ہے اور اللہ کا ذکر عظیم تر ہے۔

۱۱۔ مشرکین کے زمرہ میں ہرگز شامل نہ ہو اور اللہ کے دین کو پوری یکسوئی کے ساتھ مضبوط نظام لو
اور نماز قائم کرو۔

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا (المومنین ۳۴)
مُذِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ
اوقات رکھو اپنے چہرہ کو دین کے واسطے یکسو ہو کر
سب جمع ہو کر اس کی طرف اس کا تقویٰ اختیار کرو

مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ (الروم ۲۴)
 • کتاب الہی ہدایت و رحمت ہے محنین کیوں واسطے اور محنین وہ ہیں جو نماز قائم کرتے ہیں۔
 هُدًى وَرَحْمَةً لِّلْمُحْسِنِينَ ۝ الَّذِينَ يَقِيمُونَ
 الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ
 يُوقِنُونَ ۝ (لقمن ۶)
 کہتے ہیں رکوع دیتے ہیں اور وہ جو آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

• اللہ کا ایک سچا مومن بندہ اپنی عزیمت اور جمعیتی اولاد کو بھروسے لے لے میں اور شفقت بھرے
 ازمیں اقامتِ صلوة، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور صبر کی تلقین کرتا ہے۔
 وہ خود دین حق کے علمبردار ہونے کے ساتھ ساتھ جہتلبے کی میری اولاد بھی میرے بعد یہ کام جاری رکھ
 علی تربیت کی فکر کرتا ہے اور زندگی کے نصب العین اور طریق کار ہر ایک کی جانب اولاد کو مسلسل
 يَتَّبِعْ أَقْبَالَ الصَّلَاةِ وَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيًا عَنِ
 الْمُنْكَرِ وَاصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ ۝ (لقمن ۷)
 اور بتلاتی ہے باز رکھ (اور اس سلسلہ میں) اس پر صبر کر

• مرد ہی نہیں خواتین بھی اللہ اور رسول کی اطاعت گزار بن کر رہیں اور نماز قائم کریں۔
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ... لے بی کی بیو! تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو اگر تم تقویٰ شعار بن کر رہو۔
 لِهَذَا

۱ آواز میں لوج نہ پیدا کرو کہ بیمار دل آدمی کوئی برسی توقع قائم کرنے لگے۔

۲ اور بھلی بات کہو۔

۳ اور اپنے گھروں میں سکونت پذیر رہو (کہ تم چراغ خانہ ہو نہ کہ شمع انجمن)

۴ اور زمانہ جاہلیت کی طرح اپنا حسن و جمال اور بناؤ سنگار اور اپنی نساہت دکھلائی نہ پھرو۔

۵ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ... اور نماز قائم کرو۔

۶ وَآتِينَ الزَّكَاةَ... اور زکوٰۃ ادا کرو۔

۷ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ (الاحزاب ۴) اور اللہ و رسول کی اطاعت گزار رہو۔

• کتاب اللہ کی شعوری تلاوت کے نتیجہ میں جو لوگ نماز قائم کرتے ہیں اور کھلے اور چھپے پوشیدہ
 برعلانیہ ہر طرح انفاق فی سبیل اللہ کرتے ہیں وہ درجہ بہ درجہ ایک بیوپار کرتے ہیں جس میں کبھی ٹھکانا
 اور نہ ہو۔

إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
 وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ
 تِجَارَةً لَّنْ تَبْزُورَ (الفاطر ۴)

بیشک وہ لوگ جو کتاب اللہ کی تلاوت کرتے ہیں اور نماز
 قائم کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے
 پوشیدہ اور علانیہ خرچ کرتے ہیں (یہ) امید رکھتے ہیں

ایسے بیوپار کی جس میں ٹھکانہ نہ ہو۔

اور فرمایا

وَمَا جَعَلَ اللَّهُ خَيْرَ زَوْجًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ
سَرَائِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ (شوریٰ ۲۶)

والوں کے واسطے اور ان کے لئے :-

- ۱۔ جو اپنے سب پر توکل کرنے والے ہیں۔
- ۲۔ جو نظر و فکر اور عمل کے کم از کم بڑے بڑے گناہوں سے بچتے رہتے ہیں۔
- ۳۔ جو شہوت کی بے راہ ٹہیوں اور بے حیائیوں سے محفوظ رہتے ہیں۔
- ۴۔ جو غیظ و غضب کے باوجود اپنے پر قابو پاکر عفو و درگزر سے کام لیتے ہیں۔
- ۵۔ جو اپنے سب کی حکمرانی کے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔
- ۶۔ اور جو نماز قائم کرتے ہیں۔
- ۷۔ اور جو اپنے تمام اہم معاملات مشوئے سے طے کرتے ہیں۔

۸۔ جو انفاق فی سبیل اللہ کرتے ہیں۔

۹۔ اور جو خدا کے باغیوں اور سرکشوں سے مل جل کر مقابلہ کرتے ہیں۔

اللہ کے پاس نعمتیں اور نوازشوں کا سامان سبب نہیں کے واسطے ہے۔

۱۰۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم "شاہد حق" بنا کر مبعوث فرمائے گئے تاکہ لوگ صبح و شام خدا کو یاد کریں
إِنَّا أَمَرْنَا مَلَائِكَتَكَ شَاهِدًا أَوْ مُبَشِّرًا أَوْ نَذِيرًا وَلَوْ أَنَّ
مَلَائِكَةَ رَبِّكَ سَأَلُوا عَنْ شَيْءٍ مِنْ دُونِ مَا يُنْزِلُ بِهِ
فَلَوْ أَنَّهُمْ سَأَلُوا عَنْ شَيْءٍ مِنْ دُونِ مَا يُنْزِلُ بِهِ
فَلَوْ أَنَّهُمْ سَأَلُوا عَنْ شَيْءٍ مِنْ دُونِ مَا يُنْزِلُ بِهِ
فَلَوْ أَنَّهُمْ سَأَلُوا عَنْ شَيْءٍ مِنْ دُونِ مَا يُنْزِلُ بِهِ

بیشک ہم نے تم کو شہادت دینے والا خود بخبری اور نذر اور
سنائے والا بنا کر بھیجا تاکہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول
پر ایمان لاؤ! اس کی مدد کرو! اس کی عظمت ملحوظ رکھو

اور صبح و شام اس کی پاکی بیان کرو!

۱۱۔ دشمنان دین کی ایذا رسانیوں کو سمجھنے کی طاقت و احیاء حق ذکر الہی اور نماز کے ذریعہ پیدا کر دے

فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ
طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوبِ ۚ وَمِنَ اللَّيْلِ
سَبِّحْهُ وَآذَانَ الشَّجَرِ (ق ۲۶)

جو کچھ وہ کہتے ہیں اس پر صبر کرو اور طلوع سے آفتاب سے
پہلے اور غروب آفتاب کے بعد اپنے رب کی پاکی اور تعریف
بیان کرو اور رات کو اور سجدوں کے بعد بھی اس کی پاکی

بیان کرو!

۱۲۔ اقول میں خدا کے حضور کھڑے ہونے والے استغفار کرنے والے متعین اور محنیں کے واسطے چشموں والی
جنتیں ہیں۔

— متفق کون ہیں —

(۱) جو احکام و ہدایات ربانی کو مضبوطی سے تھامنے والے ہیں۔

(۲) جو دنیا میں دین کی پیروی اور اس کی علمبرداری کے لئے ہیں احسان کی روش اختیار کرتے والے ہیں۔

(۳) جو راتوں کو اللہ کے حضور کھڑے رہنے کی وجہ سے کم سوتے والے ہیں۔

(۱) جو سوچے اوقات میں اٹھ اٹھ کر اپنے مولیٰ کے سامنے گود کر ملنے اور استغفار کرنے والے ہیں۔

(۲) جن کے مال و دولت اور کمائی میں سے سوال کیلئے والوں ضرورت مندوں کا حصہ ہوتا ہے۔

إِنَّ الْمُتَعَبِينَ فِي حَبْثٍ وَحَيْرَةٍ ۖ آخِذِينَ مَا أَنَّهُمْ
سَرَّهُمْ ۖ إِنَّهُمْ كَالْوَقِيلِ خَالِكِ الْمُجْنِبِينَ ۖ كَانُوا
قَلِيلًا مِّنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجَعُونَ ۖ وَبِأَنِّ يُبْحَثُونَ
يَسْتَفْعِرُونَ ۖ وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّالشَّارِكِ وَالْمَحْرُومِ
(الذاریت)

متقی یقیناً جستجو اور حیرتوں میں ہونگے۔ ان کے رب کی
جانب سے جو کچھ آپس سے لینے والے ہیں وہ اس سے پہلے
دنیا میں مجنبن تھے رات کو کم سوئے تھے اور سحر کو استغفا
کرتے تھے اور ان کے مالوں میں سوال کرنے والوں اور محروم
کا حق ہے۔

• احکام ربانی کی پیروی اور اقامت دین کی جدوجہد میں استقامت کا ذریعہ تسبیح و تہجد
آہ سحر گاہیں بے اور داعیان حق کی حفاظت خدا خود کرتا ہے۔

فَأَصْبَحَ يَوْمَئِذٍ لَّكُم مِّن رَّبِّكَ فَأَلَيْتَ بِأَعْيُنِنَا ذِكْرَ مُحَمَّدٍ
مِّنْ هَٰؤُلَاءِ مَن تَقْوَمُ ۖ وَفِي اللَّيْلِ فَتُحْتَاجُ
وَأَذُنَا لَجْؤُومَ ۖ

پس صبح کو اپنے رب کے حکم کے واسطے پہ
کے سامنے ہوا اور اپنے رب کی حمد کے ساتھ
کے کھڑے ہو اور رات میں بھی اس کی تسبیح

(مائدہ ۱۸)

• تزکیہ نفس کے مستقل اور ٹھوس ذرائع نماز اور زکوٰۃ جیسے فرائض ہیں۔ ان احکام کی اطاعت میں جہنم

نہ رہو۔

لیکن دھیان ہے کہ اللہ سرحد حاضر اور ہر آن ناظر ہے اس سے کوئی اچھا عمل اور بڑا کر توت پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔
فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ ۖ وَالْوَالِدَ الْكَافِرَ ۖ وَالْأَقْرَبَ ۖ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ
وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ۖ (المجادلہ ۲۶)

پس نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور اللہ اور اس کے رسول
کی اطاعت کرو اور تم جو کچھ کرتے ہو اللہ اس سے باخبر ہے

• معاملات دنیا اور کاروبار حیات انسان کو خدا سے غافل کیلئے والے ہیں۔ نماز انسان کو کاروبار سی
ہالک کی غفلت سے جو نکالتی اور ذکر الہی کا بار بار موقعہ فراہم کرتی ہے۔

تاکہ انسان خدا کی بندگی سے غافل ہو کر بندوں کو اپنا بندہ بنائے یا بندوں کا بندہ بنے سے محفوظ رہے۔ یا دنیا کا بندہ بن کر اپنی
خراب اور آخرت خراب تر نہ کر لے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا! ذَاكُمُ الرَّسُولُ لِلصَّلَاةِ ۖ مِن
يَوْمِ الْجُمُعَةِ ۖ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۖ

اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کیلئے یاد دی جائے تو اللہ کے
ذکر کی طرف لپکو! اور خرید و فروخت چھوڑ دو! تمہارے لئے
یہی بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو یعنی تمہیں سوچھو بوجھ سے
کام لے کر اس کو بہتر سمجھنا چاہیے!

(الجمعة ۲۶)

• انسان اگر اپنی کمزوریوں پر فتح پانا چاہتا ہے تو اسے نمازی بننا چاہیے۔
انسان کمزور اور تھوڑا ہے، لیکن اگر وہ نمازی بن جائے تو عزم و ہمت کا بلند پہاڑ بن سکتا ہے۔ مگر نمازی کون؟

کیسے؟ ہوتے ہیں؟

لَحْكِمَ رَبِّكَ وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ إِنْ شَاءُوا وَكَفَىٰ زُحًا
وَأَذْكُرْ يَوْمَ رَبِّكَ يُكَلِّمُكَ وَأَصْلِلُكَ وَمِنْ
الَّذِينَ قَامُوا لَهُ وَمَسَّحُوا لِيَدَيْ طَوِيلًا
(الدھر) ۲۴

• جس نے ذکر الہی اور نماز کے ذریعہ اپنا تزکیہ کر لیا وہ کامیاب بامرِ اَد اور فلاح یاب ہوا۔
قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ
یقیناً فلاح پائی اس نے جس نے تزکیہ نفس کر لیا اور اپنے
رب کو یاد کیا، پس نماز پڑھی۔

• اطاعت میں خلوص عبادت میں یکسوئی اور اقامت صلوٰۃ وایتار زکوٰۃ دینِ قیمہ کے مذاہب
پیش ہیں۔

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ
مُحْفَظًا لِّقِيَمَتِ الصَّلَاةِ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَٰلِكَ
حَرِيصٌ عَلَى الْقِيَمَةِ (البینہ)

ہے ثابت قدم رہنے والوں کا دین،
• نماز پڑھنا اور قرآن پر عمل نہ کرنا دکھاوا ہے اور دکھائے کی نماز پڑھنا غفلت ہے اور نماز سے
غفلت تباہی و بربادی کا پیش خیمہ ہے۔

قَوْلٌ لِّمُؤْمَلِينَ ۚ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ
سَاهُونَ ۚ الَّذِينَ هُمْ يَرَاوْنَ ۚ وَيَمْنَعُونَ
الْمُنَافِقِينَ (الماعون)

• اللہ تعالیٰ نے دین اور قرآن کی شکل میں انسان کو خیر کثیر اور ایک بے بہا خزانہ سے نوازا ہے لیکن
اس عظیم تہنیں احسان کا شکر نماز اور قربانی کے بغیر ادا نہیں ہو سکتا۔
إِنَّمَا أُعْطِيَٰكَ الْكَوْثَرُ فَصَلِّ لِلَّهِ وَانْحَرِ
قربانی کرو!

دین اور قرآن کی نعمت کا شکر نماز اور قربانی کے بغیر ادا نہیں ہو سکتا اور اللہ کی اس نعمت کے تقاضے پیر و حق دین
اور علمبرداری دین بھی نماز کے ذریعہ تزکیہ کئے بغیر اور جان و مال کی قربانیاں دینے بغیر پورے کرنا ناممکن ہے۔

×

توحید نمبر کی قیمت مع جر جہڑی خرچہ پانچ روپے ۲۵ پیسے — دفتر الحسنات رامپور (پو پو)

کو روانہ فرما کر "توحید نمبر" ہم سے طلب فرمائیں۔

مینجر مکنتہ "قاراوا" کمبل، اسٹریٹ وکراحم انملا

ذاتی ڈائری کا ایک ورق

قدیم نصاب تعلیم درس نظامیہ کے خلاف مذہب کے استاذ نے مدرسہ اصلاحِ عمرائے میرٹھ میں جو مضامین لکھوائے تھے اس سے میں متاثر ہوئے بغیر نہ سکا، مجھے جب مولانا عبد الرحمن بخاریؒ کا فضلِ نفعہ لکھنؤ میں شائع ہوا اور موجودہ عہد میں اس کے غیر مفید ہونے کے دلائل ان کی زبان فیض ترجمان سے سے لکھائے گئے تھے، میں بھی اس کا شدت سے مخالف ہو گیا، یہاں تک کہ اس کے بعد سے قدیم علمائے اگر کسی میرزا سابقہ پڑھتا تو ان کے سامنے قدیم نصاب کا مضحکہ اڑانے میں مجھے مدد بھی ہاگ نہ ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ درس نظامیہ کے ایک خاں غنیمت تحصیل اور اس کے پرورش حامی مولوی عبداللہ صاحب دیکھ کر انہیں ان مدرسہ اصلاح سرائے میں مدرسہ میں آئے اور پھر لے پھرتے مولانا نگرانی کے حجبے تک پہنچ گئے۔ مولانا نے دیکھا تو ان کا پرورش خیر مقدم کیا اور حجرے میں عزت و اجلال کے ساتھ بٹھایا۔ انشاءً گفتگو میں جدید نصاب کا مسئلہ بھی آگیا جس کے مولانا نگرانی پرورش اقیب تھے، مولوی عبداللہ صاحب بھی دوسرے فضلاء کے درس نظامیہ کی طرح اس سے باہر کی کتابوں سے کچھ زیادہ واقفیت نہیں رکھتے تھے، مولانا نگرانی نے علامہ ابن قیم علامہ ابن تیمیہ، علامہ ابن حزم، حکیم ابن رشد اور اسی ذیل کے ادراست لے کر انہیں علم کی کتابوں کا نام دیکھ کر بعد دیگرے لینا شروع کیا تو ان پر حیرت طاری ہو گئی اور کہا کہ میں نے ان کو ان تک نہیں پڑھا ہے نہ یہ کہنا تھا کہ پورا گروہ حقہوں سے گونج اٹھا۔ اور وہ بے چارے خفیف ہو کر اٹھ گئے اس کے بعد سے میرا یہ حال ہوا کہ میرے سامنے جو بھی قدیم نصاب اور قدیم طرز کے مدرسوں کی حمایت و کالت کرتا تو میں قابو میں نہ رہتا۔

[illegible]

ان کی تعلیم پر اسے بہت تھی بھی، انجن حلیت اسلام لاہور کے فارسی سلسلہ کی دو ایک کتابوں کے بعد گلستانِ اجمیرستان کے ایک ادیباب
خلافت سے تعلق رکھتے ہیں بڑھاکہ فارسی کی تعلیم ختم کر دی جاتی تھی لیکن یہ اثر بہت عارضی ثابت ہوا، اور رفتہ رفتہ پورے قدیم نصاب کا تو نہیں
صرف دو تئوں کی حد تک تویش اس کا ضرور عامی ہو گیا۔ اور مجھے عزت کرنا پڑا کہ قدیم نصاب کا ابتدائی حصہ بالکل مکمل ہے اور اس میں کسی
لاح و زیم کی ضرورت نہیں ہے، بغیر صرف دو تئوں کی موجود و متداول کتابوں کے بڑے حصے عبارت کا حقہ سمجھ میں نہیں آسکتی، ان ادوار کی سہولت تک
اپنے اسی خیال پر قائم ہوں، میں شرح جامی کے بجائے جس کے شروع سے قدیم مدرسوں کی فضا بروقت کو بخوبی رتی ہے، علامہ ابوالقاسم عتوب
لہ مخیری صاحب تفسیر کشاف کی اللہ المفضل فی حاشیہ المفضل پڑھی ہے، اس نے میں فیصلہ نہیں کر سکتا کہ ان دونوں میں کون طلبہ کے
زیادہ مفید اور کامدہ ہے، لیکن میں نے غنہ عینی کچھ مفصل پڑھی ہے۔ اس کی بنا پر یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ ہدایت الخو کے بعد اگر اس کو پڑھا جائے
مہ میں بخوبی اچھی خاصی استفادہ پیدا ہو سکتی ہے، پھر اسکے بعد کسی اور کتاب کے پڑھنے کی قطعی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ لیکن شکل یہ
رس نظامیہ کی باہر کی اور کتابوں کی طرح ہمارے قدیم علماء اس بھی واقف نہ ہوئے خیرہ تو بخوبی کتاب ہے، اور متداول نہ ہونے کی وجہ سے
ام بھی ہے، و مخیری کی تفسیر کشاف تک جس کو ایک حد تک شہرت حاصل ہے، لوگ عام طور سے پڑھنا پسند نہیں کرتے۔ اور تفسیر میں بیضاوی کے
بے جانا نہیں چاہتے۔

میں مولانا فراہی کی صرف دو تئوں کی تجدیدات کے ساتھ سرے میرے فقہ کے نصاب کو بھی اپنی تمام المیتوں اور عدم صلاحیتوں کے باوجود
رس جو کچھ میرے کتاب میں درس نظامیہ کی فقہ کی تمام اہمات کتب کو نکال کر صرف ہدایت المجتہد رکھ دی گئی، اور یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ تنہا اس ایک کتاب
بقا آجائے گی، اس حسن ظن کو کیا کہا جا سکتا ہے، اس سے نظریں وسعت، اور اس دور کے تمام فقہی مذاہب، ان کے اولاد و ذرہا میں، ہر ایک
وجہ ترجیح، اور ان کی مؤید حدیثوں سے واقفیت تو بلاشبہ ہو جاتی ہے، لیکن طالب علم میں تفقہ مسائل کی تحقیق اور استنباط احکام کا ذوق
انہیں ہوتا اور وہ جہاں کا تہاں رہ جاتا ہے، یعنی وہ خفی کا خفی رہ جاتا ہے، بالکل جنلی، شافی، ظاہری اور المحدث وغیرہ ہونے کسی طالب
ماتے آج تک نہیں سنا، خود مولانا حمید الدین بھی جو اس کتاب کے بچہ قدر دان تھے ان جن کے ایما سے یہ کتاب نصاب میں رکھی اور پڑھائی
تھے، غالی خفی تھے، دام بخاری بلکہ ان کی الجامع الصحیح پر بسا اوقات تنقید بھی کرتے تھے، اور یہ افراد کے بعض طلبہ میں بھی آج بھلا
یہ المجتہد کے فقر کی اچھی کتاب ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے، لیکن فقہ کی کوئی ندی کتاب نہیں ہے، اور نہ اس نقطہ نظر سے غائب

نہی گئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ فقہی دوسری اندری کتابوں کے ساتھ اس کو اپنے درجہ کے طلبہ کے مطالعہ میں اللہ رکھا جا سکتا ہے، اور
اس کا جو مسنف ہے وہ فقہ سے زیادہ ظنی تھا اور اس حیثیت سے وہ اسپین میں جہاں کے ایک شہر قرطبہ کا وہ رہنے والا تھا، اور اسے
پہلے مشہور رہا۔ یہ صحیح ہے کہ وہ اپنی خامیہ کی وجہ سے محدثین کے دور حکومت میں اندلس کا فاضل، متعنا ہو گیا تھا، لیکن وہ حقیقت
لمنفی ہی تھا، اور یہی حیثیت شروع ہی سے آخر تک اس پر غالب تھی۔ مسلمانوں میں غلغلا اسطو کے ضیوع کا وہی بانی ہے، اگرچہ آج اسکی
یہ تصنیفات ناپید ہیں۔

لیکن یوں پ میں ایک مدت تک اس کی تصنیفات تمام بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں داخل ہو چکی ہیں اور اسی کے نظریات اور طبعیات انفا
مقبول تھے، اب بھی اس کا شمار فقہاء مجتہدین میں نہیں، بلکہ وہ فلاسفہ کے زمرہ میں ہوتا ہے، اس کا تعارف مسبق پہلے اردو ادیب
نواب محمد الملک بگای نے کرایا، پھر مولانا بشی نے اس پر النفا بہت مفصل مضمون لکھا جو ان کے تاریخی مقالات کی تراجم والی طبعیات
پھر رفیق محل لکھو کے ایک ہونا جو ان فاضل مولوی محمد یونس رفیق محل نے مہینہ رشک کے نام سے پوری ایک ضخیم کتاب لکھ ڈالی
المصنفین کے سلسلہ تصنیفات میں شامل ہے، اور وہاں کی بہترین اور مایہ ناز کتابوں میں اس کا شمار ہے۔ ابھی حال میں مولانا

عبد السلام ندوی کے قلم سے صحائف اسلام کے حالات میں ایک کتاب اسی نام سے دو جلدوں میں دارالمنصفین سے شائع ہوئی ہے، اس کی پہلی جلد میں اس کے کئی حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، اور ان سب میں اس کی فلسفیانہ حیثیت کو مقدم رکھا گیا ہے۔ بلکہ اسی حیثیت سے اس کا تعارف اور ذکر بھی کیا گیا ہے۔

میں اس کا اظہار بالکل پہلی ہی بار نہیں کر رہا ہوں بلکہ مدرسہ سرگرمیہ کے ارباب انتہام سے عرض بھی کرتا رہتا ہوں لیکن وہ اپنی ہی بات پر مصر ہیں، اور بدایۃ المجتہد کی جگہ پر یا اس کے ساتھ اسی مرتبہ کی فقہی اور کوئی متداول کتب نصاب میں لکھنے پر تیار نہیں، ایک مرتبہ مستشرقین عالم کی کانفرنس آٹھ نو سال ہوئے استانبول (قسطنطنیہ) میں منعقد ہوئی تھی جس کی شرکت کے لئے جیداد باؤد کے شوہر شمس المذاکر فاضل ڈاکٹر حمید اللہ صاحب بھی چونکہ کل پیر میں سکونت گزیرے ہیں قسطنطنیہ تشریف لے گئے تھے اسی سلسلہ میں وہاں کے کتب خانوں کی بھی انھوں نے سیر کی تھی، وہاں سے واپسی کے بعد انھوں نے اپنے سفر استانبول اور کانفرنس کی بہت مفصل روداد لکھی، جو مارچ ۱۹۵۲ء کے معارف میں شائع ہوئی۔ اس میں استانبول کے کتب خانوں کے دوسرے نوادر اور کتب کے ساتھ فقہ کی ایک قطعی کتاب نہایت قیمتی اور کفایتہ المقصد کا بھی ذکر کیا، جو دو جلدوں میں تھی جس کے متعلق انھوں نے لکھا تھا کہ گویا وہ ہدایۃ المجتہد کا مکمل ہے، وہ روداد ہمارے فاضل اور لائق دوست مولانا ناصر الدین ناظم مدرسۃ الاصلاح کی نظر سے گزری تو ان کو اس نکتہ کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا، اور مجھ کو اس کے بارے میں لکھا، میں نے مضمون دوبارہ ڈھونڈ کر بالاستیعاب پڑھا، تو اس میں بجز کتاب کے نام اور اس خصوصیت کے کہ وہ حضرت محی الدین ابن عربی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور کوئی تفصیل نہیں تھی اور نہ اس کی تہی۔ میں نے ان کو لکھا کہ میں تو شروع ہی سے نفس ہدایۃ المجتہد ہی کے نصاب میں رکھنے کا مخالف ہوں، اور آپ ہیں کہ اس کے تکلم کی جستجو کی خواہش آپ کے دل میں پیدا ہو گئی، آخر آپ لوگ ابن رشد کے پیچھے کیوں پڑے ہوئے ہیں، اس کا جمل فن و فلسفہ ہے، اور اس میں اس کی سب سے زیادہ تصدیق ہیں، اور اپنی تصنیفات کی وجہ سے اس کو شہرت بھی حاصل ہے، اس نے فقہ میں کچھ کتابیں ضرور لکھی ہیں، لیکن ان کو اس کی فلسفیانہ تصنیفات و تالیفات کے مقابلہ میں شہرت حاصل نہ ہو سکی، اب تک اس فن میں اس کی تین کتابوں کا پتہ چل سکا ہے، انہی میں آپ کی محبوب ترین کتاب ہدایۃ المجتہد و نہایت المقصد بھی ہے، جس کے متعلق نفع الطیب میں ابن سعد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کتاب جلیل معظم معتمد عند الما لکیتہ اس فقرہ کا آخری محرر اعتمد الما لکیتہ قابل توجہ ہے یعنی وہ مالکیہ کے نزدیک جتنی اہم، باعظم، اور قابل اعتماد ہے، اتنی حنفیہ، شوافع، حنابلہ اور نادرین کے نزدیک نہیں ہے اور یقیناً یہ بات صحیح بھی ہوگی کہ مصنف، مالکی تھا اور ہر مسئلہ میں مالکی ہی نقطہ نظر اور مسلک کو مرجع سمجھتا تھا۔

دوسری کتاب بھی تفصیل ہے جس میں جو اہل دنا عین کے فقہی اختلافات اور ان کے دلائل لکھے ہیں اور خود محاکمہ اور فیصلہ کیا ہے۔ تیسری مقدمات ہے جو کتاب مولانا شبلی نے سرسید مرحوم کے خلف اکبر جسٹس سید محمود مرحوم کے لئے کتب خانہ خدیوہ سے نقل کر کرانٹولائی تھی، انھوں نے لکھا ہے کہ:-

میرزا جمال تھا کہ ایک فلسفی فقہ کے فن کو لکھنے کا تو کیا لکھنے کا، لیکن کتاب کو طرہ کریم کو کچھ تعجوب نہیں ہوا، بلکہ فقہ کی اور کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف، مرتب اور غریب الفہم ہے، لیکن فلسفیانہ تدقیقات کا پتہ نہیں، البتہ دہلوی کی کتاب الامراریم نے فرمائی ہے، وہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے:-

جس کا مطلب یہ ہے کہ ابن رشد کا دوا ربخس طرح معقولات کی بحثہ، شاغل کی کتابوں کی تصنیف، دنا لیبہ کا کام کرتا تھا معقولات میں اور وہ بھی فقہ میں نہیں کرتا تھا، مولانا شبلی جیسے وسیع النظر اور جید الفکر مصنفہ کی اس رائے سے کس کو اختلاف ہو سکتا ہے۔

گلابائے رنگ رنگ

احساس کے چین میں کھلے جب بھی ناز و بھول
سب پر وہی بصورت اشعار آئے

عبدالمجید حیات

پریشاں تاجے یوں دل رہے گا
مقد رہے جو لٹاں رہے گا
ابھی کب تک خدا جانے مراد
ہلاک جلوہ باطل رہے گا
ذرا ہم بھی تو دیکھیں کوئی کب تک
دفا کی راہ میں حائل رہے گا
وفا دیش رہنے سے کم از کم
سکون دل تو کچھ حاصل ہے گا
ہو عالم رہا گر بے دلی کا
یہ دل پھر کس کام کے قابل رہیگا
ہمیں تو قرب منزل پر بھی حیرت
خیال وادی منزل رہے گا

منظر کلی

کوئی ہے ساتھ کسی کے کون کسی کے ساتھ
دراں دواں ہوں فقط میں ہی کیسی ساتھ
کیسے یہ کس سے کہ کس طرح آئے ہیں واپس
گئے تھے آپ کی محفل میں کس خوشی کے ساتھ
ادھر بھی بیٹھے ہیں مدت سے تیرے شیدائی
ادھر بھی ایک نظر چاہے بے رخی کیساتھ

تیرے ہی فیضِ کرم سے کٹ رہی ہے زندگی
لے غم جاناں! سلامت، دلتہ ہم کام کے

نغم صدیقی

خوشی کی شہریں نواس رہا ہوں
خیالوں کی آواز پاس رہا ہوں
جسے موجِ نہجیت لئے آ رہی ہے
وہ پیغامِ حسن آشناں رہا ہوں
بہاروں نے جیسے غزل چھڑ دی ہو
کلی کی چٹک کی صداں رہا ہوں

نہ جانے غنچہ نازک پہ کیا گزر جائے
جن میں صبح بہاراں کے مسکرانے تک

بہت سے مر چکے، ہزار اشراٹھے
سوا د شہریتاں سے، شراب خانے تک
یہ پابندیِ نفس میں ہے اور کچھ غم خواں ہے
یہ مجبوریِ ہجومِ خار و خس کے درمیان ہے
یہ کانٹے ایک مدت کی جن بند کی کا چل میں
انہی کانٹوں میں گھل مل جائے اور کلفِ شان ہے
یہ فٹے دل یہ سادہ لوگ یہ ناشادیاں رحیمیں
خدا بھی مل ہی جائے گا، انہی کے درمیان رہے

آہ! وہ لطفِ مسرت جو مو غم آلودہ
ہائے! وہ بھول جو سینوں میں چھپ چکے ہیں

ایک ہی رنگ ہے اپنا وہ خزاں ہو کہ بہار
ہم کہ خوش تصور میں چھپ رکھتے ہیں

ساتی تیرے کرم کے سزاوار آگئے
آخر کرم سے پھر کے گنہگار آگئے

اپریل ۱۳۰۷ء

ڈٹنے نہیں پاتا سلسلہ تصور کا
میرے حق میں تنہائی سازگار ہو جیسے

ساتی گری ہے کہ ایک ہی غم ہے
کسی کو نہ ہر کسی کو شراب دی ساتی

راہی بلند شہری
سلیقہ ہو ستم کا تو ستم ایجاد ہی اچھے
قریب سے نہ ہوں آباد ہو تو برابر ہی اچھے
ہمارے شادماں ہونے سے تم ناشاد ہو جاؤ
تو ایسے شادماں ہونے سے ہم ناشاد ہی اچھے

خود کے اس تذبذب سے جو بہت توڑ دیتا ہو
جنوں کے غم کو ہانے ہر جہر باؤ بادی ہی اچھے
ہر عنوان ستم کرتے ہیں، لیکن یاد کرتے ہیں
کہ مغراؤں سے تو مائل بیداد ہی اچھے
جنہیں حسرت تھی نظم گلستاں تبدیل ہو جاتے
وہی تادم ہیں اب کہتے ہیں تھی سیادی ہی اچھے
ہوئے آباد تو دنیا کو پھر تکلیف نہ پہنچے گی
ہیں برباد رہنے دو کہ ہم برباد ہی اچھے
نشین بھی تو اک زنجیر پائا بت ہوا راہی
اسیر دام اچھے تھے، نہ ہم آزاد ہی اچھے

تابش شجاع آبادی

کسی سے قصہ غم سن کے میرا
وہ اپنے دلیس چراتے تو ہونے
نکھرتی ہو گی اب بھی ہانڈیاں
وہ لمحے ان کو یاد آتے تو ہوں گے

کسی کی سرگمیں آنکھوں میں تابش
کبھی آنسو بھی آجائے تو ہونے
میرے تصورات کی زنجیریاں نہ پڑھو
گلشن سے کھل رہے ہیں سیرجاد خیال

رنگیں لبوں پہ جن تبسم کا یہ سن روغ
فرودس بن گیا ورتی سادہ خیال

اک نظر چاہے بے نیازانہ
کچھ تو میری بھی بات رہ جائے
جانے کیا بات آگئی جی میں
جانے! کیوں راستے لوٹ آئے

بڑھ چل پوری

بیٹھے ہیں کہیں ساتھ نہ کچھ بات ہوتی ہے
یوں اُن سے کئی بار ملاقات ہوتی ہے
مدد شکر کہ آما نہ زباں پر تراشہ
تجمل و فاحشہ ہدایات ہوتی ہے
نکین کی منزل تو کہاں دہر میں پاتے
غم سے بھی سیراہ ملاقات ہوتی ہے
احباب کے دل ہو گئے کچھ اور کدھر
جب ٹھیک فدا صورت حالات ہوتی ہو
کچھ ہوش ہیں ہنر کس ذکر کہیں کا
دن کس جگہ گزر رہے کہاں رات ہوتی کر

دشید آشر

میں کہے قراری سے مجھ کو بیمار ہو جیسے
تم کہ میرا یہ رخ بھی تم پہ بار ہو جیسے
جب بھی تم نہیں ہوتے، رات یوں گزرتی ہو
ایک مہیب سناٹا غم گسار ہو جیسے
اس طرح ہے دامن کے ساتھ ساتھ رسوائی
ہر روش گلستاں کی خارزار ہو جیسے
لے فارسی کے کسی شاعر کا شعر ہے۔

ہر یک غم ہر سلیقہ ہر رنگ
تراصاف ہر دماغ و دود

روح انتخاب

اسلامی حکومت دنیا کے کسی معاملے میں بھی اسلامی اصولوں سے ہٹ کر کوئی کام کرنے کی نہ تو مجاز ہے اور نہ وہ اس کا ارادہ بھی کر سکتی ہے۔ اگر فی الواقع اس کو چلائے لے ایسے لوگ ہوں جو کہ اسلام کے اصولوں کو سچے دل سے مانتے ہوں اور اس پر عمل کرتے ہوں۔ عورتوں کے معاملے میں اسلام کا اصول یہ ہے کہ عورت اور مرد عزت و احترام کے لحاظ سے برابر ہیں۔ اخلاقی معیار کے لحاظ سے بھی برابر ہیں لیکن دونوں کا دائرہ عمل ایک نہیں ہے۔ سیاست اور ملکی انتظام اور فوجی خدمات اور سیلحہ کے دوسرے کلم مرد کے دائرہ عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس دائرے میں عورت کو گھسیٹ لاسنے کے دوبرہ نتیجے ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ ہماری خانگی زندگی بالکل تباہ ہوگی۔ جسکی بیشتر ذمہ داریاں عورتوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ یا پھر عورت پر دُشوار بار ڈالا جائیگا۔ کہ وہ اپنے فطری فرائض بھی انجام دیں جن میں مرد قطعاً شریک نہیں ہو سکتا اور پھر مرد کے فرائض کا بھی نصف حصہ اپنے اوپر اٹھائیں۔ عمل یہ دوسری صورت ممکن نہیں ہے۔ لازماً پہلی صورت ہی رونما ہوگی اور مرنے والے کا تجربہ بتاتا ہے کہ وہ رونما ہو چکی ہے۔ آنکھیں بند کر کے دوسروں کی حماقتوں کی نقل اٹھانا مفید ہی نہیں ہے۔ اسلام میں اس کلمے کوئی گنجائش نہیں ہے کہ وراثت میں عورت کا حصہ مرد کے برابر ہو اس باب میں قرآن کا صریح حکم مانع ہے نیز یہ انصاف کے بھی خلاف ہے۔ کہ عورت کا حصہ مرد کے برابر ہو کیونکہ اسلامی احکام کی رو سے خاندان کی پرورش کا سارا مالی بار مرد پر ڈالا گیا ہے۔ پوسی کا مہر و نفقہ بھی اس پر واجب ہے۔ اس کے مقابلہ میں عورت پر کوئی بار نہیں ڈالا گیا ہے۔ اس صورت میں آخر عورت کو مرد کے برابر حصہ کیسے دلا یا جاسکتا ہے؟

اسلام اصولاً مخلوط سوسائٹی کا مخالف ہے اور کوئی ایسا نظام جو خاندان کو اہمیت دیتا ہو اس کو پسند نہیں کرتا کہ عورتوں اور مردوں کی مخلوط سوسائٹی ہو۔ مغربی ممالک میں اس کے بدترین نتائج ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ہمارے ملک کے لوگ ان نتائج کو سمجھنے کے لئے تیار ہوں تو شوق سے سمجھتے رہیں لیکن آخر یہ کیا ضروری ہے کہ اسلام میں ان افعال کی گنجائش زبردستی نکالی جائے جن سے وہ شدت کے ساتھ روکتا ہے۔

اسلام میں اگر جنگ کے موقع پر عورتوں سے مرسم پٹی وغیرہ کا کام لیا گیا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ امن کی حالت میں عورتوں کو دفنوں اور کاغذوں اور کلبوں اور پارلیمنٹوں میں لاکھڑا کیا جائے۔ مرد کے دائرہ عمل میں اگر عورتیں کبھی مردوں کے مقابلے میں کامیاب نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ وہ ان کاموں کے لئے بنائی ہی نہیں گئی ہیں۔ ان کاموں کے لئے جن اخلاقی اور ذہنی اوصاف کی ضرورت ہے وہ وہاں مرد میں پیدا کئے گئے ہیں۔ عورت مہنہ کی طور پر مردین کر کچھ متحرک ثابت ان اوصاف کو اپنے اندر اجماعاً ہی کی کوشش کرے ہیں تو اس کا ذہن نقصان خود اس کو ہی ہوتا ہے اور معاشرہ کو بھی۔ اس کا اپنا نقصان یہ ہے کہ نہ پوری عورت رہتی ہے، نہ پوری مردین سکتی ہے اور اپنے اصل دائرہ عمل میں جس کے لئے وہ فطرتاً پیدا کی گئی ہے ناکام رہ جاتی ہے۔ معاشرہ اور ریاست کا نقصان ہے کہ وہ اہل کار کتوں کے بجائے نااہل کار کتوں سے کام لیتا ہے اور عورت کی آدمی زمانہ اور آدمی مردانہ خصوصیات سیاست اور معیشت کو خراب کر کے رکھ دیتی ہے اس سلسلہ میں گنتی کی چند سابقہ معروف خواتین کے علم گناہ سے کیا فائدہ۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ

یادِ رفتگاں

صابر دہلوی مرحوم

خدا مجنوں کو بخشے مر گیا، اور ہم کو مرنا ہے

مہرا سخی نام تھا، صابر تخلص، ضلع بلند شہر میں ایک گاؤں آہر پورہ جو سان گری اور چاؤ سازی کے لئے اُنس ذراچ میں خاصی شہرت رکھتا ہے۔ وہاں کے رہنے والے تھے، پھر وہی کو اپنا وطن ثانی بنالیا، یہاں تک کہ ”دہلوی“ کہلانے لگے۔ وہی میں برسوں اپنی قوت ہاز سے روزی کمائی۔ پھر دکان اور کاروبار اپنے لڑکوں کو سونپ کر مشاعروں، شعرو شاعری اور دوستوں کی صحبتوں ہی کے ہو کر رہ گئے۔ کوئی کام اور ذمہ داری نہیں، مہنی مذاق، قہقہے، ہنسی، خوش فعلیاں اور رنگینیاں!

۱۹۷۲ء میں مالیر کوئلہ کے مشاعرے میں صابر مرحوم سے پہلی بار ملاقات ہوئی اور اس کے بعد سے جو بار بارہ شریع ہوا ہے، تو اُن کے مرتے دم تک قائم رہا۔ اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔ خالص دوستی کسی غرض اور مطلب کی ذرا برابر ملاوٹ نہیں، بے تکلفی ہے وہ نہایت! سفر میں، سفر میں خلوت و جلوت میں مہینوں ساتھ رہا۔ کیسی کیسی رنگین اور دلچسپ صحبتوں میں ہم دونوں زانو سے زانو ملا کر بیٹھے ہیں، اور کس کس محفل میں ہم نفس اور ہم نگا ہی رہی ہے۔

شائستہ اور سنجیدہ محفلوں میں مشاعروں اور پارٹیوں میں صابر اور میں جس طرح لطف لیتے تھے، مسکراتے اور ہنستے تھے اُسے کوئی دوسرا کبھی نہیں سیکھتا تھا کہ کس بات پر یہ دونوں ہنسی کے لمحے دھڑے ہوئے چاہتے ہیں، اخذہ و قہقہہ کے ”رموز“ ہم دونوں نے ایجاد کئے تھے، جو ہر کسی کی سمجھ میں کہاں آتے تھے، ایک لفظ، ایک اشارے اور ایک حرکت واداہرہ دونوں دیوارِ قہقہہ اور کشتِ زعفران بنے ہوئے!

صابر مرحوم کا بدن کسرتی تھا، جوانی کے زمانے میں پہلوانی کی تھی اور دنگلوں میں کشتیاں لڑتی تھیں، اس لئے وہ یاد دوستوں کے ”باڈی گارڈ“ کے فرائض بھی انجام دیتے، کوئی لاقوں کا بھوت، باقوں سے نہانتا، تو اُس کی مرمت کرنے کے لئے بھی وہ تیار ہوجاتے، آدمی جیوٹ، حوصلہ مند، جری بلکہ بہت چھٹ تھے، اس مزاج کا آدمی کسی کی فدا سی بھی بات کہاں سہا سکتا ہے! منافقت، مصلحت اندیشی اور زمانہ سازی اُن کو آتی ہی نہ تھی، جس سے ملنے ڈٹ کر ملتے اور جس سے کھینچے اُس سے کھینچے ہی رہتے صابر مرحوم کا چہرہ وجہ اور خوش منظر تھا، خوش پوشاک بھی تھے، ہر لباس اُن کے بدن پر چھتا، اُن کی آواز میں بھی سوز اور دل کشی تھی، شعرو شاعری کی بدولت ہر طرح کی محبت میسر آتی، اس لئے حقیقت و افسانہ، خوش فہمی اور غلط فہمی کے بڑے معرکہ اور مقابلے رہتے۔

صابر مرحوم کی مرثیت اور فطرت میں دو چیزیں شامل تھیں عاشقی اور شاعری! انہی چٹا دل کی بدولت وہ کم و بیش ستر سال کی عمر میں پچاس سال کے لگتے تھے! یاد دوست چھپرے کی خاطر اُن کی عمر پوچھتے؟ اس پر وہ بھڑک جاتے! اُن کی زندگی

بہت سے افسانے، لطیفے اور رنگین و دلچسپ واقعات منسوب ہیں! پہلی بار ہوائی جہاز میں سفر کیا، قند اسے بھر سبے ہوئے بیٹھے ہوائی جہاز سے جب وہ اُترے، تو چند قدم چل کر ہوائی جہاز کو مڑا دیکھا، اور خاص انداز میں بولے :-
 ”اب میں کہتا ہوں سواری خطرناک ہے۔“

صاحب مرحوم کا سب سے زیادہ دلچسپ موضوع میری ذات تھی، لہٰذا میں پہلے ہی کہتا ہوں، دوست ہوں، اجنبی ہوں، ذکر چھڑھاتا، تو گھنٹوں باتیں کرتے جاتے، میں نے انہیں کئی بار ڈوگا کہ بھائی! دوست کی ہر بات سرکس کے سامنے نہیں کہی جاتی! مجھے آخر کس کس کے سامنے ڈھکیا کر کے، کئی بار وہ کہہ لیا اب ایسا نہیں کروں گا مگر پھر دوسروں کی زبانی سننے میں آیا کہ انھوں نے اپنے جہد و بیان کو توڑ دیا۔ اور وہی ذکر یا سر یہ زبان صاحب!۔

صاحب مرحوم کے گھر میں ہر دے کی سخت پابندی تھی، دل میں سبکے پہلی بار جب میں اُن کے یہاں گیا، تو بولے آہر! میرے قعد! اس وضع قطع کا مکان کرایہ پر لیا ہے تاکہ کسی کو مکان میں ٹھہرا کر پرے، دوستوں میں جگر مراد آبادی کے بعد تم دوسرے ٹھہر ہو! جس کو میں نے اپنے گھر کھلنے پر بلایا ہے! میری بیوی کو برسوں کی یہی رہیت ہو گئی تھی مگر اس مدت میں ایک یا دو بار جامع مسجد کو قلعہ دیکھ لے۔ میری بیوی اور میں نے آج تک سینا نہیں دیکھا۔ اس باب میں صاحب مرحوم بڑے خود در محتاط اور غیرت مند واقع ہوتے تھے، خورقوں کے معاملہ میں جس کسی نے بھی دھیل دی، اُس نے سخت نادانی کی، عفت و صحت کے ان نازک و مقدس آبگینوں کی جتنی بھی حفاظت کی جائے کہے۔

پوتوں اور پوتیوں پر مرحوم جان چھڑکتے تھے، ان کو اپنی اولاد کی طرح پرورش کیا اور بڑی فراخ دلی اور حوصلہ کے ساتھ خود تکلیف اٹھا کر اُن کی راحت و آرام کے اسباب مہیا کئے! اُن کے بڑے پوتے افغان خیم ایم۔ اے کے آخری سال میں ہیں، اور اپنی ذہانت، قابلیت اور شعروادب کے ذوق کے سبب کالج میں خاصے مقبول ہیں!

چند سال ہوئے انھوں نے دوسری شادی کر لی تھی، پہلی اور دوسری بیوی دونوں ساتھ ساتھ رہتی تھیں۔ ملت اپنی اپنی آبادی گلی گشت۔ میں انھوں نے مکان نہیں کوٹھی بنوائی۔ جس کے سبب ہزاروں کے مقروض ہو گئے پوری زندگی بے فکری میں بسر کی، فکر و غم کو تو وہ لپٹے پاس ہی نہ چھینکتے دیتے تھے، مگر تین چار سال سے ایسے حالات ہو گئے تھے کہ فکر و غم کو بہت کچھ اٹانے کے باوجود وہ فکر مند رہنے لگے تھے۔ آٹے کی چکی کی آمدنی بھی بڑے نام نہ گئی تھی۔ اتنا بڑا اثیر پورے کنبہ کے آذوقہ کی ذمہ داری اس پر طرہ یہ کہ اخراجات کے معاملہ میں کشادہ دست اور سیر چشم!

۲ مارچ کو لاہور میں مشاعرہ تھا۔ میں نے کراچی سے لاہور روانہ ہونے وقت ارادہ کر لیا تھا کہ واپسی میں ملتان اُن کے صاحب صاحب سے ملوں گا، ۷ مارچ کو ملتان اُن کے نو تعمیر مکان پر پہنچا، وہیں جا کر پتہ چلا کہ وہ تو آج ہی اسپتال میں داخل ہوتے ہیں، اُن کے پوتے کو تانگے میں بٹھا اسپتال آؤر کھیا، شام کے ۵ بجے ہوں گے سول اسپتال میں چاروں طرف سناٹا سا نظر آیا۔ دروازوں میں تلے بڑے ہوئے، کئی منٹ کی تلاش کے بعد صاحب مرحوم کے کمرے کا پتہ چلا، مجھے دیکھ کر باغ باغ ہو گئے۔ میں نے کہا کہ بھائی! اس اسپتال کے اسپیشل کمرے کے دروازوں کو دیکھ کر میں سمجھا کہ اسپتال میں بھی جیل خانہ ہوتا ہے اور تم نے اسپتال میں لٹے ہی کوئی ایسی حرکت کی ہے کہ تمہیں حالات میں بند کر دیا گیا، اس پر وہ خوب تہنہ! میں اُن کے پاس ڈیوٹی گھنٹہ کے قریب پہنچا رہا، میں نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ تمہارے چہرے پر بڑی شگفتگی اور تہاوری باتوں میں خامی زندگی پائی جاتی ہے، انشاء اللہ جلد لچھے ہو جاؤ گے۔ بولے آہر! میں اندر سے کھوکھلا ہو گیا ہوں، جسم ٹوٹا، جگر، دماغ، دھماکا

نے بتایا ہے کہ تمہارے پیشاب میں شکر آتی ہے اس کے علاج کے لئے یہاں داخل ہوا ہوں، دو ہفتے کے قریب یہاں رہنا ہوگا ہاں! مظفر گڑھ کے مشاعرے سے تم بالاسی بالاسی چلے گئے، اس کا مجھے بڑا شکوہ اور صدمہ تھا۔ خوش ملیج آبادی مجھ سے ملنے کے لئے آئے تھے۔ تمہارا ذکر بھی ان سے رہا۔

اور
ماہر! میں نے لکھا ارادہ کر لیا ہے کہ کراچی میں آن کر رہوں، گلگشت کا مکان، کارخانہ اور اس کی زمین، یہ سب چیزیں مل کر دولاکھ پونے دولاکھ میں بیک جائیں گی۔ قرضہ ۳۰-۳۵ ہزار سے زائد نہیں ہے! بس پھر کراچی میں عیش اور مزے رہیں گے، تم وہاں موازنہ کرنا کہنا خشبِ جارحی کے یہاں اچھا ہوتا ہے یا میرے یہاں!

میں نے اپنی تازہ غزل سنائی اور صابر مرحوم نے اپنے یہ دو شعر

عشق کا حُسن نہ موجود رہا میرے بعد کر سکا کوئی نہ تجدید وفا میرے بعد

ہلے! صابر سا وفا دار کہاں سے لاق اُس نے لوگوں سے یہ رور وکے کہا میرے بعد

میں نے کہا ”عشق کا حُسن کی بجائے عشق میں حُسن ہو جائے تو کیسا ہے! اس پر وہ سوچنے لگے! میرے اس شعر پر:۔

کوئی خوش حوالہ ہوگا، کوئی بے مثال ہوگا ہمیں کس سے ہے محبت تمہیں نام کیا بتائیں

بہت دادی یہ ان کے رنگ اور مزاج کا شعر تھا۔۔۔۔۔۔ یہ ڈیڑھ پونے دو گھنٹہ کا وقت باتوں باتوں میں اس طرح گزرا جیسے مجھے کئے ہوئے چند منٹ ہوتے ہیں اس محبت کے شفا مجھے نصبت کیا، چلتے چلتے ہم دونوں نے ایک دوسرے پر مہی مذاق کی پٹیاں بھریاں اور ہنچکاریاں چھوڑ دیں!

میں اس شب میں ملتان سے روانہ ہو کر رحیم یار خاں پہونچا، ۹ مارچ کو وہاں مشاعرہ پڑھا، ۱۰ کو کراچی واپس آیا کراچی آئے کے قیصرین بعد دفتر میں بیٹھا ہوا، خطوں کے جواب لکھ رہا تھا کہ میسجر نے تار لا کر دیا، میں سمجھا کسی مشاعرے کی اطلاع یا دعوت آئی ہے مگر اس میں لکھا تھا:۔

”ابا کا انتقال ہو گیا، جمیل الدین عالی اور دوسرے حضرات کو اطلاع دیدہ گئے۔“ جمیل

کس قدر الم انگیز برقیہ مگر مجھ پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ نہ آنکھوں سے آنسو ٹپکے اور نہ میں نے دل کو تھلا۔ گھبرا گھبرا کر دو دیوار کو دیکھتا تھا! ہلے! میں تو صابر سے کہا کرتا تھا کہ صابر! تم مجھ سے عمر میں بہت بڑے ہو، مگر دیکھ لینا، میں تم سے پہلے مروں گا، اور تم یاد کیا کر گئے کہ کیسا دلچسپ اور باخ و بہار دوست جاتا رہا۔۔۔۔۔۔ لیکن یہ کیا ہوا؟ میں تو انہیں ہنستا بولتا اور چمکتا چھوڑ آیا تھا۔

دو دن بعد جناب عاصی کرنا لی کا خط آیا، اُس کے چند جملے:۔

”ماہر صاحب! آپ کا سب سے سچا دوست، سب سے مخلص بھائی، سب سے بڑا

خیر خواہ مر رہا ہے، جب وہ آپ کا نام لیا کرتے تھے، ان کی آنکھوں کی چمک کہتی تھی۔ ماہر

میرا ہے، صرف میرا ہے۔۔۔۔۔۔ آپ کا ذکر کرتے وہ کسی نہ تھکتے، گھٹنوں حدیث

دوست اور ذکرِ حبیب کی سرسختی ان پر طاری رہتی۔

”آپ جمعرات کو ان سے ملنے ہسپتال گئے، جمعہ کو میں پہونچا تین گھنٹے دیکھا رہا،

پہلے آپ کا ذکر کیا کہ وہ کتنے تھے مولانا۔۔۔۔۔ اور باہر سے کھلوایا، کوئی باہر آیا تو
پھر فوٹو لگے انھوں نے ایک غزل کہی ہے، سبحان اللہ کیا غزل ہے، انہیں کراچی
لکھنا یہ غزل ان سے منگوانا، مین ٹھنٹے ان ٹھنک بولتے ہے، داغ دہلوسی کا ذکر
اردو زبان کے الفاظ کی اصلاح، ملتان کی کس میرسی کا حال، زیادہ ذکر کراچی کا رہا
کہنے لگے میں آپ کو ایک خوش خبری سنانا ہوں، میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ میں صحت
یاب ہوتے ہی ملتان چھوڑ دوں گا، ملتان مدفن ادب ہے، اور پھر چکی میں میرے
لئے کشش نہیں، میں کراچی چلا جاؤں گا۔ وہاں میرا آہر جو ہے، تمہیں بھی لے چلوں گا
عاصی! یا جلد بلالوں گا، اپنا بیٹا عاتق وہاں ہے، وہ تمہارے لئے بہت کچھ کر دے گا
پھر مولانا تم پر شفقت کرتے ہیں۔۔۔۔۔

صاحب دہلوی مرحوم کی فطرت اور مزاج میں غولیت سمیٹ ہوئی تھی، ان کے اس ایک مصرعہ ہی سے ان کے رنگ تغزل کا
اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

سے دل سلامت ہے تو مشکل مری آساں کیوں ہو۔
اور

پھر محبوب کو مخاطب کہہ کتے ہیں:-

سے میری جمعیت خاطر سے پریشاں کیوں ہو۔

وہ زود گو ہی نہیں خوش گو بھی تھے! تقسیم ہند سے چار چھ سال قبل ال آنڈیا ریڈیو دہلی میں ان کی نصیحت غزل کے
پر وگام ہوتے تھے! رسالوں اور اخباروں میں اپنا کلام چھپوانے کا انہیں شاید کبھی خیال ہی نہیں آیا، نہ جانے ان کی غزلیں اُنکے
ساتھ ہی چلی گئیں یا کسی جیل میں محفوظ ہیں! اب سے ڈیڑھ سال پہلے ایک غزل انھوں نے سنائی تھی، جس کے دو شعر یاد رہے
گئے ہیں:-

ہجر کی شب بہت مختصر ہو گئی اُن کی یاد آگئی اور سحر ہو گئی
کیا مری آہ سے کارگر ہو گئی جواہر کی ہی حالت دھیر ہو گئی

یہ مشہور مصرعہ صاحب دہلوی مرحوم کی موت پر کس قدر صادق آتا ہے، جیسے خاص اُنہی کے لئے اور اسی دن کے لئے لکھا
گیا تھا۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

×

ملہ اس مصرعہ کے درمیانی لفظ اس وقت یاد نہیں آتا ہے۔

ہماری نظر میں

البلاغ المبین (فارسی) از ۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ، ضخامت ۱۲۸ صفحات، قیمت دو روپے

مکتبہ کا پتہ: ۱۔ المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس کتاب پر "حرف آغاز" اور ضروری حواشی مولانا محمد عطاء اللہ حنیف نے لکھے ہیں! یہ کتاب ۱۹۵۹ء میں سب سے پہلی "مطبع محمدی" (لاہور) میں شائع ہوئی تھی۔ اور اس کے بعد سے کیاب بلکہ نایاب تھی، اب مکتبہ سلفیہ (لاہور) کو اس کی طباعت و اشاعت کی سعادت میسر آئی۔

"حرف آغاز" کے بعد حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے مختصر حالات زندگی ملتے ہیں، جو زیادہ تر نواب صدیق حسن خان مرحوم کی کتابوں سے لئے گئے ہیں!

"البلاغ المبین" — قبر پرستی کے فتنہ کی تردید میں بے مثال کتاب ہے، اس میں بتایا گیا ہے کہ قبر پرستی کا آثار کس طرح ہوا؟ قبر پرستوں اور یہودیوں کے درمیان کس قدر تشابہ پایا جاتا ہے — زیارت قبر کا مسنون و مشروع طریقہ کیا ہے؟ — صحابہ کرامؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی قبر سے مدد نہیں چاہی — مشائخ اور بیروں کے اقوال کو سنت کی کسوٹی پر جانچنا چاہیے — عوس کی دین میں کوئی سند نہیں ملتی — طریق اہل سنت اور وظائف شرکیہ — تفسیر آیہ وسیلہ — جو چیز شریعت کے خلاف ہے، وہ زندگی ہے۔۔۔۔۔!!

کتاب کے ضمیمہ میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری کتابوں (حجۃ اللہ الباقیہ - مفسر اشرح سوطا - البدور البازخ - لیلۃ الکبریٰ - تفسیر فتح الرحمن - الفوز الکبیر) کے اقتباسات بھی دیئے گئے ہیں، جن سے شرک بدعت کی نفی اور تردید ہوئی ہے۔ کتاب کی زبان فارسی ہے مگر آسان اور عام فہم فارسی! قبر پرستی کے اس دور میں "البلاغ المبین" کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی ضرورت ہے!

افکار عبدالحق مرتبہ ۱۔ آئندہ صدیقی (ایم، اے۔ بی ایڈ) ضخامت ۲۵۰ صفحات، خوشنما ٹائپ، چمکانا کاغذ

مکتبہ کا پتہ: ۱۔ اردو اکادمی سندھ، کراچی

محترم آئندہ صدیقی ہمارے اردو مولوی عبدالحق کی ذات سے غیر معمولی عقیدت رکھتے ہیں اور مولوی صاحب کے علمی و ادبی رناموں کی صحیح قدر شناس ہیں، انھوں نے مولوی صاحب کی شخصیت، زندگی اور افکار و خیالات کا بڑی دیدہ و ریزی کے ساتھ مطالعہ کیا ہے۔ یہ کتاب لکھنے میں انھوں نے محنت کا پتھر ڈالا ہے، جس پر وہ علمی و ادبی طرف سے مبارکباد کی مستحق ہیں۔

اس کتاب میں مولوی عبدالحق کی تحریروں کے اقتباسات دیئے گئے ہیں کہ "افکار کا جائزہ لیا گیا ہے، محترم آئندہ صدیقی ان وقایع کے متعلق تھے اور صاحب طرز ادیب و انشا پرداز کے علاوہ مولوی صاحب کو "مفکر" بھی مانتے ہیں، وہ اس کا شکر ادا کرتے ہیں اور دنیا نے مولوی عبدالحق کو راستہ مفکر کی حیثیت سے پہچاننے کی کوشش ہی نہیں کی" (ص ۷) وہ لکھتے ہیں کہ —

”مولوی صاحب ادب کی طرف توجہ نہ کرتے، تو وہ یقیناً بہت بڑے فلسفی ہوتے (صفحہ ۹)

مسکرتے

مولوی عبدالحق کو مسکرتے ملتے ہوئے وہ یہ بھی کہی ہیں کہ ”اُن کے ہاں کوئی مربوط نظام فکر نہیں ہے۔“ (صفحہ ۹)۔ اور غالب اور مولوی عبدالحق کے مابین ”پراگندگی افکار کا تشابہ عجیب سا لگتا ہے۔“

عام طور پر مشہور ہے کہ مولوی عبدالحق نثر نگاری میں سرسید اور حالی سے متاثر ہیں، خاص طور سے حالی کی سادگی کو مولوی صاحب نے اپنی تحریروں میں بھولیا ہے، مگر آئمۂ صدیقی نے اس حقیقت کا بھی اعتراف کیا ہے کہ وہ شبلی نعمانی سے بھی متاثر ہوئے ہیں۔

”۔۔ اُن کے ہاں ایک تیسری خصوصیت بھی پائی جاتی ہے، جسے ”رنجینی“ کہا جاسکتا ہے اور یہ خصوصیت انہیں شبلی سے ملتی ہے! مولوی صاحب نے اپنی تحریروں میں کبھی کوئی ایسا فقرہ ہاتھ سے نہیں جاننے والا کہ جہاں شبلی کو مطعون کیا جاسکے، لیکن اس کے باوجود میرزا خاں ہرک وہ اسلوب کے معاملے میں شبلی سے لیتے ہی متاثر ہیں جتنا کہ حالی اور سرسید سے۔۔۔“

صفحہ ۴۴ پر مولوی عبدالحق صاحب کے ”خطبات“ کا ایک اقتباس دیا گیا ہے۔

”اس لئے ترقی پسند نوجوانوں کی خدمت میں میری عرض یہ کہ وہ اپنے ادب اور زبان کا گہرا مطالعہ کریں اور نہ ان کی ساری کوشش رائگاں جانے لگی اور اُن کے خیالات خواہ کیسے ہی بلند اور انقلاب انگیز کیوں نہ ہوں، بہت جھجھکی طرح ہوا میں بجھر جائیں گے۔“

مگر ان نام نہاد ”ترقی پسندوں“ نے زبان و ادب کی وہ سٹی پلید کی ہے کہ الامان والحفیظ!!

۵ بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

جوش ملیح آبادی کی شاعری کے بارے میں مولوی عبدالحق کی رائے یہ تھی:-

”جوش کے کلام کو پڑھ کر، لطف و ثمر حاصل ہوتا ہے لیکن اس میں بلندی فکر اور

تاثیر نہیں۔“ (صفحہ ۵۴)

مولوی عبدالحق نے کتنی سچی اور اچھی باتیں کہی ہیں، فرماتے ہیں:-

”۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ ایک سچے مذہبی آدمی کی خوشی زیادہ پائیدار اور مستقل اور بے غل و غش

ہوتی ہے اور اسے اپنے کام پر زیادہ اطمینان ہوتا ہے، وہ گوشہ کا شکر اور حال پر قناعت

کرتا اور آئندہ کی توقع رکھتا ہے، برخلاف اس بوالہوس دولت کے بندے کے جو گزشتہ

پر سچھٹا اور حال میں مفرذب اور بے اطمینان رہتا ہے، اور آئندہ زمانے سے تار پک

نظر آتا ہے۔“

۔۔۔ انسان کے دل سے اس قانون (الہی) کے خیال کو مٹا دو اور خدا، حمایت جاوید انصاف

و رحمت اور عزائے نواسی کے خیالات نکال دو تو انسان میں کیا رہ جاتا ہے؟

۔۔۔ سانس بڑا، بکھڑا، گدا، روتا، روتا، لگا رہتا تھا، اُدھ کا بھٹو، ہر جھلک

پہنچنی شروع ہوئی ہے، وہ آنکھیں مل مل کے دیکھ رہا ہے کہ نئی شے کیلئے؟ وہ زمانہ قریب ہوگا اس کی بصارت روشن اور اس کی بصیرت منور ہو جائے اور مذہب سے آگے بیعت کرے۔

• اسلام نے اپنا دائرہ اس قدر وسیع کر دیا ہے کہ اس سے زیادہ وسیع ہونا ممکن نہیں اور یہی وجہ ہے اس کا ہیشہ رسول باللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا، اور دنیا پر اس کی حکومت ہوگی، اسلام نے مذہب کی تکمیل کر دی اور خدا کی نعمت کو سارے عالم پر پھیلا دیا۔ اس کا مشرب ہر فرد ہمہ گیر اس کے اخلاق اس قدر پاکیزہ اور اس کی تعلیم اس قدر اعتدال پر مبنی اور انسانی ترقی کی تہذیب کو دنیا کی مادی اور روحانی ترقی کا اس سے بہتر ذریعہ نہیں ہو سکتا۔

• ”اب تک قدیم مذاہب میں سے کسی نے صداقت کے ایک پہلو پر زور دیا تھا اور کسی نے دوسرے پہلو پر۔“ مگر اسلام نے صداقت اور حقیقت کے کسی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا، اور ان سب کو اس اعتدال اور خوبی کے تقاضا ترتیب دیا کہ اس کی نسبت یہ کہنا بالکل سچا ہے کہ وہ (یعنی اسلام) خاتم المذاہب اور اکمل الادیان ہے اور انسان کی ترقی اور نجات کا سچا اور صحیح راستہ ہے۔

اردو زبان کے بارے میں محترمہ آمنہ صدیقی کا یہ کہنا:۔

”اسے ہم انگریزی، فرانسیسی یا چند ایک دوسری زبانوں کی طرح بہت ترقی یافتہ تو نہیں کہہ سکتے۔۔۔۔۔“

احساس کمتری اور شدید انفعالیات کی دلیل ہے، اردو زبان اپنی کمتری کے باوجود دنیا کی کسی ترقی یافتہ زبان سے کمتر اور کمتری نہیں۔ ”کہیں انھوں نے خطابت کے سہارے بے دلوں کو گرا دیا۔“ (صفحہ ۲۴)

مولوی محمد الحق سید سے سادے انداز میں اپنے خیالات کے اظہار پر سب سے شک قدرت نکلتے تھے مگر ان کی تقریر پر خطابت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

”اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ہے کہ کسی ادیب نے اسے کامل چکا

سال تک زبان و ادب کی تاریخ کے لئے کام کیا ہو۔“ (صفحہ ۵)

انجمن ترقی اردو کے علاوہ دارالمصنفین عظیم گڑھ بھی سچا اٹھ سال سے علم و ادب کی خدمت انجام دے رہا ہے اور اس کی علمی خدمات انجمن ترقی اردو کی ادبی و علمی خدمات سے بہت زیادہ وسیع ہیں۔

”مذہب سائنس کا موازنہ ایک بہت ہی مبہمل موضوع ہے۔“ (صفحہ ۱۱)

”مبہمل“ کے لغوی معنی ”عام اور روزمرہ کی چیز کے بھی ہیں۔“ مگر اردو میں یہ لفظ عام طور پر ”ذلیل اور حقیر و کمینہ“ کے معنی میں بولا اور لکھا جاتا ہے! اس لئے مذہب سائنس کے موازنہ کو ”مبہمل“ کہنا، اس کی دلیل ہے کہ لکھنے والے کو اس لفظ کے مروجہ معنی اس معلوم نہیں ہیں۔

”انھوں نے اپنے مقدموں کو قصیدہ گوئی یا مناقب خوانی کی کھستری نہیں بنایا۔“ (صفحہ ۱۲)

دنیا کے ساحل بجز پرلوں ہی مشغلہ لبو و لعب جاری رکھتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے تیرنا کیا چیز ہے؟ انہیں نہیں معلوم کہ حال کیوں کر ڈالاجاتا ہے۔ سیدیاں جمع کرنے والے موتیوں کے لئے غوطے لگا دیتے ہیں، تا جہاں جہازوں میں سفر کیا کرتے ہیں، لیکن کچھ تو ہمیشہ سکرینے ہی جمع کرتے ہیں اور پھر انہیں منتشر کر دیا کرتے ہیں۔۔۔

ترجمہ میں بعض مقامات محل نظر بھی ہیں:-

”دائم الجہت لئے چھونک رہا ہوتا۔“ (صفحہ ۳۳) ”دائم الجہت“ ناماؤس ترکیب ہے! ایسے موقعوں پر متن کے کسی ایک لفظ یا ایک ترکیب کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے، مترجم کو ایک جملہ بنانا چاہیئے۔

”موسم بہار کا پڑاؤ زونفس اپنی تکمیل کا مجتہس ہے۔“ (صفحہ ۷۷) اس خیال کو ان لفظوں میں ظاہر کرنا تھا۔۔۔ موسم بہار کے سینہ میں آرزو اپنی تکمیل کے لئے بے تاب ہے!۔

”اک عجز مسرور کے عین میں اک دھندلی مسرت کے سایہ میں!“ (صفحہ ۶۱) یہ اسلوب بیان فن ترجمہ کے ساتھ مذاق ہے!! یہ وہی نہاں ترین وجود ہے، جو اپنے عمیق پوشیدہ شمس سے میری ہمتی کو بیدار کر دیتا ہے۔ (صفحہ ۷۸) ”نہاں ترین وجود“ یہ کیا بات ہوئی؟ اس پر ”عمیق“ پوشیدہ شمس“ مشتزا! پرٹھنے والے کے لئے کوفت بالائے کوفت! کاش! نیا صاحب ایسے مقامات پر مولوی عنایت اللہ دہلوی اور ڈاکٹر عابد حسین کے ”ترجمہ“ کا نمونہ پیش کر سکتے!۔۔۔ واہ ری! مسرت خیر ناقص“ (صفحہ ۸۲) ”خیر ناقص“ کی جگہ ”ادھوری“ لکھنا تھا۔۔۔

”میرا لباس کسی مسافر کی طرح گیر واز ہے ہی نہیں“ (صفحہ ۹۱) نہ چلا متبن کے کس لفظ کا ترجمہ ”گیر واز“ کیا گیا ہے! مسافر کو کوئی خاص لباس نہیں ہوتا، ہاں! فقیر ”گیر واز“ پہنتے ہیں! پیدل مسافر کے کپڑے گرد و غبار کے سبب ”مٹیالے“ البتہ ہوجاتے ہیں۔ ”میرا قرض کثیر ہے، میری ناکامیاں عظیم“ اور میری شرم پوشیدہ وکراں“ (صفحہ ۹۷) اگر یہ لفظی ترجمہ ہے اور ٹیکور نے ”مشرم کو پوشیدہ وکراں“ ہی کہا ہے، تو ایک بے تکلی بات کہی ہے!

”میں ہمیشہ چاروں طرف سے اس دیوار کے بنانے میں مصروف رہتا ہوں، اور جس قدر یہ دیوار آسمان کی طرف بلند ہوتی جاتی ہے، اسی قدر میں اس کے تاریک سایہ میں اپنے حقیقی وجود کو نگاہوں سے غائب دیکھتا ہوں“ (صفحہ ۹۷) ترجمہ خواہد رواں ہے۔ ہم نے یہ عبارت اس درج کی ہے کہ ہمیں ایک ہندوستانی فلم کے مکالمہ کا ایک جملہ ”دیوار کے ذکر کے ساتھ یاد آگیا۔۔۔ ایک بولاٹھا شخص کہتا ہے:-

”میری لڑکی جتنی سمانی ہوئی گئی، میں اپنے گھر کی دیوار کو اتنا ہی اونچی کرتا چلا گیا۔۔۔“

رابندر ناتھ ٹیکور کے ایک شعر کا ترجمہ ہے:-

”ایک مسافر کو اپنے ہی دروازہ پر پہنچنے کے لئے برا جہنی درخت کھٹانا پڑتا ہے۔“

اس عبارت کو ہم نے بار بار پڑھا اور وجدان نے ہر بار نیا لطف محسوس کیا، ”گیت انجلی“ میں اس طرح کے بہت سے اشعار دئے چاہیئے تھے! مگر یہ رنگ کہیں کہیں جھلکتا ہے۔

رابندر ناتھ ٹیکور کی شاعری میں کہیں ”ہندو تصوف“ (ایدانست) ملتا ہے، اور کسی جگہ نیپٹے کے انداز پر ”مجذوبیت“ سی مائی جاتی ہے، وہ سامنے کی بات کو قصداً پرتکلف، پیچیدہ اور پراسرار بنا کر کہتے ہیں، ان کی شاعری عملی کم اور خیالی

یادہ ہوا ذاتِ باری سے کہیں کہیں ہر طرح خطاب کیا ہی جیسے وہ کوئی محسوس و شہودِ محسوس وجود ہے!

ہم ہی وقتِ ہلامتہ بلکہ ارتجالا چند "بول" لکھتے ہیں :-

۔۔۔۔۔ "فقر کی کٹی میں کچھ بھی نہیں اور سب کچھ ہے!" کچھ بھی نہیں اس کے لئے جو نگاہِ حقیقت

شناس نہیں رکھتا، اور سب کچھ اس کے واسطے، جو حقیقت نگاہ ہے۔

۔۔۔۔۔ "بطحہ تالاب کی سطح پر تیرتی ہے تو کائی پھٹ جاتی ہے! اٹنے! تالاب کے سینہ کا

زخم! مگر بیچاری بطحہ کچھ نہیں جانتی، تیرنا تو اس کی فطرت ہے!

بطحہ۔۔۔ اس کی فطرت۔۔۔ تالاب کے سینہ کا زخم۔۔۔ یہ پوری کہانی اور مکمل افسانہ!

۔۔۔۔۔ اس طرف آسمان کے دہریے واہوئے، ادھر دل کے چھروکے کھلے۔۔۔۔۔ نور کی ایک کیر

فضا میں گھنچتی اور پھیلتی چلی گئی! کون کہہ سکتا ہے کہ یہ مُشاہدہ تھا، رویت تھی، یا خواہش

اگر خواب تھا، قلم نے میرے خوابوں کے شہنشاہ! میں سدا خواب ہی دیکھتا رہوں اور بیدار

میرے پلوں کے پاس بھی نہ پھٹنے پائے!

۔۔۔۔۔ رنگ بھی اڑتا ہے اور پرنده بھی اڑتا ہے! مگر رنگ کے اڑنے کو "شکست" اور پرنده

کے اڑنے کو "پرواز" کہتے ہیں۔۔۔۔۔

یتِ انجلی میں یہی رنگ ہر جگہ جھلکتا ہے۔

از :- افادات :- حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ، ترجمہ :- مولانا عبد الحلیم (فضل علی)

فضائلِ علم و ادب ضخامت ۱۳۳ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ بارہ آنہ۔

مطبعہ کاہتہ :- مکتبہ سلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

اس کتاب میں قرآن و احادیث کے حوالوں کے ساتھ "علم اور علمائے رب کے فضائل و مناقب بیان کئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ کہ "علم"

یا خصوصیات ہیں اور "علماء دین" عابدوں اور زاہدوں پر کس قدر فضیلت رکھتے ہیں، ترجمہ عام فہم اور سلیس ہے۔

"اسی طرح آدمی ہے کہ جب اس کا جسم اکمل اور خدائے عز و جل کے معیارِ رسالت پر

پورا ہو تو اسے نبی اور رسول بنا دیا جاتا ہے۔ (ص ۹)

ہر کی یہ عبادت گنجگاہ ہے، اور اس کے پڑھنے سے اس قسم کا وہم پیدا ہو سکتا ہے کہ نبوت و رسالت میں بندہ کے "کسب و

تاکو بھی دخل ہے۔"

جگہ جگہ "مرض" اور "امراض" کو مونث لکھا ہے، حالانکہ مرض بصورت واحد و جمع بالاتفاق "مذکر" ہے۔۔۔۔۔ کتاب کی

یت اپنی جگہ مستقیم ہے۔

از :- عبد الرحیم جاوید انشا آبادی، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ ۲۵ پیسے۔

سِ حیات مطبعہ کاہتہ :- رحمان برادرزادہ و بانار، گوجرانوالہ۔

کوئی صاحبِ جاوید انشا آبادی نہیں، یہ اُن کے کلام کا مجموعہ ہے، جس پر دیباچہ جناب محمد حفیظ حسرت قریشی نے لکھا

۔۔۔۔۔ دیباچہ کا یہ رنگ ہے۔

”حضرت جاوید الہ آبادی بھی ایک ایسی ہی ہم گیر شہر میں خوشنوا بلبل کی طرح ہیں، جن کے کلام کی رنگین بیانیوں اور وجد آفرینیوں نے شعری تخلیقات کے دریا بہا ہتے ہیں۔“
 ”بلبل شہر میں خوشنوا“ کا ہم گیر ہونا۔ لہذا ”کلام کی رنگین بیانیاں“ اس پر مستزاد۔ ”کلام کی رنگین بیانیوں اور وجد آفرینیوں نے شعری تخلیقات کے دریا بہا ہتے“۔ شاعر کے ذوق انتخاب کی داد دیتے ہیں کہ اپنے مجرور کلام پر دیباچہ ایسے ”بلند پایہ“ (۶) ناقد سے لکھوایا ہے!

سلام لے وہ حسین مصراوا دنی تجھے کہتے سلام لے وہ فراز لا مکاں ہے تیرے جولانی (ص ۳۱)
 ”حسین مصراوا دنی“ یہ کیا ترکیب ہے! ”صاحب قاب قوسین“ شعر میں نہ آسکتا تو ”حسین وا دنی“ نظم کر دیا۔ ”مصر“ کی تک بالکل سمجھ میں نہیں آئی!

تیرا وجود پاک ہے باعث خلق کائنات شمع صراط مستقیم، تیری حیات طیبات (صفحہ ۲۳)
 ”حیات طیبہ“ کی جمیع ”حیات طیبات“ پہلی بار نظر سے گزری!

تو نے بدل کے رکھ دی نقشہ محفل حیات اہل جہاں کو کرد ما غرق بیم تحیرات
 ”غرق بیم تحیرات“ کا بھلا کوئی جواب ہے! یہ کیا کہ جو لفظ اور ترکیب فی من میں آئی اُسے شعر میں جوڑ دیا۔
 ہیں جن و بشر اور ملک کیا کہ یزدان ہے کرتا ترا احترام اللہ اللہ (ص ۴)

وہدان کہلے ناگوار بلکہ تکلیف دہ تعقید! سہوٹ کسری، شکوہ قیصری سنبھ گیا
 ”خلق“ کی تیغ اور وہ بھی ”دودم“۔ پھر اُس کا یا اثر کہ کسری کی سطوت اور قیصر کا شکوہ مٹ گیا۔ فن تیار اور شاعری دونوں کے ساتھ مذاق!

چشم دل کھول تو لے کشتہ تہذیب جدید تو لے عقلیت سے کیا گم وہ کہاں بخت سعید
 روز و شب جام مے وحدت سے تو مخمور لذت جو رستم میں تو بہت مسرور تھا
 بچھا دیں شعلہ ہلے منکرات و فاحشات اب ہم عدوئے دین یزدان کی جہاں سے بے نشان کر دیں
 حیرت ہے کہ اس قسم کی ”گم“ جوڑنے والے اپنے کو شاعر سمجھتے ہیں اور اُن کے ”کلام“ (?) پر مقدمہ اور دیباچہ لکھنے والے اداسے چھاپنے والے بھی ہاتھ لگ جاتے ہیں!

از۔ مولانا سید نورس جی قادری، ضخامت ۷۲ صفحات۔ قیمت ۷۵ پیسے،
اہمیت طریقت ملنے کا پتہ:۔ نیشنل بک ڈپو، بھیل کمان، حیدر آباد دکن (انڈیا)

قصوف اور طریقت پر یہ ایک مختصر رسالہ ہے، اس کتابچہ کی قابل تعریف بات یہ ہے کہ شریعت کے انتباہ پر بہت زور دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ کتاب کے آخر میں ”طریقت کا نفرنس“ کے سالانہ اجلاس کا خطبہ صدارت شامل ہے!
 ”اس کتاب کو میرے بدمعاش سرکار غوث نقولین سے منسوب کر رہا ہوں۔“

یہ دکن زبان ہے کہ ”اپنے“ کی جگہ ”میرے“ لکھا گیا ہے!
 ”حضور کی ذات پر مصداق اس کے کہ:-“

ہے ! اپنا یا محبوب کا ؟ بعض حضرات نے خود غالب کا لباس قرار دیا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہاں لباس یا مراد ہے اور غالب یہ کہتا چاہتا ہو کہ اگر صبا کی آواز گئی پر اسے محبوب کی خوشبو کو دھڑا دھڑاٹھٹھٹھ پھرتی ہے اور ہم تک نہیں پہنچاتی، تو ہم کو اس کا غم کیوں ہو جبکہ خود ہم میں اس خوشبو سے لطف اٹھانے کی تاب نہیں۔

جو تھا لکھنؤ میں رنگ کے دھوکے میں گیا لے لے لے نالہ لب خونیں نولے گل
"موج رنگ کے دھوکے میں مر گیا" یعنی موج رنگ سر فریفتہ ہو گیا، گل کو لب خونیں نولے
فرض کیے افسوس ظاہر کیا ہو کہ دنیا بھی کتنی حقیقت ناشناس ہے کہ وہ بھول کو موج
رنگ سمجھ کر خوش ہوتی ہے، حالانکہ دراصل لب خونیں نولے جس پر اظہارِ رحم کرنا چاہیے
سُرخ لبت نالہ ہے داغ دل سے کہ شب رو کا نقش قدم دیکھتے ہیں
"شب رو" چور یا قزاق جو عموماً رات کے وقت نکلتے ہیں مطلب کہ
جس طرح شب رو کے نقش قدم سے اُس کا سُرخ لگا یا جاتا ہے، اسی طرح میرے نالہ کی
گرمی کا پتہ میرے داغ دل سے چل سکتا ہے، یعنی اگر میرے نالہ میں اتنی گرمی ہے تو
حیرت کی کیا بات ہو؟ داغ دل بھی تو اتنا ہی گرم ہے۔

صفحہ ۵۸ پر:-

درخو عرض نہیں جو ہر بیدار کو جا

کی شرح کہتے ہوئے نیاز صاحب لکھتے ہیں:-

"عرض" بروزن "فرض" نہیں بلکہ "عرض" بروزن "مرض" ہے۔ جر کے جمع "اعراض" آتی ہے۔
"یعنی جس طرح جال میں عنقا نہیں پھنس سکتی" (صفحہ ۶)

حیرت ہو نیاز صاحب عنقا (مذکر) کو مونث بولتے ہیں۔

ملنا تھا اگر نہیں آساں تو سہل ہے دُشوار تو یہی ہو کہ دُشوار بھی نہیں (صفحہ ۸۱)

"مفہوم یہ ہے کہ اگر تجھ تک رسائی آساں نہ ہوتی، یعنی دُشوار ہوتی، تو یہ بات ہمارے لئے سہل تھی، کہیں کہ
اس طرح ہم بالواس ہو کر خاموش بیٹھ جاتے، لیکن چونکہ تیرا ملنا ناممکن نہیں ہے بلکہ حیر سے مل سکتا ہے، اس لئے
نہ ہمارا شوقی آرزو کم ہوتا ہے اور نہ یہ جذبہ رقابت کہ تجھ سے ہر شخص مل سکتا ہے۔" (نیاز فقیر)

کہا جو چیز دُشوار ہوتی ہے؟ اُس کی طلب دُشواری اور وقت کی وجہ سے چھوڑ دی جاتی ہے۔ "دُشوار" ناممکن کو نہیں
"امر مشکل" کہتے ہیں۔ غالب نے اس شعر کو شارحین نے طرح طرح سے بیان کیا ہے، ہمارے خیال میں، اس شعر
کا مفہوم یہ ہے کہ "تیرا ملنا اگر آساں نہ ہوتا، یعنی مشکل ہوتا تو یہ بات بہت سہل تھی کہ کوشش و جستجو کے ذریعہ
مشکل کو آساں بنا یا جاسکتا ہے، مگر مشکل تو یہ کہ آن بڑی ہو کہ تیرا ملنا دُشوار بھی نہیں ہے، یعنی ناممکن ہے مگر عشق کی فطرت
یہ کہ محبوب کے ملنے کی پھر بھی تمنا کی جائے اور سعی و طلب کو جاری رکھا جائے! تو یہ چارہ عشق اُس شے کی طلب میں

سرگرداں رہتا ہی جس کا ملنا ناممکن نہیں !

اہل تدبیر کی داماندگیاں آبلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں (صفحہ ۸)
”جب پاؤں میں چھالے پر چھالے ہیں، تو محض اُن پر ہندی باندھ دیتے ہیں، مگر
چھالے اچھے ہو جائیں، لیکن غالب کہتے ہیں کہ یہ چارہ سازوں کی داماندگی اور
سعی بیچلہ ہے کیونکہ جب آبلہ پانی مجھے صحرانوردی سے باز نہ رکھ سکے، تو اس کی حنا
بندی کیا باز رکھ سکتی ہے۔ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے، اُس کے لحاظ سے بھی حشو و زائد قرار پاتا ہے۔ ہمارے خیال میں غالب نے اس
شعر میں ایک کلیہ بیان کیا ہے۔ اور اُس کی بنیاد حافظ کے اس مصرعہ پر ہے :-
”کس نہ کشود و نہ کشاید یہ حکمت ایں معمار“

غالب کا مفہوم یہ ہے کہ اہل تدبیر و دانش اور ارباب حکمت جو حقائق معلوم کرنے کے لئے سعی و تدبیر کرتے اور اپنی
عقل اڑاتے ہیں۔ تو اُن کی کوششوں سے حقیقت کی ایک گروہ بھی نہیں کھل پاتی۔ اس منزل میں وہ حیران و گمراہ
ہی نظر آتے ہیں ! اور اُن کی تدبیر کا یہ حال ہے، جیسے کسی کے پیروں میں چھلے ہوں، جن کے سبب راہ چلنا یوں ہی دشوار ہوتا
ہے، اُن آبلوں پر ہندی بھی باندھ لی جائے، تو چلنے میں اور زیادہ تکلف ہوتا ہے۔ اِخلاص کلام یہ کہ اہل تدبیر و دانش حقیقت
رسی کی منزل میں داماندہ اور عاجز و لاچار ہیں !

سر پر اجموم درد غریبی سے ڈل لیتے وہ ایک مشت خاک کے صحر اکہیں جسے (صفحہ ۱۵)
”درد غریبی و کس ہر سی کا اجموم دیکھ کر یہ جی چاہتا ہے کہ خاک بسر ہو جائے اور صحرانوردی
اختیار کر لیتے۔ (نیاز فتحپوری)

مگر

”وہ ایک مشت خاک کی نیاز صاحب نے شرح نہیں فرمائی، یہ ”ترکیب“ غالب نے بلاوجہ استعمال نہیں کی ! غالب یہ
کہتے ہیں کہ ہمارے درد و غم کے مقابلہ میں صحرانوردی ”ایک مفت خاک ہے ! لاؤ، اس مشت خاک کو بھی سر پر ڈال لیں !
مگر اس ”ایک مشت خاک“ سے ہمارا غم دور نہیں ہو سکتا (فارسی میں ”مخاک“ برسر کردن ”دور کرنے اور بھلا دینے کے معنی میں
بولتے ہیں، حافظ کا مشہور شعر ہے :-

ساقیا! برخیز و دروہ جاہ را خاک بر سر کن غم ایام را

اسلام اور جدید مسائل ۱۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، ضخامت ۴۴ صفحات - قیمت :- ۳۷ پیسے۔
(تبلیغی مقصد کے لئے ساڑھے بارہ روپیہ فی سینکڑہ)
ملنے کا پتہ :- آزاد بک ڈپو، سرگودھا۔

اسلامی ریاست میں ذمیوں کے حقوق۔ اسلامی حکومت میں منصب مقررین کے افکار کی اشاعت۔
غیر مسلم ممالک سے اقتصادی اور صنعتی قرضے۔ اجنبیوں اور اُن کے تقاضے۔ اسلام اور خواتین کے ملکی مناصب۔
اسلامی حکومت میں ضبط و تولید۔ موت کے بعد انسانی اعزاز کا استعمال و عطیہ۔
۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

اسلام اور اکت موسیقی۔۔۔ اس قسم کے جدید مسائل پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے دینی نقطہ نگاہ سے جن افکار کا اظہار کیا ہے وہ اس کتاب میں جمع کر دیئے گئے ہیں! اللہ تعالیٰ نے مولانا مودودی کو تفقہ فی الدین کی قابل قدر صلاحیت اور اس صلاحیت کو استعمال کرنے کا جو سلیقہ عطا فرمایا ہے وہ ان کی ہر تحریر اور ہر کتاب میں جھلکتا ہے۔ اپنی انہی علمی اور دینی صلاحیتوں کے سبب وہ "محدود" ہیں! اور بعض علماء تک، جن کو نہ خدا کا خوف ہے اور نہ بندوں کی شرم ہے، مولانا مودودی کی بیجا مخالفت پر اُتے آئے ہیں!

"اس موجودہ ترقی یافتہ دور میں سعودی عرب میں ننا اور چرہ کی سزائیں جاری ہیں، اور تجویز نے تمام دنیا کے سامنے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انہی سزائوں کی وجہ سے سعودی عرب میں جرائم کی اتنی کمی ہو گئی ہے، جتنی دنیا کے کسی ملک میں نہیں ہے۔"

دلیل اس نطے میں لادینی تہذیب کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کی ساری ہملہ دیاں مجرموں کے ساتھ ہیں، اسی لئے یہ نقطہ نظر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ سزائیں وحشیانہ ہیں، اس کا دوسرا مطلب یہ ہوا کہ چوری کرنا، کوئی وحشیانہ کام نہیں ہے، البتہ اس پر ہاتھ کاٹنا وحشیانہ کام ہے، اور زنا کا ارتکاب تو مغربی تہذیب میں ایک تفریح ہے ہی۔۔۔۔۔ (صفحہ ۱۰)

مولانا مودودی کی اس تصریح و وضاحت کے بعد بھی جو کوئی ان پر یہ الزام لگاتا ہے کہ مودودی صاحب "اسلام کی مقررہ ہوئی سزائوں کو وحشیانہ سمجھتے ہیں"۔۔۔ وہ جھوٹ بول کر اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔ یہ کتابچہ "بہ قامت کہتر اور بہ قیمت بہتر" کا صحیح مصداق ہے، کتابچے کے آغاز میں جناب اسعد گیلانی نے "حرف اول" لکھا ہے، جس کا اختتام ان جملوں پر ہوتا ہے۔

"موقع یہ ہے پمفلٹ اصلاح افکار و تعمیر کردار کی مفید خدمت انجام دے گا، اور جدید طبقہ کی اسلام کے متعلق بہت سی الجھنوں کے ازالہ کے لئے، اسلام پسند عناصر کے زیادہ سے زیادہ پھیلاؤ میں گئے۔"

اختلافات روایت شعبہ از: ڈاکٹر قاری سید کلیم اللہ حسینی، ضخامت ۴۸ صفحات
مطبعہ: قاری عبدالرحیم صد (دارالقرآن) قریب گیٹ بلدیہ، بانار نورالامراء
حیدرآباد دکن

جناب قاری سید کلیم اللہ حسینی کی کتاب "سراج الترتیل" کا یہ فہم ہے، جس میں حضرت شعبہ اور حضرت حفص رحمہما اللہ تعالیٰ کی "قرآت کے اختلافات کی فہرست دی گئی ہے۔۔۔۔۔ چند نمونے:-

حضرت شعبہؓ	حضرت حفصؓ
رُضْوَان	بِضْوَان
تَذَكُّرُون	تَذَكَّرُون
حَشِيرَاتُكُمْ	حَشِيرَتُكُمْ

حضرت شعبہ ————— حضرت حفص

اِنْ هَذَا مِنْ اِنْ هَذَا مِنْ

حضرت حفص رحمۃ اللہ علیہ کی روایت قرأت تمام قراؤں میں آسان، سہل اور راجح و مقبول ہے، اس لئے انہی کی روایت سے قرآن کریم کی کتابت ہوئی ہے! حضرت شعبہ رحمۃ اللہ علیہ کی روایت قرأت کو مجہورائست نے ترک کر دیا۔

یورپ کا نظریہ یک زوجگی ملنے کا پتہ:۔ کتب خانہ جینیہ اندر قلعہ، چالکام۔

اس کتاب میں اکابر مغرب ہی کے افکار و آراء کے حوالوں سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ اسلام نے جو تعدد ازواج کی اجازت دی ہے، وہ عدل و انصاف اور معاشرے کی پاکیزگی اور فلاح و بہبود کے نقطہ نظر سے فطرت کے عین مطابق ہے!

کتاب کے آخر میں سنزائی سنڈ کی تحریک کا ایک اقتباس درآگیا ہے:۔

”تم نے لوگوں کو اسلام پر تنقید کرتے ہوئے دیکھا ہو گا کہ اسلام تعدد ازواج کی اجازت دیتا ہے لیکن شاید آپ نے میری اس تنقید کو نہیں سنا جو میں نے ایک دن لندن ہال میں اس سلسلہ میں کی تھی میں نے اپنی تقریر میں اس بات کی وضاحت کی تھی کہ ہمارے یہاں ایک طرف تو یک زوجگی اور دوسری طرف قحبہ گری کھلی ہوئی منکاری ہے، نظریہ تعدد ازواج اس وقت سے ہزار درجہ بہتر ہے، مجھے اس بات کا کامل اعتراف ہے کہ میرے اس طرح کے بیانات سامعین کے لئے سخت تکلیف دہ ہیں، لیکن میں کیا کروں! میں اپنے خیالات کو ظاہر کرنے پر مجبور ہوں، کیونکہ عورتوں کے متعلق جو قانون اسلام نے رائج کیا ہے، وہ میرے نزدیک تمام قوانین عالم کی بہ نسبت عورتوں کے لئے انتہائی موزوں اور صحیح ہے۔“

یہ کتاب پاکستان کے ان صاحبان اقتدار کو پڑھنی چاہیے، جو ”عاطلی قوانین“ کے واضعین ہیں اور پاکستان کے مسلمانوں کے متفقہ احتجاج کے باوجود، ان خلاف شریعت قوانین کی تبلیغ و ترمیم کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہوتے۔ افسوس!!

خطبات خواجہ عبدالمجید قادری (پیر دیول شریف) مرتبہ:۔ سید محمد سعید۔ ضخامت ۴۰ صفحات

قضا و قدر ملنے کا پتہ:۔ اسلامی روحانی خزینہ مشن ۴/۵۷ شاستری روڈ، کراچی ۵۷!

اور آداب زندگی پر مختصر مگر مفید ہیں ان کے پڑھنے سے دینی احساس ابھرے گا اور رجوع الی اللہ کا ہند بہ

یاد ہوتا ہوگا۔

پہلے خطبہ میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کی وہ ترقی جس میں رضائے الہی شامل نہیں ہوتی، کائنات کی پریشانی اور ہلاکت کا سبب بن جاتی ہے۔ دوسرے خطبہ میں اللہ اور رسول کی اطاعت کی تلقین کی گئی ہے۔ پیر صاحب موصوف نے کتنی سچی بات

ہی ہے:۔

”اگر ہم کسی ولی اللہ کا دامن اس واسطے پکڑیں کہ احکام خداوندی نہیں بجالا دے، پھر بھی

وہ ہم پر عذاب و علقاق فرما دے گا۔“

اگر اہل تصوف اپنے طغوظات وارشادات میں یہی لب لہجہ اور اسلوب اختیار فرمائیں تو اس کے ذریعہ وہ اپنے ہر مسلم میں ا

مرتبہ ۱۔ اسعد گیلانی، صفحات ۲۲ صفحات

جماعت اسلامی پاکستان ملنے کا پتہ ۱۔ شعبہ نشر و اشاعت، جماعت اسلامی، سرگودھا۔

اس کتابچے میں بتایا گیا ہے کہ جماعت اسلامی پاکستان کا نظام جمہوری اور شورائی ہے اس میں افراد کی نہیں بلکہ ”صفات“ کی اہمیت تسلیم کی جاتی ہے، امیر جماعت کا انتخاب

آزادی کی ضمانتیں ہوتی ہیں۔ جماعت کی داخلی اصلاح محاسبہ اور تنقید کے ذریعہ ہوتی رہتی ہے! ”حریتِ فکر و نظر“ جماعت اسلامی کا طغرائے امتیاز ہے۔

مقامِ افسوس ہے کہ جماعت اسلامی جس کا مقصد اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند اور غالب کرنا ہے اور جو اسی جدوجہد میں برسوں سے لگی ہوئی ہے، اُسے بدنام اور مطعون کرنے کی طرح طرح سے کوششیں جاری ہیں اور جماعت کے مخلص و درمندان کارکن ممبر کے نشان چروں کو برداشت کر رہے ہیں!

صفحات ۲۲ صفحات، قیمت پچاس پیسے، ملنے کا پتہ ۱۔ نیا خواب، پرانی تحصیل، رام پور۔

شاد رام پور کے شاعروں کے انتخابی سلسلہ کی یہ دوسری پیش کش ہے، جو ”بہ تعریفِ حسن شاد عارفی“ (اکتوبر ۱۹۷۲ء) منظر عام پر آئی ہے، اس کتابچے میں جناب شاد عارفی کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے، ان کے یہ اشعار کہتے شکستہ، دل نشین اور اثر انگیز ہیں :-

جب نہ دامن ہی رہیں گے نہ گریباں ہونگے
آنکھوں سے ترپ، ذہن سے ناوار رہا کر
سواؤ شام کو صبح وطن کہہ دوں تو کیا ہوگا
حکم چلتا ہے مگر زردار کا
کیا کر رہ گئے ابرگ و ہریار کا

جب ستارے تجھیں چراغِ جلاؤ
طنز کرتے ہیں وہ حالات پہ دیوانوں کے
ہاتھ پھیلوں پہ بھی رکھو گے تو جل جائیگا
جیسے اب انکروانی ل، اب بات کی
آپ تجھ جائیں گے بے نور مٹی کے سینے
گھری ہوئی ہے طوائف تماشِ بینوں میں
میں کہہ چکا تھا جام مرے روبرو نہ لگے
جس طرح محفل میں مجھ تک جام پہونچا گیا

جو جلتے زخموں کو تک ہی مشک ہوا سدا تو کیا

سوچنے لگے تپ سخی روزِ گر کیا کام
نامح جو غلط بین و غلط کار رہا ہے
اندھیرے کو اندھیرا ہی کہیں گے دیکھنے والے
ہم خدا کے ہیں وطن سرکار کا
خدا کا سب کھیتوں کو پانی چاہیے

عہدِ حاضر کی روشنی پہ نہ جاؤ
تجربے جن کو جنوں کے نہ گریبانوں کے
وقت کیا شے ہے بہت آپ کو چل جائیگا
یہ بستانِ مرقرینِ بُستِ گدہ!
اپنے سلازم کہیں لیتے ہیں چھوٹکیں مار کر
ہماری ہل کی سیاست کا حال مت پوچھو
اب ہمتہ بٹھ گیا ہے تو میرا قصور کیا
یا تو ساقی جاننا ہے، یا مجھے معلوم کر

انتخاب میں اس طرح کے اشعار بھی آگئے ہیں۔

جتنی چادر کی پوشی ہوا لٹنے پاؤں پھیلاؤ

”پونجی“ میں شعر میں حشو زائد ہے، دوسرا مصرعہ گنجلک ہے اور تغزل کا تو دور دور ہوتا نہیں۔
اکھر دینے لگی ظالموں کی ہوا ٹھہرنے لگے لوگ بسل کے پاس

مصرعہ ثانی میں خاصا بہام پایا جاتا ہے!
ترسی نگاہ میں احساس کا لہو پا کر کہیں شراب نہ پینے لگوں میں گھبرا کر
”احساس کا لہو“ بے معنی ترکیب ہے!

از ا۔ سید ابونعیم فرید آبادی، ضخامت ۳۰ صفحات (کتابت جلی، سرور قی، دیدہ زیب)
گرم حلاوت قیمت ۱۔ چھپاؤ، چھپائی۔ ملنے کا پتہ ۱۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

یہ کتاب اردو اکیڈمی نے ”اردو ترقی بورڈ“ کے اشتراک سے شائع کی ہے، جناب سید ابونعیم فرید آبادی نے بچوں کے لئے لکھی
سہلکی کہانی لکھی ہے، جو دلچسپ بھی ہے اور نصیحت آمیز بھی!

”خواب میں بھی وہ بستر بند تھے اور کہیں باہر جاتے ہوئے دیکھنے لگے“ (صفحہ ۵)

عبارت کی ترکیب اور لفظوں کی نشست نے مفہوم کو گنجلک بنا دیا۔ جو کتاب بچوں کے لئے لکھی جاتی ہے، اس میں لفظ و بیان کا دزاسا
بھی الجھاؤ نہیں ہونا چاہیے۔ ”احسان نے لڑکیوں کے والد سے پوچھا کہ آپ کیوں ہو رہے ہیں، جب آپ میرے والد کے
پاس آتے تھے، تو بہت بہتر بھی تھے۔“ (صفحہ ۳۳) ”بہت بہتر“ اس جملہ میں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے۔ ”پانی کا کلاس صحن
میں پھینکا اور خالی رکا بیاں چھنا چھن کر کے توڑنی شروع کیں (صفحہ ۲۵)“ ”چھنا چھن کر کے“ کی ضرورت نہ تھی۔
”مذگائے ہوئے نہ نالچ۔“ نالچ گانا ہوتا بھی کیسے، سلطان بیگم نے ہی کافی شور مچا رکھا تھا۔ (صفحہ ۳۰) ”مذگانا ہوا“ کی
جمع بنانے کی کیا ضرورت تھی۔ ”آپ گھر کی سب ٹوکروں اور عورتوں سے کہہ دیجئے“ (صفحہ ۳) ”ٹوکریہ کا“ ”مونٹ“
”ٹوکرائی“ یہ اس کی جمع۔ ”ٹوکرائیوں“ آتی ہے۔

”دالان میں شیشے اور فوٹو ٹائڈ بٹھ گئے، احسان نے اپنے ڈنڈے سے ان سب کو زخمی کرنا شروع کیا۔“ (صفحہ ۲۲) اردو میں
بے جان چیزوں کے ٹوٹنے پھوٹنے اور انہیں نقصان پہونچانے کو ”زخمی کرنا“ نہیں بولتے، یہ انگریزی انداز بیان ہے۔
”اگر کسی غصہ کرنے لگتا تو روک لیتی، ڈر جاتی، سوچتی کہ اگر میں نے ایک کام کو غصے کا کیا تو میرا میاں پچاس کام کرے گا۔“ (صفحہ ۲۰)
اس مفہوم کو زیادہ اچھے لفظوں میں بیان کرنا تھا۔

از ا۔ سید ابونعیم فرید آبادی، ضخامت ۳۰ صفحات، قیمت ۱۔ سات ملنے۔

لہر لہر ملنے کا پتہ ۱۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

یہ کہانی بھی مزیدار اور دلچسپ ہے مگر زبان و بیان کی غلطیاں بھی کہیں کہیں ملتی ہیں، حیرت ہو کہ ”ترقی
اردو بورڈ“ نے کتاب کے اصل مسودے پر توجہ نہیں کی۔ اور مصنف پر اعتراض کیا، جو کچھ انھوں نے لکھ دیا، اسے آٹھ بند کر کے چھاپ دیا۔
”خیم برتنوں سے پہلے کے وہاں بیٹھے ہوئے تھے۔“ (صفحہ ۵) یہ کیا انداز بیان ہے! ”چھوٹے چھوٹے فٹالے
بننا کر کچھ سی مل مل کر کھا رہی تھیں۔“ (صفحہ ۱۱) ”کچھ سی کو مل مل کر کھانا“ عجیب مشاہدہ ہے۔ ”یہ ایک دفعہ ہی سگ
قیسے میں بچا پھیلا۔“ (صفحہ ۲) اس جملہ میں کس قدر ناچھٹکی پائی جاتی ہے! ”ایک دفعہ ہی“ نے عبارت کا حلیہ بگاڑ دیا۔
”جی چاہتا ہے تمہارا منہ کھل دوں“ (صفحہ ۱۱) ایسے موقعوں پر ”منہ مسل دوں“ بولتے ہیں۔

”ختم کی خدمت سے آخر نفیسہ کا دل لیجا“ (جلد ۱) ”خدمت سے“ یہ کہاں کی زبان ہے ————— ”احسن قوال کی ہنسی“
پتیلی سے دی، اگر ان کو آدھ رکابی زردہ مل جائے، اس بے جان جھکے پر اس کتابچہ کا اختتام ہوتا ہے۔

مرتبہ ۱۔ محمد عہد الرشید نعمانی، ضخامت ۶۲ صفحات، چندہ سالانہ چھ روپے۔

ماہنامہ بینات فی پرچہ ۱۔ ۶۰ پیسے۔ ملنے کا پتہ:۔ مدرسہ عربیہ اسلامیہ، نیوٹاون کراچی۔

جناب مولانا عہد الرشید نعمانی کی ادارت میں ماہنامہ ”بینات“ منظر عام پر آیا ہے جس کے پانچ شمارے اب تک شائع ہو چکے ہیں! ”بینات“ کے مضامین دینی اور علمی اعتبار سے مفید ہوتے ہیں! اس رسالہ کی خصوصیت جواب تک شائع ہونے میں آتی ہے، وہ یہ ہے کہ ”افراط و تفریط سے دامن بچا کر اعتدال کی راہ اختیار کی ہے! محمود احمد عباسی کی بدنام کتاب (خلافتِ معاویہ و زینب) کی تردید میں مولانا نعمانی کا جو مضمون بالا قسط آ رہا ہے، اس لئے اس مجلہ کی اہمیت و افادیت میں اور اضافہ کر دیا ہے! اللہ تعالیٰ ماہنامہ ”بینات“ کو ترقی و دوام اور قبولِ عام عطا فرمائے (آمین)

صدر:۔ یہاں حاجی محمد زکریا ————— جنرل سکریٹری آئینہ حاجی محمد ابراہیم۔

رونداد سالانہ

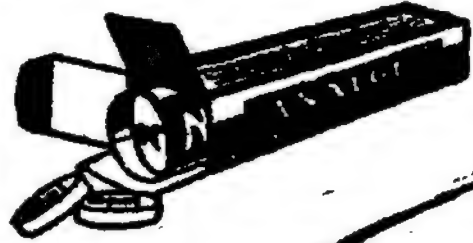
ملنے کا پتہ:۔ دفتر انجمن خیر خواہ عام مسلم پور، وانمباروسی (مدراٹس)
انجمن خیر خواہ عام وانمباروسی
انجمن کے دو کتابچے ہمارے پاس رہو یو کے لئے آئے ہیں! جن میں انجمن کے
بجٹ کی تفصیل اور مدرسہ نسوان کی مختصر رُو وادورج ہے! وانمباروسی

میں انجمن خیر خواہ عام کی زیر ہستی ”مدرسہ نسوان“ جس انداز پر کام کر رہا ہے۔ اس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔
مدرسہ میں اس مدرسہ میں حاضر ہونے کی سعادت اور مسرت ہمیں حاصل ہو چکی ہے، شریعت کی تمام اخلاقی پابندیوں کے تقاضا
طالبات کو جس بیخ پر دینی تعلیم دی جا رہی ہے اور خاص طور سے عربی زبان و ادب کا ذوق ان میں پیدا کیا جا رہا ہے، ملے دیکھ
دیکھ کہ مدرسہ سے کے منتظرین کے لئے دل سے دعائیں نکلیں! اللہ تعالیٰ علم و اخلاق اور تربیت و اصلاح کی اس شمع کو ہمیشہ
فروزاں رکھے (آمین)

خط و کتابت کرتے وقت نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیں!

ہندوستان کے خریدار صاحبان اپنا سالانہ چندہ دفتر ”الحسنات“
رامپور (یو۔ پی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں! مینیجر ”فاران“۔

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹکسیاں



ہر قسم کی کھانسی

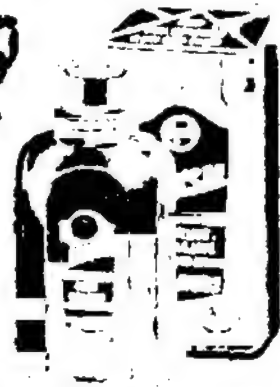
Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

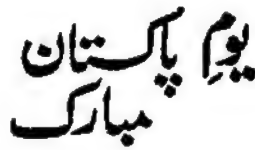
قولائی
کیلئے



کفسول ثروت

لیکسین


ادریل پیٹریٹریز شیڈ کراچی



قوم کی صحت اور خوشحالی کے لئے

اس کے علاوہ کارپوریشن قومی صحت کی بہبود کے پیش نظر
پنسلین اور سنٹوین بھی بڑی مقدار میں
تیار کرتی ہے کارپوریشن کی یہ دونوں دوائیں اب
ہر جگہ مقبول ہو چکی ہیں۔

قوم کی صحت اور خوشحالی کے لئے
مغربی پاکستان صنعتی
ترقیاتی کارپوریشن کی
سیمیکلز



جماعت اسلامی خلیفہ سرگودھا کے سالانہ اجتماع کے موقع پر

۵ پیر شمس

روزنامہ وفاق سگرگودھا

جماعت اسلامی نمبر

شاہجہ کو رہا ہے جس میں جماعت اسلامی کے ممتاز اہل قلم اور دوسرے معروف اہل علم و دانش کے دستجاتِ فکرِ ثابلی نے جاتیں لگے۔۔

۷، صفحہ ۱۲ پر مثل یہ اشعار ہیں ایک امام تاریخی و ستادین ہوگی۔۔۔ میں ہیں۔

مفسدین بنفکم و نشرکم کے علاوہ ارضی اقصائیں اور بعض دوسرے کج اعمال و تقاضات کی تصدیق و خوش میں پیش کرتی جا رہی گی۔
جماعت اسلامی کی تاریخ، دعوت اور تنظیم کے بارے میں تعارفی اور معلوماتی تصانیف کے علاوہ جماعت کے سرکردہ حضاروں اور ارکان کی
مکمل لا تعارف بھی شامل کیا جائے گا۔

جماعت اسلامی کی تبلیغی، دعوتی، اصلاحی اور سیاسی سرگرمیوں کی تفصیلات پیش کی جائیں گی۔
یاد رہے کہ ان دنوں کے حالات کے اندر ہندوؤں کی خوجوں اور صلاحیتوں پر مشتمل مضامین نے بے جا کیجے جو کہ شیعہ ہندو ممالی میں انتقال فرما چکے ہیں۔
جناب محمد باقر خان مرحوم کی اس غیر معمولی واداری کے چند اہم بیانات کے جائزے کے جو مرحوم نے مشرقی پاکستان میں جماعت اسلامی
پر سے وفد کے اہم رکن کی حیثیت سے تقلید کی تھی۔

جماعت اسلامی - میری نظرسے ایک تذکرہ بھی شائع کیا جائے گا۔
جماعت اسلامی کے ممتاز حضرات اور بعض دوسرے اکابرینِ حق کے خصوصی سفارشات بھی شائع کئے جائیں گے۔
ترتیب میں جنہیں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مولانا امین الحق اصلاحی مبنی علی محمد علیک نصر اللہ شافعی عرفہ و جناب نعیم حیدری، جناب
ماہر القادری، پروفیسر عبدالحمید حقین، سید اسماعیل گیلانی، جناب کوثر نازی، پروفیسر آسی خانی، پروفیسر رشید احمد جناب تاج شاہ پوری اور دوسرے
ستارہ و حضرات کی شرکت متوقع ہے۔

☆ — اسے ریجن میں قریب کی کاپی محفوظ کرنا کہنے آج ہی کارڈز بھیج دیجئے۔
 ☆ — ایکٹ پی کی قیمت ایک ڈیڑھ سو روپے کی خریدائی برآمدہ گرانٹیں دیا جائے گا اور وہی پی مگلو نے کی شہر میں ٹوک لکھ کر خود بخود جاری کرے گا۔
 ☆ — بحکم اپریل سے لفظ غلطیوں کے متعلق غریباختہ کی حضرت سیفہ میں شاعت و سال برآمدہ سرگرمی خاص غرضہ وغیرہ کی کاپی میں حاصل کر سکیے گئے۔

سلامتی چندی از ششمانی ها استانی
 جمیل الطیر میزند از روزنامه و فانی سرگرم
 دولت و جواد و کرامت و کرامت
 سحر و جاد و کرامت و کرامت

کارمینا

درد شکم، بد ہضمی، بھوک کی کمی، اچھارہ، قبض، قے، دست،

ہضم کی خرابی

یہ معده اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں، اور ان شکایاتوں کی وجہ سے صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کاروبار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معده اچھی صحت کا قیاس ہوتا ہے کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کھایا ہوا جسم کو نہ لگے اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کے طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بیکار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور حینا دو بھر۔

ہم درد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی ترکیبات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید و کارآمد تیار کی گئی جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معده پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لئے جو طبیعتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔

سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معده اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔ کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی ترکیبیں دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لئے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔

کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے! ہمدرد و دوا خانہ (وقف) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چائیکام

ہمدرد

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

• ہر قسم کا سوئی اور ادنیٰ کپڑا

• کورا اور دھلا لٹھا

• اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابلِ اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت

کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مہر ٹیکسٹائل ملز

حیدرآباد، سندھ

جس میں : مضبوط دھاگا — اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت

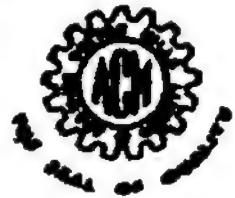
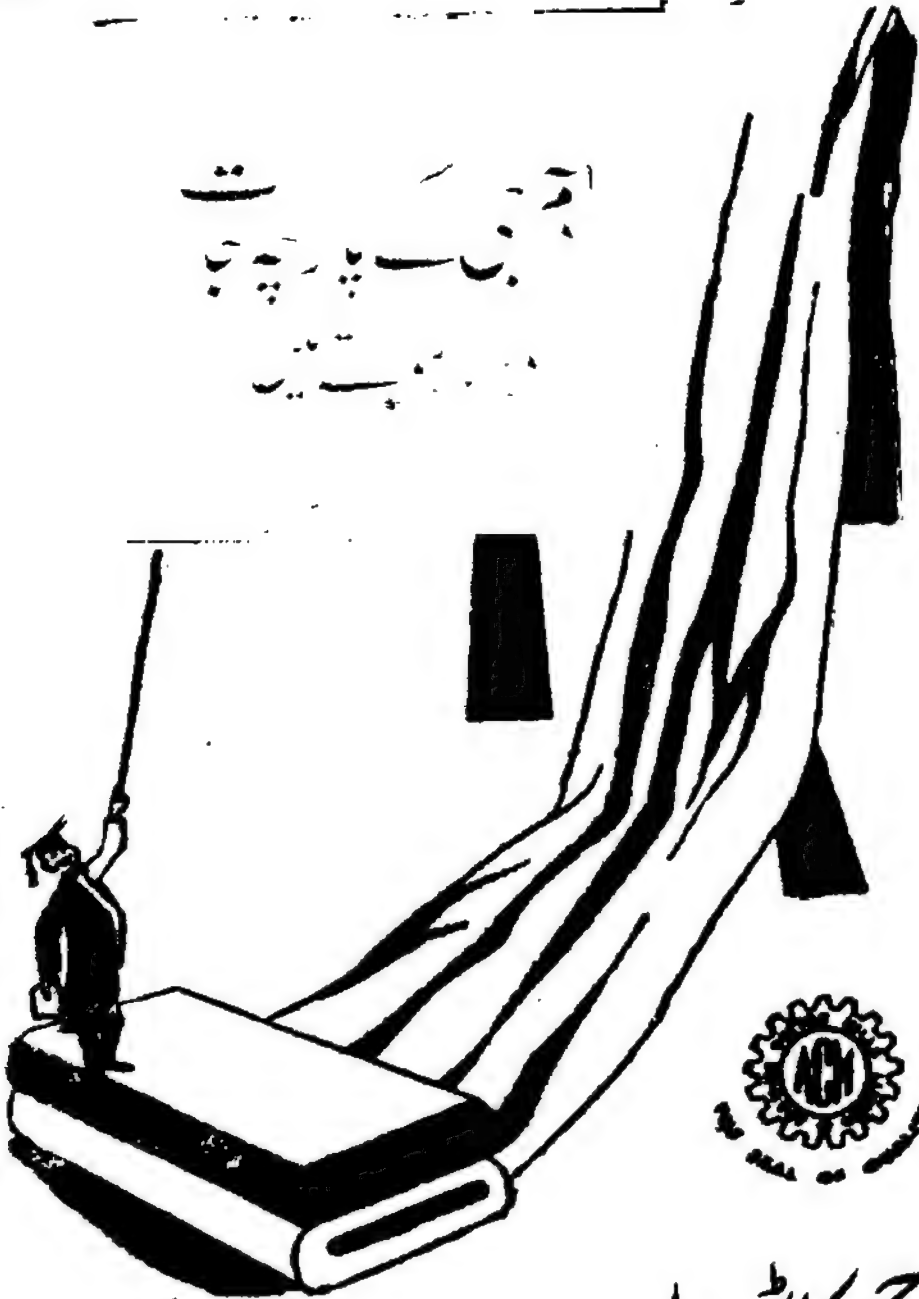
خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں

اجنبی - پارچہ
میں سے



لاہور میں کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈارن

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لذت اور ذائقہ جو کیونڈارن سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈارن میگنم سگریٹ شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دلوں سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ: پریسیڈنٹ ٹوبیکو کمپنی لیسٹڈ
• اشتراک: گورڈ فرے فلپس لیٹڈ۔ لندن



۲۹
پیسے میں
۱۰ سگریٹ

کراچی

جلد :- ۱۵

شمارہ :- ۲

فاران

ایڈیٹر :- ماہر القادری // ماسٹرس ۱۹۶۲ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش ازل
۱۲	مذہبی کمپن گاہوں سے !
	ترجمہ	جوہری دور میں
۲۰	رشید اعظم فاروقی {	اسلام کی بنیادی اور تابناکی {
۲۴	پروفیسر سید عبدالرشید فاضل	نیاز فخرپوری کی مشکلات غائبہ پر
۳۳	(شعرا کے کرام)	صراحی سے ناب و سفینہ غزلے
۳۵	عبدالحمید صدیقی (ایم۔ اے)	روح انتخاب
۳۷	ماہر القادری	یاور فتنگان
۴۰	بہاری نظر میں
	سالانہ چندہ :- سات روپے	قیمت فی پرچہ ۱-۶۲ پیسے

مقام اشتاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کمپیل اسٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

انسانی آبادی کے نظم و نسق کو عدل و انصاف کے ساتھ سمجھانے اور چلانے کے لئے "حکومت کا ادارہ" وجود میں آتا ہے، "نظم و نسق" ایک جامع اصطلاح ہے جس میں معاملات کا تصفیہ، ایک دوسرے کے حقوق کی نگہداشت، ملک میں امن و امان کا قیام، معاشرے کی اخلاقی خطوط پر تشکیل، سرمایہ اور محنت کا توازن۔۔۔۔۔ غرض زندگی کے تمام شعبوں کے انتظامات کی ذمہ داری اور سربراہی شامل ہے۔ حکومت کا کام لوگوں کو محکوم اور غلام بنانا نہیں ہے، وہ قوہ عام کی خدمت کا فریضہ انجام دیتی ہے، اسی لئے تو کہا گیا ہے۔۔۔۔۔

میدانِ قوم خادِمِ۔۔۔۔۔ قوم کا سردار! قوم کا خدمت گزار ہوتا ہے! اچھی حکومت وہی ہو سکتی ہے جو ملک کی ملت اور عوام کی خیر خواہ اور خدمت گزار ہوئی ہے اور اُن کے کارکن اور چلانے والے عوام کے مقابلہ میں کسی قسم کی برتری، بالادستی اور برتری کا داعیہ اور جذبہ نہیں رکھتے۔

بالکل سامنے کی بات ہے کہ انسانوں میں بھی لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے، ہر انسان کا مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ اس دنیا میں جہاں دیانت دلاور اور پاکیزہ لوگ پائے جاتے ہیں، وہاں چور ڈاکو اور ایچکے بھی ملتے ہیں، اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ شریف اور اچھے کردار کے لوگوں سے بھی اخلاقی لغزشیں سرزد ہو جاتی ہیں، اس لئے حکومت معاشرے کی خیر خواہی کے لئے غلط کاریوں کی تادیب و سرزنش کے فرائض انجام دیتی ہے اور وہ حکومت جو کارواں، سرانے، مدرسے اور شفا خانے تعمیر کرتی ہے، اُسے قید خانے اور پھانسی گھر بھی بنانے پڑتے ہیں! برائیوں کی روک تھام کے لئے محض دھتورہ بند کافی نہیں ہیں، اُن پر قانونی پابندیاں بھی لگانا ضروری ہیں۔

حکومت برق و باد اور بادلوں کی طرح کوئی عظیم طاقت اور پوشیدہ عنصر نہیں ہے، جو آپ ہی آپ طبیعی طور پر ہواں دہا ہے، حکومت کو انسان چلاتے ہیں، انسانوں کے وجود کے، بغیر، حکومت کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔۔۔۔۔ جس طرح حکومت انسانوں کے فلاح و بہبود کے لئے وجود میں آتی ہے، اسی طرح حکومت کے چلانے والوں کو بھی عوام کا خیر خواہ ہونا چاہیئے۔ جب عوام کو اس کا اطمینان ہو جاتا ہے کہ حکومت چلانے والے اُن کے بہبود اور خیر خواہ ہیں، تو وہ ایسے حاکموں کے لئے دعا بن کر تھکتے اور اُن کی ماہ میں اپنی آنکھیں بچھاتے ہیں! عوام اور اہل حکومت کے مابین اس ہم آہنگی اور باہمی اعتماد کے سبب ملک کے طول و عرض میں امن و امان کی فضا اور اطمینان و خوشحالی کا ماحول پیدا ہو جاتا ہے، لوگ ایسا محسوس کرتے ہیں کہ آسمان سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کی شبنم ٹپک رہی ہے اور زمین سے فضل الہی کی ہر دلی آگ رہ رہی ہے! اہل حکومت کو عوام کا اعتماد و تعاون اور عوام کو اہل حکومت کی ہمدردی حاصل ہو جانے ہی کو "طاقتور حکومت" کہا جاتا ہے! عوام اور ارباب اقتدار کے تعلقات کی خوشگوار سی سبب ملک میں عظیم الشان طاقت اُبھر آتی ہے کہ دوسری حکومتیں اس طاقت کا خاطر خواہ وزن محسوس کرتی ہیں، اور جب کسی بین الاقوامی مسائل سے سابقہ پڑتا ہے، تو یہ اخلاقی طاقت ان مسائل پر اثر انداز ہوتی ہے۔

عوام اور ارباب حکومت کے تعلقات دروازے اُنسی وقت خوشگوار اور استوار رہ سکتے ہیں جب ان میں فکر و نظر کی ہم آہنگی پائی

جاتے، اُن کے مقاصد، عوام اور منزل ایک ہواؤں کے انکسار کے درمیان فزاح و تضاد نہ ہو، عوام مشرق کی طرقت جانا چاہتے ہیں اور باب حکومت انہیں مغرب کی سمت لے جانے کی کوشش کریں، ظاہر ہے اس اختلاف کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بات زبان سے احتجاج سے شروع ہو کر اور معاملہ شکوہ و فریاد سے بڑھتے بڑھتے کش مکش و تضاد تک پہنچ جاتے!

بیدار مغزدار باب حکومت بادشاہوں کی طرح ضدی اور جبر پسند نہیں ہوتے، وہ عوام کے احتجاج کا بروقت انکار کرتے ہیں اور اُن کی فراست اور دور بین کے سبب شکوہ و شکایت اور فریاد و احتجاج کی فضا در اسی دیر میں محبت و اعتماد کے ماحول میں تبدیل ہو جاتی ہے! جس کسی حکومت نے طاقت کے نشہ میں عوام کی پروا نہیں کی۔ اُس نے اپنے زوال کو دعوت دی!

تختِ حکومت سے دل چسپی، اپنی ذات کی برائی اور حقدار نفس کے لئے دل چسپی یہی بگاڑ کی اصل جڑ ہے، اس مزاج کے لوگ چاہتے ہیں کہ وہ مرتے دم تک حکومت کرتے اور اپنا حکم چلاتے رہیں۔ یہ جذبہ کہ فرما زوال کی عمر زیادہ سے زیادہ دھڑپو، اپنی جگہ بہت بڑی خرابی بلکہ "اُم لفا سدت ہے! اس جذبہ کے باعثوں طرح طرح کی اندرونی اور بیرونی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں لگے اُس کو لگا جاتا ہے، جو کسی کا دھاکو اور خیر خواہ ہو، چاہے اُس کی زندگی و کردار میں کتنی ہی بستی پائی جاتی ہو، ہر وقت اپنی کرسی کی حفاظت و سلامتی کی فکر اس تکے دو میں خواہ کوئی اصول اور اخلاقی قدر ہی کیوں نہ پامال ہو جاتے، اور یہ پامال کس نہ کسی عنوان سے واقع ہو کر رہتی ہے۔

غلط سمجھتا ہے، جو یہ سمجھتا ہے کہ قصور و اذیان کی باتیں وہاں کی چار دیواری سے لگے نہیں جانے پاتیں، عوام کو ہر راز کی سُن گن مل جاتی ہے، غلام محمد اور سکندر مرزا کے دور حکومت کا ہمیں تجربہ ہے کہ عوام کو یہ تک معلوم ہو جاتا تھا کہ اُن کے کس عزیز اور رشتہ دار نے کس عنوان سے فائدہ اٹھایا؟ اقربا پروری، حفظ نفس اور رشتہ داروں کے استحصال ناروے چشم پوشی اور دوا گز کا چکر جب چل پڑتا ہے، تو حکومت کی ساری مشینری اُس کی لپیٹ میں آ جاتی ہے، ان معاملات میں ایک عنوانی ہزار ہائے عنوانیوں کے لئے زمین ہموار کرتی ہے اور ذرا سا رخنہ بیشمار شگافوں کا پیش خیمہ بن جاتا ہے! اس فضا میں جب کہ بہت گنگا میں ہاتھ دھوئے کا سلسلہ "عالم بالا سے" چلا آتا ہے، نیچے کے غلط کار لوگوں کو خوب شہ ملتی ہے، اور وہ بہت گنگا میں ہاتھ دھوئے پر قناعت نہیں کرتے، بلکہ اُس میں غوطہ اٹھاتے اور پھلانا نہیں لگاتے ہیں۔

جن بڑے آدمیوں کو حفظ نفس کے لئے اپنے عہدے، منصب اور کرسی سے دلچسپی ہوتی ہے، انہیں زوالی نعمت کا ہر وقت دھڑکا لگا رہتا ہے، انہیں خود اپنی کمزوریاں معلوم ہوتی ہیں، اسی لئے وہ ڈرتے رہتے ہیں کہ کس وقت زندگی کا کون سا رخ بے نقاب ہو جائے، اور اس بے نقابی کے نتیجے میں نہ جانے کون سی مصیبت لگے اُن پر ہے۔ لہذا اپنی کرسیوں کے ارد گرد محافظوں اور رکھوالوں کو اکٹھا کیا جاتا ہے کہ وہ ایک طرف تو کرسیوں کو تحائف، ہنر اور دوسری طرف جو لوگ کرسیوں کی طرقت بڑھنے کی کوشش کریں، اُن کی راہ میں حائل ہو جائیں، کرسیوں کے یہ محافظ اور ہل خواہ عام طور پر خود غرض، لالچی اور بے ضمیر ہوتے ہیں، پرے درجے کے خوشامدی، چڑھتے سورج کے پجاری اور جس کے بھی ہاتھ میں طاقت و اختیار ہو اُس کے دھاکو اور نوازندہ ان حاشیہ نشینوں کے پاس کوئی اصول نہیں ہوتا۔ کافروں کی سیاست ہو، مسلمانوں کی حکومت ہو، مہاجروں اور غریبوں کا راج یا کیونسٹوں کی گورنمنٹ ہو، جمہوریت کا دور دورہ ہو یا اہل سیوت کی حکمرانی ہو اُن فرقان با و نما کو ہر دور میں ارباب حکومت کی رکاب میں مقام کر چلتا ہے!

لوگ اپنے حمیروں کو تو ہی نہیں پہچانتے، اُن کی قیمت و وصول کتے ہیں، وقت کی سازگاری سے کس کس طرح فائدہ اٹھاتے

جاتا ہے، انہیں یہ گرم خوب کاتے ہیں، ان حاشیہ نشینوں، حاشیہ برداروں، خوشہ چیںوں اور سبھی حضوریوں کی خود غرضیاں اور نفسانہ ذوق۔
مذہب میں عجیب عجیب گل کھلاتی اور طرح طرح کے شکوفے چھوڑتی ہیں! اسی قسم کے ماحول میں گلشنیادرجہ کے لوگوں کی حوصلہ افزائی ہوتی
ہے۔ انتہائی سطح اور بہت کردار کے آدمی ابھر کر آجائے ہیں، جن کو خود ان کے لحاظ کے لوگ ذلت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں
ان کو عروج اور عزت کا مقام میسر آتا ہے۔

وہ جو کسی میں چلے شاعر نے کہا ہے : —

ہاتھ بھر کا ہو کلیجہ دل لگانے کے لئے

تو حکومت کرنے کے لئے ہاتھ بھر کا نہیں کئی ہاتھ کا کلیجہ چاہیے، حکومت کے لئے برے ظرف، سنجیدگی، متانت اور شائستگی کی ضرورت
ہے، یہ دنیا کی سب سے بڑی اور اچھی ہوتی ذمہ داری کا معاملہ ہے، یہاں عمر فاروق جیسے مخلص لیے غرض، معاملہ کے صاف اور
ہلکے بازو، دانشور، فرمانروا کو بھی نقد و اعتساب کے چرکے پہنے پڑتے ہیں! جو حضرات علوم کے اعترافات اور تنقیدوں کو گوارا کر لے گا بڑے
نہیں رکھتے، انہیں حکومت کے گھیلے میں بڑھنا ہی نہیں چاہیے!

حکومت کے کاروبار میں ضد اور جھگڑا ہٹ سے بڑے رخنے اور طرح طرح کی الجھنیں پیدا ہو جاتی ہیں، ہٹلر کی مثال
ساری دنیا کے سامنے ہے کہ اس کے مزاج میں بلا کی ضد اور جھگڑا ہٹ پیدا ہو گئی تھی، اس کے باوجود جی اور پیش خدمت سے لے کر
وزیروں تک کوئی شخص سچی الکی جھنجھلاہٹ اور بد مزاجی سے محفوظ نہ تھا، ہٹلر کے داغ میں یہ خناس سا گلیا خاک قوم و ملک
کا مجھ سے زیادہ خیر خواہ، ہمدرد اور مضئ شناس اور کوئی نہیں ہے، اور دنیا بھر کی ساری عقل سمٹ سمٹ کر میرے حصہ میں آ گئی ہے
اسی ضد، بد مزاجی، چڑچڑے پن اور، خود غلط اندیشی نے جرمنی کا تیا یا بچ کر دیا، روس میں جرمنی کی شکست کے بعد بھی بڑی حد
تک باعزت طور پر صلح ہو سکتی تھی، مگر ہٹلر کی ضد اور خود رائی نے ایسا نہ ہونے دیا، اور آخر میں تو اس کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ
جیسے لکھے یا چلے گئے نے کاٹ لیا ہوا یہاں تک کہ برکن کی اینٹ سے اینٹ بج گئی!

بادشاہت اور آمریت میں سب سے زیادہ کھوٹ جو پائی جاتی ہے وہ یہ کہ "مشورت" کی بجائے، ایک شخص کی ذاتی رائے
ہی سب کچھ ہوتی ہے، قانون بھی، دستور بھی، اور فرمان بھی! طاقت کا نشہ اپنے سوا کسی اور کی جانب دیکھتے ہیں انہیں دینا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آتی تھی، آپ سے زیادہ صاحب رائے اور کون ہو سکتا تھا، اس پر بھی متعدد معاملات میں
حضرت نے صحابہ سے مشورہ فرمایا ہے اور مشورے کے بعد جوابات ملے ہوتی اس پر عمل کیا گیا ہے۔

کونسلیں اور پارلیمنٹیں اسی لئے قائم ہوتی ہیں اور اسمبلیاں اسی غرض سے وجود میں آتی ہیں کہ باہمی مشورت کے ساتھ
ملک کے معاملات طے ہوں، قوم کے دانشور اور ملک کے نمائندے سر جوڑ کر بیٹھیں، ملکی مسائل پر غور و فکر فرمائیں اور ان کے
حل تلاش کریں! مشورت و رائے کے یہ ادا لے آزاد اور ہر حیثیت سے طاقتور ہونے چاہئیں! لیکن اس کے برخلاف ان کونسلوں اور
اسمبلیوں کی پوزیشن کروسی جائے کہ ان کی متفقہ تجویز اور متحدہ رائے کسی کے حکم اور فرمان سے بلا دریغ رو کی جاسکتی ہے تو یہ
صورت حال "مشورت و رائے" کی افادیت و اہمیت کو کس قدر کمزور اور غیر مؤثر بنا دیتی ہے! اور اسی قسم کی باتوں سے خلاف
اور اباسین حکومت کے درمیان کش مکش شروع ہو جاتی ہے۔

خلط ایک آدمی بھی کر سکتا ہے، اور چند آدمی بھی کر سکتے ہیں، مگر چند آدمیوں کے مقابلہ میں ایک آدمی کے خلط میں مبتلا
ہونے کے زیادہ امکانات ہیں اس لئے ایک فرد کو نامحدود اختیارات نہیں دینے چاہئیں، حکومت کے نامزد اختیارات کا کسی

ایک فرد واحد کی ذات میں سمٹ آنا خطرے سے خالی نہیں۔۔۔۔۔ ہر قانون کسی ایک شخصیت کو ذہن میں رکھ کر نہیں بنایا جاتا۔ ایک آدمی یقیناً بہت اچھا ہو سکتا ہے کہ وہ اختیارات کو پوری دیانت داری اور انصاف کے ساتھ برت کر دکھائے مگر بعد کے آنے والوں کے بارے میں اس بات کی کون ضمانت دے سکتا ہے کہ وہ بھی ایسے ہی دیانت دار، مخلص اور فرض شناس ثابت ہوں گے۔ ہر طرح کے لوگ کر سکیں برے کرتے ہیں۔

کبھی دُر ویشوں کی باری کسی سلطانیوں کی

اُس خطرناکی کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ کسی بخود غلط قسم کے آدمی کو نامحدود اختیارات حاصل ہوں اور حکومت کا ہر کاروبار تمام تر اُسی کی منظور سی، مشاء، ایما، اور فرمان کا محتاج ہو۔

جمہوریت اور فرد واحد کی مطلق العنانی یہ دو متضاد چیزیں ہیں۔ آگ اور پانی ایک جگہ جمع ہو ہی نہیں سکتے! مطلق العنانی اور جمہوریت ان دونوں کے مزاج اور فطرت میں تضاد و اختلاف پایا جاتا ہے، ایک دوسرے کی ضد! اور اجتماعِ خدین بدستہً محال جو ملکِ حربہً سیکار کے ذریعہ فتح پور آزا نہیں ہوئے بلکہ جمہوری جدوجہد کے ذریعہ جن کو آزادی ملتی ہے، وہاں آمریت کا تصور ایسا ہی ہے جیسے کوئی آسم کے درخت میں بول کا بیرو نہ لگانے کا منصوبہ تیار کرے۔ یہ تو بادشاہوں اور ڈکٹیٹروں کا مزاج ہوتا ہے کہ وہ جمہور کو مغلوب اور محکوم بنا کر کھنا چاہتے ہیں، اُن کی کوئی آواز نہ ہو، حکومت کے کاروبار میں وہ دخل نہ دے سکیں، سخت سخت قوانین کے ذریعہ اُن میں خوف، انفعالییت اور احساسِ پستی پیدا کیا جائے۔۔۔۔۔ اس صورتِ حال کو ”جمہوریت“ سے تعبیر کرنا، جمہوریت کے ساتھ ہی نہیں انسانی اخلاق و دانش کے ساتھ مذاق ہے۔

حکومت اور اُس کے اختیارات نہ کسی کی ملکیت ہیں اور نہ جاگیر ہیں کہ اُن کو ”برحق مالک محفوظ“ اور ”وقف علی الاولاد“ کرنے کی کوشش کی جائے، اور نہ کوئی کاروباری چیز ہے، جس کے لینے دینے میں ڈنڈی ماری جائے اور سونے بازی کی جائے، صداقت اور واضح معاملہ اور کھلی ہوئی سلسلے کی بات ہے کہ جمہوریت میں جمہور یعنی عوام اختیارات کا اصل سرچشمہ ہوتے ہیں، وہ جس کو چاہیں اپنی مرضی اور پسند سے حکومت چلانے کے لئے منتخب کریں اور جب کسی اُن کو اس کا اندازہ اور احساس ہو جائے کہ اُن کا چنا ہوا شخص اپنی کارکردگی سے توقعات کو پورا نہیں کر رہا ہے تو پھر عوام اُس شخص کو منصب سے ہٹا بھی دیں، اربابِ حکومت کے منصبِ حوال کا تعلق عوام کی پسند اور ناپسند سے ہے اور ہونا چاہیے۔

عوام اپنا بُرا چاہنے والے اور خود اپنی ذات اور مفاد کے دشمن نہیں ہو سکتے، وہ اپنے نفع و نقصان کو اچھی طرح سمجھتے ہیں، وہ یہ بھی نہیں کرتے کہ بیٹے بیٹھائے امن و آشتی کی فضا کو انتشار و ابتری سے بدل دیں، دنیا میں ہر کوئی شکون، آرام اور چین چاہتا ہے! بادشاہت، آمریت اور جمہوریت کے تقاضوں کو بھی عوام اچھی طرح جانتے اور پہچانتے ہیں! اربابِ اقتدار اور اہل حکومت سے عوام کو دشمنی اور نفرتی لکھ نہیں ہوتا، اچھے حاکموں کی راہ میں تو وہ اپنی آنکھیں بچھاتے اور اُن کے لئے غائبانہ دعاؤں کو کہتے ہیں عوام کے مزاج کی راستی و سلامتی اور شرافت و امن پسندی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ نیک بادشاہوں تک کو انھوں نے نہ صرف یک گوارا کیا ہے بلکہ پسند کیا ہے اور اُن کے لئے دیدہ و دل کو فرشِ راہ بنایا ہے! دو سال ہوئے سلطان مراکش کی وفات پر دہلی کے عوام نے سوگ منایا اور پورے ملک میں صیغہ ماتم بچھ گئی!

عوام کے دل و دھڑکی اور طاقت سے نہیں پیارا محبت اور خیر خواہی سے ہاتھ میں لئے جاتے ہیں، ڈنڈے کے زور سے رعب و لب توبہ شک قائم ہو جاتا ہے اور اس کی ضرورت بھی پیش آتی ہے مگر۔۔۔۔۔

سے جودلوں کو فتح کئے وہی، فارسی زمانہ

پڑھ کر خواص و عام مشدد و حیران رہ جاتے ہیں کہ یہ کتاب جو قدر شناسی کی مستحق سمجھی گئی، ”بجی سرکار“ ضبط کرنے کے قابل تھی، اس کتاب میں قرآن کریم کے معانی کو مسخ کیا گیا ہے، اور ایسی باتیں کہی گئی ہیں جو کوئی مسلمان بہ صحت ہوش و حواس نہ کہہ سکتا۔

ایک طرف فکر و نظر کا یہ عالم اور دوسری طرف اعمال کا یہ رنگ کہ اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کے مظاہرے ہیں، بیت گری اور تصویر سازی کے ایوانوں کا قیام ہے، گریز گانڈ کی پریڈ اور سلامیاں ہیں، مخلوط تعلیم ہے، مرد و زن کے بیابانہ اختلاط اور فتنہ بے حجابی کی حوصلہ افزائی ہے، خیر مالک میں مسلمان لڑکیوں کی ٹولینوں کا آنا جانا ہے، شراب نوشی کی کثرت، زنا کاری پر کوئی بندش نہیں!

قرآن کریم مسلمان حاکموں کی یہ صفت بتاتا ہے کہ جب انہیں اللہ تعالیٰ کی زمین میں فتنے کا قیام ملتا ہے تو وہ صلوة و زکوٰۃ کے نظام کو قائم کرتے ہیں مگر پاکستان کے ارباب حل و عقد جب اس ذریعہ کی ادانگی سے غافل نظر آتے ہیں، تو عوام ان کے بارے میں خوش گمان کس طرح ہو سکتے ہیں! پاکستان کے عوام اور یہاں کے ارباب حکومت کے درمیان نظریاتی اختلافات کی بھلا کوئی حد نہایت ہے کہ

سے اُن کے فخر کُست اُن ننگ من است

وہاں ”رقص و سرود“ تہذیب تمدن، شائستگی اور روشن خیالی کی دلیل، یہاں یہ بد اخلاقی کے داعیات اور محرکات! وہاں یہ داعیہ اور جذبہ کہ اسلام کو ”ماڈرن“ بنایا جائے، یہاں اس پر یقین کہ اسلام اُن کا نام ہے جو کتابتِ سنت میں پایا جاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کو جس طرح سمجھا اور برتا ہے، اُنسی میں ہمارے لئے ہدایت اور نمونہ ہے! دو برس رسالت اور عہد صحابہ کا معاشرہ بہترین معاشرہ تھا، اسی معاشرے کی تجدید پاکستان میں ہونی چاہیے!

پاکستان کے عوام کے سامنے ترک کی مثال ہے، مصطفیٰ کمال پاشا اسلام کو ماڈرن بنانے کا تجربہ کر کے دیکھ چکے ہیں، اس تجربے نے اسلام کو مسخ کر کے اور دینی قدروں کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا، اس لئے مصطفیٰ کمال کہ ”اسلام کو جب بھی اور جس جگہ سے بھی پاکستان میں لانے کی کوشش کی جائے گی، عوام اس کی مخالفت کریں گے، اور اس طرح حکومت اور عوام کے درمیان تلخی پیدا ہوگی اور اختلافات کی خلیج وسیع سے وسیع تر ہوتی چلی جائے گی۔“

اسلام ہے، جمہوریت ہے، اردو زبان ہے، یہی عناصر دراصل پاکستان کے شیرازہ بند ہیں۔ اور یہی کس پر ہی کے عالم میں ہیں!

عہد رسالت اور دور صحابہ میں باہر کے دُف و دُج مدینہ میں آتے تھے، تو مسلمانوں کے دینی ماحول اور پاکیزہ معاشرے کو دیکھ کر متاثر ہوتے تھے اور اپنے ملکوں میں جا کر یہاں کی خوبیاں اور بھلائیوں بیان کرتے تھے کہ کیسے سیدھے سچے اور فرض شناس لوگ ہیں! ان میں کس قدر بھائی چارہ، دوستی اور بیارحمیت پایا جاتا ہے، ایک طرف وہ خدا کے حقوق ادا کرتے ہیں، دوسری طرف بندوں کے حقوق کا خیال رکھتے ہیں، حکومت اور عوام کے درمیان کسی قسم کا کوئی نزاع نہیں سب کا ایک ہی میزان اور ایک ہی رنگ، نہ وہاں سرمایہ و محنت کی جنگ ہے، نہ حقوق کا جھگڑا ہے، نہ نسل و رنگ کی برتری اور کس قسم کا احساس پایا جاتا ہے! امن و امان کا ماحول، اور اعتماد و اطمینان کی فضا سب ایک دوسرے کے خیر خواہ، خنجر اور دست و بازو بنے ہوئے خدائے ان نیک بندوں نے مل جل کر ان کی رسی کو مضبوط تقام لیا ہے، اُن کے ہاتھ کٹ سکتے ہیں مگر وہ جلالت کو نہیں چھوڑ سکتے۔

ان کی حوریں محنت و پاکیزگی کے قیم ربانی تھیں ہیں ! پوری قوم سیسہ پگھلائی ہوئی دیدار کی طرح مضبوط بنی ہوئی ہے، اُن کے عدل و انصاف اور مساوات کا یہ عالم ہے کہ خلیفہ کسی تعزیری جرم کا مرتکب ہو تو اس پر بھی حد جاری کی جائے ! کوئی بڑی سے بڑی شخصیت بھی قانون سے بالاتر اور مستثنیٰ نہیں ہے۔

پاکستان میں بھی باہر کے لوگ کہتے رہتے ہیں، بادشاہ، وزیر، عمال حکومت، سیاح، تاجر، صحافی، انشا پر داز۔ وہ یہاں اگر کوئی ایسی بات نہیں دیکھتے، جو انہیں اپنے یہاں کے معاشرے اور کلچر کے مقابلہ میں ممتاز و منفرد نظر آئے، جو جنہ یورپ کی دعوتوں، جلسوں، پارٹیوں اور تقریروں میں نظر آتی ہیں، وہی یہاں دیکھی جاتی ہیں ! کیا پاکستان اسلام اور ملت اسلامیہ کے اسی ”برے تعامل“ کے لئے وجود میں آیا تھا ؟ پاکستان میں دینی قدریں اُجاگر نہ ہوں اور وہ اخلاقی نظام برپا نہ ہو تو پاکستان کا وجود بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے، جاہلی تہذیب اور کافرانہ تمدن تو متحدہ ہندوئ میں بھی پایا جاتا تھا، انہی خرافات کو پروان چڑھانا تھا، تو پاکستان بڑا کر عصمت و عفت کی غایت گری اور جان مال کی بربادی کا شامشاہد کھنڈا کیا ضرورت تھا ؟ یہ سب یہاں تو اسی موقع پر برداشت کی گئیں کہ پاکستان میں قرن اولیٰ کی اخلاق و بہاریک لوٹ آئیں گی اللہ تعالیٰ کے دین کو یہاں فروغ نصیب ہوگا اور جاہلیت کی ایک ایک رسم کو مٹا کر دینی اقدار کو برپا قائم اور نافذ کیا جائے گا۔

مگر

پاکستان میں آج تک جو متا رہا ہے، اُس نے ان توقعات کا خون کر دیا ہے ! یہاں کوئی ”معروف“ قائم نہیں ہوا اور کسی ”منکر“ کو مٹایا نہیں گیا ! ان حالات میں پاکستان کے ارباب حکومت اور عوام کے درمیان اگر کش مکش رہی ہے، تو اگر میں عوام کا کوئی قصور نہیں ہے ! یہاں کے حالات کے لگاؤ کی ذمہ داری اُن پر عائد ہوتی ہے، جو طاقت اختیار اور اقتدار رکھتے ہیں، اور حکومت کے تمام ذرائع ملک کے سدھار کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔

ارباب حکومت اور عوام کے درمیان کش مکش آخر تا یکے ! یہ رستہ کتنی کب تک ہوتی رہے گی !

کیا قہر و اِوان تک عوام کے جذبات و احساسات کی صحیح فہم نہیں پہنچیں، اگر پہنچتی ہیں تو بڑے لوگ ہیں کا اندازہ کیوں نہیں کرتے کہ جن جلسوں میں ارباب حکومت پر کھل کر تنقید کی جاتی ہے، اور ان کی کمزوریوں کو سامنے لایا جاتا ہے اُن جلسوں میں عوام بڑی سے بڑی تعداد میں شرکت کرتے ہیں، جیسے مقررین وہ باتیں اپنی زبان سے کہتے ہیں، جو عوام کے دلوں میں ہیں اور اس طرح دلوں کے کلنے زبان سے نکلے جا رہے ہیں، ہوا کا رخ یہ ہے کہ جو لیڈر جلسوں میں یہ اعلان کرتے ہیں انقلاب قیادت ناگزیر ہو گیا ہے۔ ”اُن کے لئے“ ”زندہ باد“ کے نعے لگتے ہیں اور لوگ انہیں غلط عقیدت سے سچ مچ اپنے سروں پر بٹھاتے ہیں ! حکومت کی جو کوئی جتن شدت کے ساتھ مخالفت کرتا ہے، اتنی ہی زیادہ اُسے ہر دلعزیزی اور مقبولیت حاصل ہے اور یہ خرابی اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ بعض غلط قسم کے لوگ بھی، حکومت کی مخالفت کے سبب نمایاں ہوتے جا رہے ہیں اور وہ قوم کی رہنمائی اور قیادت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔

یہ صورت حال بہت زیادہ تشویشناک اور تکلیف دہ ہے، اس سے ایک طرف ملک کے طول و عرض میں ابتر سی اور انتشار پھیل رہا ہے اور دوسری طرف بین الاقوامی دنیا میں پاکستان کا موقف کمزور سے کمزور تر ہوتا جا رہا ہے ! باہر کی حکومتیں ہمارے داخلی اور خارجی حالات سے رتی رتی بھر واقف ہیں، وہ اچھی طرح جانتی ہیں کہ حکومت اور عوام کے درمیان تعلقات

کی کہا نوعیت ہے؟ اور کون کس کو کیا سمجھتا ہے؟

وہ بیرونی طاقتیں جن کو ”برطی طاقتیں“ کہا جاتا ہے، جنہیں چاہتیں کہ ہمارے حالات میں کوئی اچھی تبدیلی پیدا ہو، ان کی نوعیت ہی میں ہے کہ پاکستان انتشار و برہمی اور باہمی نزاع و کش مکش میں اُلجھتا ہے؛ لیکن کجاہاں تک بس چلے گا، وہ ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں زمام اختیار نہیں کئے دے گئے جو اسلام پسند، ایثار پیشہ اور خالص ہوں، جن کو پوری قوم کی تائید حاصل ہو، جو ملک کی شیرازہ بندی کر سکیں، جن کے سامنے اپنا جنس دین مملکت اور ملک کا مفاد ہو۔ بیرونی طاقتیں تو ایسے لوگوں کو برسرِ اقتدار دیکھنا پسند کریں گی، جن کے اندر حکومت کے لئے کیلے پناہ ہو، اور جھوک پانی ہو، جو اپنے مفاد کو ملک و ملت کے مفاد پر ترجیح دیتے ہوں، جن کے افکار و اعمال پر تہذیب و آزاد خیالی اور مغربیت سایہ چھو ہو، رقص و سرود، سود خواری، شراب نوشی، قمار بازی، عورتوں کی بے جھائی بُت گری، تعویذ و سحر و جادو اور اسی قسم کی جہلم بہودگیاں ان کے نزدیک تہذیب و تمدن کی علامتیں ہوں کہ وہ خود اپنی نجاستوں میں سرسے لے کر پیر تک اور ولی سے لے کر نگاہ تک ملوث ہیں بلکہ تعصب سے بھرپور ہیں، اس لئے یہ بیرونی عظیم طاقتیں انہی ”برطی لوگوں“ کو پسند کر سکتی ہیں جو ان خرافات کی حوصلہ افزائی اور سرپرستی کرتے ہوں، اس میں ان کے تمدن کو فتح اور غلبہ حاصل ہوتا ہے اور ان کی بالادستی قائم ہوتی ہے اور اس مزاج و فک کے لوگ ان کی آرزوؤں اور اسکیموں کی راہ میں رکاوٹ نہیں بن سکتے۔

”فاران کے گوشہ فاضل ان کے گواہ ہیں کہ ہم نے ہر دور حکومت میں ارباب حکومت کو مفید مشورے دیے ہیں، اور ان کی خدمت میں پورے اخلاص و سہماری کے ساتھ گزارشیں کی ہیں کہ کرسیوں کا کوئی اعتبار نہیں یہ تو ادنیٰ بدلتی رہتی ہیں، حکومتیں آتی ہیں اور چلی جاتی ہیں، یہ سب یہ جی حضوری قسم کے لوگ ان کی وفاداری پر جس کسی نے بھی اطمینان کیا، اس نے سخت غلطی کی اور شدید نادانی کا ثبوت دیا، یہ سچ سچ سخا کی بے نیگیں اور ہول کے ساتھ ہیں، جس کے ہاتھ میں بھی اختیار ہو، یہ تو اسی کی قصیدہ خوانی کرتے ہیں۔“

— ہم اب بھی عرض —

کہتے ہیں کہ پارلیمنٹری سکریٹریوں کی فوج بھرتی کرنے سے بھی کوئی حکومت مضبوط نہیں ہو سکتی، اور نہ سخت قوانین کے سہارے اقتدار قائم رہ سکتا ہے، عوام اور حکومت کے درمیان اختلاف و کش مکش کی فضا میں نہ تو کشمیر کا مسئلہ حل ہو سکتا ہے، اور نہ بیرونی طاقتوں سے خاطر خواہ امداد مل سکتی ہے، یہ امداد ملی بھی تو ”بھیک“ کی طرح ملے گی، کبھی دسی، کبھی نہ دسی، کسی وقت تعویذ و سحر و جادو سے بھیک دے کر مال دیا۔ ہندوستان بھی دوسرے ملکوں سے امداد لیتا ہے مگر کس وقار کے ساتھ، جیسے وہ امداد دے کر امداد دینے والوں پر انکسار کر رہا ہے!

پاکستان میں ”اسلام“ کے قائم نہ ہونے سے ہزار ہا اختلافات اور فتنے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں، اُردو اور بنگالی کے اختلاف کا مسئلہ ہی کچھ کم تکلیف دہ نہ تھا کہ مغربی پاکستان میں جہاں اُردو، بلا اتفاق عوام کی مشترک زبان ہے اُس کے مقابلہ میں مقامی بولین کو لاچار بنا دیا ہے۔ علاقائی رقابتوں اور صوبائی عصبیتوں نے الگ زوہ باندھ رکھا ہے۔ اسلام کی وحدت کے مقابلہ میں ”پاکستانی قومیت“ کا جہلناہ فتنہ سر اٹھا رہا ہے۔

ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ ایسے موقعوں پر جب کہ عوام اور حکومت کے درمیان کش مکش برپا ہوتی ہے، بعض غلط قسم کے لوگ بھی بیڈری کی کرسیوں پر براجمان ہو جاتے ہیں، اور ان کا مقصد اصلاح حال نہیں بلکہ حالات کو کھلکا

اور اختلافات کو مودارینا ہوتا ہے! مزدوروں اور طالب علموں کے مسائل اپنی جگہ مسلم اور ان کی شکایات درست و سجا، لیکن یہ طالب علموں کا یہ مزاج کہ امتحان کا پرچہ سخت قسم کا آگیا، تو اسے چاک کوکھ امتحان کا مائیکاف کر دیا، مزدوروں نے ہڑتال کی تو ان میں سے بعض نے سینہ دھونے کا نشانہ لیا تو پھر پھر شروع کر دی۔ اس قسم کی غیر آئینی اور تشدد آمیز حرکتوں کے پیچھے یقیناً کمیونسٹوں کا ہاتھ ہوتا ہے! کمیونسٹ منظم طور پر فساد و ابتر سی پھیلائے کے گڑ اور کرب خوب جانتے ہیں، ان کی ہوشیاری اور چالاکائی کا زندہ ثبوت یہ ہے کہ عبدالحمید صاحب بھاشانی، جن کے نام کے ساتھ یہ مولانا لکھا جاتا ہے، ان تک کو ان "سرخون" نے متاثر کر دیا ہے۔ مولانا بھاشانی جب تقریر کرتے ہیں تو زبان بے شک انہی کی ہوتی ہے مگر افکار و خیالات، کمیونسٹوں کے ہوتے ہیں۔ انہی کی مطلب کی کہ راہوں زبان میری ہے بات ان کی

پاکستان کے بعض صوبوں۔۔۔ کے بعض ان لیڈروں کو بھی سمجھنے میں جنہوں نے پاکستان کو قبول ہی نہیں کیا، اور جو پاکستان سے کد رکھتے ہیں، اس عالم میں حکومت کو جن مشکلات اور زلزلوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے وہ بھی اپنی جگہ مسلم ہیں! حکومت کو اس صورت میں اپنی پالیسی پر غور و فکر اور نظر ثانی کرنی چاہیے کہ وہ کیا چاہتی ہے کمیونزم یا اسلام! یہ پالیسی انتہائی خطرناک ہے کہ پاکستان میں ناسلام کو قائم ہونے دیا جائے اور کمیونزم کو! ان میں سے کوئی ایک ضرور قوت نافذہ بن کر رہے گا!

تحریر کا مقابلہ تحریک کے ذریعہ ہی کیا جاسکتا ہے، اس لئے کمیونزم کا مقابلہ صرف "اسلام" کر سکتا ہے کہ یہ دین فطرت ہی اس میں معیشت و معاشرے کے مسائل کا حل اور ان کے درمیان توازن ملتا ہے۔ اسلام سرمایہ و محنت میں جنگ نہیں صلح کر سکتا ہے! کمیونزم اور اسلام کے درمیان صحیح بڑا فرق مزاج و طبع (NATURE) کا فرق پایا جاتا ہے، اسلام کا مزاج تعمیری اور کمیونزم کا مزاج سراسر تخریبی ہے، ماردھاڑ اور توڑ پھوڑ اشتراکیت کے مزاج میں شامل ہے، کمیونسٹ کسی بھی خطر ملک کے برہمی پھیلانے کے لئے ریلوے ٹرمینوں کو آگٹ سکتے ہیں، چاہے ایسا کرنے میں سینکڑوں بیگناہوں کو جانوں سے ہاتھ ہی کیوں نہ دھوئے پڑیں!

حکومت کے پاس اطلاعات حاصل کرنے کے ذرائع اور وسائل موجود ہیں خفیہ پولس کا محکمہ ہمہ وقت مستعد حال اور سرگرم رہتا ہے! کیا حکومت کو اس کے اپنے مستعد اور باذوق ذرائع سے پاکستان کی جماعتوں اور ان کے رہنماؤں کے حالات نہیں پہنچتے، اگر پہنچتے ہیں، تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ ملک کی کون سی جماعت کے کیا مقاصد ہیں اور ان کے اکابر اور رہنماؤں کی زندگی کے کیا حالات ہیں؟ ان کی امانت دیا سنت اور اپنے مقاصد کے ساتھ انخلاص کا کیا رنگ ہے! دوسرے لوگوں کے ساتھ ان کے معاملات کیسے کیے ہیں؟ یہ تمام باتیں حکومت کے علم میں ہونی چاہئیں! اگر باب حکومت کے بعض مسائل میں کسی جماعت سے اختلاف ہے، تو اسے چاہیے کہ گفت و شنید اور افہام و تفہیم کے ذریعہ ان مسائل کے بائیں میں اپنے ذہن کو صاف کرے! تعمیری امور میں ایسے مخلص لوگوں کے تعاون سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

ملک میں متعدد جماعتیں، پارٹیاں اور ادارے پائے جاتے ہیں، جن کی غالب تعداد حکومت کے مقابلہ میں "حزب مخالف" کی حیثیت رکھتی ہے، حکومت کو ان سب کو ایک جیسا سمجھ کر مخالفوں اور معاندوں جیسا سلوک نہیں کرنا چاہیے! مثلاً کمیونسٹ نہ صدارتی نظام کو چاہتے ہیں اور نہ جمہوریت کو پسند کرتے ہیں! رہا اسلام تو اسلام سے انہیں شدید عداوت ہے، ان کا مقصد تو ہر حکومت کو درہم برہم کر کے اشتراکی نظام کو قائم کرنا ہے، ان کے مقابلہ میں جماعت اسلامی ہے، جس کا مقصد اسلامی نظام کا قیام ہے! حکومت کو اس کا فیصلہ کرنا ہے کہ اسلام اور ملک ملت کے لئے کس جماعت کے مقاصد

عوام مفید ہیں! اسی طرح مولانا مودودی اور خان عبدالغفار خاں دونوں حکومت کے مخالفوں میں شمار کئے جاتے ہیں مگر ان کے اختلافات کی نوعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور یہ فرق حکومت کو ملحوظ رکھنا چاہیے! اپنے ہر ناقد و معترض کے ساتھ حکومت کا ایک جیسا سلوک کرنا، دانشمندی اور اصول حکمرانی و آئین جہاں بانی کے خلاف ہے!

اسلام پسند عناصر کو اگر باب حکومت سے خدا واسطہ کا بیر نہیں ہے، اگر یہ حضرات اپنی خود اصلاح ذیلیں اور حکومت کو اسلام خطوط پر چلانے کا عزم کر لیں۔ تو دیندار طبقہ ان کی رکابیں تمام کر چلنے میں فخر محسوس کرے گا۔

حضرت عمر ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی مثال اسلامی تاریخ میں ملتی ہے، انھوں نے زمام حکومت ہاتھ میں لیتے ہی اپنی زندگی کو بدل دیا، اور ان کی زندگی کی یہ تبدیلی حکومت کے کاروبار پر اس طرح اثر انداز ہوئی کہ لوگ محسوس کرنے لگے کہ زندگی عظم کامیاب رک دور واپس آگیا!

پاکستان جس نازک دور سے گزر رہا ہے اور حالات خرابی کی جس سطح تک پہنچ چکے ہیں، ان کی درستی و اصلاح کی صرف دو صورتیں ہیں۔ یا تو اگر باب حکومت اپنے اندر تبدیلی پیدا کریں اور اپنے زندگیوں کو نظریات کو اور حکومت کے کاروبار کو پاکستان کے مقصد وجود (اسلام) کے مطابق بنادیں اور اگر وہ ایسا کرنے کی قدرت نہیں رکھتے تو پھر عوام کو اس کا موقع دیا جائے کہ وہ کسی خلفشار، تصادم اور غیر آئینی تدبیر کے بغیر، قانون و آئین کے حدود میں رہ کر حکومت کے چلانے والوں کو خود منتخب کر لیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اصلاح حال کی توفیق نصیب کرے۔ اور خدا جانتا ہے کہ ان سطور کا راقم خود اپنی ذات اور اعمال کو سب سے زیادہ اصلاح و انقلاب کا محتاج سمجھتا ہے!

محمد رفیع ندوی
یوم الجہد - ۲۶ مارچ ۱۹۸۳ء

قیام کیا جاتا ہے وہ حضور کی تشریف آوری کا تصور رکھتے ہوئے کیا جاتا ہے۔ اس واقعہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بعد صحابہ کرام بنفس نفیس تشریف لائے ہیں تو علماء بریلوی حضرات کو کیوں مطعون کیا جاتا ہے جب کہ دیوبندی علماء حضرات کا بھی اس بارہ میں یہی عقیدہ ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ مقام مذکورہ سے اور کئی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں جو خود علماء کرام ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ میں آپ سے نہایت مودبانہ التماس کرتا ہوں کہ چونکہ آپ نے قرآن و حدیث کا بنظر عمیق مطالعہ فرمایا ہے براہ کرم تحریر فرمادیں کہ کیا اسلام کے ان مقدس علوم نقلیہ و عقیدہ میں شخصیت پرستی کی گنجائش ملتی ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیاوی اس طرح تشریف لائے اور اس قسم کی مجالس میں شرکت کا یہ چلتا ہے اور ان مشاہدات سے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ کیا شخصیت پرستی میں اتنا غلو کرنا اسلام صحیح قرار دیتا ہے مفصل قرآن اور حدیث کی روشنی میں اظہار رائے تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔

۲۔ خدام الدین ہفتہ وار لاہوری شیخ التفسیر نمبر میں مقالہ بعنوان "بشارات از حافظ اقبال احمد گھنچا لوی کرشن نگر لاہور تحریر فرماتے ہیں۔ جس میں صوفی جمیل احمد صاحب میواتی کا ایک خواب تحریر فرمایا ہے کہ۔۔۔ اس سے پہلے کئی دفعہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خواب میں زیارات کر چکے ہیں۔۔۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک بلعداؤ عالی شان مقام ہے اور مجھے آواز آتی ہے کہ یہ نجدی کا مقام ہے جہاں سے محمد پار کی روشنی نظر آتی ہے۔ اس عالی شان عمارت کے احاطہ میں شیخ التفسیر دس قرآن پاک لے رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمادیں اشارہ مذکور۔۔۔ اس مقالہ میں دوسرا خواب عبدالقادر صاحب کاپڑوں دست ہے کہ میں مسجد میں سویا ہوا تھا خدام الدین دفتر کے پاس اوپر والے حجرہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے مبارک سے ملے ہوئے ہیں آپ اس بارہ میں صبح رائے تحریر فرمادیں کہ کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بلند اور رفیع ترین مقام سے اس دنیا میں تشریف لاتے ہیں کیا قرآن و حدیث اس بارہ میں تائید کرتے ہیں اور عام و خاص مسلمانوں کو اس بارہ میں یہ عقیدہ رکھنا چاہیے۔۔۔

اسی اشارہ میں ایک مضمون بعنوان "صدیقِ دوں سے آخری ملاقات" میں ایک خواب اس طرح مندرج کیا گیا ہے کہ ایک جگہ سے اور لوگ بتلا رہے ہیں کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ اور فقیہ صحابہ کے مکانات ہیں حضرت صدیق اکبرؓ کے مکانات کے دروازے سبز تھے میں نے دستک دی تاہم سے ایک چھو نکلا میں نے اس سے پوچھا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کہاں ہیں تو اس نے جواب دہ کہ طرف اشارہ کیا کہ وہ سامنے دس قرآن دے رہے ہیں میں نے جب دیکھا تو وہ حضرت لاہوری تھے۔۔۔ دوسرا خواب یوں عرض کیا گیا ہے کہ حضرت کا جہزہ جارہا ہے (یعنی حضرت لاہوری صاحب کا) لہٰذا میں حضرت لاہوری چارپائی سے پہنچ

علماء کی تحفہ بازی حوام الناس کو دین سے بیزار بنانا، تبلیغ دین کے لئے سزاوارہ ہونا نہیں ہے تو اس کو کیا کہیں گے۔ بعض علماء کہ اس اندوہناک رویت سے اسلام اور اسلام کے مقدس مقصد کو جو نقصان پہنچ رہا ہے اس کی ذمہ داری آپ کن لوگوں پر ڈالتے ہیں اور اس دفعہ تک عذاب سے امت مسلمہ کو اور اسلام کو کس طرح بچایا جاسکتا ہے اگر آپ کی نظر میں مودودی صاحب گمراہ اور بے دین ہیں اور قرآن و سنت کی حدود کو توڑ رہے ہیں تو تحریر فرما کر مشکور فرمادیں اور اگر ایسا ہے تو ظلام احمد پر بڑی طرح علماء دین کو متفقہ طور پر مودودی صاحب کو کافر قرار دیکر قوم کائن کے باطل ارادوں سے آگاہ کر دینا چاہیے اور اگر مودودی صاحب مسلمان ہیں اور ان کی تحریک اقامت دین واقعی اسلامی تحریک ہے تو بعض علماء کے اس مخالفانہ رویہ پر ان کو روکنا اور ٹوٹنا چاہیے اس موقع پر حوام کلمج یا غلط راستہ پر ڈالنے کی ذمہ داری علماء حضرات پر عائد ہوگی۔

یوم الحساب کو علماء ہی اس بارہ میں جواب دہ ہونگے۔ تحریک اقامت دین کے سلسلہ میں مودودی صاحب کی کوششوں کو آپ کس نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کی تحریک سے حامی المسلمین کو تعاون کرنا چاہیے یا نہیں یا الفاظ دیگر ان کی تحریک میں شمولیت جائز ہے یا غیر اسلامی فعل ہوگا۔ جو اسباب باعصاب کے ذریعہ ممنون و مشکور فرمادیں

مکتوب نگار نے اخباروں اور رسالوں کے حوالوں کے ساتھ یہ واقعات لکھے ہیں، اس لئے اس بدگمانی کی کوئی وجہ ہم نہیں پاتے کہ ان واقعات میں انھوں نے تحریف، تبلیغ، اضافہ یا مبالغہ سے کام لیا ہے! اس خط کو پڑھ کر ہر اس شخص کو اذیت ہوگی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی محبت و محکم کا جواز اپنے اندر رکھتا ہے اور جو عقیدت کے اس "غلو" سے بھی باخبر ہے، جس سے بچنے اور محتجب رہنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔

چاہے وہ اس قسم کے "بزرگان دین اور پیران عظام" ہوں یا ان کے مرید اور عقیدت مند ہوں جو لوگ یہ مزاج، ذہن اور فکر رکھتے ہیں وہ دینی اعتبار سے ہی نہیں عام اخلاقی لحاظ سے بھی پسندیدہ نہیں ہے۔ یہ وہ صاحبان ارشاد و کرامت ہیں جن کے تقدس کے ڈیٹے بچا ہے ہیں، جو اپنی روحانیت کے زور سے قبول کا حال معلوم کر لیا کرتے تھے، اور جنھوں نے برسوں، قرآن و حدیث کا درس دیا ہے جن کے علم و تقویٰ کی دھوم مچی ہوئی ہے اور جن کا "صالحین امت" بلکہ اولی امت میں شمار کیا جاتا ہے! اگر صالحیت، علم و فضل، ذکر و شغل، پاکیزگی و تقویٰ، مکاشفہ و مراقبہ اور روحانیت و مجاہدہ سے ہی قسم کا مزاج بنتا ہے اور اس انداز کی ذہنیت اور فکر تشکیل پاتی ہے تو

سے بھر کے رہنا کرے کوئی

پہلے سوال کے بارے میں عرض یہ کہ صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرتے تھے اور مسلمانوں کو دین کی تعلیم بھی دیتے تھے، لیکن کسی ضعیف روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی کی محفل و عطف و تبلیغ میں حضور و وفات کے بعد تشریف لے گئے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے سب سے زیادہ ضروری موقعے جمل و صفین کے خونریز معرکے ہیں حضور

تشریف لاکر مسلمانوں کو بتا سکتے تھے کہ تم میں کون حق پر ہے؟ اور اس طرح مسلمان بہت بڑے فتنے سے محفوظ رہ سکتے تھے! وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کا محفل اور جلسوں میں شریک نہ ہونا تو کتنا بے شک سے ثابت ہے، ذاکر اصحابہ اہل کی تائید کرتے ہیں اور نہ اندر حدیث و فقہ کے یہاں اس کی کوئی دلیل ملتی ہے! احادیث میں یہ ضرور ملتا ہے کہ شبِ معراج میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض انبیاء کرام سے ملاقات ہوئی، اور حضور نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا، مگر ان واقعات کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے اور وہاں کے معاملات، واردات اور مشاہدات کی حیثیت میں متشابہات کی سی ہے! اس کی کتبہ اور علم معلوم کرنے کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔

احادیث سے یہ تو بے شک ثابت ہو کر وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کے پاک اجساد قبر میں زمین کی گزند سے محفوظ رہتے ہیں، مگر یہ ثابت نہیں ہو کر انبیاء کرام اور خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ وعظ و درس کی محفلوں میں شریک ہوا کرتے ہیں اور حضور اور صحابہ کو بعض لوگ دیکھتے ہیں اور ان کی گفتگو سنتے ہیں! اس شخص نے ایسی کوئی بات بیان کی تھی تو مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کو اسے تنبیہ کرنی تھی کہ تو وہ بات کہہ رہے ہیں، جس کا ثبوت کتابی سند سے نہیں ملتا، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ فقہ و حدیث کی کسی محفل میں بھی وفات پانے کے بعد حضور کا آنا ثابت نہیں ہے، تو بے میرے بھولے بھالے عقیدت کش! — تجھے ہرگز ہرگز ایسی بات منہ سے نہیں نکالنی چاہیے تھی! مگر حضرت مولانا احمد علی اس شخص کی بات کو مر لیتے ہیں اور اس سے ”ابدالیہ“ منسوب کرتے ہیں! یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ مولانا مرحوم نے اس شخص کا ”ابدال“ ہو جانا کس طرح پہچانا۔

اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اہل طرح دندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور جلسوں میں شرکت فرماتے ہیں۔ اور گفتگو کرتے ہیں! اہلئے یہ مرید و عقیدت مند اور ان کے پیرو!

”حیاتِ انبیاء کس قسم کی ہے؟ یہ مسئلہ اپنی جگہ محلِ غور و فکر بنا ہوا ہے! اہل بڑی بحث ہیں، مگر اس واقعہ سے تو حیات صحابہ بھی ثابت ہو گئی اور حیاتِ انبیاء کی خصوصیت باقی نہیں رہی! یہ وہ غلو عقیدت اور جذبہ مکاشفہ کے طائفہ ہیں جو دین میں الجھنیں ڈالتے چلے جاتے ہیں! عام طور پر مشہور ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری مرحوم نے قرآن کی تفسیر میں جو نکات اور لطائف پیدا کئے ہیں، انہیں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پسند نہیں فرماتے تھے، لیکن اس واقعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار ”ہمد قست“ ارشاد فرمایا، غور تو کیجئے کہ ان ”ابدال“ صاحب کی اس روایت اور مولانا احمد علی مرحوم کی تحسین نے کتنی الجھنیں پیدا کر دیں! یہ الجھن اُسی وقت دور ہو سکتی ہے جب اس روایت کو مجددِ بک بڑی سچ کر نظر انداز کر دیا جائے، اور اس کو ذرہ برابر اہمیت نہ دی جائے، ورنہ اس کو درست سمجھنے کی صورت میں عقیدہ کے فساد اور غلو عقیدت سے لے کر مقدس و محترم شخصیتوں پر بحث و نزاع تک کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

سوال نمبر ۲ میں جو واقعات درج کئے گئے ہیں وہ بھی اسی انداز کے ہیں۔ ان لوگوں کے غلو عقیدت کو کیا کہیے، جو اپنے پیروں کی بزرگی، کرامت، ولایت، اور تقدس ثابت کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے وقار تک کی پروا نہیں کرتے۔

سوال نمبر ۳ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں جو کہا گیا ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری مرحوم نے ”کشف“ کے ذریعہ معلوم کیا تھا کہ مودودی کی صورت مسخ نظر آتی ہے، یہ گرام ہے اور اس کی تحریر سے بچنا چاہیے۔ یہ ایک

مسلمان اور عالم دین کی اہانت و تحقیر اور اس کے خلاف دل میں بغض و عداوت رکھنے کی بہت بڑی مثال ہے۔
 قرآن کریم بتاتا ہے کہ بعض منافقین کے نفاق کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کو علم نہ تھا۔ (حضور ان کے ظاہری حالات کے سبب انہیں مسلمان ہی سمجھتے تھے) اس کے مقابلہ میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری کے کشت کی قوت اور شجہ خانی دیکھتے کہ انھوں نے مولانا مودودی کی گمراہی کو کشف کے ذریعہ معلوم کر لیا! جہاں تک دینی نقطہ نگاہ کا تعلق ہے، اس قسم کے "مکاشفات" پر کاہ کی برابر بھی وقعت اور اہمیت نہیں رکھتے! مولانا مودودی کی گمراہی کی جب کوئی محسوس دلیل نہ مل سکتی تو اس غریب کو مطعون کرنے اور گمراہ ٹھہرانے کے لئے "کشف" کو استعمال فرمایا گیا، جو دوسرے لوگوں کے لئے تو ایک جی کا مفہول ہو کر سادہ لوح فریڈوں کے لئے "سند" ہے!

مولانا مودودی کی زندگی کا کوئی گوشہ نہ تو ڈھکا چھپا ہے اور نہ پراسرار ہے، وہ دینی فرائض کو ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے بجالاتے ہیں، نماز روزے کے پابند ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، حج ادا کر چکے ہیں، ان کے چہرے پر ڈراؤ جی ہے اور شرعی انداز کے سر پر بال بھی ہیں، وہ کسی ایسی بڑائی میں مبتلا نہیں ہیں، جس پر فحش و منکر کا اطلاق ہوتا ہو۔ انکی زندگی ایک سیدھے سادے یا بنید شریعت مسلمان کی زندگی ہے! جہاں تک حقوق العباد کا تعلق ہے، اس بارے میں بھی وہ اپنی امکانی حد تک انہیں پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بعض ثقہ اور معتبر حضرات کی زبانی یہ باتیں بھی ہم تک پہنچی ہیں کہ مولانا مودودی ضرورت مندوں کی مالی امداد بھی کرتے رہتے ہیں اور ان کی کسب معاش کا ذریعہ بھی حلال ہے!

مولانا مودودی کم و بیش چالیس سال سے دین و اخلاق ہی کی خدمت اپنے قلم و زبان سے ادا کر رہے ہیں، ان کی درجنوں کتابیں وجود ہیں، جو دینی افکار سے لبریز ہیں، مولانا مودودی کی کتابوں نے ہزاروں نہیں لاکھوں، نوجوانوں کو متاثر کیا ہے اور ان کے لہر نظر اور علم و عمل میں دینی انقلاب پیدا کیا ہے، ان کی کتابیں بڑھ کر بہت سے دہریوں، ملحدوں، اشتراکیوں بدعتیوں فنیوں اور متطالعین کو ایمان و یقین کی روشنی ملی ہے!

مولانا مودودی کی کتابوں کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ ان میں بعض کتابوں کے دوچار نہیں درجنوں ایڈیشن شائع ہوئے ہیں اور دنیا کی متعدد زبانوں میں ان کے تراجم ہوئے ہیں، خاص طور سے عربی ممالک میں ان کی کتابیں بہت زیادہ بول ہیں، عرب ممالک کے چوٹی کے علمائے اپنی تحریروں اور تقریروں میں مولانا مودودی کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں، شام کے سابق وزیر تعلیم اور صاحب فکر عالم وادیب مصطفیٰ زرقانی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ مولانا مودودی دینی کے لحاظ سے امام غزالی اور امام ابن تیمیہ کی عت کے مقابلہ میں مولانا مودودی کے علم و فضل ہی کے سبب مدینہ یونیورسٹی شیروں اور ڈاکٹروں میں انہیں شامل کیا گیا ہے! عربی اخباروں اور رسالوں میں مولانا مودودی کی شخصیت اور علمی سحر اور دینی افکار پر مضامین لکھے گئے ہیں!

مولانا مودودی پر اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا فضل یہ ہے کہ انہیں زماں حاضر کی نفسیات اور ان کے تقاضوں کے مطابق نہ کا جدید اسلوب بحثیت فرمایا گیا ہے، مگر ساتھ ہی ان کے افکار "آنا د خیالی" اور "تجدید سے غبار آلود نہیں ہونے" اسود، ضبط ولادت، یتیم پوتہ کی وراثت، تصویر سازی، بیت گری اس قسم کے تمام مسائل میں مودودی صاحب کا نگاہ خالص دینی ہے! حالانکہ یہ وہ مسائل ہیں جن میں مصر کے بعض مقتدر علماء تک ڈنگ لگتے رہے!

جہاد ہو، تعدد بازواج ہو، پردہ ہو، اس قسم کے مباحث میں مولانا مودودی کا انداز تحریر نہ معذرت (۱۹۶۱-۵۵)

کا انداز ہے، نہ اس میں انفعالییت اور احساس کمتری پایا جاتا ہے، وہ پورے یقین اور جرأت کے ساتھ ان مسائل کو عہدِ جاہلیہ سے آنکھ ملا کر پیش کرتے ہیں اور عقلی و نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں کہ ان مسائل میں اسلام ہی کا موقف درست اور مطابق فطرت ہے! مغرب زندگی، لادینیت، قوم و وطن پرستی، اشتراکیت، انکارِ حدیث، قادریانیت غرض دورِ جاہلیہ کے جتنے بھی فتنے ہیں، ان کے خلاف مولانا مودودی کے حکم نے جہاد کیا ہے، اور وہ ہر محاذ پر اللہ کے دین کی مدافعت کے لئے سینہ سپر نظر آتے ہیں! "اقامتِ دین" مولانا مودودی کی تمام جدوجہد کا مرکزی نقطہ ہے، اور اس جرم میں وہ کسی باریقہ و رند کی صعوبتیں بھی برداشت کر چکے ہیں یہاں تک کہ قادریانیت کی تردید کے جرم میں مودودی صاحب کو منزلے موت بھی سنائی جا چکی ہے جسے سن کر ان کے ماتھے پر حکمِ نمک نہیں آئی اور اس طرح اس مصلحت شناس دور میں انھوں نے عزیمت و استقامت کی تاریخ دہرا کر، امام مالک، امام احمد بن حنبلہ کی ہدایت سے اور اس سلسلہ الذہب کو مربوط بنا دیا ہے۔

مولانا مودودی کے لکھے ہوئے ہزاروں صفحے موجود ہیں ان میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جسے جمہور اُمت کے کسی مینا دم عقیدہ سے "ستیا ورت" کہا جاسکے! ان کی کتابیں پڑھ کر لوگ دین کی طرف آتے ہیں دین سے بھاگے نہیں ہیں، ان کی کتابوں میں دین کو جو دلکش، حسین اور مفکرانہ انداز میں پیش کیا گیا ہے، اور مودودی صاحب کی تحریروں میں جو ادبیات اور زبان کا رچاؤ پایا جاتا ہے اس کی مثالیں اردو زبان و ادب کی تاریخ میں کم ہی ملیں گی۔

مولانا مودودی انسان ہیں، فرشتہ نہیں ہیں، اہلِ علم انسان ہونے کی حقیقت سے ان کا قلم بھی جُرمیات میں سہو و لغزش سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے، مگر سارے اکابرِ علم میں چاہے وہ امام غزالی، امام رازسی، امام ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ رحمہوں یا مولانا رشید احمد گنگوہی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ہوں ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے قلم سے لغزش نہ ہوتی ہو، سو فیصدی آپ توفیق اور رسولؐ ہی کی درست ہو سکتی ہے، جہاں تنزیہ خالص اور خصمیت کامل پائی جاتی ہے! پھر تفسیرِ حدیث، فقہ اور اخلاق، کوئی کتاب بھی ایسی نہیں ہے جس میں کہیں نہ کہیں کوئی کمزوری نہ ملتی ہو، مگر ان تمام اکابر کی اُمت عزت کوئی ہے اور ان کتابوں کو لوگ آنکھوں سے لگاتے ہیں کوئی کے یہاں اور ان میں خیر و ہدایت کا غلبہ ہے! مولانا مودودی کی کتابوں کی بھی یہی نوعیت ہے کہ فکر و نظر کی بعض کمزوریوں اور قلم کی بعض جزئی لغزشوں کے باوجود محاسن کا پلہ بھاری ہے، اور ان کے مطالعے سے فکر و نظر کو دین کی روشنی ملتی ہے! ان کی تحریروں میں اللہ اور رسولؐ کی محبت اور دین کی عظمت دلوں میں اُتارتی ہیں۔

کبھی کسی فرقہ مذہبی کہیں گا ہیں، میرا جہاں سے مولانا مودودی پر ناوک انداز ہی اور چاندی ہرور ہی ہے! ان تہمت طرازیوں کو جب کوئی دلیل نہ مل سکی تو مودودی صاحب پر یہ خیالی الزام لگایا کہ وہ "مجدد" ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں! مگر دُنیا نے دیکھ لیا کہ مولانا مودودی کسی دعویٰ کے بغیر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں! ان کا اس کے برخلاف ان کے بدنام کیا والوں نہیں گمراہ سمجھنے والوں اور انہیں "مُنشی مودودی" کہنے والوں کے یہاں کشف و کرامت کے دعوے ملتے ہیں کہیں مُردِ دین کا یہ مبالغہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ ان کی محفلوں میں کثرتِ ریف لاتے ہیں کہیں یہ شاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "شیخ التفسیر" صاحب کے زانو سے نافہ ملا کر بیٹھے ہوتے ہیں! اور "حضرت والا" کے کشف و کرامت کے یہ دعوے کہ وہ لوگوں کے ایمان کی کیفیت اور ان کی نیتوں کا حال جان لیتے ہیں!

اس ظلم کی فرما دالہ تعالیٰ کے سوا اور کس سے کیجئے کہ جس شخص (مودودی) کی علمی فراست اور دینی فکر و نظر کی تحسین ہوئی چاہیے تھی، اس کی تنقیص و تہقیر کی جا رہی ہے، مذہبی حلقوں سے جو شخص زیادہ سے زیادہ مساعدت اور تعاون کی توقع رکھتا تھا،

ترجمہ۔ رشید اعظم فاروقی
(الم لے ایل ایل بی)

جوہری دور میں اسلام کی بُرائی اور تابناکی

نوسلم خاتون مریم جیہ (سابقہ مارکیوس مارگریٹ) کے واردات و خیالات کا یہ آزاد ترجمہ ہے! مریم جیہ کی زندگی اور خیالات و معتقدات کا انقلاب مادہ پرستی کے اندھیرے کے لئے شمع نور اور چراغ ہدایت ہے! انسان کے اندر ہدایت کی طلب اور حق رسی اور حقیقت شناسی کا جذبہ ہو، تو الشرفائی بھی تلاش حق کی راہ میں حالات کو سازگار بناتا ہے، یہاں تک کہ حق واضح ہو جاتا ہو اور کفر و الحاد کی حالت اور تشکیک تہذیب کی کیفیت، ایمان و یقین سے بدل جاتی ہے۔

میں اٹھائیس سال قبل ایک خوشحال متوسط گھرانہ میں جدید نیویارک کے فوجی شہر میں پیدا ہوئی تھی۔ میرے والد اور اجداد خاص جرمن نژاد تھے۔ تقریباً ایک صدی پہلے میرے پردادا وغیرہ جرمنی سے ترک وطن کر کے امریکہ میں داخل ہوئے۔ کیونکہ انہیں بہتر معاشی وسائل اور عمدہ روزگاری تلاش تھی۔ جن کا انہیں یہاں موقع مل گیا تھا۔ میرے والدین کے کنبہ نے پورے طور پر امریکن طرز زندگی اختیار کر لی تھی۔ مذہب کے اعتبار سے تو کہ ہم یہودی اہل اہل ہیں۔ لیکن میرے والدین اس مذہب کے زیادہ پابند نہیں۔ یوں سمجھئے کہ ان کی یہودیت برائے نام ہے۔ اس طرح میری نشوونما، میری بڑی بہن کی مانند، پورے طور پر امریکن ماحول میں ہوئی۔ میں نے ایک مقامی پبلک اسکول میں معمولی طور پر مذہبی تعلیم پائی۔ میرا بچپن کسی غیر معمولی واقعہ کے بغیر بڑے سکون گزارا۔ لیکن مجھے ایسا محسوس ہوتا کہ یہ جود و مشکون صرف سطحی طور پر تھا۔ درند میرا دل و دماغ تو اپنے ماحول اور سوسائٹی سے باضابطہ برسرِ پیکار تھا۔ ہر وہ چیز جو ہماری سوسائٹی میں وقعت کی نظر دے دیکھ جاتی تھی۔ مجھے اس سے نفرت بلکہ ابکائی آتی تھی۔ کیونکہ میرے ذہن میں اس جگہ گائی ہوئی تہذیب و معاشرت کی یہ باتا جم گئی تھی کہ ہر وہ چیز جو چمکتی ہے سونا نہیں ہوتی۔

مجھے اپنی سوسائٹی کی تمام باتیں سطحی و سطحی تھیں۔ اور کھوکھلی معلوم دیتی تھیں۔ اس کے برخلاف میرے دل میں روق عمل کا جذبہ موزن رہتا تھا۔ نہ ہی وہ کہ جس میں ریڈیو، شیلی وینٹن اور سینا وغیرہ کو تعیشات سمجھ کر نفرت کرتی تھی ہمیشہ مغربی فائن آرٹ، ادب و موسیقی اور رقص و سرود سے اہل بغش رہا۔ اگر کوئی اپنے شان و شوکت کو تعیش و کشادہ کرتا تو وہ کسی لڑکے میری آنکھوں میں نہیں بچتا تھا۔ موجودہ زمانہ کی سائیس اور ٹیکنالوجی کی ہر تیز رفتاری اور پرجاہت کے خلاف مجھ میں ایک زبردست قوتِ رافعت نشوونما پلنے لگی۔ اور میں انہیں بنیادی طور پر غیر فطری بلکہ ہیمنڈ سمجھنے لگی۔ اسکول میں میرے پسندیدہ مضامین تاریخ و لسانیات تھے۔ جن میں مجھے پشاندہ و غریب پسند ہوا تھا۔ اور عمر کی سترہویں اور تیرہویں لپٹنے بچپن پر اٹھانے اور اترانے دیتے ہیں۔ وہ اٹھنے لگے۔ تو اسے نیچے پٹانے پھرتے ہیں۔ میری ہم جماعت سہیلیوں کا یہی عالم تھا۔ وہ بے بدترین وضع قطع کے فیشن ایل لمباس زیب تن کرتے اور اپنے جسم و لباس کی خوشبو کے ذریعہ اپنے اطراف کی پوری دنیا کو مسخر کرتے ہوئی چلی جاتی تھیں۔ وہ نازک تمام تتلیاں، مخلوط جلدوں

اور رقص و سرود کی محفلوں میں مستان و بلبلکہ دیوانہ وار حصہ لیتی تھیں۔۔۔۔۔۔ نہ صرف یہی بلکہ لہتے گہرے دوست لڑکوں کے ساتھ انفرادی طور پر تخلیق کی تاریخیں مقرر کرنے میں فخر و ناز محسوس کرتی تھیں۔ لیکن مجھے ان آبرو دشمن سنہری جالوں کے پھانسنے میں ذلت نظر آتی تھی۔ میں اس مسموم فضا کو دیکھ کر پناہ مانگتی تھی۔ اس لئے میں نے حفظاً تقدم کے طور پر اس عریاں تہذیب کے خلاف لہنے جوہر فوسلینٹ کا ایک مضبوط موبچہ باندھ لیا۔ تاکہ نہ کوئی شکاری تاک لگائے بیٹھے رہے اور نہ کسی مردانہ جن و جاہت پر نگاہ اٹھانے کی صورتیں اٹھانی پڑیں۔ ہماری سوسائٹی ایسی تھی کہ اٹھنے بیٹھنے، چلتے پھرتے، کھاتے پیتے، غرض ہر قسم کے روزمرہ کے معاملات میں سگریٹ نوشی اور پھر اس کے ساتھ ہی شراب عام طور پر بکثرت اور بہ اشتیاق استعمال ہوا کرتی ہے۔ لیکن میں نے سگریٹ اور شراب سے ہمیشہ، اعتبار کیا۔ شراب جو اُم الخبائث یعنی بڑائیوں کی مال کہی جاتی ہے، مجھ جیسے بیزار دل رکھنے والوں کو کسر طرح اپنے ساتھ لے ڈوب سکتی تھی؟ فحش کو اپنے آپ پر کامل اعتماد تھا کہ میرے ساتھ ”تھکلو بھی صنم لے ڈوبیں گے!“ کا سانچہ وقوع پذیر نہ ہو سکے گا۔ اس کے علاوہ میں جس مخالف سے ہر ممکن گریز کیا کرتی تھی۔ میرے خیال میں فوجی لڑکوں کو فوجیوں سے ہمیشہ گریز کا رویہ اختیار کرنا چاہیے۔ ورنہ اس فوجی میں ذرا سی بھی لغزش ہو جائے تو زندگی بھر لغزشوں کے متواتر پیچیدہ طور سے جان غنیمت میں آجاتی ہے اگر یہ کام آسان اور بہتر طریقہ سادگی و درشن استغنا ہے۔ چنانچہ میں نہایت ہی سادہ لباس پہنا کرتی تھی۔ جس میں عریانیت یا نیم عریانیت کے آرٹ کو مجبوس کرنے کا کافی عاتک اہتمام کیا جاتا تھا۔ کیوں کہ میرے نزدیک عریانی یا نیم عریانی خضوع کی گھنٹی بجلانے والی حیرانی و پریشانی ہے خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ

ہر لڑکا ہوس نے جن پرستی شعاری اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

یونکہ لباس عریاں اور نیم عریاں کے ہر قطع و برید اور نوک جھونک میں ہر طرف سے بے باکی اور بے حیائی کی ناک جھانک ہوا کرتی ہے جس کا نتیجہ ہوتا ہے کہ اُسی چاک دامانی اور چاک گریہانی سے (سیرت و کردار کے ایسے) ”چاک“ کا اندیشہ ہو سکتا ہے، جس کی پردہ پوشی نہ تو غار و سرخی کر سکتی ہے، نہ کلیسا کی مقدس رسم ایسے ژولیدہ و داغ کو فردوس کی ضمانت دے سکتی ہے اور نہ کوئی ڈاکٹر اس زخم کا انداز ل کر سکتا ہے۔۔۔۔۔۔ اس لئے ماحول کی ان حالات و اطوار کا جائزہ لینے کے بعد میں نے اپنے کو سنبھالنے رکھا کہ میرے طور و طریق میں روانہ بھر کی ہلکی ہوئی نیکیوں کو درغلانے کا موقعہ نہ مل سکے۔

جنگ فلسطین کے دوران امریکہ میں صیہونی پروپیگنڈا بڑے زور شور سے ہوا ہوا تھا۔ صیہونی تحریک کی ہمدردی میں امریکن ریں اور ریڈیو نے نہایت ہی منظم طریقہ پر زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے۔ انھوں نے ان ذرائع سے نہ صرف یہودیوں کا ساتھ بلکہ عربوں کے خلاف اک عام سخت منافرت پھیلا دی۔ مجھے غیر شعوری طور پر صیہونی غوروں کے کھوکھلے پن کا احساس ہونے لگا۔ وہ ایسا ہی تھا جیسے خالی ذہنوں زور شور سے بچھے ہوں۔ میرے گھر والوں کو جب معلوم ہوا کہ مجھے عربوں سے ہمدردی ہے تو ان کی بی امیدوں پر پانی پھر گیا۔ میری اس بے مینگی کی ہمدردی پر انھوں نے مجھے کئی بار ٹوکا بلکہ ایک طرح کی ڈانٹ بڑائی اور دھمکیاں دیں۔ اُس زمانہ میں جب بھی میں عربوں کے علم و ادب، مذہب و فلسفہ اور تاریخ و تمدن کا مطالعہ کرتی تو متعصب مصنفین کی معاندانہ مابہ مجھے سخت خلش ہوتی تھی۔۔۔۔۔۔ جتنا زیادہ وہ مخالفت کرتے اتنا ہی زیادہ عربوں کی موافقت میں میرے دل و داغ بے جا گٹھنٹے تھے۔ اور میں اُن کے لئے عدل و انصاف کی تمنا رکھتی تھی۔ مجھے علانیہ صداقت نظر آتا تھا کہ اُن کے خلاف یہ زہر پلا لیکن اسرا سرِ ظلم و زیادتی ہے۔ میں نے عربوں کے متعلق جو چیزیں بھی پڑھیں اُن میں مجھے ایک عجیب سی کشش اور جاذبیت نہ ہوتی، حالانکہ وہی باتیں ایسی تھیں جو امریکن یا یورپین کو چراغ پار دینے کے لئے کافی تھیں۔

اک روز موسم خیر خوشگوار تھا۔ میری طویل بیماری بڑھتی جا رہی تھی جس کی وجہ سے میں نحیف و کمزور ہو گئی تھی۔ میرے پریشان خیالات میں غلطان و بے چارے تھے۔ مجھے ہول اور بے چینی چھو رہی تھی۔ میں نے اپنی والدہ سے یہ التجا کی کہ وہ مجھے قرآن ایک نسخہ مقامی کتب خانہ سے مستعار لاکر دیں۔ تاکہ اس کو پڑھ کر میں اپنی روح کا قرار اور دماغ کا سکون حاصل کر سکوں۔ راضی ہوئے۔ استدعا قبول کی۔ میری مدعا برآئی۔ قرآن پاک کو پڑھنے کے بعد ان پہلے پہل مجھے ایسا محسوس ہوا کہ انجیل مقدس کے مانند یہ بھی کہ مجھ پر تلے۔ اساطیر الاولین کی کہانیاں میرے لئے داستان پارسیز بن گئی تھیں۔ وہ تو صرف پٹی پٹائی باتیں تھیں۔ جن کی وقعت نزدیک طوطا مینا کی کہانیوں سے زیادہ نہیں تھی۔ اس کو میں نے انگریزی ترجمہ کا سقم اور مترجمین کی نااہلی انجام خیالی، ذرا پنچھل اور تعصب وغیرہ کو قرار دیا۔ اور حقیقت میں یہی تھی۔ مگر مجھے انہی پر کتنا کان پڑا۔ ان خامیوں کو نظر میں رکھتے ہوئے میرے غیر مصدقہ تراجم کو دوبارہ پڑھنا شروع کیا۔ اب کی بار عام چڑائی کہانیوں کے رنگ ڈھنگ کے باوجود ان کے سیرایہ بیان اور خطابت میں مجھے ایک خاص قسم کی سچائی کی جھلک نظر آئی۔ کیونکہ اسلوب بیان اور طرز تخیل کہیں زیادہ اعلیٰ وارفع اور فصیح و فہم تھا۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ فطرت بذات خود درس و تدریس کا کام انجام دے رہی ہے۔ ناصحانہ انداز اتنا زیادہ دل نشین تھا کہ طبیعت قرآن پاک کے پڑھے بغیر نہیں چھوڑنا چاہتی تھی۔ اس کے بعد سے قرآن اور اسلام کی مذہبی کتابوں سے میری وابستگی بڑھتی چلی گئی۔ چنانچہ کئی سال تک میں نے قرآن پاک کے مختلف ترجموں کا باضابطہ مطالعہ جاری رکھا۔ اسلامی فلسفہ و مذہب، فتاویٰ اور تہذیب و تمدن کے مطالعہ کا مجھ میں فوق و شوق اتنا زیادہ بڑھا کہ صحت خود کر کے کے بعد میں کئی کئی گھنٹے کی پبلک لائبریری کے اندر شرفیہ کے شعبہ میں روزانہ صرف کرتی رہی۔ میرا اسلام پر مطالعہ اس کی روح تک پہنچ جانے کا بلے تاب تھا۔ مثلاً میں نے مولانا فضل الکریم کے ترجمہ "مفکوة المصباح" کی چار ضخیم جلدیں چھان بین کر کے حاصل کر لیں۔ اس کا مطالعہ کیا۔ آنحضرت صلیع کی سیرت پاک کے متعلق اور آپ کے اہل و عیال اور صحابہ کرام کے متعلق والہاد نقد، جذبہ عقیدت اور سرشاری و بخودی کے جو کوائف یا حالات، احادیث میں مروی ہیں، ان کو نہایت ہی خورد و خوض سے پڑھتی رہی، جس سے ایک عجیب طرح کا کیف و انبساط محسوس ہوا۔ اس کے علاوہ میں نے بہت سے علماء و فضلاء کے مختلف تراجم پڑھے جو مجھے اکثر روزانہ میں آسانی سے دستیاب ہو سکتے تھے۔ مثلاً :-

قانون اسلام پر ایک مبسوط شرح ہے۔ الفرائی کی مذہبی سائنس کے علوم کی نشاۃ ثانیہ (مرہ *revival of science*) کا ترجمہ، ابن خلدون کی مشہور و معروف "مستند تاریخ" کا مقدمہ اور علامہ اقبال کا کلام پڑھا۔ مجھے عمداً اس کی خود نوشت سوانح عمری سے ابھی خاصی مدد ملی۔ چنانچہ ان کی کتاب "مکہ مکرمہ" کا مطالعہ بھی کیا۔ اس سے مجھے صحیح طور پر رہنمائی حاصل ہوئی۔ اس میں انھوں نے نہایت ہی دل چسپ و دلنشیں انداز میں بتایا ہے کہ کس طرح ایک آدمی یہودی نے مغربی تہذیب و معاشرت کی رنگینوں سے منہ موڑ لیا۔ اور آخر کار اسلام کے دامن میں آکر پناہ لے لی تھی۔ کچھ عرصہ کے بعد میری صحت دوبارہ گر گئی۔ کیونکہ میں پھر اعصابی امراض کا شکار ہو گئی تھی۔ اس مرتبہ اس کا حملہ اتنا شدید کہ میں صاحب فراش ہو گئی۔ یہاں تک کہ لکھنے پڑھنے کا شغل بھی پوری طرح برقرار نہ رکھ سکی۔ میں اپنی بیماری پر بدبختی رہی تھی کیونکہ اس نے میرے اسلامی مطالعہ میں رخنے ڈال دیاتھا۔ میری یہ آرزو تھی کہ جلد صحتیاب ہو جاؤں۔ چنانچہ ہر قسم کے طریقہ ہائے علاج آزمائے گئے۔ اور میں علجون کا تختہ مشق بن گئی۔ مجھے اپنی بچاؤ گ پر روزانہ آٹھ ایک سال "سائیکو تھراپی" (*Psychotherapy*) اور دوسرے سال (شانی شیائری) (*Shani Shairi*) کے طریقہ ہائے علاج

آزاد نے لمبی حروف ہونے، اس کے بعد تین اور سارے تین سال تک *میں نے یہ سب کچھ* کے طریقہ پر علاج ہوتا رہا۔ لیکن ان میں سے کسی سے بھی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوا۔ بلکہ مرض بڑھتا گیا چوک چوک دوا کی، اس طرح میرے مرض کی شدت اتنا بڑھ چکی تھی۔ ایک ہی چارہ رہ گیا تھا۔ یعنی میں دماغی امراض کے ہسپتال میں بیماری کی قید و بند میں سب سے الگ تھلک رہوں۔ چنانچہ میں نے اس بیماری کی قید تنہائی میں دو سال سے زیادہ گزار دی۔ اب تو میری بیماری کی طوالت سے میرے ڈاکٹر بھی ہراساں ہو گئے۔ کیونکہ ان سے میری بیماری کی نہ کوئی صحیح تشخیص ہو سکتی تھی اور نہ کوئی موثر دوا تجویز کی جاسکتی تھی۔ اس لئے سب نے تھک ہار کر کھٹے ٹیک دینے تب میں نے اطمینان کا سانس لیا۔ کہ اب کوئی طبی مدد کار گر نہیں ہو سکتا کیونکہ ماہر ڈاکٹروں نے میرا مرض لا علاج قرار دیا تھا۔ میں نے تصفیہ کر لیا کہ اب میں کوئی دوا استعمال نہ کروں گی۔ اور نہ کوئی طریقہ علاج اپنے اوپر آزمانے دوں گی۔ اس طرح بغیر دوا اور بغیر علاج کے دو تین سال تک بستر خلاصت پر پڑی رہی۔ قہجھ کی بات ہے کہ کسی علاج اور دوا کے بغیر میں نے محسوس کیا کہ جزوی طور پر میری صحت بحال ہوتی جا رہی ہے۔ اس میں نہ تو کسی دوا کا دخل تھا اور نہ میری قوت ارادی کے بس کی بات تھی۔ ہائے کوئی دوا کروا دینے کوئی دعا کر کے قول میں میرے لئے پہلا تجربے کے معنی معلوم دیتا تھا۔ لیکن دعا کے جز میں مجھے اعتقاد ہوتا چلا تھا۔ اس وقت میں اس نتیجہ پر پہنچی کہ صحت و شفا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہوتی ہے۔

اس کے بعد میں نے اپنے والدین کو راضی کر لیا کہ وہ علاج و معالجہ کا مجھے مزید تنہ مشق نہ بننے دیں بلکہ مجھے اپنے حال پر چھوڑ دیں انھوں نے میری گزارش منظور کر لی۔ اور مجھے ٹھہرے گئے۔ گھر واپس ہونے پر میں نے تہنیت کر لیا کہ اسلام میری تمام تر زندگی پر چھایا ہوا ہے گا۔ اور اس کے روحانی اثرات میرے رنگ و بے میں سراپت کرتے رہیں گے۔ وہ میرا ہو گا اور میں اس کی پور ہوگی۔ اس لئے میں نے اپنی جد و جہد جاری رکھی۔ اسلامی تعلیمات کا مزید باضابطہ مطالعہ جاری رکھا۔ اور ساتھ ہی اسلامی علمائے میل حلقہ اربعہ شریعت میں۔ شہر نیویارک کی مسجد میں میں نے کسی اسلامی عالموں سے تلمیذہ خیال کیا۔ ان کی علم پروری اور علم دوستی سے مجھے بہت زیادہ فیض پہنچا جس سے مجھے روحانی مسرت اور ذہنی حلاوت محسوس ہوتی تھی۔ بعض اوقات بڑے ہائے کے علمائے شریف نیاز و عظم بھی جاس ہوا۔ جن کی رہنمائی سے میں نے فائدہ اٹھایا، حالانکہ اس سے پیشتر مجھے ایسی ہی ہو چکی تھی کہ مجھے ایسے بلند پایہ علمائے دنیا حاصل نہ ہو سکے گا۔ لیکن جو بندہ یا بندہ کے مصداق میری روحانی نشئی نے انہیں میرے دائرۃ المعارف کے ادراک میں کھینچ لیا تھا۔ اور میں نے ان سے خوب استفادہ کیا، علم کی تشنگی بجھانے کے ساتھ ساتھ میں اپنی روح کی سیر بھی چاہتی تھی۔ کیوں کہ حج کی تلاش اپنی روشنی میں آپ کرنی چاہیے۔

چنانچہ میں نے علمائے دین سے کسب فیض کرنے کے لئے مسجد میں نمازیں ادا کرنی شروع کر دیں اب مجھے یقین کا مل ہوتا رہا تھا۔ اور اس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اسلام ہی ایک ایسا جامع مذہب ہے جس سے تمام تشنگی دور ہو جاتی ہے۔ ہم شک و شبہات کا غور ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اَللّٰهُمَّ لَكَ حَسْبُ سَبِّ پُر اظہار من الشمس ہے۔ جس کو نہ دالہ اللہ تعالیٰ عزوجل صحیح و سالم رکھنے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ چنانچہ خور کرنے پر معلوم ہو گا کہ وہی بالآخر ہستی اب تک اسلام کی کشتی کو کھیتی چلی آ رہی ہے۔ ان ازل سے ابد تک یہی عمل ہے گا۔

صحیح معنوں میں دیکھا جائے تو اسلام میں صحیح و سالم اور بھرپور سچائی سموی ہوتی ہے، جو دوسرے مذاہب میں صرف دسی طور پر نظر آتی ہے۔ اگر سچائی کو چاند سے تشبیہ دی جائے تو وہ آسمان اسلام پر بدر کا مل کے مانند ضیا پاشی کرتے ہوئے نظر آتا ہے اور دوسرے مذاہب کے مطلع پر دوسری راتوں (سولے چاندھوں کے) مانند گھٹنا اور بڑھتا ہوا نظر آتا ہے۔

اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو عصر حاضر کی تہذیب کی بے تکمیل دو پہلے والی بنیادوں کے منہ میں لگام لے کر روک سکے۔ اس طرح وہ بنیادوں کے بدست ہاتھوں کے لئے ایک آئین کا کام دیتا ہے۔ ان خوبیوں کو سمجھ کر میں اسلام کی والدہ شہیدہ ہو گئی۔ اس کی تعلیمات نے مجھ میں ایک نئی روح بھونک دی۔ چنانچہ میں نے اپنا قلم اٹھایا اور اسلام پر لکھنا شروع کر دیا۔ میرے مقالات اور مضامین کے کئی سلسلے نکلے جو انگلستان، جنوبی افریقہ، سوئٹزرلینڈ، مصر، سیلون، ہندوستان اور پاکستان میں شائع ہوتے تھے، ان سب کا ایک ہی موضوع تھا یعنی مغربیت اور اسلام کا موازنہ۔ اور یہی موضوع ہمارے لئے تہذیب کی دورہ دکھتی ہوئی رگ ثابت ہوا۔ اس موضوع پر ہر زاویہ نگاہ سے سیر حاصل بحث کی گئی، میں نے اپنی توجہ خاص طور پر ان نام نہا (مصلحین) کو بے نقاب کر دیتے ہیں صرف کی جو یہ نہیں جانتے کہ مغربی تہذیب جو نظریہ و عمل دونوں اعتبار سے بڑائی کی طرف راغب ہے۔ اس کی بنیادی سبب کیا ہے! اور اس بے راہ روی میں کیا عوامل کام کر رہے ہیں۔ اور یہ تہذیب اس طرح اسلام سے غیر متعارف ہو گئی ہے۔

مجھے محمد اسد کی کتاب "ISLAM AT THE CROSSROADS" سے بہت اچھی مدد ملی۔ اور میں سمجھ رہی کہ یہ اس موضوع پر ایک پُر مغز کتاب ہے۔ میں نے اس کتاب کے ذریعہ ان کے خیالات کی بہت کچھ خوشہ چینی کی ہے۔ مگر میرے مقالات، ان حاصل کردہ معلومات سے مختلف تھے۔ کیوں کہ میرے خیالات و مشاہدات میں ایک طرح کی مرکزیت اور نوعی خصوصیت تھی جن میں موجودہ زمانہ کے تقاضوں کے تحت اسلامی مسائل کی نہایت ہی تفصیل کیسا چھان بین کی گئی تھی۔ میری تقریروں کے طفیل دنیا کے تقریباً تمام ممالک کے مسلمان لیڈروں سے میری خط و کتابت شروع ہو گئی۔ اب اسلامی مباحث حاصل کرنے کے لئے میرا وجود تنہا نہیں رہا تھا۔

ان مشہور سببیوں میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ذات بھی شامل ہے۔ مولانا نے محترم نے میرے خط کا حسب ذیل جواب عنایت فرمایا:-

"آپ کی درد بھری کہانی، دنیاوی مصائب کے علاوہ ذہنی اذیتوں، دعاغی الجھنوں اور روحانی صدموں سے معمور ہے۔ اسے پڑھ کر کچھ زیادہ تعجب نہیں ہو کہ کیونکہ ایسے صبر آزمایا حالات اہل ایمان کے لئے کسوتی پہناتے ہیں۔ جب کوئی شخص اپنے ناپسندیدہ اور دشوار گزار ماحول کے خلاف مسلسل خیر و آسا ہوتا ہے اور اس جدوجہد میں جب دیکھتا ہے کہ نہ کوئی آس کا غنچہ دریا رو میں دو گار ہے اور نہ کوئی اس کے اجتہاد و صبر و استقلال کی پشت پناہی کر سکتا ہے۔ بلکہ کوئی ایک آدھ کلمہ کا دلا سبھی نہیں دے سکتا۔ تو ایسے بے بس کے عالم میں یقیناً یہ غیر معمولی چیز ہوگی کہ اس کے اعصاب جواب نہ دیدیں۔ آپ کے ماحول کی بنیاد آپ کا میلان طبع، آپ کے خیالات و نظریات آپ کی جبلت اور غصلیتیں اور عادات و اطوار نام بنیادی طور پر اس سوسائٹی سے بالکل متضاد ہیں جس میں آپ رہتی ہیں۔ وہ حالات جنہوں نے آپ کو باہرین نفسیات (اور دعاغی امراض) دو اخانہ کی طرف رجوع کرایا کسی طرح بھی آپ کے فطری تقاضوں، محسوساتی اور متوازن کیفیات کا نتیجہ نہیں ہو سکتے۔ اس سلسلہ میں یہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا کہ وہ حالات

آپ کی اور آپ کے ماحول کے مابین فطری نتائج اور عواقب کی توافق پذیری کا حاصل ہے جس کا لازمی نتیجہ اولاد دہنی کش مکش اور تناؤ کا علیٰ طور پر رستہ کشی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس طرح وہ سوسائٹی جس میں سے آپ گزری ہیں کسی طرح بھی آپ کو ”عورت کی صورت“ میں جلوہ گر نہیں دیکھ سکتی۔ جب کہ آپ اپنے عالم تحیل میں خود کو ”اسلامی عورت“ کے پیرا ہن میں مستور سمجھتی ہیں۔ کیونکہ وہ سوسائٹی ایسی ہے جس کو آپ کی تمام خوبیاں تہا متر خامیاں ہی نظر آتی ہیں۔ اس طرح ایسے دل و دماغ کے ساتھ جو دینِ فطرت یعنی دینِ اسلام کی تعلیمات سے ہم رنگ ہے، آپ اپنے جسم کو مساوی طور پر اُس غیر فطری دین کے آغوش کے حوالہ نہیں کر سکتیں جس سے آپ کو اجنبیت کی بو یا س محسوس ہو رہی ہے۔

اگر آپ پاکستان آجائیں تو اپنے آپ کو ہم خیال دینی بھائیوں، بہنوں کے حلقوں میں مانوس پائیں گی۔۔۔ اس کے علاوہ یہ بھی بہت ممکن ہے کہ آپ کو لاہور میں، ایک ایسا جوان صالح مل جائے جس کو آپ اپنی زندگی کا رفیق بنانا قبول کر سکیں گی۔ کیونکہ مجھے یقین ہے کہ آپ اب کسی بھی مغربی زندہ جدید فتنہ کے مرد سے شادی نہیں کریں گی۔ بلکہ ایک نوجوان پاکستانی مرد مسلمان سے رشتہ جو ذکر از دو اجی زندگی کی مسرتیں حاصل کرنا بہتر سمجھیں گی۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ یہ بات آپ اپنے والدین پر واضح کر دیں گی کہ اب آپ کو امریکہ میں زندگی بسر کرنی کیوں مشکل نظر آ رہی ہے۔ آپ اُن پر یہ بھی واضح کر دیں کہ آپ کی صلاح و مہبود اسی میں ہے کہ وہ آپ کو پاکستان میں سکونت پذیر ہونے کی اجازت دیدیں۔ آپ اُن کی توجہ اس جانب مبذول کر لیتے کہ وہ شخص جو آپ کو نصیحتیں کر رہا ہے اور اس طرح کے اوالعزم اقدام کی طرف رہنمائی کر رہا ہے، اس کی باتیں محض کاغذی گھوڑے نہیں ہیں بلکہ وہ حقیقی طور پر درست تعاون بڑھا رہا ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ آتیوالے نتائج سے جہدِ براہِ ہونے کے لئے کامل طور پر ہر طرح کی ذمہ داری لینے کو تیار ہے۔ اگر آپ اور آپ کے والدین مجھ پر اعتماد کریں تو انشاء اللہ تعالیٰ آپ کا اعتماد کو جس مجروح نہیں ہوگا۔

میں نے مولانا سے محترم کو حسب ذیل جواب دیا:۔

”یہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے، جس کے ذریعہ آپ میری مدد کے لئے ایذا مستِ بے پناہ پیش کر رہے ہیں، مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اب میں اس مذہبی جدوجہد میں اپنی اپنی میں آپ کی پیش کش بصدِ شکر قبول کرتی ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کی جزائے خیر دے۔ اور عروہ درجات میں ترقی عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔“

کراچی کے لئے میں نیو یارک سے یونانی ہاربر وار سمندری جہان کے ذریعہ روانہ ہوئی۔ کیونکہ یہی ایک واحد آسان اور سست سفر تھا جس کے ذریعہ میں اپنی منزل مقصود تک پہنچ سکتی تھی۔ چھ مہینہ کا سفر برا۔ جہان کے دوسرے مسافرین اور علم

والے جیسا کہ عام طور پر پایا جاتا ہے۔ اخلاق اور روحانی اعتبار سے بالکل گرے ہوئے تھے۔ یہی ایک ایسی چیز تھی جس نے میرے سفر کو میرے لئے بد مزہ اور دو بھر کر دیا تھا۔ کیونکہ ان کی غیر ذمہ داری اور بالی اور سنجلی طبیعتوں اور اُچڑھرتوں کو رد کرنے کے لئے مجھے انتہائی صبر و ہمت اور دلیری سے کام لینا پڑا۔ جب ہم پورٹ ڈی سوڈان پہنچے تو مجھے اپنے جسم و جان کی حفاظت کے لئے پولس کی امداد حاصل کرنی پڑی۔ جس کی وجہ سے یہ خطرہ ٹل گیا اور مجھے اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد جب بندرگاہ اسکندریہ سوڈان اور جدہ پہنچے تو وہاں ہر جگہ میرے مسلمان بھائیوں نے جس گرمجوشی اور فراخ دلی سے میرا استقبال کیا اس سے میرے سفر کی تمام کلفتوں اور اذیتوں کا رنج و غم کا فوراً ہو گیا اور میرے دل و دماغ کو فرحت و تازگی محسوس ہونے لگی۔ آخر کار جب کراچی پہنچی تو مولانا مودودی کے دوست احباب نے اپنی بے مثال ہمدردیوں، غلغلہ کاریوں اور مہربانیوں سے میرا پرستار کا خیر مقدم کیا۔ انھوں نے نہایت اسی فراخ دلی، سیرجشی اور فیاضی کے ساتھ میری مہمان نوازی کی کئی دفعہ۔ بعد میں ہوائی جہاز کے ذریعہ لاہور پہنچی جہاں مجھے مولانا مودودی کے ہم مشربوں کا سایہ عاطفت حاصل ہوا۔ گوکہ میں اپنے والدین اور مسلمان دوستوں سے جو نوریارک میں ہیں، بچھڑ گئی ہوں، لیکن یہاں آنے پر مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ میں اپنے ہی گھر میں ہوں۔ ایسے ہی جیسے کہ برسوں سے رہتی آئی ہوں۔ اپنے خیالات، رجحان طبیعت اور مشاغل کے لحاظ سے مجھے اب تنہائی کاٹے نہیں کھاتی۔ بلکہ ہر دلیس میں مجھے اپنا دلیس دکھائی دے رہا ہے۔

میرے خیال میں پاکستان کی سب سے بڑی خوبی یا دلچسپی یہ ہے کہ یہاں مسلمانوں کے رہن سہن کے مطابق، امن و امان کی فضا پائی جاتی ہے۔ یہاں عوام کی زندگی میں خوشحالی اور مذہبی دل چسپی و امنیہ کا اطمینان جھلکتا ہے۔ اس میں ایک کیفیت انگیز نشان و شوکت پائی جاتی ہے۔ جس میں یہاں کا ایک غریب کا شکر بھی حصہ لیتا ہوا نظر آتا ہے۔ تاہم مجھے افسوس ہوتا ہے کہ یہاں کے بڑے شہروں میں سینما، فلموں، بڑے ہوتلوں، کلبوں اور عام پارکوں پر ٹیڈی بوائز اور ٹیڈی گرلز لٹے دھاوا بول دیئے ہیں۔ مغرب کے اس رویے کو اگر بر محل روک دیا جائے تو اس کے ذریعے اشاعت سے یہاں کی معاشرت محفوظ رہ سکتی ہے۔ میں نے اسلامی شعار کو اپنا لیا ہے اور ہر طریقہ سے اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتی رہتی ہوں۔ میں پردہ کی بڑی حد تک موید اور موافق ہوں۔ چنانچہ جب کہیں میں باہر نکلتی ہوں تو برقعہ اوڑھ کر نکلتی ہوں۔ مجھے پاکستانی لباس سنجیدہ اور مہذب معلوم دیتا ہے۔ چنانچہ میں پاکستانی پہنا واپسی پہنتی ہوں۔ اور مغربی طرز کے تلاش و خراش کے لباس کو معیوب اور نفوٹ سمجھتی ہوں اور اس کی خواہش بھی میرے اندر نہیں رہی۔

میں نے اردو بھی سیکھ لی ہے۔ یہ مجھے مقبولی بہت آگئی ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ عربی میں بہت جلد سیکھ لوں گی۔ جس کے لئے ڈیڑھ دو سال دیکر رہوئیں گے۔ مجھے پاک پردہ و کار سے قومی اُمید ہے کہ میں ایک اچھی و فاضلہ بیرونی اور ایک غفور و امان بننے کے قابل ہو جاؤں گی۔

مجھے اپنے وطن امریکہ جانے کی خواہش نہیں رہی۔ زندگی کے باقی دن یہاں گزار دینا چاہتی ہوں۔ اپنی تمام تر صلاحیتوں اور کاوشوں کو اسلامی اقدار اور اس کی تعلیمات کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کروں گی۔ کیونکہ یہی زندگی کی سزا بولتی تصویر ہے جن سے ہماری دین و دنیا بنتی ہے۔ اسلام ہی میں ہماری نجات ہے۔

پروفیسر سید عبدالرشید فاضل

نیاز فحیوری کی مشکلات غالب پر!

ماہ و رواں کے فنان میں ”مشکلات غالب“ پر آپ کا تبصرہ پڑھا۔ اس میں شک نہیں کہ آپ تبصرہ نگاری کا حق ادا کرتے ہیں لکھنا کا بالاسیعیاب مطالعہ کرنے کے بعد اس کے روشن اور تاریک، دونوں پہلوؤں کا نہایت دقیق نظر اور پورے خلوص کے ساتھ منظر عام پر لانا آپ کا حصہ ہے۔ مگر اس دفعہ ”مشکلات غالب“ پر جو آپ نے تبصرہ فرمایا ہے اُس میں بعض باتیں ایسی رہ گئیں جو دل میں کھٹک پیدا کرتی ہیں۔ اس لئے اس عرصے کے اندیشے ان کی نشان دہی کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ نیز اس سلسلے میں چونکہ مجھے ”مشکلات غالب“ میں متعلقہ اشعار کی شرح دیکھنے کا اتفاق ہوا اس لئے انہی غزلوں میں، جن سے آپ نے اپنے تبصرے میں اشعار کا انتخاب کیا ہے، اور بھی کچھ اشعار ایسے نظر آئے جن کی شرح کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

غالب بچپن کے ساتھ لوگ طرح طرح سے سم ظریفی کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً اُن کے بعض اشعار کو بہت آسان کہہ کر چھوڑ جاتے ہیں یا بعض کو بہت مشکل بتا کر اُن کے بارے میں جو چاہتے ہیں کہہ ڈالتے ہیں۔ حالانکہ جو شعر آسان کہے جاتے ہیں اُن میں بھی کوئی خاص بات ہوتی ہو اسی طرح اُن کے مشکل اشعار بھی کسی خاص وجہ سے مشکل ہوتے ہیں۔ اس لئے شارح کا فرض ہے کہ وہ آسان شعر کی اُس خاص بات اور مشکل شعر کی وجہ مشکلات پر روشنی ڈالے مگر ایسا نہیں کیا جاتا۔ اس طرح غالب کے کلام کی خوبی اور اس کے معانی و مطالب دونوں بھٹ خفا میں رہ جاتے ہیں۔ بہر حال میں اپنی معروضات پیش کرتا ہوں :-

(۱) نفس موج محیط بے خودی ہو / تفاعلہائے ساقی کا کھل گیا!

”ہماری ہر سانس خود اپنے دریائے بے خودی کی موج ہے“ اس لئے ساقی کی شکایت بے کار ہو گیونکہ اُس کے تفاعل سے ہماری بے خودی میں تو کوئی کمی ہو نہیں سکتی۔ (نیاز فحیوری)

میا صاحب کی مذکورہ شرح کئی وجہ سے توجہ طلب ہے۔ اول ”ہماری سانس خود اپنے دریائے بے خودی کی موج ہے“ یہ کیا بات ہوتی! ”ہماری ہر سانس دریائے بے خودی کی موج ہے“۔ کہنا کافی تھا۔ دوسرے ”اُس کے تفاعل سے ہماری بے خودی میں تو کوئی کمی ہو نہیں سکتی۔ کیا معنی! ”اُس کے تفاعل اور عدم تفاعل سے ہماری حالت میں کیا فرق آسکتا ہے!“ لکھنا چاہئے تھا۔ تیسرے ”میا صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ بے خودی کا سبب کیا ہے۔

غالب کا ایک ایسا ہی شعر یہ ہے:

ہے ہوا میں شراب کی تاثیر / بادہ نوشی ہے بادِ پیانی

اس شعر میں اور زیر بحث شعر میں فرق یہ ہے کہ یہاں بادہ نوشی کو بادِ پیانی (کایہ عبت) قرار دیا ہے اس لئے کہ جب ہوا میں شراب کی تاثیر پیدا ہو گئی ہے تو بادہ نوشی کی کیا ضرورت رہی۔ اور وہاں تفاعلہائے ساقی کی شکایت کو بیکار بتلایا ہے، اس لئے کہ جب خود سانس ہی دریائے بے خودی کی موج بن گیا تو ساقی کا آنا اور ہم کو شراب پلانا تاخیر پلانا ہی ہو گا۔ یہ شعر رہے ہوا میں شراب کی تاثیر / مرز کے شباب اور رنگ رلیوں کے زلنے کی یاد تازہ کر رہا ہے تو زیر بحث شعر (نفس موج محیط بے خودی ہے) اُن کے

بڑھاپے اور کام روزگار کے سبب افسردہ خاطر رہنے کی حالت کی ترجمانی کرتا ہے۔

(۲)

دماغ خطر پیرا بن نہیں ہو غم آوار گہرائے صبا آیا !

”خطر محض خوشبو کو کہتے ہیں اس لئے“ خطر پیرا بن کے معنی خوشبو کے لباس کے ہونے۔ دماغ نہ ہڑا

برداشت نہ ہو سکتا۔۔۔ سوال یہ ہے کہ یہاں کس کا پیرا بن مراد ہے اپنا یا محبوب کا۔

بعض حضرات نے خود غالب کا لباس قرار دیا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہاں لباس پار مرو

ہے۔ اور غالب یہ کہنا چاہتا ہے کہ اگر صبا کی آوارگی پیرا بن محبوب کی خوشبو کو دھڑا دھڑلے

پھرتی ہے اور ہم تک نہیں پہنچاتی تو اس کا غم کیوں ہو جب کہ خود ہم میں اس خوشبو سے

لطف اٹھانے کی تاسیہ نہیں۔“ (نیاز فجمیری)

مطلب صحیح ہے مگر وضاحت کے لئے ”ہم میں اس خوشبو سے لطف اٹھانے کی تاب نہیں کے بجائے یہ کہا جا تا کہ ”گردش زانہ اور تغیر احوال نے ہمیں ایسا بے حس اور افسردہ خاطر کر دیا ہے کہ ہم پر اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ تو مناسب تھا۔ یہ شعر ایسی حالت کا ترجمان ہے جیسی آخر میں انشائے خال کی ہو گئی تھی۔ جس لئے اُن سے یہ شعر کہلایا تھا:۔

نہ چھیلے نکست باد یاری راہ لگ اپنی تجھے انگلیلیاں سو بھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

غور کہ غالب کے محور بالادونوں شعر ایک ہی کیفیت کے حامل ہیں۔ اس کیفیت کے جس کے زیر اثر انھوں نے یہ قطعہ کہا تھا:۔

لے تازہ بادِ دانی بساطِ مولے دل زہارا گر تہیں ہوس ناؤ نوش ہے

دیکھو مجھے جو دیدہ عبرت نگاہ جو میری سنو جو گوشِ نصیحتِ نبوش ہے

دامانِ باغبانِ وکفِ گلِ فروش ہے دامنِ باغبانِ وکفِ گلِ فروش ہے

مطربِ بغمِ رہزنی تمکین و ہوش ہے مطربِ بغمِ رہزنی تمکین و ہوش ہے

نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہے نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہے

اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی نخوش ہے اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی نخوش ہے

(۳) اسی غزل میں شعر:۔

نواز شہائے بیجا دیکھتا ہوں شکایہ تہائے رنگین کا گلہ کیا

کی شرح نیاز صاحب اس طرح فرماتے ہیں:۔

”دشمن پر آپ کی بیجا نوازشیں دیکھ کر اگر میں شکایت کرتا ہوں تو آپ کو اس کا گلہ کیا کہتے؟

شکایتوں کو رنگین اس لئے کہا گیا کہ اُن کا تعلق محبوب اور غیر کے ربطِ رنگین سے ہے۔“ (نیاز فجمیری)

”زبطِ رنگین کی ترکیبِ فنا و س اور غیر متعلق ہے اور یوں بھی شکایہ تہائے رنگین کے یہ معنی نہیں۔ شاعر تو ”نواز شہائے بیجا“ اور

”شکایہ تہائے رنگین“ کا تعاقب کرتا ہے کہ تم رقیب کے ساتھ نواز شہائے بیجا تک کرو اور میں اُن نواز شہائے بیجا کی شکایت بھی

نہ کروں۔ حالانکہ شکایتِ غم و غصہ کے لیے میں نہیں رنگین یعنی خوشگوار اور محبت آمیز انداز میں کرتا ہوں۔

فانی کا ایک شعر یاد آگیا:۔

وہ تم، کہ تم نے جنکا تو کچھ بڑا نہ کیا وہ میں کہ ذکیہ قابل نہیں وفا میری

دل بر قطرہ ہر سارا انا البحر

”جس طرح پانی کے ہر قطرے کا (اس لحاظ سے کہ وہ سمندر ہی کا ایک جزو ہے) یہ دعویٰ کرنا کہ
”میں سمندر ہوں“ بیجا نہیں ہے۔ اسی طرح اگر ہم بھی یہ دعویٰ کریں کہ ہم وہی (یعنی
خدا) ہیں تو غلط نہ ہوگا۔ کیونکہ ہم بھی اُسی کا ایک جزو ہیں۔“ (نیاز فہمپوری)

غالب نے تو اس احتیاط کے ساتھ کہا ہے کہ ”ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا! مگر نیاز صاحب اس طرح بیباکانہ انداز میں
فرماتے ہیں کہ ”اسی طرح ہم بھی دعویٰ کریں کہ ہم وہی (یعنی خدا) ہیں تو غلط نہ ہوگا، کیونکہ ہم اُسی کا ایک جزو ہیں۔“
شعر کی تشریح اُسی احتیاط سے کرنی چاہیے حتیٰ جس احتیاط کو شعریں ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اس اعتبار سے زیادہ سے زیادہ یہ
کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح قطرہ انا البحر کا دعویٰ کرنا کہ میں سمندر ہوں (کیونکہ قطرہ سمندر میں مل کر سمندر ہو جاتا ہے) اسی طرح ہم بھی
کہہ سکتے ہیں کہ ایک خاص اعتبار سے ہم بھی خدا کے ساتھ عنایت کا تعلق رکھتے ہیں (اگرچہ قرآن میں جہاں عنایت سے متعلق آیات
ہیں وہاں خیریت سے متعلق بھی ہیں۔ مگر شعراء مطلب کی بات لیتے ہیں۔ اس لئے عنایت سے متعلق آیات کو پیش نظر رکھتے
ہوئے محتاط انداز میں کہے تو غریباں انداز کی خطرناکی کے مقابلہ میں اچھا سمجھا جاسکتا ہے۔

(۵) ملنا تیرا اگر نہیں آسان تو سہل ہے دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں!

”مفہوم یہ ہے کہ اگر تیرا تک رسائی نہ ہوتی، یعنی دشوار ہوتی، تو یہ بات ہمارے لئے سہل بنتی
کیونکہ اس طرح ہم مایوس ہو کر خاموش بیٹھ جاتے، لیکن چونکہ تیرا ملنا ناممکن نہیں ہے بلکہ
غیر سے مل سکتا ہے اس لئے ذہنا شوق آرزو کم ہوتا ہے اور نہ یہ جذبہ رقابت کہ تجھ سے
ہر شخص مل سکتا ہے۔“ (نیاز فہمپوری)

ہمارے آپ نے بہت صحیح فرمایا کہ ”کیا جو چیز دشوار ہوتی ہے اس کی طلب دشواری اور وقت کی وجہ سے چھوڑ دی جاتی ہے؟ دشواری
مکن کو نہیں، امر مشکل کو کہتے ہیں۔“ اس کے بعد آپ کا یہ فرمانا بھی بالکل درست ہے کہ:-

”غالب کے اس شعر کو شارحین نے طرح طرح سے بیان کیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس شعر کا
مفہوم یہ ہے کہ تیرا ملنا اگر آسان نہ ہوتا یعنی مشکل ہوتا تو یہ بات سہل بھی کہ کوشش و جستجو
کے ذریعے مشکل کو آسان بنا یا جاسکتا ہے، مگر مشکل تو یہ آن پڑی ہے کہ تیرا ملنا دشوار
بھی نہیں ہے، یعنی ناممکن ہے۔“

اسی بات کو اس طرح ادا کرنا ہوں کہ:- اے دوست! تیرا ملنا اگر آسان نہیں تو مشکل ہوگا (کہ آسان کی ضد مشکل ہی ہے) اور یہ ہمارے
سہل ہے۔ اس لئے کہ کج مشکل نیست کہ آسان نشود! مگر تیرا ملنا مشکل ایک طرف، دشوار بھی نہیں، محال ہے۔ اگر دشواری
تو ہمارے لئے آسان تھا مگر دانتِ حسرت کہ وہ محال ہے!

شعریں، شاعرانہ یہ کمال کیا ہے کہ ایک مصرعے میں آسان اور مشکل کو جمع کر دیا ہے اور دوسرے میں دشوار اور محال کو۔ اور
پہلے مصرعے میں مشکل مذکور نہیں بلکہ قیہ سے نکلتا ہے اسی طرح دوسرے مصرعے میں محال بھی مذکور نہیں ہے۔ اُس پر سب قیہ
البتہ کرتا ہے۔ نیز جس طرح پہلے مصرعے میں آساد اور سہل کہہ کر گویا لفظ آسان کی تکرار کی ہے اسی طرح دوسرے مصرعے میں دشوار
رہا کیا ہے۔

(۶) اسی غزل میں شعرا۔

خدا نالہائے زار سے میرے خدا کو مان
آخر نولے مرغِ گرفتار بھی نہیں
کی شرح نیاز صاحب اس طرح فرماتے ہیں۔

”خدا کو مان = خدا سے ڈر

”مفہوم یہ ہے کہ لوگ جب کسی طائر کو گرفتار کرتے ہیں تو اس کی بے قراری و فریاد پہا نہیں رحم
آجاتا ہے، لیکن تو میری فریاد و زاری پر مطلق رحم نہیں کرتا۔ تو کیا میرے نالہائے زار نولے
مرغِ گرفتار سے بھی کم ہیں، جن کا اثر تجھ پر نہیں ہوتا۔“ (نیاز فقہوری)

اول تو یہ بات کہ ”طائر کی بے قراری و فریاد پر گرفتار کر نیوالوں کو رحم آجاتا ہے۔“ مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے۔ پھر اگر یہ بات
مان بھی لی جائے تو ”خدا کو مان“ سے کیا کام لیا گیا؟

مطلب یہ ہے کہ میرے نالہائے زار کوئی مرغِ گرفتار کہ نالے نہیں کہ بے اثر رہیں۔ اس لئے ان سے خدا نہ چاہیے ”خدا کو مان“ کا مطلب
ہے کہ اگر تو خدا کو ماننا ہے کہ وہ دھکتے دلوں کی فریاد و منہا ہے تو میرے نالہائے زار سے غافل کیوں ہے!

(۷) جو خاصا موجِ رنگ کے دھوکے میں مر گیا
لے دے نالہ لبِ خویش نولے گل!

”موجِ رنگ کے دھوکے میں مر گیا = یعنی موجِ رنگ پر فریفتہ ہو گیا۔

”گل کو نالہ لبِ خویش تو فرض کر کے افسوس ظاہر کیا ہے کہ دنیا بھی کتنی حقیقت ناشناس ہو

کہ وہ پھول کو موجِ رنگ سمجھ کر خوش ہوتی ہے، حالانکہ دراصل سلبِ خویش نولہ ہے، جس پر

اظہار غم کرنا چاہیے۔“ (نیاز فقہوری)

نیاز صاحب نے گل کو نالہ لبِ خویش تو فرمایا ہے۔ معلوم نہیں اس کی ضرورت کیوں پیش آئی، حالانکہ سیدھی سی بات ہے کہ شاعر
موجِ رنگ کو گل کے لبِ خویش تو کا نالہ کہتا ہے۔ اور جب یہ بات ہے تو گل کے رنگ کو دیکھ کر خوش ہونے کی بجائے لوگوں کو قطعاً
غم کرنا چاہیے۔ کہ نالے پر خوش نہیں ہوا کرتے۔ افسوس کیا کرتے ہیں۔ اور نالہ اس لئے کہ گویا گل اپنی بے ثباتی پر نالہ کر رہا ہو۔
(۸) اسی غزل کے شعرا۔

آزادی نسیم مبارک کہ ہر طرف
ٹوٹے پٹے ہیں حلقہٴ دامِ ہولنے گل

کے باسے میں فرماتے ہیں:-

”غالب کا یہ شعریوں تو بہت صاف معلوم ہوتا ہے، لیکن مفہوم کے لحاظ سے کافی مبہم ہے۔ سب

پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ ”آزادی نسیم“ کی مبارکباد کس کو دی جا رہی ہے، خود نسیم کو یا کسی اور کو۔

شعر کے الفاظ سے نسیم کے سوا کسی اور کی طرف خیال نہیں جاتا۔ اس لئے یہ بات صاف ہو جاتی

ہے کہ نسیم ہی کو اس کی آزادی کی مبارکباد دی جاتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں غور طلب امر یہ ہے

کہ اس سے پہلے اس کی آزادی میں کوئی چیز حائل تھی۔ دوسرے مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ وہ ”حلقہٴ دامِ ہولنے گل“ میں پھنسی ہوئی تھی اور اب ان حلقوں کے ٹوٹ جانے سے

آزاد ہو گئی ہے۔ لیکن ”ہولنے گل“ اور ”اس“ ”حلقہٴ دام“ سے کیا مراد ہے؟ ہوا علاوہ خواہش

آزاد کے فضل کے معنی میں بھی مستقل ہے۔ اور غالباً غالب نے ہی معنی میں اس کا استعمال کیا ہوگا۔ اس صورت میں مفہوم یہ ہوگا کہ فضائے گل یا فضائے بہار گویا نسیم کے لئے حلقہٴ دام بھی کہ وہ اس سے چھٹ کر کہیں اور نہ جاسکتی تھی۔ لیکن اب کہ بہار ختم ہو گئی ہے اور اس کے حلقہٴ دام ٹوٹ گئے ہیں۔ نسیم آزاد ہے جہاں چاہے جائے۔ اور اس آزادی پر اس کو مبارکباد دی گئی ہے۔ مدعا یہ کہ جب بہار کا وجود ہی ہمارے سامنے ختم ہو گیا تو ہم نے گُل کے لئے آرزوئے نسیم کیوں کریں؟ (نیاز فتنہ پوری)

شعر چنانچہ اس سترج سے مبہم ہو گیا ہے اتنا اہل میں نہیں ہے۔ آزادی نسیم کی مبارکباد خود نسیم کو دی جائے تو عبارت یہ ہوگی۔ "آزادی نسیم کو مبارک ہو" اور یہ قواعد کے رُو سے ختم رکھتی ہے۔ پھر نسیم کی آزادی میں حاصل ہو گیا ہے۔ حلقہٴ دام ہولے گُل کو حلقہٴ دام گُل بھی کہتے تو کوئی بات تھی۔ اور ہولے گُل سے فضائے گل اور فضائے بہار مراد لینا اور بھی عجیب بات ہے۔ جب فضائے گل اور فضائے بہار مراد لینے ہیں تو یہ حلقہٴ دام کیونکر بنا۔ اور آخر میں تمام غیر مربوط اور بے جوڑ تصریحات کے بعد یہ نتیجہ نکالنا کہ "مدعا یہ ہے کہ جب بہار کا وجود ہی ہمارے سامنے ختم ہو گیا تو ہم گُل کے لئے آرزوئے نسیم کیوں کریں؟" کس قدر عجیب بات ہے! یہ غالب کے شعر کا تو مطلب نہیں ہو سکتا۔

آزادی نسیم کی مبارکباد ان لوگوں کو دی جا رہی ہے جو اس آزادی کے شدت سے متحمس تھے اور مبارکباد طنزِ آزادی جا رہی ہے۔ اس لئے کہ بولے گُل کے آزاد ہونے ہی خواہ وہ حصولِ مقصد کی وجہ سے خواہ کثرتِ گل کی وجہ سے حلقہٴ دام ہولے گُل جس میں لوگ گرفتار تھے، ٹوٹ گئے۔ یعنی بولے گُل یا خود گُل کی طلب جاتی رہی۔ اور چونکہ انتظارِ یار میں، وصلِ یار اور سفر میں منزلِ رسی کے مقابلے میں زندگی ہوتی ہے مگر یہ بوالہوس ہیں کو نہیں سمجھتے اور حصولِ مقصد ہی کے لئے بے قرار رہتے ہیں اس لئے جب حصولِ مقصد سے وہ لذتِ انتظار باقی نہ رہی تو اس کو طنزاً ہی مبارکباد دینی چاہیے۔

شاعر نے تفنن یا شاعرانہ توجہ کے لئے کھلے ہوئے پھولوں کو جس کی ایک ایک پتھر ڈی الگ ہو جاتی ہے بولے ہوئے حلقہٴ دام کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔

(۹) اہل تدبیر کی دامانہ گسیاں آبلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں۔

"جب پاؤں میں چھلے پر چھاتے ہیں تو عموماً ان پر ہندی یا بندھ لیتے ہیں تاکہ چھلے لچھے ہو جائیں۔ لیکن غالب کہتے ہیں کہ یہ چارہ سازوں کی دامانہ گسیاں اور سعی بیجا ہے۔ کیونکہ جب آبلہ پانی مجھے صحرا نور دی سے باز نہ رکھ سکی تو اس کی حنا بندی کیا باز رکھ سکتی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ "اس صورت میں" بھی "کا استعمال بے محل ہو جائے گا لہذا بھی" کا خیال رکھتے ہوئے یہ مطلب تحریر فرمایا ہے کہ :-

"اس لئے" بھی نہ کہ پیشِ نظر شعر کا دوسرا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ آبلوں پر حنا باندھنا اگر اہل

لئے ہے کہ میں چل نہ سکوں تو سیکار بات ہے۔ کیونکہ کھلے ہی مجھ کو صحرا نور دی سے باز نہ رکھ سکے تو ان پر ہندی لگانے سے میں صحرا نور دی ترک کر دوں گا؟" (نماز فتنہ ۱۵)

نسیم اور ڈیو گلا، ہر شہد

آپ نیاز صاحب کی دونوں تشریحوں کو ملاحظہ فرما چکے ہیں اور یقیناً اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اس لئے آپ کا یہ فرمانا صحیح ہے کہ "نیاز صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے اس کے لحاظ سے" بھی "حشود اندر قرار پاتا ہے۔"

میرے خیال میں لفظ "بھی" پر زور دینے کی صورت میں دو معنی نکلتے ہیں اول یہ کہ شاعر حقارت کے طور پر کہتا ہے کہ اہل تدبیر: عقل و خرد کی داماندگی دیکھ کر آبلوں کی جیسی معمولی تکلیف کو بھی اتنا بڑا سمجھتے ہیں کہ ان پر حنا باندھنے میں تاک وہ دلچسپی تو راستہ چلیں۔ اس کے بخلاف اہل عشق و جنوں کا یہ حوصلہ ہے کہ وہ آبلوں پر حنا تو کیا باندھیں گے وہ تو آبلوں سے کانٹوں پر چلنا بھی کھیل سمجھتے ہیں۔

دوسرے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ غالبؔ تجاہل عارفانہ سے کام لے کر فرماتے ہیں کہ اہل تدبیر کی داماندگی دیکھ کر آبلے جوئے کے لئے مانع ہوتے تو انہوں نے اس پر حنا اور باندھ دے گا اور بھی چلنے کے قابل نہ رہیں۔ یعنی آرام طلبی اور تن آسانی کا سنا ہاتھ آتا ہے تو یہ اس کو بہت بڑھا چڑھا کر خوب ہی بیکاری و آرام طلبی میں وقت گزاریں گے۔ یہی اور اس پر بھی اپنے آپ اہل تدبیر کہتے ہیں۔ ذرا اہل تدبیر کی داماندگی عقل دیکھئے! کہ زندگی ہے حرکت میں، سعی و جہد اور ناکامیوں اور یہ کے پہلے تلاش کرتے رہتے ہیں کہ خدا بھانڈے تو آرام کریں۔

تجاہل اس وجہ سے ہوا کہ لوگ تو ہندی اس لئے مانع تھے ہیں کہ آبلے اچھے ہو جائیں اور وہ چلنے کے قابل ہوں اور غالبؔ فرماتے ہیں کہ وہ داماندگی میں اضافہ کرنے کے لئے ایسا کرتے ہیں۔ کیونکہ بیروں میں ہندی لنگے سے رفتار موقوف ہو جاتی ہے۔

(۱۰) سر پر هجوم در دروغی سے ڈالنے وہ ایک مشت خاک کہ صحر اکہیں جسے نیاز صاحب کی شرح صحیح ہے۔ مگر ایک مشت خاک کے متعلق آپ کی وضاحت بھی خوب ہے۔

(۱۱) اسی غزل کے شعر: ۛ

ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے آئینہ کیوں نہ دول کہ تماشا کہیں جسے کی شرح فرماتے ہیں:۔

"شعر کا مفہوم صاف ہے کہ تجھ ساحتیں دنیا میں کوئی نہیں اور اگر یہ سوال کبھی پیدا ہوا تو اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ تیرے سامنے آئینہ لا کر رکھ دوں۔ مگر یہ تو آپ اپنی مثال میں اور دنیا میں کوئی دوسرا تیرے مقابل نہیں۔" لگے چل کر فرماتے ہیں کہ "شعر میں تماشا کہیں جسے۔" کا استعمال سمجھ میں نہیں آتا۔ فارسی لفظ تماشا دو معنی میں مستعمل ہے۔ نظارہ اور ہنگامہ اور ان دونوں معنی میں اس لفظ کا استعمال بغیر کسی تاویل کے درست نہیں معلوم ہوتا۔ "آئینہ کیوں نہ دول" کا مفعول مخدوف ہے۔ جو صرف "تجھے" ہو سکتا ہے۔ اس لئے اگر پہلے مصرعہ کا مفہوم کچھ اس طرح ظاہر کیا جائے کہ "آئینہ کیوں نہ دول کہ (تو) تماشا کہے جسے۔" تو تماشا کا صحیح مفہوم پیدا ہو سکتا۔ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے کس قدر لمبی بحث کی ہے نیز غالبؔ کے شعر میں اصلاح بھی دیدی تاہم "تماشا کہیں جسے" کا استعمال

کی سمجھ میں نہ آیا۔ حالانکہ مطلب یہ ہے اور اس ضرورت میں "تماشہ کہیں جسے" بھی اچھی طرح چسپاں ہو جاتا ہے کہ:۔ معشوق کہتا ہے میرا نظیر بتلاؤ۔ اس پر عاشق اس کے ہاتھ میں آئینہ دیدہ تیلے کا اپنا نظیر اس میں دیکھ لے۔ ظاہر ہے عاشق کے اس فعل کو لوگ تماشہ ہی کہیں گے کہ یہ کیا تماشہ ہو کہ معشوق تو اپنے بے نظیر ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے اور عاشق اس کے دعوے کو غلط ثابت کرنے کے لئے خود اسی کو پیش کر رہا ہے (یعنی اس کے عکس کو جو آئینے میں نظر آ رہا ہے)۔ یہ اُردو کا شعر ہے۔ اور غالب نے تماشے کے وہی معنی مراد لئے ہیں جو اردو میں عام طور پر مستعمل ہیں۔

قوتِ صحت اور شباب کے لئے خاص مجربات

حبِ رضی | جسمانی۔ ماضی۔ اعضاء کی کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقوت کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کمی خون۔ دہلاہٹن، ضعف، جگر کو دور کیے خون بڑھاتی ہیں۔ چہرہ کو سرخ باحباب بناتی ہیں۔ گردہ، مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت:۔ (فی شیشی) دو روپے پچاس پیسے صرف

رفیقِ صحت | مردوں اور عورتوں کو پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا اکسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعضاء، ریشہ دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے۔ بھوک لگانا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت:۔ (فی شیشی) چار روپے

معجونِ مقوی خاص | یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو زعفران۔ مشک خالص۔ عذرا شہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اثر ہے۔ مادہ تولید کو گڑھا کرتی ہے اور قوتِ مردی کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت:۔ (فی شیشی) پانچ روپے پچاس پیسے

(محصولہ ایک بندہ خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) — جنسی معلومات کے لئے لٹریچر "مخفیہ نقطہ جوانی" مفت منگوایں

پتہ:۔ ہندی دواخانہ، یونانی۔ قصور

ہندوستان کا پہلا اردو کلچرل میگزین

ماہنامہ "گلشن"۔ بمبئی

مدیر: شمس کنول

گلشن کا ہر مضمون آج کی زندگی سے متعلق ہوتا ہے۔

”صراحی مے ناب و سفینہ غزلے“

غمِ دوراں میں کہاں بات، غمِ جاناں کی
الظلم ہے اپنی جگہ خوب مگر ہائے غزل (غزل)

شفیق جون پوری مرحوم
 ملنا چاہتا ہے انقلابِ روزگار اب تک
 نہ جانے کونسی ساعت تھی جب نکلے تھے اندلس سے
 جب اپنے آشیانے تھے، جب اپنے ہی ترانے تھے
 فصلِ گل میں بھی بہاروں کا وہ انداز نہیں
 بلے پر وبال نہیں ہیں، تھے مرغِ حرم
 ایسے ماحول میں خاموش ہی رہتا اچھا
 اپنے لغزوں کی وہی دھومِ شوق کن بھی ہے
 گو بہارا کوئی محفل میں ہم آواز نہیں

راشد انڈیا جوتہر:-

صدِ حیف کہ برباد ہوتے ہم تری خاطر
 صدِ شکر کہ تو واقعہ حالات نہیں ہے
 توئی فائز ہی:-
 مانگنے سے کہیں نہیں ملتی
 موت بھی زندگی کے بدلے میں
 ادیب سہارنپوری:-

حنّ و انداز جو بخشنا تھا بتوں کو یا رب
 دلنوازی کے طریقے بھی سکھاتے ہوتے
 جلی ہی لگی، پھر بھی ہر بات اُن کی
 بہت ہم لے چاہا، بُرا مان جائیں!

چھوٹ رہا ہے دامنِ جاناں
 ٹھہر ذرا لے گردشِ دوراں
 فکرِ تیرہ شبی سے حاصل
 رکھ اُمیدِ صبحِ درخشاں!
 تیرے لگے گرد ہیں سارے
 کیا مددِ انجم، کیا گلِ خنداں
 دیوانے ہی سلجھا میں گئے
 اُجھے اُجھے کیسے دوراں
 تختِ جارحی:-

تیسرے لئے یارب یہ بڑی بات نہیں ہے
 مانا کہ مری مان سے ملاقات نہیں ہے

روح انتخاب

کسے خبر تھی کہ اس خطہ پاک کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی یہاں کی اجتماعی زندگی میں بگاڑ پیدا ہونا شروع ہو جائے گا۔ اصول پرستی کی جگہ مفاد پرستی، ایثار کی جگہ خود غرضی، اتفاق و اتحاد کی جگہ تشقت و افتراق، دُور اندیشی کی جگہ کوتاہ بینی اور فہم و فراست کی جگہ سطحی جذباتیت لے لیگی۔ پھر یہ ملک رنگ، نسل اور زبان کی جن غیر اسلامی عصبیتوں کو مٹانے کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ وہ ختم ہونے کی بجائے پوری شدت اور قوت کے ساتھ سر اٹھائیں گے اور اسلام کا وہ مقدس اور پاکیزہ رشتہ جس نے اس قوم کے مائل بہ انتشار اجزاء کو باہم جوڑ کر اسے منظم قافلہ کی صورت دی تھی وہ آہستہ آہستہ کمزور پڑتا چلا جائے گا۔ اور اس کے اضمحلال کی وجہ سے ملت پارہ پارہ ہو کر رہ جائے گی۔

آپ پاکستان کے حالات کا اگر گہرائی میں اتر کر مطالعہ کریں تو آپ کو احساس ہوگا کہ اس ملک میں سولے برق و بخارات کے چند مظاہر کے جو زیادہ تر غیر ملکی سرمایہ کی کرشمہ سازیاں ہیں زندگی کے کسی شعبہ میں کوئی ترقی نہیں ہوئی بلکہ ہر اعتبار سے انحطاط ہو رہا ہے۔ خصوصاً حیاتِ انسانی کا وہ شعبہ جسے انسانیت سازی کہا جاتا ہے اور جس سے نوع بشری کو روحانی اور فکری غذا میسر کرتی ہے وہ تو بالکل برباد ہو کر ہو کر رہ گیا ہے۔ اس کا نتیجہ ہے کہ لوگوں کے فکر و نظر کے زاویوں میں انتشار اور اُن کے قلبیہ نگاہ میں بڑی تیزی کے ساتھ فساد پیدا ہو رہا ہے۔ اور اس طرح اُن کی مادی ترقی بھی اُن کے لئے مفید اور کارآمد ہونے کی بجائے اُن پر عذاب بن کر مسلط ہو رہی ہے۔ صنعتی نظام کی کون سی ہلاتی ہے جو اس خطہ پاک میں پرورش نہیں پا رہی۔ ملک کی بیشتر پیداوار پر ایک نہایت ہی قلیل سا طبقہ داروِ عیش یعنی میں مصروف ہے۔ قائدانی منصوبہ بندی کے نام پر مصنوعی انارکی کا ایک طوفان اٹھ رہا ہے۔ سب پر دگی۔ بے حیائی اور خجاشی کا سیلاب خفت و عصمت کے مضبوط مضبوط قلعوں کے ساتھ ٹکرا کر انہیں مسمار کرنے کے درپے نظر آتا ہے۔ پھر مختلف طبقات کے درمیان محبت اور مودت کے رشتے ختم ہو رہے ہیں اور ان کی بجائے نفی اے اعتمادی اور عداوت اجتماعی زندگی کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہے ہیں۔

کسی قوم کے اندر اس نوعیت کے تباہ کن رجحانات کا پیدا ہونا کوئی نیک فال نہیں ہوتا۔ یہ ترقی کی علامت نہیں بلکہ تنزل اور بربادی کا پیغام ہیں۔ یہ اس حقیقت کی طرف واضح اشارہ ہے کہ قوم کے اندر تعمیری صلاحیتوں کے سارے چپے ٹوٹ چکے ہیں اور اب تخریب کا زہر اس کے رگ و پے میں سرایت کر رہا ہے۔

یہ رجحانات بھی اپنے اندر رتویش کا کائن سامان رکھتے ہیں اور کوئی زندہ قوم ان سے صرف نظر نہیں کر سکتی۔ لیکن ہمارے نزدیک ان سے کہیں زیادہ تشویشناک یا س وقت و طبیعت کی وہ خفاک لہر ہے جس نے ہمارے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے اور جس کی وجہ سے قوم کے عزائم ٹھہر کر رہ گئے ہیں اور اس کے احساسات کے اندر افسوسناک حد تک اضمحلال پیدا ہو چکا ہے۔

ہے۔ جس قوم کی آرزوؤں اور آمنگیوں پر مردنی چھا جائے اور جس کی تمناؤں کے نخلستان افسردگی کی وجہ سے اُجڑنے لگیں، اس کے متعلق یہ سوچنا کہ اس پر بہارا آچکی ہے ایک ایسی خوش فہمی ہے جس کے فائدے حماقت اور بیوقوفی سے جا ملتے ہیں۔

یہاں انسان کے ذہن میں بالکل فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انخطا کا یہ سلسلہ بالکل غیر متوقع طور پر، محض سبقت و اتفاق کی وجہ سے شروع ہو گیا ہے یا اس کے کچھ ایسے اسباب ہیں جن میں ہماری غلط روی کا دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہو کہ اس نے آج تک کسی قوم کو ملامت اور مبادی سے دوچار نہیں کیا جس نے خود لگے بڑھ کر مبادی کے اس انجام کو پہنچنے کے لئے حماقتوں پر حماقتیں نہیں کیں۔ آخر کیا وجہ ہے کہ جو ملک اتنی مقدس آرزوؤں اور پاکیزہ اہل اول کے ساتھ حاصل کیا گیا تھا وہ پندرہ سال گزرنے کے بعد آج ہر قسم کے فتنہ و فساد کی آماجگاہ بن گیا ہے اور یہاں نیکی اور بھلائی کی تخم ریزی کرنے کی بجائے منکرات کے جھاد جھنکار بردی تیزی کے ساتھ بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ اس فکوشناک صورت حال کو بدلنے کے لئے یہ بیحد ضروری ہے کہ سب سے پہلے ان اسباب کا کھوج لگا یا جائے جنہوں نے ہماری اجتماعی زندگی میں ان فتنوں کی جنم دیا ہے۔ جب تک فساد کے اہل مرکز کی فشاہی نہ کی جائے اس کے تدارک کی کوئی تدبیر بھی کارگر نہیں ہو سکتی۔

ہمارے نزدیک اس ساری خرابی کی اصل جڑ ہمارے اصحاب اقتدار کا وہ منافقانہ رویہ ہے جو انہوں نے اسلام کے بارے میں پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی اختیار کیا اور جس میں آج تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔

عبدالحمید صدیقی ایم اے

”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد متکاہیں!

ورنہ کچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

(علاوہ محصول ڈاک)

قیمت :- ساڑھے چار روپے

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

یادِ رفتگاں

حضرت شفیق جونپوری مرحوم

جناب شفیق جون پوری مرحوم کا کلام تو در سالوں میں پڑھتا رہتا تھا، مگر اُن سے میری ملاقات لکھنؤ کے "مشاعرہ مدرجہ" میں ہوئی۔ اس واقعہ کو بھی بیس اکیس سال ہوئے کو گئے، اس کے بعد اُن سے مشاعروں میں ملنا ہوتا رہا۔ تقسیم ہند سے قبل جب میں دکن میں تھا، تو اُن سے کچھ دنوں خط و کتابت بھی ہوئی، پاکستان بننے کے بعد جب "فلان" نکلنا شروع ہوا، تو میں نے اُن سے کلام بھیجنے کی درخواست کی، اور انھوں نے میرے نیا زنامہ کو پڑھتے ہی اپنا کلام بھیج دیا۔

حضرت شفیق جون پوری مرحوم کا کلام "فلان" میں اکثر چھپتا رہا ہے، بعض اوقات میری طلب کے بغیر بھی کرم فرماتے اور اور کئی کئی غزلیں ایک ساتھ بھیج دیتے، کبھی ایسا بھی ہوتا کہ انتخاب میں اُن کی غزل کے اشعار کم ہو جاتے مگر انھوں نے میری اس "مجاہرت" انتخاب کا بُرا نہیں مانا، نہ مجھ سے یہ پوچھا کہ فلاں فلاں شعر تم نے کیوں حذف کر لیے؟ اس کی وجہ بتاؤ؟ — یہ اُن کی عالی ظرفی تھی اور ساتھ ہی راقم الحروف کے ذوقِ انتخاب پر اُن کے اعتماد اور اعتماد کی دلیل!

شفیق مرحوم کا مذہبی رجحان "بریلوی عقائد" کی جانب تھا، کبھی کبھار میرے کسی بدعت شکن مضمون پر نرم ہجو اور شفاء انداز میں گرفت بھی فرماتے۔ میں ہاتھ کے ہاتھ جواب دیتا، اس پر وہ خاموش ہو جاتے، اور اس طرح "جواب الجواب" اسلسلہ دراز نہ ہونے پاتا اُن کے اور میرے درمیان بحث و مباحثہ میں ذرہ برابر مددگار نہ کیسیدگی پیدا نہیں ہوتی! میں نے جرم کی کتابوں پر "فلان" میں گرفت و تنقید کی، تو اُس کا بھی کوئی ناگوار اثر قبول نہیں کیا۔

حضرت شفیق جون پوری مرحوم نے مرثیاج و مرثیہ طبیعت پائی تھی، اُن کے مزاج میں سادگی کے ساتھ وضع داری بھی تھی۔ اُن سے جیسے تعلقات قائم ہو جاتے، اُنہیں نباہنے اور برقرار رکھنے کی کوشش کرتے، شعر گوئی میں وہ استادانہ مہارت لھتے تھے، غزل اور نظم دونوں کے بادشاہ! اُن کی نظموں میں "سحری اور رجز" کا خوشگوار امتزاج ملتا ہے! زود گوئی، بزرگوئی، خوش گوئی یہ ہیں اُن کی شاعری کی چند خصوصیات! انھوں نے اپنی زندگی میں اپنی قدر شناسی کی تھوڑی بہت بہار مانکھی، بڑے بڑے حاکموں اور وزیروں تک نے اُن کی خدمت میں خراجِ حقیقت پیش کیا، ہندوستانی حکومت ماہانہ وظیفہ بھی مقرر کر دیا تھا۔

حضرت شفیق جون پوری کے چھوٹے بھائی جناب عزیز ربانی (ایڈیٹر — نئی دنیا) نے مجھے لکھا:۔

"..... غالباً انتخاب کو اُن انداز پر دیا گیا اخبارات کے فدیہ میرے حقیقی بھائی حضرت

مولانا شفیق جون پوری کے ساتھ ارتحال کی خبر ملی ہوگی، مرحوم کا انتقال ۵ مارچ ۱۹۶۳ء کو

ہر پنجہ شام کے وقت ہوا۔ انا لشروانا الیہ راجعون۔

برادر معظم کو آپ کی ذات گرامی سے والہانہ اور پُر خلوص محبت تھی مرحوم اکثر آپ کا ذکر خیر کرتے تھے۔ مجھے اُمید ہے کہ آپ کی پُر خلوص روایات جو بھائی مرحوم کے ساتھ وابستہ تھیں اگرچہ میں اس کا اہل نہیں تاہم ناچیز کی دلجوئی کے لئے برقرار رکھیں گے۔۔۔۔۔

شفیق صدیقی جو پوری کی موت ————— ایک غیرت مند مسلمان، شریف انسان اور عظیم شاعر کی موت ہے اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

حاجی محمد اصطفیٰ خاں لکھنوی مرحوم

میں ہائی اسکول میں پڑھتا تھا، اُن دنوں لکھنؤ کا ایک ماہنامہ نظر سے گزرا نام تھا۔ ”ترجہی نظر“ اور اُس پر حاجی لکھنوی کا نام ایڈیٹر یا ”سرپرست“ کی حیثیت سے مرقوم تھا، یہ اُن سے پہلا تعارف تھا! اصغر علی محمد علی تاج لکھنؤ کے اشتہارات کے ذریعہ اس کا پتہ لگا کہ یہ صاحب عطر سازی کے اس کارخانہ کے مالک ہیں۔۔۔۔۔ اُن سے ملافا، پاکستان بننے کے بعد کراچی میں ہوئی، حضرت جگر مراد آبادی شروع شروع میں پاکستان تشریف لائے تو حاجی صاحب ہی کی کوئی میں قیام فرمایا، پھر دوبارہ آئے تو کسی مہینہ اُن کے یہاں ٹھہرے! اس طرح حاجی اصطفیٰ خاں صاحب مرحوم سے کے موقعے بار بار آئے! جگر صاحب کے دوران قیام میں لکھنؤ ہمسایہ حاجی صاحب کے یہاں بڑے دھوم کا مشاعرہ ہوتا! حاجی اصطفیٰ خاں مرحوم، حضرت جگر کا بڑا احترام بلکہ ناز برداری کرتے تھے مگر ایک رات ”رمی“ کھیلنے پر خاصہ تیز انداز میں جگر صاحب کو تنبیہ کی۔ اس نصیحت کا اتنا اثر ہوا کہ جگر صاحب کئی دن ”رمی“ کھیلنے سے رُک گئے۔ اور یہ چند دن اُن پر سخت گزریے۔

حاجی صاحب مرحوم نے متعدد خادیاں کی تھیں، کثیر الاولاد تھے، مگر اس کے باوجود اُن کی خانگی زندگی سکون و اطمینان زندگی تھی! کوٹھیلوں اور منگلوں کے کرایہ کی ہزاروں روپیہ ماہوار کی آمدنی تھی لیکن خرچ آمدنی کے حدود ہی میں رہتا، امیرا زندگی تھی مگر تہذیب و اسراف سے دور! اس احتیاط اور سلیقہ کے ساتھ ”برشے آدمی“ کم ہی پہنتے ہیں۔

گوری رنگت، بوٹا سا قد، سر پر پٹھے، اور چہرے پر ڈاڑھی کیا بہار دیتی تھی، دلچسپ قطع، رہن سہن پہنوا کھانا پینا خالص مشرقی بلکہ لکھنوی! جوانی کے زمانے میں ”اسکیٹنگ“ کا شوق تھا اور اس فن میں کمال حاصل کیا، تین چار فٹ قطر کی میز پر ”اسکیٹنگ“ کرتے، لندن کے کلب میں لوگوں نے یہ منظر دیکھا تو حیران و ششدر رہ گئے! (اس واقعہ کا حاجی مرحوم نے بڑی تفصیل کے ساتھ مجھ سے ذکر کیا)

شعر و ادب سے خاصی دلچسپی تھی عاشقانہ غزلیں بھی کہتے اور لغت و منقبت بھی! اُن کے کلام کے کئی مجموعے چھپ چکے ہیں! تاریخ گوئی کی بڑی مشق تھی، میں زیارت حرمین شریفین سے واپس آیا تو مہنگباد کی نظم کہہ کر دارپنے ہاتھ سے لکھ دفتر ”قلمدان“ میں تشریف لائے۔ خط پاکیزہ تھا، جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ انھوں نے خطاطی کی مشق کی ہے! ۱۹۳۹ء واقعہ ہے ایک بار اپنے یہاں مجھے اور مسٹر ذوالفقار علی بخاری (سابق ڈائریکٹر جنرل ریڈیو پاکستان) کو کھانے پر بلایا، ۳۱

دعوت کی غرض یہ تھی کہ "شعر و ادب کی ترویج و ترقی کے لئے ایک انجمن یا حلقہ بنایا جائے۔
صوم و صلوة کے پابند، تہجد گزار مسجد میں جا کر باجماعت نماز پڑھنے کا اہتمام و التزام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
ایات گرامی سے عقیدت اور تعلق عشق کی حد تک پہنچا ہوا، مدریہ منورہ میں "اصطفا منزل" ان کے اس عشق و محبت کی یادگار
ہے، دو چار نہیں بیسیوں حج اور عمرے کئے، ہر مین ٹریفین کی سال کے سال زیارت یہی ان کا شوق تھا، اور اسی مقدس سفر سے
ان کی زندگی کی ساری دلچسپیاں وابستہ تھیں۔ اور اسی یاد، شوق اور ذکر و فکر میں دنیائے سلامتی ایمان کے ساتھ
نصرت ہو گئے۔ رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ، و برہمہ اللہ مضجعہ!

ماہنامہ صبح اُمید بمبئی کا افریقہ نمبر

ہندی، افریقی شعرا اور ادباء کی مایہ ناز تخلیقات کا حسین امتزاج۔ ایک ضخیم اور حسین مجموعہ کی صورت میں۔
ادارہ کے تحت۔ رشتوں کی استواری۔ شعلہ و شبنم

علم و ادب	جنوبی افریقہ	شرقی افریقہ
تجارت اور عرب۔ شرانیک لہائف	جنوبی افریقہ کا تاریخی پس منظر	اٹلی کی پرچھائیاں
افریقہ میں اسلام کا مستقبل	جنوبی افریقہ کی یونین	ال کی سرگرمیاں
اُردو شاعری میں وطن پرستی	سوازی لینڈ۔ نائیجیریا۔	تقبیل کی جھلکیاں
قدیم مصری ادب۔ ابن بطوطہ	جنوبی افریقہ میں جنگلی جانور	نیا۔ ٹانگانیکا۔ یوگنڈا
تاریک اعظم میں روشنی۔ آپ بیتی و جنگ بیتی	کنواری دھرتی	ن۔ متحدہ عرب جمہوریہ
کمکریو۔ رنگوں کا بھرم۔ دلش کی آن۔	اور دوسرے مضامین	جھوپیا۔ زنجبار

صفحات ۲۵۰۔ قیمت:۔ افریقہ نمبر ۲ روپے ۶۶ نئے پیسے۔ (مع محصول ڈاک)

فدایہ رجسٹری، قیمت:۔ افریقہ نمبر مالک غیریت:۔ ۴ شلنگ۔

مینجر۔ صبح اُمید۔ بلا اس روڈ۔ بمبئی نمبر ۸

ضروری تصحیح
"سالنامہ ۶۳" نیاز نمبر دو حصوں میں شائع ہو رہا ہے۔
اول: مئی کے پہلے ہفتہ میں۔ دوم:۔ جون میں
قیمت ہر حصہ:۔ چار روپیہ

ہماری نظر میں

از :- حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ، ترجمہ :- مولانا رحیم بخش دہلوی ،
تحفۃ الموحدين ضخامت ۴۰ صفحات ، قیمت ۱ - ۶۳ پیسے -

ملنے کا پتہ :- مکتبہ سلفیہ ، شیش محل روڈ ، لاہور -

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ علیہ کی یہ کتاب ”شُرک بدعت کے دہش اگرچہ مختصر ہے مگر بہت مفید ہے اہل کتاب و
ہے جس کا اردو ترجمہ متن کے نیچے درج کیا گیا ہے ، تقریباً پچاس قبل یہ کتاب ترجمہ کے ساتھ افضل المطالع دہلی سے شایع
مقی اس کتاب کی اشاعت کی سعادت مکتبہ سلفیہ لاہور کو میسر آئی ہے -
تحفۃ الموحدين کے خاص عنوانات :-

تصرف درکائنات خاصہ البلیا است — علم خبیث خاصہ خدامت — در بیان اشراک فی العبادات —
نیاز بزرگان — ندائے غیر اللہ — اکابر پرستی — بہر طریق ایصالِ ثواب — یا علی وغیرہ ناجائزہ
(۔۔۔۔۔ بعض آدمی اس کے برعکس یا پیر یا خواجہ یا علی کہتے ہیں ، مومن کو ان باتوں سے ہمہ گیر کرنا واجب ہے) —
(عبدالرسول اور اس طرح کے دوسرے نام ناجائز ہیں)

حضرت شاہ صاحب ایصالِ ثواب کے قائل ہیں ، مگر ساتھ ہی وہ یہ بھی فرماتے ہیں :-
”اگرچہ اعمال کا ثواب بخشنا درست ہے ، لیکن شرک کا موجب بھی ہے ، کیونکہ عوام الناس
تمیز نہیں کرتے کہ ہم ان عبادتوں کا ثواب بزرگوں کو بخشے ہیں ، یا خود بزرگوں کی قربت
اور رضا مندی کے واسطے عبادت کرتے ہیں ، یوں ہی انجام کار غیر خدا کے نام کی عبادت
کے لئے لگتے اور مشرک بن جاتے ہیں ، چونکہ اس زمانہ میں اعمالِ شرک کی کثرت ہے ، لہذا
خاص لوگوں کو مناسب ہے کہ اس قسم کے کاموں سے غفلت اور چشم پوشی کریں تاکہ شرک کا
دروازہ بند ہو جائے۔“

تالیف :- مولانا محمد تقی امینی ضخامت ۱ - ۶۰ صفحات (مجلد رنگین گروہوش)
ملنے کا پتہ :- ادارہ علم و عرفان اللہ رکھا بلڈنگ اسٹیشن روڈ ، اجیر -
پاکستان میں :- محمد علی الدین ۲۹۴ - لے سیڈلائٹ ٹاؤن ، سرگودھا -

”اجتہاد کے موضوع پر گزشتہ چند سالوں میں متعدد مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں ، مگر یہ کتاب اپنی جامعیت کے اعتبار
سے ممتاز و منفرد کتاب ہے ! اس میں بتایا گیا ہے کہ اجتہاد کی حقیقت کیا ہے ؟ اجتہاد کا مفہوم کس قدر وسعت رکھتا ہے ؟ اجتہاد
کی ہر دور میں ضرورت رہتی ہے ، موجودہ دور میں کس اجتہاد کی ضرورت ہے — اجتہاد کی صلاحیت ، مسامحہ و مقاصد اور

سے متعلق احکام، قرآن حکیم اور سنتِ رسولؐ سے "اجتہاد" میں کس طرح استفادہ کرنا چاہیے۔

اور

اجماع، قیاس، استحسان اور مصلحِ مرسلہ کسے کہتے ہیں؟ اختلافات کو تطبیق دینے کی صلاحیت، اجتہاد کی قسمیں مگر عمومِ قرآن میں اجتہاد کی ضرورت ہے۔ — اجتہاد کا طریق کار۔

مولانا محمد تقی امینی وسیع النظر فقیہ ہیں، اس لئے وہ اس پر بھی نگاہ رکھتے ہیں کہ فقہاء متقدمین و متاخرین میں کس کے یہاں فقہی مسائل میں وسعت ملتی ہے اور کہاں تنگی پائی جاتی ہے! وہ لکھتے ہیں:-

"گذر کے مسائل جس انداز سے فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، موجودہ معاشرواں کا متحمل نہیں ہے، ان پر عمل درآمد کی صورت میں دشواری پیش آتی ہے، نیز جس مقصد کے پیش نظر ان مسائل کی تخریج ہوئی تھی۔ اب اس کے حاصل کرنے کے لئے ان حدود و قیود کی ضرورت نہیں باقی رہ گئی ہے، اس لئے اس باب کے مسائل از سر نو مرتب کرنے اور ان میں وسعت پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔"

"شہادت" زمین وغیرہ کے احکام شہادت میں عدالت کا جو ظاہری معیار متاخرین کی کتابوں میں ہے، اس پر عمل درآمد اس دور میں سخت مشکل ہے، لیکن متقدمین کی کتابوں میں وسعت اور فراخی موجود ہے، ان کی روشنی میں ایک نیا معیار مقرر کرنے کی ضرورت آکر "سفر اور مرض کی بعض مخصوص حالت میں جمع بین الصلوٰتین کی اجازت اور حالات کے پیش نظر سنا زخوف کی تشکیل وغیرہ۔۔۔"

مگر مولانا موصوف کا یہ بصیرت افروز مشورہ ان علماء کو ناگوار ہوگا، جو فقہ کی کتابوں میں مدون کئے ہوئے مسائل میں کسی قسم کی ترمیم کو بھی دین میں فساد و خرابی کا باعث سمجھتے ہیں۔ اور جدید مسائل کے بارے میں جن کا زاویہ نگاہ بہت زیادہ تنگ ہے۔

"امام مالکؒ نے مصالحِ مرسا کے سہماں میں زیادہ وسعت سے کام لیا ہے، اور موقع محل کے لحاظ سے بعض جگہ مقررہ حدود و قیود کی پابندی کا بھی زیادہ لحاظ نہیں کیا ہے اسی وجہ

یہ اصول ان کی جانب منسوب ہے، ورنہ اس کے نفس حقیقت سے کسی کو بھی انکار نہیں ہوگا (صفحہ ۱۳۹)

مگر "قیاس" دینے کے بارے میں اگر کسی حنفی امام پر اس محتاط انداز میں نرم سے نرم تنقید بھی کی جائے تو احناف کے حلقوں میں شریعہ جاتا ہے کہ یہ تنقید نہیں بغیر تنقیص ہے! فقہی مسائل میں "آزادی رائے" اور "تقلید جامدہ دونوں غلط انتہا میں ہیں۔

۱:- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ترجمہ:- محمد اصف قدوائی

MUSLIMS

IN

INDIA

فخامت:- ۱۵۶ صفحات (مجلد، گرد پوش کے ساتھ) قیمت:- سات روپے

محلے کا پتہ:- اکیڈمی آف اسلامک ریسرچ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے "ہندوستانی مسلمانوں کے موضوع پر عربی زبان میں

لکھنا بار بار سے متعدد مضامین نشر فرماتے تھے۔ ان مضامین کو جام طوبہ پر پسند کیا گیا، پھر یہ مضامین عربی کے ایک مجلہ میں جمع کر گئے، اس کتاب کو سید محمد ابوالحسن ندوی نے اردو میں منتقل فرمایا۔

مولانا علی میاں مدظلہ نے اس کتاب پر نظر ثانی فرما کر بعض ضروری مضامین کا اضافہ کیا اور اس کتاب کو اضافہ شدہ مضامین کے ساتھ ڈاکٹر محمد آصف قزوانی نے انگریزی زبان میں ترجمہ فرمایا، ترجمہ رواں ہاں نہیں شگفتہ بھی ہے !
اس کتاب کا ایک باب ہے :-

اس کے مترجم مولانا موصوف کے برادر زادہ محمد کھنسی صاحب ہیں ۔
اس کتاب کے عنوانات :-

ہندوستانی تہذیب پر مسلمانوں نے کیا اثر ڈالا ؟ ————— مسلمان علماء اور ائمہ کے کارنامے ————— بعض شہرہ آفاق مسلم شخصیتیں ————— ہندوستان کے صوفیاء کلام اور معاشرے پر ان کے اثرات ————— ہندوستانی مسلم کچھ قرون وسطیٰ کے نظام تعلیمی کی چند اہم خصوصیات ————— مسلمانوں کے جدید دینی تہذیبی اور تعلیمی مراکز ————— ہندوستان کی جنگ آزادی میں مسلمانوں نے کتنا اہم رول ادا کیا ————— مسلمانان ہند کی حالیہ مشکلات و مسائل ۔
اس کتاب میں برطانیہ کے ساتھ تاریخی حقائق بیان کئے گئے ہیں ، اور ثابت کیا گیا ہے کہ ہندوستان کی علمی و تہذیبی اور روحانی ترقی میں مسلمانوں نے کتنے نمایاں کارنامے انجام دیئے ہیں اور حصول آزادی کی کوششوں میں وہاں کے مسلمان اپنے وطن کے نہ صرف دوش بدوش بلکہ ان سے کچھ آگے ہی رہے ہیں اور انھوں نے اس خط کو اپنا محبوب وطن سمجھ کر اپنے خون جگر سے اس کی آبیاری کی ہے ۔

مگر

ہیں کو کیا جانے کہ ”ظلم“ اندھا اور بہرا ہوتا ہے ۔

از :- اوسلمان الہندی، ضخامت ۳۸۰ صفحات، قیمت :- چھ روپے ۔

امام الہندؒ ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۳/۱ وحید آباد، کراچی ۔

اس کتاب کو مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے خود نوشتہ حالات (تذکرہ اور خیاریہ خاطر) کی روشنی میں ان کی تحریروں کے اقتباسات کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے ! اس میں مولانا آزاد کے ”نسب“ کا بھی مفصل تذکرہ ہے اور ان کی سوانح حیات کی بھی جھلکیاں ملتی ہیں !
مولانا کے حالات زندگی کے علاوہ ان کے والد بعض عزیزوں اور اساتذہ کے حالات سے بھی یہ کتاب مزین ہے ! یہاں تک کہ مسیتا خاں کو پتے کا بھی ذکر کیا گیا ہے جس سے مولانا آزاد نے موسیقی سیکھی تھی ۔

مولانا آزاد اور سی نظامیہ سے کب فارغ ہوئے ؟ کس سے کیا سیکھا ؟ کیا مولانا آزاد علامہ شبلی کے شاگرد تھے ؟ مولانا آزاد انگریزی اور فرانسیسی ————— مولانا آزاد کی ابتدائی دور کی تصنیفات اور آزاد کی کہانی ماہ رسالہ کی زبانی ۱۸۸۸ تا ۱۹۱۲ء ————— ان ابواب نے اس کتاب کی تاریخی حیثیت بہت بلند کر دی ہے اور فاضل مرتب نے بڑی محنت کاوش اور تحقیق کے ساتھ اس کتاب کو مدقن فرمایا ہے ۔

مولانا ابوالکلام آزادؒ کی شاعری کے نمونے بھی اس کتاب کی زینت ہیں اور اس کتاب سے پہلی بار یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ مشہور شعراء

سب لوگ ہمدرد ہیں اُھر دیکھ رہے ہیں ہم دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا کہا ہوا ہے! ایڈورڈ، مسٹر شہنشاہ برطانیہ کے جشن تاجپوشی پر مولانا آزاد نے جو مشنری کہی تھی اُسے بھی اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی غیر معمولی ذہانت، اُن کے بے مثال، انشا پر دازسی اور اُن کا علم و فضل اپنی جگہ مسلم ہے، اسنے ذہین و طباع کو کھدیروں کے بعد پیدا ہونے ہیں۔ اس اعتراف کے بعد یہ بھی حقیقت ہے کہ مولانا آزاد نے اپنے خاندانی حالات وغیرہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اُس میں بعض باتیں متضاد ہیں بعض مشتبہ ہیں اور بعض غیر واقعی ہیں!

فاران میں اس موضوع پر مفسر بحث چکی ہے، اُس کو ہم بار بار کیا دہرائیں اس کتاب نے ایک اور الجھن پیدا کر دی۔ وہ یہ کہ مولانا آزاد کی پیدائش ۱۸۸۸ء کی بتائی گئی ہے اور ۱۸۹۰ء۔ ۱۸۹۱ء میں جب وہ دس گیارہ سال کے تھے اپنی غزنی میں امیر میرا کے پاس اصلاح کے لئے بھیجے تھے اور اسی عمر میں "نیرنگ عالم" کے نام سے ایک سگلدستہ جاری فرماتے ہیں! اس واقعہ کو صحیح ماننے کی ضرورت یہی صورت ہے کہ اس کو مولانا آزاد کی "کرامت" تسلیم کر لیا جائے!

مولانا ابوالکلام آزاد کی اس قسم کی تحریروں پر جب تنقید کی جاتی ہے تو اُن کے بعض عقیدت مند اہل قلم گالیوں پر اترتے ہیں کس کی مدافعت میں حقائق و دلائل کی بجائے سب دشمن سے کام لینا کر دوسری کی دلیل ہے! مثلاً مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ اُن کے والد کے نام مولانا منور الدین کو مغلیہ عہد میں "رکن المدرسین" کا منصب دیا گیا! حالانکہ مغلیہ عہد کی کسی کتاب، نوشتہ، تاریخ اور واقع نامہ میں اس نام کا کوئی عہدہ اور منصب نہیں ملتا! اس کتاب کے قائل مرتبہ کو مولانا آزاد کے اس بیان کی تصدیق کسی تاریخی حوالہ سے کرتی تھی! مولانا آزاد کی مدافعت مصنف نے جہاں جہاں کی ہے وہ مقامات محل نظر ہیں اور مصنف کا موقف خاصہ کمزور ہے۔ از:۔ عویشی، ضخامت ۷۲ صفحات، قیمت ۶۲ پیسے۔

مسیحیت کی آغوش میں ملنے کا پتہ :-

مسیحیت کیا ہوا اس کے کیا خدو خال اور معتقدات ہیں! انجیلیں حضرت مسیح کے بعد بہت مرتب ہوئیں۔ مروجہ مسیحیت کا دین و دانش سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اس کی تفصیلات اس کتابچہ میں ملتی ہیں! جناب، عویشی نے اختصار و اجمال کے باوجود "مسیحیت کے بارے میں وہ حرام ضروری باتیں بیان کر دی ہیں جن سے یہ مذہب متکبر، پاتا ہے! اس کتاب کو پڑھنے کے بعد مسیحیت "اچھی طرح بے نقاب ہو جاتی ہے! اُن مسلمانوں کی بدینہی اور کورچشمی کو کیا کہتے جو اسلام کو چھوڑ کر مسیحیت قبول کرتے ہیں۔

از:۔ ابن فرید، ضخامت ۱۷۶ صفحات، قیمت دو روپے ۳۷ پیسے۔

گھریلو جھگڑے

اس کتاب کے عنوانات ہی سے اُس کی افادیت، ضرورت اور اہمیت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے۔ جھگڑے کیوں؟۔ بچوں کے جھگڑے۔ بڑوں کی رنجشیں۔ گھر والوں سے تلخی۔ ہمسایوں سے کدورت۔ سسرال میں اُن بن۔ ساس، سسر وغیرہ۔ ازدواجی جھگڑے۔ جھوٹے مد مقابل۔ خوشگوار زندگی۔ یہ ایک مقبول کتاب ہے جو دو بار ہندوستان میں چھپی ہے اور تیسری بار پاکستان میں شائع ہوئی ہے! جناب ابن فرید نے ازدواجی زندگی اور اُس کے تعلقات و لوازم کا بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا ہے، اس لئے اُن تمام رخنوں کی نشان دہی کی ہے، جو اس زندگی کو ناخوشگوار بناتے ہیں! افہام و تفہیم کا انداز عام فہم ہی نہیں دل نشین بھی ہے۔

”آپ کے کپڑے میں ذرا سا کچھ لگا ہے۔“ (صفحہ ۱۲۷) ”کچھ“ کو مونث بولتے ہیں۔ ”وہ بات کرتے دیدے کیوں نکاتی ہے۔“ (۴۴) روزمرہ ”دیدے مشکا نا ہے۔“ ”بجس کیوں اُلجھو یا“ (صفحہ ۱۶) یہ کہاں کی زبان ہے! یہ لڑکی ہیکڑوسی مارتی ہے۔ (صفحہ ۱۷) ”ہیکڑوسی مارنا“ روزمرہ کے خلاف ہے۔ ”صفائی چھوڑتی ہیں تو کمرے کا سارا سامان اُلجھا پڑا رہتا ہے۔ (صفحہ ۱۸) یہ کیا انداز بیان ہے؟ ”سارا سامان تتر بتر یا بچھا پڑا رہتا ہے“ لکھنا تھا۔

”آپ چنگاڑوسی لگانے کے بعد پانی کئے دوڑیں“ (صفحہ ۱۷) یہ یقیناً کتابت کی غلطی ہے کہ ”چنگاڑوسی“ کو ”چنگاڑوسی“ (ڈر) کے ساتھ) پڑھنا پڑا۔ ”چنگاڑوسی ڈالنا“ روزمرہ ہو۔۔۔ اور نہ ہی چھوڑوں کو آپ کے برخلاف بلے بہار آزادسی مل جاتی ہے (صفحہ ۱۷) حیرت ہے کہ ابن فرید جیسے محتاط و سنجیدہ افشا پر داز بھی ”نہ ہی“ لکھتے ہیں، کیا یہ غلطی ”وہ بوائے عام“ بن کر ہے گی (توبہ!) جناب ابن فرید کی کتاب ————— کیسے رہیں ————— پر ”فاران“ میں تبصرہ ہو چکا ہے حیرت ہے کہ اس کتاب میں زبان و افشا کا جو رچاؤ ملتا ہے، ”گھر بلو جھکڑے“ میں وہ رنگ نظر نہیں آیا ————— بہر حال جہاں تک کتاب کی افادیت کا تعلق ہے، وہ اپنی جگہ مسلم ہے، مسلمان گھرانوں میں یہ کتاب ”گھر بلو نصاب“ کی طرح پڑھی اور پڑھائی جانی چاہیے!

از:۔۔ حافظ غلام مرتضیٰ (اُستاد عربی و فارسی الآبادیونیورسٹی) ضخامت ۱۷۶ صفحات
 (مجلد، خوب صورت سرورق) قیمت:۔۔ دو روپے آٹھ آنہ۔
 ملنے کا پتہ:۔۔ حافظ نعمان احمد۔۔ احمد نگر علیہ الآبادی

کتاب کا نام ہی خود بتا رہا ہے کہ مجھ میں کیا ہونا چاہیے؟ جو سنی صدی میں اسلامی دنیا کے مشہور ملکوں اور شہروں کے جغرافیائی حدود کیا تھے! مذہبی حالات و صحائف کا کیا رنگ تھا؟ مشاہیر علماء کون کون تھے؟ اس کی تفصیل اس کتاب میں ملتی ہے! پوری کتاب معلومات سے لبریز ہے! عوام و خواص سبھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، کتنی بہت سی کتابوں کا بخیر اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے! مولانا حافظ غلام مرتضیٰ صاحب اس کتاب کی تالیف پر تبریک و تحمیں کے مستحق ہیں!

از:۔۔ پروفیسر فضل احمد عارف (ایم۔ اے) ضخامت ۵۲ صفحات۔

حکمتِ استخارہ قیمت گلیز کاغذ ۵۶ پیسے، قیمت نیوز کاغذ ۳۷ پیسے۔

ملنے کا پتہ:۔۔ مکتبہ رشیدیہ، میاں چنوں، ضلع ملتان

اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ بتا گیا ہے کہ استخارہ کیا ہے؟ اس کی ضرورت کیوں ہوتی ہے! استخارہ کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ استخارے کے کیا شرائط ہیں! ————— استخارہ کن امور میں کرنا چاہیے!

اس موضوع پر غالباً پہلی کتاب اردو میں آئی ہے جس کے مطالعہ سے ”تعلق مع اللہ“ کی کیفیت اُبھرتی ہے! اللہ تعالیٰ اس کے مولف اور ناشر دونوں کو اجر عطا فرمائے گا، اس خدا ناخدا س ماحول میں ”ذکر اللہ“ کی طرف طبائع کو متوجہ کر دینا دین و اخلاق کی بہت بڑی خدمت ہے!

مُرتبہ:۔۔ مولانا عبد الغفار حسن، ضخامت ۴۰ صفحات،

سُنّت

ملنے کا پتہ:۔۔ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ جناح کالونی۔ لائل پور

قرآن حکیم کی روشنی میں مولانا عبد الغفار حسن صاحب نے ”منکرینِ سنت کے باطل تقریبات کی تردید میں ایسے آٹھ سال

قبل مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا، جو ”ترجمان القرآن“ (لاہور) اور ماہنامہ ”مقام رسالت“ (کراچی) میں بالاقساط شائع ہوا تھا، مولانا موصوف نے اب اس مقالہ کو ضروری حذف و اضافہ کے بعد کتابی شکل میں مرتب فرمایا ہے جسے ”شعبۂ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ لائسنس پور“ نے شائع کیا ہے۔

دین میں ”سُنّت نبویؐ کی حجیت فاضل مُمصَنّف نے قرآنی آیات کے حوالوں سے ثابت کی ہے! ”مُکَرَّمِ سُنّت“ جو طرح طرح کے مغالطے پیدا کرتے بیہتے ہیں اُن کے بھی شافی و مدلل جوابات دیئے گئے ہیں، غرض یہ کتاب اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہے!

۱۔ ع۔ آ۔ عثمانی، ”مُشیّرِ اسلامیات“، ضخامت ۶۰ صفحات۔

قرآن پر طھو ملنے کا پتہ۔ ادارہ قومی تعمیر نو، حکومت پاکستان کراچی۔

اس کتاب کا موضوع ہے:

”قرآن کو پڑھو، سمجھو اور اُس پر عمل کرو۔“

اس موضوع کی افادیت، ضرورت بلکہ فریضیت سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، قرآن کریم ہی لئے نازل ہوا ہے کہ اسے پڑھا جائے اور سمجھ کر پڑھا جائے اور ساتھ ہی اُس پر عمل کیا جائے۔ مگر اس کتاب کے لکھنے والے کی ”مُکَرَّمِ سُنّت“ کے گروہ سے وابستگی مشہور ہے اس لئے انھوں نے ”سُنّت رسولؐ“ کا کہیں ذکر نہیں لے دیا! قرآن کریم کی تلاوت و اطاعت کی تلقین اس نیت کے ساتھ کہ ”سُنّت رسولؐ کی اطاعت کا تصور مسلمانوں کے ذہن سے نکل جائے، اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ فتنہ ہے بلکہ قرآن کریم کے ساتھ ظلم ہے!

جس طرح اطاعت الہی اور اطاعت رسولؐ لازم و ملزوم ہیں، اسی طرح قرآن اور سُنّت نبویؐ کا چولہا دامن کا ساتھ ہے جس نے اس تعلق کو نظر انداز کر دیا، اُس نے قرآن کے منشاء ہی کو سرے سے نہیں سمجھا۔

۲۔ میاں محمد سعید۔ ضخامت ۶۳ صفحات۔

فارقلیط ملنے کا پتہ۔ سلطان حسین اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب، نزد مولوی مسافر خانہ، بنس روڈ کراچی۔
حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے حضور خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی بشارت دی تھی مبعوثاً برسول یا قی من بعدی اسماء احمد۔ بشارت دیتا ہوں کہ ایک سول جو میرے بعد آئے گا، اُس کا نام احمد ہوگا۔

انجیل یوحنا سے بھی قرآن کریم کی اس آیت کی تصدیق ہوتی ہے، جناب مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں۔
”اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا، اور وہ تمہیں فارقلیط دے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے۔“

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ یونانی تلفظ ”برسی کلیطاس“ (فارقلیط) کے معنی ”حمد کیا گیا۔“ (یعنی احمد) کے ہیں!

اور

انجیل یوحنا کی بشارت سے جو ”نشانات“ ملتے ہیں، وہ سب کے سب حضورؐ کی ذاتِ گرامی میں پائے جاتے ہیں! یہی وہ نبی آخر ہے، جو دُعاۓ ابراہیمؑ میں ہے اور نویدِ مسیحاً بھی ہے، اور جس کی نبوت پر ایمان لانا انسانی فطرت کا اولین فرض ہے۔
(اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدًا عبدہ کا ورسولہ)

از :- صاحبزادہ محمد عمر صاحب (سیریل شریف) ضخامت ۷۲ صفحات (مجلد)
قیمت ۵۵ پیسے، ملنے کا پتہ :- ادارہ تصوف احمد پارک، موسیٰ روڈ، لاہور۔

حضرت صاحبزادہ محمد عمر صاحب ایک طرف عالم دین ہیں دوسری طرف صاحب ارشاد و تصوف ہیں صاحبزادہ صاحب موصوف نے حافظ سلطان بخش ملنگ کو جو مکاتیب تحریر فرماتے ہیں، یہ کتابچہ ان کا مجموعہ ہے۔
ان سات مکاتیب میں سلوک، مقصد سلوک اور طریقت کے موضوع پر گفتگو کی گئی ہے، ان میں رموز و نکات بھی ہیں اور غرض و معنی بھی ہے۔ صاحبزادہ صاحب نے یہ کتنی اچھی بات کہی ہے۔

”طریقت کا مقصد بندے کو بندہ بنانا ہے نہ کہ خدا بنانا، نفس کی شناخت سے
بندہ بنتا ہے۔۔۔“

مگر

صفحہ ۵۴ پر یہ عبارت بھی نظر آئی :-

”اس وقت ذکر و ذکر اور مذکور ایک ہو جاتے ہیں۔“
یہ کیا گور کہ دھند ہے۔ تصوف کی زبان جب اس انداز میں گفتگو کرتی ہے، تو وہیں سے طرح طرح کی الجھنیں شروع ہوتی ہیں، اور اس کتاب میں بھی اسی قسم کی تولیدگی پائی جاتی ہے!

از :- رشید کوثر فاروقی، ضخامت ۱۶۰ صفحات، خوب صورت جلد، دیدہ زیب کتابت، حسین طباعت
نذر مزمہ سفید چمکا کاغذ، قیمت ۱۔ تین روپے۔

ملنے کا پتہ :- ادارہ ادبیات عالیہ ۱۳۱، خیالی گنج لکھنؤ۔

جناب رشید کوثر فاروقی اردو دنیا کے جلنے پہچانے شاعر ہیں، ان کا کلام رسالوں میں شائع ہوتا رہتا ہے اور پسند کیا جاتا ہے! ان کی عمر تیس سال سے بھی کم ہے، اس جوانی کے عالم میں غزل کو شاعر کی شاعری میں ہوناک جذبات کی خامی فراوانی ہوتی ہے مگر رشید کوثر کی غزلوں میں ہوناک چٹخاروں کی جگہ پاکیزگی ملتی ہے، یہ نہیں ہے کہ ان کا دل چوٹ کھایا ہوا نہیں ہے اور محبت کے کوہ سے وہ نابلد ہیں۔ ان کے ”غزل“ میں محبت کا رچاؤ ملتا ہے، لیکن ان کی محبت خود دار و بلند ہے، رشید کوثر کا یہ مسلک نہیں رہا۔

سہ کہ اس ادارہ کو نئے بتاں آوارہ تر بادا

اس لئے ان کی غزلوں کو پڑھ کر ذہن و فکر ”آوارہ“ نہیں ہوتے! ان کا تغزل سنجیدہ ہی نہیں مقدس بھی ہے! وہ غزل گو ہیں مگر ایسے ”غزل گو“ جو مجاز سے زیادہ حقیقت کے ترجمان ہیں، انھوں نے غزل کی زبان میں پیغام دیا ہے، اور ان حقائق کی ترجمانی کی ہے، جن سے ذہن و فکر کو بیداری، تقدیس اور ملندی ملتی ہے!

”نذر مزمہ کا آغاز“ عرض ناشر نے ہوتا ہے، سید افتخار علی صاحب علوی نے رشید کوثر فاروقی کی زندگی کی جھلکیاں اپنے اس مختصر مضمون میں پیش کی ہیں! وہ لکھتے ہیں :-

”میں نے رشید کوثر کی خلوتوں کو پاکیزہ اور ان کی جلو تہ کو حسین دیکھا“

کہار کی یہی پاکیزگی ان کی غزلوں میں بھی نمایاں ہے!

”وہی ناشر کے بعد رشید کوثر فاروقی نے

”میں اور میری شاعری“

کے عنوان سے ۲۸ صفحات کا ”مقدمہ“ لکھا ہے، جو ان کے بلوغِ فکر، وسعتِ مطالعہ اور وقتِ نظر کی شہادت دیتا ہے، انھوں نے فنِ شعرو ادب کے بعض ایسے نکتے بیان کئے ہیں کہ انہیں پڑھ کر ذہن و فکر چونک اٹھتے ہیں!

”سفید زیاں شعاریوں اور شیخانہ وقت گزاروں“ (ص ۱) یہ نام اوس ترکیبیں ہیں۔ ”قرآن کی انقلابی فکر یہاں کا طغرائے پیشانی ہے۔“ (ص ۱۱) ”فکر کو“ طغرائے پیشانی ”کہنا عجیب لگتا ہے۔“ ”روش و روش سے جلوہ اشامیں کرتی ہیں“ (ص ۱۳) ”کیا“ ”جلوے“ بھی پینے جاتے ہیں؟“ ”یادہ آشامی“ کے اندازِ ہرمنی ترکیب وضع فرمائی گئی ہے۔ ”تمام عظیم شعراء کا زمزمہ زیریں ایک ہی ہوتا ہے۔“ (ص ۱۵) اس جلد میں ایک توہم پایا جاتا ہے ”پھر“ ”زمزمہ زیریں“ سے آخر شاعر کی کہا مراد ہے! — ”رومی اور اقبال جیسی ہمتیں حکیمانہ دراکر رکھتی ہیں“ (ص ۱۶) ”حکیمانہ دراکر“ کتنی غیر شگفتہ اور ناما اوس ترکیب ہے۔ — ”ذوق با امتیاز رکھنے والے“ (ص ۱۷) یہ ”ذوق با امتیاز“ کیا چیز ہے؟ اگر رشید کوثر صاحب آئندہ کوئی مضمون لکھیں تو وہ اس قسم کی ترکیبوں سے احتساب کریں۔

”زمزمہ کے چند منتخب اشعار:-

میں چلا خدا تھے بھی دل درد آشنا سے
مگر ہمارے ہی آئین میں روشنی نہ ہوئی
اپنی ہی خوشبو سے دم کرتا ہے آہوئے سخن
کہ جو کل آئیں، انہیں ایک ہی کانٹا نہ ملے
میں خوش مرا خدا خوش بندوں کی بندگی کیا
خاکِ چمن سے بوجھو خنجر کی عمر ہی کیا
انسان پر کھلیں گے اسرارِ زندگی کیا
یہ بھی احساسِ کمتری تو نہیں

پاؤں بھی طاؤس کے طاؤس کی پرواز بھی
ابھی ساحل کو کیا لگتا ہے، طے کیے بھنور پیلے
بزم ہو، ساز ہو، مضراب ہو آواز نہ ہو
غیروں کے کہے میں بھی نہ آجائیں کہیں آپ
ہر اُٹھرتے ہوئے سورج کے تجاری تو نہیں
میں نے اپنی ذات میں دیکھیں وہ آیاتِ نہیں
اک نیستان مرے سید میں نہاں ہونے دست
کس کو چھوڑیں کس کا دامن تمام لیں

مرے ہم نشین! اگر تو مرا ہم سفر نہیں ہے
ہزار چاند میرا کر فضا میں پھینک دینے
صاحبِ دل پر بھی اکثر رازِ دل کھلتا نہیں
رہبرو! آؤ چٹنیں خار، اوماں طح چٹنیں
یہ تاجِ خروسی کیا، یہ تختِ قیصری کیا
گزرے ہیں کیسے کیسے دور بہارِ ہم پر
اگلے سے جا رہے ہیں بے سمت و بے تصور
لوگ میرے جنوں پہ مہنتے ہیں
حسنِ کیا، حوصلہ کیا بے خدا تہذیب کا
اے اونا خدا! ساحلِ شناسی ہی نہ لے ڈوبے
اومرے گنگِ مٹھن! یہ معما کیا ہے
کہتا ہوں جو کر لیتے ہیں جلدی سے یقین آپ
روشنی لیتے ہیں، روشن گزور رشید سے ہم
جس سے بنتا ہے مزاجِ عالم کون و فساد
کون سا نفسہ پرورد کہاں سے چھڑوں
صورت و معنی حجاب اندر حجاب

ملہ کاش ہم سفر کی بجائے ”ہم نوا“ ہوتا۔

رستا جوگی، بہتا پانی، صبح یہاں ہوشام دیاں
کچھ اور وسعت کو تین میں افذاذ کر
تم کو چھپنے کے سوا اور بھی کچھ آتا ہے
ہو کا رخ باہر سے گلستاں کا یہ عالم ہے
حیث ایسے طائروں پر جو قفس کے ہو رہے
جیسے مطرب گلے گلے گیت کی دُور بھول جا
خدا کے واسطے مجھ کو مری حالت پر رہنے دو
امن ساحل کی توقع پر چلی تھیں کشتیاں
شنا ہے کوئی کسی کا شریک حال نہیں
بعد نظارہ تصور کے مزے لیتا ہوں
شبِ فرقت، شبِ فرقت کہاں ہو تم تو لگتے ہو
محبت معرفت کی منزلوں کو چھوٹنے والی ہے
راج محل کے گنگوے دنگ ہیں یہ ازاں کہاں!
جولانِ گز زمان و مکاں سے ہرے بھرے
اوقدِ ناشناس زلزلے! جواب دے
دیکھو تو کوئی آپ کو سنجیدہ بنے ہیں!
بھج کر خط پڑھ رہا ہوں نقل اس کی بار بار
ہاں! ہم تو محبت کے گنگہا رہیں لیکن
دل دکھانے کا سلیقہ کوئی تم سے سیکھے
برا ہو رشک کا صورت بگاڑ لی اپنی
کس طرح لگے تجھے گریہ سچراں کا یقین
جمالِ زندگی دونوں میں ہے ساحل ہوا طوفان
خچے میں تیرے لب کی فلو کاریاں کپاں
کیسی روشن ہر فضا گنگے شک میں پڑاں
چراغِ صبح کو ہم نے بھول گئے دیکھا ہو
ساقی! شراب و شاہد و پیمانہ سب قبول
ترے عدم پر کہیں اتفاق ہو نہ سکا
سکھائے ہیں محبت کے نئے آداب مغرب نے
الہٰندی یا چشمِ شوق کی شبِ نیم فروشاں

رہنا کس کو ہے دھرتی پر دم بھر دھوم مچانے دو
کہا رہوں گا ترا دم بے اماں لے کر
تم سے اچھے تو ستارے ہیں کہ چھپ کے نکلے
نظیں ہیں میں بیٹھے ہیں نشیں ہی کا ماتم ہے
یا بڑی پرواز کی تو شور و شیون نک گئے
وقت کی رفتار کچھ ٹھہری ہوئی پاتا ہوں میں
جو تم سے نا صحر! حالت مری دیکھی نہیں جاتی
یہ ہے فکرِ کالٹ جانے سے کچھ پہلے کی بات
تو کیا یہ سچ ہے تمہیں بھی مرا خیال نہیں
چھپ گیا کوئی مگر پھر بھی نظر آتا ہے
تصور کی ردا اوڑھے ہوئے وزدیدہ وزدیدہ
جنوں شائستہ شائستہ ہے غم بخیدہ بخیدہ
گنگ وچمن کے دیس میں سجد کی آندھیاں کہاں
تو نے تو سنگ میل کو منزل بنا لیا
سب کچھ تجھی کو سونپ چلے ہم نے کیا لیا
کیا شوخی پنہاں نے نئی چھیڑ نکالی!
کون سے جھلے کا ان پر کیا اثر ہونے کو ہے
الزام ہی تم پر بھی آجائے تو کیا ہو
مجھ سے ہنس نہیں کے یہ کہتے ہو کہ "آرام تو ہے"
کلی سے تیرے جسم کی نقل بھی نہ ہوئی
مسکرا آئیں ہیں! آنکھیں ترے لگے لگے
وہی آدنا ہوا آنجل، کہیں دھانی، کہیں آبی
یوں ہی ذرا سا طرزِ تبسم آؤ الیا
مرکبِ شوق اُڑاتے جا رہے مجھے
تمام روشنیاں معتبر نہیں ہوتیں
لیکن یہ شرط ہے کہ خدا دیکھتا نہ ہو!
ترے وجود کی اک یہ دلیل کیا کم ہے
حیا سرِ بیٹی ہے، عصمتیں فریاد کرتی ہیں
دامنِ کواں کی یاد نے سیراب کر دیا

حسرتیم حسن سے کل رات یہ صدا آئی
کس درجہ خود فریب میں ریاضِ عقل ہوئی
جمال پر نہیں ہر وہ ترسی نگاہ ہے
سجے نوح کی بات اُسے دیوانہ کہہ دیا

دوسرا رخ :-

غم زندگی سے کہہ دو کہ رہے جلو میں ورنہ
غم دل سبک عینا ہے غم دل کو راستہ دے (دھڑ) (۴۷)
مفہوم گنجلک اور ڈولیدہ ہے۔

جو بخودی بھی بر اندازہ خودی نہ ہوتی
فسونِ عقل ہوا، شانِ آگہی نہ ہوتی (۴۸)
ہر مطلع کا مفہوم بھی مجسم ہے! "فسونِ عقل ہوا" اور "شانِ آگہی نہ ہوتی" نے اس ابہام میں اسماں پیدا کر دیا۔
حیات یا ردِ عالم ہے اور کچھ بھی نہیں
جو رُوح بیکراخلاق میں ڈھلی نہ ہوتی (دھڑ) (۴۹)
لہنا چاہیے تھا۔ "ڈھلی ہوئی نہ ہو" اور کہہ دیا "ڈھلی نہ ہوتی"۔

اشتیاقِ دل رُبا، انتظارِ جاں ستاں
اگر اشکِ شک میں گھل رہی ہے زعفران (۴۹)
"اشتیاقِ دل رُبا" کیا ہوتا ہے۔ "زعفران" سے کیا مراد ہے؟ شاید لہر، مگر زعفرانی رنگ کا لہر اپنی جگہ خود ایک
انجیہ ہے۔

جالے کیا تھا، سیرِ چشمی کامزہ بجا ہی گیا
در نہ مجھ کو بھی ملی تھی کاوشِ کام و دہن (۵۰)
"بجا ہی گیا" نے شعر کی لنگی کا خون کر دیا۔ "کاوشِ کام و دہن" سے آخر کیا مراد ہے؟ "سیرِ چشمی کامزہ" اس پر مستزاد۔
نغمہ زار آگہی اک وادیِ خاموش ہے
مجھ کو بخشتا ہے سکوتِ غم نے اعجازِ سخن
مصرعہ ثانی خاصا چھاپا ہے۔ مگر مصرعہ اولیٰ کے ابہام نے شعر کو مجموعی طور پر بے معنی بنا دیا۔ "نغمہ زار آگہی"
مہمل ترکیب ہے۔

ہر ایک داغ پر اک تازہ داغ اٹھاتا ہوں
الم بہت میں مگر کم ہے فرصتِ احساس (۵۱)
شعر کیا ہے چیتاں ہے!

تغویٰ ایسے ذرہ خاک پر کہ ہوا اُڑائے پھرے جسے

ظہور میں نہ غروب میں نہ عروج میں نہ زوال میں (۵۲)

فردوسی کے اس مشہور مصرعہ :-

تغویٰ بر تو اک چرخِ گرداں تغویٰ

میں "تغویٰ" جتنا بھلا لگتا ہے، اتنا ہی اس شعر میں وجدان کو ناگوار گزرتا ہے! رہی شعر کی معنویت اور مفہوم تو اس کا حال ہے۔
شاخ "ہی جان، سکتا ہے۔"

منظور ہم کو لاکھوں خسارے
معلوم ہم کو وہ ہیں بہاے
جس کو انہی نے ٹھکرا دیا ہوا
وہ کس کے لئے دامنِ پسائے (دھڑ) (۵۳)
ایسے بے مزہ شعراں مجروحِ کلام میں دیکھ کر تعجب ہوا۔
عشق و محبت دونوں میں ان بن
ندم کے جیسے روئے کنا رہے

ندی کے کنارے ہی روٹ جاتے ہیں! خوب!
 برقی چٹک زلف فضا ناساز گلچیں حیلہ
 کیونکہ پائین نشین شاخ گل بالیدہ ہے (ص ۵)

"پائین نشین" بھی محل نظر ہے اور "گلچیں حیلہ" بھی!
 کیا طرزِ تمنا ہے، کیوں شور مچاتا ہے
 صورتِ گرفتار ہے شکوہ کہ شکیبائی (ص ۶)

مفہوم شیک طرح کہاں لدا ہوا؟ اور فردا کی صورت گری نہ تو شکوہ کتا ہے اور نہ شکیبائی!
 کرشمہ ہائے خروارِ شاہِ خاک
 مہنزا بھی ہوتے حیات کی (ص ۷)
 مصرعہ اولیٰ کا مصرعہ ثانی سے کوئی ربط نہیں! "مارشاہِ صفاک" کی تلخ کتنی بے محل ستھال ہوئی ہے، پھر یہ ترکیب غزل کی لطافت پر کس قدر گراں ہے۔

جنونِ کام جو کہ وسعتیں ہی جاتی ہیں
 ہر آستیں اک آستیں معلوم ہوتی ہے (ص ۶)
 "جنونِ کام" جو "کتنی غیر شاعرانہ اور جنون کی نفسیات کے اعتبار سے غیر واقعی ترکیب ہے! پھر جنون کا لازماً آستیں نہیں جیب و دامن ہے!

حسنِ محل نہیں تو حسنِ خیال کیا ہے
 زندانِ بے کراں میں زنجیر کی صد لہجہ (ص ۷)
 مصرعہ اولیٰ کتنا شگفتہ اور پاکیزہ ہے — مگر مصرعہ ثانی اس کے مقابلہ میں پست ہے اور جو مثال دی گئی ہے وہ ناقص اور بے جوڑ سی ہے۔

ایشا ر رنگِ نکتہ بایں فنا پذیر سی
 خنچے سے پھول بننا و شوار مر حلا ہے
 مصرعہ اولیٰ "صنعتِ اہمال" میں فرومایا گیا ہے! خنچے کو پھول بننے تک جگر چاک ہونا پڑتا ہے، مگر اسے "ایشا ر رنگِ نکتہ" سے تو تعبیر نہیں کر سکتے!

محترم ہے وہ جبیں مثلِ حرم
 جس کو آتی نہیں درِ یوزہ گری (ص ۶)
 ایسے مہم ملکہ مہمل شعروں کو پڑھ کر وجدان کس قدر گھٹن محسوس کرتا ہے!
 فرقت کی بلا میں ملتی نہیں یہ کالی راتیں ڈھلتی نہیں
 تاروں کی بھی شمعیں جلتی نہیں جب سے مہ کامل بیٹھ گیا (ص ۷)

مہ کامل بیٹھ گیا نے شعر کا سارا لطیف خاک میں ملا دیا۔
 سحر کو جیسے خنچہ کھل رہا ہو
 قرا انگڑائی لینا مشکلو کے (ص ۷)
 شاعر اگر یہ کہتا کہ محبوب انگڑائی لے کر مسکرایا، تو اس صورت میں خنچے کے کھلنے سے تشبیہ درست تھی مگر وہ تو یہ کہتا ہے کہ محبوب نے مسکرا کر انگڑائی لی!

کوئی جگنو تہ سے تہذیبِ تمنا سیکھے
 روشنی کا اک دریچہ بند بھی، اک باز بھی (ص ۷)
 کتنے حسین الفاظ سے یہ شعر عمارت ہے مگر مفہوم؟ یہ نہ پوچھیے! "تہذیبِ تمنا" لالے کی یہاں کیا تک تھی جگنو سے اور تمنا سے کیا واسطہ!

جُدی کی لے سے نہ فکرا و یاس کی لہرو!
 تہ جانے کتنے مسافر پسِ غبار بھی ہیں (ص ۷)

”یاس کی لہروں کا“ صدی سے ٹھکانا یہ آخر کیا بات ہوئی!

شوق کا اندیشہ حرموں نے بلکا کر دیا! ایک ٹھنڈی سانس نے آمینہ دھندلا کر دیا (ص ۷۷)
دوسرا مصرعہ کس قدر خوب ہے! مصرعہ اولیٰ میں ”شوق کو ہلکا کر دیا“ نے شعر کے مفہوم میں ابہام پیدا کر دیا! شاعر غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ اندیشہ حرموں نے، شوق کی گرمی کم کر دی! مگر اس مفہوم کو وہ شعر میں پوری طرح ادا نہیں کر سکا۔

موج نسیم جوئے رواں دورِ باہتتاب ہر منظرِ حیات کو صہبا بنانے کی (ص ۷۷)

منظر کو ”شراب“ بنانے کی جانا، اس میں کس درجہ ناگوار تکلف اور بناوٹ ہائی جاتی ہے!

حسنِ نظر کا نامِ نظر ہے شام بھی ہم مسئلوں کو سمجھ رہے (ص ۷۷)
اس طرح لفظوں کو جوڑ دینا، خود شاعر اور اس کے اشعار پڑھنے والوں کے وقت کا زیاں نہیں تو اور کیا ہے۔

اُن کے شہیدِ غم کی مسجد ہے زیرِ خنجر یا خون سے وضو ہو یا خاک سے تیمم
اس شعر کا مرکزی تصور یہ مشہور شعر ہے۔

بنا کر دند خوش رستے بہ خاکِ خون غلطیوں

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

مگر ”مسجد کے“ ”زیرِ خنجر“ ہونے نے شاعر کے ذوق کی رسوائی کا سامان مہیا کر دیا۔ (توہہ!)

روح کے پرہے میں پنہاں کوئی موسیقار خونِ دل کا موجدِ موجِ اک ترنمِ زار ہے (ص ۷۷)
لفظوں کو جوڑ کر شعر موزوں کیا اور پھر اسے مجروحہ کلام میں شامل بھی فرما دیا۔

ہوئی منظورِ جبکِ رشتہ تو کی تعمیر جسم سے توڑ گیا سلسلہٴ جاں کوئی (ص ۷۷)

رشتہ کیا عمارت ہے، جس کے لئے ”تعمیر“ لایا گیا ہے، موزوں لفظ ”تشکیل“ ہو سکتا تھا۔ اب رہا مصرعہ ثانی، توہہ شاعری کے ساتھ مذاق ہے!

اب ہر نگہ یار میں آثارِ جنوں ہیں اب دل کا ہر اندازِ حرفانہ ہوا ہے (ص ۷۷)

یہ کہنا کہ یار کی ہر نگاہ میں جنوں کے آثار پائے جاتے ہیں — عجیب مشاہدہ اور تجربہ ہے۔

یہ لچک اور یہ رعنائی کہاں سے آئی! پھول کا خونِ رگِ خار میں جاری تو نہیں (ص ۷۷)

کانٹوں میں بھی رعنائی ہوتی ہے، یہ بات اس شعر سے پہلی بار معلوم ہوئی! اس خیال کو جو شائعِ طبع آبادی نے کتنے حسین انداز میں ادا کیا ہے۔

کلنے کی رگ میں بھی سو پہلا دراز کا

پالا ہوا ہے یہ بھی نسیم بہار کا

شاعر کو باتِ جن اور سلیقہ کے ساتھ کہنی چاہیے۔

محبت ہو بھی جاتی ہے، محبت کی بھی جاتی ہو وہ مہینِ قلبِ انسان پر یہ مہینِ طرفِ انسان پر (ص ۷۷)

”مہین“ اور ”مہینہ“ شعر کی زبان ہی نہیں ہے!

جاتی ہے جاں تو جلتے تقاضائے جاں ہے گزرے جو مجھ پہ گریے، مگر دل جواں ہے (ص ۷۷)

مصنعتِ اہمال سے رشید کو قرصاحب کی طبیعت کو عجیب مناسبت معلوم ہوتی ہے۔

باد آ یا ہے کہ انسان عیش سے بیزار تھا یہ زمیں گل پوش مٹی، یہ آسماں گل بار تھا (ص ۹)
شاو غائب کیا کہنا چاہتا ہے کہ جب انسان ہوا آدمی اور نعیش میں مبتلا نہ ہوا تھا، اُس وقت آسمان سے خدا کی رحمت برسی مٹی اور
زمین خیر و برکت کے پھول اگاتی تھی، مگر شر کے الفاظ سے یہ مفہوم ٹھنک طود پر کہاں ادا ہوا۔
استحسانِ گردشِ ایام لیں! آؤ آغا رحمت سے کام لیں (ص ۹)

دولخت مصرعے!

میں نے ہٹا کے بار بآئینہ تخیلاست کی ہے کمال شہو میں سیر جہاں واقعات (ص ۹)
خیالِ اظہار اور زبان و بیان برا اعتبار سے سطحی شعر! مصرعہ ثانی کا ”میں“ سب سے زیادہ محل نظر ہے۔
جب دیکھتے تو عالم کی نظر میری طرف نہ کر پھر آنکھ لٹے دیکھوں یہ تھنا نہ برآئی (ص ۱۰)
اس ”پھر آنکھ لٹے دیکھوں“ کا بھی بھلا کوئی جواب ہے!! تو یہ اس کے علاوہ مصرعہ ثانی بحر سے خارج بھی ہے۔
مذاق ترک پئے اختیار کھو بیٹھے مراد مل گئی، لیکن وقار کھو بیٹھے
ذرا بیٹھے تھے تماشا شانی کے کج روی کیلئے ہنسی ہنسی میں تری راہ گزر کھو بیٹھے (ص ۱۰)
دونوں شعر انتہائی ژولیدہ اور ساتھ ہی بے لطف بھی!

اے پیسے! اے پیسے! نظر لگی تیری کیا نظر کو

تو ”ہی کہاں“ کہہ کے شیر تار ہے، بتا کہاں تیرا پی نہیں ہے؟
پیسے کی نظر کو نظر لگ گئی۔۔۔۔۔۔ یہ کیا تلخ ہے؟ کیا ”پیسے“ پر کوئی دور ایسا بھی گزرا ہے کہ وہ ”ہی کہاں“ نہیں
پکارتا تھا، اوہ اُس وقت اس کی نظر ”نظر بدست سے محفوظ مٹی“
زیادہ طائر کا چھپانا، چمن میں دشمن کو بے بلانا

جہاں نہیں ہے یہ شوقِ وفا، وجودِ صیاد بھی نہیں ہے

مفہوم تو واضح ہے مگر شعر کس قدر بے مزہ! نو مشقوں کا سا انداز!

اک بار پھنسا تا ہے مجھے اپنی وفا کو اب تک جو لٹائے ہیں گہر ڈھونڈ رہا ہوں (ص ۱۱)
”وفا کو بھی ہار نہ لئے جاتے ہیں“۔ خوب! یہ کیا کج خیال ذہن میں آیا اُسے لفظوں کے ساتھ جوڑ دیا۔

تو کہ گئی نظر تیری جلکے ماہِ وا نجم پر! یہ تو پتہ ہے ہی جن میں جس چھپ کے بیٹھا ہے (ص ۱۲)
جب جن ماہِ وا نجم کے پردوں میں چھپ کر بیٹھا ہے، تو نظر کا ماہِ وا نجم پر رک جانا، درست ہے، اس پر طنز و تنقید کیوں؟
اُٹ اُٹ گئی مٹی سانس اُٹ اُٹ گئے تیرے ہم جہاں کے باسی ہیں کیا ہیں وہ دنیا ہے (ص ۱۳)
کہناؤں چاہتے تھا، کہ یہ وہ دنیا ہے جہاں میں بھیجا گیا ہے۔

دوسروں کی آنکھیں بھی مستعار لیتا ہے (ص ۱۴)

اس قسم کے اشعار پڑھ کر طبیعت کس قدر جھنجھلاہٹ اور وھدان کنی اذیت محسوس کر لے! طاعون نے اپنے نزدیک ”سیرِ نفس“ کہ
کر کتنی بلند تخیل اور علمی فلسفہ کو پیش کیلئے مگر اس کا اظہار و بیان کس وجہ مضحکہ خیز ہے!

پھر سکون زار تمنا کرو میں لینے کو ہے میں نے دیکھا، کچھ شرارے اڑ کے خرمن تک گئے (ص ۱۱۳)
دوسرا مصرعہ واضح ہے اور بہت خوب ہے! مگر پہلے مصرعہ سے اس کا کوئی ربط نہیں!

نقطہ پیکار ہستی سامنے لی بات بتی گمراہ عقل، کو ترجیدہ وطن تک گئے (ص ۱۱۴)
سہ کرنی سمجھاؤ کہ ہم سمجھائیں کیا —! اس ”صنعت“ خاص سے کوثر صاحب کو بڑا لگا قہر۔

یہ کہاں گردش ایام کبھی جاتی ہے دھوپ پھیل ہے مگر رات ہوتی جاتی ہے (ص ۱۱۵)
”کبھی جاتی ہے“ یہاں بالکل بے محل استعمال ہوا ہے۔

یہ کیا ہوا کہ آنے لگی حوصلوں کو نیند مشکل بنا کے کام کو آساں بنائیے (ص ۱۱۶)
”حوصلوں کو نیند آنے“ میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے! یہ کام کا مشکل بنانا! اسیں محفل نظر ہے۔

رہ رہ کے دل کو لوٹ رہی ہے کسی کی یاد اشکوں کی کہکشاں سرِ مرثاں بنائیے (ص ۱۱۷)
یاد کا دل کو نیند نہیں عجیب سا لگتا ہے اور وہ بھی ”رہ رہ کے لوٹنا“! پھر اشکوں کی کہکشاں سرِ مرثاں بنانے سے کیا یاد دل کو
ٹوٹنے سے ٹک جانے کی!

سمجھت کا نام اظہارِ محبت کا نہیں ہمدَم نفس سے نفس کی وابستگی دیکھی نہیں جاتی
وہی ”صنعتِ اہمال“!

کوثر سے گلے سے وہ معذور امتحان ایسا بضد ہوا کہ پیشیاں نہ ہو سکا (ص ۱۱۸)
آخر کوثر صاحب شعر کہہ کر غور کیوں فرماتے کہ وہ جس مفہوم کو ادا کرنا چاہتے ہیں وہ ادا ہوا کہ نہیں!

چاند کو توڑ کے آغوشِ زمیں میں رکھ دو صبح ہاتھ آ نہیں سکتی ہے تو کیا شام تو ہے (ص ۱۱۹)
اس شعر کی کوئی چول بھی سیدھی نہیں ہے۔

دم نہیں لیتا کہیں سیابِ مقیاس تلاش بر نقابِ مطلع امکان اُمٹا دیتا ہوں میں (ص ۱۲۰)
”سیابِ مقیاس تلاش“ — ”نقابِ مطلع امکان“! اور ترکیبوں میں تکلف اور بناوٹ کے سوا اور کیا رکھتا ہے! شاعر
کہنا یہ چاہتا ہے کہ میرا عذیبہ جیتو اور ذوقِ تلاش سکونِ نا آشنا ہے، وہ کسی جگہ دم نہیں لیتا۔ — مگر اس مفہوم کو کس بدلیقگی
کے ساتھ ادا کیا گیا ہے۔

ناشا اسی رمزِ ہستی، ہیرا بھی صلیب و برق خونِ دغا کستر سے بھی گلشن کھلا دیتا ہوں میں
الفاظ موجود اور مفہوم و معنی غائب! —

وہ بہانہ ہوش تھا یا دوندِ خجرتِ نوا وہی ابراہام، اُلجھن بلکہ اہمال —
ناصحو! چھیر و نہ دیولنے سے کچھ پہلے کی بات (ص ۱۲۱)

ہائے احساس گنہ، جیسے شعاع اک ستارے سے نکل کر رہ گئی (ص ۱۲۲)
تبہہ میں کوئی معنوی مناسبت ہونی چاہیے! احساس گنہ اور ستارے سے شعاع نکلنے میں کوئی ربط اور وجہ شبہ نہیں پاتی جاتی
خطا معاف مجھے ذوقِ عرضِ حال نہیں کرم کرم ہر تو منت کش سوال نہیں (ص ۱۲۳)
”منت کش سوال نہیں“ — یہ کس کی طرف اشارہ ہوا!

ضیغم گلستاں ہوتی مہر فلک سے ہم کنا شوق سپردگی بجا، شرط ہے انفعال بھی
 جذبہ اذان وہی تو ولزس پا بھی جس پر نام فتادگی کا ہے بحیرہ جلال بھی ! (ص ۱۳)
 اس قسم کے مہمل شعر پڑھتے پڑھتے طبیعت کو کس قدر کوفت ہوتی ہے۔
 اب سیاست بھی ہو سکتی ہے وہ دوشیزہ ہے نہ سینہاں آتا ہے مشکیزہ نہ بھرا تلہ ہے (ص ۱۳)
 مصرع ثانی زبان و بیان کے ساتھ مکروہ قسم کا مذاق ہے۔
 جو صحرائے بلا میں عشق سے سرشار ہو کر بگولا بھی لئے محبوب کا رخسار ہو تلہ ہے (ص ۱۳)
 صحرائے بگولے کو۔ رخسار محبوب سمجھنا، سرشاری نہیں پاگل بن ہے ! رخسار اور بگولے میں کوئی دور کی بھی مناسبت ہے؟
 ایسے اشعار شاعری کی رسوائی کا سبب بنتے ہیں۔
 ہیجان فرط شوق سے اعلا کہیں جسے اک درجہ ہے۔ قرار تمنا کہیں جسے

شاعری کے ساتھ مذاق !
 بساط کبکشاں گویا بساط شوق و تمنا سے کوئی دیوانہ گزرا ہے ادھر لغزیدہ لغزیدہ (ص ۱۳)
 ”بساط کبکشاں سے دیوانہ کا گزرتا، امر واقعہ کے خلاف ہے ! ہاں ! عالم تخیل میں ہو سکتا ہے جن کا اس شعر میں کوئی قرینہ
 نہیں پایا جاتا۔

کلی کلی کو بغل گیر کر رہی ہے نسیم روش روش پہ ہے بوس دکنار کا عالم (ص ۱۳)
 شعر اچھا ہے، کاش ! ”بغل گیر کر رہی ہے۔“ کی جگہ دوسرے موزوں اور شیک ترا لفاظ ہوتے۔
 دل ہی نہیں اگر گدازا تابش زندگی فریب اپنی قبا سمیٹ لئے، ابر تو بجلیاں کہاں (ص ۱۳)
 مصرعہ اولیٰ خامہ گنجشک !

سارے سفر کی جان ہو پہلے قدم کی بختگی صید کو زیر کر سکا، ناک بے کماں کیا (ص ۱۳)
 پہلا مصرعہ اسلوب بیان کے اعتبار سے کمزور اور دوسرا مصرعہ مفہوم و معنی کے لحاظ سے ”صفر“ !
 ہم نے رہ حیات میں کلنٹے سمجھائے ہیں بچوں میں اپنی روح بساتے چلے گئے (ص ۱۳)
 اہمال ہی اہمال اور ژولیدگی ہی ژولیدگی !

کوئی شک نہیں جناب رشید کوثر فاروقی میں شعر کہنے کی بڑی صلاحیت پائی جاتی ہے، ان کی اس کتاب (زمر زمیں
 بڑے جادار شعر ملتے ہیں ! کہیں کہیں ان کا آہنگ دوسرے غزل گو شعرا سے منفرد نظر آتا ہے۔ مگر ہم ان کی خدمت
 میں گزارش کرتے ہیں کہ ان کے یہاں جو تولدہ بیانی ملتی ہے، اس اپنی کمزوری کو دور کرنے میں اپنی تمام تر خوشنویسی صرف کوئی
 ان کے ہنر پرستی میں کتنے ہی مہمل شعر تک شامل ہو گئے ہیں، اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن وہ ”نظر ثانی“ کے بعد چھپ جائے !
 اور اب جو شعر کہیں خوب سوچ کر کہیں ! اس کتاب کے دیباچہ کو پڑھ کر توقع قائم ہوئی کہ شاعر فن شعر و سخن میں بڑی بصیرت
 لکھتا ہے، مگر ان کے اشعار پڑھ کر یہ توقع کہیں پوری ہوئی، کہیں ادھوری رہی اور بعض مقامات پر خون ہو کر رہ گئی !
 از لفاظت :- حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری، ضخامت ۶۴ صفحات - قیمت :- دس آنہ

صراطِ مستقیم ملے کا پتہ :- ناظم خانقاہ اشرفیہ علیہ صلیب بلاک جی، ناظم آباد علیہ، کراچی علیہ

جناب مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز کے اکابر خلفاء میں شام کرتے جاتے ہیں، شاہ صاحب موصوف نے اس کتاب میں سورہ فاتحہ کے اس جزء (اھدنا الصراط المستقیم) کی لپٹنے مخصوص انداز میں تشریح فرمائی ہے، مقصود یہ ہے کہ مسلمان تزکیہ نفوس کی طرف متوجہ ہوں اور آخرت کی فکر کریں۔

”۔۔۔ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا، حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو

بندے ہماری راہ میں کوشش کرتے ہیں، ہم ان کے لئے لپٹے راستے کھل دیتے ہیں۔

مگر یہ کوشش اپنی رستے سے نہ ہو، کسی کامل کی اتباع کے ساتھ ہو۔۔۔“ (ص ۵)

”کسی کامل نہیں۔۔۔ انسان کامل کی اتباع کے تحت ہو، اور وہ ”انسان کامل“ پوری تاریخ انسانی میں ایک ہی گذر رہے (صلی اللہ علیہ وسلم وارواحنالہ الفدا۔

حضرت عارف فرماتے ہیں:-

کار ساز یا بہ فکر کار یا فکر یاد کار یا آزار یا

حضرت (مولانا تھانوی) فرماتے تھے کہ میں نے مصرعہ اولیٰ میں ترسیم کی ہے، کیوں کہ

اللہ تعالیٰ کے لئے ”فکر“ کا لفظ مناسب نہیں ہے، فکر مستلزم ہے، تغیر کو اور ہر

تغیر مستلزم ہے حدوث کو اور حدوث منافی ہے، ذات واجب الوجود کے

مولانا رومی پر اس وقت محبت الہیہ کا حال غالب تھا، اور مغلوب الحال معذور ہوتا

ہے، میں نے اس میں یہ ترسیم کی ہے:-

کار ساز یا بسا یا کار یا

فکر یا دکار یا آزار یا

خدا اور رسول کے معاملہ میں ایک مسلمان کو ایسا ہی حساس اور باریکٹ میں ہونا چاہیے!

مولفہ ۱۔ سید حسمت حسین جعفری ایڈوکیٹ، ضخامت ۶۶ صفحات، (سرورق دیدہ زیب)

شہاب ناقد

قیمت ۱۔ ایک روپیہ پچیس پیسے، ملنے کا پتہ:- مکتبہ افکار اسلامی گازی کھاتہ، حیدر آباد۔

ڈاکٹر احمد امین معمری شہور ادیب اور مورخ ہیں، انھوں نے ”نیج البلاغہ“ کے تمام وکمال ”کلام علی“ ہونے سے انکار کیا ہے۔ جناب سید حسمت حسین جعفری نے ڈاکٹر صاحب موصوف کے اعتراضات کے جوابات بروسی قلیات کے سامنے دیئے ہیں اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ ”نیج البلاغہ“ حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ ہی کا کلام اور بیان ہے۔

قرآن کریم کی صحت اور یقین کا جو درجہ قرآن کریم کو حاصل ہے، وہ درجہ احادیث رسولؐ کو نہیں دیا جاسکتا اور صحیح احادیث کی صحت و ثقاہت کا جو درجہ ہے وہ ”نیج البلاغہ“ کو کسی صورت میں بھی حاصل نہیں ہے! ”نیج البلاغہ“ سے حضرت علیؑ کی نسبت بہت کچھ محفل گفتگو رہی ہے! ایسے اہل علم جو ایک طرف حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور دوسری طرف ”کلام عرب“ کو پہچانتے ہیں، ان کی رائے یہ ہے کہ ”نیج البلاغہ“ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ارشادات بھی شامل ہیں اور الحقائق اور اضافے بھی!

مذکرہ تہذیب ادب مرتبہ:- نصیر کوٹی، ضخامت ۱۴۴ صفحات، قیمت ۱۔ دو روپے۔

تاجور عجیب آبادی مرحوم نے کوئی شک نہیں پنجاب میں ایک "تھریک" بن کر زبان و ادب کی خدمت انجام دی ہے اور بڑے بڑے شاعروں اور ادیبوں نے ان سے استفادہ کیا ہے۔

"مجلس تہذیب و ادب" سے ہم توقع رکھتے ہیں کہ اس انداز پر اچھی اچھی کتابیں مرتب کر کے، منظر عام پر لائی جائے گی۔

از: - ابو محمد امام الدین رام نگر، ضخامت ۸۰ صفحات -

تناسخ یا آواگن کا تحقیقی جائزہ
ماہنامہ "انوار اسلام" کی اس خصوصی اشاعت میں ہندوؤں کے عقیدہ "آواگن" کا بروہی تحقیق کے ساتھ جائزہ لے کر بتایا گیا ہے کہ یہ عقیدہ بہر اعتبار سے غلط ہے اور خود ہندوؤں کی کتابیں اس بارے میں "تضاد" کا ثبوت دیتی ہیں۔

"آواگن" کا عقیدہ صحیح ہے، اسے مانا جائے تو ایشور پر جانش داری اور یہ انصافی کا الزام عائد ہوتا ہے کہ ان اولین درختوں اور پودوں کو کن بد اعمالیوں کی مزامیں درخت اور پودا بنادیا گیا! ابھی تو انسان کی پیدائش کا سلسلہ بھی جاری نہیں ہوا تھا، یہ جانتیکہ کرم پھل اور جزائے عمل کا سلسلہ شروع ہو چکے تھے۔ اس طرح ہزاروں مہول اور مخلوق کے متعلق جن کو ابتدا ہی میں تو اللہ تعالیٰ کے بغیر انسان پیدا کیا گیا، انھوں نے اپنی پیدائش سے پہلے کون سے نیک اعمال کر ڈالے تھے۔

مولانا ابو محمد امام الدین رام نگر کی کو اللہ تعالیٰ داریں میں جزائے خیر عطا فرمائے کہ انھوں نے اس مسئلہ (آواگن) کی تحقیق کی اور دوسروں کی ہدایت و آگاہی کے لئے اسے چھپوا بھی دیا۔

از: - عظیم ناصری، ضخامت ۲۳ صفحات - ملنے کا پتہ: - بزم حق نمبر آباد، شالادار ٹاؤن، لاہور
تسخیر زہرہ
حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ دلی کی طوائفوں کے کوٹھوں پر جا جا کر، انہیں نصیحت فرمایا کرتے تھے اور ان کی گناہ آلود زندگی کا احساس دلاتے تھے، بعض خواہ مخواہ پر حضرت شاہ صاحب کی پسند و نصیحت کا اثر ہوا، انھوں نے توبہ کر لی اور اپنے پیشے کو چھوڑ کر شکی و تقویٰ کی زندگی گزارنے لگیں جناب حکیم ناصری نے اس واقعہ کو منظوم کیا ہے! ان کے شعروں میں روانی اور گرمی پائی جاتی ہے۔

ندائے امر بالمعروف کے دل پر ہڑے کوڑے

وَنَشْفُوْنَ حَيِّ الْمُنْكَرِ دَلَّكَ تَارَ حَجْوِ رُے

"مجھ کو ہڑے" بروزن "ہلکے" نہیں بلکہ اس کا وزن "نگوڑے" اور "ہتھوڑے" ہے!

کسی سے پوچھ کر دوش اس بازار میں پہونچا

ہدایت کا چراغ، عصیان کے گہرے غار میں پہونچا

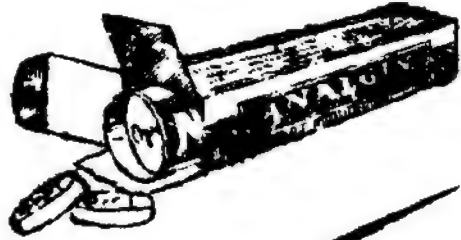
مرحہ ثانی میں "عصیان" کا "ع" ساقط ہو گیا! شاعر نے "عصیان" کے "ح" کو "الف" کی صورت میں استعمال کیا ہے جو نا درست ہے!

لہ "آواگن" ہی اب تک شاعر پر ہوا تھا، اس کتاب کے پہلی بار معلوم ہوا کہ صحیح لفظ "آواگن" (واؤ نہیں) "میم" کے ماتھے) ہے۔

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

محبت اور دانست

[illegible]

مصلحتی اور ماسخ: ہمدرد مہینوں کی کہیں پہنچ کر وہ نہیں لدا بھی طریقہ صاف
 کر دیا ہے۔ جنہوں نے ہمدرد سے سوسڑھوں کی بھی۔ شہر میں ہمدرد کے ہمدرد
 دکانوں کے لئے یہ بننا شروع ہے
 ہمدرد مہینوں کے ساتھ ہمدرد مہینوں کے ساتھ ہمدرد مہینوں کے ساتھ ہمدرد
 دکانوں کے لئے یہ بننا شروع ہے۔

پیشہ اور مہارت کے اعتبار سے ایک جہت سے ہیں

فروشگاه های
کتابخانه و روزنامه



ہمدرد منہیں

مسکد اہل بیت پر گمشد اور دانتوں میں چنے عورتوں کو نہ دینا چاہیے۔

ہمدرد و داخانہ برائے
کرپہی و لالچہ و غارتگری



مہر ٹیکسٹائل ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور

پاندار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے۔ !

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں !

باوانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

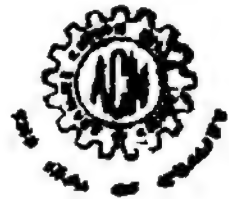
۔۔ ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا ۔۔ کورا اور دھلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہوا

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !



آدم جی کاشن ملز
لانڈھی کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈلر
میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈلر سگریٹ
اسی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فروخت انجیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈلر میگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ اور سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ ہر میسیر ٹوبے کو کمپنی لیسنڈ
۷ اشتراک۔ نمود فرے فلپس لیسنڈ۔ لندن



۲۹
پی پیس
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
آپھارہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض کی کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کاربایا اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور مرد بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دھبہ۔

ہمدی کی بسیار بیرونی اور ہمدی و مطبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نکلیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا، تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا، معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرتی ہے یعنی دوا ہے ہر موسم اور ہر کتبہ ہوا میں ہر فصل کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور مؤثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدی دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چانگام

درد



کراچی

فاران

جلد: ۱۵

شماره: ۳

ایڈیٹر

ماہ جون ۱۹۶۳ء

ماہر القادری

۳	ماہر القادری	نقش اول	○
۹	ماہر القادری	اسلام اور دعا	
۱۱	ماہر القادری	غلاف کعبہ کا محسوس و نماز نش	چندہ سالانہ
۱۹	پروفیسر سید عین الحق	ایک خط	سات روپے
۲۷	ڈاکٹر عارف علی (موت کر)	اسلامی ملکیت	
	ترجمہ: شہیر نیازی	اور مغربی دنیا پر ایران کا اثر	
۳۷	شعرائے کرام	گلاباے رنگ رنگ	
۳۹	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب	
۴۱	ماہر القادری	یاد و فتکال	
۴۵		ہماری نظریں	

قیمت فی پرچہ

باسمہ طیبہ



پرنٹر: پبلشر:

مسٹر وحید

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

مطبوعہ: مطبع سعیدی کراچی

کتبہ: ساجد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

اپریل ۱۹۳۹ء میں "فاران" کا پہلا شمارہ شائع ہوا تھا، اب ۱۹۶۶ء ہے۔ اس حساب سے "فاران" کی عمر چودہ سال اور تین مہینے کی ہے! اللہ تعالیٰ کا محض فضل و کرم ہے کہ ہر طرح کے حالات کئے اور گزر گئے، یہاں تک کہ مدیر "فاران" کو طویل علالت سے بھی دوچار ہونا پڑا اور تین مہینے حجاز کا سفر بھی رہا مگر "فاران" کی کوئی ایک اشاعت بھی ناغہ نہیں ہوئی، کس بے سرو سامانی اور نا تجربہ کاری کی حالت میں "فاران" کا آغاز ہوا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ کی عنایت سے بے پایاں اور کرم بے کراں سے حالات سازگار ہوتے چلے گئے۔ غائبِ شکوہ کیا تھا

زخم گردب گیا لہو نہ تھا!

کام گرگ گیا روانہ ہوا!

مگر "فاران" کے اہتمام و بندوبست کے سلسلے میں نہ تو ہمیں زخم کھانے پڑے، جو لہر نکلنے اور تھکنے کا تلخ تجربہ ہوتا، اور نہ ہمارا کام کئے پایا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے قریب جلیے کہ اس کا معاملہ ہمارے ساتھ دشواری اور امتحان کا نہیں آسانی کا رہا! اس سفر میں ہوا بھی کئے اور نشیب و فراز بھی، مگر ہمارے تلووں کو جراحاتوں کا سامنا کرنا نہیں پڑا، اس دنیا میں فرش گل بھی ہے اور خار دار بھی ہیں، یہاں "شب تیرہ" سے بھی سابقہ پڑتا ہے اور "شب سہم" سے بھی! اس منزل میں دشواریاں ہی نہیں آسانیاں بھی ہیں، اس بیخاں حیات میں کسی کو شرابِ ناب ملتی ہے کوئی تلچھٹ ہی پر گرا کر تلچھٹ اور کتنے ہی جو نشیب و فراز کے شکوہ سنج ہیں۔

بیک خیم و بدستاقی روزگار

ترا صاف صاف و مراد درود

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ ہمارے لئے آسانیاں اور سہولتیں ہی مہیا کی گئیں، ہماری کوئی ذنیبی ضرورت ٹکنے نہیں پائی، ہم کسی تشویش اور پریشانی میں مبتلا نہیں ہوتے، اب رہیں دنیا کی تھوڑی بہت ناخوشگواریاں، ان سے تو کوئی زندگی بھی محفوظ نہیں ہے، شاہ و گدا، مفلک و دولت مند اور غلام و آزاد کسی کوئی نہ کوئی خلش ضرور لگتے ہیں، یہ خلش نہ ہو تو زندگی میں حرکت و روانی اور گہما گہمی باقی نہ رہے۔ انسان بزرگم ظرف واقع ہوا ہے وہ ذرا سی چھین پر واہلا کھلے لگتا ہے اور عمرانی سی خوشی پر آپے سے باہر ہو جاتا ہے، دن رات میں اُمید و بیم اور خوشی و ناخوشی کے کتنے عالم ہر انسان پر گزرتے رہتے ہیں، ہر آدمی کچھ نہ کچھ امیدیں اور تمنائیں لکھتا ہے، تمنائوں کے پھل ہمارے اور خوشی حاصل کرنے کے معاملہ میں وہ بڑا ہی حریف واقع ہوا ہے، اس لئے جب کوئی تمنا پوری نہیں ہوتی تو آدمی طویل ہو جاتا ہے۔ شاعرانہ زبان میں راقم الحروف نے اس جذبہ خیال اور واردات کو اس طرح لکھا ہے:

میں کیا زندگی کا ٹکٹ جس کی یہ تمنا ہے

مجھ پر صرف سدا التفات یار ہو جاتے

ہمارے بعض اچانکے ہمدردی کے بھوج میں کہا کہ فلاں رسالہ کی اتنی کثیر اشاعت ہے اور اسے اس قدر قیمتی اشتہارات ملتے ہیں! فلاں مشاعر اور ادیب مورث نشین ہے اور اس کی آمدنی اس قدر فراوان ہے، پھر انھوں نے دوسروں سے ہمارا مقابلہ بھی کیا۔ ایسے مواقع ہر آدمی مغرور ہو سکتا ہے بلکہ مہجراتا ہے، اور لشکر کی بجائے شکوہ و فریاد پر اتر آتا ہے کہ قدرت نے (معاذ اللہ) بڑے غلط شخص سے کام لیا ہے، فلاں فلاں شخص کے مقابلے میں مجھ میں بہرہ صفات و کمالات زیادہ۔۔۔۔۔ پاتے جلتے ہیں۔ وہ کرسی نشین ہے اور میں خاک نشین ہوں۔۔۔۔۔ یہ سبی اللہ تعالیٰ کا کرہم ہے کہ اس قسم کی باتیں سن کر نہ تو ہم میں اپنی بڑائی احساس پیدا ہو اور نہ دوسروں کی زندگیوں سے اپنے حالات کا مقابلہ کر کے ہم متاسف و ملول ہوتے۔۔۔۔۔ ہم نے اس قدر ہمدردی ستوں اور اپنے خیر خواہوں سے یہی کہا کہ اللہ تعالیٰ ہر کسی کو اس کے ظوف و استعداد اور خود اپنی مرضی کے مطابق نوازے، اپنے حالات میں خوش اور مطمئن، میں اور اللہ کی بندہ ہمدردی اور ذرہ فانی کا شکر ادا کرتے ہیں اور اس کی بارگاہ میں سجدہ سچا بجالاتے ہیں! اللہ تعالیٰ پر نہ کسی کا زور ہے اور نہ حق ہے، جن کو جو کچھ ملتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے محض فضل و کرم سے ملتا ہے! ار فائز نے کہ صفحات گواہ ہیں کہ ہم نے آج تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں لکھا، جس سے کسی قسم کی پریشانی اور احتیاج ظہار پڑتا ہو اور نہ ہم نے رسالہ کی توسیع و اشاعت کیلئے کوئی اپیل شائع کی، نہ ہم نے بھی طور پر کسی کو لکھا کہ تم فلاں کے خریداروں کے لئے جو جہد کرو! ہماری کسی تحریک و ایما کے بغیر آپ ہی آپ بعض اذیت دہندہ اور قدر شناس پیدا ہو کر جنو

خالہ نہ ہونے، فزان کی توسیع و اشاعت میں حصہ لیا، اور جن کی محبت و فزادش کا سلسلہ منقطع نہیں ہونے پاتا! رسالوں اور اخبار والوں کو مشتہرین سے اشتہارات کی اجرت کے سلسلہ میں عام طور پر شکایت رہتی ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرات نے بھی ہمارے ساتھ اچھا معاملہ کیا۔ کسی کسی کے یہاں رقم کی ادائیگی میں تاخیر و ضرور ہو جاتی ہے مگر اس کے سوا اور ناخوشگوار سی پیدا نہیں ہوتے پاتی۔

پاکستان کے ایجنٹ صاحبان نے بھی ہمارے اعتماد کو بحال رکھا اور دانت و فرض شناسی کا ثبوت دیا، رہے خریدار صاحبان تو ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جن کو ہم ”دوامی خریدار“ کہہ سکتے ہیں، یعنی جب سے وہ خریدتے ہیں اس وقت سے اب تک یہ سلسلہ ٹوٹنے نہیں پایا، بعض خریدار ایسے ہیں جو دھوپ چھاؤں کی طرح لگتے جلتے رہتے ہیں، کبھی کبھی ایسا بھی ہوگا کہ کسی صاحب نے ”فزان“ وی، پی کے ذریعہ طلب فرمایا، جیسے کہ آرڈر ہائی کی خدمت میں بھیجا گیا، تو وی۔ پی واپس فرمادیا گیا، کتابوں، رسالوں اور اخباروں کی دنیا میں ایسا ہوتا رہتا ہے، کسی کتاب، اخبار یا رسالہ کے لئے آرڈر دینے کے بعد خریدار کی رائے بھی بدل جایا کرتی ہے، ہم ایسے حضرات سے کوئی اخبار اور تکرار اپنے دل میں نہیں رکھتے۔

”فزان“ کی کتابت، طباعت، جلد سازی اور دوسرے معاملات کا جن لوگوں سے واسطہ اور تعلق ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان سے ہمارا معاملہ صاف ہے اور وہ ہم سے پوری طرح مطمئن ہیں، کسی کے واجبات (DUES) کی ادائیگی میں ہم نے زیادتی یا تاخیر نہ کی اور واپس رکھا! اب تک تو ہمارا یہی عمل رہا ہے آئندہ کا انھما حالات و واقعات سے ہے مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا ہمیں اعتماد ہے کہ حالات خدا خواستہ کسی فکر گئی بھی ہونے، تو نیت انشاء اللہ بخیر ہی ہے گی۔

مضامین کی اشاعت کے لئے میں فزان کا اپنا ایک معیار ہے، نثر و نظم کے جو مضامین اس معیار پر پورے اُتاتے

ہیں، وہ "فاران" میں کسی کی یاد دہانی کے بغیر شائع ہوتے ہیں، جن حضرات کے منظومات اور تحریریں رسالہ میں نہیں چھپ سکیں ان سے ہم معذرت اس لئے نہیں کہتے کہ ہم سے کوئی ٹکوتا ہی نہیں ہوتی، اس سلسلہ میں بعض شاعروں اور فنکاروں کے شکایت آمیز خطوط بھی ہمیں ملے ہیں، اور ایسے خطوط ہمیں اس وقت تک ملتے رہیں گے، جب تک "فاران" کا معیار قائم ہے! جو مضامین "فاران" میں شائع نہیں ہوتے، اور ہم انہیں واپس کر دیتے ہیں، ان کے بارے میں تفصیل کے تقابلاً بتانا مشکل ہے کہ ان میں کیا کیا خامیاں ہیں اور کہاں کہاں کمزوری پائی جاتی ہے، اگر اس قسم کی ہر غزل، نظم اور مضمون کی کمزوریوں اور خامیوں کی نشاندہی کریں تو ہمارا ہر خط اپنی جگہ ایک مقالہ بن جائے، اس کام کے لئے جس فرصت کی ضرورت ہے۔ وہ ہم کہہ سکتے ہیں! جن حضرات کے مضامین "فاران" کی زینت بنتے رہتے ہیں ان کے ہم شکر گزار ہیں، ہماری یہ شکر گزاری تو ایک سخی چیز ہے، اس کا حقیقی اجر واللہ تعالیٰ حفظ فرمائے گا! شکر یہ کہ لفظوں سے آدمی کا دل تو خوش ہو جاتا ہے مگر محسوس فائدہ اُسے حاصل نہیں ہوتا، اور جو اجمال اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا جاتا ہے، اُس میں ظاہر و باطن کے تمام روحانی اور مادی فائدے مضمر ہوتے ہیں۔

"فاران" میں رسالوں اور کتابوں پر جو تبصرے ہوتے ہیں، وہ بڑی دل چسپی اور شوق کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں، ان تبصروں نے نہ جانے کس کس مصنف اور شاعر کی نگاہ میں ہمیں مبغوض بنا دیا ہے، ہم کیا کریں لوگوں کو خوش رکھنے اور ان کی پسندیدگی حاصل کرنے کے لئے ہم منافقت نہیں برت سکتے کسی چیز میں ہمیں صریح طور پر کمزوریاں اور غلطیاں نظر آ رہی ہوں اور ہم ان سے صرف نظر کر کے مدح سرائی کر لیں، اگر ہم ایسا کریں تو "فاران" کے پڑھنے والوں کو دیدہ و دانستہ دھوکا دیں، اور اس کے لئے ہم کسی طرح اپنے کو تیار نہیں کر سکتے۔

بعض اہل قلم کی ناراضی اور ناخوشی کے ہمیں عجیب عجیب تجربے ہوئے ہیں، مثلاً ایک مؤرخ و فنکار دانا بزرگ کی کتابوں پر "فہرست" میں تبصرہ ہوا اُس تبصرے میں کتاب کے محاسن کے ساتھ اُس کا دوسرا رُخ بھی دکھا یا گیا! اگر ہم سے تقویہ کا دوسرا رُخ پیش کرنے میں کہیں غلطی ہوئی ہوتی، تو ہماری فوجداریت ہمیں مطلع کر دیتا، اگر ہم مطمئن ہو جاتے تو "فاران" ہی میں اپنی لغزش کا احترام کرتے، مگر وہ بزرگ اپنی کبیدگی کو دل میں لئے ہے، اور "فاران" کا "توحید نمبر" جب تبصرے کے لئے ان کی خدمت میں بھیجا گیا، تو انھوں نے اس اپنے دل کے غبار، نگہ اور کبیدگی و ناخوشی کو "تبصرے" (REVIEW) میں صرف فرمادیا! "توحید نمبر" میں جو نیوز پرشٹ استعمال ہو رہا ہے سب سے پہلے اس پر اعتراض وارد فرمایا، حالانکہ عام طور پر رسالوں کے خاص نمبر "نیوز پرشٹ" ہی پر شائع ہوتے ہیں، یہ کوئی اعتراض کی بات نہ تھی، پھر یہ بزرگ جس رسالہ سے متعلق ہیں وہ خوشنما ٹائپ کے ساتھ سفید کاغذ پر اس لئے چھپتا ہے کہ اُس کے درجنوں "محسن اور مصلیٰ" موجود ہیں، جنھوں نے ہزاروں روپیہ امداد اور اعانت کی مدد میں دیا ہے، اور اس فہرست میں اضافہ ہی ہوتا رہتا ہے! وہ اپنے رسالہ کے حالات پر "فاران" کا قیاس کیوں فرماتے ہیں!

اس اعتراض کے بعد "توحید نمبر" کے مضامین پر جو تنقید فرمائی گئی ہے اسے پڑھ کر مجموعی تاثر یہ قائم ہوتا ہے کہ اس نمبر میں توحید کی ہمت اور شکر کے بدعت کی تردید میں وہی انگوٹھی لگی ہوئی، دلیلیں دہرائی گئی ہیں، کوئی خصوصیت اور امتیاز ظاہر کے "توحید نمبر" کو حاصل نہیں ہے۔

یہ اعتراض تو قرآن پاک کی ہر تفسیر اور سیرت کی ہر کتاب پر عائد ہو سکتا ہے، اس لئے کہ کوئی مولف، مصنف اور مفسر و مورخ رعایتوں میں توازن طوطی سے اضافہ نہیں کر سکتا، حالانکہ بہت سی تفسیریں اور سیرت نویسی پر ایسی کتابیں ہیں، جن کی اہل علم تعریف کرتے ہیں اور ان کے لکھنے والے عظیم مفکر اور بلند افشاہمداران مانے جاتے ہیں، اصل چیز پچھلی کتابوں میں لکھی ہوئی روایت اور واقعات کے اعلائے کے ساتھ، لکھنے والے کا انداز بیان اور طریق استدلال ہے!

فالان کہ "توحید نمبر" میں مشترکات رسوم و عادات کی تردید میں جس موثر اور متنوع انداز پر مضامین لکھے گئے ہیں اور "توحید خاص" کو جس مثبت اسلوب کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، نقد و تبصرہ میں ان کی سے سرسری طور پر گزرجانا، اور پرستنے والوں کی اس قسم کا مجموعی تاثر دینا کہ یہ شمارہ خاص کوئی خصوصیت نہیں رکھتا، معمولی سے گفتار کا ذخیرہ پچھلی کسی چوتھی یا پانچویں دہائیوں کو نقل کر دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ یہ کوئی مستفادہ ریویو نہیں ہے۔

جس واقعہ کا اسی ہم نے ذکر کیا ہے، وہ معمولی سی بات ہے، ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں کے اظہار پر تنگ نظری اور تنگ مزاجی کی پوری جہت کی جا سکتی ہے، مگر ہم نے اس واقعہ کا خاص طور سے اظہار یہ دکھانے کے لئے کیا ہے کہ "فاران" میں کتابوں پر جو تنقید ہوتی ہے، اس کا بعض اہل قلم کتاب بڑا مانتے ہیں اور جب انہیں موقع ملتا ہے تو اس کے جواب میں اپنی اس کیبڈگی اور ناخوشی کو کام میں لاتے ہیں!

نام نہاد "ترقی پسند شعراء و ادب" پر (اردو زبان میں) اس کے آغاز ہی سے ہم سخت تنقید کر رہے ہیں، اور کسی کبھی قیاساً ہوا ہے کہ اس مجاہد ہم تن تنہا ہی لگتے دو کرتے ہوئے پائے گئے ہیں جس کے سبب ہم ان حلقوں میں بغض ہیں، اور اردو ادب پر ترقی پسند اور نیم ترقی پسند ہی چھلاتے ہوئے ہیں، مگر ہم نے اظہار حق کی خاطر اس کی پردہ انہیں کی کہ اس دور میں شاعروں اور ادیبوں کی شخصیتیں جن سہاروں اور قدیوں سے ابھرتی ہیں ان سہاروں اور واسطوں سے ہم اپنی روش کے سبب محروم ہو رہے ہیں جب سے "فاران" نکلتا شروع ہوا ہے، اپنے نزدیک جسے ہم مستفادہ تنقید سمجھتے ہیں اس کی بدولت ترقی پسندوں کے علاوہ دوسرے حلقوں کے اہل قلم اور شاعروں میں بھی ہلے مڑا ہیں اور پسند کرنے والوں کی تعداد گھٹتی جا رہی ہے یہاں تک کہ بعض قلمبر پسند ادیب و شاعر بھی ہم سے خوش نہیں ہیں، اس نقصان کو بہر حال اس وقت تک گوارا کرنا ہو گا، جب تک عدل و انصاف حق شناس اور حق گوئی ہمارا مصلح نظر ہے گا!

"فدان" میں شروع و شاعری کی کتابوں پر جو تنقید آتی ہے، اس میں کہیں کہیں شعروں پر، ہماری تنقید کا یہ انداز بھی ہوتا ہے۔

"یہ شعروہان کو سخت ناگوار ہے۔۔۔ اس سے ذوق شاعری بخروں گے۔"

میسے پڑھ کر وجدان گھٹش محسوس کرتا ہے۔۔۔

شعر پر نقد و نظر کا یہ اسلوب ہمارا ایجاد کردہ نہیں ہے، تنقید کی کتابوں اور عام ادبی صحبتوں میں اس انداز پر ہمیشہ تنقید کی جاتی رہی ہے! مثلاً غالبؔ کے اس شعر پر:۔۔۔

فیدائش کی ہے، داغ اس کا ہے راتیں انکی ہیں
جس کے بازو پر ترسی زلفیں پریشاں ہو گئیں

اس کی کوئی خوبی ظاہر کئے بغیر اس طرح تبصرو کر سکتے ہیں۔ کہ ”اس شعر سے ذوق و وجدان نشاط و بالیدگی حاصل کرتے ہیں۔ یہاں ”ذوق و وجدان“ سے صحت مند اور عمومی ذوق و وجدان مراد ہیں اور ہر وہ شخص جس کا مذاق صحیح ہوگا، غالب کے اس شعر کو پسند کرے گا اس کے مقابلہ میں غالب کے اس شعر پر

محبوب کے زیر سایہ خرابات چلیے بھوں پاس آنکھ قبلہ حاجات چلیے

اس انداز پر تنقید ہو سکتی ہے۔ ”اس شعر کو سن کر وجدان اذیت محسوس کرتا ہے!“

ہم روزمرہ بولتے، لکھتے اور سنتے ہیں کہ ”عقل سلیم اس بات کو قبول نہیں کر سکتی“ اب اس پر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ہر شخص کی اپنی جداگانہ ”عقل“ ہوتی ہے ناقد جس بات کو عقل سلیم کے خلاف بتاتا ہے، ہو سکتا ہے کہ دوسروں کی عقل اسے خوشی سے قبول کرے۔ کیا اس قسم کی تنقید اور گرفت کو ”عصا“ کہنا جاسکتا ہے؟ یہی وجہ شعروں کے بارے میں جب ”وجدان ذوق“ کا ذکر کیا جاتا ہے! تو اس سے وہی وجدان و ذوق مراد ہیں جو صحت مند ہوتے ہیں! مثلاً ذوق کے اس شعر کو

دلھے! شور جرات خوب ہی چھوڑ کا حکم

ہڈیاں میری ہما کس کس مزے سے کھائے ہے

”وجدان صحیح“ پسند کر ہی نہیں سکتا، اس باب میں دورائیں ہر ہی نہیں سکتیں جو کوئی اس شعر کو پسند کرے اس کا وجدان بیمار اور اس کا ذوق ناقص ہے، اس کے مقابلہ میں ذوق ہی کے اس شعر کو

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں لمے ذوق

اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

ہر صاحب ذوق پسند کرے گا۔ اہل ذوق کے درمیان اس طرح کا اختلاف تو ہوتا ہے کہ ایک کے نزدیک شعر بہت اچھا ہے، دوسرے کے نزدیک ”بہت“ ”نہیں صرف“ ”اچھا“ ہے! مگر ان کے یہاں اس قسم کے اختلاف کی مثال شاذ و نادر ہی ملے گی کہ ایک کے نزدیک کوئی شعر بہت اونچے درجہ کا ہو اور دوسرے کی نگاہ میں انتہائی سطحی اور پست ہو! یہ لوگوں کا وجدان اور ذوق ہی تو ہے جو ناسخ کے مقابلہ میں آتش کو پسند کرتا ہے اور ذوق پر غالب کو ترجیح دیتا ہے۔

پاکستان میں حکومتوں کے کتنے بہت سے دور گزریے ہیں اور ان آنکھوں نے کیا کیا تماشے دیکھے ہیں، کرسیاں بھی ہیں اور اونڈھی ہر ہیں عزت ملی ہیں اور چھین لی گئی ہیں، پچھلے دور کے کتنے بہت سے ”عزت اکب“ ہیں، جنہیں آج کوئی نہیں پوچھتا، جب تک وہ برسر حکومت تھے، تو ان کے کردار کو مثال میں پیش کیا جاتا تھا، اور ان کی تدبیر دہانے اور فہم و دانش کی کیا کیا تعریفیں کی جاتی تھیں، حکومت سے بچنے کے بعد اب لوگوں کی ان کے بارے میں یہ رائے ہے، کہ اگر کسی کے ساتھ عقل میر میر بھی ان سے چھن گئی! ”فان مان تے ہر دور حکومت کی غلطیوں کمزوریوں اور کوتاہیوں پر احتساب کیا ہے! جس بات کو ہم نے حق سمجھا ہے، اُس کا اظہار پوری بے باکی سے کیا ہے!“ انہما برحق کا حق ہم سے کوئی نہیں چھین سکتا۔ ہم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو رازق نہیں سمجھتے، اور اس پر ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم و مشیت کے بغیر کوئی کسی کو نہ نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ نقصان! حکومت پر ہماری تنقید و احتساب کا انداز ہمیشہ ”تعمیری رہا ہو اور تعمیر و اصلاح“

اس فرض کو ہم ہمیشہ انجام دیتے رہیں گے۔

سال دو سال میں دل چاہنے لگتا ہے کہ سفارشی شکر کے مفراتوں اور دوستوں سے کچھ "فاران" کی باتیں کر لیں! آج کی صحبت میں ہم نے باتیں کر کے دوستی، محبت اور رفاقت کی تجدید کی ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق پہنچانے، حق پر قائم رہنے اور حق کے لئے کچھ نہ کچھ قربانی دینے کی توفیق عطا فرمائے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی میں حاصل ہوجائے اور جسے یہ نعمت مل گئی وہ دین و دنیا میں بامراد اور کامیاب رہا (وَأُولَٰئِكَ جُمُعَةُ الْمَغْنُورِينَ)

امیر اکبر دہری

۲۸ مئی ۱۳۷۸ء

ہر طرف

شہرت ————— دھوم ————— مقبولیت

“فاران” کا عظیم الشان “توحید نمبر”

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں!

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ “فاران” کیمبل اسٹریٹ کراچی

اسلام اور دعا

اسلام نے جہاں انسانوں کو عمل و حرکت بلکہ کائنات کو سفر کرنے کی تعلیم اور دعوت دی ہے، وہاں یہ بھی کہا ہوا کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرو، اُس سے مدد مانگو اُس کے حضور اپنی تمنائیں اور انتہائیں پیش کرو۔ ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ جانا اور صرف دعا میں کہتے رہنا، اسلام ایسی نئی زندگی کو پسند نہیں کرتا۔ اسلام کے نزدیک حرکت میں برکت ہے، اسلام کی نگاہ میں ”عمل بے دعا“ اور ”دعا بے عمل“ یہ دونوں چیزیں غلط ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ کے میدانوں میں فوجوں کو لایا ہے، یہاں تک کہ زخم بھی کھاتے ہیں اور سناٹے ہی اللہ تعالیٰ کے حضور پیش بھی کی ہیں اور اپنے درد و غم کو پیش کیا ہے، اسلام دینِ فطرت ہے، اسی لئے اُس نے دعا کی تعلیم دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو کھانا اور اس سے مدد چاہتا انسان کی فطرت ہے۔ تجربہ اور تاریخ بتاتی ہے کہ وہ لوگ جو اپنی بدنہی کے سبب اللہ تعالیٰ کو نہیں ملتے، کبھی کبھار نصیبت اور پریشانیوں سے گھر گھر لگتی نیاں سے بھی بے ساختہ ”اللہ“ محل جاتا ہے۔

قرآن کریم بتاتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جب اپنی لغزش کا علم ہوا تو وہ اللہ تعالیٰ کے حضور یوں عرض کرنے لگے۔
 رَبَّنَا ظَنَّمْنَا أَنْفُسَنَا أَنْتَ لَمْ تَفْقَرْنَا وَتَرَكْنَا الْتُكْرُنَ مِنْ أَلْفَا مَسْرِين - اے ہمارے رب! ہم نے اپنا نقصان کر لیا اگر تو ہماری مغفرت نہ فرماتے گا تو ہم پر رحم نہ کرے گا تو واقعی ہمارا برا نقصان ہو جائے گا۔
 حضرت نوح علیہ السلام کی سرکش اور باغی قوم نے جب قدم قدم پر اللہ کے اس پتے بنی کو جھٹلایا تو انھوں نے فریاد کی۔ اِنِّیْ مَغْلُوبٌ فَانْتَصِر - میں عاجز (اور دھمکتا) ہوں میرے پروردگار! تو بدلے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی پریشان حال میں اللہ تعالیٰ کو پکارتے ہیں :- رَبِّ اِنِّیْ لَمَّا اَنْزَلْتَ اِنِّیْ مِنْ خَیْرِ مُّقَدِّرٍ - اے پروردگار! جو نعمت بھی تو بھیج دے، میں اس کا حاجت مند ہوں۔

حضرت ایوب علیہ السلام نے غم و الم کے هجوم میں اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنا درد و غم پیش کیا۔ اِنِّیْ مَسْنُو الْعَصْرَ اِنَّتَ اَرْحَمُ الرَّحْمٰنِین - مجھ کو یہ تکلیف پہنچ رہی ہے اور (اے اللہ) تو سب مہربانوں سے زیادہ مہربان ہے :-

حضرت یونس علیہ السلام نے رنج و غم کے گھاؤں کے اندھیرے میں پکارا۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحٰنْکَ اِنِّیْ کُنْتُ مِنَ الظَّالِمِیْنَ - اے میرے رب! تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تو پاک ہے۔ میں ہی بے شک قصور وار ہوں۔

خدا کے آخری نبی سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دن رات کا بہت کچھ حصہ سنا اور دعا ہی میں گزارتا تھا جب کوئی مشکل اور کشن کام پیش آتا تو اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے۔

یا اٰحییٰ یا قیوم برحمتک استغیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”دعا“ کی اس حد تک تاکید فرمائی کہ کسی کے جوئے کا تسہر ٹوٹ جائے تو اس کے لئے بھی اللہ تعالیٰ سے دعا اور انتہا کرے۔

جب تمام نبی اور رسول ہر کام میں اللہ تعالیٰ سے مدد چاہتے، دعا کہتے اور اسی کو پکارتے تھے تو ہمیں بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی جن فزشتہ قیود یا رُوح سے دعا نہیں مانگنی چاہیے اور نہ مدد کے لئے ان کو پکارنا چاہیے۔ دلوں کا حال اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ ہر کسے

فائدہ دوسرے وہی واقعہ ہے، نزدیک و دور سے سب کی فریادیں وہی سنتا ہے۔

دُعا مانگنے کا طریقہ اسلام نے یہ بتایا ہے کہ دُعا عاجزی اور تضرع کے مٹھانے کی جاتی ہے۔ جیسے ایک بھکاری کسی کے سامنے گڑا کر اور محترم سوال بن کر دستِ طلب دما کرنا اور اپنا دامن پھیلانا ہے۔ پھر دُعا اس اُمید اور یقین سے کرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قبضہِ قدرت میں سب کچھ ہے وہ چاہے گا اور اس کو منظور ہوگا تو ہماری پریشانی دور ہو جائے گی اور ہماری مشکلات کے بہرہ من کھول دیئے جائیں گے دُعا میں جائز اور نیک کاموں کے لئے کرنی چاہئیں مثلاً اپنی صحت کے لئے دُعا کرنی چاہیے۔ اسلام نے جن باتوں کو ناجائز بتایا ہے ان کے لئے دُعا کرنا بڑا گناہ ہے!

مثلاً کوئی تاجر رُفہ لنگا کر سنے کی کامیابی کے لئے اللہ تعالیٰ سے دُعا کرتا ہے تو اس کی یہ دُعا اُس کے منہ پر مار دی جائے گی! دُعا کا پورا کرنا یا نہ کرنا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، وہی حکیم و خیر اس بات کو جانتا ہے کہ کون سی چیز سہلے حق میں بہتر ہے اور کس چیز سے دین و دنیا میں ہیں نقصان پہنچے گا! جس چیز کی ہم نے دُعا میں طلب کی ہے۔ وہ ہمیں چاہے ملے یا نہ ملے۔ دُعا کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ جتنی دیر تک ہم دُعا میں مشغول رہتے ہیں۔ اتنی دیر تک اللہ تعالیٰ سے ہمارا تعلق قائم رہتا ہے۔ اپنی بندگی اور وابستگی اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور ربوبیت کا احساس، بلکہ اس پر یقین! کتنی بڑی نیکی ہے جو دُعا مانگنے والوں کو ہاتھ کے ہاتھ مل جاتی ہے! دُعا اللہ تعالیٰ کی یاد اور اُس کا ذکر ہے، اس لئے یہ عبادت ہے۔

دُعا ایک نعمت ہے، برکت ہے، سعادت ہے، مبارک ہے وہ جس نے اس سعادت کو حاصل کیا اللہ اس نعمت و برکت سے غافل نہیں رہا۔

خاتونِ پاکستان . اپنے لافانی شاہر کا رسولِ محمدیؐ کا "نقشِ ثانی"

۱۳۸۳ھ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جو نقشِ اول سے بھی زیادہ شاندار زیادہ ضخیم اور زیادہ حسین ہوگا۔ اس بار ملک کے نامور اہل قلم کے علاوہ بیرونی ممالک کے مشاہیر بھی حصہ لے رہے ہیں۔

دو دفعہ رسولؐ کے خصوصی رنگین عکس سرورق مزین ہوگا اور بھی بہت سی نادر تصاویر اس میں شامل ہوں گی۔ یہ ممبرک، مفید اور مثالی تحفہ ہر گھر کے لئے باعثِ برکت اور ہر مسلمان کی اسلامی ضرورت ہے! فضاحت :- چار صفحات قیمت :- پانچ روپے

منہج . خاتونِ پاکستان . ایک اور رسالہ کارڈس۔ کراچی فون :- ۷۰۲۱۱

غلافِ کعبہ کا جلوس و نمائش

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی زیر نگرانی، لاہور میں جو "غلافِ کعبہ" تیار ہوا تھا۔ اس کا جلوس نکالا گیا اور شہر میں لے جا کر اس کی نمائش کی گئی۔ اس سلسلہ میں کئی سوالات اُسے اور خطوط میں موصول ہوئے۔ بعض حضرات نے تیز لہجہ میں لکھا کہ تم نے چُپ کیوں سادہ رکھی ہے، "فاران" کے صفحات میں یہ بحث کیوں نہیں آ رہی ہے؟ حالانکہ "فاران" شرک و بدعت کے معاملہ میں بہت زیادہ حساس اور تیز نگاہ واقع ہوا ہے۔

ہم نے بعض خطوں کے جواب میں لکھا کہ مولانا مودودی سے اس بارے میں استفسار کیا گیا ہے، ان کا جواب لکھنے کے بعد ہی "فاران" میں اس موضوع پر ہم کچھ عرض کر سکیں گے! چنانچہ مولانا موصوف کی خدمت میں ہم نے "سوالنامہ" بھیجا، جس کا انھوں نے اپنی گونا گویا معروفیات کے باوجود، بروقت، بلکہ یوں کہتے ہاتھ کے ہاتھ جواب دیدیا۔ مولانا کا جواب، جب ہمیں ملا ہے، تو پرنسپل کا اشارہ شائع ہو چکا تھا ہے جواب "فاران" میں چھپتا تو می کے شمارے میں چھپ سکتا تھا!

مگر

ماہِ مئی کا "فاران" ابھی زیر ترتیب تھا کہ سر روزہ "ایشیا" (لاہور) میں مولانا مودودی کا یہ مکتوب جو ہمارے خط کے جواب میں لکھا گیا تھا شائع ہو گیا! "ایشیا" میں مولانا کے "جواب" کی اشاعت کے بعد "فاران" میں اس کے چھاپنے کی ہم نے ضرورت محسوس نہیں کی! پرنسپل کے قیسے ہفتہ میں مولانا موصوف مجلات چلانے کے لئے کراچی آشریف لائے، اور ان سے اس موضوع پر گفتگو ہوئی مگر مختصراً انھوں نے فرمایا کہ "ترجمان القرآن" میں یہ بحث تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے۔ "ترجمان القرآن" کا یوں تو ہمیشہ انتظار رہتا ہے، مگر اس بار یہ انتظار اور زیادہ شدید اور صبر آسا ثابت ہوا! وقت گزرتا گیا اور آتشِ شوق تیز تر ہوئی گئی! میں مکان پر کام کر رہا تھا کہ آج ۳۰ مئی کی صبح میں میرے چھوٹے بھائی (مسرور حسین) نے فون پر یہ خوشخبری سنائی کہ ترجمان القرآن آ گیا ہے! اس اطلاع ملنے کے بعد میں دفتر "فاران" پہنچا اور مولانا کا لکھا ہوا مضمون بڑے شوق و توجہ کے ساتھ پڑھ ڈالا، اور اس وقت سے اب (خاتم کے پانچ بجے) تک کئی بار اسے پڑھ چکا ہوں! اب مولانا مودودی سے کوئی بات دریافت طلب نہیں رہی! "غلافِ کعبہ" کے جلوس کے سلسلہ میں کیا واقعات پیش آئے اور اس حصہ میں ان کا نقطہ نگاہ کیا ہے؟ ہر بات تفصیل کے ساتھ دلہنے مضمون میں بیان فرما چکے ہیں۔

مولانا مودودی نے اپنے اس مضمون میں بجا شکوہ کیا ہے۔

"اس معاملہ میں مختلف دینی حلقوں سے جو اعتراضات کئے گئے ہیں، وہ سب میری نگاہ سے

گزر رہے ہیں، مگر ان میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اور جس انداز بیان سے کام لیا گیا ہے

اس کا حدیث بننا کسی طرح میرے بس میں نہ تھا۔

"غلافِ کعبہ" کے جلوس و نمائش سے بہت پہلے اس خبر کے مشہور ہونے ہی کہ مولانا مودودی کی نگرانی میں غلافِ کعبہ تیار ہو رہا ہے۔

بعض اخباروں اور رسالوں نے مولانا موصوف پر رکیک حملے شروع کر دیے !

(ادامہ)

خلافت کعبہ کے جلوس و نہائش کے بعد نقد و احتساب اور گرفت کے لئے انہیں قانونی اصطلاح میں "مذبحہ" (EXHIBIT) بنا کر اس خصوصی میں بعض رسالوں اور اخباروں نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر جس انداز میں تنقید کی ہے، وہ انداز اہل علم اور ایسا بے قلم کو کسی طرح زیب نہیں دیتا ! اس قسم کی بعض تحریریں ہماری نظر سے گزری ہیں، جن میں نفس مسئلہ کی تحقیق و تفتیش سے تجاوز کر کے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔

ایک تو ہوتا ہے نقد و احتساب، اور ایک ہوتی ہے تنقید و تحقیر ! ————— وہاں سلسلہ میں جتنے مضامین ہماری نگاہ سے گزرے ہیں، ان میں متعدد مضامین کا اسلوب بیان اور زبان تحقیر آمیز ہے اور کسی کسی ناقد کا دلی بغض تو اس کی تحریر سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، بلکہ اہل رہا ہے !

کسی سے کوئی آؤ گنج یا بے عزتانی ہو جائے، تو اسی کے بقدر اسے سزا ملنی چاہیے، یہ کیا کہ فلاسی پھانسی اور اس کا انتقام یہ لیا گیا کہ سینہ میں خنجر پیوست کر دیا، نقد و احتساب اور سزا و جزا میں حق و انصاف اور عدل و توازن کا خیال رکھنا ضروری ہے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ہزاروں صفحے لکھے ہیں، ان کی درجنوں کتابیں موجود ہیں، جن میں "شرک و بدعت" کے کسی استفادہ اور کتاب کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا، جیسی بے شمار توحید مولانا مودودی نے پیش کی ہے، اس کی مثالیں اسلامی ادب میں کم ملیں گی ! ہماری نگاہ سے اسی اکابر کی کتابیں تک گزری ہیں، جنہوں نے "شرک و بدعت" کے خلاف جہاد کیا ہے، مگر "تصوف کے رموز" کی زبان میں جب وہ گفتگو فرماتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ نفرت و تحید میں "بریلوی نے" کیسے شامل ہو گئی ! مولانا مودودی کی جو شخص کتابیں پر طعنے لگا، وہ بدعات اور شرک کا رسوم کے پاس بھی نہیں بچ سکتا، جماعت اسلامی کا مزاج و فکر خاص توحیدی واقع ہونے بدعت کی پرچھائیں سے بھی نفرت، اور علان خرافات کی تردید ! جماعت اسلامی پر تو اہل بدعت و مہمیت کی پھبتیاں کتنی ہیں ! جماعت اسلامی نے حوام میں ہر دلعزیزی اور مقبولیت حاصل کرنے کے لئے کسی کسی بدعت آمیز رسم میں نہ تو شرکت کی، اور نہ اپنے کسی قول و عمل سے ایسی باتوں کو غذا بنی !

خلافت کعبہ

"خلافت کعبہ" کا قیاس قیروں کی چادروں پر نہیں کیا جاسکتا، مسلمانوں کی قبریں عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے دور میں موجود تھیں مگر ان پر نہ چادریں چڑھائی جاتی تھیں اور نہ

مولانا مودودی کی نظر میں ! خلافت ڈالے جاتے تھے۔ لہذا یہ کھلی ہوئی "بدعت" ہے ! مگر کعبہ پر خلافت چھٹا کی رسم پہلے سے جلی آتی تھی، جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی رکھا تھا ! لے کعبہ اندر کے لئے خلافت بنانا اور خلافت بنا کر اس پر چڑھنا جائز ہے بلکہ مستحب ہے ! سمجھو تو خالص اللہ تعالیٰ کے لئے ہی کیا جاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو یہ شرف بخشا ہے کہ اسے "قبلۃ صلوٰۃ" قرار دیا ہے۔ پھر دنیا کی تمام عمارتوں میں یہ امتیاز و خصوصیت صرف کعبہ کو حاصل ہے کہ اس کا طواف کیا جاتا ہے اور اس میں نصب شدہ "عجرا سودہ" کو چما جاتا ہے ! ہر مسلمان کے دل میں کعبہ اللہ کی محبت اور احترام پایا جاتا ہے اور پایا جانا چاہیے اسی نسبت سے "خلافت کعبہ" کو محترم سمجھنا، شرعی نقطہ نگاہ سے نہ تو قابل احترام ہے اور نہ محلی نظر ہے ! "خلافت کعبہ" اللہ تعالیٰ کے گھر پر چڑھا لے کے لئے تیار کیا ہوا ہوا اس پر چڑھا ہوا ہوا اس پر چڑھا کر اتار لیا گیا ہو، ہر حالت میں ایک مسلمان کا دل اس کے لئے احترام کا گوشہ رکھتا ہے !

پاکستان میں خلافت کعبہ کا تیار ہونا ————— یہ بالکل نئی صورت ہے جو پیش آتی! مسلمانوں کو جب خلافت کے بنائے جانے کا علم ہوا تو ان کے اندر اس کے دیکھنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ خلافت کعبہ کا محنت و احترام کی نگاہ سے دیکھنا دینی اعتبار سے کوئی قابل اعتراض فعل نہیں ہے! مسلمانوں کے اس شوق کو قیود لگانے کے لئے یہ تجویز کی گئی کہ اسے بعض مشہور شہروں میں لے جایا جائے اور لاہور میں جہاں بظاہر خلافت کعبہ بنا تھا، اور جہاں کے مسلمان سب سے زیادہ اس کے دیکھنے کے متعلق تھے، وہاں خلافت کو ایمر پورٹ تک پہنچانے کے لئے عام جلسوں کا اہتمام کیا جائے! یہ خلافت کعبہ کے سلسلہ میں جو کمیٹی بنی تھی اس میں معزز شہریوں اور جماعت اسلامی کے دو نمائندوں کے علاوہ، دیوبند کے ایک عالم اور جمعیت اہل حدیث کے ناظم نشر و اشاعت بھی شریک تھے! خلافت کعبہ کا جلوس و نمائش دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ تھا، قانون علماء کو مشورہ دینا تھا اور تحریک کرنی تھی کہ ایسا کہہ دیں یہ قباحتیں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے ”خلافت کعبہ کے اہتمام جلوس و نمائش کی پوری کمیٹی پر جو اٹھارہ ارکان پر مشتمل تھی، اس مسئلہ میں خیر کی نیت کے ساتھ ذہول طاری ہو گیا اور علماء یکے ”اجتہاد“ میں سہم کر گیا سب کے سامنے اس تصویر کا یہ رخ تھا کہ خلافت کعبہ کی نمائش سے مسلمانوں میں دینی جذبہ بیدار ہو گا اور شہروں میں اللہ تعالیٰ کا کھڑا اور ذکر کو بخشنے کا۔

اہل بدعت کا جو مزاج اور انداز فکر ہوتا ہے۔ وہ سب کو معلوم ہے۔ مگر مولانا مودودی نے اس خصوص میں جو وضاحت کی ہے وہ اس قابل ہو کہ ان کے ناقدین غصے سے پرہیز کریں، وہ فرماتے ہیں:۔

”..... اس اصول و وضاحت کے بعد اب میں عرض کرتا ہوں کہ خلافت کے کچھ بڑے کا جلوس نکالنا اور اس کی نمائش کا انتظام کرنا بلاشبہ ایک نیا کام تھا۔ جو جدید رسالت اور زمانہ خلافت راشدہ میں نہیں ہوا۔ مگر میں نے یہ کام اس بنا پر نہیں کیا کہ میں اصلاً اس کی نمائش کرنا چاہتا تھا اور جسے دھوم دھام کے ساتھ بھیجنا ابتداء ہی سے میری سکیم میں شامل تھا، بلکہ میں نے یہ پروگرام اس وقت بنایا، جب سامنے ملک میں اس کے لئے عوام کے اندر بے پناہ جذبہ شوق خود بخود بھڑک اٹھا اور مجھے اندیشہ ہوا کہ یہ شوق اگر خود اپنا راستہ نکالے گا، تو بڑے پیمانے پر سرگراہی پھیلنے کا موجب بن جائے گا (چنانچہ جہاں جہاں میں اس نے موقع پا کر اپنا راستہ نکالا، بہت بُری طرح نکالا) اس لئے میں نے اس محضرت کو دفع کرنے کی خاطر یہ کام کیا جو شریعت کی نگاہ میں ایک بڑی محضرت تھی اس کے لئے ایک ایسا طریقہ تجویز کیا جس سے لوگوں کے جذبات کا سیلاب محدود شرح کے اندر محدود رہ سکے۔ اس کو سیدنا کے بچائے ان حسنات کی طرف موڑنے کی کوشش کی جو شرعاً پسندیدہ ہیں، میرا ہرگز یہ دعویٰ نہ تھا کہ لوگوں کو ضرور خلافت کعبہ دیکھنا اور اس کے جلوس میں شامل ہونا چاہیے! نہ آئیں گے تو گناہگار ہوں گے، اور آئیں گے تو یہ اور یہ اجر ملے گا، اور میرا یہ ارادہ بھی نہیں ہے کہ آئندہ اگر پاکستان ہی میں خلافت بننے لگے اور اس سے میرا کوئی تعلق ہو تو میں اس کی زیادت کے اہتمام اور جلوسوں کے انتظام کو ایک مستقل طریقہ بنالوں، اب میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کس فقہی قاعدے میں بدعتِ خلافت کا مرتکب ہوا ہوں۔“

خلافت کعبہ کی دینی حیثیت کیا ہے، اس کے بارے میں مولانا کی یہ رائے ہے:۔

”کوئی کپڑا خواہ کعبہ پر چڑھایا گیا ہو، یا چڑھانے کے لئے تیار کیا گیا ہو، دونوں صورتوں میں وہ ایسا متحرک نہیں ہو جاتا، کہ اس سے برکت حاصل کرنے کے لئے اُسے چھوا جائے، چوما جائے، اُسکی زیارت کرائی جائے، اور اُسے دھوم دھام سے رونا دیکھا جائے، بلکہ فقہانے کعبہ پر سے اُسے ہونے خلاف سے بھی لباس پہنانے کو جائز قرار دیا ہے، بشرطیکہ اس پر کھڑے طیب، یا آیات قرآنی یا اسماؤ الہی لکھے ہوئے نہ ہوں، لیکن اگر لوگ اس بنا پر اُس کا ان خود (نہ کسی شرعی حکم اور فتوے کی حیثیت سے) احترام کریں کہ یہ اللہ کے گھر کے لئے چار ہے، یا وہاں سے اُتر کر آیا ہے، تو اس کا احترام ناروا بھی نہیں کہا جاسکتا، یہ تو اُس نسبت کا احترام ہے، جو اُسے اللہ کے گھر سے حاصل ہو گئی ہے، اس احترام کے لئے اللہ کی محبت و عظمت کے سوا کوئی دوسرا محرک نہیں ہے، اس احترام کو کوئی شخص واجب اور اُس کی کسی خاص شکل کو لازم قرار دے تو غلط ہے، لیکن کوئی مذہب متعین لے، اور خواہ مخواہ شرک قرار دے، تو یہ بھی زیادتی ہے۔“ (ترجمان القرآن ماہ اپریل ۱۳۶۳ء)

مولانا مودودی کی اس وضاحت سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ کوئی ”نیا کام“ کعبہ بدعت بنتا ہے، اور بدعت کا دراصل کیا مزاج ہے؟ مولانا موصوف ”بدعت“ کے تمام مفاسد اور اُس کے پہلوؤں پر بھی نظر رکھتے ہیں! ”غلاف کعبہ“ کو وہ کیا سمجھتے ہیں؟ اس کا اظہار بھی انھوں نے کر دیا ہے، جو شخص بدعات سے ذرا سا بھی شغف رکھتا ہے، اُس کی زبان و قلم سے یہ بات نکل ہی نہیں سکتی کہ غلاف کعبہ سے برکت حاصل کرنے کے لئے اُسے چھونا چاہیے یا نہ چھونا چاہیے! یہ تو بدعتیوں کا نہیں بدعت شکنوں کا مزاج اور اندازِ فکر ہے۔ اور مولانا کی فکر اللہ تعالیٰ کے فضل سے ”بدعت شکن“ ہی واقع ہوئی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ :-

دوسرا رخ

- ”غلاف کعبہ کی نمائش و جلوس کا کوئی ارادہ نہ رکھتے تھے۔“
- ”غلاف کعبہ کی اس طرح شہر شہر زیارت کرنے اور اُس کا جلوس نکالنے کا کوئی پروگرام اُن کے سامنے نہ تھا۔“
- ”یہ پروگرام اُس وقت بنایا گیا، جب حوام میں ایک جذبہ خود بخود بھر نکلا تھا، اور اس کے بنانے کی مہل غرض یہ تھی کہ اس جذبے کے سیلاب کو مشکلات کی طرف جانے اور صحیح راستے پر موڑنے کے لئے جو کچھ کیا جاسکتا ہے، کیا جائے، اگر میں ایمان نہ کرتا تو یہ بہت زیادہ مکروہ راستہ اختیار کر لیتا اور کسی کے روکے نہ دے سکتا۔“

— اُن کی اس تحریر سے ”غلاف کعبہ کے جلوس و نمائش“ کا موقف اور اُس کی حیثیت آپ ہی آپ واضح ہو جاتی ہے — یعنی یہ کہ اگر ایسا کرنا کوئی نیکی کی بات ہوئی، تو وہ شروع ہی سے جدوجہد کرتے اور اس کے لئے کوئی پروگرام اور اسکیم بناتے! مولانا خود اس بات کے تو خود معترف ہیں کہ ”غلاف کعبہ کی نمائش و جلوس“ دینی اعتبار سے کوئی ایسا پسندیدہ کام نہیں ہے، جس کے لئے سنی و اہتمام کیا جائے! مولانا موصوف کی تحریر پڑھنے کے بعد ”غلاف کعبہ کے نمائش و جلوس“ کے ختم مسئلہ کی صورت یہ بنتی ہو کہ اس فعل ’رسم‘ اور مظاہرے کو دین کی پسندیدگی بہر حال حاصل نہیں ہے، اور اس طرح اُن کے ناقدین کا موقف، مضبوط قرار پاتا ہے۔ انھوں نے اس فعل پر تنقید کی، جسے مولانا مودودی خود بھی پسندیدہ نہیں سمجھتے تھے اگر وہ اسے پسندیدہ اور سببِ خیر سمجھتے، تو شروع ہی سے ایسا کرنے کا کوئی پروگرام بناتے!

مسلمانوں کے بے پناہ ذوق و شوق کو دیکھ کر اور ان کے اس جذبہ شوق و محبت کو غلط رخ کی بجائے، صحیح راستہ پر ڈالنے کے لئے مولانا مودودی نے خلافتِ کعبہ کے جلوس و نمائش کا اہتمام اپنی نگرانی میں کیا اگر مسلمانوں میں یہ ذوق و شوق پیدا نہ ہوتا تو وہ ایسا نہ کہتے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا کہ خلافتِ کعبہ مجددِ رسالت اور دو خلافت میں بھی موجود تھا۔ دوسرے شہروں اور ملکوں کے مسلمان پہلے سے اس زمانہ کے مسلمانوں سے زیادہ دینی شغف رکھتے تھے، اس بنا پر کعبہ اور خلافتِ کعبہ سے بھی انہیں زیادہ دل چسپی اور محبت ہونی چاہیے تھی، مگر اُس دور کے مسلمانوں میں ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا یا تو ان میں پاکستان کے مسلمانوں کی طرح زیارتِ خلافتِ کعبہ کا بے پناہ شوق و جذبہ ہی پیدا نہیں ہوا، اور پیدا ہوا تو اُس کی پذیرائی کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی! خلافتِ راشدہ کے دور میں یہ بات بہت آسان تھی کہ خلافتِ کعبہ اُٹار لینے کے بعد بڑے شہروں میں زیارت کے لئے بیچ دیا جاتا۔ یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے کہ اُس مہارک دور کے حالات اُمت کے لئے نمونہ ہیں، اور شعائرِ ائمہ کے بارے میں صحابہ کرام اور تابعین عظام کا ذوق و شوق، نسبت اور محبت اور پھر اس محبت کا اظہار ہمارے لئے قابلِ اتباع ہے۔

”بدعت“ اسی چیز کا نام ہے کہ وہ چیز مجددِ رسالت اور خلافتِ راشدہ کے زمانہ میں پائی جاتی ہو۔ اور اُس کا کرنا اور برتنا امکان میں ہو مگر خیر و ثواب کی نیت سے اُس کو نہ کیا جائے۔ مثلاً مدینہ اور مکہ میں پھولیں بھی پائی جاتی تھیں لیکن قبروں کے کسی کسی لئے کوئی پھول نہیں چڑھا یا۔ اس لئے قبروں پر پھول چڑھانا ”بدعت“ ہے۔ اس ایک واقعہ پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ”خلافتِ کعبہ“ اس مہارک دور میں موجود تھا۔ اُس کی تیاری بھی ہوتی تھی وہ کعبۃ ائمہ سے اُٹا را بھی جاتا تھا، مگر اُس کی نمائش و جلوس کے کوئی ایک نظریہ بھی نہیں ملتی۔

مسلمانوں کا ذوق و شوق زیارتِ خلافتِ کعبہ کے لئے جلوس و نمائش کا مطالبہ کر رہا تھا، تو اس کا اہتمام و پذیرائی کے لئے جو زحمت برداشت کی گئی، اتنی زحمت اگر خلافتِ کعبہ کی کمیٹی اور جماعتِ اسلامی ’رسالوں‘ اخباروں، اشتہاروں‘ اور وعظ و تقریر کے ذریعہ لوگوں کو بے پناہ شوق کے لئے کہیں کہ خلافتِ کعبہ کی زیارت کے واسطے جلوس و نمائش کا اہتمام شرط پسند نہیں ہے۔ توقع ہے کہ مسلمانوں کا یہ جوش بے پناہ نہ ہونے پاتا یا احتیال پر آجاتا اور بہت سوں کی سمجھ میں صحیح بات آجاتی۔ دینی معاملات میں لوگوں کے شوق اور جذبات کے لئے رعایت اور رخصت کا تصور خطرات سے خالی نہیں۔ اس سے بڑی مضرتیں پیدا ہو سکتی ہیں! خاص طور سے اس دور میں جب کہ عوام ”بدعات سے بڑا شغف رکھتے ہیں“ اس قسم کی رعایتوں اور رخصتوں سے فک کے اس شغف کو غلامی ہے!

بدعت کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حال پر کسی نہیں رہتی، شروع شروع میں وہ معمولی، ہلکی اور بے ضرری نظر آتی ہے مگر رفتہ رفتہ اس میں اضافہ ہوتا چلے جاتے ہیں، یہاں تک کہ وہ ”ضلالت“ بن جاتی ہے۔

”خلافتِ کعبہ کے جلوس و نمائش پر قریب قریب تمام دینی پرچوں نے خیر کر کے اور ان ناقدین میں سب لوگ جماعتِ اسلامی کے معاندین ہی نہیں ہیں بلکہ ان میں وہ حضرات بھی ہیں جو جماعتِ اسلامی سے بعض مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں مگر انہیں جماعت سے بے ایمان مودودی کی ذات سے کد نہیں ہے، اور انھوں نے یہ گرفت جماعتِ اسلامی کو بدنام کرنے کے لئے نہیں بلکہ دین کی بے وفائی اور گمراہی کی نیت سے کی ہے، یہاں تک کہ ہندوستان کی جماعتِ اسلامی کے ایک ممتاز رہنما نے اس واقعہ پر ناچندیدگی کا اظہار کیا جو حالہ دلی سے ایک ماہنامہ ”مناوی“ نے نکلتا ہے“ خواجہ حسن نظامی کے صاحبزادے اُس کے ایڈیٹر ہیں یہ رسالہ مشرکانہ رسوم اور بدعات کا پھول بکھیرنے اور مودیہ صرف اس رسالہ نے خلافتِ کعبہ کے ”جلوس و نمائش“ کی تحسین کی ہے اور لکھا ہے کہ مولانا مودودی اب تک تو بچکے ہوئے تھے، اب وہ راہِ راست پر آئے ہیں اسکے دس یا دس بعد اہلِ حق و ایمان میں مولانا مودودی کے موقف کی تائید و مدافعت میں بڑے عزم و کوشش آجائے۔

جن حضو فیوں نے ہندوستان کے فسطحوں کے ذوقی رقص و سرود اور شوقی لہو و لعب کو سماع اور قوالی کی طرف موڑ دیا تھا۔ جو اس نقد کے مقابلہ میں بے ضرر یا کم مضرت رساں تھی۔۔۔۔۔ قوائے ہر گرفت کیوں کی جاتی ہے۔۔۔۔۔ بارہ ربیع الاول کو جو لوگ جلوس نکلتے ہیں وہ بھی اس کے جواز میں یہ دلیل پیش کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی سے وہابانہ محبت ہے، وہ کہیں عیسائیوں اور ہندوؤں کے میلوں، شہیوں اور تہواروں کی طرح کوئی مشترکانہ صحبت اختیار نہ کر لے، اس لئے ہم نے اسے "جلوس کے رخ پر ڈال دیا ہے۔۔۔۔۔ دھلم جہاں !

مولانا مودودی نے اپنے اس مضمون میں لکھا ہے :-

"محبوبِ حرثات یہ ہے کہ ان حضرات کو سارا فحش و خلافِ کلمہ بے حولا ہند میں تیار ہوا تھا، کراچی میں جو خلاف بنا تھا، نمائش اس کی بھی ہوئی، اور شہر شہر وہ بھی پھرا، مگر اس کا ماتم کسی سے نہ ٹٹا گیا۔"

کراچی میں جو خلاف بنا تھا، اور اس کی نمائش و جلوس کا اہتمام جن لوگوں نے کیا تھا، ان سے جو باتیں ظہور میں آئیں، وہ خلافِ توقع نہ تھیں، ان میں تو وہ ظلم بھی شامل تھے، جو قبروں کو پورے دھتے ہیں اور جن کے یہاں مزاروں پر چڑھانے کے لئے چادروں تک کے جلوس نکلتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی سے اس "نمائش" کی توقع نہ تھی !

ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ خلافِ کلمہ کے جلوس و نمائش میں چونکہ جماعتِ اسلامی غامی و خلی تھی "اس لئے یہ جلوس بہت شائستہ اور سنجیدہ رہا، اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کیا گیا، لوگوں میں دینی جذبہ بھی ابھرا۔۔۔۔۔ مگر عرس و میلاد اور دوسری بدعتوں کی طرح یہ بھی رزم بن گیا، تو اس میں طرح طرح کی دینی قباحتوں کے پیدا ہونے کا امکان ہے۔

اس سلسلہ میں آخری بات ہمیں یہ عرض کرنی ہے کہ کوئی شک نہیں، خلافِ کلمہ کی تیاری اور اس کے بھولنے میں احمدیوں کی سعادۃت اور کامیابی ہے، مگر اس کے جلوس و نمائش کے مظاہروں سے یہ سعادت مکن ہو جاتی ہے، اس لئے جماعتِ اسلامی کو آئندہ کے لئے خلافِ کلمہ کے سلسلہ میں جلوس و نمائش کا کوئی اہتمام نہیں کرنا چاہیئے، اس سے اجتناب ضروری ہے۔

اور اگر۔۔۔۔۔

اس کو اس کا اندیشہ ہو کہ مسلمانوں کے شوقی بے پناہ کی پھر کسے رعایت کرنی پڑے گی، تو پھر خلافِ کلمہ کی تیاری کی ذمہ داری ہی سوسے لئے نہیں لین چاہیئے !

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس مضمون میں "بدعت" پر جو کچھ لکھا ہے، وہ بالکل نیا قسم کا مضمون ہے جو پہلی بار ہمارے سامنے آیا ہے، ان کے لکھے ہوئے ہزاروں صفحات ہماری نگاہ سے گزرے ہیں، ان میں کہیں یہ اندازِ تاویل اور اسلوبِ فکر نظر نہیں آیا، مولانا مودودی نے امام زوسی رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش فرمایا ہے، جس میں "بدعات" کی قسمیں بیان کی گئی ہیں ! اور بدعت کو "مندیوب" اور "مباح" بھی قرار دیا گیا ہے۔

حدیث شریف میں "بدعت" کی کوئی قسم بیان نہیں کی گئی، اس میں بر "بدعت کو "مندیوب" (کل بدعت ضلالت) قرار دیا گیا ہے۔ پہلے بزرگوں اور اسلاف و اکابر کے یہاں ہر طرح کے خیالات و افکار ملتے ہیں، کتنی بڑی بڑی شخصیتیں ہیں، جنکی باگاہوں میں "سجودِ قطعی" تک کی رسم جاری تھی ! شیطان کے موجد اور فرعون کے مومن ہونے پر۔۔۔۔۔ دلیلیں لائی گئی ہیں، اور حقائق و اعمال جن سے توجہ خدا کو دلکھ مجروح ہوتی ہے، وہ تک پہلی کتابوں میں پائے جاتے ہیں، تقاسیر میں بعض ایسے سوائلی مدیات تک شامل ہو گئی ہیں جن میں

انبیاء کرام کے کردار پر حرف آتا ہو۔۔۔۔۔ اس لئے کسی مفسر، محدث، فقیہ اور عالم و متکلم کے کہ: در قولی کو حجت میں پیش نہیں کرنا چاہیے۔ اس فن میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی خاص بصیرت رکھتے ہیں کہ اگر وہ اسلاف کے اقوال کو کتابتِ سنت اور اثابہ صحابہ کی کسوٹی پر جانچتے اور پرکھتے ہیں، اور جس کسی کا قول اس کسوٹی پر پورا نہیں اُترتا، اُسے رو کر جیتے ہیں۔

”بدعت کے بارے میں امام نوویؒ کے مقابلہ میں صحیح بات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے کہ بدعت میں کسی قسم کا حق ہو ہی نہیں سکتا، حضرت مجدد صاحب بدعت کی اس قسم کو قبول نہیں کرتے بلکہ اس کا رد فرماتے ہیں کہ بدعت سے ہونے کے علاوہ محدث بھی ہو سکتی ہے! یہ حقیقت یہی ہے کہ جس طرح اندر اہل کابل کو دوا ہی ہوتا ہے، میٹھا ہو ہی نہیں سکتا، اسی طرح ”بدعت“ جس شکل میں بھی پائے جانے لگی وہ ”فصلالت“ ہی ہوگی! بدعت میں اور حُسن و شیرازہ بابت واستحباب پایا جائے، یہ ناممکن ہے۔

”فاران کے“ توحید نمبر میں مولانا مودودی کا جو بلند پایہ مقالہ شائع ہوا ہے، اس میں انھوں نے بدعت کی کسی قسم کو ”حسنہ“ تسلیم نہیں کیا، لکھتے ہیں:۔۔۔

”شرعی اصطلاح میں جس چیز کو بدعت کہتے ہیں، اس کی کوئی قسم حسنہ نہیں ہے، بلکہ ہر بدعت ستیہ اور ضلالہ ہی ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے: ”كُلُّ بِدْعَةٍ ضَالَّةٌ لَّيْت“۔

مولانا موصوف نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قول ”نعمت البدعة“ کو بھی اپنے اس تازہ ترین مضمون میں پیش کیا ہے، حالانکہ اس کے بارے میں وہ اپنے چھ سال پہلے یہ فرما چکے ہیں:۔۔۔

”۔۔۔۔۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے نماز تراویح باجماعت کے بارے میں ”نعمت البدعة ہذا“ کے الفاظ جو فرمائے تھے، ان میں بدعت سے مراد اصطلاحی بدعت نہیں لغوی بدعت ہی ہو سکتی ہو اس لئے اسے بدعت کی ایک قسم ”حسنہ“ قرار دینے کے لئے دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔“

(توحید نمبر۔ فاران ۱۷)

اس سے ظاہر ہے کہ ”تراویح باجماعت“ کو بدعت نہیں کہا جاسکتا (وہ بدعت جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”فصلالت“ فرمایا تھا) فاران کے ”توحید نمبر“ میں مولانا مودودی نے خود اس کی تشریح فرمائی ہے:۔۔۔

”جہاں تک نفس تراویح کا تعلق ہے، یعنی رمضان میں نماز عشا کے بعد قیام بیل تو وہ صرف جائز ہی نہیں مندوب اور منون ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب دی ہے، بلکہ دوسرے دنوں کے قیام بیل سے زیادہ اہمیت دی ہے اور خود اس پر عمل فرمایا ہے، جہاں تک اس کے جماعت کے ساتھ پڑھنے کا تعلق ہے، اس پر بھی حضورؐ کے زمانہ میں اور حضورؐ کے علم پر عمل ہوا ہے اور آپؐ نے اسے جائز رکھا ہے، چنانچہ سیدنا احمدؒ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ مسیح بنوی میں مختلف مقامات پر مختلف لوگ رمضان میں رات کے وقت نماز پڑھتے تھے! اگرچہ جتنا قرآن یاد ہوتا، وہ اتنا ہی پڑھتا۔ اور کسی کے ساتھ ایک، کسی کے ساتھ پانچ کسی کے ساتھ سات یا کم و بیش مقتدرے پڑھتے ہو جاتے تھے، پھر جہاں تک ایک جماعت میں سب کو جمع کر کے ایک امام کے پیچھے تراویح پڑھانے کا تعلق ہے، اس پر بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کسی مرتبہ عمل فرمایا ہے، ترمذی، ابوداؤد اور دوسری کتب سنن میں حضرت ابوذر رضی

عزیز ایک رمضان کا قصہ بیان کرتے ہیں کہ جب تک ختم پہنچنے میں سات دن باقی تھے کہ رات کے وقت حضور نے ہم کو نماز پڑھائی، یہاں تک کہ ایک تہائی شب گزر گئی پھر ایک سدن چھوڑ کر ایک روز آدھی رات تک پڑھائی، اور اس کے بعد ایک دن چھوڑ کر پھر ایک روز سحری کے وقت تک پڑھاتے رہے۔ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ایک روز رمضان کا حال بیان فرماتی ہیں کہ حضور نے دو یا تین دن مسلسل نماز تراویح پڑھائی، پھر تیسرے یا چوتھے روز جب لوگ جمع ہوئے تو آپ نماز پڑھانے کے لئے نہ نکلے، اور بعد اس کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ میں یہ فرض نہ قرار دیدی جائے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ تو منوں تھا، اسب جس چیز کو کسی بات کہا جاسکتا ہے، وہ صرف یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس طریقہ کو پیشہ کرنے لگے، اس چیز کو بدعت اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ حضور نے پیشہ جماعت کے تقاضا تراویح نہ پڑھانے کی وجہ صرف یہ بیان فرمائی تھی کہ میں یہ لوگوں پر فرض نہ قرار دے دی جاتے، یہ وجہ خود اس بات کا ظاہر کرتی ہے کہ آپ کے نزدیک یہ رائج ہونا، اور تمام حیثیتوں سے توہید پرہ تھا۔ البتہ فرض قرار پا جانے کا اندیشہ اس میں مانع تھا، کہ آپ اسے رائج فرمائیں، حضور کی وفات کے بعد اس اندیشہ کے لئے کوئی گنجائش باقی نہ رہی، کیونکہ کسی دوسرے شخص کا عمل کسی چیز کے شریعت میں فرض نہ ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا، اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور کے اس منشور کو پورا کر دیا، جو آپ کی اس توجیہ میں مضمر تھا۔۔۔

نماز تراویح باجماعت کا قیاس کسی عذر ان ہی "خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش" پر نہیں کیا جاسکتا، خود مولانا مودودی نے مستند روایات کے ساتھ اس کی تشریح فرمائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نماز تراویح باجماعت پڑھی گئی ہے اور خود حضور نے بھی یہ نماز پڑھائی ہے۔ مگر "خلافت کعبہ کے جلوس کا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہتمام کیا اور نہ صحابہ نے، اور نہ اس بارے میں حضور کا کوئی ایسا اور اشارہ ملتا ہے،" خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش "پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول "نعمت المبدء" کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا۔ مولانا علامہ عثمانی مدظلہ العالی نے حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "نعمت المبدء" پر تفصیل سے لکھا ہے کہ پڑھنے کے بعد اس بارے میں کوئی خطبہ، خلش اور التماس باقی ہی نہیں رہتا۔ گمان ہے کہ توحید نمبر میں ان کا یہ مضمون ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے وہ لکھتے ہیں:-

..... ہر دم یہ کہتے ہیں حضرت عمر کو تو بے شک یہ حق تھا کہ رسول اللہ کے کسی حکم عام میں کسی خاص دلیل سے کوئی استثناء نکالیں، ان کی دین شناسی، اصابت رائے اور تقصیر پر محض ان کا اٹھنا ہی نہیں، بلکہ سب سے مضبوط شہادت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، علاوہ ازیں ان کی بدعت کو تمام صحابہ کا بخوش قبول کر لینا بھی اس بات کی شافی دلیل ہے کہ یہ بدعت شرعی بدعت تھی ہی نہیں، آخر صحابہ کے کردار اور کمال ایمان سے کون واقف نہیں، وہ دین کے معاملہ میں کیا حضرت عمر سے وہ کہ خلافت حق کوئی فیصلہ قبول کر سکتے تھے، ایسا کوئی بے سواد ہی سوچ سکتا ہے ہمارا تو ایمان ہے کہ صحابہ کاجان دے دینا آسان تھا، مگر خلافت شریعت فیصلہ

پروفیسر سید عین الحق
(ایم۔ اے)

ویک خط

(القاب آداب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماہ مارچ واپس ملے گا۔ آج کا ہفت روزہ تھیں۔ آپ کے پاس پہنچ چکا ہوگا۔ آپ نے وہ رسالہ دیکھا ہے جو میرے نام پر بھیجا گیا تھا۔ میں نے اس خط کو شائع نہ کر کے آپ نے مدیر تحلی کی خط کی وضاحت میں لکھی۔ یہ بات سمجھ میں نہ آئی کہ آپ نے اس کا جواب شائع کرنے سے کیوں گریز کیا؟ اگر ان کا جواب بغیر کسی حاشیہ کے شائع کر دیتے تو ہر لحاظ سے مناسب ہوتا۔ ”بجائے حقیقت مفروضہ محبت، ناواقفیت اور فریب خوردگی نہ کہ ان عام حالات میں اگر وہ صحیح بات کو واضح فرمادیتے تو اسے تسلیم کر لیتے ہیں کیا تا مل ہو سکتا تھا۔ مقصد بہر حال کج بحثی اور قلم و راسی کا نہ تھا۔ محض اپنے نقطہ نظر کی وضاحت مقصد۔ حق اور یہ کوئی بری بات نہ تھی۔ تقریباً دو سال سے خود میری بحثی حضرت امیر معاویہؓ کے موقف کی مضبوطی ان کے فہم و تدبر کی بے مثالی اور ان کی حق بینی و حق پرستی کی تفصیل پیش فرما رہے ہیں۔ میں نے اس کے برعکس اپنے خط میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت امام حسینؓ کا موقف صداقت اور صحت پر مبنی ہے۔ یہ بات ہرگز ایسی نہ تھی کہ جس پر اس خط کی اور غصہ کا اظہار کیا جاتا ہو کچھ الزام دھکر اور کچھ قلم کا زور صرف کر کے یہ یقین دلانے کی کوشش کی جاتی کہ لامحالہ حضرت علیؓ کا اقدام ظلم پر مبنی تھا اور امیر معاویہؓ کو معذرت کر کے انھوں نے مطلق العنانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ چونکہ مدیر تحلی کا جواب، شائع نہ ہو سکا۔ اس لئے یہ معلوم کرنا دشوار ہے کہ ان دعاوی کی پشت پر وہ کیا عقلی و فطری دلائل رکھتے ہیں اور میرے اس خط کو جو انھوں نے بناءً افساد علی الفاسد، کا مجموعہ قرار دیا ہے اس کے پیچھے کون سی حق بینی و حق پرستی کا رویا ہے۔ بہر حال میں چند باتیں قارئین فاضل و تجلی کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔

اثر قبول کرنا اور اثر ڈالنا انسان کی جبلت میں داخل ہے اس لئے یہ دعویٰ تو کیا ہی نہیں جاسکتا کہ میں تمام اثرات سے بے نیاز ہو کر باتیں کر رہا ہوں۔ مگر انگریزی تعلیم کا اگر میں کوئی اثر قبول کرتا تو یقیناً وہ اس سے مختلف ہوتا جس کا اظہار میرے خط سے ہو رہا ہے۔ عیسائی مورخین و محققین باستثناء چند امیر معاویہؓ کے موقف کے حامی ہیں اور انہیں ایک عظیم مدبر، ایک زبردست سیاست دان اور با عظمت حکمران تسلیم کرتے ہیں یہ قدرتی بات ہے۔ حضرت علیؓ کو اس سیاست کاری سے دور کا بھی لگاؤ نہیں جس کی تعریف مستشرقین کر سکتے ہوں اور نہ ان کے حلقہ میں دور دور تک کوئی عیسائی نظر آتا ہے۔ لہذا حضرت علیؓ کے موقف کی حمایت ان کے پس کی بات نہیں۔ اس نے برعکس امیر معاویہؓ کی سیاسی تنظیم اور ان کا نظریہ حکومت اپنے اندر قابلِ بحفاظت دیکھا۔ باظہار خصوصیات رکھتے ہیں۔ مزید برآں ان کے ذہنی حلقہ میں عیسائی نظریات، عیسائی مذہب، عیسائی مورخین اور طبیعتیں اس آئینہ خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔ ایسی صورت میں یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ میں نے عیسائی مورخین کا

اثر قبول کیا ہے۔

رہا تشیع کا الزام تو اس کے متعلق مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ شیعیت چند مخصوص عقائد و تصورات سے عبارت ہے جو اُس کی کوئی جھلک میرے خیال میں اُس خط میں نہیں پائی جاتی، میں نے صرف یہ کوشش کی ہے کہ حضرت علیؑ کو ان الزامات سے نہ ہی ثابت کروں جو اُن پر عائد کئے جا رہے ہیں۔ یہ کوشش بہر حال مستحسن ہے۔ جب مدیر تحلیلی کی رائے کے مطابق امیر معاویہؓ کے ملعون ہونے سے طبقہ صحابہ پر حروف آملے تو حضرت علیؑ کے مجروح ہوجانے سے تو معظم و جلیل القدر اصحاب رسولؐ سابقین الاولونؑ (خدا کی پناہ) داغدار نظر کئے لگتے ہیں اس لئے اگر امیر معاویہؓ کی مدافعت جو اب کا حکم رکھتی ہے تو حضرت علیؑ کی مدافعت بلاشبہ فرض اور اجر عظیم کی ضامن ہونی چاہیے۔ یہ ایک ظاہر اور قاضیہ بنت ہے کہ حضرت علیؑ ایک ایسی سیرت کے مالک ہیں جس کی پیروی بلا تذبذب کی جاسکتی ہے۔ آپ کا نقشہ قدس سرہ کی طرف راہنما، آپ کی محبت مسلم قوم کے درمیان اتحاد کا ایک سلسلہ اور آپ کی ذات فیضان کا سرچشمہ ہے۔ پھر تاریخی و حقیقی دلائل بھی پوری طاقت کے ساتھ اُس مقام کی حمایت کر رہے ہیں جو تاریخ اسلام نے آپ کو عطا کیا ہے۔ ایسی ہیرویت میں یہ بات بہت ہی مضحکہ خیز ہو جاتی ہے کہ امیر معاویہؓ کی حمایت کرنے والے پر کسی طرح کا الزام لگانے کے بجائے اُس شخص کو شیعہ انداز فکر کا طعنہ دیا جائے جس نے خلیفہ راشد کے موقف کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ منطقی کچھ سمجھ میں نہ آسکی کہ تنجاؤ کا الزام لامحالہ حضرت علیؑ کے سر کیوں ڈال دیا جائے اور ظلم کے زور سے ڈال ہی دیا جائے تو پھر ان احادیث صحیحہ کا کیا بنے گا جو آپ کی عظمت و جلالت کو پوری تائید کے ساتھ واضح کر رہی ہیں؟

مدیر تحلیلی نے اس بات کا کھلے کیا ہے کہ مکتوب میں ٹھوس اور اصولی باتیں نہیں ہیں اگر ہوئیں تو ممکن تھا اُن پر گفتگو کی جاتی۔ حالانکہ میں نے تو اصولی طور پر سب سے پہلے استقلال خلافت کا ہی مسئلہ چھیڑ دیا تھا اور میرے خیال میں اسی مسئلہ کی وضاحت پر دوسرے تمام اقدامات کی صحت یا عدم صحت کا دار و مدار ہے۔ اگر اس سے بھی مقدم کوئی اصولی بات تھی تو ناجائز نمائے رہنمائی کے بغیر سمجھنے سے قاصر ہے۔

مدیر تحلیلی نے یہ شکایت بھی کی ہے کہ مکتوب میں نہ قرآنی حکمت کا کہیں تذکرہ ہے نہ بخاری و مسلم کی روایات کا۔ نہ کسی فقہ و مجتہد سے میں نے استشہاد کیا ہے اور نہ مستند آخذا سے! معلوم نہیں یہ تحریر فرما کر وہ کیا فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اگر اس کا مقصد میرے خط کو بے وقعت ثابت کرنا ہے تو مجھے اُس کے وقوع ہونے پر کوئی اصرار نہیں۔ دلیہ ہر شخص کو معلوم ہے کہ نزول وحی کا سلسلہ بہت پہلے منقطع ہو چکا تھا اس لئے قرآنی مجید میں کوئی ایسی آیت تلاش نہیں کی جاسکتی جو براہ راست زیر بحث قضیہ سے متعلق ہو۔ رہی یہ صورت کہ ان واقعات کو مقدمات کی شکل میں پیش کر کے قرآنی حکمت سے فیصلے حاصل کئے جائیں تو میرے خیال میں یہ راہ بروسی خطرناک ہے اور اب تو یہ صورت ممکن ہی نہ رہی اس لئے کہ مقدمات لامحالہ تاریخی روایات پر مبنی ہونگے اور جب وہ خود مجروح شکستہ اور غیر مستند ہیں تو انہیں پیش کر کے آخر فیصلہ پاس کرنے کی کون جرات کرے گا؟ کم از کم مدیر تحلیلی کے لئے تو یہ راہ یقینی بند ہو چکی ہے۔ اے مجھے تو قرآنی حکمت والی بات دیکھ کہ بے ساختہ واقعہ صنفینؑ یاد آگیا۔۔۔۔۔

احادیث کی بھی تقریباً یہی صورت ہے، چند احادیث جو زیر بحث واقعات پر روشنی ڈالتی ہیں انکو دوسرے

حضرات پیش کر چکے ہیں اور ان میں سے ایک حدیث "فَعَتَاكَ الشَّيْطَانُ الْبَاطِلِيَّةَ" کی تاویل مدیر تعلیم پیش فرما رہے ہیں۔ فقہاء اور مجتہدین سے بھی دوسرے لوگوں نے استشہاد کیا ہے مگر جب مدیر تعلیم نے حضرت امام ابو حنیفہؒ کی رائے کو یہ کہہ کر رد کیا کہ تاریخ میں ان کا کوئی مقام نہیں ہے تو مجھے خیال ہوا تھا کہ وہ اس سلسلہ میں تاریخی روایات کو قبول کریں اس لئے فقہاء و مجتہدین کے اقوال سے استشہاد ذکر کرتے ہوئے میں نے اپنی بحث کے لئے قوائد کو مایا د بنایا تھا۔ مگر اب جبکہ انھوں نے طبری، مسعودی، سیوطیؒ اور ابن قتیبہؒ وغیرہم کو قابل استناد نہیں سمجھا ہے تو ظاہر ہے کہ جب تک وہ خود نہ بتائیں یہ معلوم کر لینا آسان نہیں کہ ان کے علم کا آخر یہ کیا ہے اور مستند ماخذ سے ان کی کیا مراد ہے؟ میں نے ابن سعدؒ ابن اشیر کے حوالے سے ہی دینے تھے۔ خاص طور پر حضرت سعدؒ ابن وقاصؒ کی بیعت کے سلسلہ میں ابن سعد ہی کی شہادت پیش کی تھی۔ معلوم نہیں ان دونوں کے متعلق وہ کیا رائے رکھتے ہیں؟

مدیر تجلی نے فرمایا ہے کہ امیر معاویہؓ نے قاتلین عثمانؓ کے ذریعے تک کو تخت الشری میں پہنچانے کا منصوبہ کیا۔ معلوم نہیں انہیں یہ بات کہاں سے معلوم ہوئی اور ذریعے سے اُن کی کیا مراد ہے؟ ممکن ہے اُن کا اشارہ حضرت حجرؓ اور اُن کے ساتھیوں کی طرف ہو جنہیں امیر معاویہؓ نے قتل کی سزا دی تھی اور جن کی رہائی کے لئے حضرت عائشہؓ نے قاصد دوڑائے تھے۔ یا ممکن ہے اُن کا اشارہ خوارج کی طرف ہو۔ اگر اس طرف سے تو اس کا کرڈیٹ بھی حضرت علیؑ کو ملے گا جنہوں نے نہروکان کی جنگ میں اُن کی طاقت کو کچھ اس طرح پامال اور منتشر کیا کہ ایک عرصہ تک وہ سنبھل نہ سکے۔ گواہی دیتا ہے عبد اللہ بن مسعودؓ کی تاریخ ہی مختلف ہوگئی ہوئی اور یہ واحد خصوصیت بھی کہیں نظر نہ آتی۔ نیز قتل و قید کے واقعات سے یہ نتیجہ کس طرح برآمد کیا جاسکتا کہ قیدی اور مقتولین قاتلین عثمانؓ کے گروہ سے تعلق رکھتے تھے اور کسی عدالتی کارروائی کے ذریعہ انہیں مجرم قرار دیا گیا تھا؟ اور اس کاظم مدیر تجلی کو کس طرح ہوا؟ ایسی بے سرو پا باتوں کے لکھنے کا کیا فائدہ کہ آیت قرآنی کو رہنا بنا کر اُن ستم افراد کی گوشمالی و سرکشی کو ڈالی جو فتنہ و انتشار کے بالی صفا بن گئے۔ (صفحہ ۸۶) اور انھوں نے جو یہ تحریر فرمادیا کہ اُن کا عزم و حوصلہ اور تدبیر کا فروانی نہ کرتا۔ ۔۔۔۔۔ منہ کے بل کہہ دیتی۔ تو اس کے جواب میں حضرت حن بصریؒ کے اقوال نقل کر دیتا ہوں۔ ”معاویہؓ نے چار باتیں ایسی کیں کہ اُن میں سے ایک بھی ہوتی تو نامناسب تھی (۱) اُمّت پر جاہلوں کو مسلط کیا (۲) شراب خواہ بیٹے کو ولیٰ عہد مقرر کیا۔ (۳) زیاد کو اپنے خاندان میں شریک کیا۔ (۴) حجر بن عدی کو قتل کیا“ (طبری و اشیر) اور اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو اسلام میں تا قیامت خلافتِ ربّی (سلطوطی)

مدرسہ تجلی نے ایک جگہ میرے مبلغ علم کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ بات تو صحیح ہے کہ میرا مطالعہ بہت ہی محدود ہے اور میرے علم کی کوئی گہرائی نہیں جسے ناچنے کی کوشش کی جائے مگر جس موقع پر یہ کوشش کی گئی ہے وہ حیرت انگیز ہے۔ میرا خط شائع ہو چکا ہے اور ماہ جنوری کے فاران میں دیکھا جاسکتا ہے۔ میں نے تو ایک مفروضہ قائم کر کے یہ بات کہی تھی کہ اگر کسی طرح تحقیقی مقالے پیش کئے جاتے رہیں اور مولانا عامر جیسی شخصیتوں کی طرف سے اُسے دلی توثیق ملتی رہی تو کل ایک محقق ایسا پیدا ہو سکا جو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرے گا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت انتہائی حد تک نامقبول تھی اور جو شور شرابیں برپا ہوئیں اور بغاوتیں پھوٹ پڑیں وہ اسلام کے خلاف نہیں بلکہ خلافت صدیقؓ کے خلاف تھیں۔ اس کے ثبوت میں وہ یہ بھی لکھے گا کہ حضرت علیؓ نے حضرت صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت

نہیں کی اور تاریخ کے حوالے سے پیش کرے گا۔ اگر یہ کہا جائے گا کہ آپ نے قدرے تاخیر سے بیعت کر لی تھی تو وہ جواب دیکھا کہ جب کو عیسیٰ ناکام ہو گئیں تو مجبوراً انہیں بیعت کو لینا پڑی۔ ظاہر ہے کہ جب حضرت زبیرؓ و طلحہؓ کے متعلق یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ان سے تلوار کا ٹوکہ پر بیعت لی گئی تو یہی بات حضرت علیؓ کے متعلق کیوں نہیں کہی جاسکتی؟ میں اپنی حد تک قوان و دونوں باتوں سے کور کرنا چاہتا ہوں اور تاریخی روایات ہی کی بنیاد پر یہ رائے رکھتا ہوں کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لے میں تاخیر نہیں کی اور نہ یہ صحیح سمجھتا ہوں کہ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے تلوار کی ٹوکہ پر بیعت لی گئی۔

مدیر تجلی نے امیر معاویہؓ اور اس جماعت کے موقف کے درمیان جو قصاص کا مطالبہ کر رکھا تھی۔ ہم آہستگی پیدا کر کے واقعات کو الجھاننے کی کوشش کر رہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ انصار و مہاجرین کی کسی ایسی جماعت کا علم تاریخ کے کسی ہوش مند طالب علم کو نہیں جس نے حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے انکار کیا ہو۔ دوسری بات یہ کہ اگر دونوں کے موقف کے درمیان ایسی ہی ہم آہنگی تھی اور امیر معاویہؓ کا مقصد بھی محض قصاص تھا تو ایک۔ نے دوسرے کا تعاون حاصل کیوں نہیں کیا؟ بلکہ ایک قدم بھی اس کی جانب نہیں اٹھایا گیا؟ یہاں تک سرے سے گفت و شنید ہی کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ کیا ایک کو دوسرے کے موقف کا علم نہ تھا؟ یا کچھ اور بات تھی؟ اس کی وضاحت ہونی چاہیے تھی۔ ایسی وضاحت کے بغیر دونوں کو ایک مقام پر کھرا کر دینا اپنے موقف کے لئے کمزور مہارت تلاش کرنا ہے۔ حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ کے عمل سے سنہلی جاسکتی ہے اور ان کی بیعت اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت قائم ہو چکی تھی۔ ان کے مطالبہ قصاص اور امیر معاویہؓ کے انکار بیعت کو ایک ہی معنی اجہیں پہنچا جاسکتے۔ حضرت سعدؓ کی بیعت سے متعلق مدیر تجلی نے لکھا ہے کہ یہ غلط بیانی ہے (یعنی انھوں نے بیعت نہیں کی) جس میں معلوم ان کے علم کا اخذ یا ذریعہ کیا ہے؟ اگر کوئی اونچی کتاب ہے تو فراخ دلی سے اس کا نام بتا دینا چاہیے تھا ورنہ اس میں وہاں تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کرنا اور اگر اس کی اونچائی بھی بتا دینے تو اور بھی مناسب بات ہوتی۔

مدیر تجلی نے جتنا۔ میں پہل اور اقدام کا الزام حضرت علیؓ پر عائد کیا ہے۔ یہی وہ الزام ہے جس کی میں نے باصرار تکذیب و تردید کیا ہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ امیر معاویہؓ نے معزولی کا حکم پہنچنے سے پہلے ہی جنگ کی تیاری شروع کر دی تھی اس کے لئے ثبوت پیش کرنا کسی مورخ کو کیا ٹیپ کا خطاب تھا کرنا ہے۔ لہذا جب وہ مستند ماخذ کی تفصیل پیش فرماتے ہیں کہ ثبوت نشاء و نفاذ قائم کر دیا جائے گا۔ یہ توخیر بعد کی بات۔ یہ بتاؤ ان کے اس جملہ پر یہ کیا اقدام کرنے والا وہ ہے جو لشکر کو کنگہ برٹھا لائے۔ پہل کرنے والے کی یہ تعریف خوب ہی۔ خدا کی پناہ اس تعریف کے تحت تو حضرت محمدؐ کو صلوات اللہ علیہ قرار پائے گا۔ یہاں مسلم اور غیر مسلم کا فرق قائم کر کے جارحیت کی تعریف کو بدلنا دشوار ہو جائے گا۔ لا محالہ اس سے بچنے کے لئے جو دلیل مدیر تجلی پیش کریں گے وہی اس قضیہ سے متعلق پیش کر کے امیر معاویہؓ کو پہل کرنے والا قرار دیا جائے گا۔ مزید حرج عثمانؓ کو قطعاً نظر انداز کر کے حضرت علیؓ کے اقدام پر رائے زنی کرنا ذمہ داری کی بات نہیں۔ گفتگو کچھ اس انداز میں کی جا رہی ہے گویا پہلے ایک خلا تھا۔ اچانک حضرت علیؓ امیر معاویہؓ اور قاتلین عثمانؓ وغیرہ اسٹیج پر آتے ہیں اس کے بعد کچھ ہوتا ہے اس پر فیصلہ دیا جا رہا ہے۔ یہ کیا بے نگی بابت ہوتی؟ گویا ہر طرف امن و امان تھا۔ حضرت عثمانؓ کی حکمت علیؓ اور ان کے عمال کے خلاف کوئی شکایت

نہ تھی۔ بستر پر آپ کی موت واقع ہوئی تھی۔ امیر معاویہ دمشق میں مطمئن بیٹھے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت علیؑ نے عثمانی والیوں کے خلاف اتنا سخت قدم اٹھایا اور انتقام کو خود سے دھوت دیدی۔ ان معاملات پر رائے زنی سے پہلے یہ بات کیوں نظر انداز کر دی جاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت آخر عہد میں فتنہ و فساد سے دوچار ہوئی۔ نظام حکومت کی گرفت ڈھیل پر لگتی خود خلیفہ کے خلاف انتقام کا جذبہ بھڑک اٹھا یہاں تک کہ باغیوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر کے آپ کو شہید کر دیا۔ ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے اور آپ کی شہادت کے اسباب کا جائزہ لینے ہوئے حضرت علیؑ نے جو کچھ کیا اُس پر رائے زنی کرنی چاہیے۔ والیوں کی معزول کے سلسلہ میں ایک عجیب بات مدیر تحلی نے لکھی جو کہ "بعض کے عزل و نصب پر تو ایک برسات بھی نہ گزری تھی" (صفحہ ۸۷) میں نے تو عہد فاروقی میں اُن افسروں کے نام دیدیتے جنہیں حضرت عثمانؓ نے معزول کیا۔ اُن میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حضرت عمر بن العاصؓ حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔ ان پر تو کتنی برساتیں گزر چکی تھیں اور ان کے کارنامے قلاتے درختوں ہیں جن کی وضاحت کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔ پھر ان میں سے کس کے خلاف وہاں کے باشندوں نے احتجاج کیا تھا؟ میں نے ولید ابن عتقہ کا تذکرہ نہیں کیا تھا جس پر شراب خوری کا الزام ثابت ہوا اور حد جاری کی گئی اور نہ سعد بن العاص کا نام لیا تھا جس کے خلاف لوگوں نے احتجاج کیا تھا۔ امیر معاویہؓ کی بیس سار گورنری اس بات کے لئے کوئی جواز فراہم نہیں کرتی کہ انہیں اُس عہد پر بحال رہنا چاہیے تھا اس کے برعکس اُن کے عزل کو انتہائی ضروری اور لازمی بنا دیتی ہے۔ انھوں نے اس طویل گورنری کے نادر میں کوئی قابل ذکر نام انجام نہیں دیا تھا۔ ہاں امراء کا ایک طبقہ پیدا کر کے ملکیت کی کاروسی کو چلانے کا سامان ضرور جمع کر لیا تھا۔ ملازمت کی یہ طویل مدت ہی تھی جس کی بنا پر انھوں نے قصاص کا مطالبہ کیا۔ اگر اہل شام حضرت علیؑ سے واقف ہوتے، یا صورت حال کا انہیں صحیح علم ہوتا ساتھ ہی اُن کا سیاسی مفاد و خاندان بنو امیہ سے وابستہ نہ ہوتا یا امیر معاویہؓ ہی کہیں دوسری جگہ ہوتے تو تاریخ میں اُن کی طرف سے قصاص کی کوئی پکار مٹاتی نہ دیتی۔ ممکن تھا وہی بیٹے کی ذمہ داری حضرت جعفرؓ کے حقیقی وارث آپ کے بیٹوں ہی پر ڈال دی جاتی اور وہ خلافت سے قصاص کا مطالبہ کرتے۔ بہر حال ان تمام باتوں کو اور خود امیر معاویہؓ کے سیاسی مفاد کو قدر نظر انداز کر کے جو اس قضیہ ہی سے وابستہ تھے۔ ایسی رائے دینا کہ اُن کا موقف طلب قصاص کو سوا کچھ نہ تھا۔ (صفحہ ۶۳) انصاف پر مبنی نہیں۔

میں نے اپنے مکتوب میں مدیر تحلی سے یہ بات دریافت کی تھی کہ انہیں امیر معاویہؓ کی عظمت و فضیلت سے متعلق کیا شہادتیں دستیاب ہوئی ہیں جن کی بنا پر وہ انہیں جلیل القدر، مقدر، عظیم المرتبت اور عظم و تدبر کے بیکہ کہتے ہیں۔ مفسرین نے بعض آیات کی تفسیر میں یہ بات لکھی ہے کہ یہ قلات موقع پر نازل ہوئی اور غلام صحابی کے قلات واقعہ کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ میرا مقصد یہ تھا کہ کم از کم اس طور پر بھی کہیں امیر معاویہؓ کا ذکر آیا ہے؟ یا بخاری و مسلم میں ایسی کوئی حدیث ملتی ہے؟ یا کوئی باب مناقب موجود ہے؟ ظاہر ہے کہ جب مقدر اصحاب رسولؐ کا ذکر ہو اور وہ اُن کے مقابلہ میں فضیلت کے یہ جملے امیر معاویہؓ کے لئے استعمال کئے جائیں تو یقیناً یہ سوال کیا جائے گا کہ اُن کی جلالت قدر کے آخر ثبوت کیا ہیں؟ یہ برہم ہونے کے نہیں تحقیق کی بات ہے۔ اوس نے یہ کوئی نئی بات بھی نہیں کہی۔ امام نسائی سے متعلق یہ واقعہ ملتا ہے کہ جب وہ دمشق تشریف لے گئے تو اہل شام نے اُن سے امیر معاویہؓ کے

فضائل دریافت کئے انھوں نے جواب دیا، میں اُن کی کسی فضیلت سے واقف نہیں ہوں۔ اس پر لوگوں نے امامؒ کو بڑی طرح زد و کوب کیا۔

خطوطِ طول ہو چکے ہیں اس لئے معافی کے بغیر اسے ختم کرتا ہوں۔ اگر مناسب سمجھیں تو قارئین میں سے شائع کر دیں۔

قارآن

جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، مولانا عامر عثمانی مدرّس تجلّیؒ نے مجھے کوئی خطا برد و غیر سید عین الحق صاحب کے مضمون کے جواب میں نہیں بھیجا تھا، بلکہ مجھے لکھا تھا کہ میں اس کا جواب "قارآن" میں چھپوانا چاہتا ہوں۔ میں نے اُن کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ

وہی باتیں اپنے خط میں لکھیں گے، جواب تک لکھتے رہیں۔ مجھے آپ کے خط پر جا بجا اختلافی نوٹ دینا پڑیں گے۔۔۔۔۔! میں نے تو مولانا عامر عثمانی کو بار بار خطوں میں لکھا ہے کہ میرے اور اُن کے درمیان نقطہ اختلاف یہ ہے کہ عامر صاحب نے محمود عباسی کی اُس کتاب کی حمایت، تائید، تحسین، تصویب اور شاعت کی ہے، جو بہ اعتبار سے ناپسندیدہ کتاب ہے! اس میں تاریخی حوالوں کو مسح کر کے پیش کیا گیا ہے، احادیث اور تاریخ کی کتابوں پر اس انداز میں تنقید کی گئی ہے، جیسے یہ معاذ اللہ تمام تر غلط بیانیوں سے لبریز ہیں! اُسی کتاب کا رنگ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو امیر معاویہؓ کے مقابلہ میں غلط کارٹھیر لے کر اور سید کے مقابلہ میں حضرت حسینؑ کے موقف کو ناپسندیدہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے! یہ وہ موقف ہے جو جمہور امت کے بالکل خلاف اختیار کیا گیا ہے، جس کی تائید نہیں کی جاسکتی، اور مولانا عامر عثمانی ابھی تک اسی غلط اور شاذ موقف کی تائید کرتے جا رہے ہیں۔

بندہ بشر ہے، اُس سے کسی چیز کے جانچنے اور پرکھنے میں غلطی بھی ہو جاتی ہے اور اُس پر ذہول بھی طاری ہو جاتا ہے، مولانا عامر عثمانی پر بھی اس کتاب کی تائید کے سلسلہ میں فرض کر لیجئے ذہول طاری ہو گیا تھا۔۔۔۔۔ مگر حیرت اس پر ہے کہ سنجیدہ علمی حلقوں سے اس کتاب پر نقد و جرح ہونے کے بعد بھی وہ مصروف اپنے موقف پر جمے رہے بلکہ اس بدنام کتاب کی تائید و تحسین میں اور زیادہ سرگرمی دکھانے لگے! اچھے تک یہ روایت پہونچتی ہے کہ عامر صاحب کے والد ماجد حضرت مولانا مطلوب الرحمن مرحوم و مغفور نے اس کتاب کی تائید سے انہیں روکا تھا، اور یہاں تک کہا تھا کہ اس کتاب کی تائید کرنے کے لئے تم میں امویت پیدا ہو جائے گی، اُن کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی!

اس کتاب کی شاعت سے کئی سال پہلے سے اہل نامہ "تجلّی" شائع ہو رہا تھا، اگر یہ مسائل مولانا عامر صاحب کے ذہن میں تھیں تو ان پر انہیں ضرور لکھنا چاہیے تھا، لیکن افسوس یہ ہے کہ محمود عباسی کی کتاب سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ موقف اختیار فرمایا، اور سب چیز "فساد" کی مہل جڑ ہے! یعنی اُن کے افکار و جذبات کا محرک ایک "مغلطہ عامل" ہے! اس لئے اس "شیرِ مری ایمنٹ" پر جو دیوار اٹھائی ہے، وہ بھی شیرِ مری ہے اور جتنی وہ اونچی ہوئی گئی ہے، اُس میں کبھی پیدرہوئی چلی گئی ہے۔

کراچی میں مولانا عامر کے سامنے وہ لوگ بھی پیش ہوئے، جن کے رد و رد و نحو و عباسی نے حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور حضرت سیدہ فاطمہؑ زہراؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نازیبا کلمات کہے تھے جن شخص کی فطرت میں نامیت شامل ہے، اُس کی زبان و قلم سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ مٹائی اور اولادِ علیؑ کے معاملہ میں حق و انصاف سے کام لے گا، اُس کی تو ساری کوششیں ہی میں صرف ہو گئی کہ یہ حضرات مطعون ہوں اور عزت و شرف کی تمام خصوصیات ان کے حریفوں کے حصہ میں آئیں۔

چنانچہ محمود عباسی نے اپنی کتاب میں اس ناہمی ذمہ دیت کا پورا پورا مطالبہ کیا ہے، اور مولانا عامر عثمانی عموماً اسی صاحب کی مدح و سراہی کرتے کرتے اس سطح پر آگئے ہیں کہ حضرت علیؑ ان کی نگاہ میں معاذ اللہ غلط کار ہیں اور امیر معاویہؓ حق پر ہیں۔۔۔۔۔ اس کتاب کی

ہیں تو ان کا حکم نہیں ملتا، صلح و جنگ کے موقع آتے ہیں تو ان کے یہاں "سیاسی تدبیر" (ڈپلومیسی) نظر آتی ہے۔ اپنے جیتے جی بیٹے کو ولی عہد بنا کر خلافت اور شوریٰ کی جگہ ملکیت کی بنیاد قائم فرماتے ہیں، رہنے سہنے کا انداز امیرانہ بلکہ شاہانہ ہے، فقر کی تو پرچھائیں بھی شاید ان پر نہیں پڑھی!

۱۰۰ دو کس وارول اور دو شخصیتوں

میں خلافت و حکومت کے لئے نزاع و کشمکش تاریخ میں ملتی ہے۔ تو یہ چیز کہ ملک جاہ کی کس کے دل میں تمنا ہو سکتی ہے، اس کا فیصلہ کس کے حق میں ہوگا؟ یہ بات جس کسی کی سمجھ میں آجائے گی وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت سیدنا علی کریم اللہ تعالیٰ کے موقف کو حق و صواب پر سمجھے گا۔ اور یہی جمہور اُمت کا فیصلہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کا شرف صحابیت، اپنی جگہ مسلم مگر علیؓ کے مقابلہ میں وہ غلط پر تھے! اب رہے سیدنا حسینؓ اور یزیدؓ ان کے درمیان تو فضل و شرف کی وہ نسبت بھی نہیں ہے جو علیؓ اور معاویہؓ کے درمیان پائی جاتی ہے۔

ہم حضرت علی کریم اللہ وجہ کو حق پر اور امیر معاویہؓ کو غلطی پر مانتے ہوئے امیر معاویہؓ کا احترام کرتے ہیں اور شرف صحابیت کے سبب ان کے لئے محبت کا گوشہ اپنے اندر رکھتے ہیں۔ لیکن یزید کے لئے ہمارے دل میں احترام و محبت کا کوئی گوشہ موجود نہیں ہے، اس شخص کا نام سن کر طبیعت میں کراہت اور وحشت پیدا ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں حضرت حسینؓ کا نام نامی سن کر دل درود پڑھنے لگتا ہے، اور ہم اس پر فخر و ناز کرتے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ہے، وہ ہمارا بھی محبوب ہے!

×

(بقیہ مضمون صفحہ ۲۷ سے لگے)

کو بخوش قبول کر لینا ممکن نہ تھا۔۔۔۔۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

عليكم بسنتي وسنته الخلفاء الراشدين المهديين۔۔۔

اس لئے خلفائے راشدین کی سنت بھی دراصل سنت رسولؐ ہی کی ترجمانی اور نمائندگی کرتی ہے، ان کے کسی قول و فعل پر سب سے اجماع صحابہ کی تائید بھی حاصل ہو۔ چاہے وہ دیکھنے میں نیا "نظر آئے" بدعت۔ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

صحابہؓ کی ایک بات یہ ہے کہ "بدعت" میں نہ حُسن ہے اور نہ پاکی لگی ہے، اور نہ یہ اُمت کے لئے سببِ خیر بن سکتی ہے، بدعت ہے اور ایسی نئی باتوں سے جو بدعات سے ملتی جلتی ہیں، مسلمانوں کو اعتقاد ہی کرنا چاہیے! کبھی کبھار ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ پوری نیک نیتی کے ساتھ کسی نئے کام کے بارے میں جو احداث یا بدعت سے مشابہ ہو رہے ہے، اہل علم کے اجتہاد میں غلطی ہو جاتی ہے، یہ غلطی جب واضح ہو جاتی تو پھر غلطی پر اصرار اور اس کی تاویل نہیں کرنی چاہیے!

×

از۔ ڈاکٹر دلف علی صورتگر
(پی۔ ایچ۔ ڈی۔ لندن)

ترجمہ۔ شہیر نازی

اسلامی مملکت اور مغربی دنیا پر ایران کا اثر

اسلامی دنیا میں قرون وسطیٰ و تحقیقت ہائیرداری اور طباعت الملوک کا دور تھا اس لئے کہ مختلف صوبوں کے والی **Governors** اگرچہ اصراری طور پر خلافت بغداد کے مقررہ اور محکوم ہوتے تھے لیکن عملی طور پر وہ خود مختار حکمران تھے اور بسا اوقات، یہ حکمرانی وراثت بن جاتی تھی۔ یہ خود مختار حکمران علما اور تاجروں کو سرپرستی کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کے لئے کوشاں رہتے تھے۔ ان کی داد و دہش کا اندر دور چرچا تھا اور اسی وجہ سے شاعر اور علما قسمت آزمائی کرنے ان کے درباروں کی طرف سمت لگتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ایرانی علماء و فضلاء جن کو باوجود یہ کی ناراضگی، مستند درپیش ہوتا یا علم و فضل کی خاطر خواہ قدر و منزلت نہ ہونے کا دکھ۔ وہ عموماً کہیں جا کر قسمت آزمائی کے گردیدہ رہتے تھے۔

عہد عباسی میں بہت سے ایرانی علماء اپنے ملک میں حالات کو ناسازگار پا کر مقرر۔ مراقش اور اندلس جا کر آباد ہو گئے تھے جہاں عباسیوں کے بمقابلہ مصر میں فاطمی اور اندلس میں اموی حکومتیں قائم تھیں۔ نویں صدی کے آخر میں محمد بن موسیٰ الکنانی البرزازی جویرنے کے باشندہ تھے بغرض تجارت اندلس گئے اور چونکہ عربی ثقافت میں ایک بڑا دورہ رکھتے تھے اس لئے ان کو پڑھنے لکھنے طبقہ میں ماحول مل گیا اور امیر محمد بن عبدالرحمان نے ان کو اندلس اور مشرقی ممالک جانے دیا۔ دیگر کہ سلسلہ میں اہم خدمات سرور کر دیں۔ ان کے لڑکے احمد بن محمد (۸۵۵ء۔ ۹۰۵ء) نے بحیثیت مؤرخ اور واقعہ نگار کے اندلس میں بڑی شہرت حاصل کی۔ علی ابن بندر بڑی ہی تجارت کی غرض سے اندلس گئے اور آباد ہو گئے اور اسی طرح سہل ابن علی نیشاپوری نے بھی اندلس کا سفر اختیار کیا اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔ اس ایک عہد مصنف حیا ذکی کہانیوں اور امثال کو اس نئی امارت میں شہرت ملی۔ شیخ تاج الدین سرخسی ایران سے ترک سکونت کیے مراقش چلے گئے اور وہاں انھوں نے والی مراقش ابووسف المنصور کی ملازمت اختیار کر لی۔

صاحب نفع الطیب کہنہ ہے کہ شیخ تاج الدین سرخسی نے کم و بیش اسی کتب و مسائل لکھے تھے جن میں سے دو کتابیں بہت اہمیت ارمیا۔ اور ”نظم مملکت“ (STATE MANAGEMENT) کے موضوعات پر بہت مقبول ہوئیں۔ خصوصاً اسلامی ریاست کے مغربی علاقوں میں۔ انھوں نے اپنے سرپرست امیر کی سوانح حیات و عطف القبول کے نام سے لکھی تھی۔ ایرانی علاقہ سلماں کا ایک شہزادہ عمر بن مودود الفارسی البخاری بھی تیرہویں صدی میں اندلس چلا گیا اور اس نے مراقش میں وفات پائی۔

بعینہ اندلس اور مراقش سے بہت عربوں نے ایران کا سفر کیا اور ایران کے ہر قریہ میں جا کر علما اور فضلاء سے ملے اور نجوم۔ دیلیات اور فلسفہ پر تبادلہ خیالات کیا۔ ابتدائی گیارہویں صدی عیسوی میں۔ ایشیائے کے رہنے والے محمد بن یوسف بن عباس البرزنی نے ایران کا سفر کیا اور اس نے بغداد۔ اصفہان اور نیشاپور کا دورہ کیا۔ اور خاص طور پر اپنے وقت کے بڑے عالموں میں سے ابانصر ابن محمد کی

اجتماع مکہ (حج)

۱۔ اگر صاحبِ تنگی نے یہ بات غلطاً سمجھی ہے کہ کعبۃ الشریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض قرار دیا ہے۔ روزہ نماز کی مسلمانوں پر اللہ تعالیٰ نے فرض کیا ہے

فارس کے مقبول ترین شاعر سعدیؒ نے بھی اپنی شہرہ کے ہمعصر عالموں کی خاطر وراضع کے حوالے دیے ہیں اور ذکر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دورِ وسطیٰ کے اُن مسافروں کی نسبت جو دنیاوی سامان لے کر چلتے تھے۔ وہ مسافر جو علم کی دولت لے کر چلتے تھے کم خطر و کم تھکاتھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سرطکیں ناپید اور ذرائع آمد و رفت دشوار و خطرناک تھے۔ سعدیؒ نے "سفر کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے ان فضلا کا ذکر بھی کیا ہے جن کو بغیر کسی رحمت کے سفر یا حبش غفر ہوا۔

سفر کرتے رہنے والے علماء

سفر کرنے والے ستارح قسم کے عالموں کے لئے ہر شہر کے علماء و فضلا سے مذاقات، کثرتِ ایات آسمان تھا۔ اس لئے کہ یہ لوگ یا تو مہذبین عالم، اجلاس کو مخاطب کرتے ہوئے مل جاتے تھے اور یا اپنے مکان پر لوگوں کو درس دیتے ہوئے جہاں ہر شخص کو اہل ہونے کی صورت میں اجازت تھی۔ ان عام اجلاسوں میں اکثر اجنبی لوگوں نے مقرر پر اعتراض کیے یا جرح کیے اپنی حیثیت کو مزایا اور ان لوگوں کی بڑی قدر و منزلت کی گئی۔ سعدیؒ نے اپنی مشہور کتاب "بوسرمان" میں ایک ایسے ہی واقعہ کا ذکر کیا ہے :-

ترجمہ :- "ایک سنی اور بدعالم عالم جس کے بدن پر چھڑے لٹکے ہوئے تھے۔ ایک متقی اور فقیہ کی محفل میں صبحِ اول میں جا بیٹھا۔ قاضی کی نظر جب اُس پر پڑی تو اُسے گھبراہٹ ہوئی اور اُس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر چیخا اور کہا: "کیا تجھے عیسویوں کے بیٹھنے کے لئے یہ جگہ نہیں ہے۔ وہاں بیٹھے جا اور اگر وعظ سننا ہو تو اپنی ٹانگوں پر بٹھار دے کہ میں۔ ہر آدمی کو یہاں مشاہیر لے جگہ بیٹھنے کی اجازت نہیں ہے۔"

اس لئے کہ اس محفل میں مراعاتِ علم و فضل کی بنا پر ملتی ہیں اور وسیع شہرت کی بنا پر۔ یہ سن کر اُس نے اُبل اُبل ہو کر بھڑکی اور اُس کے دل سے دُشواں سنا اُٹھا۔ جب وہ اُتر کر بیٹھے چلا گیا جہاں عام اور معمولی لوگ کھڑے تھے تو علمائے دین نے اپنی بحث کا آغاز کیا اور بڑے غور سے "ہاں" اور "نہیں" کہنے کے لئے اپنی گردنوں کو جھٹکنا شروع کیا لیکن ان میں سے کوئی بھی مسئلہ کو حل نہ کر سکا اور عین اس وقت جب کہ کوئی حل ان لوگوں کو نکھائی نہیں دیتا تھا۔ یہ منظر لکھال حال عالم جو سب سے پیچھے بیٹھا تھا۔ اُنہی کمران سے مخاطب ہوا۔ اور شمر کی طرح دھاڑ کر کہا کہ دلائلِ مضبوط و معقول ہونے چاہئیں۔ اس لئے کہ صرف غصہ سے گلے کی رگیں پھٹا کر کوئی بات نہیں منوائی جاسکتی میں بھی اس دانشمندانہ بحث میں حصہ لینا چاہتا ہوں۔ اُنھوں نے کہا: "بولو" اگرچہ تم اس سلسلہ میں کوئی خاص بات نہیں کہہ سکتے یہ غریب اس حیرت زدہ مجمع میں کھڑا ہو گیا اور اُس نے اپنے زورِ بیان سے سب کے منہ بند کر دیئے فقیہ شہر اُس کے استقبال کے لئے اپنی کرسی سے اتر کر بیٹھے آیا اور اُسے جس کو نظر انداز کیا تھا بطور اعزاز اپنی عبا پیش کی اور کہا۔ "افسوس کہ میں یہ نہ دیکھ سکا کہ تم میں کس قدر قابلیت موجود ہے اور میں تم کو اس طرح خوش آمدید نہ کہہ سکتا جس کے تم مستحق تھے۔"

ایرانی ادب کی وسیع اشاعت کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ عالم اسلام میں لوگوں کو کتابوں کی اشد ضرورت تھی اور یہ ضرورت ایران کے ذریعہ زیادہ آسانی سے پوری ہو سکتی تھی جہاں چین سے کاغذ ساز کی صنعت تاجروں کے ذریعہ آئی۔ اُس وقت یہ کہ پہلے پہل ریشم کے بیجے ہوئے گھتوں سے بنتا تھا اور بعد میں ریشمی چھڑیوں سے بننا شروع ہوا۔ یہ کاغذ میرس (PAPYRUS) میڑوں کی کھالوں کی نسبت بہت سستا تھا جس کی کتابیں عوام کو آسانی مل سکتی تھیں ورنہ آرم سے پہلے کتابیں جمع کرنا بہت سے

لوگوں کی دسترس سے باہر تھا۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام یورپ کو بھی انہی کارخانوں سے کاغذ سپلائی ہوتا تھا جو شاطربہ میں موجود تھے۔

کتابوں کی ترویج اور قیمتوں میں کمی کی وجہ سے عرب کے ہر بڑے شہر میں کتابوں کی دکانیں کھل گئیں جہاں ماہرین کی نگرانی میں کتابوں کی خرید و فروخت ہوتی تھی اور جہاں تمام عالم اسلامی سے کتابیں آکر بکتی تھیں۔ طلباء اور عالموں کے لئے یہ کتابوں کی دکانیں ملاقاتوں کا مرکز بن گئی تھیں جہاں وہ کتابوں کے نئے ایڈیشن تلاش کر سکتے تھے ان کی قیمت اور موضوع پر تبادلہ خیالات کیا کرتے تھے۔ بارہویں صدی میں صرف بغداد ہی میں کتابوں کی ایک سو بڑی دکانیں تھیں جو عموماً مساجد کے ارد گرد ہوتی تھیں اور جن کے مالک و معاون عموماً مشہور عالم ہوتے تھے۔ عرب کا مشہور شاعر الخضر بن یزید کتابوں کا بڑا مشہور ایجنٹ تھا۔ یہ مشرقی ایران کے علاقہ سجستان کے ایک بڑے کتب فروش ابو حاتم سہل ابن محمد کتابیں لیتا تھا جس کی بغداد میں بھی ایک بہت بڑی دکان تھی۔ یہ صرف ایجنٹ اور شاعر ہی نہ تھا بلکہ تاریخ و جغرافیہ کا بڑا عالم تھا۔

کتب بطور زادِ سفر

بہت سے سنی کے لئے عالم و فاضل لوگ سفر پر روانہ ہوتے وقت اپنے ساتھ کچھ قابل فروخت کتابیں بھی لے لیتے تھے تاکہ اگر راہ میں مالی مشکل پیش آئے تو وہ ان کتابوں کو بیچ کر کام چلا لیں۔ فارسی شاعر ناصر خسرو نے اپنے سفر نامہ میں اسی طرح کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صحرائے عرب میں اس کے پاس تمام رقم خرچ ہو گئی اور اس کے پاس صرف کتابوں سے بھری ہوئی دو ٹوکریاں رہ گئیں جن کو اس نے بدوؤں کے ہاتھ فروخت کرنے کی کوشش کی مگر یہ قیمتی سودا اُن کے کام کا نہ تھا اس لئے اسے ناکامی ہوئی کتابوں کی قیمتیں اگرچہ نسبتاً کم ہو گئی تھیں لیکن ابھی کتابیں اس قدر سستی نہ تھیں کہ ہر آدمی اپنی پسند اور ضرورت کی کتابیں خرید کر جمع کر لے اس لئے پہلک لائبریریوں کی ضرورت محسوس ہوئی تاکہ وہ لوگ بھی ان کتابوں سے فائدہ اٹھا سکیں جو کتابیں نہیں خرید سکتے ابتدا میں اس طرح کی پہلک لائبریریاں عموماً حاکموں اور حکمرانوں کے ذاتی کتب خانے ہوتے تھے جن کو عوام کے استعمال کے لئے کھول دیا جاتا تھا۔ اور اس کام کو "کتابخیز" سمجھا جاتا تھا۔ ابتدا میں یہ کتب خانے صرف طلباء کے لئے تھے۔ لیکن بعد میں ان کو عام کر دیا گیا اور ان کے ساتھ ایک دوکان بھی کتابوں کی خرید و فروخت کے لئے ہر جگہ قائم کر دی گئی تاکہ آمدنی سے کتابوں میں مزید اضافہ ہو سکے۔ اسلامی دنیا کے اس مشرقی علاقہ کی پہلک لائبریریوں کے علاوہ جن میں ہر شخص جاسکتا تھا۔ اندلس میں بہت اچھے ذاتی کتب خانے موجود تھے۔ جہاں امریکا یہ عالم تھا کہ وہ ہر چیز کے بغیر مہر کر سکتے تھے مگر ہر ایک کے لئے ایک اچھا ذاتی کتب خانہ ہونا ضروری تھا۔ ان میں سے بعض لوگ علم کی محبت میں ایسا کرتے تھے اور بہت سے اُمراء صرف شان و شوکت کی وجہ سے ضروری سمجھتے تھے۔

ان کتابوں کو جمع کرنے والے ہر سال میں ایک مخصوص رقم اخراجات میں سے علیحدہ کر لیتے تھے تاکہ عالم اسلامی میں ہر جگہ سے نئی کتابیں خرید کر اپنے کتب خانہ کی زینت میں اضافہ کریں۔ خلیفہ الحکم المستنصر (۹۶۱-۹۷۶ء) نے آندلس سے "الاغانی" کے مصنف ابوالفرج اصبہانی کو اس کی کتاب کی ایک کاپی خریدنے کے لئے ایک ہزار دینار بھیجے تھے اور ایک وفد کو سفر خرچ اور کافی رقم دے کر روانہ کیا تھا تاکہ وہ علم و حکمت کی اچھی کتابیں خرید کر لے۔ ایران سے کتابوں اور قلمی نسخوں کی مانگ تجارت کتب کو کافی فروغ دیا اور ہر جگہ دفتر کھولنے اور پختہ نمائندہ مقرر کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور اس طرح ایرانی مصنفین کی کتابیں اور رسائل بڑی احتیاط سے نقل ہو کر اور مضبوط جلدیں بندھ کر تمام عالم اسلامی اور مغربی ممالک میں فروخت ہونے لگیں۔

اس دوران وہ کتب خانے جو صرف طالب علموں اور محققین کے لئے کھلے تھے اب عوام کے لئے بھی استعمال ہونے لگے۔ ان کتب خانوں کو باقوام کے لئے اس لئے کھولا گیا تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ استفادہ کریں اور پھر یا اس لئے کہ ان کو اسلامی درسگاہوں کے ساتھ منسلک کر کے طلبہ کو اعلیٰ تعلیم کے لئے مواقع فراہم کئے جائیں۔ ایسے کالج جن کے ساتھ لائبریریاں بھی ہوں۔ عوثی۔ مرد۔ ماہر۔ رستہ۔ بنگلہ شیراز۔ ایرانی شہروں میں اور عربی شہروں میں سے بغداد۔ موصل۔ بصرہ۔ حلب۔ طرابلس (شام) قاہرہ۔ قرطبہ اور فاس میں کھولے گئے تھے جہاں سے مقامی اور دوسرے علاقوں کے عالم استفادہ کرتے تھے۔ اور اس طرح بھی ایرانیوں کی تصانیف ضبط تحریر میں آنے کے ساتھ ہی مقتر میں پھیل جاتی تھیں۔

اندلس کے علماء اور حکمائے اپنی تصانیف میں اکثر و بیشتر ایرانی محققین کی کتابوں کے بالکل صحیح حوالے دیے ہیں ان کے یہاں سے ذہن و عباد میں نقل کی ہیں بلکہ حوالوں کے لئے صفحہ بھی درج کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قاہرہ اور اندلس کے اساتذہ مشرقی فلسفہ کو کماحقہ واقف تھے۔ اور مشرقی فلسفہ وہاں کی مساجد اور درسگاہوں میں زیر مطالعہ تھا اور عربوں نے جو کچھ یورپ کو دیا وہاں ان تصانیف کا بڑا حصہ تھا۔

مغربی دنیا

ذہن و عباد سے کیا رخصتیں صدی عیسوی تک "عالم اسلامی" اور "عیسائی یورپ" کو ربط و ضبط کے کسی مواقع ہاتھ نہ آئے اس لئے کہ یہی وہ زمانہ ہے جب مسلمانوں نے اندلس۔ صقلیہ کو فتح کیا اور صلیبی جنگوں کا آغاز ہوا۔ ان قینوں مواقع میں سے سب سے زیادہ موقع صلیبی جنگوں کی وجہ سے ملا۔ اگر فلسطین کا قبضہ عیسائی اور مسلمانوں کے درمیان سالہا سال تک کشت و خون کا باعث بنا لیکن اس خرابی میں ایک بھلائی کا پہلو بھی تھا اور وہ یہ کہ مشرق و مغرب نے پہلی دفعہ تعلیمی اور ثقافتی میدان میں ایک دوسرے سے بہت کچھ سیکھا اور سکھایا۔

طویل صلیبی جنگوں کے دوران گاہے گاہے "عارضی صلح" کے مواقع آئے اور اس طرح اہل مغرب کو مسلمان حاکموں سے ملنے اور ان کے دربار میں جانے کے مواقع ملے جہاں انھوں نے مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت کا مطالعہ کیا اس طرح اسیران جنگ بھی "مخون بہا" یا تبادلہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے ساتھ اپنے ذہن میں مفید کلمے و طے کی تہذیب۔ تمدن۔ معاشرت۔ اور اخلاق کی ایک ملکی سی یاد بھی ساتھ لے جاتا تھا۔ ان قیدیوں کی زبانی مسلمانوں کی خوشحالی اور شان و شوکت کے قصے سن سن کر اہل مغرب کو اسلامی فلسفہ اور ثقافت میں گہری دل چسپی پیدا ہو گئی۔

یہی صورت حال ایران کی تھی اور اس کے ربط و ضبط کی نوعیت بھی یہی تھی اس لئے کہ ایران بھی اسلامی سلطنت کا جزو تھا اور اس لئے اس کے اثرات۔ عراق۔ شام۔ مصر۔ اور اندلس کے حکمرانوں پر نمایاں نظر آتے ہیں۔ یورپ کے ساتھ ایران کے ان روابط کے علاوہ بھی جو اسلامی سلطنت کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوئے۔ وہ اپنی تجارتی اور سیاسی سرگرمیوں کی وجہ سے عیسائی دنیا میں متعارف ہو چکا تھا۔ اٹلی کے سیاح اور تجارتی قافلے چین جانے کے لئے ایران کی تجارتی گزرگاہوں پر ہی چلا کرتے تھے۔ علاوہ میں بارکوہد ایرانی راستہ سے ہی چین میں قبلائی خان کے دربار میں پہنچا تھا۔ یہ خلیج فارس کے شمالی جزیرہ ہرمز میں اترتا تھا جو مشرقی و مغربی تاجروں کی ملاقات کا بڑا مرکز تھا۔ یہاں سے چل کر اس نے ایران کے مشرقی علاقہ کا سفر کیا اور وسط ایشیا کے علاقہ بدخشاں میں پہنچ گیا۔ اس کی باریک میں نظر نے ایرانیوں کے اخلاق و عادات کا گہرا مطالعہ کیا۔ وہاں سے ان کی کتابیں خریدیں اور قدیم کہانیاں لپٹنے

سفر ناموں اور تصانیف کی زینت کے لئے حاصل کیں جو یورپ والوں کیلئے بہت دل چسپی کا باعث ہیں۔

وفود کی ایران کو روانگی

ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں کی بڑھتی ہوئی طاقت اور ان سے خطرو کی بنا پر عیسائی حکمرانوں اور مسقت کو دشمن سے محضو یعنی اعدا پناہ داترہ وسیع کرنے کے لئے مزید دوستوں کی ضرورت محسوس ہوئی اور انھوں نے براہ ایران خیر سگالی کے چند وفود چین ترکستان کے مغل شہنشاہوں کے پاس بھیجے تاکہ سلجوقیوں کے خلاف ان کو مدد مل جائے۔ ۱۲۲۵ء میں پوپ راقونینٹ چہامہ دو وفود صرف اس لئے روانہ کئے تھے کہ وہ ایشیا میں مغلوں کے متعلق اطلاعات فراہم کریں۔ کسی مہینے کی مشقت برداشت کر کے بعد کے یہ وفود جولائی ۱۲۲۵ء میں مغل شہنشاہ (GUYUK) کے دربار میں پہنچے تھے۔ ۱۲۲۵ء میں فرانس کے باڈ لوئیس تہم نے اپنے ترجمان فرانسینڈر پو کو اور دوسرے پادریوں کو خطوط دے کر آرمیہ کے گورنر اکتائی اور ایران کے مغل حکمرانوں کے پاس بھیجا تھا۔ اس کے بعد ۱۲۲۵ء میں لوئیس نے ایک اور وفود قائم آف زبروک کی قیادت میں روانہ کیا جو عراق و مصر کے کسپین کے خطی حصہ میں سفر کرتے ہوئے مغل عظیم خاں منگو کے دربار میں پہنچا تھا۔ ان وفود کے علاوہ ہی اور وفود جنوبی علاقہ میں سفر کرتے ہوئے براہ ایران مغل بادشاہوں تک پہنچے تھے۔ ۱۲۲۵ء میں آرڈر آف مائنر فرائرس (ORDER OF MINOR FRIARS) کے وزیر عمومی پوٹنگے ٹیلے نے مانٹ کاروینو سے جان۔ اینڈریو اور ان کے ساتھیوں کو تبلیغی مشن کی صورت میں چین روانہ کیا تھا۔ جا لٹینان میں بہت عرصہ قیام کیا اور پھر یورپ نکلے چہارم کے نام کچھ پیغامات لے کر واپس ہوا۔ جہاں سے اس کو دوبارہ ۱۲۲۵ء میں چین جانے اور جان عظیم سے ربط و ضبط بڑھانے کا حکم ملا۔

ایران کے متعلق معلومات

فراتر جان اور یورپ کیمنشہ کے درمیان جو خط و کتابت ہوئی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی ایران کے متعلق یورپ کو قابل اعتماد معلومات حاصل تھیں۔ اور اہل یورپ ایرانیوں کے رسم و رواج۔ جاوات اور ادب سے بخوبی واقف تھے۔ لاطینی زبان میں ایک خطبہ ملا ہے جس میں ”برادر جان“ کا روزنامہ درج ہے۔ یہ خطبہ ۱۲۲۵ء کا لکھا ہوا ہے اور اس کا ترجمہ درج ذیل ہے :-

”برادر جان آف مانٹ کاروینو جو آرڈر آف مائنر فرائرس سے تعلق رکھتے ہیں اپنے سفر پر روانہ ہوئے اور ایران سلطنت میں پہنچے تاکہ وہ کافروں کو تبلیغ کریں۔ برادر جان دیگر پادریوں کے ساتھ شہر تبریز میں جہاں پہلے سے اور پادری موجود تھے بہت دن تک مقیم رہے اور کافروں کو دین مسیحی کی تعلیم دی۔“ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان عیسائی مبلغین کو فارسی زبان اچھی طرح آتی تھی اس لئے کہ جان نے ایک خط میں یورپ کو لکھا تھا کہ: ”میں نے لوگوں کو انجیل اور قرینت کے چند نامہ قدیم و جدید سے کئی واقعات کو تصویر میں ظاہر کیا اور ان پر لاطینی اور فارسی زبان میں عبارت کندہ کی ہے۔“

اسی دور میں اطالوی تاجر ولنے مشرقی دساؤ کی مانگ کی وجہ سے تقریباً تمام تجارتی راستے اختیار کر لیتے تھے وہ اوقایہ ان کے شمال مغربی علاقہ میں تبریز سے ہوتے ہوئے بحر کسپین کے کنارے چل کر ترکستان اور چین جاتے تھے لاطینی فارس میں جزیرہ ہرنز

میں اتار جاتے تھے اور پھر ایرانی خطستانوں میں سے گزرتے ہوئے وہ ترکستان اور چین جاتے تھے اور واپسی میں اپنے ساتھ مشرق کے قیمتی کتابیاں بھی لاد کر لاتے تھے۔

بہر حال ان تجارتی اور سیاسی روابط سے مغربی ادب پر کوئی علمی اثر نہیں پڑا اس لئے کہ جو معلومات حاصل کی گئی تھیں ان کی حقیقت علمی نہیں تھی اور نہ کسی نے تحقیق و انکشاف کے طور پر محنت سے اسے حاصل کیا تھا۔ ہاں ان کتابیوں سے جو مشرق واپس آنے والے مغربی تجارتی راہنماؤں میں بیٹھ کر لوگوں کو سنایا کرتے تھے۔ مغربی محققین کی مشرقی علوم میں دلچسپیاں بڑھنا شروع ہو گئیں اور ان کو مشرق کے متعلق زیادہ سے زیادہ جاننے کی خواہش پیدا ہوئی۔

بہر حال مشرق و مغرب کے درمیان جن مقامات پر سب سے زیادہ اسلامی اور عیسائی عالموں کو ایک دوسرے سے واسطہ پڑا اور جہاں ادبی اور علمی معلومات کے تبادلے کے مواقع ہاتھ آئے وہ اندلس، اٹلی اور شام کے علاقے تھے۔

پہلا مرکز ملاقات

سب سے پہلے اسلامی ادب اور اس میں چھپے ہوئے ایرانی افکار اہل مغرب کو سرزمین اندلس پر ظلیلہ کے شہر سے پہنچے۔ یہ شہر تقریباً چار سو سال سے مسلمانوں کے زیر اقتدار رہا اور یہاں اسلامی ثقافت اور مذہب اسلام خوب پھل پھول رہے تھے۔ جب ۷۵۷ء میں الفافوش ششم نے اس شہر کو فتح کیا تو موہدہ میں یہ شرط بھی تھی کہ شہریوں کو اپنے اپنے مذہب پر رہنے کی آزادی ہوگی اور اس کے نتیجے میں مسلمان اور عیسائی پر امن طریقے پر دوش بدوش رہے، ایک اور بات جس نے اہل مغرب کو اسلام کی طرف متوجہ کیا وہ چند عیسائیوں کی مسلمانوں کے دربارِ روم میں موجودگی تھی۔

آرک بشپ ریمونڈ جو اندلس کے نمبر میں سے تھا۔ اس بات کا دلدادہ تھا کہ عربی فلسفہ کو عیسائیوں تک پہنچائے اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے ایک ”دارالترجمہ“ قائم کیا اور اس کے انتظامات آرکیڈیسی ایکون ڈومینک گوئڈیساوی (ARCHDECON DOMINIC GUNDISALVI) کے حوالے کر دیئے اور یہ ہدایت دی گئی کہ وہ فلسفہ اور سائنس پر عمدہ عربی تصانیف کے تراجم پیش کرے۔ اس ادارہ میں بہت سے مترجم کام کرتے تھے۔ اور انھوں نے ارسطو کی کتابوں کے عربی تراجم کئے تھے اور ایرانی حکماء میں سے ابن سینا اور فارابی کی کتابوں پر حاشیہ اور شرح لکھی تھیں۔ اور پھر یہاں سے ان کی نقلیں دُور دراز ملکوں میں فروخت کیلتے پھیلائی جاتی تھیں۔ اور پیرس کی یونیورسٹی تو ان متکلمین کی تصانیف کا سب سے بڑا مرکز بن گئی تھی جہاں بہت عرصہ کتابیں جمع کر لی گئیں تھیں۔

۱۲۰۹ء میں مقام پیرس ایک اجلاس میں اعلان کیا گیا کہ ارسطو کی کتابیں نہ پڑھی جائیں اور ۱۲۱۵ء میں بابائے روم حکم دیا کہ یونانی ماہر الطبیعیات اور نیچرل فلاسفی اور اس کی شرحوں کا مطالعہ نہ کیا جائے البتہ عربی سے کئے ہوئے تراجم کچھ سننے اور کچھ پڑھ لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ اس لئے اب علم کا تمام تر سرچشمہ عربی تراجم ہی تھے۔

ان قوانین سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ یورپ اس وقت تک ایٹالی لٹریچر سے واقف ہو چکا تھا۔ اندلس میں ظلیلہ کی مشہور مسجد لا سیریری جو اسلامی ادب و ثقافت کا بہت بڑا مرکز تھی شمالی علاقہ کے عیسائیوں کے لئے بے پناہ کشش کا باعث تھی۔ چاروں طرف سے عرب مترجمین اُدھر کا رخ کر رہے تھے۔ ان عربوں میں وہ بھی تھے جو یہودی تھے اور وہ بھی جو عیسائی ہو گئے تھے۔ بہر حال ان لوگوں نے اندلس کے عیسائیوں کے ساتھ اس کام میں پورا پورا تعاون کیا۔ بارہویں صدی کے مترجمین

میں سے دو شخص قابل ذکر ہیں ایک ڈومینکس کنڈسالمینس — (DOMINICUS CUNDISALINUS) تھا اور دوسرا جوہنس ہیپس (JOHANNES HISPANUS) جس نے فارابی کی مشہور کتاب "کتاب الحکما" (DESCIEN) غزالی کی کتاب الفلسفہ اور ابن سینا کی کتاب "الشفارہ" کا ترجمہ کیا جو فلسفہ کی اچھی خاصی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس کو فرانسیسی زبان میں "SUFICIENTIA" کہا جاتا ہے۔ سیکلنڈ میں لے۔ ڈس۔ الفریڈ (ALFREDUS) (ANGLICUS) نے ارسطو کی "علم سادی" کے موضوع پر تصنیف کے ایک حصہ کا اس ترجمہ سے ترجمہ کیا جو ابن سینا نے کیا تھا شیخ نے ارسطو کی جو بھی کتاب میں بطور ضمیمہ تین ابواب کا اضافہ کیا تھا۔ یہ ترجمہ "DE MINERALIUS" یا "DE CONGELATIUS" کے نام سے کیا گیا تھا۔ اسی طرح اور بھی اس ایرانی ادب کا طویلہ میں ترجمہ کیا گیا جو اندلس میں دستیاب ہو سکتا تھا۔ سیکلنڈ میں نجوم کے خوارزمی جدول ایڈیلارڈ آف ہاتھ نے ترجمہ کئے تھے۔ قریبونہ (CREMONA) کے ہیپس نے جیراڈ (GERARD) نے سکندر افراڈوسی (ALEXANDER OF APHRODISIAS) کے تصانیف کے تراجم میں ہی علم الطب کے معاملہ میں حاضیہ پر شیخ بوعلی سینا کی کتاب "قانون" کے حوالے دیئے ہیں۔

دوسرا مرکز ملاقات

مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان دوسرا مرکز ملاقات زیرین علاقہ اطالیہ اور جزیرہ صقلیہ تھے جہاں پہلے پہل مسلمان فاتح کی حیثیت سے آئے اور بعدہ فورسوں کے ساتھ ایک معاہدہ کے تحت باقاعدہ طور پر بس گئے اور پھر امن زندگی گزارنے لگے۔ یہ یہودی ہمدی کی ابتداء میں فریڈرک شہنشاہ (۱۱۹۸ - ۱۱۵۰) ہوا اور جزیرہ صقلیہ کی باقاعدہ حکومت تسلیم کر لی گئی۔ ولیم فرانسس کو پہلے پہل اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اور بعد میں بادشاہ بن کر عربوں کی ثقافت و تہذیب کو جاننے کی زبردست لگن تھی اور خصوصاً فورتنس کے ساتھ ان کے تعلقات کی تاریخ اس کو اپنے صقلیہ کے قیام اور صلیبی جنگوں کے دوران مسلمانوں کو قریب سے دیکھنے کے کافی مواقع ہاتھ آئے اور اس کو مسلمان علماء و فضلاء سے جو کلید بردار خزانہ علم تھے ملاقات کا شوق پیدا ہوا اور اس نے راہ و رسم پیدا کر لی۔ اور اس نے ان کے علم و سائنس کا بڑے ذوق و شوق سے گہرا مطالعہ کیا۔

فریڈرک نے اہل مشرق سے متاثر ہو کر کافی حد تک مشرقی لباس اور رسم و رواج کو اختیار کر لیا تھا اور وہ مشرقی علماء سے خود انہی کی زبان میں جس پر اس نے قدرت حاصل کر لی تھی بڑی آزادی سے فلسفیانہ موضوعات پر بحث و مباحثہ کیا کرتا تھا۔ اس نے خط و کتابت کے ذریعہ اندلس کے مسلمان علماء سے تعلقات پیدا کئے اور ان سے بعض اخلاقی مسائل پر تفصیل سے سوالات کئے اور جواب پائے۔ اس نے براہ راست خود ابن سبعین عبدالحی سے بھی خط و کتابت کی تھی جو فارابی اور ابن سینا کے نظریات کا پروردگار اور ان کی تصانیف پر بڑا عبور رکھتا تھا اور روح کے خیر فانی ہونے کا قائل تھا۔ اس نے بھی فریڈرک کے لئے مختصر طور پر ایسا ہی جامع مواد فراہم کیا، جیسا کہ کئی صدی پیشتر یونانی حکماء نے ایران کے بادشاہ نوغیر وان کے لئے فرمایا تھا سیکلنڈ میں شاہ فریڈرک نے نپلز (NAPLES) یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی جس کو بعد میں تاسس یونیورسٹی (۱۲۵۹) (AS AQUINAS) جیسے عالم نے اس کو ایک ایسی درسگاہ بنا دیا جہاں مغربی دنیا کو عربی علوم سے روشناس کرانے کے لئے بڑے بیانیہ پر کام کیا۔ یہیں پر عربی زبان سے لاطینی اور عبرانی زبان میں کتابوں کے ترجمے کئے گئے۔ شہنشاہ فریڈرک کی قدردانی اور حوصلہ افزائی کی ہی وجہ سے سچل اسکات (WICHAL SCOT) طیبلنڈ پہنچا اور دیگر تصانیف کے علاوہ

اُس نے ارسطو پر اس سینا کے مقالات اور خود ارسطو کی "کتاب المحیوان" (DE ANIMALILUS) کا ترجمہ کیا اور اس کا انتساب بادشاہ سے کیا گیا۔ ایک دوسرا مترجم جرمنی کا رہنے والا ہرمن (HERMAN) تھا جس نے فارابی کے "علم الکلام" کا لاطینی میں ترجمہ کیا۔ البرٹ میگنس (ALBERTUS MAGNUS) اور اُس کا شاگرد تھامس ایکیویناس۔ شاہ فریڈرک کے دربار کی علمی سرگرمیوں کی ہی پیداوار تھے۔ مذکورہ بالا تصانیف کی نقلیں شہنشاہ فریڈرک کی خواہش کے مطابق بلوگنا (BOLOGNA) نپلز (NAPLES) سلمو (SALERMO) اور پیرس کی یونیورسٹیوں میں تقسیم کی گئی تھیں۔ اور ان عالماء کو ششدری کا جو بیچ لگاوا یہ تھا کہ مغربی دنیا مشرقی دنیا کے علوم عقلی اور حکمت سے بخوبی واقف ہو گئی۔

تیسرا مرکز ملاقات

شام تیسرا مرکز تھا جہاں مغرب کے نصرانیوں اور مشرقیوں یعنی ایران اور مشرق کے دیگر اسلامی ممالک کے لوگوں کی ملاقات ہوئی۔ بہت قدیم زمانہ سے اہل شام مشرقی ممالک سے وسیع پیمانے پر تجارت کرتے رہے ہیں اور ایک زمانہ میں تو شام مشرقی تجارت کی سب سے بڑی منڈی بن گیا تھا، جہاں سے ہو کر تمام دنیا کا مال ایک دوسری جگہ پہنچتا تھا۔ اور شام نے اس تجارتی گزیر گری کے ساتھ ساتھ ایک قوم کی حکمت دوسری قوم تک قرون وسطیٰ میں آسانی سے پہنچا دی۔ جب کہ خیالات کا ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچنا دشوار تھا۔ بغیر کسی شک و شبہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شام ہی وہ جگہ تھی جہاں صدیوں تک دو بڑی سلطنتوں یعنی رومی اور ایرانی سلطنتوں کے درمیان ربط و ضبط کے مواقع فراہم ہوئے۔ شام ہی وہ سرزمین ہے جہاں سے یونانی فلسفہ عدیسہ (EDDISA) اور انطاکیہ سے آکر نیپلیوں (MISSIBIS) کے مدارس اور جندی شاپور میں مروج و مقبول ہوا۔ عیسائیت کے آغاز میں جب اُس کے تین مکاتب فکر قائم ہوئے تو شام میں کلیتہاً چھچھ اور ایران میں نسطوری کلیسا (NESTORIAN CHURCH) قائم ہوئے۔

سریانی زبان یکساں طور پر مشرقی و مغربی کلیساؤں کی زبان تھی لیکن اس کے برخلاف خود شام (SYRIA) میں خصوصاً عدیسہ (EDDISA)۔ قسرسین اور حران میں یونانی زبان پڑھائی جاتی تھی۔ جس کی سرپرستی بعد میں چند سیاسی مصلحتوں کی بنا پر ساسانی بادشاہوں نے بھی کی۔ اور اس طرح شام نے مغربی دنیا کو مشرقی فلسفہ کے ساتھ ساتھ مشرق کی کہانیوں اور حکیمانہ اقوال سے بھی آشنا کر دیا۔

(HARRANAUS)
آغاز اسلام کے بعد یونانی فلسفہ میں مسلمانوں کی دلچسپی کی ابتدا کتابوں کے تراجم سے ہوئی اور حرائینوں نے اس میں سبقت کی جن کا ایرانوں اور عربوں سے آٹھویں صدی سے دسویں صدی تک یکساں طور پر گہرا ربط و ضبط رہا۔ اور دوری طوطا اپنے مذہب و ثقافت کی وجہ سے عیسائیوں سے بھی ذہنی قریب حامل رہا۔

شام میں یونانی سے تراجم کا دور آٹھویں صدی سے گیا رھو یہی صدی تک کا زمانہ ہے اور ان میں سے زیادہ تر تراجم سریانی زبان سے ہوئے جن میں یونانی فلسفی پیلوس پیرا (ALUS PERSA) کی وہ تصانیف بھی شامل تھیں جو اس نے خسرو نوشیروان مشاوا ایران کے لئے سریانی زبان میں پیش کی تھیں۔

بعد میں زیادہ تر یونانی کتابوں کا ترجمہ براہ راست یونانی سے کیا گیا۔ اہل شام نے دو مضامین میں سب سے زیادہ دلچسپی لی ایک اُس دور پر جس میں جو قدیم تاریخ اور فلسفہ تصوف سے عبارت تھا اور جس کے لئے فیثا لٹوٹ۔ سقراط۔ پلوٹارک۔ ڈیوینس وغیرہ

جیسی عظیم شخصیتوں سے سندی گئی تھی۔ اور دوسرے منطق۔ تاکہ یونانی تحریروں کو واقعی سمجھا جاسکے۔

نویں صدی عیسوی میں مترجمین نے طب اور علوم طبیعی کی کتابوں کے تراجم پر خاص طور سے توجہ دی۔ اور بقراط۔ جالینوس۔ پطلمیوس (PTOLEMY) اور اقلیدس کی تصانیف کا عربی ترجمہ کر لیا گیا۔ اور اس کے بعد ہی شام کے مترجمین نے افلاطون۔ ارسطو کی تصانیف کے علاوہ فلاطون (PLATONUS) کی اینیڈز (ENNEADS) اسکندرا فردوسی کی شرحیں اور جون فلاطون (JOHN PHILOPONUS) کی کتابوں کو بھی عربی زبان میں منتقل کر دیا۔ اور اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ شام علوم و فنون کا مرکز بن گیا اور مشرق و مغرب کے عالموں نے شام کا رخ کیا تاکہ وہ ارسطو اور دیگر یونانی فلسفیدوں کے کارناموں سے کماحقہ استفادہ کر سکیں اور ان پر عبور حاصل کریں اس لئے کہ ان لوگوں کو یہ کتابیں ان کے اپنے ملک میں میسر نہیں آسکتی تھیں۔

شام تک اہل مغرب کے آسانی پہنچنے کے واسطے تھے۔ اول تو شام میں ان کے ہم مذہب عیسائیوں کی موجودگی اور دوسرے شام کا سمندری راستہ سے اٹلی اور قسطنطنیہ سے اس کا قرب۔ اس طرح عربوں اور ایرانیوں کو اس سے بھی زیادہ آسانی اس لئے تھی کہ شام ایک اسلامی علاقہ بن چکا تھا اور ویسے ہی شام کا دارالخلافت دمشق جو تجارتی مرکز تھا اس راہ میں پہلے تھا جو مکہ جاتا تھا۔ اس لئے شام کو دیگر تجارتی مرکز کی نسبت یہ فوقیت حاصل ہے کہ یہیں مشرق و مغرب فلسفہ کے امتزاج نے جنم لیا اور یہیں سے پہلے پہل مشرقی فلسفہ۔ طب۔ اور کیمیا کا فن مغرب میں پہنچا۔ یہیں سے لیڈیا کے مصنف کی برکتیں کی کتابیں یونانی تھیں اور ان کا لاطینی میں ترجمہ ہوا۔

یہ تراجم نویں صدی میں جون اسکات (JOHN SCOTUS ERRIGENA) نے کئے تھے۔ اس مقالہ میں پر سکین۔ (PASCIAU) نے ایرانی بادشاہ نو شیروان (۵۳۱ ق۔ ۵۷۹) کے ان نوسواں کا جواب دیا تھا جو نفسیات طبیعیات اور نیچرل سائنس سے تعلق رکھتے تھے۔

<p>مردوں اور عورتوں کو پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا کیمیا اور نایاب مرکب۔ مقوی اعضاء۔</p> <p>دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے۔ بھوک لگاتا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- (فی شیشی) چار روپے</p>	<p>رفیق صحت</p>
<p>ایک شاہی نسخہ جو زعفران۔ مشک۔ گلاب۔ عنبر۔ شہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔</p> <p>نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کئے لئے جادو اور شہب۔ مادہ تولید کو گاڑھا کرتی ہے اور قوت مردگی کئے لئے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- (فی شیشی) پانچ روپے چار روپے</p> <p>(مصلحتاً ایک ہندو خیردار ایک روپیہ ہندو پیسے صرف)۔ جنسی معلومات کئے لئے لڑیچہ۔ محافظ جوانی مفت منگوا میں! پستہ :- ہندو دواخانہ، یوسف خانہ۔ قصور</p>	<p>معجون مقوی خاص</p>

ہندوستان کے خریدار صاحبان اپنا سالانہ چندہ دفتر "الحسنات"

رامپور (یو۔ پی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں! (منیجر فاران)

گلہائے رنگ رنگ

محمد عزیسی :- خوشامد دل اجروہ انتظار میں گم ہے
سیاہ خانہ غم میں یہ روشنی کیوں کر
وہ اعتبار محبت جسے جنوں کہتے
کسے دماغ کو سوچے کالی کار چمن
ہجوم یا س ہے تائے ہیں کچھ سرور گال
روا روی کا یہ عالم یہ جھٹ پٹے کا سماں
نہ ہے ! وہ آنکھ جو دیدار میں گم ہے
کھینچ وصل شب انتظار میں گم ہے
خرد ہنوز اسی اعتبار میں گم ہے
ابھی نگاہ فریب بہار میں گم ہے
کرن امید کی شب ہلے تاویں گم ہے
زمانہ گردش لیل و نہار میں گم ہے

پیام زیست ملا تھا جہاں سے لے سیتی
محتاج زیست اسی رنگزار میں گم ہے

رک زکاتی :- جب سامنے ہو دور میں پیما نہ دوستو
تم ہی بتاؤ مجھ کو میرے عشق کا مقام
رکھے خدا ہی لب لببے جوش جنوں کی لاج
جب ہو گیا جنون محبت کا راز فاش
وہ کیا تھا جس کے موہ و دھلی نہ تھی نظر
تم نے کئے ہیں مجھ پر ستم اپنا : جان کر
غم رفتہ رفتہ میرے رگے پے پر چھا گیا
گردش نہ تھی تو دل تھا مرا ایک مشت کھا
ہاں از زندگی میں غیبت ہے میرا دم

محو طرب ہوں محفل خواباں میں راست دن !

ہے شان اس فقیر کی شادمانہ دوستو !

جوہر سعیدی :- دوشیزہ معزلے طرب جاگ رہی ہے
پھر ہمت پر واز میں گم دام و قفس میں
پھر گردشِ دوں سے کہو سامنے آئے
ہیں صبح کے آثارِ سرشام نمایاں !
اے نیند کے ماقو، اٹھو شبِ جاگ رہی ہے
پھر آپ سے ملنے کی طلب جاگ رہی ہے
پھر خواہشِ زلف و رخِ لب جاگ رہی ہے
کیا سوتی ہوئی روح طرب جاگ رہی ہے

رشتیدار۔

یہ زلفت یہ رخسار یہ البرہہ یہ نکاہیں
تم سامنے جب تک تھے تو ہر شام سحر تھی

آئینہ بھی حیران ہے اود آئینہ گر بھی
تم جیسے گئے لوٹ کما آئی نہ سحر بھی

اب کچھ وہا نار کی رونق ہے محبت
کیا جانے کس جرم کی بادشاہ میں ہم نے
راشد اللہ خاں جو سہرا گم گشتگی شوق کا عالم لے لے تو یہ!
کیا ظلم ہے کہتے ہیں اُسے دشمن ایسا
جو ہر کو نہیں جانتے اللہ بے تغافل
فصیح اکمل قادری:- زبان بے زباں کو کس طرح سمجھیں جہاں فالے
دل میں آگ اور آنکھ ہے پر نہم
محبوب عباس آرزو کا خمیری:- جو تم ایسی نظر سے دیکھتے ہو ہم غیبیوں کو ج
قوی فائزی ٹوٹتی:- ہم نے کہا یا تھا جو غریب نظر

انے ذوق طلب زحمت یک گام ادھر بھی
اک عمر گزاری ہے سر راہ گذر بھی
ہوں یاد میں کس کی، مجھ یہ بھی نہ یاد
وہ بے کس جسے دیکھ کے آتا ہے خدا یاد
کیا وہ بھی ہے پیماں وفا جو نہ رہا یاد
حدیث عشق سمجھتے ہیں نہ سمجھیں گے جہاں فالے
ہائے! یہ ربط شعلہ و شبنم
وہ تلافی تو عمر بھر نہ ہوتی
اُن کے جلنے کی کچھ خبر نہ ہوتی
مجھ پہ جو گزریے سو گزریے انکی رسوائی نہ ہو
جب کہ دن روتے کو چاہے اور تنہائی نہ ہو
دل آئینہ تو نہیں ہے مگر دکھا دوں گا
ایک تنہا مری آواز کہاں تک پہنچے
ڈھیر لگ جائیں گے، بس میں گریباؤں کے

اُن کے لئے کا ہوش تو ہے قوی
نخشہ جا رہی:- دل تماشا ہو مگر دنیا تماشا شانی نہ ہو
اس جو یاس کے عالم کی مجبوری نہ پوچھ
تابش دہلوی:- غور و خن کا تیرے جواب کیا دوں گا
ساتی لہو رہی:- اس بھری بزم میں کوئی بھی ہم آواز نہیں
قرچلاوی:- راستے بند کئے دیتے ہو دیوانوں کے

ملہر القادری

وہ طرح طرح کی شوخی۔ وہ نئی نئی ادائیں
مے شوق کی صداقت، مری بے غرض دفتائیں
کوئی خوش جمال ہوگا، کوئی بے مثال ہوگا
تری فامشی کو سمجھا تو چپک گئے شگوفے
مرے عرض غم پہ ان کو ابھی سوچنا پڑے گا

انہیں یاد کیا نہیں ہے، انہیں یاد کیا دلائیں
یہ ظلم عاشقی ہے وہ قریب میں نہ آئیں
بہیں کس سے ہے محبت، تمہیں نام کیا بتائیں
ترے گیسوؤں کو دیکھا تو خشک گئیں گھٹائیں
یہ معاملہ بے دل کا وہ مجھ کے مسکرائیں

مجھے دل کی دھڑکنوں کا نہیں اعتبار رہا ہے
کبھی ہو گئی ہیں شکوے کبھی بن گئی دعائیں

روح انتخاب

انسان خوشی سے زیادہ غم اور راحت سے زیادہ تکلیف محسوس کرتا ہے۔ اور یہ کچھ فطری بات ہے کہ جو چیز انسان کے حیات کو قسطنیہ زیادہ ٹھنکاتی ہے وہ اتنی ہی زیادہ اس کی قوت فکر کو حرکت میں لاتی ہے۔ جب کوئی چیز ہم کو حاصل ہوتی ہے تو اس کی خوشی میں ہم یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے کہ یہ کہاں سے آئی؟ کیونکر آئی اور کب تک رہے گی؟ لیکن جب کوئی شے ہم سے کھو جاتی ہے تو اس کا صدمہ ہمارے دوسن فکر پر ایک تازیانہ لگا دیتا ہے۔ اور ہم یہ سوچنے لگتے ہیں کہ یہ کیسے کھو گئی؟ کہاں گئی؟ اب کہاں ہوگی؟ اور کیا یہ ہمیں پھر حاصل ہوگی یا نہیں؟ یہی وجہ ہے کہ زندگی اور اس کے آثار کا سوال ہمارے لئے اتنی زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔ جتنی اہمیت موت اور اس کے انجام کو حاصل ہے۔ اگرچہ دنیا کی اس ناشرگاہ اور اس میں خود اپنے وجود کو دیکھ کر ہمارے دل میں یہ سوالی ضرور پیدا ہوتا ہے کہ یہ ہنگامہ کیسا ہے؟ کیسے شروع ہو گیا؟ کس لئے برپا کر دیا؟ لیکن یہ سب فرصت کی باتیں ہیں۔ اور گہری فکر رکھنے والے خواص کو چھوڑ کر عام انسان ان سوالات میں کم الجھتے ہیں۔ بخلاف اس کے موت اور اس کی تلخیوں سے ہر شخص کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ہر شخص کی زندگی میں بہت سے مواقع ایسے آتے ہیں جب وہ اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے عزیزوں، دوستوں، درباروں کو روتے دیکھتا ہے۔ بیکس اور کمزور بھی مرتے ہیں۔ طاقت اور ہیبت والے بھی مرتے ہیں۔ حسرتناک موتیں بھی واقع ہوتی ہیں جو برتناقتیں بھی پیش آتی ہیں۔ اور آخر میں ہر شخص کو خود اسی راہ پر گزرنے کا یقین ہوتا ہے جس پر سب گزرتے ہیں۔ ان مناظر کو دیکھ کر شاید ہی کوئی انسان دنیا میں ایسا ہو جس کے دل میں موت کے سوال نے ایک الجھن نہ پیدا کی ہو۔ اور جس نے اس امر پر غور نہ کیا ہو کہ موت کیسا ہے؟ انسان اس دروازے سے گزر کر آخر کہاں چلا جاتا ہے؟ اور اس دروازے کے پیچھے کیا ہے؟ بلکہ کچھ ہے بھی یا نہیں؟ یہ تو ایک عام سوال ہے جس پر عوام اور خواص سب نے غور کیا ہے۔ ایک معمولی کسان سے لے کر ایک بڑے فلسفی اور حکیم تک سب ہی اس میں الجھے ہوئے ہیں۔ لیکن اسی ضمن میں بعض اور سوالات بھی ہیں جو قریب قریب ہر صاحب فکر آدمی کے دل میں کھٹکتے ہیں۔ اور زندگی کے بہت سے تلخ واقعات اس کھٹک کو اور زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔

یہ چند برس کی زندگی جو ہم میں سے ہر شخص کو اس دنیا میں ملتی ہے ہر لمحہ اور ہر آن کسی نہ کسی کام، کسی نہ کسی سعی اور کسی نہ کسی زحمت میں بسر ہوتی ہے۔ جس کو ہم سکون سمجھتے ہیں وہ بھی ایک حرکت ہے۔ جس کو ہم بیکاری خیال کرتے ہیں وہ بھی ایک کام ہے۔ ان سب میں ہر فعل کا رد فعل۔ ہر حرکت کی بازگشت، ہر کوشش کا ثمرہ اور ہر سعی کا انجام ضرور ہونا چاہیے۔ انکی کا پھل اچھا اور بُرا کا پھل بُرا ملنا لازم ہے۔ اچھی کوشش کا نتیجہ اچھا اور بری کوشش کا نتیجہ برا ہونا ضروری ہے۔ مگر کیا ہماری تمام کوششوں کے نتائج، تمام مساعی کے ثمرات، تمام افعال کے جواب ہماری اس زندگی میں ہم کو مل جاتے ہیں؟ ایک بدکاٹنے تمام شرارتوں میں گزرتی بعض شرارتوں کا پھل بلاشبہ اس کو دنیا میں مل گیا۔ کسی شرارت نے اسے بیمار میں مبتلا کر دیا۔ کسی شرارت نے اس کو تکلیفوں اور مصیبتوں اور پریشانیوں میں پھنسا دیا۔ مگر بہت سی شرارتیں ایسی ڈھکی چھپی رہیں کہ ان کی وجہ سے اس کو بدنامی اور رسوائی تک نہ ہوئی اور اگر بالآخر بدنامی ہوئی بھی تو جس غریب پر اس نے غم کیا تھا اس کے نقصان کی کوئی تلافی ہوئی؟ پھر کیا اس شرارت کے

یہ نظم اور مظلوموں کے صبر، سب کے سب بے نتیجہ ہی رہیں گے؟ کیا ان کا کوئی انجام کبھی ظاہر ہی نہ ہوگا؟ یہی حال نیکیوں کا بھی ہے بہت سے نیک انسان عمر بھر نیک کئے رہے اور ان کا پورا پورا ثمرہ انہیں دنیا میں نہ ملا۔ بعض نیکیوں پر انہیں سزائیں ملیں۔ بعض نیکیوں کا حال کبھی دنیا پر کھلا ہی نہیں۔ پھر کیا ان غریبوں کی سب نیکیاں اکاunt گئیں؟ کیا انہی سخت محنتوں اور کوششوں کا صرف اتنا ہی ثمرہ کافی ہے کہ انہیں ہمیر کا اطمینان نصیب ہو گیا؟

یہ سوال تو صرف اشخاص و افراد سے تعلق رکھتا ہے۔ لیکن اس کے بعد ایک اور سوال انواع اور اجناس اور جنات اور اس کے تمام عالم کے انجام سے بھی تعلق رکھتا ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آدمی مرتے ہیں اور ان کی جگہ دوسرے پیدا ہو جاتے ہیں۔ درخت اور جانور سب فنا ہو جاتے ہیں۔ اور ان کی جگہ دوسرے درخت اور جانور پیدا ہو جاتے ہیں۔ مگر کیا مرنے اور جینے کا سلسلہ بے نہی جاری ہے؟ کیا کہیں پہنچ کر یہ ختم نہ ہوگا؟ یہ ہوا، یہ پانی، یہ زمین، یہ روشنی، یہ حرارت اور یہ قدرتی طاقتیں جن کے ساتھ یہ کارخانہ عالم ایک خاص ڈھنگ پر چل رہا ہے۔ کیا یہ سب لازوال ہیں؟ کیا ان کے لئے کوئی حتمی مقرر نہیں ہے؟ کیا ان کے نظم اور ان کی ترتیب میں بھی کوئی تغیر واقع نہ ہوگا؟

اسلامی تصور آخرت

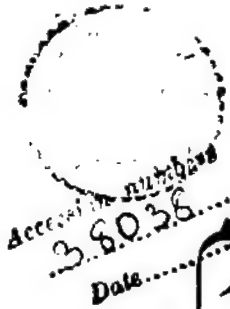
اسلام نے ان تمام سوالات کو حل کیا ہے اور اس کے نزدیک ان کا جواب یہ ہے کہ:-

(۱) انسان کی دنیوی زندگی دراصل اس کی اخروی زندگی کا مقدمہ ہے۔ یہ زندگی عارضی ہے اور وہ پائیدار ہے۔ یہ ناقص ہے اور وہ کامل۔ تمام اعمال کے پورے پورے نتائج اس عارضی زندگی میں مترتب نہیں ہوتے۔ اور نہ ہر وہ بیج جو یہاں بویا جاتا ہے اپنے فطری ثمرات کے ساتھ اس ناقص زندگی میں بار آور دیتا ہے۔ اس نقص کی تکمیل اس دوسری زندگی میں ہوگی۔ اور جو کچھ یہاں بے نتیجہ اور بے ثمرہ رہ گیا ہے وہ اپنے حقیقی نتائج اور ثمرات کے ساتھ واپس ظاہر ہوگا۔

(۲) جس طرح دنیا کی ہر چیز فروا و فرا اپنی ایک عمر رکھتی ہے۔ جس کے ختم ہو جانے کے بعد اس میں فساد و رونا ہوتا ہے۔ اسی طرح اس پورے نظام عالم کی بھی ایک عمر ہے جس کے ختم ہونے پر یہ سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا۔ اور کوئی دوسرا نظام اس کی جگہ لے گا جس کے قوانین بھی اس نظام قوانین سے مختلف ہونگے۔

(۳) اس نظام کے درہم برہم ہونے پر ایک زبردست عدالت قائم ہوگی جس میں ہر چیز کا حساب لیا جائے گا۔ انسان کو اس روز پھر ایک نئی جسمانی زندگی ملے گی۔ وہ اپنے خدا کے سامنے حاضر ہوگا۔ اس کے تمام اعمال جو اس نے اپنی پہلی زندگی میں انجام دیئے تھے ٹھیک ٹھیک جانچے اور تولے جائیں گے۔ حق اور انصاف کے ساتھ اس کے مقدمے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اچھے اعمال کی اچھی جزا ملے گی اور برے اعمال کی برسی سزا دی جائے گی۔

خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھئے!



یادِ رفتگاں

شوکت تھانوی مرحوم

اب سے تقریباً ۳۶ سال قبل ۱۹۵۶ء میں شوکت تھانوی مرحوم کے چند مزاحیہ افسانے رسالوں میں نگاہ سے گزرے، یہ اُن سے میرا پہلا ظاہرِ تعارف تھا۔ ایک صاحب تھے نسیم سندیلوی (بی۔ اے، آنرز) ماہنامہ ”اضطراب“ اُن کی ادارت میں نکلتا تھا، اس رسالہ میں میری غزلیں اور مضامین بھی چھپتے تھے، اور شوکت تھانوی کا شمار تو اس، ماہنامہ کے سرپرستوں میں ہوتا تھا، ان کا مشہور افسانہ ”امرو کا چور“ مجھے اضطراب ہی کی بدولت پڑھنے کو ملا، یہ وہ زمانہ ہے جب ملا رموز سی کی ”گلانی اردو“ کے ہر طرف چرچے تھے اور اُس دور میں شاید ملا رموز سی ہی وہ تنہا انشا پرداز تھے، جن کے مضامین کا بعض رسالے معاوضہ دیتے تھے۔

۱۹۵۷ء میں سر روزہ ”مدینہ“ (بچپن) روزنامہ کی حیثیت سے بھی شائع ہوا، ملک نعر آفرین خاں عزیز اس کے ایڈیٹر تھے، میں ان دنوں حیدر آباد دکن میں تھا، اور ہر طرح آدم سے تھا، مگر صحافت نگاری کے شوق میں اس پڑ سکون ماحول کو چھوڑ کر روزنامہ ”مدینہ“ کی ادارت میں شامل ہو گیا، مجبوراً اگر معلوم ہوا کہ جناب شوکت تھانوی نے بھی اسسٹنٹ ایڈیٹر سی کے لئے درخواست بھیجی تھی، لیکن تجوہ کا کھٹا ملا ملے نہ ہو سکا۔

روزنامہ ”مدینہ“ چھ مہینہ نکل کر بند ہو گیا، اور میں پھر حیدر آباد دکن واپس آ گیا۔ ۱۹۵۸ء میں وہاں سے کانپور کے مشاعرے میں آنا ہوا، کانپور سے کھنوکھو کیا دوڑا تھا، پھر وہاں میرے ایک عزیز بھی جیتے تھے، اُن سے ملنے کے لئے کھنوکھو چلا آیا جا راجہ ریلوے اسٹیشن پر حضرت ارشد تھانوی نظر آئے، وہ بڑے تپاک سے بغل گیر ہوتے ہوئے بولے :-

”ان سے تو ملنے پر شوکت تھانوی ہیں شوکت تھانوی۔۔۔“

شوکت مرحوم سے یہ میری پہلی ملاقات تھی۔۔۔۔۔ مگر
بھلی اک کو ندر گئی آنکھوں کے آگے تو کیا

بات کہنے کو میں لب تشدد تقریر بھی تھا

اُن سے میں مصافحہ ہو کر رہ گیا، چال ڈھال، وضع قطع اور چہرے مڑے سے وہ بڑے شائستہ اور سنجیدہ نظر آتے۔ میں حیران تھا کہ اتنا سنجیدہ آدمی، ادبے انشاء کی دنیا میں مسکراہٹیں بکھیرتا اور قہقہے نکالتا ہے۔

اس کے بعد ۱۹۵۹ء یا ۱۹۶۰ء میں شوکت مرحوم سے ملاقات دکن کے کاروبار میں ہوئی کی ایک۔ دعوت میں ہوئی، ان دنوں بھوپال میں رہنے پر پہلے پہل ایک مشاعرہ ہوا تھا۔ شوکت صاحب نے اس مشاعرے کا ذکر اس انداز میں کیا جیسے اس کے انتظام بہنام سے اُن کا تعلق ہے، فرط غصے آپ کو اُس مشاعرے میں آنا ہے۔۔۔۔۔ بعد میں معلوم ہوا کہ بھوپال کے کوئی ہندو محروم نے اس مشاعرے کے کنوینیر ہیں اور دکن کے چند شاعروں کے نام دعوت نامے آچکے ہیں، ایک دو شاعر وہ نے مجھ سے کہا کہ اُن صاحب

تہہ ہر پتہ معلوم نہیں ہے، تم لہذا پتہ انہیں لکھ کر بھیج دو۔۔۔۔۔ میں نے عرض کیا کہ خدا کی مجھ پر لعنت ہو، جو میں مشاعروں کے داعی یا کسی منظم کو اپنا پتہ لکھ کر بھیجوں، پھر وہ کہنے لگے تو ہم تمہاری پتہ کی انہیں اطلاع دیتے جیتے ہیں، میں نے تاکید اور شد و حد کے ساتھ انکار کیا کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں، بھوپالی کا مشاعرہ بڑی دھوم دھام سے ہوا، مگر میرا وہاں جانا نہ ہو سکا۔

پاکستان بننے سے پہلے ہندوستان میں شوکت تھانوی مرحوم سے جن دو ملاقاتوں کا میں نے ذکر کیا ہے، وہ "ملاقاتیں کیا تھیں؟" ہیں۔ "آمنہ سامنا" تھا، ان سے پہلے ملاقاتیں تو پاکستان بننے کے بعد ہوئیں، ہر ملاقات کے بعد میل جول میں اضافہ ہو جاتا، پھر ان سے اتنی بے تکلفی ہوئی اور اس قدر بار بار نہ بڑھا کر رکھ رکھاؤ، خودداری، تکلف اور متانت و سنجیدگی کا کوئی پردہ بھی حائل نہیں رہا۔

تقسیم ہند سے قبل شوکت تھانوی مرحوم مزاح نگار، انشا پر ملاکی حیثیت سے مشہور اور معروف تھے، میں نے ہندوستان کے کسی ایک منظرے میں بھی انہیں نہیں دیکھا، ان کی شاعری کے جوہر تو پاکستان بننے کے بعد نمایاں ہوئے! ان کی مزاحیہ نظمیں مشاعروں کو سچ "مچ" کشیدہ زعفران بنادیتیں، سننے والوں کو مشاعروں میں ان کا انتظار رہتا، ہر بڑے شاعرے میں انہیں بلایا جاتا، اور وہ کامیاب رہتے۔ شوکت تھانوی جب تک خاموش رہتے ہی سنجیدہ کم سخن اور متین نظر آتے، مگر جب باتوں پر چلتا کہ وہ تو کبیل ہزاروں سال ہیں، علم مجلسی (TABLE TALK) کے قوہ بادشاہ تھے۔ دوسروں کی کیسی کیسی نقلیں کرتے، کیسے کیسے مزیدار لطیفے سناتے اور اپنی نقلوں، لطیفوں اور چٹکلوں سے پوری محفل کو "دروازہ بقیہ" بنا دیتے! بار بار ایسا ہوا کہ دوسروں کی بے تکلف محبت پر ایک لطیفہ میں نے بیان کیا، اس کے جواب میں دوسرا لطیفہ شوکت نے! جواب الجواب اور عمل و ردِ عمل کا یہ سلسلہ در در تک چلتا رہا، مگر بذراستی، اور لطیفہ گوئی کا میدان انہیں کے ہاتھ رہتا جس انداز میں وہ کسی کی نقل اُتارتے تھے، وہ بس انہی کا حصہ تھا اس سے اندازہ ہوتا کہ دوسروں کی حرکت و ادا (GESTURES) کا وہ کس دیدہ ریزی کے ساتھ مطالعہ کرتے تھے، خاص طور سے چھوٹی ڈولہ (کھنٹوں) کے ایک مشہور طیب کی "نقل" تو شاعر کی مشہور و مقبول نظم کی طرح ان سے منسوب ہو کر اور چھٹ کر رہ گئی تھی، بے تکلفی کی ہر محفل میں اس "نقل" کے لئے ان سے فرمائش بلکہ اصرار کیا جاتا! شاید اسی شوق کی بدولت انہیں اپنے ادبی منصب سے نیچے اترنا پڑا اور پاکستان کی ایک فلم (گنگنا) میں انہیں ایک فننگ کرتے ہوئے دیکھا گیا، کیا عجیب ہو کر اس کا سبب ان کے معاشی حالات بھی ہوں! جب وہ بے تکلف ہوتے اور مزاح میں لگتے، تو چلے جاتے ان کے اہل خانہ ہی کہیں نہ محدود ہوں، مذاق کرنے سے نہ چمکتے، اور کسی کسی کو اس قضاہ اور کنایہ کا صحاب بھی اٹھا دیتے، ان کی باتوں میں بڑی کھلاوٹ پائی جاتی تھی، اور آواز و لہجہ کے بدلنے میں تو انہیں کمال حاصل تھا۔

بڑے بڑے مشاعروں میں شعر خوانی کے علاوہ شاعری کی فہرست ترتیب دینے اور ان کے ناموں کا اعلان کرنے کی خدمت بھی وہ انجام دیتے، بزم شعرو سخن کے وہ "کامیاب کنڈکٹر" تھے! شوکت تھانوی مرحوم سے لاہور میں آخری ملاقاتیں سال خروسی میں ہوئی، جب میں مشاعرہ گاہ پہنچا ہوں، تو وہ صدرِ مشاعرہ کے قریب سٹیج پر تشریف فرما تھے، اس مشاعرے میں ایک ناخوگوار بات یہ پیش آئی کہ ایک شاعر کا نام جب شوکت مرحوم نے پکارا تو وہ انداز میں ہو گئے، کہ مجھے میرے مقام پر نہیں بلایا گیا، اور شوکت صاحب ہر شاعر میں میرے ساتھ ہی سلوک کرتے ہیں، اپنی خول پڑھ کر وہ صاحبِ مشاعرے ہی سے چلے گئے، شوکت مرحوم نے اعلان کیا کہ یہ فہرست مشاعروں کے منتقلین کی ترتیب کی ہوئی ہے، اس میں میرا کوئی دخل نہیں ہے! ان شاعر کی اس حرکت کو دیکھنے والی کی تنک لانی پر محمول کیا۔ اس مشاعرے میں شوکت تھانوی کو میں نے سٹیج کی طرح ہشاش بشاش پایا، بیاداری کی قضا سی جھلک بھی ملنے کے چہرے اور لبشہرے

سے نمایاں نہ تھی، وہی ہنسی خوشی کی باقی اور مزید لگفتگو! اس کے چند ہی بعد اخبارات میں اُن کی حالات کی خبر پڑھی! پھر اُنکی حالت ادا بہتر ہوتی ہی چلی گئی، ۲۲ مارچ کو حیدر آباد کے مشاعرے میں مشہور و مقبول مزاحیہ شاعر سید محمد حفیظ سے ملاقات ہوئی، انھوں نے شوکت تھانوی کی حالات کا حال تفصیل کے ساتھ سنا، میں نے اُن سے کہا کہ خدا کے لئے شوکت کو ان ڈاکٹروں کے چکر سے کسی طرح نکالو، یونانی علاج کرو، اس سے انہیں انشاء اللہ فائدہ ہوگا۔

بہت دنوں تک قویٰ کڑویں کی سمجھ میں یہی بات نہیں آئی کہ شوکت تھانوی کو کیا مرض لاحق ہے، چہلے یہ کہا گیا کہ اُن کا دل بڑھ گیا ہے، پھر دل میں "کنسر" تشخیص کیا گیا، جلسہ فضل کریم فضلی کے یہاں ۲۴ مئی کو "بزم جگر کی نشست تھی، وہ شوکت مرحوم کو دیکھنے گئے تھے فریاد کرتے کہ انہیں دیکھ کر شوکت کی آنکھوں میں آنسو آگئے، مایوسی کی کسی کیفیت! پھر وہ ذرا سنبھلے تو بستر برگ پر بھی اُن کی طبیعت نے شوخی دکھائی کہنے لگے:-

”ڈاکٹر کہتے ہیں کہ تم وسیع القلب ہو گئے ہو“

بزم جگر کی اُن گفتگو کے دوسرے دن ہجر عید سے ایک روز پہلے شوکت تھانوی کے انتقال کی خبر پڑی، اور اُن کے دوست، احباب، شاعر اور مداحین بلکہ ساری اردو دنیا غم و الم میں ڈوب گئی! اُن کی موت پر ادیبوں، شاعروں، صحافت نگاروں، آہلی کے ممبروں، فنکاروں یہاں تک کہ پاکستان کے عالی و قادر صدر نے غم کا اظہار کیا اخبارات نے تعزیتی مقالے لکھے۔ لٹریچر عالمی اُن پہلی رحمت و مغفرت نازل فرمائے (آمین)

شوکت تھانوی کی خانگی زندگی بڑی دشمنی زندگی تھی، وہ طرح طرح کی الجھنوں میں مبتلا تھے، مگر یہ انہی لکول گردہ سخاکر سینہ میں غموں کی جھٹی سلگے ہی ہے اور وہ لوگوں کے دامنوں کو مشکلاہوں کے چھوڑوں سے بھرے جاتے ہیں۔

شوکت تھانوی مرحوم کی شہرت کا ستارہ "سودیشی ریل کے افتتاح سے طلوع ہوا، اُن کے بعد اُن کی شہرت بڑھتی اور بڑھتی ہی چلی گئی، انھوں نے درجنوں کتابیں لکھیں اور ہر کتاب مقبول ہوئی، طنز و مزاح میں وہ ممتاز مقام رکھتے تھے! اُن کی جھجھکیا خاص و عام شوق و دل چاہی کے ساتھ پڑھتے تھے! ریڈیو پاکستان سے انھوں نے برسوں "قاضی جی" کے نام سے پھر نشر کیے ہیں! اور کروڑوں آدمیوں کے دل و دماغ کو نشاط و انبساط اور فرحت و مسودگی دے رہے ہیں۔ اُن کے بارے میں ایک بات تو عجیب سمجھنے میں آتی ہے کہ وہ ایک ایک نشست میں صفحے کے صفحے لکھ لکھتے، مگر اُس پر نظر ثانی نہ کرتے، جو ایک بار لکھ دیا، بس وہی سوچا جوتا اور مبیعتہ بھی! اُن کے ہاتھ کے لکھے جوئے مسودے میں کوئی سطر کہیں سے کٹی ہوئی نہ ہوتی! یہ دلیل ہے اُن کی پختہ مشق و خود اعتمادی اور حاضر و غاکی کی! مثلاً ہے کہ مرزا فرحت اللہ بیگ دہلوی مرحوم کا بھی ایسا ہی انداز تحریر تھا کہ وہ مضمون لکھ کر اُسے دوبارہ نہیں پڑھتے تھے! اور مجھے تو یہ بات عجیب ہی نہیں، مگر امت "معلوم" ہوتی ہے کہ میں اپنی تحریر کو بار بار پڑھتا ہوں، اور ہر بار کچھ نہ کچھ کاٹ چھانٹا اور اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ کئی سال سے وہ معذرت نامہ "جنگ" (راولپنڈی) کے مدیر ماحلی تھے! اور ایک ہی وقت میں سماجی ادارہ لکھنے لکھنے کا کام لکھتے!

شوکت تھانوی شاعری میں حضرت آسمی اللہی (جو بعد میں اپنے نام کے ساتھ "الدنی" کی بجائے کسنوی لکھا کرتے تھے) کے شاگرد تھے، انھوں نے بہت سی سنجیدہ غزلیں بھی کہی ہیں، جو "گہرستان" کے نام سے کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہیں ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۶ء میں کسنوی، الا آباد اؤس۔ فوج و مشاعروں میں شوکت تھانوی مشاہیر کے ساتھ شریک ہوتے تھے، مگر اُن کا یہ رنگ اُن کی مزاح نگاری اور ظریفانہ شاعری کے لگے نہ مرنے کے پھیکا پر ڈگیا، بلکہ دب کر رہ گیا۔

بچنے دو تین سال اردو دنیا کے لئے کتنے غمناک اور الم انگیز ظہرت ہوئے ایک نامور ادیب شاعر کی موت کا زخم بھرنے نہیں پاتا کوئی دوسرا سا نچوڑا اور المیہ پردہ خیب سے ظہور میں آجاتا ہے! کیا ہماری قسمت میں ماتم گساری اور سو گساری ہی لکھی ہوئی ہے! کچھ دلوں سے شعر و ادب کی دنیا میں سچ چل چلاؤ لگے! ہے! سب سے زیادہ غم اس بات کا ہے کہ دنیا کی مکر و دست نے دلوں کو سخت کر دیا ہے! ان سانحوں اور المیوں سے قلوب عبرت حاصل نہیں کئے! ہماری وہی غفلتیں اور آخرت فراموشیاں میں جیسے یہ وقت ہم پر آنا نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمارے دلوں کو وہ گداز خطا فرمائے، جو عبرت کے نقوش قبول کر سکے، اور ہمیں اپنی دنیا بٹلنے کی حقنی فکر سے اپنی آخرت کی بھلائی کے لئے بھی کچھ کر سکیں۔

ماہنامہ گل خنداں لاہور

سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت عظیمہ اور آپ کی سیرت و کردار کے مختلف پہلوؤں پر ایک یادگار نمبر
جولائی ۱۹۶۳ء کے پہلے ہفتہ میں منظر عام پر آئے گا

اس نمبر کے مضامین تحقیقی، علمی اور مخصوص معلومات پر مشتمل ہوں گے۔ اس نمبر کے لئے ہر صغیر پاک و ہند کے مندرجہ ذیل نامور محققین، محققوں اور شعراء کو دعوت دی گئی ہے۔

مولانا ظفر الدین سالک - مجتہد العصر علامہ سید علی نقی - علامہ ڈاکٹر سید مجتبیٰ حسن کاندھلوی - مولانا سید محمد صاحب دہلوی - شیخ محمد اسماعیل پانی پتی - مولانا سید مرتضیٰ حسین - فاضل لکھنؤی - پروفیسر سید احتشام حسین - ڈاکٹر وحید قریشی - خواجہ محمد لطیف انصاری - پروفیسر فقیر حسین بخاری - مولانا قاری تہا الوسی - مولانا ابو محمد رام نگر - احسان دانش - ماہر القادری - پروفیسر سید سجاد باقر رضوی - پروفیسر یوسف جمال انصاری - سید نظر زیدی - لطیف (نور) - نصرت قریشی - ناصر زیدی اور دوسرے - یہ نمبر فرقہ وارانہ نگارشات سے بالکل پاک ہوگا - اس کے لکھنے والوں میں ہر مکتبہ فکر و خیال کے لوگ شامل ہوں گے - ضخامت : - ڈیڑھ سو صفحات - قیمت : - ڈیڑھ روپیہ

منیجر ماہنامہ گل خنداں کشمیری بازار لاہور (۸)

ہماری نظر میں

تعلیماتِ غزالیؒ از ۱۔ مولانا محمد حنیف ندوی، ضخامت ۵۷۰ صفحات (مجلد) ملنے کا بہتر:۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور

جناب مولانا محمد حنیف ندوی نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو برٹے سلیقہ کے ساتھ اردو میں پیش کیا ہے اور خاص طور پر امام غزالی کی اس خصوصیت کو اجاگر کیا گیا ہے کہ انھوں نے کیونکر فقہ کی تفصیلات کو تصوف کے رنگ میں بیان کیا ہے۔ مولانا موصوف نے اس کتاب پر عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے۔

مولانا محمد حنیف ندوی نے اپنے مقدمہ میں ”تصوف“ کو جس انداز میں پیش فرمایا ہے، اس کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا صوفیاء کی مشہور اصطلاحات (مثلاً قبض و بسط، محو و اثبات، صحو و سکر، لوح، طوابع اور لواصغ وغیرہ) کی انھوں نے عام فہم تشریح کی ہے:۔

”تعلیماتِ غزالیؒ کے چند اقتباسات:۔

”خلوت کا اعلیٰ مرتبہ یہ حال ہے کہ انسان ”کائن و بائن“ نہ رہے، یعنی ہر ایک وقت اپنے گروہ پیش پیمیل ہوئی کائنات سے بھی تعلق نہ رکھے اور دل کے لطافت سے ہی بیگانہ نہ ہونے پائے

اور

”نفس کے اندر بجائے خود ایک اقلیم افکار آباد ہے، ایک دنیائے تصورات ہنگامہ آرا ہے، اس کے باطن میں لٹنے ہوئے ہنگامے اور شور و شغب ہیں مقامات ہیں، منزلتیں ہیں، حُسن ہے و لاؤمیزی اور دلیری کے انداز اور تیور ہیں، شرط یہ ہے کہ کوئی شخص بیرونی جاذبیوں سے عنانِ توجہ نہ موڑ کر نفس کے اندر جھانک کر دیکھے خور و قہقہ کی خوش آہی، اور اس بحرِ سیکڑی میں ڈوب جاتے کی لذت سے آشنا ہو، پھر دیکھے کن کن لذات سے دوچار ہونے کا موقع ملتا ہے اور کیا کیا لطافت اور گہرے معانی اُتار دیتے ہیں، اور اگر اس غرور و غرض کا مقصد اللہ تعالیٰ کی ذاتِ گرامی ہو، اور اس کا محبوب نصیبِ العین کا حصول ہو، جس کے حال جہاں افروز کی ادنیٰ جھلک کا ظہور یہ گلستانِ حیات ہے، جس کو آپ خارجی اوی دنیائے تعمیر کرتے ہیں، تو اندازہ کیجئے، یہی ذات اپنے عشاق اور دیوانوں کے لئے دنیائے باطن میں کس کس دلچسپیوں کا سامان مہیا نہیں کر سکتی، اور ان کے دل ویرانے کے لئے آبادی و محوری کا کیا اہتمام نہیں کر سکتی؟

عہد توں کو کن اخلاق و عادات کا حامل ہونا چاہیے۔ اس کے بارے میں امام غزالی قدس سرہ کی رائے کتنی وزنی اور اخلاق و غیرت کے تقاضوں کے کس قدر مطابق ہے:۔

ہائے گھر کو گئے دو کامرکز قرار دیں، اور بغیر کسی ضرورت کے گھر سے باہر نہ نکلیں، پڑوسیوں سے گفتگو اور بے تعلقی کا سلسلہ نہ بڑھائیں تاکہ وہ انہیں حالات میں اس کے یہاں آنے کی جواز کریں جب کہ آنحضرت ہی ہوں، اور کوئی اہم کام ہو، شوہر کی غیر حاضری میں بھی عزت و ناموس کے تقاضوں کا خیال رکھیں اور ہر بات میں اس کی خوشنودی مد نظر رکھیں گھر سے نکلیں تو ہاتھ لے کر اپنے کو چھپاتے ہوئے نرمی اور گھٹیا لباس پہن کر جس پر کسی کی نظر نہ پڑے! —

معروف بازار اور بارونی گزرگاہوں کو چھوڑ کر ایسے راستوں پر چلیں جہاں بھیڑ کم ہو، کوئی جان پہچان نہ ہو، اور کوئی اجنبی ان کی آواز کو سن نہ سکے، اپنے شوہر کے دوستوں سے کوئی چیز طلب نہ کریں، بلکہ اگر یہ معلوم ہو کہ فلاں شخص اس کے شوہر کا دوست ہے، تو اس پر کچھ ظاہر نہ کریں، اپنی اصلاح، گھر کی دیکھ بھال اور نماز روزہ میں معروف رہیں، کوئی شخص اگر دروازہ کھٹکھٹائے، اور اس کے شوہر کے بارے میں پوچھے تو اس سے زیادہ کلام نہ کریں۔۔۔۔۔

آج کی دنیا پر غور کیجئے کہ "سحر" اس تعلیمات کے بالکل خلاف جارہی ہے، اس لئے ایسی ایسی اخلاقی برائیاں عام ہوتی جارہی ہیں، جن کے تھوڑے شرافت و غیرت کے دھتے پر پسینہ آجاتا ہے۔

کیا حُسن و جمال سے لطف اندوزی کا محرک ہمیشہ جنسی جذبہ ہی ہوتا ہے؟ اس حنوان کے تحت امام غزالی کی تعلیمات کا خلاصہ ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے :-

۔۔۔۔۔ انسان کسی کسی شخص کو محض اس کے حسن و جمال یا کسی محض مناسبت کی وجہ سے چاہتا ہے، اور اس سے کوئی دنیوی یا اخروی مقصد وابستہ نہیں کرتا، چاہتا خود ہی نہیں کہ جنسی جذبہ کی وجہ سے ہو، اور ادنیٰ خواہشات ہی اس کا باعث اور سبب ہوں، اگر ہم آب و ہوا کو دیکھ کر مظلوم ہوتے ہیں، بخندہ بھولوں سے دل بہلاتے ہیں، گوناگوں پھولوں کو دیکھ کر نظروں بھر کے لئے سامانِ راحت پیدا کرتے ہیں، اور سبب کی مٹرخی سے طربِ افسانہ کی کیفیتیں دل میں پالتے ہیں اور اس میں کوئی معصیت اور گناہ نہیں سمجھتے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اچھی شکل کو دیکھ کر دیدہ و دل متاثر نہ ہوں، محرومِ تاشرک کی کیفیت فی نفسہ نہ برسی ہے نہ اچھی۔

یہ محض تقاضائے فطرت ہے جو بالکل جائز اور روا ہے ہاں! اسے اگر برے جذبات سے آلودہ کریں، تو بلاشبہ یہ گناہ و معصیت کی صورت اختیار کر لے گی، محبت کی یہ قسم

"الحب فی اللہ کے دائرے میں یہ ہر حال داخل نہیں ہے۔" (ص ۲۲)

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا! ایک نامحرم حسین عورت کے چہرے کو دیکھ کر جو تاثر ہوتا ہے، وہ اس تاثر سے بڑی حد تک مختلف ہے، جو آب و ہوا، لالہ و گل اور قوسِ قزح کو دیکھ کر ہوتا ہے! ان مناظر کو دیکھ کر جنسی جذبات میں تحریک پیدا نہیں ہوتی کہ ان اشیاء کو دیکھا جارہا ہے، وہ خود جذبات نہیں رکھتیں۔ مگر حسین عورت کو دیکھ کر جنسی جذبات میں حرکت پیدا ہوتی ہے کہ ادھر بھی جذبات موجود ہیں یہ فطری بات ہے! اسی لئے تو حدیث شریف میں

آکھ سے دیکھنے کو۔ نگاہ کا زنا فرمایا گیا ہے، ہاں! پہلی نظر جو اتفاق سے پڑ جائے، تو وہ معاف ہے، اس کے بعد نگاہ ڈال جائے گی، وہ یقیناً ہوس آگود ہوگی، اس لئے لالہ و گل، آبِ رواں، سبزہ ناز، اور قوسِ قرن کے نظائری کی طرح، غیر حورِ قوں اور مردوں کے چہروں کا بالقصد دیکھنا اصرار سے لطف اندوز ہونا معصیت ہے۔

قدرتِ اپنی محکموں اور استواروں کے باوجود۔۔۔ (۱۳۵) ”محکمیت“ عام طور پر بولا اور لکھا نہیں جاتا۔ اس پر بوجھ یا بار ثابت ہوتا ہے۔ (۱۳۵) ”کیا“ ”بوجھ“ اور ”بار“ مفہوم و معنی کے اعتبار سے کچھ فرق رکھتے ہیں۔۔۔ اسی نکتہ و التزام کو بشر نے محسوس کیا۔ (۱۳۵)

غالباً بشر سے مشہور صوفی بشر حافی (رحمۃ اللہ علیہ) مراد ہیں، اگر متن میں صرف بشر لکھا گیا ہے، تو ترجمہ میں ”حافی“ کا اضافہ کر دینا چاہیے۔ ”معاصی اس کے (یعنی اللہ تعالیٰ کے) ہاں ناپسندیدہ نہیں مگر مراد ہیں“ (۱۳۵)

یہ کتابت کی فاضل غلطی ہے کہ ”پسندیدہ نہیں“ یا ”ناپسندیدہ ہیں“ کی جگہ ”ناپسندیدہ نہیں“ چھپ گیا۔

”۔۔۔ اس کی دلچسپیاں اس کے فراغوں کو کس حد تک بھرتی اور معمور رکھتی ہیں۔ (۱۳۵)

”فراغوں“ نہ جانے کس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے، اس ایک لفظ نے اس جملہ میں بڑا الجھاؤ پیدا کر دیا، اردو میں ”فراغ“ کی جمع نہیں آتی مولانا محمد حنیف ندوی عربی ادب کے عالم ہیں، فلسفی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے دینی فکر و مزاج بھی رکھتے ہیں، اردو زبان و ادب کے وہ شگفتہ نگار انشا پر واز بھی ہیں۔ اگر صاحبِ موصوف علامہ ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا برسی تعلیمات و افکار کو بھی اردو میں منتقل فرمادیں، تو ان کا اردو دنیا پر بڑا احسان ہوگا۔

”تعلیمات غزالی“ کوئی شک نہیں بڑے اُسچے درجے کی کتاب ہے، یہ ایک طرف اخلاق و تزکیہ نفس کا صحیفہ ہے تو دوسری طرف نفسیات اور علم و فکر کا دفتر ہے، مولانا محمد حنیف ندوی اس کتاب کی تالیف و ترتیب اور ترجمانی پر عملی دنیا کی طرف سے مٹا کھاد کے مستحق ہیں۔

۱۱۔ چودھری محمد اسحاق، ضخامت ۱۴۲ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ

ملنے کا پتہ :- (مصنف سے) ۱/۷۹۹ تیلی محلہ، مری روڈ، راولپنڈی۔

مروجہ معاشیات

اور

اسلام

فاضل مصنف نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ مسلمانوں کا نظام معاشیات، جن خطوط پر چل رہا ہے، وہ اسلام کے مطابق نہیں ہے، سود کسی نہ کسی عنوان سے ہر شعبہ معیشت میں داخل ہو گیا ہے، جس طرح بھی ممکن ہو ”نفع اندوزی“ کرو۔ یہ مسلمانوں کا یہ عام ذہن ہو گیا ہے! کوئی شک نہیں اس کتاب میں بہت سی اچھی باتیں بیان کی گئی ہیں مگر وہ ”سود خواری“ کی تردید کرتے ہوئے اس انتہا تک پہنچ گئے ہیں کہ کمپنیوں کے حصوں اور مکان کے کرایہ اور تجارت وغیرہ کے منافع میں بھی انہیں سود نظر آتا ہے، ان کی کتاب میں جہاں جہاں یہ فکر چلکتی ہے، وہ غیر متوازن ہے، اور دینی نقطہ نگاہ سے نادرست ہے۔

۱۲۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے۔

ملنے کا پتہ :- والا شاعت مولوی مسافر خانہ، کراچی

ضبط ولادت

اس کتاب پر مقدمہ پروفیسر خورشید احمد صاحب نے لکھا ہے اور ضبط ولادت کی شرعی حیثیت۔ یہ باب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے تحریر فرمایا ہے؛ مولانا محمد تقی عثمانی

عقلی اور شرعی حیثیت

مصدق ہیں !
مولانا محمد تقی عثمانی نے عقل و نقل کے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ "ضبط ولادت" ایک غلط قسم کی تحریک ہے اور اس کے نتائج انسانیت کے حق میں مضر و رساں ہی ثابت ہوں گے ! پروفیسر خورشید احمد صاحب کے مقابلے میں اس کتاب کی افادیت اور علمی وزن میں اور اضافہ کر دیا ہے ! یہ کتاب ان حضرات کی نگاہ سے گزر جائے جو بڑھتی ہوئی آبادی سے کچھ جانتے ہیں اور "ضبط ولادت" کے علاوہ اس کا کوئی دوسرا حل انہیں نظر ہی نہیں آتا !

ملنے کا پتہ :- مکتبہ "الحسنات" رام پور (انڈیا)

اس کتاب میں مشہور محدث حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے حالات زندگی کو عام فہم اور سلیس انداز میں پیش کیا گیا ہے اس کتاب کے مطالعے سے خوش اخلاقی اور زہد و پاکیزگی کا جذبہ ابھر رہا ہے !

کما سنجیدہ اور علمی طبقوں میں بھی "نہ ہی" لکھنے اور بولنے کی وبا پھیل چکی ہے۔ — صفحہ ۱۲ پر کتابت کی غلطی کے سبب "اندر ہی اندر" کو "نہ ہی" کی بجائے "اندر ہی اندر" کھڑنے چھپ گیا۔

از :- عابد نظامی، ضخامت ۸۰ صفحات (کتابت، طباعت، کاغذ، سرورق، ہر چیز دیدہ زیب)!

سیکھ بول قیمت :- ایک روپیہ ۲۵ پیسے - ملنے کا پتہ :- مکتبہ تعمیر انسانیت، موچی دروازہ، لاہور!

اس کتاب میں جناب عابد نظامی کی نظموں کو یکجا کیا گیا ہے، جو بچوں اور بچوں کے لئے کہی گئی ہیں، نظمیں ہلکی پھلکی اور سادہ و سلیس ہیں، ان میں اخلاق کا رنگ جا بجا جھلکتا ہے، نظمیں بچوں کی نفسیات کے عین مطابق ہیں -

نمودہ کے لئے ایک نظم یہاں درج کی جاتی ہے :-

مولائی رو لو!

شام کو آبا جی منہ کے

اس کتاب پر مولانا کوثر نیازی، جناب احمد نیک قاسمی اور اساتذہ قادری نے تعارف، دیباچہ اور پیش لفظ لکھا ہے، یہ کتاب بچوں کے سب سے بڑے شاعر مولوی محمد اسحاق علی میر علی کے نام معنون کی گئی ہے! جناب حاکم نظامی کی یہ نظمیں بچوں میں یقیناً مقبول ہو چکی، اور ان کے یہ ”میلے بول“ دلوں کو مس لیں گے۔

از: ۱۔ محترمہ وحیدہ نسیم، مقدمہ: ۲۔ حضرت جوش ملیح آبادی، تقریظ: ۳۔ جناب اختر رحمانی،

اُردو زبان اور عورت

خفاصت ۱۲۲ صفحات، میلے کاپڑے: ۴۔ ماہنامہ ”انتخاب“ نو کراچی۔
”اُردو زبان اور عورت“ یہ ایک مقالہ نہیں پوری کتاب ہے، جو ماہنامہ ”انتخاب“ کی خصوصی اشاعت کی نرست ہے! اس کتاب کے ان عنوانات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنے موضوع پر یہ کتنی جامع اور تحقیقی کتاب ہے۔

زبان مادری کیوں کہلاتی ہے۔ عورت اور اُردو کی ابتدا۔ عورتوں کی زبان مغلیہ دور میں۔ عورتوں کی زبان مغلیہ دور کے بعد۔ عورت کے ایجاد کردہ الفاظ۔ ایسے الفاظ جو خانہ داری کے لئے ایجاد ہوئے۔ عورتوں کی زبان کے ایسے الفاظ جن کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں۔ کیفیات اور صوری اثرات۔ الفاظ کی تلاش خواہش۔ ایسے الفاظ جن کے معنی عورتوں نے بدل دیئے۔ عورتوں کی زبان کا معاشرت پر اثر۔ عورتوں کی زبان میں اظہارِ جذبات۔ عورتوں کا حساب کتاب۔

یہ پہلی کتاب ہے جو اس قدر تحقیق کاوش کے ساتھ اس موضوع پر لکھی گئی ہے، اس کی سب سے اُردو زبان کی نقلی تحقیق کے بارے میں سوچنے کی نیڑا رہیں کھول دی ہیں، محترمہ وحیدہ نسیم ایک شاعرہ اور افسانہ نگار کی حیثیت سے شہرت رکھتی ہیں، اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ ”اُردو لسانیات“ میں بھی انہیں بصیرت حاصل ہے۔

از: ۱۔ جلال ایم۔ ۲۔ اے (کرپڑی) صفحات ۶۳، صفحات ۶۴، قیمت ۱۔ ۶۲ نئے پیسے۔
”آمنہ کالال“ میلے کاپڑے: ۳۔ مکتبہ مظفری نیروژن، ”انجمنِ ادبی“ (ضلع شانی اریکاٹ، انڈیا)

جناب جلال (ایم۔ ۲۔ اے) اسلامیہ کالج و انجمنِ ادبی میں اُردو اور فارسی کے چیف لیکچرار ہیں، موصوف متعدد کتابوں کے مصنف ہیں! اس کتاب میں ان کی نعتیہ غزلیں اور نظمیں شامل ہیں! جو عشقِ رسول سے لبریز ہیں اور ان میں خاص روحانی ہوتی جاتی ہے۔ بعض مقامات اس انداز کے بھی ہیں:۔

جس نے کہی چرامیں طبع کی بکری! اک کائناتِ علم کا وہ رہنما ہوا (ص ۱۲)

”کائناتِ علم کیا ہوتی ہے اور پھر اس کی رہنمائی!!

زمین کر بلا کے شرحِ فتنے اب بھی کہتے ہیں

اقلیت کے حق میں کیا ہے سر کی قربانی (ص ۱۴)

سر کی قربانی کو ”کیما“ کہنا عجیب فکر اور انداز بیان ہے۔

اے رسولِ ہاشمی! تیرا ہر پیارا ہو گیا فضلِ حقِ مشکِ ہما، اُس کا اجالہ ہو گیا (ص ۲۵)

”فضلِ حقِ مشکِ ہوا“ اس نے مصرعِ ثانی کو کمرہ بنادیا۔

خائے محمد کتنے چارہا ہوں عقیدت کی بفضل کو تھرکا رہا ہوں (ص ۳۵)

اول تو ”عقیدت کی بفضل“ ہی وجدان کو کھٹکتا ہے، پھر ان کا ”خمر کا نا“ اُس پر مستزاد!

تہا ہی وقت کا عرفی اوصاف حق کا عرفان؟ خلا میں اور خدائی میں حجاب و دیال تم ہو
ہو ثابت یہی بدو و احکام فتح مانی سے ہر دم ہو تو سر حق ہو یہاں حق ہو وہاں تم ہو
کتاب میں جہاں یہ رنگ ہے وہاں ذوق و طبیعت نشاط و فرحت محسوس کرتے ہیں۔

از ۱۔ حکیم عبدالرحیم اشرف، ضخامت ۱۶ صفحات،
مطبعہ کاپتہ ۱۔ مکتبہ المنیر، پوسٹ بکس ۱۱۱، لاہل پور۔

قادیانی اور مسلمان

اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی (علیہ ماطیہ) کے اقوال و دعادی پیش کئے گئے ہیں، جن سے ہر بات کسی شک کے بغیر ثابت
ہوتی ہے کہ ہر شخص نے جھوٹی غیبت کا دعویٰ کیا تھا، اور اس کے نزدیک تمام مسلمان جو اسے نبی نہیں مانتے کافر ہیں! یہ شخص بد مذہب اور
اس نے دعویٰ کیا ہے کہ جو لوگ اسے نبی تسلیم نہیں کرتے، وہ سب ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں ہیں!
قادیانی اخبارات نے کچھ دن سے سرفراز شاہ کی حمایت میں جارحیت کی روش اختیار کی ہے، اور وہ ایسی باتیں کہہ رہے ہیں، جن سے
پاکستانی مسلمانوں کے قلوب مجروح ہوتے ہیں! مولانا حکیم محمد اشرف نے قادیانی انہاروں کی اس روش پر جائزہ گرفت کی ہے۔

مولانا حکیم محمد اشرف صاحب نے افادۂ عام کرنے کے پمفلٹ بروقت مرتب فرمایا ہے جس کے لئے اللہ تعالیٰ انہیں داریں میں اجر
عظیم عطا فرمائے گا! یہ پمفلٹ انہیں مولانا عبدالحکیم جدو دیا بادی مدیر "صدقہ جدید" کی خدمت میں ضرور بھیجنا چاہیے، جو قادیانیت کی
تائید و اعانت میں بڑی سرگرمی کا اظہار کر رہے ہیں، اور اس طرح ان کے "سورایمان" کا قوی خورہ پیدا ہو گیا ہے!

از ۱۔ اسعد شاہ جہاں پوری، ضخامت ۳۵ صفحات (مجلد، رنگین گرو پوش) قیمت ۱۔ پانچ روپے
مطبعہ کاپتہ ۱۔ مکتبہ دواوین، ۲۲ جول میسن بارنس اسٹریٹ، کراچی۔

وجدانِ مسلم

جناب اسعد شاہ جہاں پوری کا شمار اساتذہ محرمین ہوتا ہے، وہ ایک کہنہ مشق اور صاحبِ علم شاعر ہیں اور
پچاس سال سے خاموشی کے ساتھ زبان وادب کی خدمت انجام دے رہے ہیں! اسعد شاہ جہاں پوری کے کلام میں سنجیدگی اور
شائستگی پائی جاتی ہے! حق و محبت کی انہوں نے ترجمانی کی ہے مگر مسانت کے حدود میں رہ کر صاحبِ موصوف غزل، قطعہ، رباعی
قصیدہ اور غزلیہ سب کچھ کہتے ہیں، اس طرح ان کی فنکاری جامعیت کی خصوصیت رکھتی ہے، ان کا کلام قدامت اور بدت کا برزخ ہوتا
اسعد صاحب کے مفاد شعر و سخن میں "شراب کہنہ کے ساتھ ساتھ" مادہ نوکشد بھی ملتی ہے۔

ان کے چند منتخب اشعار:-

ہر دم زخم کہن تازہ کئے جائیں گے	ہر دم زخم کہن تازہ کئے جائیں گے
خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر جی	خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر جی
میں غربت سے نکلا، توشی و نیامتی	میں غربت سے نکلا، توشی و نیامتی
بر لقاوت و دوستی بہت پیار ہو گیا	بر لقاوت و دوستی بہت پیار ہو گیا
یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را	یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را
دیہ اندہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار	دیہ اندہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار
لاؤ کل میں مریت نوجو بکر ہوتے ہو کلاب	لاؤ کل میں مریت نوجو بکر ہوتے ہو کلاب
بہار آتی مگر مر رہتا شا کون ہوتا ہے	بہار آتی مگر مر رہتا شا کون ہوتا ہے

ہر دم زخم کہن تازہ کئے جائیں گے
خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر جی
میں غربت سے نکلا، توشی و نیامتی
بر لقاوت و دوستی بہت پیار ہو گیا
یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را
دیہ اندہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار
لاؤ کل میں مریت نوجو بکر ہوتے ہو کلاب
بہار آتی مگر مر رہتا شا کون ہوتا ہے

بے گمانی کا بھی پردہ کچھ تو رکھنا چاہیے
 لئے! وہ صبح جانی، اتنے وہ جبر و شہاب
 اس کی رحمت نے نظر کی جو گنہگاروں پر
 ہم نہ سمجھتے کہ اتنی جلد سلامتی کے بعد
 یاد رکھنے کے لئے ہوتی ہر کرب و ناخوشی کی ہند
 کیجے کوئی اب خدا، مری حسرت نکلا
 آغاز میں ہر چیز نظر آتی ہے دکھ
 سہل جاتی نہیں افسوس گلوں برسوں کی!
 علم اتنے ہی کج جام میں مسبق نہ ہونے
 ایسے نا محرم کامیہ کے کارواں میں کام کیا
 اک جہد اس طرف بھی شراب کہیں کی
 اک درمند نہ کہلے یا رہ خوش
 ہن! اٹھالے جام ساقی کی اہلیات کے بغیر
 اس قدر نفس سرور ہے بیگانہ تاثیر
 بقدر ذوق نہیں انجمن کا سوز و گداز
 عجیب سی ہے مری رند مشربانہ حیات
 پناہ دہار دکھا لئے مجھے بے زحمت چشم
 بھی ہا ہتا ہے سرور کریں دل کے دل کے
 اب جو سنتے ہیں کسی سے تو تڑپ جاتے ہیں
 ہم اس حیات پر حقیقی انگڑے پیٹتے ہیں
 زور تڑپیں سحر ہے، نہ وہ رنگینی شام
 دل کہ پہ تابی چھپاؤں تو چھپا سکتا نہیں
 موسم تو یہ شکن پھر ساٹھ رنگیں مزاج
 کمال حسن کی تصویر زنگار ہوں
 دے چکا ہوں بارہا "موج حادث کو شکست
 جھیلنا ہے لئے جزو! طویل مشہم حشر تک
 جھوٹی تسلیوں سے وہ بہلاتے جاتے ہیں
 برداشٹا کہ ہے ظالم! تبسم زیر لب تیرا
 فتنہ فتنہ ہر رخشاں، پتلا پتلا نخل طوط

میں بھی سمجھوں مری آنکھوں کو دھوکا ہو گیا
 برق سی چمکی، شرر سا مسکرا کر رہ گیا
 مجھ سا ناکر وہ گناہوں پہ پیشیاں نہ ملا
 خود ہیں کہ پردہ حائل بنایا جلنے کا
 وہ مگر وہی کو جلنے محراب و منبر ہو گیا
 نہ چراغ، انجمن کے، نہ ستارہ ہے سحر کا
 دنیا سستی کہیں مری مری تنہا کی طرح شاد
 چہرے چمکیں گے مگر گردش صد جام کہ بعد
 لئے پیر مغاں ابد مرے پیر مغاں ابد
 جو اٹھا تا ہو قدم دشوار و آسان دیکھ کر
 ساقی تری شہد تقدس شکن کی خیر
 پندار حشر و ناز کی گداز دیکھ کر
 نقشہ لب رہ جائے گا اللہ زادہ مجلات کے بغیر
 یہ مرزہ اُمید ہے حاصل سے بہت دور
 نکھار دیکھئے نغمہ انجمن دیکھئے ساز
 کوشش یہ لغو و راض، سحر و جبروت و ہوش
 اپنی آواز سنا دے مجھے بے منت گوشت
 کچھ آگ لے کے ساقی تو یہ شکن سے ہم
 ہم بھی کھلتے تھے کسی اپنی جوانی کی قسم
 کہ جس کے ایک نفس کا بھی اعتبار نہیں
 اس میں خود گردش دوران کا زیاں ہے کہ نہیں
 حشر ہے وہ جہم کوئی عذر لا سکتا نہیں
 نصحت لے تقدسی کہ میں محروم ہا سکتا نہیں
 بہار تم ہو تو آئینہ بہار ہوں میں
 ڈوبنا ممکن نہیں گو ڈوبتے ہانی میں ہوں
 فوٹا گریباں چاک کئے سے، سحر ہوتی نہیں
 لیٹا کہ پھر فریب میں ہم آ جاتے جاتے ہیں
 لئے کتنی بہاروں سے بچا اٹھا گلہ بال کہ
 دیکھنے والے حقیقی کم نہیں ہے، کم نہ دیکھ

ہر دوزخ کی طرف منکسر کے دیکھ
لے ہے ہیں خود تراشیدہ بڑوں کے رہیں ہم بھی
دیکھئے مجھے پھر ان کی تمنا کرے کوئی
یہ بھی نہیں کہ دوسرے دیکھا کرے کوئی
تو نام لے میں بھول گیا، اس کا نام بھی
دیکھتا کچھ بھی نہ ہونے پہ یہاں سب کچھ ہے
میرے سرور کے نہ شکستِ خمار کے
جو احتیاط جیب و گریباں نہ کر سکے
پاؤں مھراں نہ پہونچے، ہاتھ داماں نہ لگ جائے
بھی کچی رہ گئی تو اک دن ضیافتِ پارسا کر گئے
تم ہنس پھول کھلیں آنکھ لٹے جام لے گئے
کا بھی نہ رہ لے ہے، ابھی تر یا کس لے
عشق نے الجھا دیا کس خواب بے تعبیر سے
یہ بھی اچھا نہیں بے گانہ دنیا ہو جائے
لے جئے جا جام جب تک سر کا بیانا بھر جائے
محرور رہے جو تکلف میں لگے
منشا ہوں کہ تکرینِ دو عالم کی بنا ہوں

حضرت استاد شاہ جہاں پوری کی نظموں میں بلند سی فکر اور فلک نشینی کے ساتھ خوش بیان اور تنوع بھی پایا جاتا ہے، خاص طور سے
"خود شنائی" فرشتوں سے سوال و جواب " "حق دے" "شعر سے دود و باتیں" —————
استغفار " علوم جدیدہ " برہمی معرکے کی نظمیں ہیں۔
"شعر سے دود و باتیں" انھوں نے اس انداز میں کی ہیں۔

تمہیں فرصت کہاں مشاغل کی زلف پہنچا ہے
تمہیں فرصت کہاں بے تالی شیب بے جوا ہے
تمہیں فرصت کہاں شیریں گفتارِ رخسار سے

کوئی الجھا ہوا عقدہ نہ سلجھا ملک و ملت کا
کوئی کیا تذکرہ سپہا پیوں کی فتح و نصرت کا
شنا اپنا ہوتا تھا داستانِ تلخی و دراز
"رندانِ مست" کتنی اچھی نظم ہے۔

وقت کا اژدہ ہمیشہ زہر اگلتا ہی رہا
وادیوں سے خون کا چشمہ ابلتا ہی رہا
ابنِ آدم پر ہمارے وار چلتا ہی رہا
یہ جہاں شور و شر کروٹ بدلتا ہی رہا

کوئی لحوہ خونی کی زد سے بیکار نہ نہیں
شاخ گل پر آسماں سے بھلیاں گرتی ہیں
ہر سحرِ خفجہ دو پسیر تیز تر ہوتی رہی
قسمتیں احیاءِ عالم کی پلیٹیں ہی ہیں

آفریں بادا بہ جانِ ہمت رندانِ مست
اس کا کٹھن میں بھی ان کا دور چلتا ہی رہا

کاش! مصرعہ اولیٰ بھی آندے میں ہی ہوتا! فارسی مصرعہ میں "مجان" حشو و زائد ہے!
جناب اسعد کی کیا عین کا یہ رنگ ہے:-

دُنیا کے نظامِ عام کیا تجھ کو کہوں یا بچہ صبح و شام کیا تجھ کو کہوں
فکین کا کوئی پھول دامن میں نہیں لئے جنتِ ناقص کیا تجھ کو کہوں
برہمنیت ہے محاسبِ حرم میں رہنے والوں کی وہاں غرگز اریں، دل جہاں دم بھر نہیں رہتا (مضامین ۲۵)
"دل جہاں دم بھر نہیں لگتا" کہنا تھا۔ "دل کا دم بھر رہنا" روزمرہ نہیں ہے۔
جنوں کو بھی گوارا رنگِ رسوائی نہیں لیکن بجز خاکِ جگر جب چارہ دیگر نہیں رہتا (مضامین ۲۶)
چارہ دیگر تھے شعر کی زبان نہیں ہے۔

وہ شبِ خم تیر گنا دردِ ماندگی آسمان بیخارِ اخرین لئے تنور کا (مضامین ۲۷)
شعر گنگناک اور سُہم ہے ————— دوسرے مصرعہ میں آندے ہی آندے رہے!

کس قدر مایوس کن ہے "ودعہ باطل کشام" صبح کا تارا وہ عالم ہے چراغِ شام کا (مضامین ۲۸)
شاعر کو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ شیکِ طبعِ ادا نہ ہو سکا! خاص طور سے مصرعہ ثانی میں خاصا بہام پایا جاتا ہے۔
موسم گل میں عسروجِ شیوہ رندانہ تھا میرے دامن میں تھی جنتِ باغ میں پیانہ تھا (مضامین ۲۹)
"شیوہ" کے ساتھ "عروج کی نسبت و اضافت بے جوڑی ہے، یوں کوئی نہیں بولتا کہ شیوہ رندی کو عروج حاصل ہے یا وہ
بائبل پر زوال ہے۔

مرے دل کی نشوونما ہوئی، تجھے کیا خبر کہ کہاں ہوئی

نہاں تغاخرِ غزلیں، نہ جہاں نیازِ امان تھا (مضامین ۳۰)
اول تو یہ "تلیح" ہی خورِ طلب ہے کہ انسان کے دل کی کسی دھڑکی میں نشوونما بھی ہوتی ہے تو شاعر کے کہنے کے مطابق
ایسے زمانہ میں ہوتی تھی جب "حن و عشق" کی کڑھم سازیاں سرے سے موجود ہی نہ تھیں ————— تو یہ کون سا دور تھا؟
پھر مصرعہ ثانی میں "تغاخر" وہاں کو گراں گزرتا ہے، کوئی دوسرا محزون لفظ لانا تھا۔
تجھے تو یہ کہنے سے عار کیا، مگر اس یقین کو کیا کر دوں

نہ بہار ہے نہ جواز ہے، جو بہار تھی تو حجاز تھا (مضامین ۳۱)

ایسا طبعی شعر انتخاب میں چھانٹ دینا چاہیے تھا۔

نہ پوچھو نازِ زندا نہ بہارا جتان برکت ہے میخانہ بہارا (مضامین ۳۲)

سپاٹ اور بے مزہ شعر!
بتائے کون وہاں نامہ بر کیا گزرا مرا پیلام بھی کو شٹل کے ڈوب گیا (مضامین ۳۳)
نامہ بر "علم و اہم میں ڈوب گیا" یا دریا میں جا کے ڈوب مرا؟

اگر مجازی محبوب مراد ہے تو "فرشتوں سے ازلہ گیسو کہنے کی کیا ننگ ہو۔۔۔ اور اگر معشوق حقیقی سے خطاب ہے تو "افسانہ گیسو کی طرح بہاری کچھ سے بلا ترم ہے!

ان کے کہم سے ہوا ایک زماز مگر میرے لئے ہے ارم حشر گر بیان ہنوز (ص ۵۵)
سپاٹ، سسطی بلکہ بچکا نہ شعر!

خیر تھو وہی دیر اپنے جی کو بہلا نہیں گئے ہم جانتے ہیں درد کہہ کر درد ہی پائیں گے ہم (ص ۱۱۰)
"درد کے ساتھ کہنا بہت کچھ کھٹکتا ہے، خاص طور پر اس شعر کے لفظی درد و است کے ساتھ!

دوبہار کا نکھر اچھا شباب کہاں ترے آؤ خلا آؤں کی تاب کہاں (ص ۱۱۲)
محبوب کے قسم غلہ آفریں کی تاب نہ دکا بہا کے شباب کا نکھار ہی جانا رہا۔ یہ انداز فکر و بیان پسندیدہ نہیں ہے۔
شرارت سی رہی، ناز آفریں لب پر نہیں نہلوں رہا تیروں کے سالتے میں دل اندوہ کیں برسوں (ص ۱۱۳)
اس قسم کے اشعار اس قدر صاحب کو کتاب میں شامل نہیں کرنے چاہیے تھے۔

رہیں واقعہ ہر سانس ہی عشق و جوانی کی نہ بیٹھے چین سے دم بھر کراناکا تیں برسوں (ص ۱۱۴)
"رہیں واقعہ نے شعر کو کمزور کر دیا۔

ذرا دل سے خیال ننگ و رسوائی بھل جائے ابھی دیکھا ہے تم نے اضطراب پایہ جلال کو (ص ۱۱۵)
مصرعہ ثانی کس قدر کمزور ہے!

پیش کرتی ہے نگاہ متبسم ان کی! لاکھ اوہام میں ڈوبی ہوئی دُنیا بُرک (ص ۱۱۶)
"اوہام میں ڈوبی ہوئی دُنیا میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے!

ترسی نظروں کے ہزار احساں، گرم میں تیری نظر لگانا لگا کے زخمِ دہوں کے چرکے بنا دیا اک لگا لگانا (ص ۱۱۷)
"زخموں کو لگانا غرض سے کوئی مناسب نہیں! ہاں "گلستاں سے مناسبت ہے۔

چومتا ہوں کسی کے نقشِ قدم لذتِ بندگی نہیں جاتی (ص ۱۱۸)
مصرعہ ثانی میں اہمال کی کار فرما ہے۔

خلد میں اک گناہ رقصاں تھا! خلد رقصاں میرے گناہ میں ہے (ص ۱۱۹)
آدم کے گناہ کو "خلد میں اک گناہ رقصاں تھا" کہنا عجیب سی بات ہے، مصرعہ ثانی اور زیادہ عجیب اور کم ہے۔

بہارِ روئے رنگین مایہ پُورج مجھ۔ رنج وہ ہے اورک کی منزل جہاں فردوس کی حد ہے (ص ۱۲۰)
پورا شعر "صنعتِ اہمال" میں فرمایا گیا ہے، "مایہ پُورج مجھ" قول کی لطافت نہ تو قدر لگائی ہے!

کبھی شکوے کبھی لب پہ میرے بشارتِ زندگی ہلا تا ہوں کسی کو تنگت کا شانہ برسوں سے (ص ۱۲۱)
"تنگت کا شانہ ہلا تا" اس میں کس قدر غیر شاعرانہ تکلف پایا جاتا ہے۔۔۔ پھر تنگت کے شانہ ہلانے سے شاعر کی سزا کیا ہے۔

کیا شکوے کرنے اور حدِ پیش آؤں لب پہ لسنے سے محبوب کی "شانہ تنگت" جنبش میں آجاتی ہے۔
دُنیا سہو لئے آنکھِ محلول کی اک آنچ ناہد کی طہیت میں ذرا جھول رہا ہے (ص ۱۲۲)

نہیے داغ محبت، داغ حرام داغ ناکامی

اس قسم کے شعروں سے شاعر کی شہرت نہیں "تہنیر" ہوتی ہے۔

چشم خونبار سے نازک سا چمن پسیدہ کہ
کچھ نہ کچھ لالہ و گل بوجھ ہیں داماں کرتے (مضامین)

خانا نادہہ دائم، کچھ ایسا رنگ بستہ ہو
مذاق جم مراہمانہ بادہ پرستی ہے (عنت)

دل کو پہلا تار، شب بھر کس کا انتظار
حشر اٹھا، غم سحر کی آخری تنویر سے (۱۳۵)

آدرود۔۔۔۔۔ تکلف۔۔۔۔۔ اہمال۔۔۔۔۔ یہ میں اس مطلع کے عناصر ثلاثہ !

عالم کی بے غلی جو آپٹسی گزار دی قباحتوں کے سایہ میں کمشن ٹھہری گزار دی (۱۹۳۲ء)

گفتار میں جا دو اثری، معجزہ جاہی رفتار میں شعلہ صفتی، خلد نہا ہی
شہکار ہے فطرت کا وہ مجموعہ اعداد وہ جو نہا آنکھ، وہ چنگیز نگاہی

”معجزہ جاہی“ یہ کیا ترکیب ہے! رفتار کے ساتھ ”خلد نہا ہی“ کا کیا جوڑ؟ پھر محبوب کو ”چنگیز“ سے نسبت دینا، کس قدر نامناسب ہے، محبوب کو ظالم، سفاک، بے در و سب کچھ کہہ سکتے ہیں، مگر اُسے بلاگو، چنگیز، فیرو اور حجاج نہیں کہہ سکتے! اس میں محبوب کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔

نشاط فانی دنیا درینج فانی کیا کہی کوئی تری زنجیر دہلا نہ سکے (ص ۲۴)
آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے؟ پہلے مصرع میں کلفٹ اور آدور دہائی جاتی ہے۔
نئے عنوان سے لکھی ہے کتاب زندگی میں نے مٹا کر رکھ دیئے سارے خیالات خفی میں نے (ص ۲۴)
”مٹا کر رکھ دیئے“ اور ”خیالات خفی“ نئے شعریت کو خدایت کر دیا۔

ہنکا کر جو رہ قد خواباں سے بچالے دنیائے وفا حشر خزاں سے بچالے (ص ۲۵)
”قدیو بان“ کا ”ہنکا کر“ جوڑ کیا ہوتا ہے؟ اس طرح لفظوں کے جوڑ دینے سے شاعر کے فن اور قادر الکلامی پر حوت آتا ہے۔
صبح اٹھ کر زندگی کے نام پر نازاں نہ ہو ایک دن کی اور گردش نے گنوائی زندگی (ص ۲۷)
صبح اٹھ کر زندگی کے نام پر کون نازاں ہوتا ہے؟ یہ کیا تجربہ و مشاہدہ اور کس قسم کا انداز بیان ہے۔ ”گنوائی زندگی“ تھے شعر کو اور زیادہ بچس بچسا بنا دیا۔ مرکز خیال یہ ہو کہ انسان اس غرتے میں مبتلا ہے کہ اس کی عمر بڑھ رہی ہے، حالانکہ ہر طلوع یونیورسٹی صبح اُس کی عمر کے ایک دن کو کم کر دیتی ہے۔ مگر یہ خیال کس خیر شاعرانہ انداز میں ادا کیا گیا ہے۔
تجد کو تعلیم شہنشاہ و حجازی کی قسم تجھ کو روح بوذر و سلمان و رازی کی قسم (ص ۲۹)
رازی کی روح کی قسم بھی کھاتی جاسکتی ہے مگر غزالی ابن مسکویہ اور ابن تیمیہ جیسی شخصیتوں کے ساتھ! ابوذر و سلمان کے ساتھ نام رازی کیا جوڑ!!

فلے گرم جاتی ہے، دلوں کا جوش جاتا ہے نظر کا لطف جاتا ہے، سروں کا ہوش جاتا ہے (ص ۳۱)
”سروں کا ہوش“ یہ کیا ترکیب ہے! اس طرح کون بولتا ہے کہ اس کے سر کا ہوش جاتا رہا! اصل مضمرہ یوں ہے۔ اُسے سر پر کا ہوش نہیں ہے۔

غلام ذہنیوں کو ذرا یہ سمجھا دو یہ زندگی کا لذت نہیں ہلاکت ہے (ص ۳۱)
”زندگی کا لذت“ اسے پڑھ کر وہ جان کس قدر بے کیفی اور تلخی محسوس کرتا ہے۔
کہاں سلف کو ملا عزم خوشتریں تیرا خلف میں کون ہے جو خوش ہیں نہیں تیرا (ص ۳۲)
مقام غالب۔ اس نظم کا عنوان ہے۔ اس شعر میں ”عزم خوشتریں“ نے شعر کا سارا لطف خدایت کر دیا۔ غالب کوئی سپاہی یا لیڈر یا بادشاہ تھا جس کے ”عزم“ کا خاص طور سے ذکر کیا گیا ہے۔ ”عزم کی جگہ“ طرز ”کہنا تھا۔

کون تھا آملج گاہ صد رسم تیری طرح خم کش محرابِ محرابیم بہ ہم تیری طرح (ص ۳۲)
رہبرِ اہمادی سے بوج اور کمزور ہے! ”آما بجاکہ سم“ وزن میں آیا تو ”صد“ کا اضافہ کے وزن پر آگیا۔ پھر غالب کو جس ”خم کش“ اور پریشان روزگار اس شعر میں دکھایا گیا ہے۔ اس میں ضرورت سے زیادہ مبالغہ پایا جاتا ہے۔

تمہے تصور کی عظمتوں نے عجیب سی انجمن بپا کی عجیب سی انجمن میں تو نے جلا کے جان و جگر ضیائی کی (ص ۳۳۲)
تصور کی عظمتوں کا عجیب سی انجمن بپا کرنا — پھر اُس عجیب سی انجمن میں علامہ اقبال کا جان و جگر جلا کے ”ضیائی کرنا۔“
یہ خیال اور یہ زبان — شاعری کے ساتھ مذاق نہیں تو اور کیا ہے۔

وہ جگر گوشہ علی و جنوں وہ جگر ہمارے رسولِ کرام (ص ۳۳۸)
”رسولِ کریم“ لکھا تھا ”کرام“ تو کریم کی جمع ہے، واحد شخصیت کے لئے ”کرام“ لانا درست نہیں۔
فلک تیرے دامن میں کتنے قمر ہیں کوشایاں چندیں قمر ہے مدینہ (ص ۳۴۵)
”چندیں قمر“ نے شعر کو ”خیر شاعرانہ بنا دیا۔“

بہار نگار عرب دیکھتا ہوں بساطِ نشاطِ نظر ہے مدینہ (ص ۳۴۵)
”بساطِ نشاطِ نظر“ — کس قدر ناموزوں اور بناوٹی ترکیب ہے!

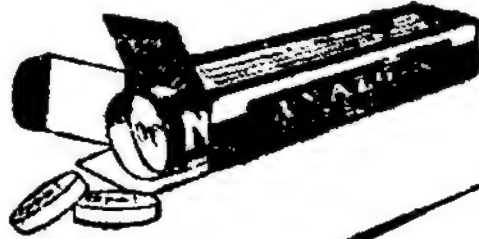
ہمارا خیال ہے اور خدا کرے یہ صحیح ہو کہ حضرت اسعد شاہ جہاں پوری اپنی علالت اور پیراۂ سال کے سبب اپنے کلام پر
نظر ثانی نہ فرما سکے، جو کچھ لکھا ہوا، اُن کی بیاضوں میں موجود تھا، اُسے جوں کا توں چھاپ دیا! جن اسقام اور ناسا مکت کی ہم نے نشہ
کہ ہے اُن میں بعض ملتے شدید ہیں جو جناب اسعد شاہ جہاں پوری جیسے مشاق و قاصد کلام استاد کے یہاں ہرگز نہیں ہونے چاہتے
کوئی شک نہیں ”دجلانِ سلیم“ مجموعی طور پر شعر و سخن کا ایک ایسا رنگارنگ مجموعہ اور گلدستہ ہے، جس کو ہم زبلا
ادب میں ”اضافہ“ سے تعبیر کریں تو یہ کوئی مُبالغہ نہ ہوگا۔

عجالت نافعہ (فارسی) اصولِ حدیث میں حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا رسالہ

”عجالت نافعہ“ جو عربیہ نامیاب تھا اور کئی قیمت پر دستیاب نہیں ہو سکتا تھا
اب ہم تجدید و منت کو لتار لٹکے اہتمام سے محرمہ سفید کاغذ پر اعلیٰ کتابت و طباعت کے ساتھ چھپ چکا ہے۔ قیمت صونہ ایک روپیہ (علاوہ
محسور لٹاک) ایک سو دی پی سے طلب کریں بلکہ ایک روپیہ دو گنے کے ڈاک ٹکٹ بھیجیں کم از کم پانچ نسخے بھیجیں گے کہ صورت میں
محسور لٹاک صاف تاجروں کے لئے ۲۲ فیصدی مزید رعایت۔ تاجرانہ رعایت کم از کم پندرہ نسخے بھیجا منگولے کے صورت
درج کیجئے۔ پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں۔

مجاہد بخاری ایڈیٹر ماہنامہ (تعلیم القرآن) راجہ بازار راولپنڈی

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھالسی
سے فوری
نجات
کیلئے



کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

مہرِ طائرِ ایل ملز

حیدرآباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی

بہنی ہوئی چیزیں خریدیں !

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیس روڈ، کراچی

۔ ہر قسم کا سوئی اور اونی کپڑا

۔ کورا اور دھلا لٹھا

۔ اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت

کی قدر — اور — حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

ہر طرف

شہرت — دھوم

مقبولیت

فاران کا عظیم الشان

توحید نمبر

شائع ہو گیا

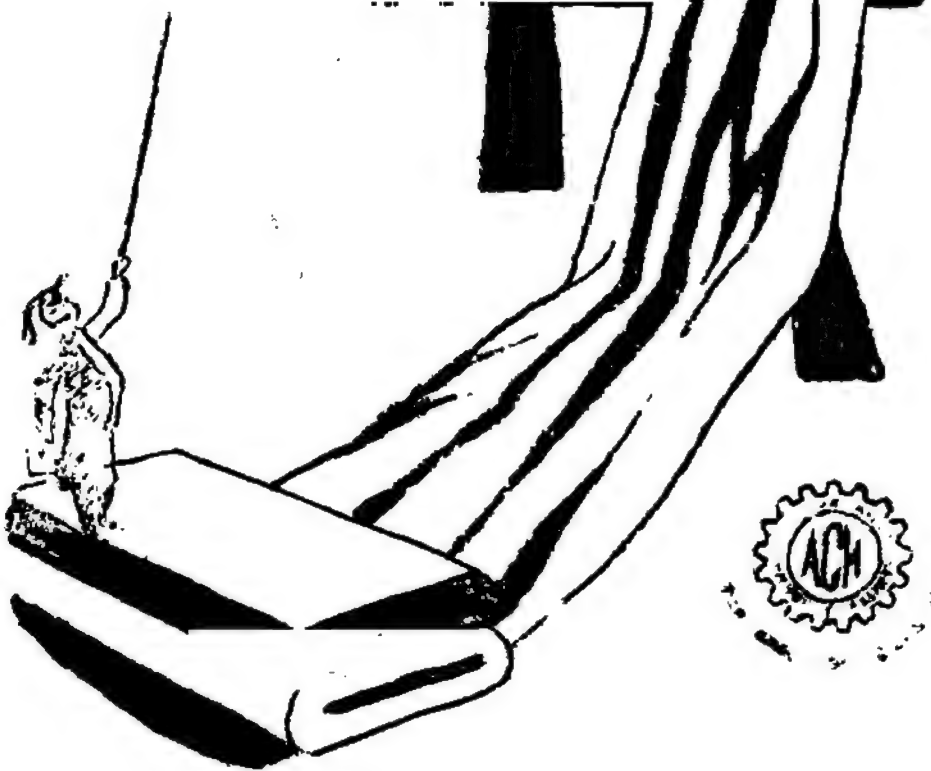
شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے دو ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو

حسرت رہ جائے گی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائنڈھی کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈا ریش

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چیز کی
مکی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کہ بڑے سگریٹ
بھی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فروخت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی شان ہیں۔
کیونڈا میگنم کے بیٹا ریشاقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ - بریٹسیر نو بیس کوکس پنی لمیٹڈ
= اشتراک - محمود فرے فلپس لمیٹڈ - لندن



۲۹
پیسے میں
۱۰ سگریٹ



آپ کا ہونہار لڑکا قینا ایک اچھا کھلاڑی بن سکتا ہے اسکی صحت پر خاص توجہ دیجئے !

آپ اپنے ہونہار لڑکے کو جو کچھ بھی بتانا چاہیں اس کی صحت کا خیال رکھنا بہر حال لازم ہے کیونکہ اگر ہی صحت پر ہی اس کی آئندہ کامیابی کا دار و مدار ہوگا۔

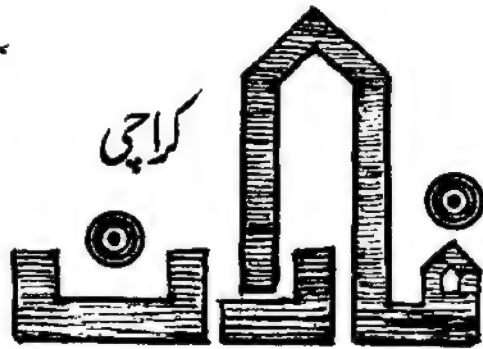
پینچنے کی عمر میں جسم کو مناسب غذائی اجزاء کی ضرورت ہوتی ہے جن سے دماغی اور جسمانی قوتیں ایسی طرح پروکھش پاسکتی ہیں۔ سنکارا ایچ بی ای اجزاء مرکب ایک خوش مزہ قوت بخش دبانگ ہے جس میں تمام ضروری و نامضروری شال ہیں۔

یہ ہر طرح کے لڑکے کے لیے بہترین دبانگ ہے
کیونکہ اس میں ضروری و نامضروری دبانگ ہے



سنکارا





کراچی

جلد :- ۱۵

شماره :- ۳

ماہ جولائی ۱۹۶۳ء

ایڈیٹر :- ماہر القادری

ترتیب

قیمت فی پرچہ

باسٹھ پیسے

نقش اول

قرآن اور مسلمان

ماہر القادری

مولوی محبوب الرحمن

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

۲۹

۳۳

۳۸

۴۲

۴۳

۴۵

۴۷

۴۹

۳

۱۱

۲۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اَوَّل

انگریزی دور میں جب فرقہ وارانہ فسادات ہوتے تھے تو کہا جاتا تھا کہ ان میں حکومت کی (DIVIDE AND RULE) کی پالیسی کا خفیہ ہاتھ کام کر رہا ہے، انگریزی حکومت ہندوستانیوں کی آپس کی چھوٹ ہی کے سہارے قائم ہے، اُس کے ایجنٹ ہر فرقہ اور مذہبے ملت میں موجود ہیں، وہ لڑائیاں کھاتے بیٹے ہیں اور لوگوں کو آپس میں متحد نہیں ہونے دیتے !

مگر

پاکستان میں جو حال ہی میں مٹنی خفیہ فسادات کی مقامات پر ہوتے ہیں، اُن کی ذمہ داری کس کے سر ڈالی جائے ؟ پاکستان بننے کے بعد جو حکومتیں برسرِ اقتدار آئی ہیں، انھوں نے کوئی شک نہیں کہ انگریزی سیاست، انگریزی تہذیب اور انگریزی ڈپلومیسی کو بہت کچھ بہت کرادیا، انگریز کے نقشِ قدم پر چل کر دنیا کو دکھایا ہے لیکن پاکستان میں فرقہ وارانہ فسادات کے خاتمہ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے صفر (ZERO) ہی پیشہ نظر آیا، المٹیم نوٹ کا جواب بھی ملین ہوا تھا وہ کوئی فرقہ وارانہ فساد تھا، بلکہ مسلمانوں کا ایک متفقہ مطالبہ تھا، جو اُس دور کی حکومت کی بے تدبیری اور غلط اندیشی کے سبب خوفناک شدت اختیار کر گیا، مسلمانوں کے دو فرقوں کا ایسا افسوسناک تصادم کہ جس کا انجام خونِ خرابہ ہو۔ پاکستان کی تاریخ میں پہلی بار روٹنا ہوا، پاکستان کے دشمنوں اور بدخواہوں کو ان واقعات سے یقیناً خوشی ہوئی ہوگی کہ اس سے ایک طرف تو دنیا میں پاکستان کی بدنامی ہوئی اور دوسری طرف پاکستان کی یک جہتی و اتحاد کو صدمہ پہونچا ! وہ قلوب جن میں پاکستان کی محبت رچی ہوئی ہے، اور پاکستان کی شیرازہ بندی جن کا مطلوب اور مقصود ہے اُن کو ان سانحوں نے جو جراحیں پہونچائی ہیں، اُن کی شدت اور الم انگریزی لفظوں میں بیان نہیں ہو سکتی۔

پاکستان یوں ہی بہت سی داخلی اور خارجی مشکلات میں، گھرا ہوا ہے، پاکستان کے بیرونی دشمن ان مشکلوں میں ملنے دن اضافہ کرتے رہتے ہیں، الجھنیں ٹیلچنے کی بجائے اور پیچیدہ ہوتی جاتی ہیں، حکمرانی بی ہوس اور کُرسیوں پر مٹنے دم تک جے بیٹے کی جھوک اور ہوس کے لئے حالت میں جاہل سڑی پیدا کر دی ہے، اُس پر کسی دلیل لانے کی ضرورت نہیں ہے، اس عالم انتشار و اضطراب میں فرقہ وارانہ فسادات کا ہونا انتخابی المیہ ہو کہ جس کی خطرناکی کا اندازہ نہیں ہو سکتا ! یہ واقعات اگر اچانک ہوتے ہیں، تو بھی بڑے ہیں اور علامت کے تھے، یہ اہل لکڑی سوجھ بوجھ ایکم کے تحت ظہور میں آتے ہیں تو اورد زیادہ بڑے ہیں ! مذہب کے نام پر یہ لوشمار، خونریزی اور مارد و حادثہ برابر ثواب کا کام نہیں ہے، فساد و بترسی کی باتوں سے اللہ تعالیٰ کے غضب اور ناخوشی کے سوا اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔

دین و اخلاق کے علاوہ عام انسانی نقطہ نگاہ سے بھی اس قسم کے خونریز جھگڑے انتہائی قابلِ نفرت ہیں، مذہبی عقائد کے اختلافات کے باوجود انسانی اخوت کے حقوق کا ہر کسی کو لحاظ رکھنا چاہیے، ہندو، مل اور دیگر کھوں کی طرح ایک دوسرے پر چڑھ دوڑنا کوئی بھلنسا بہت اور شرافت کی بات نہیں ہے، جس نے انسانی حقوق کو نہ پہچانا، وہ اللہ رسول اور دین کے حقوق کو بھی نہیں پہچان سکتا ! انسانی حقوق ہیں، شہری حقوق ہیں، ملکی حقوق ہیں، ہمسائیگی کے حقوق ہیں اور پھر دین و اخلاق کے حقوق ہیں، ملتے بہت سے حقوق کو نظر انداز کر کے، لڑائی پر

اُتر آنا اور نزاع و فساد کم کو آنا دانا خوریز جنگ تک پہنچنا دینا، حیدریت نہیں تو اور کیا ہے !
ایسے موقعوں پر شہر اور مُفسد لوگ تو بھس میں چنگاری ڈالی کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں، تمنا یہ ہے بھڑے شریفوں اور ناکردہ گناہوں کو بھگتنا پڑتا ہے اور سب سے بڑی اذیت تو امن و امان کی فضا کو گھڑا اور غبار آلود دیکھ کر ہوتی ہے ! اور یہ غبار جب انسانی لہجے سے شوق رنگ اور لالہ گول ہو جائے، تو اُس کی اندوہنا کی کا کلیا پھٹتا !

ہم اس حقیقت کے نہ تو متحکم ہیں اور نہ اس سے بے خبر ہیں کہ اس دُنیا میں کوئی اس طرح نہیں رہ سکتا کہ دوسروں کے حالات و ضیالات سے کسی قسم کا کوئی سروکار ہی نہ رکھے، آدمی کی یہ فطرت ہے کہ جب وہ اپنے نزدیک کسی دوسرے آدمی کو کوئی غلط کام کرتا اور کسی غیر صحیح عقیدہ میں مبتلا پاتا ہے تو وہ اُس کی اصلاح کی کوشش کرتا ہے ! اصلاح و تبلیغ کی یہ کوششیں ہر دور میں ہوتی رہی ہیں اور ہوتی رہیں گی مگر اصلاح و تبلیغ نرمی، حکمت و تدبیر اور جدال احسن کے ساتھ ہونی چاہیے دین کے معاملہ میں زبردستی نہیں چلتی۔ لا اِکْرَاهَ فِی الدِّینِ یہ اصول ہے تبلیغ و موعظت کا ! انبیاء کرام نے کسی ملحد اور کافر پر بھی دین کے معاملہ میں جبر نہیں کیا ! غلط کاروں اور فاسد العقیدہ لوگوں کو دلیلوں سے سمجھانے کی ضرورت ہو کر آئی کے کس قول و فعل اور عقیدہ و عمل میں کیا خرابی پائی جاتی ہے ! گفتگو کا انداز حرمانہ نہیں ہمدردانہ ہوتا۔ ایسے ! تاریخ گواہ ہے کہ حکمت و موعظت کے ساتھ تبلیغ کے ذریعہ لاکھوں مسلمانوں کو فاسد عقیدوں سے توبہ کی توفیق نصیب ہوتی ہے ! اصلاح و تبلیغ کا کام بڑا تحمل اور ضبط نفس چاہتا ہے، اس منزل میں لوگوں کی گالیاں بھی سنی پڑتی ہیں اور بعض اوقات پتھر بھی کھانے پڑتے ہیں ! جس مبلغ نے صبر و استقامت سے کام لیا وہ اپنے مشن میں انجام کار کامیاب ہوا، حضرت مُجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مثال ہمارے سامنے ہے، اُن کی استقامت اور عزیمت و صداقت نے دربار شاہانہ کے فساد و عقیدہ و عمل کی اصلاح کا کارنامہ انجام دیا اور اس مرد درویش کے آگے شہنشاہ کو جھکنا پڑا۔

غلط عقائد کی تردید ہر دور میں ہوتی رہی ہے اور یہ سلسلہ کسی کے روکے ٹوک نہیں سکتا، مگر یہ کام بڑی نزاکت اور احتیاط چاہتا ہے؛ پیشہ و روا خطیں اپنے حلوے مانڈے کے لئے نزاکت و احتیاط کی تمام اخلاقی حدوں کو بھلانگ کر، عقائد کے اختلاف کو فرقہ وارانہ نزاع کا رنگ عیدیتے ہیں اور ایسی فضا پیدا کر دیتے ہیں کہ آپس میں بدمعاشی کرنے لگتے ہیں، اس قسم کے مُنہ پھٹ اور بد زبان و اخطیں چلے ہیں وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں اس کے مستحق نہیں کہ انہیں قابو میں رکھا جائے اور اُن کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے !

سوچئے ! شیعہ سُنی فسادات کی سرکاری طور پر تحقیقات ہوگی۔ ملک کی مختلف سیاسی اور دینی جماعتوں کے نمائندے اسباب فساد معلوم کرنے کے لئے فساد زدہ شہروں اور بستیوں کا دورہ کریں گے ! اس کے بعد رپورٹیں شائع ہوں گی اور لوگ اپنے اپنے تاثرات اور مشاہدات منظر عام پر لائیں گے ! ہم حکومت اور دوسرے ارباب فکر اور امن و صلح کے لئے جدوجہد کرنے والوں کی خدمت میں بعض ضروری اور اہم باتیں عرض کرنا چاہتے ہیں۔

اصل بات دیکھئے، سمجھئے اور غور کرنے کی یہ ہے کہ فساد کا اصل سرچشمہ کہاں ہے؟ یہ ڈور اُس وقت تک نہیں سلجھ سکتی جب تک اُن کے سراپاتہ میں نہ آجائے ! اِحقاق سے گریز اور واقعات سے منہ چھپانا یہ شمر مرغانہ ذہنیت کسی مفید لوگ کا رآمد ثابت نہیں ہوتی بالکل سامنے کی باتیں ہیں، روز روشن سے زیادہ کھلی اور واضح تر حقیقت، ایسی حقیقت جس کو ہر کوئی جانتا ہے۔ یہ کہ حضرت علی، حضرت حسین، حضرت سیدہ فاطمہ اور دوسرے اہل بیت (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) جو شیعوں کے نزدیک محبوب و محترم ہیں اُن سے اہل سنت و الجماعت بھی محبت کرتے ہیں، عہدیت دیکھتے ہیں اور ان نفوس قدسہ کو محترم سمجھتے

ہیں! اس تیرہ سو سال کی مدت میں کروڑوں مٹی مرووں اور عظیم قتل کے نام اہل بیت کے مبارک ناموں پر رکھے گئے ہیں! انھوں نے شعرا، سفیان بزرگوں کی مدح میں قصائد کہے ہیں اور ادیبوں اور دانشوروں نے کتابیں لکھی ہیں، حقیقت و محبت اور عزت و احترام کا یہ عالم ہے کہ اہل سنت والجماعت نماز جمعہ کے خطبہ میں حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ اور سیدۃ العنساء فاطمہ الزہراءؑ کو شریعت عظمیٰ کے نام پڑھتے ہیں اور ان پر صلوٰۃ وسلام بھیجتے ہیں! دوسری طرف حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ بہت سے اجل صحابہ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) ہیں جن پر طعن و طنز بلکہ ملاحیوں اور کالیوں سے شیعوں کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور ان نفوس قدسہ پر سچے قسم اور تبرا بازی اس فرقہ کا مشرب ہے! یہ وہ بزرگ ہیں جن کی بریت و کردار کی تعریف غیر مسلم مورخین اور اہل فکر نے کی ہے اور آج تک کسی عیسائی ہندو اور یہودی مورخ اور مصنف نے ان پر یہ الزام نہیں لگا یا کہ یہ حضرات اسلام کے بارے میں مخلص نہ تھے یا (خاک بدن گستاخ) اسلام سے درپردہ دشمنی رکھتے تھے یا ان کے وجود سے اسلام کو نقصان پہونچا ہے! بلکہ معاملہ تو اس کے بالکل برعکس ہے ان کی تعریفوں سے غیر مسلم مورخین کی کتابیں مزین ہیں ان کے دور حکومت کو تو اسلام کا شاندار دور قرار دیا گیا ہے ان کے عہد میں تو یہ اعتبار سے اسلام کو ترقی اور عروج حاصل ہوا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور میں جن نوابی پر قدرغن تھا اور جو معروف قائم کئے خلافت راشدہ کے زمانے میں بھی نوابی کی مانعت اور معروف کے قیام کی ٹھیک وہی حالت تھی! ہی لئے اس خلافت کو "علی منہاج النبوة" کہا جاتا ہے اور یہ لقب اسے زیب بھی دیتا ہے! متحدہ ہندوستان میں جب پہلی بار صوبوں میں قومی حکومتیں قائم ہوئی تھیں تو گاندھی جی نے کانگریسی وزراء کو مشورہ دیا تھا کہ وہ عدل و انصاف اور سادہ زندگی میں ابوجرٹا اور عوام کی پیروی کریں اور ان کے نقش قدم پر چلیں۔ ————— تو وہ بزرگ شخصیات جو مسلمانوں کی غالب اکثریت کے نزدیک قابل احترام ہیں اور جن کی حقیقت و محبت سے کروڑوں سینے معمور ہیں! اور جن کی غیر مسلم دنیا بھی عزت کرتی ہے ان کو کسی اسلامی فرقہ کا بڑا سمجھنا، بڑا کہنا اور ان پر نیا بن طعن و راز کرنا، بس یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے دعوی اتحاد و اخوت کے نگہ کا آغاز ہوتا ہے اور آپس میں بد مزگی پیدا ہوتی ہے فساد کی راہیں مدح و منقبت اور عزت و احترام سے نہیں! تحقیر و تنقیص اور تبر بابازی سے نکلتی ہیں! ماحول اور فضا کی مکدر ذماتیں اور تعریفیں نہیں کو سننے اور کالیاں کرتی ہیں! پس جو ازبابِ فکر و سرکاری لوگوں یا حوام کے ساتھ ایسے ہوں صلح و آشتی امن وامان، انسانی اخوت اور دینی بھائی چہائے کی فضا پیدا کرنا چاہتے ہیں اور پاکستان کے حالیہ فرقہ وارانہ فسادات کے اسباب و داعیات معلوم کرنے کے لئے دوڑ دھوپ کر رہے ہیں! انہیں اس پر ضرور غور و فکر کرنا چاہیے کہ پانی کہاں مرتا ہے، بد مزگی اور نگہ راز کا آغاز کہاں سے سوتا ہے، کون زبا میں ہیں جو مدح و مناقب سے معطل ہیں! اور کون سی زبانیں کالیوں سے آلودہ ہیں! خوش بیانی اور بدر زبانی میں کتنا فرق ہے! اور ان کے دل و دماغ اور ذہن و فکر پر کیا مختلف اور متضاد اثرات ہوتے ہیں!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی یہاں تک کہ خلفائے ثلاثہ سے بھی کوئی مذہبی فرقہ منسوب نہیں ہے، حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے بھی کسی جہد کا نہ فرقہ یا جماعت کی بنیاد نہیں ڈالی! دور رسالت میں جس طرح صحابہ کرام کے بنیادی عقائد و اعمال تھے، بعد خلافت میں بھی صحابہ اور تابعین کے عقائد اور دینی اعمال کا وہی رنگ تھا۔ جہاں تک اسلام کے بنیادی عقائد کا تعلق ہے اُن میں تو صحابہ (جن میں اہل بیت کرام بھی شامل ہیں) کے درمیان سرِ بفرقہ تھا۔ بل دینی ارکان، اعمال اور فرائض و سنن میں جزئی اختلافات ملتے ہیں، جن کا پایا جانا فطرت کے عین مطابق تھا۔ اس لئے کہہ قانون و دستور کی تعبیر و تفصیل اور اُن کی جزئیات و فروع میں کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور واقع ہو جاتا ہے۔ حضرت

ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں حضرت علیؓ کو دوسرے اہل صحابہ کی طرح اسلامی حکومت کے ماننے والے بلکہ مشیر کی حیثیت سے نظر کرتے ہیں نہ کوئی احتجاج دیکھی قسم کا اختلاف اہمیت سے اہم معاملات میں تو حضرت علیؓ کو کرم اللہ وجہہ کی رائے اور مشورہ کو ترجیح دی گئی ہے اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ "لولا علیؓ لہلک عمر" یعنی حکومت اور دین کے معاملات میں اگر عمرؓ کو علیؓ کا تعاون حاصل نہ ہوتا، تو عمرؓ برباد ہو جاتا، فاروق اعظمؓ جیسا عظیم خلیفہ اور شیر خدا علیؓ مرتضیٰ جیسا بلند پایہ مشیر اس حکومت کو بابرکت اور دنیا کے لئے رحمت ہی ہونا چاہیے تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے "لولا علیؓ لہلک عمر" کہہ کر جس مبلغ صحابہ اصحاب اعزاء میں حضرت علیؓ کی تحسین کی بجا آپ کی فراست و بصیرت کا اعتراف فرمایا ہے، وہ عمرؓ اور علیؓ کے درمیان دینی اخوت و رفاعت، محبت، ربط و اتحاد اور آپس کے یارانہ کی دلیل ہے، تاریخ کا مشہور ترین واقعہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مکان پر جب بلوائی چڑا دے گئے ہیں تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اپنے صاحبزادوں (حسنؓ و حسینؓ) کو خلیفہ ثالث کی مدافعت کے لئے بھیج دیا تھا، اگر حضرت علیؓ کے دل میں حضرت عثمانؓ کی طرف سے کبیدگی، شکریہ اور عداوت ہوتی تو اپنے دشمن اور تختِ خلافت کے غاصب کے انتقام لینے کا موزوں ترین یہی موقع تھا! لیکن حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ سے وہ سلوک کیا، جو ایک درست، ہمدرد، رفیق اور مخلص مشیر خواہ کے ساتھ کیا جاتا ہے! حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کی مدافعت میں اپنے جوان بیٹوں کی جانوں کو خطرے میں ڈال دیا، اسی دوستی، مودت اور تعلقات کی خوشگوار سی سبب خلفاء اربعہ کے لئے "سپاریار" کا لقب ضرباً مثل بن گیا ہے!

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نامِ خلافت ہاتھ میں لیتے ہیں اور اب جب کہ طاقت ان کے ہاتھ میں ہے، وہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر نہ تو نہان طعن دراز کرتے ہیں اور نہ ان سے اظہارِ برأت و بیزاری فرماتے ہیں، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ اور حضرت امام زین العابدینؓ کی زبانوں سے بھی خلفاء ثلاثہ کے لئے کوئی نامناسب لفظ نہیں سنا گیا، اور نہ ان نفوس قدسیہ میں سے کسی نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد گنتی کے چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہ معاذ اللہ دین سے پھر گئے تھے! مقصود عرض کرنے کا یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے صحابہ کو بلا جھلکا کہنا اور ان کی بدگونی کرنا، یہ حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ و حسینؓ اور دوسرے امرا اہل بیت کا شعار اور مسلک ہی نہیں رہا۔ جو کوئی یہ سمجھتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ پر تبرہ بازی کر کے علیؓ اور ان کی اولاد امجاد کی خوشنودی حاصل کر رہا ہے، وہ بڑی غلط فہمی میں مبتلا ہے! حضرت علیؓؓ اور اہل بیت کی محبت کا یہ تقاضا ہرگز نہیں ہو کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے صحابہ کرام سے بغض و عداوت سکھا جائے!

حضرت سیدنا علیؓ کرم اللہ وجہہ نے خلیفہ ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، شام کی گورنری سے جو معزول فرمایا تھا، تو ان پر یہ الزام نہیں لگایا تھا کہ اگلے معاویہؓ! تم دین سے پھر گئے ہو، یا تم نے ان چیزوں کو جن میں اللہ اور رسولؐ نے حلال کیا ہے، حرام کر دیا اور حرام کو حلال سے بدل دیلے، یہ معزول خالص انتقامی نوعیت کی علیؓ، امیر معاویہؓ نے خلیفہ وقت کے ان حکم کی اطاعت نہیں کی، اور قصاص عثمانؓ کا مطالبہ کر دیا، یہاں تک کہ اس کے انجام میں بھل و معقین کی خونریز جنگیں ہوئیں! بھل میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تنبیہ ہوا، اوما انھوں نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا! امیر معاویہؓ اپنے موقف پر سب سے پہلے، یہاں تک کہ خلافت مرتضوی کے مقابل میں انھوں نے جہاد کا نہ حکومت کو قائم رکھا، اس دور میں جو حضرات حضرت علیؓ کے ساتھ تھے وہ "شیعان علیؓ" اور جو اصحاب امیر معاویہؓ کے ہمدرد اور دست و بازو تھے "شیعان معاویہؓ" کہلائے، تو "شیعہ" کا لقب کسی شخص کو دینی فلسفہ یا خاص عقائد کی بنا پر وجود میں نہیں آیا، بلکہ یہ لقب خلیفہ راشد اور ان کے حریت امیر شام کے ساتھ کسی شخص کا لقب تھا، حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ اور حضرت زین العابدینؓ (رضی اللہ عنہم) کے دور میں "شیعیہ" کسی شخص

فرقہ اور خاص غلط عقائد کا نام نہ تھا؟

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا شرف صحابیت اپنی جگہ ثابت ہے، مگر علیؑ اور معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کا موقف صحیح تھا، امیر معاویہ غلطی پر تھے، جمہور اُمت کا یہی مذہب ہے، ہم اپنے بارے میں عرض کرتے ہیں کہ جملہ و صفین میں ہم ہرے تو خدا دیوں کا کھانا جانتے ہیں کہ ہم حضرت علیؑ کے جھنڈے تلے ہوتے، اس لئے ہم بھی اپنے کو شیعیان علیؑ میں شامل سمجھتے ہیں!

امیر معاویہؓ (معاذ اللہ) حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی حکم عدولی اور اُن سے جنگ کے بے دین نہیں ہو گئے تھے اگرچہ اُن سے اجتہاد میں غلطی ہوئی مگر وہ ہر حقیقت سے مسلمان تھے، اور اُن کی حکومت کا شعار بھی اسلامی شعار تھا یہ نہیں تھا کہ شام میں مسجدوں کو ڈھا دیا گیا تھا، قرآن جلا دینے لگے تھے، شراب زنا کو حلال کر دیا گیا تھا، ان میں سے کوئی بات بھی ظہور میں نہیں آئی، اگر خدا خواستہ امیر معاویہؓ حضرت علیؑ کی مخالفت کے سبب بے دین ہو گئے ہوتے، یا اسلام کے مخالف ہوتے، تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ یہ بات کر ہی نہیں سکتے تھے کہ ایک بے دین اور مخالف اسلام شخص سے صلح کریں، اُس کے حق میں خلافت سے دست بردار ہوں اور اسلامی حکومت اُس کو سونپ کر خود گوشہ نشین ہو جائیں۔ امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ کو صحابی رسول، صاحب ایران اور حکومت چلانے کا اہل جان کر ہی اُن سے صلح کی تھی، اور اس صلح انھوں نے اُمت کو فتنہ و فساد سے بچانے کا بہت بڑا کارنامہ انجام دیا جس کی تمھیں رہتی دنیا تک کی جائے گی، اور اللہ تعالیٰ کے یہاں اس ایثار اور قربانی کا انھیں اجر ملے گا حضرت حسن کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ میرے والد ماجد امام وقت اور خلیفہ برحق حضرت علیؑ کی حکم عدولی یا اُن کی مخالفت کے سبب امیر معاویہؓ دین سے خارج ہو گئے ہیں، امام حسنؑ جان دینا قبول کر سکتے تھے مگر اسلامی حکومت ایک بے دین شخص (معاذ اللہ) کو مرکز نہیں سونپ سکتے تھے!

دینی شعار

اور

بدعات

ہم اوپر کہہ چکے ہیں اور ہم کیا کہہ چکے ہیں، صحیح و مستند تاریخ یہی کہتی ہے۔ "شیعیان علیؑ اُن حضرت کا لقب تھا جو امیر معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کے ساتھی تھے! شیعیان علیؑ اور شیعیان معاویہؓ کے درمیان بنیادی عقائد اور دینی ارکان کا کوئی اختلاف نہ تھا اور نہ انھوں نے اپنی مسجدیں الگ الگ بنائی تھیں! ان دونوں گروہوں کے مابین یہ چیز بھی وجہ اختلاف نہ تھی کہ ایک گروہ تو شہیدوں کا نام کرتا اور اُن کے تابوت نکالتا ہے اور دوسرا گروہ ایسا نہیں کرتا! جملہ و صفین میں حضرت علیؑ کے کتنے ساتھی اور رفقاء شہید ہوئے تھے، مگر اُن کے لئے نہ قیام کیا جاتا تھا اور نہ اُن کے جنازوں کی نقلیں بن کر تابوت نکالے جاتے تھے! اللہ کے دین میں کسی فرد چند آدمیوں یا کسی گروہ، قوی یا جماعت کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی رسم یا طریقہ کو نکال کر اُس پر دینی شعار کا ٹھپہ لکھائے، ایسا کرنا دین کا فساد ہے، اور ہمیں سے خرابیوں اور جھگڑوں کا آغاز ہوتا ہے، مثلاً ڈاڑھی رکھنا دینی شعار ہے، ڈاڑھی کتنی ہونی چاہیے اس کی کیفیت میں اختلاف ملتا ہے، لیکن مسلمانوں کے ہر فرقہ کے نزدیک ڈاڑھی دینی شعار سمجھی جاتی ہے! مگر یہ جو بعض مسلمانوں کے یہاں رسم ملتی ہے کہ بزرگوں کے نام پر بچوں کے سروں پر بالوں کی چوٹیاں رکھاتے ہیں اور انھیں قبروں پر ہجرا کر مٹواتے ہیں، یہ دینی شعار نہیں یہ ہودہ اور لغو رسم ہے! اب کچھ لوگ یا کوئی جماعت اس پر اصرار کرے کہ ہم تو اسے دینی شعار سمجھتے ہیں تو کیا اس دعوے کو درست تسلیم کیا جاسکتا ہے! اسی طرح قبروں پر چادر یا چڑھالے کے لئے اور اُن پر صندلی ٹھکانے کے لئے جو چادریں اور صندلی شریف کے جلوس نکلتے ہیں وہ دینی شعار تو کیا سمجھتے، دین کے ساتھ کھانا ہوا مذاق ہے!

غم ہو خوشی ہو، اُن کا اظہار اسلامی حدود میں رہ کر ہی کرنا چاہیئے، مثلاً غزوہ اُحد میں حضرت سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کا تمام صحابہ کو خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت غم ہوا، مدینہ کے گھروں سے شہداء کے غم میں گریہ و بکا کی آوازیں

کے لگے حضورؐ پر رقت طاری ہوئی، اور سرکار نے اسی عالم میں فرمایا :-
اما حصرہ فلا بواکی لہ لیکن حصرہ کا کوئی مروئے والا نہیں۔

اور

”انصارِ شیعہ نے یہ الفاظ سنئے تو تڑپ اُٹھے، سب نے جا کر اپنی بیویوں کو حکم دیا کہ دولت کدہ پر جا کر حضرت حمزہ کا ماتم کرے“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو دروازہ پر ہمدہ نشینان انصار کی بھیڑ مٹتی، اور حضرت حمزہ کا ماتم بلند تھا، اُن کے حق میں دعائے خیر کی اور فرمایا، میں تمہارا ہمدہ کی کا شکر گزار ہوں، لیکن مُردوں پر فوج کرنا جائز نہیں (عرب میں دستور تھا کہ مُردوں پر عورتیں فوج زدہ سے فوج اور بین کرتی تھیں کپڑے بچاڑ لیتی تھیں کمال فوجی، گالوں پر تھپڑ مارتی تھیں اور چیختی چلاتی تھیں) یہ رسم ہمدہ کی طرف سے بند کر دی گئی اور فرمایا گیا کہ آج سے کسی مُردہ پر فوج نہ کیا جائے، یہ بھی بعد میں ارشاد ہوا کہ اس طرح ماتم کرنا مسلمان کی شان نہیں۔“

(سیرت النبی، علامہ شبلی نعمانی، بحوالہ ابن ہشام، مسند احمد، اور صحیح بخاری)

اس دن کے بعد غزوات میں صحابہ کرام جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں، شہید ہوئے، مگر نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے غم میں ماتم کرنے کا حکم دیا، اور نہ کسی کے تابوت کا جلوس مدینہ کی گلیوں میں نکالا گیا، مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ غم کا دن وہ دن تھا جس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے مگر اُس دن کسی صحابی نے نہ قسیدہ کوئی نہ گریبان چاک کئے نہ سیاہ لباس پہن لیا، اور جیم اظہر کی تدفین کے بعد نہ آپ کا تہنجا ہوا، نہ دسواں بیسواں اور چالیسواں خلفائے راشدین کے دور میں بھی شہداء کے غم میں ماتم وسیدہ کوئی اور تہنجا اور چالیسواں کرنے کی کوئی مثال نہیں ملتی! حضرت علی کرم اللہ وجہہ حاکم وقت اور اپنے دور کے راشد خلیفہ تھے، اگر اظہارِ غم کے لئے سیدہ کوئی اور شہداء کے فرضی تابوت اور جنازے نکالنے کی رسم دینی شعار سمجھتا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت جعفر طیار اور حضرت حمزہؓ کی دردناک شہادت کے دنوں اور تاریخوں میں ایسا کیا کرتے مگر نہیں کیا گیا، اس سے یہ بات کسی شک شبہ اور التباس کے بغیر سامنے آتی ہے کہ شہداء کی عزا و اداسی سیدہ کوئی اور علم و تابوت کے جلوس اور گشت کے ساتھ حضرت علیؓ اور شیعان علیؓ کا شعار نہیں رہا، یہ سب بعد کے لوگوں اور عام طور سے بادشاہوں کی نکالی ہوئی رسمیں ہیں جن کی کوئی دینی اہمیت نہیں ہے اور ان خود ساختہ رسموں اور مظاہروں سے مسلک ”شیعیت“ کو خواہ مخواہ وابستہ کر دیا گیا ہے!

ہم نے اوپر جو کچھ کہا ہے وہ سنی شیعہ اختلافات سے متاثر ہو کر نہیں کہا، کسی خاص فرقہ کی جانب ماری اور اُس کے مد مقابل دوسرے فرقہ کی مخالفت، ہمارا مسلک ہی نہیں ہے، دینی مسائل کو شیعہ، سنی اور وہابی و دیوبندی نقطہ نگاہ سے ہم نہیں سمجھتے، اہل بدعت سنی جو فاسد عقائد رکھتے ہیں، اور عرس اور نذر و نیا کے نام سے جو حرکتیں کرتے ہیں اُن کی تردید میں ہم نے کئی سو غلوں کا ”توحید نمبر“ شائع کیا ہے! دینی مسائل کے چالشچے کی کوئی کتاب مُنتبت ہے، اس کو سنی پر چلا ہے وہ سنی ہو شیعہ ہو، مقلد ہو اور غیر مقلد ہو جس کا بھی کوئی عقیدہ اور عمل پُڑا نہیں اُترتا، اُس کو ہم درست تسلیم نہیں کرتے، اور اُس کا غلط اور نادرست ہونا، اُن لوگوں پر جو ان میں مبتلا ہیں ظاہر ہی کر دیتے ہیں!

دین کے بنیادی عقائد کی طرح شام مسلمان فرقوں کے دینی شعار بھی مشترک ہیں اور ہونے چاہئیں، مثلاً لُحّے اور خنجر کی محمدی میں!

اللہ تعالیٰ کے نام پر جانوروں کی قربانی ہے، دنیا میں جہاں جہاں مسلمان بستے ہیں، ان دینی شعائر کا مشترک نظر آتا ہے، مگر جہاں جہاں کسی فرقہ کے یہاں کوئی خاص رسم خاص تقریب اور مخصوص شعار پایا جاتا ہے، جو دوسرے اسلامی فرقوں کے یہاں نہیں ملتا، تو اس رسم تقریب و شعار کی یہ انفرادیت اور اس کا نام مسلمانوں میں مشترک نہ ہونا اس کی دلیل ہے کہ وہ رسم و تقریب "دینی شعار" نہیں ہے، اس کے موجد اور خراج چند ماسخ ہیں جس کو رفتہ رفتہ مذہبی حیثیت حاصل ہو گئی ہے!

ہوتا یہ ہے کہ بڑے پیر صاحب کے نام پر جو بڑی گیارھویں کی جاتی ہے، اس دن کچھ لوگوں نے جھنڈے، بانڈ میں لٹے اور چل پڑے، ان کی دیکھا دیکھی راستہ میں لوگ شامل ہوتے گئے، اور یہ اچھا خاصہ جلوس بن گیا، اسی طرح کسی شہید کے نام پر کچھ لوگوں نے علم اور تابوت لے کر ایک جلوس مرتب کر لیا، بیچاری پٹوس ہے کہ انتظام کے لئے دوڑی دوڑی پھر رہی ہے کہ کہیں کوئی ناخوشگوار واقعہ ظہور میں نہ آجائے! اور جلوس دلانے اور ہر شاہدائیوں کا ارادہ عام! پردہ نشین عورتیں مردوں سے غلط ملط ہو رہی ہیں، ہزار احتیاط کے باوجود چہروں پر نقابیں نہیں ٹھہر سکتیں، عورتوں کے چہرے کھلے جا رہے ہیں! ممکن ہے کہ سو میں ایک دوا آمیزوں کو نماز پڑھنے کی توفیق میسر آتی ہو، ورنہ سچ بات تو یہ ہے کہ پورا جلوس اور یہ سارا میلہ نماز سے غافل ہے! اور وہ اس لئے کہ اس احوال کا مزاج ہی خشیت و تقویٰ کا مزاج نہیں ہے۔۔۔۔۔ اتنی بہت سی بے عزتیاں اور بے احتیاطیوں اور "صلوۃ" جیسے ضروری فریضے سے غفلت بہت آخر ملا کیا؟ دوسری طرف مسلمانوں کی وہ تقریبیں اور دینی شعار ہیں جو سب کے نزدیک مشترک ہیں، مثلاً عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی تقریبیں ہیں ان میں وہ مسلمان تک جنہیں شاید جمیع کی نماز پڑھنے کی سعی توفیق نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ کے حضور سجدہ ریز دیکھ گئے ہیں، اسی طرح حج کے موقع پر کوئی غافل سے غافل مسلمان بھی نماز ترک نہیں کر سکتا!

— ہاں تو جن جلوسوں کا —

اوپر ذکر کیا گیا ہے، ان میں کسی ایک شریعتی آدمی کا کوئی شرارت کر کے فساد پیدا کر دیتا بہت آسان ہے، ایک اینٹ، ایک پٹاخہ، ایک فخرہ، سائیکل کے معمول سے تصادم پر چند آدمیوں کا بھاگ پڑنا، جلوس میں ایتری، انتشار اور فساد پیدا کر سکتا ہے، اس طرح فضا تو قدر بہ ہر حال جوہی جاتی ہے، اب یہ مجمع کے مزاج اور موقع کی نزاکت پر منحصر ہے کہ یہ فساد خرابی کی کس حد پہنچتا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ سے بڑھ کر اور کس کا روضہ مقدس ہو سکتا ہے، اگر حضور کے روضہ کی نقل بن کر اس کا جلوس نکالا جائے، اور اسے لوگ گلی گلی لئے پھریں، اس پر طیرے اور بتائے چڑھائے جائیں، اس سے مرادیں مانگی جائیں تو ایسا کرنا اجر تو کیا لٹے وبال اور خسران کا موجب ہوگا! اور وہ اس لئے کہ کتابہ سنت میں ایسا کرنے کا نہ تو کوئی حکم دیا گیا ہے اور نہ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کا یہ معمول رہا ہے! اسی سے دوسرے بزرگوں کے قبروں اور مزاروں کی نقلیں بنا کر ان کے جلوس نکالنے پر قیاس کیا جاسکتا ہے!

قبروں پر گنبد بنانا، ان کی دہلیزوں اور دروازوں پر چاندی سونے کے پتر منڈھنا، ان پر چراغاں کے لئے شہری اور روستہ ہاں بانڈیاں اور فانوس لٹکانا، قبروں کے ارد گرد قیمتی پتھر، بیش قیمت چادریں اور غلاف دروازوں پر ذبیت اور روشن چوکی کا اہتمام یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا، نہ صحابہ اہل بیت اور تابعین نے! نہ کسی امام، فقیر اور محدث نے! یہ بادشاہوں کی نکالی ہوئی بدعتیں ہیں! اس لئے ان بدعات کی جو بہ نقل وہی اُتارے گا، جسے بادشاہوں کی سنت اور سلاطین کا طریقہ پسند ہوگا، اور جسے سنت نبوی، آثار صحابہ اور طریق اہل بیت محبوب ہوگا وہ ان بدعات میں مبتلا نہیں ہو سکتا، پاکستان کی مثال ہمارے سامنے ہے کہ یہاں کے حکمرانوں کو اس کا دھیان نہیں آیا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں زمین میں نیکن و اقدار عطا فرمایا ہے، تو ہم اس کے حکم کے مطابق قیام صلوٰۃ کے

لئے جدوجہد کریں! انہیں اس کے مقابلہ میں مسٹر محمد علی جناح قائد اعظم مرحوم کے مقبرہ بنانے سے بہت زیادہ شغف ہے، جو راج محل اور مقبرہ جہانگیر کی طرح مقام عبرت اور اخلاص کی یاد دلائے کی بجائے مقام سیر و تفریح بن جائے گا! پھر پاکستان میں جو حکومتیں آتی رہی ہیں، انھوں نے قبروں کی بجائے کیڈم داری اپنے سر لے رکھی ہے، باہر سے جو بڑے لوگ اور وفد آتے ہیں، ان کو سرکاری اہتمام کے ساتھ قبروں پر لے جایا جاتا ہے، اور قبروں کی گلیڈی کی رسم ادا کی جاتی ہے، اس کے جواب میں پاکستان کے اکابر اور وفود لیٹن کی قیادت میں جی کی سادہ پر پھول چڑھاتے ہیں! یہ ذکر یہ دکھانے کے لئے کیا گیا ہے کہ بادشاہوں اور حکمرانوں نے مذہب کو تھوڑے نام پر کیسی کیسی غلط رسموں کی بنا ڈال ہے اور لوگوں نے اپنی غلط فہمی کے سبب انہیں دین سمجھ لیا ہے۔۔۔

ہم نے جن حقائق کا اوپر تجزیہ کیا ہے، انہیں پڑھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ وارانہ فکریہ ناگاری اور پھر فساد و تضاد کے محرکات و عوامل کیا ہیں! کس عمل کا کیا رد عمل ہو سکتا ہے؟ فساد کا سرچشمہ کہاں ہے! کن رسموں اور مظاہروں کے سبب متضدین اور شرارت پسندوں کو پھیر خانی کر کے مواقع مل سکتے ہیں! جہاں تک امن و امان، صلح و آشتی اور بھائی چارے کا تعلق ہے اس کے لئے ہر کوشش اور اقدام کا ہم خیر مقدم کرتے ہیں! شیعہ اور سنی قوم مسلمان ہیں اور سنی بھائی ہیں! ہم تو پاکستان میں کسی ہندو عیسائی اور بودھی سیاسی زیادتی دیکھنا گوارا نہیں کر سکتے کہ اسلام فتنہ و فساد اور نزاع و تضاد کا نہیں سلامتی کا دین ہے! پاکستان اسی وقت وجود میں آیا تھا، جب مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متحد ہو کر جدوجہد کی تھی، اور پاکستان کو ترقی و استحکام مسلمانوں کے آپس کے اتحاد و اتفاق ہی سے حاصل ہو گا!

محمد رفیع مسٹر محمد علی

فاران کا عظیم الشان توجید نمبر

جس میں شرک و بدعت کی تردید نئے انداز پر کی گئی ہے

آج ہی منگائیے

ملنے کا پتہ:-

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

مولوی محبوب الرحمن (آزاد کشمیر)

قرآن اور مسلمان

انسان کی تخلیق کے ساتھ ہی باری تعالیٰ نے پیغمبروں کے ذریعہ اس کی ہدایت کا سلسلہ شروع فرمایا اور انسانوں کی بستی جب سی تو انسان دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک وہ جنہوں نے انبیاء کی پیروی اختیار کی۔ دوسرے اس ہدایت سے انکار کرنے والے۔ پہلے قبیل کے لوگوں کا راستہ اسلام کا راستہ ہے اور اس کے برخلاف دوسروں کی راہ کفر کی راہ ہے۔ قرآن کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فرما نبیوں لوگوں کے لئے مسلمان نام حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تجویز کر دیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے

مِلَّةَ اِبْرٰهٖمَ اِنْ اِهْمَ طٰهٖرٌ مِّمَّا كَتَبْنَا

دین تمہارے باپ ابراہیم کا۔ اُسی نے نام رکھا

(الحج)

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ کی تعمیر کے وقت جس امت مسلمہ یعنی ایک فرمانبردار امت کے وجود کے لئے دعا فرمائی تھی اس کی قبولیت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی صورت میں ہوئی کہ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسل سے ہیں اور آپ کی امت کو امت مسلمہ کا لقب ملا۔ آئیے اب دیکھیں کہ قرآن کے نزدیک مسلم کی تعریف کیا ہے لفظ مسلم کے معنی فرمانبردار کے ہیں۔ اس معنی کی تصدیق قرآن خود کرتا ہے

اَلَا تَعْلَمُوْا اَنِّیْ وَاَنْتُمْ فِیْ سُلٰلٰتٍ

خبردار نہ کہ میرے مقابلہ میں اور پہلے آدمیرے

سامنے حکمبردار ہو کر۔

ایک با عظمت و شوکت ہستی کے مقابل اونی فرد کے لئے سوائے اطاعت و حکمبرداری کے کوئی چارہ نہیں ایسی مغفوم میں حضرت سلیمانؑ کا پیغام ملکہ بلقیس کے نام ہے کہ بغیر شرائی دکھا ہے میری حکمبرداری میں داخل ہو جاؤ۔ گویا جب ہم مسلمان ہیں تو لازم ہے کہ اپنے مالک وفاق رب کے حضور اطاعت کے لئے جھکے رہیں۔

اس سے آگے پھر ارشاد ہوتا ہے۔

قَالَ یٰۤاَيُّهَا الْمَلٰٓئِکَةُ یٰۤاَتٰیْنِیْ بِعَمَّا شِئْنَا

قَبْلَ اَنْ یَّاْتُوْنِیْ مُسَبِّحًا

پاس اُس کا تخت پہنچا س سے کہ وہ آئیں میرے پاس حکمبردار ہو کر۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کا اشارہ ہے کہ اگر بلقیس کی نافرمانی کی صورت میں اس پر غلبہ کی ذبت آجائے تو اس وقت اسے میرے حکم کی اطاعت اور فرمانبرداری کے سوا چارہ نہیں۔ اس سے پہلے ہی آپ اس کے تحت کو طلب فرماتے ہیں معلوم ہوا کہ جس طرح غالب طاقت کے مقابل مغلوب کو اطاعت کئے بغیر چارہ نہیں۔ پس ایسی ہی مسلمان کی شان ہونی چاہیے کہ وہ اپنے غالب رب کی اطاعت میں ہر دم جھکا رہے۔ اس کے ساتھ ہی سورۃ الصفات کی یہ آیت بھی نظر رکھئے

فَلَمَّا اَسْلَمَا وَتَلَّہٗ لِاٰیٰتِہِیْنَ

پھر جب دونوں نے حکم مانا اور پچھاڑا سکواتھے کے بل

گو یا اسلام یہ ہے کہ مسلمان ان دونوں باب بیٹے کی طرح خدائی خاطر صرف اس کی طرف جھک جائیں جس طرح باپ ذرا سا اٹھو پاتے ہی خدائی خاطر بیٹے کو قربان کر دیتا رہو گیا۔ اور ساتھ ہی بیٹے نے خدائے حکم کے آگے سر تسلیم خم کر دیا۔ اور ذرا سی بھی کمزوری یا جھجک نہیں کھائی پس مسلمان بھی خدائی اشارہ پاتے ہی بہتر تم کی قربانی کرنے پر تیار ہو جانا ہے اور کئی میل وجہت اور جہنم و جہلم سے کام نہیں لیتا۔

سورۃ بقرہ کے بندہ رسول و کرم سے خداوند تعالیٰ اپنی حکمرانی کا ذکر اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ بنا کر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ہمراہ دعا فرمائی ”اے پروردگار رہا رہے کہ یہ کو حکم بردار اپنا۔ اور ہماری اولاد میں بھی کہ ایک جماعت فرما کر اپنی“ اس دعا سے دونوں باب بیٹوں کی صفائی قلب اور اخلاص نیت کا کس قدر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ دونوں اپنے رب کے حضور فرمانبرداری کی التجا کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی علیہم السلام اس قدر بلند می شان کے باوجود بھی اپنی شان خداوند تعالیٰ کی حکمرانی میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ قرآن پھر اس سے آگے بیان کرتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خود بھی خدائی حضور حکمرانی کا اظہار کیا اِذْ قَالَ لَنَا رَبِّهِ اَسْلَمْنَا قَالِ اَسْلَمْتُمْ لِسِیَّ جِب ابراہیم علیہ السلام کو اس کے رب کے کما کہ حکمرانی کر اَلْعَالَمِیْنَ رَجَعُوْا۔ بولا کہ میں حکمران ہوں تمام عالم کے پروردگار کا۔

اسی کے آگے قرآن کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنی اولاد کو یہی وصیت کی تھی کہ ”موت تم ہرگز نہ مرنا کہ مسلمان“ یعنی مسلمان کی زندگی کے شب و روز صرف خداوند تعالیٰ کی مرضی میں صرف ہوں۔ اور جب موت کا وقت آئے تو اس وقت بھی اس کا خاتمہ ایمان اسلام اور اطاعت و فرمانبرداری پر ہو۔

گذشتہ اقوام میں یہ عام طور پر خاکی نظر آتی ہے کہ انبیاء کے دنیا سے رخصت ہو جانے کے بعد ان کی امت کے اکثر افراد انبیاء کا راستہ چھوڑ بیٹھے اور خیر الہی کی پرستش شروع کر دی۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنی موت کے وقت اپنی اولاد سے یہ اقرار لیا کہ وہ صرف خداوند تعالیٰ کی پرستش کریں گے اور یہ کہ سب اسی کے فرمانبردار رہیں گے۔

کائنات کا فہم ذرہ اس حقیقت کی گواہی دیتا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے اس جہان کو پیدا کیا۔ ہر چیز اسی کی مطیع ہے۔ زمین و آسمان سے لیکر فلک الافلاک اور اس سے بھی اعلیٰ ہر چیز اللہ تعالیٰ کی مطیع و منقاد ہے اور اس کے حکم سے صخرے۔ ان تمام حقائق کا مشاہدہ کرنے کے بعد لازم آتا ہے کہ انسان بھی اپنے مالک و خالق سے قاطع قائم کرے۔ بادی النظر میں بھی یہ بات بڑی ناشکری کے مترادف ہے کہ کائنات کو پیدا کرنے والا تو خدا ہو۔ لیکن انسان تمام احسانات کے باوجود خداوند تعالیٰ کے سوا دوسروں سے بندگی کا معاملہ کرے

قُلْ اَعْبُدُوا اللّٰهَ اَحْبَدُ وَبِنَا فَاٰلِہِ السَّالٰتِ وَالْاَرْضِ وَہُوَ یُطْعَمُ وَلَا یُطْعَمُ قُلْ اِنِّیْ اُمِرْتُ اَنْ اَكُوْنَتْ مِّنَ الْمُسْلِمِیْنَ (القاصص)

تو کہہ دے کہ کیا اور کسی کو بناؤں اپنا مددگار اللہ کے سوا جو بنائے والا ہے آسمانوں اور زمین کا اور وہ سب کو کھاتا ہے اور اس کو کوئی نہیں کھلاتا۔ کہہ دے مجھ کو حکم ہوا ہے کہ سب سے پہلے حکم مانوں۔ اور تو ہرگز نہ ہو مشرک کرنے والا۔

دوسری جگہ ارشاد باری ہے۔

اِنَّمَا اُمِرْتُ اَنْ اَعْبُدَ رَبِّیْ هٰذَا بِلَدِّیْ الَّذِیْ حَرَّمَ مَا رَکَّ عَلٰی شَیْءٍ وَاُمِرْتُ اَنْ اَكُوْنَتْ مِّنَ الْمُسْلِمِیْنَ (القاصص)

مجھ کو حکم ہے کہ بندگی کروں اس شہر کے مالک کی جس نے اس کو حرمت دی اور اسی کی ہے ہر چیز اللہ مجھ کو حکم ہے کہ رہوں میں حکمران۔

اسلام نام ہی گردن بہ طاعت نہادن کا ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم کی خوش دلی کے ساتھ پیروی اور اطاعت، اس طرح مسلمانوں کے

تہذیب و تمدن کی اساس ایک بنیادی عقیدہ پر قائم ہوتی ہے۔ مسلمان اپنے عقیدے کی رو سے تمام انبیاء کی نبوت کی تصدیق کرتا ہے اور ان کو اپنا پیشوا سمجھتا ہے۔

اور جھگڑانہ کردار اہل کتاب سے مگر اس طرح پر جو بہتر ہو سکے

ان میں بے انصاف ہیں اور یوں کہو کہ ہم ماننے میں جو اترام کو اور اترام کو اور زندگی ہادی اور تمہاری ایک ہی کو ہے۔ اور ہم اسی کے حکم پر چلتے ہیں۔

وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ
إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا
وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِنَّا لَآهَكَمُ زَاجِدٌ وَنَحْنُ كَذُومُونَ
(العنکبوت)

اور اگر اہل کتاب سے برصورت تمہاری ذہن سکے۔ تو پھر مسلمانوں کو تاکید ہے کہ تم اپنی دینی بندش پر قائم رہو ایسی حالت میں ان لوگوں سے تعلق قائم رکھنا مسلمان کے لئے مناسب نہیں۔

تو کہہ اے اہل کتاب آؤ ایک بات کی طرف جو برابر ہے ہم میں اور تم میں کہ زندگی نہ کریں ہم مگر اللہ کی اور خدایہ عظیم میں اس کا کسی کو اور نہ بناوے کوئی کسی کو رب سوا اللہ کے اگر وہ قبول نہ کریں تو کہہ دو کہ گواہ رہو کہ ہم تو حکم کے تابع ہیں۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ - وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا
يَخْفَىٰ عَلَيْنَا بَعْضُ الَّذِي بَاتُوا مِنَ اللَّهِ - فَلَنْ تَوَلَّوْا
فَعُولُوا أَشْهَادًا وَبِأَنَّا مُسْلِمُونَ (آل عمران)

در اصل اسلام ایک ایسا معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے جو عقیدۂ ایمان و تقویٰ سے خالی نہ ہو۔ ان کا اپنا ہول دین۔ تہذیب و تمدن کی اس کا اور نظام زندگی کے جملہ قواعد حکم خداوندی کے مطابق ہوں۔ بغیر ان کے ایمان ہی وہ خوبی ہے جس کے حصول سے خدا تعالیٰ کی طرف رہنمائی ہوتی ہے اور اسلام یعنی حکمراناری کے سبب خصائل و اعضاء و جوارح سے معلوم ہوتے ہیں۔ اگر ایمان نہ کر دے تو سمجھ لیجئے کہ اسلام میں بھی پختگی نہیں آتی اس لئے زبان سے اسلام کا دعویٰ کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا جب تک ایمان دل میں موجود نہ ہو۔

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا بِكُلِّ مَدْعٍ وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ
أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ
اور جب ایمان کی حرارت دلیں آجائے تو ساری زندگی کی کایا پلٹ جاتی ہے پس پھر مسلمان کے سامنے صرف ایک مقصد یعنی اللہ کی خوشنودی رہ جاتی ہے۔ فرقوں کے بلائے ہوئے جادوگر حضرت موسیٰؑ سے مقابلہ کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے جب ان پر حقیقت منکشف ہو گئی اور ایمان کی لذت انہوں نے چکھ لی تو اب وہ فرقوں کی جھوٹی خلائی کے منکر ہو جاتے ہیں اور یہ دعا کرتے ہیں کہ ان کی موت حالت اسلام میں آئے۔

وَمَا تَنْقُضُ مِيثَاقَنَا إِنَّا آمَنَّا بِآيَاتِكَ رَبَّنَا لَمَّا جَاءُونَا
رَبَّنَا أَخْرِجْ عَلَيْنَا أَصْحَابَ آثَرِنَا وَمَنَّا مُسْلِمِينَ -
اور تم کو ہم سے یہی دشمنی ہے کہ ان لیا ہم نے اپنے رب کی نشانیوں کو جب وہ ہم تک پہنچیں۔ اے رب ہمارے دھانے کھول دے ہم پر صبر کے اور ہم کو مسلمان کی موت عطا فرما۔

یہی سب بڑی سعادت ہے کہ ایک بندہ خداوند تعالیٰ کا سہارا بنو اور ان جائے۔ قرآن ایسے لوگوں کے لئے ہدایت و رحمت اور خوشخبری کا پیام دیتا ہے۔

اور اتاری ہم نے تجھ پر کتاب۔ کھلا بیان ہر چیز کا اور ہدایت اور رحمت اور خوشخبری ہم ماننے والوں کے لئے۔

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى
وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (الن)

ہدایت حاصل بھی ہے کہ بندہ اپنی گردن خدا کے سامنے جھکا دے ایسی صورت میں اس کی زندگی کے شب و روز خداوند تعالیٰ کی مرضی میں صرف ہوں گے۔ سورہ جن میں جنوں کے الفاظ اس طرح نقل ہیں۔

وَاِنَّا جَعَلْنَا الْاِنْسَانَ مِمَّا قَلْبُوتٍ وَمِنَّا الشَّيْطٰن ط قَمَتِ
آسَمَرُ فَادْبَعَتْ يَخْرُؤًا رَشَدًا ط

بادی النظر میں جس طرح ایک اندھا دل کی روشنی کے باوجود راستہ گم کر بیٹھتا ہے۔ بعینہ ہدایت بھی ہی کو حاصل ہو سکتی ہے جو اللہ تعالیٰ ہر کامل ایمان رکھتا ہو۔ اور پوری زندگی اس کی اطاعت، اور محکوم داری میں گزار دے۔

وَمَا اَنْتَ بِمُهْدٍ اَلْعَمٰی عَنْ صَلَاتِهِمْ اِنْ تَتَّبِعْ
اِلَّا مَنْ يُّؤْمِنُ يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَهَمْ مُّسْلِمُوْنَ (الرزم)

انسان کو زندگی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے اور وہ جن طاقوت اور توانائیوں کے سہارے زندہ ہے وہ سب خداوند تعالیٰ کے احسانات کا نتیجہ ہیں۔ ایک بندہ جب عقل و شعور کی مدد سے جب اس اصلیت سے واقف ہو جاتا ہے تو پھر وہ بے اختیار اللہ تعالیٰ کا شکر بخالتا اور اس کی حمد بیان کرتا ہے۔ قرآن اس موقع پر ایسے شکر گزار بندے کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے :-

”ہاں تک کہ جب پہنچا اپنی قوت کو اور پہنچ گیا چالیس برس کو کہنے لگا اے رب میرے میری قسمت میں کر کہ شکر دل تیرے انسان کا جو تو نے میرا کیا۔ اور میرے پاس کو۔ اور یہ کہ کروں نیک کام جس سے کہ تو راضی ہو اور مجھ کو دے نیک اولاد میری۔ میری تو یہی تیری طرف اور میں بہت محکوم دار۔“

بہت معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ کے پاس شکر گزاری یہی ہے کہ بندہ اس کا محکوم دار بن جائے۔ جب پوری زندگی ہی خدا کے سپرد ہو جائے تو خداوند تعالیٰ ایسے فرمانبردار بندوں کی کوششیں کیسے رانگاں کر دیں گے۔ ایسے لوگ بے شک آخرت میں جنت کے انعامات سے مستفید ہونگے۔ سورہ احزاب کے پانچویں رکوع میں اہل جنت کی تعریف قرآن ان الفاظ سے کرتا ہے :-

”بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں۔ اور ایمان دار مرد اور ایمان دار عورتیں۔ بندگی کرنے والے مرد اور بندگی کرنے والی عورتیں اور سچے مرد اور سچی عورتیں اور محنت جھیلنے والے مرد اور محنت جھیلنے والی عورتیں۔ اور دے دینے والے مرد اور دینے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ دار مرد اور روزہ دار عورتیں اور حفاظت کرنے والے مرد اپنے مقامات شہوت کے اور حفاظت کرنے والی عورتیں، اور یاد کرنے والے مرد اللہ کو بہت سارا یاد کرنے والی عورتیں۔ لکھی ہے اللہ نے ان کے واسطے معافی اور ثواب، بڑا۔“

یہ اہل جنت کے خصائل ہیں۔ اور سب فہرست محکوم دار بندوں اور عورتوں کا ذکر موجود ہے۔ اسی طرح قیامت کے روز جب نفسی نفس کا عالم ہوگا کسی کی دوستی کام نہ آئے گی۔ خوف و ہراس ہر نفس کو یہ نشان کئے ہوئے ہوگا۔ لیکن محکوم دار بندے ان تمام پریشانیوں سے محفوظ رہیں گے جس طرح دنیا میں یہ لوگ باہمی الفت اور رحم و شفقت کے جذبات رکھتے تھے آخرت میں بھی باہمی دوستی سے ہمکنار ہوں گے۔

اَلَا خَلَا ءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ
اِلَّا الْمُتَّقِيْنَ ه لِيَجْزِيَ الْاَخْيَارَ فَلَئِنْ اَنَّكُمْ
تَخْرُجُوْنَ . الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
جتنے دوست ہیں۔ اُس دن ایک دوسرے کے دشمن ہونگے
مگر جو لوگ ہیں ڈولے۔ اے بندہ میرے نہ کہ ہے تم پر آج
کے دن اور نہ تم ہمکنار ہو گے جو یقین لائے ہماری باتوں پر اور نہ
محکوم دار۔

ان آیات سے متقی کی تعریف کا پتہ چلا کہ وہ لوگ ایمان دار اور عظیم تر ہوتے ہیں۔ مذکورہ بالا مفہوم کو ذہن میں رکھ کر خود اندازہ لگائیے کہ اسلام کا مقصد کس معاشرہ کو قائم کرنا ہے۔ خلاصہ کے طور پر یہ سمجھ لیں کہ خداوند تعالیٰ کے ہاں ایسے ایمان دار پسند ہیں جو صرف اسی کے ہو جائیں۔ اسی کو اپنا رب اور معبود سمجھیں اور اس کی رضا اور خوشنودی حاصل کرنے کی جدوجہد کریں، نئے رہیں یہاں تک کہ اسی حالت میں انہیں موت آجائے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ
إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ

یہاں خداوند تعالیٰ نے دو باتوں کی ایمان داروں کو تاکید فرمائی ہے۔ اول ایمان داروں کو صرف خدا ہی سے ڈرنا چاہیے۔ دوسرے ساری کی ساری زندگی اطاعت الہی میں بسر ہو۔ یہاں تک کہ جب موت کا وقت آئے تو مومن حالت اسلام میں جان دے۔ قرآن کے نزدیک اسلامی معاشرہ کی حدود ایک خاص حلقہ تک ہی محدود نہ ہوں۔ بلکہ اس کا ہر فرد دعوت و ارشاد کا پیکر ہو اور اپنی ذات سے بھی نیک ہو اور دوسروں کو بھی نیک بننے کی دعوت دے۔

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا
وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ (ختم السجہ ۵)

آپ پڑھ چکے ہیں کہ قرآن کے نزدیک اسلام کا مفہوم اور مسلمان کی تعریف کیا ہے۔ مسلمان کو کیا ہونا چاہیے۔ اس کے کیا فضائل خصائص اور فرائض ہیں؟ قرآن نے جو مسلم کے کردار کا آئینہ پیش کیا ہے۔ ہمیں ہم سب کو اپنے چہرے دیکھنے چاہئیں تاکہ ہمیں اصلاح حال کی توفیق نصیب ہو۔

دفتر سے خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر
ضرور تحریر کیجئے۔ (مینجر فاران)

از ۱۔ مریم جمیلہ (امریکن فوسلہ)

ترجمہ :- لارہ صوانی

اپنے والدین کے نام کھلا خط

بخدمت مسٹر ڈسٹریکٹ جج ایس۔ مارکوس
لایچ مائنٹ ایکٹوایٹ ۲۲۳ - سی
لایچ مائنٹ۔ نیویارک ریاستہائے متحدہ امریکہ

میری بہت ہی پیاری امی اور بہت ہی پیارے بابا !

میں آپ کی اس فواد میں کی حقیقتناہیٹ بیٹ۔ بہ دل سے ممنون رہوں گی کہ آپ نے میرے نئے عقیدہ کا غیر معمولی کشادہ دلی اور خوشگوار مزاج کے ساتھ استقبال و احترام فرمایا۔ حالانکہ یہ نیا عقیدہ آپ کے اپنے عقیدہ کے یکسر خلاف تھا۔ میں یہاں لاہور میں مولانا مودودی کے کھر آپ کی کامل رضا مندی اور موصلہ افرائی کے ماتحت آئی ہوں اگر آپ نے میرے ساتھ اس طرح تعاون نہ فرمایا ہوتا تو میں غالباً یہاں تک کہ کسی نہ پہنچ پاتی۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ فی زمانہ امریکہ کے بہت کم، بلکہ چند ایک والدین ہی اپنی لڑکی کو وہ کچھ کرنے کی اجازت دیں گے جو میں آپ کی عالی ظرفی کے سہارے کر چکی ہوں۔

آپ کو اگرچہ میرا نیا عقیدہ پسند نہیں آیا۔ اس کے باوجود آپ نے میرے راستے میں کوئی رکاوٹ کھڑی نہیں کی، اور نہ آپ نے میرے عقائد پر کسی ملامت، یا تنقید کا اظہار کیا، تاہم باہمی افہام و تفہیم اور باہمی احترام کی سہی بسیار کے باوجود، بد قسمتی سے ہمارا کچھ اہم نادیدہ تر ہو گیا، اور پہلے بے ذہنوں کے مابین حاصل شدہ خلیج وسیع تر ہوئی گئی۔ آپ کے احترام آدمیت کا مظہر عقیدہ "لا ادریت" اور اس عقیدہ سے آپ کے دل میں پیدا شدہ غیر معمولی محبت اور شفقت بھی بد قسمتی سے آپ کو ان امور کی صحیح قدر و منزلت کا احساس نہ دلا سکی جو ان دلوں میری عزیز ترین متاع ہیں۔

جب کوئی شخص مسلمان ہوتا ہے، تو اس کے لئے محض یہی کافی نہیں ہوتا کہ وہ کلمہ - نماز - روزہ اور حج کے متعلق زبان سے کچھ کہہ کر قبول کرے، ان سب ارکان کی اہمیت اپنی جگہ پر تسلیم ہے تاہم جب تک کسی فرد مسلم کا ذہنی - اخلاقی اور روحانی ناویہ نگاہ مکمل طور پر مثبت نہیں ہو جاتا۔ اس وقت تک اس کے لئے محض اس کا اسلام کی پیروی بے اثر رہتی ہے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جو سب سے اہم تبدیلی میرے اندر رونما ہوئی وہ یہ تھی کہ میرا ذہن ایک ایسا ایک کافر ذہن کی بجائے ایک مسلم ذہن بن گیا۔ ایک مسلم ذہن کے طرز فکر سے آپ کو قدرے واقف کرنے کی خاطر میں آپ کو اپنے ذاتی تجربات کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کروں گی کہ ایک مسلمان دنیا کو کس نگاہ سے دیکھتا ہے ؟ زندگی کی قدر و قیمت اس کے نزدیک کیا ہے ؟ اور اس کے عقیدہ کا اثر - اس کے اخلاق، اس کے برتاؤ، اس کے ذوق، اور اس کی لہجہ و لہجہ لادریت کا مفہوم یہ جو کہ خدا کے متعلق کچھ نہیں جانتے اور نہ جان سکتے ہیں اسے بظاہر اہل علم کی ایک دلی سی قسم کہا جا سکتا ہے (مترجم)

اُنگوں اور آزدوقل ہر کیا ہوتا ہے؟ میں محسوس کرتی ہوں کہ آپ کے لئے شریع شریع میں میری بہت سی باتیں بڑے تعجب بلکہ وحشت کا باعث ہوں گی تاہم جب آپ اہل اسلامی اقدار کے اندرون معانی اہل ان کی حقیقی افادیت معلوم کرنے کے لئے گہری بصیرت سے کام لیں گے تو آپ کی یہ حیرانی افادہ وحشت یقیناً دور ہو جائے گی۔

اسلام کا سب سے بڑا اور سب سے اہم عقیدہ یہ نظریہ ہے کہ آدمی دراصل خدا کا بندہ اور خدا کا غلام ہے۔ عربی زبان میں بندہ خدا یا غلام خدا کے لئے ”عبد اللہ“ کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ عربی کا یہ نام تمام اسلامی ممالک میں مسلمانوں کے ان کثرت سے متعلق ہے۔ خود لفظ ”اسلام“ کے معنی بھی ”اطاعت“ اور ”خدا کے بندے“ ہیں۔ اور جو لوگ بھی اس اطاعت کے لئے آمادہ ہو جائیں وہ مسلم کہلاتے ہیں۔ اس عقیدہ کے مطابق چونکہ حقیقت میں دنیا کا واقعی اور اعلیٰ ترین حاکم اللہ تعالیٰ ہی ہے اس لئے اہل مغرب کا وہ نظریہ جو ریاست اور دین میں تفریق پیدا کرتا ہے ایک مسلمان کے نزدیک لغو اور لایعنی قرار پاتا ہے۔

ایک اسلامی حکمران کا فرض صرف اتنا ہی ہو کہ وہ اس قانون خداوندی کو اپنی سلطنت میں نافذ کر دے جو پہلے سے قرآن اور حدیث میں بیان کیا جا چکا ہے۔ کوئی اسلامی حکمران قانون کا سرچشمہ اپنی ذات کو قرار نہیں دے سکتا۔

اور نہ اسے یہ حق حاصل ہو کہ وہ اپنی فہم کے مطابق خود ہی کوئی قانون گھڑ کر بندگان خدا پر نافذ کر دے۔ قانون الہی یعنی شریعت میں کوئی تغیر و تبدل کسی مرحلہ پر بھی نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اس کی حدود کی کامل یا بندہ کی لحاظ رکھتے ہوئے اس کی تشریح و تعبیر کی جاسکتی ہے۔

دنیا میں کسی بھی جگہ جو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی لامحدود حاکمیت کے آٹے آئے۔ حکومت صرف حق کے لئے دربار ہے نہ کہ جمہوری اکثریت کے لئے لہذا ایک صحیح مسلمان کے نزدیک یہ امر محض اعتراض ہوگا کہ سربراہ حکومت کو عوامی یا جمہوری انتخاب کے ذریعے چنا جائے۔ ایسے اہم معاملہ کو عام لوگوں کی فہم و فراست پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اس کی بجائے حاکم ملک کا چناؤ صرف قوم کے صالح اور عالم باعمل افراد کے مشوروں سے ہوگا۔ اور حاکم ملک کے لئے صلاحیت، علم اور تجربہ نیز صلاحیت کے اعتبار سے دوسروں سے ممتاز ہونے کا وضع ضروری قرار پائے گا۔

ہر چیز کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ آدمی کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔ اور مطلقاً خدا کا محتاج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان ذخیرہ اندوزی اور ہنگاموں میں ارتکا پر زور کو غلط سمجھتا ہے اور اس کی بجائے اپنی فاضل کمائی کو کم نصیب غریب کے لئے خزانہ اور لباس مہیا کرنے کے لئے، اور قابل اعتماد رہا ہی اداروں شفا خانوں۔ اسکولوں اور ایسی تنظیموں کے قیام اور بقیہ کے لئے صرف کرنے کا قائل ہے جو تبلیغ دین کے لئے کام کر رہی ہوں۔ ان امور کے لئے اپنی دولت صرف کرتے وقت مسلمان پورے انشراح صدر کے ساتھ اس امر پر مطمئن ہوتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کے اس ایثار کا صلہ کسی ضائع نہ ہوگا اور اس کے لازوال خزانوں سے انشاء اللہ ایک روز اسے بھرپور حصہ ملے گا۔

آدمی کی ملک میں جو کچھ بھی حق کا پناہ جیم بھی محض خدا کی عطا فرمودہ ایک مستعار شے ہے اور وہ اسے صرف کسی بہتر فائدہ کے لئے استعمال کرنے کا ہی مجاز ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی اس ذمہ داری کو ادا کرنے میں ناکام رہے گا۔ تو اسے سخت سزا دی جائے گی۔ آدمی چونکہ خدا کا بندہ اور غلام ہے۔ لہذا اس کے لئے لازم آتا ہے کہ وہ اپنے آقا کی خوشنودی کی خاطر بشرط ضرورت اپنی ذاتی سریشی، آرزوئیں، راحتیں، آسائشیں اپنی دولت، اپنی مملکت وغیرہ ہر چیز اور ہر شے قربان کرنے کے لئے تیار رہے، حتیٰ اگر موقع آئے ہر اپنی جان تک قربانی کر دینے سے بھی اسے دریغ نہیں کرنا چاہیے۔

ایک تھامس رابکس موت سے نہیں ڈرتا، کیونکہ موت اس کے نزدیک اپنے مولیٰ کے ساتھ ایسی ملاقات کا راستہ قرار پاتی ہے، مسلمان کی راہ خدا میں یہ تمام جدوجہد، تہجد، یعنی ایک مقدس جنگ کے نام سے موسوم کی جاتی ہے اسلام کسی ذاتی یا نفسانی غرض سے کوئی جنگ ہپا کرنے کو تو حرام قرار دیتا ہے تاہم مسلمان بلاوجہ کے انفعال کا قائل نہیں ہے۔ ہمارا قرآن پاک میں یہ تعلیم دیتا

کہ جب کسی ہم پر کوئی طاقت حلا آور ہو تو ہمیں اپنے دفاع کے لئے کھڑا ہو جانا چاہیئے اور حلا آور کا مقابلہ کرنا چاہیئے۔ مشہور مسلمان شاعر، علامہ محمد اقبال کا ایک شعر ہے کہ

با تو انانی صداقت تمام است گر خود آگاہی ہیں جام جم است
ہی طرح اُن کا ایک اور شعر بھی قابل ملاحظہ ہے

گر نہ گرد و حق ز تیغ مابلند جنگ باشد قوم نہ ناارجمند

قرآن کریم ایک مسلمان سپاہی کو میدان جنگ میں پیوٹ دھلنے کی ہرگز اجازت نہیں دیتا خواہ وہ اپنی فتح کے بارے میں قطعی مایوس ہو چکا ہو اور غمِ ماس پر کامل غلبہ پا چکا ہو۔ قرآن کے فرمان کے مطابق سپاہی کے لئے لازم ہے کہ اپنی زندگی کے آخری سانس تک جنگ جاری رکھے۔ اس لئے صحیح مسلمان اپنی زندگی کی عارضی راحتوں اور مسرتوں کو ایک عظیم تر خیر کے لئے قربان کر دینے میں کسی دریغ نہ کرے گا کیونکہ اسے یقین ہے کہ یہ قربانی بالآخر اس کے لئے لازوال ابدی مسرتوں نیز مکمل طمانینہ قلب کا ذریعہ ثابت ہوگی۔ آدمی کے بندہ خدا ہونے کا نظریہ اسے ایک قلم انسانی کی خدائی اور اُن کے استبداد و ظلم سے آزادی عطا کر دیتا ہے ایک سچا مسلمان دنیا کے کسی آدمی سے نہیں ڈرتا وہ صرف خدا سے ڈرتا ہے۔

ایک مسلمان کے نزدیک یہ دنیا دو زمروں میں منقسم ہے ایک زمرہ اسلام اور دوسرا زمرہ کفر۔ زمرہ کفر - بنی نوع انسان کا اصل دشمن 'افلاس' بیماری یا جہالت نہیں بلکہ کفر ہے

بنیہا ہی مائیں امراض غیثہ، اسقاط اور زنا بالجبر کے واقعات ناجائز نہیجے، راہوں میں پڑے ہوئے مدہوش شرابی، آمین شکن کی روئے افزوں و بایں، یہودیت - نازیت اور اشتراکیت سب کے سب کفر ہی کے مختلف مظاہر اور نتائج ہیں، اس دنیا میں جو چیزیں مسلم ہے وہ مراسر خیر اور فلاح ہے اور اس خیر اور فلاح کے خلاف جو کچھ بھی پایا جاتا ہے وہ کفر ہے جسے حقیقت میں اللہ تعالیٰ کے خلاف ایسی کھلی بغاوت کہنا چاہیئے جو بہر حال ناقابل برداشت ہے۔ ایک مسلم اپنے کسی انسان بھائی کے متعلق کوئی اندازہ قائم کرنے کے لئے صرف یہ دیکھے گا کہ اس شخص کا عقیدہ کس قدر صحیح ہے اور اس عقیدہ کے عملی مظاہر اس کی روزانہ زندگی میں کس حد تک نظر آتے ہیں کسی شخص کی نسل اس کی قومیت یا اس کی دولت یا اس کا سماجی مرتبہ ایک مسلمان کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا اگر کسی شخص کے اعمال اس عقیدہ کے مطابق نہیں ہیں جس کا وہ مدعی ہے تو اس کی حقیقت محض ایک دیکار کی ہے اور یہی کہا جائے گا کہ حقیقت میں وہ اچھے یا بُرے کسی عقیدہ کا بھی مالک نہیں، انسان پرست لا ادریوں کا یہ قول کہ آدمی کا اصل مقام اس کے اعمال سے متعین ہوتا ہے، مذہب کے مذہب سے، ایک مسلمان کے نزدیک بے معنی قرار پاتا ہے، کیونکہ مسلمان اس امر کا قائل ہے کہ آدمی کے اعمال کا تمام ترا خضاراں کے مذہب پر ہے مذہب اور اعمال کو ایک دوسرے سے الگ کرنا محال ہے۔ ایک مسلمان کے لئے انسانی آداب و اخلاق کے متعلق دینی اور مافوق الطبیعی مبادیوں سے جسٹ کر کچھ سوچنا ممکن ہی نہیں ہے۔

اسلام کی کشادہ دلی
ایک سچا مسلمان کسی جنونی نہیں ہوتا، قرآن پاک نے تجسس، غیبت اور بزدلانہ حملہ سے منع فرمایا کہ
مسلمان کفر بازی کا بھی قائل نہیں ہے۔ کوئی مسلمان خواہ وہ کتنا ہی غلط کار کیوں نہ ہو اسے کوئی دوسرا مسلمان اپنی دینی برادری سے خارج نہیں کر سکتا۔ اللہ اسلام میں ارتداد کو کسی صورت برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ اور شریعت میں اس کی مزامت ہے کسی کو نظر متعصب کے لئے اسلام میں کوئی جگہ نہیں۔ مسلمان کسی دوسرے مذہب والے کو خوف زدہ نہیں کرتا اور نہ وہ

جبر اور قوت سے کسی شخص کا عقیدہ تبدیل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایک مسلمان ریاست میں تمام مذہبی اقلیتیں خود مختار اور خود مستقنی
بادلوں کی مانند رہتی ہیں اور انہیں اپنے مذہبی قوانین پر عمل کرنے اور بچوں کو اپنی خواہش کے متعلق تعلیم دلانے اور اپنے مخصوص
یا ثقافت کے مطابق زندگی گزارنے کی مکمل آزادی حاصل ہوتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اسلامی ریاست میں ان کی زندگیوں اور ان
کی املاک کی حفاظت کی مکمل ضمانت بھی دی جاتی ہے تاہم ان تمام حقوق و مراعات کے باوجود جو شریعت الہیہ کی روش سے اسلامی
ریاست میں غیر مسلم اقلیتوں و جمیوں کو حاصل ہوتے ہیں۔ ایک غیر مسلم کسی حال میں بھی ایک مسلمان کے برابر قرار نہیں دیا جاسکتا ایک مسلمان اپنے
ہر دینی بھائی کے لئے خواہ اس کی نسل اور قومیت کچھ ہی کیوں نہ ہو، اخوت اور یگانگت کا ایک انتہائی گہرا رشتہ محسوس کرتا ہے اور اس کے
برعکس وہ غیر مسلموں کے اندر یہ کبھی شکون یا راحت محسوس نہیں کر سکتا۔

تبلیغ کا فریضہ اسلام ایک کائناتی مذہب ہے اور ہر دم لپٹے لئے ہے پیر و کار بہادر کے لئے سرگرمی سے کوشاں رہتا
ہے۔ عیسائیوں کی مانند ہمیں پیشہ ور مبلغوں کی کوئی ضرورت نہیں ہر مسلمان اپنی جگہ پر ایک مبلغ ہے
اور ہر ممکن حد تک اسلام کی اشاعت اس کا ایک مقدس دینی فریضہ قرار پاتی ہے۔ آپ کو یہ جان کر شاید تعجب ہو گا کہ دنیا کے تمام بڑے
بڑے علاقوں خصوصاً جنوب مشرقی ایشیا اور افریقہ کے وسیع خطوں میں اسلام پیشہ ور مشنریوں کے ذریعہ نہیں پھیلا، بلکہ ان علاقوں
میں اس کی اشاعت میں اُن حامی عرب تاجروں اور ہندوستانی سوداگروں کی سرگرمیوں کا دخل زیادہ ہے۔ جو وہیں بسلسلہ تجارت آیا جالیا
کرتے تھے۔ ان خطوں میں اسلام کی اشاعت کے لئے کوئی جبر اور کوئی طاقت استعمال نہیں کی گئی اور نہ ان سوداگروں نے وہاں جاکر سیاسی
ریشہ دہانیوں کے ذریعے کسی ملک کو مفتوح بنا کر اپنا مذہب لوگوں پر مزور نافذ کیا۔ ان تاجروں کی کامیابی کا اصل سبب یہ تھا کہ انھوں نے
پرویس میں جاکر بھی اپنے دین کے تقاضوں کو اپنے کاروبار پر عطا مقدم رکھا۔ اور اپنے عمل ہی کی زور سے وہاں کی آبادی کو مسخر کر لیا۔

اسلام کی عالم گیر برادری ایک صحیح مسلمان اپنے رسول پر حق کے طریقے کی پیروی اس کی تمام جوئی تفصیلات کے متقا
کے لئے میں سدا کوشاں رہتا ہے، چونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عربی تھے۔ نیز قرآن
عربی میں نازل ہوا پھر عرب ہی کے ملک میں دنیا کے اندر پہلی بار ایک صحیح اور سچا انسانی معاشرہ وجود میں آیا اس لئے ہر مسلمان عرب کی
سرزمین اور عربی زبان سے بہت محبت کرتا ہے۔ اور دنیا بھر کے مسلمان عربی زبان کو گویا اپنی ماورسی زبان کی طرح خیال کرتے ہیں۔
ایک مسلمان خواہ وہ جنوبی افریقہ میں بستا ہو یا امریکہ میں، انگلستان میں رہتا ہو یا سویڈن میں وہ اپنے کلچر کے لحاظ سے ایک عرب
ہی ہو گا۔ لہذا تمام مسلمان ہر جگہ کم و بیش عربوں کی مانند زندگی گزارتے ہیں۔ ملک عرب کے ساتھ یہ نسبت اسلام کی آفاقیت
میں مطلقاً مانع نہیں ہے۔ کیونکہ ہمارے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ کسی عرب کو کسی غیر عرب پر کوئی
فوقیت نہیں ہے۔ اور ایک انسان کو دوسرے انسان پر صرف تقویٰ اور نیک اعمال کی بنیادوں پر ہی فضیلت دی جاسکتی ہے۔

لہذا ایک نو مسلم خواہ وہ کسی نسل، قوم، یا ملک سے تعلق رکھتا ہو مسلمانوں کے ہاں ہمیشہ کھلے دل اور ہر مخلص محبت کے
ساتھ قبول کیا جاتا ہو اور ایمان لاتے ہی اسے پیدائشی مسلمانوں کے بالکل مساوی حقوق حاصل ہو جاتے ہیں۔

عقیدہ اور عمل کی ہم آہنگی مسلمان کا عقیدہ ہے کہ کوئی کے لئے اللہ تعالیٰ کے مقدس فرشتے اور قوانین کی پیروی فرما
الہی کا ذریعہ بنتی ہے۔ یہی سبب ہو کہ وہ اپنے مذہبی ضوابط یعنی فقہ اور عوام اخلاقیات
کے مابین کوئی حد فاصل نہیں دیکھتا۔ کیونکہ یہ دونوں ہی اس کے نزدیک باہم گریہ مست ہیں۔ مسلمان روح اور جسم کی تفریق کا بھی

قاتل نہیں ہے۔ کیونکہ وہ سمجھتا ہو کہ جب تک کسی عقیدہ کے تحت اعلیٰ اعتبار کی قوت موجود نہ ہو ہے اور وہ اپنے معنی قرار پائے گا۔ یہی وہ ہے کہ احادیث میں بیان کردہ وہ تمام جزئی احکامات جن کا تعلق مثلاً حیل و لباس پہننے، عمامہ بڑھانے، کھانے پینے کے آداب طہارت کے آداب اور اشیا کی حلت و حرمت سے ہے۔ ایک مسلمان کے نزدیک ہرگز چھوٹے چھوٹے اور معمولی کام قرار نہیں پاتے مسلمان کا عقیدہ یہ ہے کہ نماز پڑھنے یا وضو کرنے کے لئے آدمی کو ہو بہو وہی طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔ جن پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل تھا۔ یہی وجہ ہو کہ ایک مسلمان جب محض خدا کے خوف سے اور اسی کی خوشنودی کی خاطر ہر سختی و ظاہر حال میں اپنی نماز کو ہمیشہ صحیح طریقہ کے مطابق ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ توجاہ و نفس کی اس تربیت کے بعد وہ بالآخر ضمیر کی پاکیزگی اور بیداری اور کردار کی بلندی کے اعلیٰ ترین مدارج پر فائز ہو جاتا ہے۔ دنیا کا کوئی اور مذہب آدمی کو کھنے کے جہانی صفاتی اور طہارت پر اسلام سے زیادہ زور نہیں دیتا اسی سبب سے مسلمانوں کو اپنے گھروں میں پالتو کتے رکھنے کی اجازت نہیں اگرچہ بعض حالات میں وہ چوکیداری کی خاطر پالتو کتا کی خاطر یا جانوروں کی رکھوالی کی خاطر یا سراسر افسانہ کی خاطر کتا پال سکتے ہیں۔ لیکن ایسی صورت میں ہی اس جانور کو گھر میں داخل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ مسلمانوں کے لئے لازم ہے کہ وہ کتے کو بہر حال گھر سے باہر رکھیں۔ کتے کو چھو لینے کے بعد کوئی مسلمان بغیر وضو کے نماز ادا نہیں کر سکتا۔ اس طرح مسلمان کہہ کر ان جہانی طور پر پاکیزہ اور ظاہر رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ کیونکہ جسم کی صفائی آدمی کی روح کی صفائی کا ذریعہ بنتی ہے اور آدمی کی خارجی شخصیت اس کی باطنی شخصیت کی آئینہ داری کرتی ہے اگرچہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ان تمام صحت مند تفریحوں کی ضرورت مسلم ہے جو عسکری قدر و قیمت کی حامل ہوں اور آدمی کی ذہنی و جسمانی نشوونما کا ذریعہ ثابت ہو سکتی ہوں تاہم اسلامی طرز حیات میں ان سہواری، منظم اور پیشہ ورانہ کھیلوں کے نمائشی مقابلوں کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ جن کا آخری نتیجہ ایک تو قوم کے لئے وقت، طاقت اور دولت کے ضیاع کی صورت میں نمودار ہوتا ہے دوسرے یہ لوگوں کے اندر رقابت اور افتراق کے رجحانات پیدا کرنے کا موجب ہوتے ہیں۔

اسلام کے تعزیری قوانین کی حکمت قرآن کے تعزیری قوانین جن کی رو سے شادی شدہ مرد و عورت کے لئے زنا کی سزا سنگساری کے ذریعہ موت ہے اور غیر شادی شدہ مرد و عورت کے لئے زنا کی سزا ایک سو دسے، شراب نوشی کی اس قدر جزی کی اس قدر جزی کے لئے قطعید، غیر مسلموں کے لئے بہت سی غلط فہمیوں کا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔ دراصل قصہ یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک جو امور بدترین سنگین معاشرتی جرائم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انہیں مغربی ممالک میں سرے سے جرم ہی نہیں سمجھا جاتا چنانچہ مذکورہ جرائم میں سے صرف چوری کا جرم ہی مغربی ممالک میں قابل سزا قرار پاتا ہے۔ ویسے ہی مسلمان کے نزدیک قانون کی نرم خوی کوئی اہمیت نہیں رکھتی اور نہ وہ معاشرے کے مقابلے میں مجرم کے ساتھ زیادہ ہمدردی اختیار کرنے کا قائل ہے۔ مسلمان، قرآن کے تعزیری قوانین کو نہ تو ظالمانہ قرار دیتا ہے، اور نہ انہیں سزاؤں کی حدی جیسی کے نیم وحشیوں کی قبائل کی بربریت آمیز ذہنیت کا ایسا مظہر قرار دیتا ہے۔ جن کو کس طرح جدید تمدن و دینی اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے برعکس مسلمان خلوص دل سے اس بات پر ایمان رکھتا ہے کہ قرآن کے تعزیری قوانین بہر حال ان مافطنت

جیلوں کی قاتل فضل سے بدرجہا بہتر اور انسانییت آموز ہیں جہاں ملے نصیب قیدیوں کو شدید ترین نفسیاتی عذاب اور حقوریت کا ہدف بنا یا جاتا ہے اور بدستی اخلاقی گراؤ میں مبتلا کر کے انہیں شریف انسانی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔
 ملے اگرچہ کچھ مجسمات سے آلودہ نہ ہو، خشک لہجہ بجااست ہر قاتل کے چھو لینے سے وضو ساقط نہیں ہوتا (م۔ ق)

تست میں ایک سچے اور صحیح اسلامی معاشرہ کے اندر ایسے حرام کے سبب باب کھلنے قرآنی قوانین کے مقابلہ میں انسان کا بنایا ہو کر کوئی
بن کا مواب نہیں ہو سکتا۔

مسلم کا عائلی نظام مسلمان کا اختیار ہے کہ معاشرہ میں عورت اور مرد کو الگ الگ دائروں میں سرگرم رکھنا تھا
ضروری ہے۔ بالفاظ دیگر اسلام میں عورتوں اور مردوں کا آزادانہ اختلاط ممنوع ہے، اس
سے ایک مسلمان مخلوط پارٹیوں مخلوط تعلیم اور شادی سے پہلے میاں بیوی کی کورٹ شپ (زمیل ملاپ) کو کسی پسند نہیں کر سکتا۔
مردوں کے لئے لازم ہے۔ کہ وہ غیر محرم عورتوں کی سمت نگاہ اٹھا کر نہ دیکھیں۔ اسی طرح مسلمان عورتوں کو بھی لازم ہے وہ
مردوں کی طرف نہ دیکھیں۔ لباس کے معاملہ میں بھی مسلمان حیا داری پر بہت زور دیتا ہے۔ مسلمان عورتوں کے لئے ضروری
کہ وہ گھرت باہر چلتے وقت لپٹے تمام بدن کو پردے میں چھپائے رکھیں، اور جہاں تک ممکن ہو گھر سے باہر حیا داری سے کام
لے۔ عورت کی خوب صحتی صرف اس کے شوہر کی ملک ہے۔ اور اس کے بدن کو بہر حال اجنبی مردوں کی نگاہوں سے سانسے
یاں نہیں ہونا چاہیے۔ اسی لئے آئین مغربی عورت کے وہ تمام فیشن جن کی مطابقت میں وہ استیتوں سے عاری چست قیصی اور
ننوں سے اونچا اسکرٹ اور بے حد ٹیکمی اور گیلی ایڑی کی جوئی پہنتی ہے۔ ہونٹوں پر شوخ رنگ کی سُرخی اور ناخنوں پر پھر پٹی
ش لگاتی ہے ایسی باتیں کسی اسلام کے ساتھ لگا نہیں کھا سکتیں۔ ایک مسلمان کے نزدیک اس سے زیادہ اور کوئی بات نفرت
نیز نہیں ہو سکتی۔ کہ عورتوں کی خوب صحتی کے انتخاب کے لئے حسن کے مقابلے ہوں۔ عورتوں اور مردوں کے مابین برسرِ عام اظہار
ہست کسی مسلمان ملک میں قابلِ برداشت نہیں سمجھا جاتا۔ مثلاً اگر کوئی لڑکا کسی کو چہ یا بازار میں کسی لڑکی کا دوسرے لیتا ہوا نظر
پڑے تو پولیس ان دونوں کو گرفتار کرنے لگے۔ اسلام میں مرد گھر سے باہر کی تمام معاشرتی ذمہ داریوں اور فرائض کی تکمیل کا پابند
رخصت اندرون خانہ کے تمام فرائض کی ذمہ دار ہے۔ لہذا عورتوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ وہ سیاست یا کاروباری
بدن میں مردوں کے مقابلہ میں آئیں۔ عورتوں کی سب سے بڑی ادھم ترین ذمہ داری ایک مضبوط اور متحد خاندانی زندگی کا قیام
اور ایک مسلمان اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہے کہ جب عورت گھر سے رخصت ہو جائے تو اس کے ساتھ ہی گھر کی عاقبت بھی رخصت
جاتی ہے۔

خود داری و راج کی حکمت :- اسلام میں تجرد کو پسند نہیں کیا جاتا اور ہر مرد اور ہر عورت کو شادی کرنے کی ترغیب
دی جاتی ہے ایک مرد کو چار شادیاں کرنے کی اجازت ہے بشرطیکہ وہ ان کی کفالت
رکھتا ہو اگر کوئی عورت اپنے خاوند کی ضروریات کو تیار نہ کرے یا انھیں ہونے کے سبب پھران کر سکتی ہو تو اس کے خاوند کو دوسری شادی
کرنے کی اجازت ہوگی اس مسئلہ کے متعلق اہل مغرب کی عام غلط فہمیوں کے برعکس اسلام ایک سے زائد شادی کا تو حکم دیتا ہے نہ
نہ کی ترغیب دیتا ہے بلکہ اس کی محض ضرورت اجازت دیتا ہے۔ مسلمانوں میں ایک نہایت ہی معمولی اقلیت کا اس اجازت پر
مل پایا جاتا ہے اور ان کی غالب اکثریت عموماً ایک ہی بیوی پر قانع رہتی ہے اسلام میں تعدد ازدواج کی جو محدود اجازت دی گئی
ہے وہ دراصل عورتوں اور مردوں کی صنفوں میں ناجائز تعلقات کے امکانات کو بہت حد تک گھٹا دیتی ہے کیونکہ ایسے حالات میں جبکہ
ہی کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ تعلقات قائم کرنے کا خواہش مند ہوگا تو اسے لازماً اس کے ساتھ شادی کرنا ہوگی اور پھر اس کی کفالت
نیز اس کی اولاد کی پرورش کی ذمہ داریاں بھی سنبھالنا پڑیں گی۔ اس کے برعکس مغربی ملک میں کوئی بھی مرد بڑی آزادی کے ساتھ
کسی دوسری عورت سے ناجائز تعلقات استوار کر لیتا ہے کیونکہ اس کی فرض محض لطف اندوزی ہوتی ہے۔ اور وہ ہر قسم کی ذمہ داری

سے بری رہتا ہے۔ اسلام میں ضبط و لادیت کے جدید طریقوں کو انتہائی مذموم سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ اسلام میں شادی کا مقصد افزائش نسل ہے۔ تاکہ دنیا میں مزید اچھے مسلمانوں کا اضافہ کیا جاسکے۔ اگر برسی مریض ہو اور قرار حمل کی صورت میں اس کی صحت کو شدید خطرہ لاحق ہو تو خاوند کو اجازت ہو کہ وہ قرابت میں اعتدال ملحوظ رکھے یا کوئی دیگر مناسب مانع حمل تدبیر اختیار کرے۔

تاہم محض اقتصادی وجوہ سے بچوں کی تعداد پر کوئی پابندی لگانے کا عذر ناقابل لحاظ سمجھا جائے گا۔ کیوں کہ دنیا میں پیدا ہونے والی مخلوق کا رازق حقیقت میں خود اللہ تعالیٰ ہے، نہ کہ کوئی دوسرا انسان، خواہ وہ باپ ہی کیوں نہ ہو۔

صنعتی محبت کا جذبہ صرف عائلی زندگی ہی میں محدود قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور کسی شخص کو یہ اجازت نہیں ہے کہ وہ ایسے صنعتی تعلقات قائم کر کے اپنے لئے لطف کا سامان پیدا کرے جس میں اس پر کوئی حقیقی ذمہ داری عائد نہ ہوتی ہو۔ یا جس پر وہ ایسی کوئی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔

اگرچہ قرآن پاک خویش و اقارب میں مردوں اور عورتوں کے نامائزہ تعلقات کو شدت سے منع فرماتا ہے۔ تاہم عم ناوگان کو رشہ نکاح میں باندھنے کی نہ صرف مسلمانوں کو اجازت ہے بلکہ ایسے نکاح کو ہمیشہ افضل سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ خود پیغمبر خدا کا بھی اس پر اپنا عمل رہا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس طرح خاندانی رشتے مزید مستحکم ہو جاتے ہیں۔ اگر میاں بیوی اپنے نکاح سے پہلے ہی باہم قرابت دار ہوں تو ان کی شادی زیادہ کامیاب اور بڑے مسرت ثابت ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں انہیں بہت سی قدریں مشترک حاصل ہوں گی۔ اسلام باوقد کے لئے ضروری قرار دیتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کو صرف اپنی چھائی کا دودھ پلائیں۔ ہاں اگر کوئی ماں کسی وجہ سے بیمار ہو تو پھر وہ اپنے بچے کے لئے کسی اور دودھ پلائی خاتون کا انتظام کر سکتی ہے، جبکہ کے دودھ کے مقابلہ میں ماں کی چھائی کا دودھ ماں اور بچے دونوں کی جسمانی اور ذہنی نشوونما کے لئے جواہریت رکھتا ہے، وہ محتاج بیان نہیں قرآن پاک کی رو سے بچے کو کم از کم دو سال تک دودھ ضرور پلانا چاہیئے۔ اگر بعض والدین مطلقاً غریب ہوں یا کسی اور وجہ سے قطعی معذور رہوں تو انہیں شریعت کی طرف سے اس بات کی اجازت ہوگی کہ وہ اپنی اولاد کی پیدائش میں ضبط و اعتدال پیدا کرنے کی تدبیر اختیار کریں لیکن عام حالات کے اندر کسی ریاست کو والدین کا یہ اختیار خصوصی اپنے ہاتھ میں لینے یا اس کے اندر مداخلت کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں خود کی بھی زندگی میں کسی کا بیرونی دخل نہیں ہونا چاہیئے۔

اسلام دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں آرٹ کے ناجائز استعمال سے زبردست اختلاف رکھتا ہے۔ کوئی جدید قسم کا مصور، موسیقار، بت تراش یا شاعر کسی اسلامی معاشرہ میں بار نہیں پاسکتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہو کہ آپ کو مسلمانوں کے شہروں میں ناچ گھر اور ہاؤس تعمیر اور تصاویر کے نگار خانے شاذ و نادر ہی نظر آئیں گے مسلمانوں کی شریعت نے انسانوں یا حیوانوں یا دیگر جانوروں کی تصویر کشی یا مجسمہ سازی قطعی طور پر ممنوع قرار دے رکھی ہے کیونکہ فنون کا تعلق بت پرستی سے جاملتا ہے۔ اگر آپ کا یہ خیال ہو کہ بت پرستی کا قبیح فعل ماضی کے تاریک دور سے تعلق رکھتا تھا اور جدید تمدن زمانہ میں یہ فعل بد رائج نہیں ہو سکتا تو میں آپ سے درخواست کروں گی کہ آپ ذرا جدید ترکی، جدید رُوسی اور جدید معرکی طرز نگاہ، دوڑائیں کہ کس طرح وہاں لوگوں نے جا بجا اپنے بڑے بڑے لیڈروں کے مجسمے پبلک مقامات پر نصب کر رکھے ہیں۔ اور کس طرح وہ ان مجسموں کی تعظیم کیا کرتے ہیں۔ جدید مغربی آرٹ میں جس طرح یونان کے دور قدیم سے عیاں عورتوں کے موضوع کو زبردست ملہ شاعر کو مصور، بت تراش اور مطرب و مثنوی کے درجہ میں رکھتا دُست نہیں (م-ق)

بست دی جاتی ہے۔ وہ اسلامی تعلیمات و عقائد کے یکسر منافی ہے۔

اگرچہ مذکورہ بالا وجوہ سے اسلام نے فن شیش سازی کو مطلقاً حرام قرار دے رکھا ہے۔ تاہم اس نے فن آرائش و تزئین پر کوئی پابندی نہیں کی، چنانچہ آرائشی تصاویر یا آرائشی نقوش بنانا اسلام میں بالکل جائز قرار پاتا ہے۔ رسول خدا کا ارشاد ہے کہ لٹریچر کا مت خود جمیل ہے، اور وہ جمال یعنی خوب صورتی کو پسند کرتا ہے۔ لہذا ہم سب کو بھی خوبصورتی سے ہیار کرنا چاہیے، اور ہر فعل و حرکت کا رسی کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔

جب دنیا میں اسلامی تہذیب اپنے عروج پر تھی تو مسلمانوں نے آرٹ کو زندگی سے الگ چیز قرار دے کر اسے محض نگار خانوں میں بند کر کے نہیں رکھ دیا تھا۔ بلکہ وہ اسے اپنے معاشرے کا ایک وری جزو قرار دے کر اسے ہر امر میں خوب کی روزانہ زندگی میں ایک لازمی عنصر کی مانند ہونا یاد رکھنے کے قائل تھے۔

انچنانچہ ان کے ہاں آرٹ کی اقدار آدمی کے لباس اس کے مکان اس کے ساز و سامان اس کے اہل و عیال حتیٰ کہ اس کی بیوی کے رینڈھنے پکانے والے مہ پر تزیں میں بھی نمایاں ہو کر رہتی تھیں۔ اسلامی آرٹ کی عظمت و رفعت کا ایک مظاہرہ مسلمانوں کا فن تعمیر اور فنِ خطاطی بھی ہے، بلکہ اوج کمال کو آج تک کوئی دوسرا نہیں پہنچ سکا۔

سازوں کی موسیقی بھی مسلمانوں کے لئے حرام ہے۔ کوئی شخص عبادت گاہوں یعنی مسجدوں میں ساز بجانے ہمراہ نہیں لاسکتا۔ دیگر امانت پر بھی سازوں کی موسیقی سے گریز کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے مسلم دنیا میں گویں اور موسیقاروں کا سماجی مرتبہ، قابلِ محبت نہیں سمجھا جاتا، کوئی شخص اپنے جذبات کی ترنم و مدد سے ہی تسکین چاہتا ہو تو وہ دھیمی کے میں کچھ گا کر آسودگی جذبات کو قہ پید کر سکتا ہے لیکن اسے ساز و دل کے تال میل سے اپنے اور دوسروں کے جذبات میں ہرجان بپا کرنے کی بہر حال عبادت نہیں دی سکتی، اسلام صرف ایک ہی موسیقی کو قابلِ تحسین سمجھتا ہے اور وہ ہے قرآن پاک کی تلاوت اور اس کی قرأت۔

حور و اور مردوں کا مخلوط رقص صنفی ہرجان پیدا کرنے میں شاید اپنی کوئی مثال نہیں رکھتا اس وجہ سے اسلام میں اس کی مل مانع آتی ہے۔

ندامتوں وغیرہ میں اداکاری خواہ ایچ پر ہوا پردہ فلم پر یا شبلی و مرثن پر رقص کی مانند ممنوع ہے، کیونکہ یہ مشغلہ ایک قوم کے جذبات کو اخلاقی انحطاط کی طرف مائل کرتے ہیں۔ دوسرے یہ ڈرامے اور ناٹک (حتیٰ کہ بعض جدید ادبی ناول بھی) اپنے فائدوں اور اپنے سماجی اثرات دونوں ہی کو اپنے اپنے ذاتی تصورات میں اس قدر متغیر کر دیتے ہیں کہ وہ خیالی دنیا کے باشندوں سے بہر حال جلتے ہیں۔ اور حقیقی دنیا کے سنگین حقائق کا مقابلہ کرنے کی تاب ان کے اندر مفقود ہو جاتی ہے۔ یہ صورتحال ایک ایسے ہی ملتے بہر حال قابلِ برداشت نہیں ہو سکتی جو اپنے پیر و کاروں کو بدی کی قوتوں سے مقابلہ کرنے کے لئے جیلے اور دلیر مجاہد بن کر زندگی کے میدانِ دفاع میں اتارنا چاہتا ہو۔

فنونِ لطیفہ کے باب میں اسلام فنِ ادب کو سب سے زیادہ مفید اور برتر قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ادب کا تار و پود محض الفاظ قرار پاتے اور الفاظ کی "علامت" بہر حال دوسرے فنون یعنی موسیقی، مصوری، اور سنگتراشی کی "علامت" کی مانند آدمی کے لئے فی نفسہ گہری ندرت نہیں بن سکتی۔ اصنافِ ادب میں پرورش اور فصیح و بلیغ شاعری کو ہر جگہ کے مسلمان ہی جان سے پسند کرتے ہیں۔

ان تمام امور کے علاوہ اودان سے کہیں بڑھ کر مسلمان "ترقی کے مغربی نظریے کی یکسر سلام میں ترقی کا نظریہ" تردید کرتا ہے۔ آج کی دنیا میں "ترقی کا مفہوم ہمیشہ اقدارِ امیز فلسفہ کی تشکیل

اور شیعوں کی زبردست برتری اور ان کی روز افزوں اجمیت کے مطابق انسانی معاشرہ کی تنظیم سے لیا جاتا ہے مسلمانوں کے نزدیک ایسی ترقی بن نوع انسان کے لئے انتہائی مضرت ثابت ہوگی کیونکہ اس کا نتیجہ بالآخر دنیا کی ہر اچھی اور خوب صورت شے کی تباہی کی صورت میں رونما ہوگا۔ مسلمانوں کے نزدیک محض تبدیلی کی خاطر کسی تبدیلی سے کوئی فائدہ متوقع نہیں ہو سکتا مسلمانوں کا احساس یہ ہے کہ بحیثیت انسان کے لوگ ہر حاضر کی نسبت متعدد صدیاں پہلے کہیں زیادہ اعلیٰ و ارفع مقام رکھتے تھے۔ یہ الفاظ دیگر مجدد تہمید میں خیر کا کوئی پہلو موجود نہیں ہے اور مجدد سوسائٹی مقام انحطاط میں داخل ہو رہی ہے۔ مذکورہ ترقی پر لہذا ایک مسلمان ملحد یا اپو کریٹ کہلنے کی دھن میں مبتلا نہیں ہوتا۔ اور اس کے نزدیک زمانہ کی ہول کے ساتھ چلنا یا مروج بادشاہ کی طرح ہر آن بدل جانا کسی مصیبت گوارا نہیں ہو سکتا۔

اسلامی طرزِ حیات کی بنیاد اخلاقیات و غیر فانی اخلاقی اقدار پر ہے۔ صداقت اور اعلیٰ اخلاق حقیقی، ابدی اور کائناتی اقدار ہیں ان کا خالق براہِ راست ہمارا رب ہے، نہ کہ کوئی انسان۔ لہذا کسی انسان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ ان اقدار کو مسخ کرنے کی کوشش کرے۔ مسلمان کا عقیدہ ہے کہ قرآن، محمد کی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی کتاب ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ قرآن کا ایک ایک لفظ معنوی لحاظ سے بالکل سچا ہے۔ لہذا اس کی تعمیل لازم ہے۔ حقیقت میں قرآن ہی تمام علوم کا سرچشمہ ہے، اور اس کے کسی بھی جزو متعلق کسی شک و شبہ کا اظہار کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے روگردانی اختیار کرنے کا خطرہ مول لے! حدیث (یعنی رسول پاکؐ کے اقوال) قرآن کی تشریح و تفسیر کے لئے ایک ناگزیر ذریعہ ہے۔ اور قرآن کا جزو لا ینفک ہے ایک کے بغیر دوسرا تنہا رہتا ہے۔ محمدؐ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی تھے اور قرآن اللہ تعالیٰ کی ہر لہجہ سے یقین کامل و اکمل اور آخری کتاب ہے۔ لہذا اسلام میں زمانے کے تقاضوں کے مطابق کوئی تبدیلی "یا" اصلاح" وارد نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ اس میں کوئی "جدید ترقی" پیدا کی جاسکتی ہے۔ مسلمان کے نزدیک آدمی کی اصل ترقی یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی کو قرآن کے احکام کی روح اور ان کے الفاظ کے سچا زیادہ سے زیادہ ہم آہنگ کرے۔ اس کی دنیاوی زندگی کا نصب العین کوئی مادی کامیابی نہیں بلکہ عاقبت کے لئے زیادہ سے زیادہ خوشہ اعمال فراہم کرنا ہے۔

اسلام اپنے پیروکاروں سے مکمل اطاعت کا مطالبہ کرتا ہے۔ ایک مسلمان زندگی کے ہر لمحہ اور ہر ثانیر میں مسلمان ہوتا ہے اور کسی وقت بھی اپنے مذہب کے تقاضوں کو فراموش نہیں کر سکتا۔ یہ تقاضے اس کی پیدائش سے لے کر اس کی موت تک اس کی زندگی پر حاوی ہوتے ہیں۔ اسے اپنے مسلمان ہونے کو زندگی کے کسی لمحہ میں بھی فراموش کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ اسلام دنیا کے ہر دوسرے مذہب سے کہیں زیادہ شدت کے ساتھ اپنے پیروکار سے اطاعت کا طالب ہوتا ہے اسلام عقائد کے معاملہ میں کسی کی بھی پسند و ناپسند اور محض قوی ہمدردی پر اکتفا نہیں کرتا نہ یہ آج کل کی عیسائیت کی مانند مذہبی معاملات میں چسکی سیٹی جذبائیت کا حامل ہے۔ اسلام میں کسی بناوٹی خوش کلامی کی گنجائش موجود نہیں ہے۔

میرے بزرگوار۔

جدید مسلمانوں کے اعمال

یہ ہے ایک مسلمان ذہن کی صاف، سیدھی اور سچی تصویر، یہ تصویر دیکھ کر یقیناً بہت سے لوگ کہہ سکیں گے کہ اسلام کی موجودہ شکل قس تصویر سے بہت مختلف ہے۔ وہ کہیں گے اور بڑے بڑے طویل و درووں کے ساتھ کہیں گے کہ "اپنی اس تصویر کے ساتھ ساتھ خدا کا ہر وہ ان مسلمان رویوں کو بھی دیکھو جو پیرس کے جدید ترین فیشن کے مطابق لباس پہنے ہوئے نظر

آتی ہیں اور ترکی کی وہ مسلمان لڑکیاں جو ترکی کے تالابوں میں غسل کرنے کے لئے شہرہ کے شہزادہ نیم عریان ہو کر آتی ہیں اور پھر پاکستان میں بھی کم مسلمان عورتیں پردہ کرتی ہیں۔ اور برقعہ پوش عورتوں کی تعداد روز بروز سرعت کے ساتھ کم ہوتی جا رہی ہے۔ اور پھر انہی مسلمانوں کے اندر کروڑوں لوگ ایسے ہیں جو نہ پہنچ وقت نہ نماز پڑھتے ہیں اور نہ روندے رکھتے ہیں۔ ان حالات میں تمہاری ماس تعصیب پر بھلا کس طرح ایمان لایا جاسکتا ہے۔ جو موجودہ دور کے چوکھٹے میں کسی طرح بھی فٹ نہیں آتی۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو اگر جدید دنیا کے اندر رہنا ہے اور اگر انھیں بیسویں صدی کی بے شمار ترقیوں سے کچھ فائدہ اٹھانا ہے۔ تو انہیں لا محالہ اپنے مذہب کو نئے تقاضوں کے مطابق ڈھالنا ہوگا۔۔۔

امی جان! ادا با جان!

خدا کے لئے ہر قسم کی باتیں سن کر آپ کہیں دھوکہ نہ کھائیے گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام وہ نہیں ہے جو اس کے بعض ماڈرن قسم کے نام لیوا بیان کرتے ہیں۔ یا جو یہ لوگ اپنے مشاغل میں پیش کرتے ہیں۔ بلکہ اسلام کی اصل صورت آپ کو قرآن اور حدیث میں صرف قرآن اور حدیث میں ملے گی!

جب میں اپنے فکر میں رہا کرتی تھی تو آپ میرے ساتھ اسلامی معتقدات کے متعلق بحث و مباحثہ سے ہمیشہ گریز کیا کرتے تھے کچھ کہا کرتے تھے کہ جب ہم نے تمہارے اسلام قبول کر لینے کا احترام کیا ہے اور تمہارے عقیدہ کی آزادی کے حق میں ہم عمل نہیں ہوتے تو ہمیں بھی اپنے عقائد و بروہی ہم پر ٹھونسنے کی کوشش سے پرہیز کرنا چاہیے۔

امی جان! اور ابا جان!

آپ میرے لائق احترام والدین ہیں اور میں آپ کی بیٹی ہوں لہذا مجھے واقعی والدین اور اولاد کے مقدس رشتے کا احترام ملحوظ رکھنا چاہیے۔ خود اسلام بھی مجھے یہی حکم دیتا ہے کہ میں ہر آن آپ کا احترام ملحوظ رکھوں اور جب تک آپ زندہ ہیں آپ کے ساتھ اپنا رشتہ اور ذات پورے طور پر قائم رکھوں اس کے ساتھ ہی اسلام کی تعلیمات کی روشنی میں کسی انسان کے لئے واجب نہیں ہے کہ وہ اپنے عقائد و بروہی پر زبردستی تصویب کرنے کی کوشش کرے کیونکہ ایمان حقیقت میں کسی انسان کی متاع نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک خدائی انعام ہے اور اسی سبب کوئی مسلمان تمہاں پہنچنے آپ ہی کو اس بات پر دبور و الزام نہیں ٹھہرا سکتا کہ وہ اپنی تبلیغ سے کسی کو حق ادا کرنے والے والدین کو بھی قابل نہیں کر سکا اسکی ذمہ داری تو بس اسی قدر ہے کہ وہ اسلام کے پیغام کو عمدہ سے عمدہ مکتب پر لائے میں دوسروں کو جس پہنچا دے اور میرے اس خط مقصد میں ایک ایسی ہی کوشش ہے میں سمجھتی ہوں کہ جب تک آپ اسلام کو مغربی زاویہ نظر سے دیکھتے رہیں گے آپ اسکی اصل حقیقت سے گشتا نہیں ہو سکتے میرے اس خط کی تحریک کا اصل مقصد یہی ہے کہ میں آپ کو اسلام کی اصل حقیقت سے روشناس کراؤں تاہم مجھے اس امر کا احترام کہ میں بھی کوئی حامل نہیں ہو کہ دوسروں کو قائل کرنے کے لئے محض الفاظ کا ذریعہ ہمیشہ ناکافی ثابت ہوتا ہے اور اس ضمن میں آدمی کی ذاتی مثال اور اس کے عملی مظہر کی اہمیت و افادیت الفاظ و قول کی نسبت کہیں زیادہ معتبر اور مؤثر قرار پاتی ہے۔ لہذا میری تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اسلام کے حقیقی تقاضوں کے مطابق عملی طور پر ہی اپنی زندگی گزارنے کی پیش از پیش توفیق عطا فرمائے تاکہ کہنے والے میں میرے جہانی بلوغ کے ساتھ ساتھ میرے روحانی بلوغ میں بھی برابر اضافہ ہوتا چلا جائے اور آپ میرے اقوال کے علاوہ میرے اعمال سے بھی اسلام کی حقانیت کا کوئی اندازہ قائم فرما سکیں۔ آمین

میں ہوں آپ کی پیاری بیٹی

مریم مجملہ

(مارگریٹ مارکوس)

حبیب احمد صدیقی بدایونی
(بی اے حنیف)

محسن کا گوروی کی نعتیہ شاعری

کسی نے سچ کہلے کہ ادب کا سوسائٹی پر اس قدر اثر نہیں پڑتا جتنا سوسائٹی کا ادب پر۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اودھ کی حکومت اور اس کے عوام نے ملک میں وہ ماحول پیدا کر دیا تھا کہ ہلے بے بیشتر شعر اسی رنگ میں رنگ کئے گئے۔ ہمیں اعتراف ہے کہ اودھ اور لکھنؤ نے بقول مولانا سید رشید مشرقی تمدن کا آخری نمونہ پیش کیا تھا جس میں کئی عمدہ پہلو بھی تھے۔ بعض ارباب حکومت وافتخار کی انصاف پسندی اور فیاضی۔ علماء اور اہل ہنر کی قدر دانی۔ معقولات وادب کی ترقی سے ہمیں انکار نہیں۔ لیکن اس ماحول میں خرابیاں بھی تھیں جن کا اثر مجموعی طور پر بڑا پڑا۔ اگر اس اجمال کی یہاں تفصیل کر دی جائے تو شاید بے محل نہ ہو۔

اودھ کی حکومت کے بانی سعادت خان برہان الملک تھے جو پیشاپور سے ہندوستان آئے اور مختلف عہدوں پر فائز ہوئے۔ بعد سلطنت دہلی کی طرف سے صوبہ دار اودھ مقرر ہوئے۔ چنانچہ زمانہ بڑھتا گیا مرکزی سلطنت کمزور اور صوبے خود مختار بننے لگے۔ تاہم اس سلسلہ کے پانچویں ذاب وزیر (سعادت علی خاں) کے عہد تک اودھ کا دہلی سے تعلق قائم رہا۔ بالآخر انگریزوں نے مرکز کا زور توڑنے کی غرض سے غازی الدین حیدر کو خطاب شاہی اختیار کرنے پر آمادہ کیا۔ یہاں تک کہ پانچویں بادشاہ (واجد علی شاہ) کو انگریزوں نے معزول کیا کہ اودھ کا الحاق کر دیا۔ ان ذوالوں اور بادشاہوں میں سعادت خاں جیسے مدبر شجاع الدولہ جیسے حوصلہ مند۔ سعادت علی خاں جیسے منظم اور امجد علی شاہ جیسے مدبر ہیں افراد بھی تھے۔ لیکن شجاع الدولہ کا حسین عورتوں سے احتکاط۔ آصف الدولہ کا لہو و لعب میں انہماک۔ دوسرے ذرائع و اذن خصوصاً اودھ علی شاہ کی رنگ رلیاں کون نہیں جانتا۔ دولت کی افراط۔ بہر طرف ہنگامہ عیش و نشاط۔ ملک میں امن و امان جو کچھ نہ ہونا تھا محفوظ تھا۔ اُن کو دیکھ کر فرما۔ اور نہ اُن کی دیکھا دیکھی عوام بھی باہر پرہیزگار نہ تھے۔ بلکہ پکے ہندو تھے۔ اسراف۔ فزاکت۔ تکلف اور تعیش کا ہر جگہ دور دورہ تھا۔ اس صورت حالات کا اثر شعر وادب پر پڑنا لازمی تھا۔ چنانچہ۔

شاعری میں ابتذال۔ خارجیت۔ تصنع۔ صنعت گری۔ رفاہی انداز بلکہ فحاشی اور ہزل گوئی۔ ہر رنگہ نگاری اور رینجی کو فروغ ہوا۔ تصوف (جس سے مقاصد میں بلندی اور جذبات میں پاکیزگی پیدا ہوتی ہے) یا تو مفقود تھا یا رسمی۔ غرض تاریخ سے لے کر اسیر یکشت عموماً تشویش اور تکلف کی کار فرمائی تھی۔

لہٰذا اس میں کہیں کہیں متشنیات ملتے ہیں مگر عام رنگ یہی تھا۔

تھے مرثیہ کے مقابلہ میں ہر سہ یا ہر سہ دو میں آجاس میں مخالفین پر دشنام طرازی ہوتی تھی۔ یہ خاص لکھنؤ کی ایجاد تھی۔

تھے اگرچہ رینجی کی بنیاد دہلی میں ہو چکی تھی مگر لکھنؤ میں اس پر عمارتیں تعمیر ہوئیں۔

تھے حکومت اودھ کا مذہب شیعوں تھا اور شیعیت اور تصوف میں بعد المشرقین ہے۔

تھے امیر مینائی کے کلام میں روانی اور میسا خستگی بھی پائی جاتی ہے۔ (م۔ ق۔)

مہم تھی دور کی شاعری کا سرسری جائزہ لیا ہے، مگر آتش، انیس، دبیر اور ان کے بعد محسن کا کردار ہی نے شاعرانہ بردھائی کا کفارہ ادا کر دیا، اور ان کی تخلیقات نے اردو زبان و ادب کے سراپے میں بہت کچھ اضافہ کیا۔ ہم آج کی صحبت میں صرف حضرت محسن کا کردار ہی کے کلام پر مختصر اظہارِ خیال کریں گے جن کی نعت گوئی کا اسلوب آج تک حدیثِ نظم ہے۔

محسن نسفا طوسی تھے۔ ان کا خاندان جس کے اکثر افراد علم و فضل میں نامور ہوئے ہیں ایران سے ہندوستان اگر قصہ کا کردار ضلع کھنویس میں برکٹ تھا۔ یہیں سلسلہ میں محسن کی ولادت ہوئی۔ محسن نے ابتدائی تعلیم و تربیت اپنے دادا والد کی خدمت میں دیکر پائی پھر دوسرے اہل علم سے اکتساب فیض کیا۔ ذوالحجہ کی عمر میں حضورِ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرقت ہوئے اور اس کی خوشی میں ہنسی نظم لکھی جو فارسی میں تھی۔ بعد فراغتِ تعلیم و کالت کا امتحان دیا اور پاس ہو کر گیارہویں پوری میں وکالت اختیار کی۔ اور صوبے کے ممتاز وکلاء میں شمار ہوئے۔ ان کی عالی دماغی اور خوش بیانی کا دور دورہ شہرہ تھا۔ محسن کی پرورش مذہبی ماحول میں ہوئی وہ شروع سے دیندار و عبادت گذار تھے۔ ہمدردی اور خوش اخلاقی کے اوصاف سے متصف تھے۔ عشقِ رسولؐ ان کی رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا۔ وہ ایک بزرگ شاہ کرامت علی قلندر سے بیعت تھے۔ اور امارت کے باوجود سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ آخر ۱۳۱۵ھ یا ۱۹۰۰ء میں انھوں نے رحلت فرمائی۔

حضرت محسن نے کسی کسی بطور نقشبند حاشقہ شاعری بھی کی۔ مگر ان کا عمر بھر کا مشغلہ جس کو وہ حاصل زندگی سمجھتے تھے، نعت گوئی تھا یوں تو نعت گو شعر اور بھی ہوتے۔ خود ان کے معاصرین میں طشی امیر مینائی کا ایک مشکل دیوان (جو مدعا نام التبین) نعت میں موجود ہے نیز انھوں نے کئی نعتیہ منظریاں اور مسدس کہے ہیں مگر ایسے نعت گو جنھوں نے ہی حقیقت سے شہرت پائی اور تمام کشور ہند میں علم و حکمت بلند کیا، محسن اور صرف محسن تھے۔

سچ پوچھتے تو نعت گوئی جن کو عوام آسان سمجھتے ہیں، بڑا مشکل مرحلہ ہے۔ پروفیسر ضیاء احمد بدایونی ایک جگہ فرماتے ہیں نعت کا میدان جس قدر عظیم الشان ہے اسی قدر دشوار گزار بھی۔ ذرا قدم ڈگمگایا اور انسان کہیں کان رہا۔ اس فن کی نزاکت کا یہ عالم ہے کہ افراد و غریب سے چھتاہر کسی کے ہنر کی بات نہیں۔ بعض نعت گو شعرا رسالت کے ڈانٹے سے توجید سے ملا جیتے ہیں اور بعض وہ طرزِ تکلف اختیار کرتے ہیں جو دنیاوی حسینوں کے لئے موزوں ہو تو ہو مگر محبوبِ خدا کی شانِ اقدس کے سرا سر منافی ہو جاتا ہے۔ دونوں صورتوں میں نتیجہ خرابی مبین کے سوا کچھ نہیں۔ مگر محسن اس راہ میں بہت سنبھل سنبھل کر قدم رکھتے ہیں۔ ایک آدھ جگہ لغزش کا مقام آیا تو حق الامکان بچ کر نکل گئے۔ محسن کی شاعری تقلیدی نہیں ہے۔ ان کی نعت میں رفاہی انداز کہیں نہیں ملے گا۔ ان کا سراپا شعر تا مرقف کا اپنا بحر بقول غالب :-

خون گشتہ ایم و باغ و بہارِ خودیم ما

لیکن ماحول سے باہل کنایہ کثر رہنا بھی مشکل تھا۔ ان لئے انھوں نے دو چیزیں اپنے ماحول سے مستعار لیں۔ زبان اور صنعت گری۔ یہ حقیقت ہے کہ تاریخ اور ان کے تلامذہ نے اصلاحِ زبان کے سلسلہ میں اردو کی بڑی خدمت کی ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث کہتے ہیں کہ "نثر نے یہ اصول خود اختیار کئے اور ان کی پابندی اپنے تلامذہ پر لازم کر دی۔ تاریخ کا یہ کارنامہ ایسا ہے جس کی مثال نہ توں سے پہلے نہ ان کے بعد

نے مقدمہ کلماتِ محسن۔

لکھ فارسی شعر احمد نعت رسولؐ - از پروفیسر ضیاء احمد بدایونی - مطبوعہ فالنگ کراچی جنوری ۱۹۵۵ء -

لکھ کھنویں کا ادب تان شاعری - از ڈاکٹر ابواللیث صدیقی -

آج تک اردو زبان میں ملتی ہے۔ زبان کی صفائی اور اصلاح میں تنویری بہت جو کمی باقی رہ گئی تھی وہ ان کے شاگردوں نے پوری کر دی
اس لئے محسن نے اسی بھی اور سٹوڈنٹ زبان کو اختیار کیا۔ رہی صنعت گری، تو اس کا یہ حال ہے کہ گمنام کے اساتذہ کے کلام میں یہ چیز اس
قدر زچ بس گئی تھی۔ جیسے رگوں میں خون۔ یہ ”رعائیں“ اکثر اس قسم کی ہوتی ہیں کہ طبیعت کو وحشت بلکہ نفرت ہونے لگتی ہے چہند
ماتیں حاضر ہیں :-

(ناخ)	چشم بد دور آج کیا آئے نظر ہیں گلا ہٹا	سبزہ تھا کیا غزال چشم کا چارہ ہوا !
(رنگ)	چاول الماس۔ گوشت لختہ جگر	فرقت یار میں پلاؤ نہیں
(منیر)	دل ٹھونڈوں میں چھٹی ہوئی کچھڑوں میں تمہارا	ہاتھوں سے بتائے کا اشارہ نہیں کرتے
(آتش)	بعد فنا کنویں کے پانی سے غسل دینا	کھوئی ہے میں نے جان بشیر میں ہم دفن میں
(امانت)	لبا بشیر سے تیرے چاشنی ممکن ہوتی	رس سے شکر ہوتی شکر سے بتا شے پیدا

محسن نے بھی ان صنایع کو برتا ہے مگر ان شعر سے ان کو کیا نسبت۔ ہونے کو تو فعل و یا قوت ہی پھر ہیں مگر ان کی صفات میں زمین و
آسمان کا فرق ہے۔ محسن کی رعایت عالمانہ اور نادر ہیں اور ان کی بلند تخیل کی پیداوار۔ جن کو سن کر یک گونہ استعجاب اور سمجھ کر طبیعت
کو افسوس ہوتا ہے۔ مثلاً صبح کے ذکر میں یوں رقم طراز ہیں :-

بیضا دہی صبح کا بیاں ہے	تفسیر کتاب آسمان ہے
عزبان فلک در مفلور	لوح زریں ہے سورۃ نور
مضمون طلوع صبح صادق	مشہور روایت مشرق
موقوف حدیث شب کی تصحیح	رکھ دیجئے طاق پر مصباح

رات کا بیان بھی نفلنے کے قابل ہو :-

بھیلی ہوتی رات آبرو سے	داخل ہوتی کعبہ میں وفتو سے
اوڑھے ہوئے لیٹی گل اندام	شبیم کی مدا بقصد احرام
کیا سہی صفا سے رنگ نق ہو	سر سے پانک عرق عرق ہے
ناخن کی جگہ ہلال کی مسد	دفتر سے طلوع کے نثار د
قطبین کے سایہ ضیا میں	مشغول دوکانے کی اداس

ان کے کلام میں تشبیہات و استعارات بکثرت ہیں۔ تشبیہات و استعارات ایک حرف قوشا عری تخیل کی مضمون افروزی
کی ذلیل ہیں۔ دوسری طرف کلام کا انداز زور بڑھا دیتی ہیں۔ اس سراپہ بیش بہا کے لئے محسن کی طبع نادرہ کا امداد دینا محض کے سوا
کسی کی مرہون احسان نہیں فرماتے ہیں :-

گردوں کے غلاف میں ہر پہنا	مشکوٰۃ شریعت مہر تاباں
ہے شرق سے غم یک پریشاں	نور عینیں پیسر کنعاں

لے طاق کا لفظ بھی محنت سے خالی نہیں۔ طاق کو عربی میں مشکوٰۃ کہتے ہیں۔ چواغوں کو مصابیح۔ اور مشکوٰۃ المصابیح (چواغ و لیل)
حدیث کی ایک کتاب ہے۔

وہ سورہ یوسف تجلی
روپوش دبیر چراغ انفسہ
ہل مدد کبکشاں ہے مہرورد
ظلمت میں ہے نور کی تجلی
ہر قطرہ وضو کی فکر میں گم
ہر سرود کو بندگی ہے سہیل
ہر ہریم طرب میں اتقیا جمع
کبتا رکھو کما ہوا اندھیرا
بک شاخ رکوع میں رک ہے

یہ مطلع مصر کی عزیز سی
ظلمت کا سیاہ ہر کر کے ابتر
پروانہ نویس شمع کا نور
بکھری ہوئی طور کی ہے جوتی
ہر فرقہ کئے ہوئے تیمم
ہر لکے کی لوسے قائم الکلیل
قعدہ تجھ لگن، قیام میں شمع
ہو جاتے قبول سجدہ میرا
اور دوسری سجدہ میں جھکی ہے

ڈاکٹر لیت کی رشتہ ہے کرمین کی تشبیہات استعارات اور کلمات آسانی سے فہم کے قابل ہیں آجاتے ہیں لیکن ہم ادب کے تھا اس
رات سے اختلاف کرتے ہیں ہمارے نزدیک بعض اشارات و تشبیہات وغیرہ اس قدر دقیق اور مشکل ہیں کہ جب تک مختلف علوم اور
ان کی اصطلاحات پر نظر نہ ہو وہ سمجھ میں نہیں آتیں۔ مثال کے طور پر تفسیر بیضاوی، تفسیر کوثر، سورہ نور، مشارق الانوار، (حدیث کی
کتاب مشہور و موقوت) اقسام حدیث، معانی، مشکوٰۃ المعانی (حدیث کی کتابیں) سنی صفا، مناسک حج میں داخل ہے) ہی طرح
احرام سے باہر کرنے کے بعد ناخن اور بال کترانا، شرق کی رعایت سے تجلی اور سورہ یوسف، غریب کی مناسبت سے معراج تفسیر عربی وغیرہ
وغیرہ۔ عام فہم تشبیہات و رعایات بھی دلاویزی اور لطافت میں لاجواب ہیں۔ فرماتے ہیں:-

عشق کی تعریف :-

ذرا عشق زادہ رو دیکھے بھالے ہوئے
کیا تیرے زنداں نے یوسف کو بند
نمک تیرا زخموں میں الوبٹ کے
کہیں تو ہے آتش کہیں رو دینیل
جفا تیری چترن میں لے لے وفا
ترا خیر اچھے بتوں کا بگاڑ
ترا طور کیت انا لحن سے مست

قدم لے سنگ سنبھالے ہوئے
ہوئے تیرے مقتل کو حلی پسند
کھٹک تیری دیدوں میں یعقوب کے
بچیں یا ابی کلیم و خلیل
سرتو ہی کے قبضہ میں دست قضا
ترا بے سقوں بکھڑے دل کو پہاڑ
ترا وادی امین آتش پر مست

لے قائم اللیل رات کو حجاب میں کھڑا سینہ والا۔

لے قعدہ اور قیام سناڑ کے ارکان ہیں۔

لے سرو ہی۔ ایک ہتھیار۔

لے بے سقوں، ایلان کا ایک پہاڑ جسے فرما دے کا نام تھا۔

تبش ہر محشر کی برصتی ہوئی ! ۔ تے حق کی دھوپ چڑھتی ہوئی

ابر و باراں کی کیفیت :-

دھر کا ہر سا سچہ ہے برق لئے جل میں آگ
ابر پنجابِ تلاطم میں ہے اعلیٰ ناظم
کسب و دوئی ۔ کبھی اچھلی مہر کی کشتی
ضیہ سحر اندھیرے میں ہے بادل کے نہال
شاہدِ قلم ہے کھڑے سے اٹھائے کھونکھٹ
جو کیا جیسے تے چرخ لگائے ہے مجھسوت
دوہ بنے جاتے ہیں لنگائیں بنارس لٹے
میں کھلا آٹھ پہر میں کسی دھچا رگھڑی

ابر چوٹی کا برہمن ہے تے آگ میں جل
برق جنگلاتِ ظلمت میں گورنر جنرل
بحرِ اخضر میں تلاطم سے پڑی ہوئی جل
میل حمل میں ہو ڈالے ہوئے منہ پر آنچل
جہنم کا ذریعہ لگائے ہوئے کا دریا جل
یا کہ بیراگی ہے پرہت پر بچھائے کمن
فی حوائز کا سینچہ ہے یہ بڑھو منگل
پندرہ روزہ ہونے پانی کو منگل منگل

مدح جبریل :-

ظہانِ کرم کے درِ منشور
فہرستِ اخبارِ اصفیا کی

قرآنِ مشرف کے سورۃ نور
تایخِ فرشتہ انبیاء کی

پل صراط :-

بیمبر چلے جیسے حق کا پیام
اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ انداز ہر کسی کو ضعیف نہیں چھتا ۔ اور محقق نے اس کو بروئے کار لا کر اردو ادب کا دامنِ جواہر پریزائی
سے بہرہ ویا ہے ۔ تشبیہات کہاں تک دی جاسکتی ۔ گویا جواہرات کی ایک نمائش ہے جو دور تک سچی ہوتی ہے ۔ تاہم دل نہیں مانتا ۔ اس
لئے " سرپا نے رسولِ کریم سے چند اور تشبیہیں ملاحظہ کیے چلتے :-

زلف و رخِ حضور :-

سایہ ہر فریقِ ہمایوں پر جنابِ حق کا
ہر وبالِ افسرِ شہ پر نہیں کھولے چھٹا

لے دھر کا ۔ انتہا اور جہ کا

تے چھٹی کا ۔ اعلیٰ قسم کا یا اونچی ذات کا ۔

تے ہمارے نزدیک صوفیوں کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ " محسنِ خالص ہندوستانی فضائل کے شاعر ہیں " کیونکہ یہ رنگ اُن کے ہائی کلام
میں نہیں ملتا ۔ اس کے علاوہ خود انھوں نے قصیدۂ لغت میں ہندو اور ہندوؤں کا تازمرا استعمال کرنے کی جو توجیہ کی ہے اور معذرت کی
ہے اس کے ہوتے ہوئے مذکورہ دعویٰ کیونکر درست ہو سکتا ہے ۔

عالم غیب کا سرور ہوا جلورہ نما نہیں سرکار یہ سلطان حبش کی حاشا
 کشور کا کل پر پہنچ و خم سرور ہے
 نہ سخن ہے نہ خطا ہے نہ یہ جس سرور ہے
 رُوح ہر نور کا ہے کمال شگول سے ظہور دیکھ لو دامن موسیٰ کے تلے شعلہ طور
 شعلہ میں ہے عیاں جلوہ ماہ و پُر نور ابو رحمت میں ہو خورشید قیامت مستور
 شب معراج میں ہے شمع تجلی روشن
 لیلۃ القدر میں ہے نور الہی روشن

حضور کے اُمّی ہونے کی توجیہ :-

دوبرو جلوہ خورشید کے سایا کیا ہے سامنے شمع منور کے اندھیر کیا ہے
 عاقل و غور سے دیکھو کہ یہ کلمہ کیا ہے اُمّی ہونے میں بھلا آپ کے شبہ کیا ہے
 کوئی تدبیر تو پڑھنے کی بجائے نہ رہی
 نورِ رشما سے حرفوں میں سیاہی نہ رہی

خیالات کی ندرت اور زبان پر قدرت - نیز فکر کی رفعت اور بیان کی شوکت میں جو شعریت کے لازم ہیں ان میں کوئی شبہ
 ہی نہیں مگر ان سب سے بڑھ کر ان کے جذبات کی صداقت اور حقائقِ حقیقت ہے جس نے کلام کے زور و تاثیر کو عرش پر پہنچا دیا ہے۔
 یوں تو تمام مقننات - قصائد اور غزلیات پر کم و بیش یہ رنگ چھایا ہوا ہے۔ مگر بعض مقامات تو اردو شاعری کے لئے وہ فخر و
 نازش ہیں :-

آرزو ہے کہ شیرِ دھیان یہ ہے تادمِ مرگ
 کل تیری نظر لائے مجھے جب لائے اجل
 رُوح سے میری کہیں پیاسے یوں عراستل
 کمری جانِ مدینہ کو جو چلتی ہے تو چل
 دمِ مردان یہ اشارہ ہو شفاعت کو مری
 فکرِ فردا تو نہ کر دیکھ لیا جائے گا کل
 یا و آئینہ رخسار سے حیرت ہو مجھے !
 گوشہ قبرِ نظر لائے مجھے شیش محل
 میزبانِ بن کے کہیں کہیں گھر ہے ترا
 نہ اٹھانا کوئی تکلیف نہ ہونا بیکل

صدمے میں ترے یہ آرزو ہو دمِ یوں روا آخرت کروں طے
 ہو حشر کا دن خوشی کی تہبید جس لمحے سے صبح صادق عہد

یوں سر پہ ہو مہر آتشیں خو توئی میں کسی کے جیسے جگنو
 دشمن پہ کدوسی ہو پہلی منزل میں سوؤں لحد میں ہو کے غافل
 پردہ رہے نامہ عمل کا کھل جلتے نہ قبر میں لغافا
 اُس دم کھلے چشم آرزو مند جب دفتر حشر ہو چکے بند

سچ پر چھتے تو شعریت کے دوش بدوش ہی خلوص اُن کے کلام کی مقبولیت کا راز ہے۔ اور جس کسی نے اُن کو حسان الہند کہا اُس
 ہرگز مبالغہ نہیں کیا۔ اس بات کو قرآن و حدیث اور علوم قدیمہ کی ملیح جات و اصطلاحات سے لوگ بیگانہ ہوتے جاتے ہیں اس لئے یہ تحقیق
 ہو کہ اس رنگ کے کہنے والے اب شافو نادر ہی پیدا ہوں گے!

ہمیشہ رہے نام اللہ کا

(یہ مقالہ مجلس نمرۃ المصنفین کراچی کی نشست بتاریخ ۶ جنوری ۱۹۹۰ء میں پڑھا گیا)

دُرِّ یَاقُوتِ

انسان کا مل، نبی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ
 ناول کے انداز میں، یہ مقبول ترین کتاب ناپید ہوتی، حال ہی میں دوبارہ
 چھپی ہے۔ ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف!
 قیمت :- پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی



دو شخصیتیں

مولانا ابوالکلام آزاد

مولانا ابوالکلام آزاد کی جو بات میرے نزدیک سب سے زیادہ حیرت انگیز ہے، وہ اُن کا اردو زبان پر قابو پالینا ہے، اور بے مثل اردو لکھنا اور بولنا ہے۔ مولانا مکہ معظمہ میں ایک خوب خاتون کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ مولانا کی والدہ ایسی سخت عورت تھیں کہ مولانا کے والد کو اردو کا کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالنے دیتی تھیں۔ والد نے ایک بنگالی مولوی ملازم رکھا کہ مولانا کو قرآن مجید پڑھائے گا۔ مولانا کی خالہ کے کان میں بنگالی کی آواز پڑ گئی۔ وہ بنگالی بچے کے ساتھ قرآن پڑھا رہا تھا۔ خالہ نے اُس لمحے بنگالی کا پتہ کاٹ دیا کہ میرے بچے کا بچہ خراب ہو جائے گا۔ خود مولانا کے والد اردو لکھنا اپنی شان کے خلاف سمجھتے تھے۔ اُن کی کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں۔ مولانا پیدائش کے بعد اُس عمر تک وہیں رہے، جس عمر میں بچہ زبان بغیر سکھائے سیکھتا ہے اور جو اردو زبان کہلاتی ہے۔ پھر آٹھ نو برس کی عمر میں ہندوستان آئے تو دلی، لکھنؤ، آگرہ اور لاہور وطن نہیں بنا۔ کلکتہ وطن بنا۔ جہاں اردو کا چرچا نہیں تھا۔ اس کے باوجود مولانا اردو کے ادیب ہیں، اور سننے بلے پایہ ادیب کہ مولوی محمد حسین آزاد سے بازی لے گئے ہیں، مولوی محمد حسین آزاد اپنے ہم عصر دلی میں غزلیں کے ادیب تھے۔ مولوی نذیر احمد کی تحریک کا پانچویں محمد حسین آزاد کی تحریک کے جلال کے مقابلے میں ماند تھا۔ مولوی الطاف حسین حالی کے ہاں صرف سلاست ہے اور علامہ شبلی بھی سادہ نویس ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا طرز اور مولوی محمد حسین آزاد کے طرز اور ان کی طرح رعب دار ادیب مجاہد ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے خدا معلوم کیونکر دلی اور لکھنؤ کے اسٹائل (STYLE) اپنالے اور اردو کو چار چاند لگا دیے، انھوں نے اردو میں بہترین لہجہ کا اختراع کیا ہے۔ اُن کی انشا پر دلی سے اردو کی عزت بڑھی ہے۔ وہ ایسے طرز اور کے موجد تھے جو اپنی پر ختم ہو گیا میں نے ابوالکلام کو کم عمری میں دیکھا تھا۔ لہذا مجھے ابوالکلام کی عمر کے متعلق شبہ نہیں ہے۔ میری آنکھیں اس بات کی گواہ ہیں کہ وہ میرے ہم سن تھے۔ میں اور خواجہ حسن نظامی لکھنؤ سے دلی واپس چلے آئے تھے۔ کا پورہ گاڑی بدلنے آئے، دیکھتے کیا ہیں، پھر برا بدن، نہایت حسین چہرہ، قدامی موٹھیں اتنی صاف، گویا ابھی میں نہیں جھیکیں، لچے کپڑے اور اچھی تراش کی مشیر وانی، علی گڑھ فٹن کا پاجامہ پیروں میں پمپ شو، سر پر ایرانی وضع کی ٹوپی، جیبوں میں ہاتھ ڈالے اور مشیر وانی کے دامن اوپر کتے ایک جوان روستا ہماری طرف بڑھ رہا ہے، میں اس نوجوان کا نام جانتا تھا تو جان کو پہچانتا نہیں تھا، خواجہ صاحب نے کہا، ابوالکلام، ابوالکلام، آغاہ خواجہ صاحب کہتے نزدیک پہنچ گئے، یہ ۱۹۱۰ء کا واقعہ ہے۔ ۱۹۱۰ء میں مولانا ابوالکلام قطعی میرے ہم سن تھے مجھے جس طرح اپنی تاریخ پیدائش ۱۸۸۵ء کا یقین ہے اسی طرح مولانا ابوالکلام آزاد کے سن پیدائش ستمبر ۱۸۸۵ء کا یقین ہے۔ اپنی تاریخ پیدائش ۱۸۸۵ء میں مولانا نے خود بتائی تھی، مشر آصف علی کے گھر میں، اُس وقت ہم تین ہی آدمی تھے۔ اور اتفاق سے تینوں ایک سن کی پیدائش تھے۔ میں اور مولانا بڑھاپے میں بھی یکساں عمر کے نظر آتے تھے۔ مولانا کا ۱۹۷۰ء سے بہت پہلے غلطی چکا تھا، اُن کے

علم و فضل اور ذہانت و طباعت کی دھوم مچی۔ اپنے سے وگن وگن حوکہ علمائے سائنس کا اٹھنا بیٹھنا تھا۔ ۱۹۱۸ء میں مولانا ابوالکلام آزاد کے ممتاز علمائے حقیقت سے جارج پنجم کے دربار دہلی کی تقریبات میں بلائے گئے تھے۔ علماء و مشائخ اور پند و نود اور سادھو و قل کو باعتماد پر مٹھا کر جارج پنجم کے حضور لے جایا گیا تھا۔ مولانا اس تقریب میں شریک تھے۔ ہاتھی پر سے ایک مولوی کے گونے کا حال مولانا نے میرے ہاں آکر سنایا اور خواجہ حسن نظامی صاحب نے رسالہ نظام المشائخ میں سنجیدہ و عارفانہ کی کورنش کے عنوان سے مضمون لکھا، جیسے انگریز گورنمنٹ نے ناپست کیا اور مجھ سے اور خواجہ صاحب سے باز پرس کی گئی۔

۱۹۱۸ء یا ۱۹۱۹ء میں مولانا میرے دلی کے گھر کے ہاکل سامنے دفتر رسالہ مغزن میں شیخ عبدالقادر صاحب کے مہمان رہ گئے تھے۔ ۱۹۱۸ء یا ۱۹۱۹ء میں مولانا کاکوئی ماہنامہ نکلتا تھا۔ اس میں مولانا نے شیخ عبدالقادر کی میزبانی کا ذکر چھاپا تھا۔ علاوہ ان میں خواجہ صاحب مولانا کی ذہانت کے قصے اکثر و مہر لیا کرتے تھے۔ میں سن کر متاثر تھا۔ سن ۱۹۱۸ء میں دیکھ کر مرحوب ہو گیا۔ کانپور کے انسپشن پر مولانا نے خواجہ صاحب فرمایا۔ یہاں کب تک انتظار کیجئے گا۔ گاڑی راست کے دکن بجے جائے گی اور ابھی دن کے گیارہ بجے ہیں۔ حافظ حلیم کی کوٹلی چلتے، دن وہیں مقیم ہوں۔ حافظ محمد حلیم چوڑے کے ملک التجار تھے۔ پورا دن ہم دونوں کا مولانا کے ساتھ گزرا مولانا رعب جملے نہیں تھے، رک رکھا و اتنا بخت، پائیدار اور غیر مصنوعی تھا کہ رعب خود بخود دیتا تھا۔ اس احساس کے باوجود مولانا میرے ہم رہنے میں کوئی چیز متی جو انہیں برا سمجھنے پر مجبور کر رہی تھی۔ ان کی حکمت منوار سی تھی۔ ابوالکلام سے زیادہ رعب دار اور بڑھوں کا میں تصور کر سکتا ہوں ابوالکلام سے زیادہ رعب دار فوجان کا تصور نہیں کر سکتا۔ گاندھی جی سے مولانا ۱۹۲۰ء میں ملے تھے جبکہ مولانا سیتل سے زیادہ کے نہ ہوں گے اور گاندھی جی بچاس اور ساٹھ کے درمیان تھے۔ گاندھی جی کے ہر میٹنگ میں سکرٹری مہاراجہ دیپ سانی کا بیان ہے کہ گاندھی جی نے علی الاعلان کہا کہ میں مولانا ابوالکلام سے مرحوب ہوا، انگریزوں میں بھی اس و ماخ کا انسان نہیں ہے۔ میں مولانا کی رہنمائی میں منزلیں ملے کروں گا۔

مولانا گاندھی جی کے گھر ملنے نہیں گئے تھے، کسی مشترک دوست نے ملاقات کا اپنے گھر پر انتظام کیا تھا۔ تعلقات قائم ہو جانے کے بعد ہی مولانا گاندھی کے پیچھے پیچھے نہیں چلے پھرے، گاندھی جی مولانا کے پیچھے پیچھے پھرے۔

اس قدر متاثر ہونے کے باوجود میں کہتا ہوں کہ مولانا کے زمانے میں نہ ہی مسلمانوں کی تاریخ میں بے شمار ذہین علماء موجود ہیں، ڈیڑھ سو برس پہلے مولانا شاہ عبدالعزیز ہی نے سولہ سال کی عمر میں طالب علموں کو پڑھانا شروع کر دیا تھا اور مولانا کے زمانے میں بھی مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالمجید دریا بادی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی اپنی علمی قابلیت کا نہایت اچھا استعمال کیا ہے اور علامہ اقبال بھی تو مولانا ہی کے زمانے میں تھے۔ مولانا کی سی ذہانت اور طباعت کے نمونے اور بھی ڈھونڈے جاسکتے ہیں۔ مگر اس قسم کا آدمی دوسرا نہیں دکھائی دیتا کہ سن ۱۹۱۸ء اور سن ۱۹۱۹ء میں کوئی بھولے اور بولتا تھا اور سن ۱۹۱۹ء میں اس نے میرے رسالہ نظام المشائخ کے لئے مرتبہ شہید کے متعلق مضمون لکھا جسے پڑھ کر انسان جھومنے لگتا ہے۔ ۱۹۱۸ء میں جب میں مولانا سے اول مرتبہ ملا ہوں تو مولانا بولتے نہیں تھے چکے تھے۔ عربی کی آمیزش مولانا کی روزمرہ کی بات چیت میں بغیر معمولی حد پیدا کر دیتی تھی۔

علی جہاں تک لغوی اور علامہی الفاظ کا تعلق ہے تو نہ مولانا ابوالکلام آزاد گاندھی جی کے پیچھے پھرتے تھے اور نہ گاندھی جی مولانا کے پیچھے پھرتے تھے اور یہ بھی درست ہے کہ گاندھی جی مولانا آؤ کو بہت احترام کرتے تھے! مگر کانگریس کے "پالیسی بنانے والے" گاندھی جی تھے اور کانگریس کی پوری سیاست گاندھی جی کے ارد گرد گھومتی تھی، اس لحاظ سے یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ سیاسی مسائل میں مولانا ابوالکلام آزاد نے گاندھی جی کی رہنمائی قبول کر لی تھی! (م۔ ق)

مولانا ابوالکلام کے علمی کارنامے سیاست میں پڑھانے کی وجہ سے منزل حقیقی نہیں پاسکے، لیکن مولانا کی جدوجہد بیانی کو سیاست نے جھجکا دیا تھا۔

مولانا ابوالکلام کے اس خیال سے خواہ کتنا ہی اختلاف کیا جائے کہ وہ تقسیم ہند کے مخالف تھے، لیکن اس احسان سے انکار ناممکن ہو کہ جن حضرات نے مسلمانان ہند میں سیاسی بیداری پیدا کی ہے ان میں مولانا محمد علی جوہر کے ساتھ مولانا ابوالکلام ہی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ لاریب سر محمد علی جناح سب سے بڑھ گئے۔ سر محمد جناح واقعی قائد عظم تھے۔ مگر قائد عظم نے مسلمانوں کو بیدار نہیں کیا تھا، بلکہ بیدار مسلمانوں میں حرکت کی روح بھونکی تھی۔ بیدار کرنے والے اور سابقوں الاولوں مولانا محمد علی جوہر، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا ظفر علی خاں تھے۔

مورخ کا قلم فروغ دیکھے گا کہ مولانا ابوالکلام نے پاکستان کے قیام کو دوکنا چاہا تھا، لیکن ان کی نیت کا علم صرف اللہ کو ہے، — اے میں اؤ کرؤا امراؤا کفر بالتحذیر کا حکم ملحوظ رکھنا چاہیے۔ حکم ہے کہ اپنے مرلے واں کو ذرخیر (یعنی بھلائی) سے یاد کیا کرو!

نواب عبداللہ خاں کسمندوی

نواب عبداللہ خاں کسمندوی ایک اخبار نویس تھے، اور اخبار نویس ہی اعلیٰ پائے کے نہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں اقبال ایسا دیا تھا کہ اپنے زمانے کے بہت ممتاز شخص کہہ جاسکتے ہیں۔ اپنی اخبار نویس کا عزم انہوں نے بڑی شان سے قائم رکھا تھا۔ ظائف میں جونی کا ولی عہد ہندوستان کی سیاحت کرنے آیا تھا۔ ولی عہد جہاں جاتا تھا، اردو اخباروں کے نمائندے کی حیثیت سے نواب عبداللہ خاں کسمندوی اس کے ساتھ ہوتے تھے۔ نواب صاحب اخبار نویس معمولی بلکہ برائے نام سہی، مگر اس میں شک نہیں کہ ولی عہد جرمی کے ساتھ لگانے کرنے ان سے بہتر اخبار نویس کا انتخاب انگریز حکومت نہیں کر سکتی تھی۔

ولی عہد دلی پہنچا تو نواب صاحب سلطان نظام الدین اولیاء کی ونگاہ میں حاضر ہوئے اور خواجہ حسن نظامی صاحب سے ملے۔ خواجہ صاحب اور نواب صاحب میرے پاس دلی تشریف لائے۔ خواجہ صاحب نے میرا اور نواب صاحب کا تعارف کرایا۔ ظائف میں ولی عہد نے ہندوستان کا دورہ کیا تھا۔ ظائف میں جارج پنجم کا دور بار تاج پوشی دلی میں منعقد ہوا۔ جارج پنجم کے ساتھ بھی نواب عبداللہ خاں کسمندوی ہی تھے۔

دربار کے لئے دلی سے باہر خوب صورت شرموں کا بڑا پٹر بہار شہر آباد ہوا تھا۔ اس میں شہنشاہ کے خیمے کے قریب نواب عبداللہ خاں کسمندوی کا خیمہ تھا، آراستہ و پیراستہ، ضرورت کی ہر چیز مہیا اور نوکر چاکر موجود، لیکن نواب صاحب شاندار خیمے کو چھوڑ کر میرے ہاں ٹھہرے تھے۔ خیمہ خالی پڑا رہا۔

میرے ہاں دربار کی وجہ سے کافی بہانے تھے۔ بیس آدمیوں کا قافلہ لاہور کے فقط زبدۃ البکاء حکیم غلام نبی مرحوم کا تھا۔ سب زمین پر ستر بچھاتے تھے۔ نواب صاحب کو بھی زمین پر سونا پڑا تھا، اور نواب صاحب زمین پر سونے سے خوش تھے۔

ہر شاہی تقریب میں نواب صاحب کی شرکت لازمی تھی۔ صبح سے رات کے گیار بجے تک کچھ دیکھ ہزارا رہتا تھا۔ نواب صاحب ایک بجے میرے گھر پہنچتے تھے، لیکن پہنچے ضرور تھے، اور ایک بجے لیش یا دو بجے، اٹھ جاتے تھے ہمیشہ اندھیرے سے، تہجد کے وقت۔ میں بیدار ہوتا تو انہیں قرآن مجید پڑھتے یا مفتوی مولانا زور پڑھتے پاتا تھا۔ قرآن اور مفتوی ملتے موثر صبح سے پڑھتے تھے کہ دل چوٹ کھاتا تھا۔ عبادت ختم کر کے نواب صاحب قارہ صبحی مونڈتے۔ کپڑے بدلنے اور ہلکا سا ناشتہ کھاتے اور رات کے ایک بجے تک کے واسطے

وصفت ہو جاتے۔

کپڑے نواب صاحب کے سوٹ کیس میں زیادہ نہیں تھے۔ کرڈالنے کی سردی میں دو گرم شیریوائیاں، اور کوٹ مطلق نہیں، چھوڑ
تھنڈی قمیضیں، چھ سات لٹری کے آٹے پاچھے، ایک ترکی ڈبئی جو توں کا شاید ایک ہی جوڑا تھا۔ جامہ زیب جوان تھے، گٹھا جامہ
اور میوزوں قدر، لباس اُن پر چھبنا تھا، مگر قیص اور پا جامہ جو نکلتا اُدھر نکلتا، کپڑوں سے بے نیازی نے اُن کی زندگی غیر فریاد
بنادی تھی اور صبح کی عبادت شامل کر لیجئے تو زندگی کو غیر فریاد نہیں، درویشانہ کہنا چاہیے۔ جو شخص تہجد ترک نہ کرتا ہو، وہ فرض نماز
کا کس قدر پابند ہوگا۔ سنا ہے نواب صاحب نے مرتے مرتے نماز ادا کی۔

دیباکے نطے میں نواب صاحب میرے ہاں بے ہمتے تو بعد میں بھلا اوکھاں جلتے۔ مدتوں یہ وضع بھائی۔ اُن کے سلام کو جہ
دکن کے ایسے ایسے "جنگ" اور "دولہ" لاتے تھے۔ جنہیں میں نے دیکھا کہ میرے مکان کی ڈوڑھی کا مختصر سا فاصلہ اس جھٹکے سے ملے کوٹے
تھے کہ تین چار منٹ لگ جاتے تھے۔ نواب صاحب آرام کرسی پر پڑے پڑے خطاب کی بجائے نام لے کر اُن کے سلام کا جواب دیتے تھے۔
بس اتنا کہتے۔ آؤ بھئی فلاں صاحب۔

نواب صاحب میرے آدمی سے سواری کبھی نہیں منگاتے تھے۔ راستے میں سواری لے لیتے ہوئے۔ فیسے بے سواری اور بے کوفہ
بھی یہاں چاہتے تھے گھس جاتے تھے۔ سڑک کے دونوں طرف گودا فوج کھڑی ہے۔ شاہا تیر کا ہجوم ہے، لیکن شاہا تیر کا ہجوم ہے، لیکن شاہا تیر کا ہجوم ہے
اُدھر اور اُدھر سے اُدھر نہیں آجا سکتے، مگر نواب صاحب گمے کے کان میں چپکے چپکے کہہ فرماتے ہیں اور سڑک کو اس کر لیتے ہیں۔
قلعہ شعلے کے دروازے خاص میں خاص لٹا ہے پارٹی ہے انگریز کرنل دیکھ بھال کر کے مہمانوں کو اندر جانے دے رہا ہے۔ مہمان
پٹیا لائے ہیں مگر بلانے کا کارڈ نہیں لائے۔ کرنل مہمانوں سے ناواقف ہے، مہمانوں سے جواب سوال کرتا ہے۔ مہمانوں سے بگڑ جاتے ہیں
کرنل سے الجھتے ہیں۔ نواب عبداللہ خاں کمنڈوی بڑھتے ہیں اور دونوں کی عزت بچا لیتے ہیں اور دونوں کو ممنون کر دیتے ہیں۔
نواب عبداللہ خاں کمنڈوی کی زندگی کا ایک ٹکڑا یہ تھا کہ اُدھر سے ہوتے کپڑے پہننے اور زمین پر سونے سے مطمئن ہیں۔
ذبان اللہ، رسول اور بزرگان اسلام کے سوا دوسرا ذکر نہیں کرتی۔ بے ڈاڑھی کا چہرہ بھی تہجد گزاری کا پتہ دیتا ہے، چہرے پر نور
ہے۔ بے حد مکر، بے حد سادے، بے حد خلیق، بھول کی مانند شگفتہ، گھنٹے سے تار و وصل ہوا کہ فلاں بینک فیل ہو گیا۔ کہا
اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ میں نے پوچھا بینک میں آپ کا کتنا روپیہ تھا۔ بولے، ساٹھ ہزار، لیکن ذرا ملال نہیں وہی
قرآن کی آیتیں، وہی مثنوی کے اشعار۔ عرض کہ نواب صاحب کی زندگی کا ایک ٹکڑا تو یہ تھا۔ اور دوسرا ٹکڑا یہ کہ امیروں اور
ریسوں کو خاطر میں نہیں لاتے۔ کسی "جنگ" اور "دولہ" کی تعظیم نہیں کرتے۔ وزیر اعظم ریاست حیدر آباد، مہمانوں کے سرکش پر شا
سر آٹھوں پر بٹھاتے ہیں۔ نظام دکن اپنا مہمان بناتے ہیں۔ ملک کے تمام ہندو مسلمان راہ فرماؤں کو یقین ہے کہ انگریزوں سے
جو کہیں گے وہ پھر کی گریس، انگریز سمجھتے ہیں کہ راجہ نواب انہیں مانتے ہیں۔

نواب عبداللہ خاں کمنڈوی کی شہرت و عظمت اپنے طبقے میں محدود تھی۔ انھوں نے بڑائی خواہی پر خانی۔ حوام پر حسوس
نہیں بٹھائی۔ خواہی کو بھی اُن سے فائدہ ہوتا تھا، نقصان دینا ان کا کام نہیں تھا۔

انگریزی دلوں میں پابند اسلام اور خدا شناس اور بھی ہیں اُن ہی میں میرے نزدیک نواب عبداللہ خاں کمنڈوی تھے
اُن کا اچھا مسلمان ہونا ممکن ہے وہ پر شیرہ طاقت ہو جس نے انہیں کامیاب کیا۔ دنیا میں نواب صاحب کا مایاب تھے،
امید ہے آخرت میں بھی وازا گیا ہوگا۔

ذواب کیوں کہلاتے تھے۔ اسے میں نے نہ دیکھا۔ نہ مجھے معلوم۔ میں ذواب صاحب کو اخبار نویس کی حیثیت سے جانتا تھا ذواب عبدالرشید خاں کسمندوی کی زندگی کسی نہ کسی حد تک بڑا سرا ضرر تھی، وہ حیدر آباد گئے تھے تو نظام حیدر آباد کو انتہائی شکر دیا۔ مسئلہ ہے کہ کنگ کو بھی میں انہیں بیٹھنے کے لئے کرسی دی جاتی اور حضور نظام کے سامنے وہ ٹانگ پر ٹانگ رکھ کر بیٹھتے، میر عثمان علی خاں انہیں مسئلہ برار کے سلسلہ میں لندن بھیجنے پر آمادہ ہو گئے تھے مگر (غالباً) سرخیں امام کے ایسا۔ بر عبدالرشید خاں کسمندوی کا یہ پلان ناکام ہو گیا!

فردوس

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!
حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!

قیمت :- تین روپے پچاس پیسے (ملاوہ مصروفیات)

مکتبہ فاران کمیل اسٹریٹ کراچی

رفیق صحت مریض اور مریضوں کے پر شدہ امراض اور بدنی کمزوری کو دور کرنے والا اکیرا۔ نالیاب مرکب۔ مقوی اعصاب، دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے، بھوک لگانا اور قبض کو مٹھاتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر دیتا ہے۔ (ہرچ ترکیب ہمراہ دیشی) قیمت :- فی ڈبلی ۴ روپے

مجموع مقوی خاص ہر ایک شاہی شوہر و عورتوں کے خاص۔ مرکب خاص۔ عزیز شہب اور بہت قدرتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اثر ہے۔ مادہ تولید کو گامی کرتی ہے اور قوت مردی کے لئے اکیر ہے۔ (ہرچ ترکیب ہمراہ دیشی) قیمت فی ڈبلی :- پانچ روپے پچاس پیسے (مصحف لاک ہوم خریدار ایکروہر پندرہ پیسے صرف) جنسوی مطرت کے لئے لڑکچہ نما نظر جو لئے مفت مکتبہ فاران!

پست :- مندرجہ دو خانہ لونیائی - قصور

سید عین الحق (ایم۔ اے)

تاریخ کی اہمیت و افادیت

حضرت :

یہ بات عام طور پر کہی جاتی ہے کہ تاریخ قوموں کے عروج و زوال کی ایک دلچسپ مگر عبرتناک داستان ہے۔ جہاں یہ بات صحیح ہے وہاں یہ بھی صحیح ہے کہ قوموں کے بقاء اور بگاڑ میں تاریخ اہم حصہ ادا کرتی رہی ہے۔ کل لوگ کیا سوچیں گے اور کیا کریں گے بہت حد تک اس پر منحصر ہے کہ آج انہیں کون سی تاریخ اور کس پنج پر بڑھانی جا رہی ہے۔ بیدار قومیں اپنی تاریخ کے معاملہ میں بہت ہی حساس واقع ہوتی ہیں۔ ان کے ہوشمند افراد کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ اپنی تاریخ کے بدنامہ حصوں کو اگر مٹا سکیں تو ممکن حد تک ہلکا کر کے دکھائیں اور اس کے روشن پہلوؤں کو نکھار نکھار کر پیش کریں۔ یہ بات پھر بھی اتنی حیرت انگیز نہیں۔ حیرت انگیز تو یہ ہے کہ جن قوموں کے پاس اپنی کوئی تاریخ نہیں انھوں نے تاریخ کو دھو لینے کی خدمت انجام دی ہے۔ اس کی ایک نظیر ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ملتی ہے اور بعض قومیں ایسی ہی ہیں جنھوں نے تاریخ کو مسخ کر کے حریف قوموں کے کارناموں کو اپنی تاریخ سے جوڑ لیا ہے۔ اس کی ایک نادر مثال ہندوستان کی ہندو تاریخ ہے۔ یہاں ہندو سے مراد آریہ نسل کے لوگ ہیں۔ ان کے گھر گھر پھیلائے ہوئے افسانے کو حقیقت نہ بن سکے اور تمام کوششوں کے باوجود نہ ہستنا پور کا شہر برآمد ہو سکا۔ نہ اندر پرستھ کا کوئی نشان ملتا نہ نام چندر کے قلعہ کا پتہ چلا حد تو یہ کہ تہذیب تمدن کے ادنیٰ آثار ظروف اور آلات کی شکل میں بھی کہیں سے دستیاب نہ ہو سکے پھر بھی وہ تاریخ کا شاندار حصہ بنے ہوئے ہیں اس ذیلی براعظم کی اس قدیم ترین قوم کے کارناموں کو جو ایک تمدن کی مالک تھی جس نے بڑے بڑے شہر آباد کر رکھے تھے، جس کے تجارتی تعلقات دور دراز ملکوں سے تھے۔ جس نے علوم و فنون کو ترقی دی تھی اور جسے تباہ کنوں میں خود آریوں کو تقریباً نصف صدی لگنے اپنی طرف منسوب کر لینے میں انھوں نے کوئی عار محسوس نہیں کیا۔ کارناموں کی یہ قزاقی اُسی میدان تک محدود نہ رہی جہاں نسلی جنگیں چورہی تھیں بلکہ اس کا اعادہ وہاں بھی ہوا جہاں مذہبی لڑائیاں لڑی جا رہی تھیں۔ بدھوں اور اچھوؤں کے تمام کارنامے ہندو تاریخ میں شامل کر لئے گئے اور ٹیکسیلا اور اجنتا کی عمارتیں ہندو فن تعمیر کی شاہکار شمار کی جانے لگیں۔ یہ سب کچھ کر لینے کے بعد یہ قوم تہذیب تمدن کی ولہر بن کر کارناموں کے سنگھاسن پر بیٹھی اور کچھ یوں اس انداز میں اس نے تاریخ ہند کی ابتدا کی آریوں کی آمد سے پہلے ہی ملک میں کچھ جنگل اور وحشی قسم کے لوگ رہا کرتے تھے۔ آریوں نے یہاں آکر تہذیب تمدن کی داغ بیل ڈالی، گویا تاریخ ہند کے اوراق سادہ پڑے پتھار کے شاندار کارناموں ہی نے انہیں رنگیں بنا یا۔

تاریخ کے گھر دینے میر توں کے ڈھال لینے اور حریف قوموں کے کارناموں کو مال غنیمت کی طرح ان سے چھین کر اپنی تاریخ سے جوڑ لینے کی مثالیں ہندوستان ہی تک محدود نہیں۔ اس فن کے شاہکار ایران میں بھی پائے جاتے ہیں۔ تین ہزار سال پہلے ہوئے کیو مرٹ، ہوشنگ، جرجید، فریدون، کیکاؤس اور کخسر کے افسانے آج بھی تاریخ ایران کا روشن ترین باب ہیں۔ انفس اور میسوس حدی میں جب محکمہ اثریات نے ہزار ہا سال کی مدفون چیزوں کو عائد کر کے گود ہی ہوئی تاریخ کی ان عمارتوں پر کاری ضرب لگانی شروع کی اور یہ یقین ہو گیا کہ نہ تو جام جم کا کوئی نشان ملے گا اور نہ اصطخر کا شہر برآمد ہوگا تو قوم کے ہوشمندوں نے ان نکلے ہوئے

آثار ہی میں سے چند کو تخت جھنڈا اور نقش رسم کا نام دے کر آباد اجداد کی صدق بیانی پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یہ سلوک تو پھر بھی اُس عہد کے ساتھ کیا گیا جسے نیم تاریخی عہد کہا جاتا ہے۔ مروج نظم و انضام نے تاریخی دوسرے روشن ترین عہد پر کیا۔ عدل و انصاف، اخوت و مساوات اور شجاعت و شہادت کی بے نظیر تاریخ کو اپنی افسانوی تاریخ کی افسانوی عظمت کو برقرار رکھنے کی خاطر طو کیست کا بدترین دور قرار دیا۔

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تاریخ کی کیا اہمیت ہے جن کی بنا پر قومیں اخلاق و صداقت اور عدل و شرافت کی تمام صدوں کو جھلنگ کر کھینچ کر کے مقام پر جا کھڑی ہوتی ہیں۔ یہ قصہ گوئی کا کوئی فطری داعیہ نہیں بلکہ یہ نسلی اور لسانی قومیت کا شدید احساس ہے جو حق و باطل کھینچنے میں ایک میزان بن جاتا ہے اور جو وطنی جھبیت پیدا کر کے اس مقام تک نہیں پہنچا دیتا ہے۔ بیدار قومیں اس بات کو اچھی طرح سمجھتی ہیں کہ کسی شاندار اور تاریخ کے بغیر نہ قومی اتحاد ممکن ہے، نہ کوئی قومیت تشکیل پذیر ہو سکتی ہے اور نہ کسی توسیع و ترقی کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا جاسکتا ہے۔

تاریخ مختلف طریقے اور پہلوؤں سے اثر انداز ہوتی ہے۔ ایک طرف وہ روایات کے ذخیرے گھر گھر پہنچا دیتی ہے جو ذہنوں کو ڈھالنے، جذبات و احساسات کو متعین راہوں پر لگانے، افراہ کے افکار و اعمال میں وحدت پیدا کرنے اور حیات انسانی کے رنگارنگ شعبوں سے متعلق اُن کی پشت پر طاقتوں کے سرچشمے فراہم کرنے کا فریضہ انجام دیتی ہیں جن کا لازمی نتیجہ افراد کے درمیان ہم آہنگی، گھرانوں کے اندر شکون، معاشرہ میں استحکام اور حکومت کے اندر نظم و ضبط کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

دوسری طرف تاریخ اقدا اعلیٰ کو اسوۂ و سیرت کی شکل میں قوم کو عطا کرتی ہے۔ اعلیٰ قدروں کے لئے ہر زبان میں الفاظ ملتے ہیں مگر ایسی سیرتوں کے بغیر جن میں وہ رہے اور بسے ہوں یہ محتاج تشریح ہی رہتے ہیں۔ یہ سیرتیں انہیں یا معنی بنا کر قومی اتحاد کے لئے وہ مواد فراہم کر دیتی ہیں جن کے بغیر کسی پائدار اجتماعیت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ مزید یہ کہ یہ سیرتیں اُن صفات کے باعث جو اُن قدروں سے پیدا ہوتی ہیں۔ انتہائی حد تک جاذب نظر کرتے ہیں اُن کے لئے ایک طرف تو وہ فیضان کا سرچشمہ بنتی ہیں اور دوسری طرف اُن افراد کے درمیان اتحاد کا ایک وسیلہ ثابت ہوتی ہیں جو اُن سے یکساں محبت و عقیدت نکھتے ہیں۔

تیسری طرف تاریخ گونا گوں تجربات و مشاہدات کے مقدمات تشکیل کرتی ہے جن کے بغیر علوم و فنون اور حکمت و فلسفہ کا کارواں ایک قدم بھی لگے نہیں بڑھ سکتا۔ ساتھ ہی یہ تجربات تنبیہ کا فرض لگا کر اُن اسباب کی نشاندہی کرتے رہتے ہیں جن کا جمع ہو جانے کے بعد قومیں لازمی طور پر ہلاکت سے دوچار ہوتی ہیں۔

چوتھی طرف تاریخ شجاعت و شہادت کے کارنامے بیان کر کے دلوں میں دلور پیدا کرتی ہے جو قوم کو بڑے بڑے منصوبوں کی تکمیل پر آمادہ کر دیتا ہے۔

مکمل ہے یہ باتیں بعض قوموں اور ملتوں کی تاریخ پر پوری طرح صادق نہ آتی ہوں مگر تاریخ اسلام پر بہر حال صادق آتی ہیں۔ تاریخ اسلام جیسے کہ نام سے ظاہر ہے کسی ایسی قوم کی تاریخ نہیں جو نسلی، لسانی اور جغرافیائی بنیادوں پر تشکیل پذیر ہوئی ہو۔ بلکہ یہ ایک دین کی تاریخ ہے جو بلا لحاظ رنگ و نسل اور امتیاز زمان و مکان ہر اُس نسل، جماعت، گروہ، قبیلہ، ذات اور خاندان کو محیط ہے جس نے اپنا رشتہ اسلام سے جوڑ لیا ہے۔ لہذا اس کی روایات کی جڑیں اُن تعلیمات کے درمیان پھیلی ہوئی ہیں اور وہیں سے غذا حاصل کرتی ہیں جن کی صداقت، کاملیت اور آفاقیت پر صرف ناعاقبت اندیش کو شبہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رنگت و روپ قبیلہ، زبان، مکان، آئینہ ہوا، مزاج اور طبیعت کے پانچا اختلافات کے باوجود اس دین قومیہ کے

افراد کے اندر پسند و ناپسند کے پیمانے، جذبات و احساسات کے اظہار کے طریقے کے نفاذ اور برتنے کے سلیقے، رفتار و گفتمان کے انداز اور سوچنے سمجھنے کے ڈھنگ میں وہ ہم آہنگی رہی ہے جس کی نظیر کسی دوسری قوم و ملت کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ مقامی طرز زندگی افراد کی مذاق اور شخصی بے راہ روی کے متصادم اور متعارض اثرات کے باوجود اسلامی روایات کا ڈھانچہ قومی زندگی پر مضبوط جمار ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اسلام ایک ایسے موڑ پر نمودار ہوا جب کہ عالم انسانیت بچپن اور لڑکپن کے مراحل سے گزر کر بلوغت کی منزل پر قدم رکھ چکا تھا۔ جہاں اُسے اس منزل کے اعتبار سے بدلتے ہوئے تقاضوں کو پورا کرنے کی خاطر لوازمات کی ضرورت تھی وہاں اُسے اُن لوازمات کے استعمال کا شعور و ادراک بھی پیدا ہو گیا تھا اور محفوظ کر لینے کے طریقے بھی معلوم ہو گئے تھے لہذا اسلام نے جو اُسے اسباب سامان فراہم کئے اُسے وہ بچا لینے میں کامیاب ہو گیا۔ اس طرح اسلام کی تاریخ ایک صحیح تاریخ بن گئی اور اُس کی روایات حق و صداقت پر مبنی نظر کرنے لگیں۔ افسانہ اور تاریخ میں جتنا بُعد ہے اُسی لحاظ سے اُس کے نتائج میں بھی بُعد ہونا چاہیے تھا۔ ایک نئے قدرتی طور پر صداقت سے غذا حاصل کیے کے یقین کا دیا اور دوسرے کذب کی آغوش میں پوشش پاکر وہم و گمان کا جال پھیلا دیا۔ لہذا اسلامی روایات مطابقت و مماثلت اور اتفاق و اتحاد کی جتنی پائدار بنیادیں فراہم کر سکیں دوسری روایات سے ممکن نہ ہو سکا۔

اسلامی تاریخ نے جو سیرتیں پیش کیں وہ بھی روایات کی طرح اپنے مقاصد انجام دینے میں پوری طرح کامیاب رہیں۔ وہ نہ صرف فیضان کا ذریعہ ہی بنیں بلکہ فی الواقع تاریخی ہونے کے باعث قابل پیروی بھی ثابت ہوئیں۔ اسلامی تاریخ سے ہٹ کر اگر دیکھا جائے تو صداقت نظر آئے گا کہ اگر کسی اقتدار کا داعی موجود بھی ہو تو سیرت کے بغیر نہ یہ ممکن ہے اور نہ مفید حالت قریب ہے کہ اگر کسی کا نام معلوم ہے تو مقام معلوم نہیں۔ جاتے پیدائش کا پتا چلا ہے تو سن پیدائش معلوم نہیں۔ اُن کی پوری زندگی کے غور و خال کا کیا سوال فصل زمانی تک کا لوگوں کو علم نہیں ایسی صورت میں پیروی تو ممکن نہیں رہی ہاں وہ سرمایہ افتخار ضرور بن گئے اُن کے برعکس اسلامی سیرتیں وہ مقام حاصل کر سکیں جہاں سے لوگ اقتساب فیض کر سکیں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اُنھوں نے اقتدار اعلیٰ کی عملی تعلیں اور صورتیں پیش کیں کہ انہیں یا معنی بنا دیا اور نہ وہ بھی فلسفہ کی محض خوب صورت اصطلاحات بن کر رہ گئے ہوتے۔ یہ عقیدت نہیں ایک حقیقت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی سیرت کے بغیر لفظ صداقت نشہ مطالب ہی رہ گیا ہوتا اور حضرت عیسیٰؑ کی سیرت کے بغیر لفظ شہادت اپنی معنویت کھو دیتا۔ تدریس کا لفظ سیرت فاروقی کے بغیر سمجھ میں نہ آتا اور نہ صحابہ کی کوئی تشریح سیرت مرتضیٰ کے بغیر ممکن ہوتی۔ حریمت کا کیا مفہوم قائم کیا جاتا اگر حضرت حسینؑ کی سیرت سامنے نہ آتی اور عشق و محبت کی کیفیت کا کیا اندازہ لگایا جاتا اگر تاریخ حضرت ابوذرؓ کی پیش نہ کرتی۔ بعیرت کا کیا مطلب لیا جاتا اگر حضرت ابو جہلؓ سامنے نہ ہوتے اور عروج حدیث و کمال بشریت کا کیا تصور قائم کیا جاتا اگر تاریخ کے اوراق حضرت آدمؑ کی سیرت سے خالی ہوتے۔ حق و بے حق کے ان سیرتوں نے ہی قوم کے لئے فیضان کے وہ سرچشمے تھپا کر دیئے ہیں اور قومی اتحاد کی وہ بنیادیں فراہم کر دی ہیں جس کی نظیر و نشوونما کے باوجود دوسری قوم کی تاریخ میں نہ مل سکے گی۔

اس طرح اسلامی تاریخ نے جو حیرات و مشاہدات منتقل کئے ہیں وہ بھی حیرت انگیز اور بے مثال ہیں۔ وہ مادی ہی ہیں اور معنوی بھی۔ ایک طرف وہ کاروان علوم کے لئے وافر اور طاقت بخش زادہ فراہم کرتے ہیں اور دوسری طرف روحانی مقالات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ ان کے ساتھ ساتھ ان کے لئے ایک اور ذریعہ بھی ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تاریخ کی یہ افادیت ہے اور تاریخ اسلام فلاح و ارتقاء اور توسیع و ترقی کے اس قدر اسباب ہے
سامان سے بالامال ہے تو پھر مسلم قوم کیوں زوال پذیر ہوئی اور بنو نہایت دنیا باسی کے عالم میں کیوں پڑی ہے۔ اس کا تفصیلی جواب
کس وقت ممکن نہیں مختصر احوال کرتا ہوں۔

اولیٰ میں اس کے زوال کے تین اہم اسباب مجھے دولت کی فراوانی، مروتی حکومت کی برائیاں اور غرضی بے راہ روی۔ ان کے
ہر ایک سبب کو دوسرے سے طاقت ملتی رہی اور ان تینوں کے متحدہ اثرات نے اس قوم کو قابل پسند اور عیش پرست بنا دیا اور
کے لازمی نتائج غفلت، جہالت اور باہمی تباہی کی شکل میں ظاہر ہوئے۔ یہاں تک کہ یہ مائل بہ زوال ہوئی اور بالآخر محکوم و
محرومی کے مقام تک پہنچی۔ یہ سب کچھ ہوجانے کے بعد بھی چونکہ اس کی روایات مضبوطی کے ساتھ اس پر سایہ فگن تھیں۔ اس کی
تعلیمات اُسے اٹھائے کر ہی تھیں اور اس کی ولولہ انگیز تاریخ اُسے ابھار رہی تھی اس لئے وہ غلامی پر مطمئن دہو سکی اور کہہ سکتا
ہوئے لگی۔ ممکن تھا کہ فوراً اٹھ کھڑی ہوتی مگر اب کچھ دوسرے اسباب جمع ہو گئے تھے۔ جنہوں نے اُسے روک رکھا۔ ایک طرف چچ
افلاس تھا اور دوسری طرف مصلحت اندیشوں، کوتاہ بینوں اور خوشامدیوں کا ایک جھٹکا تھا جو اُسے زمانہ سازی کا سبق پڑھا دیا
اور اُس پر غلامی کے اسرار اور محکوم کی فوائد مشکشف کر دیا تھا لہذا وہ ایک عصر تک متوجس و متفکر پڑی رہی۔ اس طرح اپنی
چودہ سو سالہ تاریخ میں تقریباً سو بیڑہ سو سال اُسے غلامی کے عالم میں بسر کرنے پڑے۔ پھر بھی وہ غلامی سے ہم سنگی پیدا نہ کر سکی۔ بیسویں
صدی میں اُس کی گردن میں تڑپ بن گئی اور وہ ایک کش مکش کے بعد بالآخر اٹھ کھڑی ہوئی۔ اس وقت وہ عالم بین و تباہی میں نہیں
بلکہ عالم کشاکش میں مبتلا ہے یہ کشاکش مختلف انداز اور مختلف نوعیت کی ہے۔ ایک طرف وہ حضرات ہیں جو چند دنوں پہلے اس
تڑپ اور کرب و دیکھ دیکھ کر دور کھڑے ہو کر اب بے تحاشی اُس کی رہنمائی کرنے لگے بڑھکے ہیں اور اپنے حوصلہ کے مطابق مقالات غلامی
میں سے کسی ایک مقام کا تعین کیے کہ اُسے مطمئن کرنے کی کوشش کریں۔ دوسری طرف ترقی کے وہ علمبردار ہیں جو صرف طاقت
حق سمجھتے ہیں اور اس قوم کی فلاح ان افکار و نظریات میں دیکھ رہے ہیں جن کو کچھ عظیم مادی طاقتیں کار فرما ہیں۔ تیسری طرف
قائدین ہیں جو اس قوم کے لئے ایک عجیبہ حمايت لائے ہیں جو فیضانِ شکر کے بت پرستی کی تاریخ سے حاصل کرتا ہے جس کے تلے پانچ
نظام الحاد سے لئے گئے ہیں اور جن میں گل و گل کے طور پر اسلامی سیر قی کو فٹ کیا گیا ہے۔ یہ عجوبہ ایک ایسا جال ہے جس سے
توجہ نہ گئے ہیں اور کچھ دور کھڑے دیکھ دیکھ کر حیران ہو رہے ہیں۔ چوتھی طرف ایک غیر متحرک جماعت ہے جس نے اکابر کی سیر قی
فیضان حاصل کرنے کے بجائے کلمات و عجائبات میں اپنے لئے تسلی کا سامان تلاش کر لیا ہے۔ پانچویں طرف وہ مامرین تعلیم ہیں جنہ
تاریخ اسلام کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے اس کی تعلیم کو کام کرنا چاہتے مگر تاریخ اسلام کے سچے سچے مسلمان و امراء کی سیاسی تاریخ تو
ہاتھ میں دیدی ہے۔ سیاسی تاریخ بہر حال اسلامی تاریخ کا ایک حصہ ہے اور جنہ پر کل کا اطلاق نہیں ہو سکتا لہذا نا مکمل تاریخ
ناقص نتائج ہی کی توقع کی جا سکتی ہے۔

یہ کشاکش کے چند اہم اسباب ہیں جنہوں نے قوم کو حالت التوا میں ڈال دیا ہے مگر مقام قیادت کی طرف اس کی پیش قدمی
رسانی ایک یقینی بات ہے۔ (المشار فیہ العزیز)

(یہ مقالہ ہرگز تاریخ اسلام کا کچھ کچھ کے اختصار کے موصف پر برہنہ مانگتا)

پروفیسر رشید احمد صدیقی کا مکتوب

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۰ مئی ۱۹۶۳ء

القاب آداب سلام مسنون!

بعض کرم فرامیری نجی تحریروں یا خطوط کو، جو وقتاً فوقتاً ان کو یا کسی اور کو لکھے گئے، علیحدہ علیحدہ یا مجموعہ کی شکل میں نیز میری سیرت و شخصیت اور خدمات کو منظر عام پر لانے کے لئے اپنے گرانقدر اخبار یا رسائل کے خاص نمبر شائع کرنا چاہتے ہیں۔ جہاں تک پہل سکا ان عزیزوں کو نہایت اوبے خلوں سے ممانعت و معذرت کے عریضے لکھ دیتے کہ اس طرح کے اہتمام میری حیات ہی میں نہیں بلکہ اس کے بعد کسی نہ فرمائیں۔ انھوں نے میری درخواست قبول فرمائی۔ اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور مجھے اپنا گرویدہ احسان بنایا، علاوہ برس کہیں میری یاد کا منانے یا قائم کرنے کے لئے نہ کوئی عام چنہ کیا جائے نہ کوئی خاص عطیہ کیشت کسی سے قبول کیا جائے۔

لیکن اسکا اندیشہ ہر عام طور پر میری اس خواہش و گزارش کا علم دوسرے عزیزوں اور بزرگوں کو شاید نہ ہوا جس لئے آپ کے مقبول عام و کثیر الاشاعت رسالے سے اعانت کا خواہش نگاہوں اور درخواست کرتا ہوں کہ مذکورہ صدر خطبہ یا تقریریں کسی بہانے شائع نہ فرمائی جائیں نہ کسی اور طرح محفوظ رکھی جائیں بلکہ بہ نظر احتیاط ان کو تلف کر دیا جائے تاکہ آئندہ کسی ایسی اشاعت کا امکان باقی نہ رہے۔ اس کے تھما یہ بھی عرض کروں گا کہ میری اس گزارش کو معرض بحث میں نہ لایا جائے معمولی تہلیلوں کے تھما جو ناگزیر مانا دانستہ حتیٰ کہ مضمون کے عریضوں نے دوسرے اخبارات و رسائل کو بھی لکھے ہیں۔ ان جردی اختلافات کو نظر انداز فرمایا جائے اس کا مقصد صرف اتنا ہی کہ جس کے یہ خطبہ یا متفرق تحریریں یا پڑنے سے جو کسی کو کسی کسی غرض سے لکھے ہوں وہ کسی حال میں شائع نہ فرمائی جائیں نہ میری زندگی میں نہ میرے مرنے کے بعد نہ اس سلسلہ میں کسی اخبار یا رسالہ کا کوئی خاص نمبر شائع کیا جائے۔

تمید ہوں کہ ہندوستان اور پاکستان کے مقتدر اخبارات و رسائل اس معروضہ کو بعینہ ورنہ اس کا خلاصہ شائع فرما کر ممنون فرمائیں گے!

خاکسار۔ رشید احمد صدیقی

غزلیں !

شکستیں فریشتی

میرے عشق کا مل میں، حُسن بھی ادا بھی ہے
میں نے دل دیا بھی ہے، میں نے دل لیا بھی ہے
عاشقی و خودداری، جبر بھی جنا بھی ہے
زخم ہی نہیں دل میں، زخم میں مزا بھی ہے
ہل دل بھی کہتے ہیں اور یہ واقعہ بھی ہے
کفر، کفر ہے لیکن عشق میں روا بھی ہے
شکر کیا شکایت کیا، خیر ہو محبت کی
وہ جو دشمن جاں ہے، یار با وفا بھی ہے
حُسن ہو اگر برہم اور چھیرے پیہم !
برہمی کے عالم میں لطف التجا بھی ہے
کچھ تو وہ حسین آنکھیں شرم سے نہیں اٹھتی
اور کچھ نظر اپنی حُسن آزا بھی ہے
عقل و آگہی ہی گم، ہوش و بخود ہی گم
تیرسی یاد کی لئے دوست کوئی انتہا بھی ہو
میکدے میں رہ کر بھی بے نیاز بد مستی
جدا رہندے شکستیں اتنا پار سا بھی ہے

عروج زیدی

جہیزم کن و مکان کو ہم مل گئے ہوئے
اُسی چراغ سے ہم بھی ہیں لو لگتے ہوئے
بشر و ہاں سے بھی بیگانہ وار گزرا ہے
جہاں فرشتے کھڑے تھے پہلے جہانے ہوئے
وہ کہ پہلے ہی مری قوم کی ہدایت دے
جو اپنے خون سے طائف میں میں نہاتے ہوئے

خدا کے سامنے بھٹکے کاہے نتیجہ سنا !

ہمارے سامنے دُنیا سنی سر جھکائے
کسی کی شای شفاعت کو مٹا لاش ان کی !
کھڑے ہیں حشر میں جو لوگ منہ چھپائے ہو
سموم و ریگ کی دُنیا میں جن کی آنکھ کھلی
بہار بن کے زمانہ ہیں وہ چھائے ہو
طلوع مہر صداقت کا وقت آپہونچا
ہزاروں لاش و ہل میں بیٹے جلاتے ہو
عروج ! نسبت شاو رسل کے صدقے میں
کلا و فخر ہوں ملتے ہیں میں جھکاتے ہوئے
راہی بلند شہری

آوارگان شہر نگاراں ہیں تو ہیں

یعنی خرابی چشم غزالاں ہیں تو ہیں

شکھائی ہم نے زلف پریشان نہ کی

اس پوکی زندگی سے پریشان ہیں تو ہیں

خیر کے حکم کو بھی کہتے نہیں قبول

پسوں کے جو ستم ہیں نازاں ہیں تو ہیں

صلو و برق و باد کی نظریں گواہ ہیں

جان بہار و جان گلستاں ہیں تو ہیں

شاید سولو و شام خراب کو نہیں خبر

رخشد کی صبح بہاراں ہیں تو ہیں

افسانہ حیات کو ترتیب دے گئے ہم

افسانہ حیات کا عنوان ہیں تو ہیں

اس خشکی و خاک نشینی کے باوجود

۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

"لوح تائیں وصال"

۸۲ ۱۳

"شاعر با شعور صاحب قال"

۸۲ ۱۳

"بلبل بوستان جناب صابر صاحب مرحوم دہلوی"

۸۲ ۱۳

"اشرف امر طوطی لسان عزیز حاصل پوری"

۶۳ ۱۹

جل سے صابر دہلوی، حسرتا
صدا طرناک شاعر خوش گلو
انکی آواز میں درد دل حاضر
انکو پاتا ہوا دل کے قریب
یاد آتا ہی رہے کہ ان کا خلوص
وہ نہیں آج ہم میں تو ہی انکی یاد
بخشے ان کو کتنے خدا نے غنم
انکی آواز میں درد دل حاضر
کوئی ہوتا جو جس وقت اُٹھو سے دور
کر گئے آہ صابر ہمیں ناہب
باق مرگ ہے زندگی کا سرو
بہر تائیں برجستہ کہدو عزیز

"صابر دہلوی آہ بالغ شعور"

۶۳ ۱۹

ماہر نقادی شیب جاسیکہ من بودم
چہ وہد و کیف حاصل بود شیب جاسیکہ من بودم
دلہم حیار و خاقل بود شیب جاسیکہ من بودم
نگاہ شوق خود دل بود شیب جاسیکہ من بودم
تماشا کار مشکل بود شیب جاسیکہ من بودم
زلزلے سطر و سانے، گہے سجدہ، گہے رقص
شریک گنگ محل بود شیب جاسیکہ من بودم
نہے نزدیکی و دوری، یہ نام و وصل و مجھری
بخت خدا حاصل بود شیب جاسیکہ من بودم
خوشا اُن چشم خوش گھڑے کہ از بار حیا لڑناں
عجب قاتل کہ بسل بود شیب جاسیکہ من بودم
نظر حیاں نفس لڑناں، ہما آشوب قلب جاں
مقام قرب منزل بود شیب جاسیکہ من بودم
دو آن بدیم صفا آہ کہ بان فیصر ہر بچہ

ہیں سادہ دل کے بندھکتے مگر ندیم
تامل ہے سادہ دل کے غزلوں میں ہیں

مہر حریقی

ماؤں غم عشق جو دنیا نہ رہے گی
گل رنگی صد داغ تمنا نہ رہے گی
بیدار تو رہنے دو، ذرا اہل حرم کو
نیزنگی ارباب کلیسا نہ رہے گی
پھر کس کے سہاڑے رہے گا دل لاشد
جب تیری محبت بھی سہارا نہ رہے گی
کیوں مجھ سے گزراؤں نہ میں آج ہی ملتی
دل میں تو کوئی حسرت فردا نہ رہے گی
نہ رہنا، نہ کوئی ہم سفر تلاش کرو
الگ جہاں سے کوئی رہگذر تلاش کرو
یہ بے خبر سے جو بیٹھے مجھے میں محفل میں
انہیں میں ہو گا کوئی باخبر، تلاش کرو

تاج الدین اشعر رام بکری

وہ شب طور متی یا صبح ازل یاد نہیں
اس سے پہلے بھی مگر آپ کو دیکھا ہی کہیں
تم کو اس جانب جہاں ہی جب آؤ گے میں
خاک تم کہتے ہو یہ جانش افلاک زمیں
کوربی جا میں تو ان کا نہ ملے کوئی نشان
اور جو دیکھیں تو وہی وہ میں کوئی اور نہ
دور کردی مری آؤ لہ نگاہی، تمہارے
لب کوئی حسن نگاہوں میں ٹھہرنا ہی نہیں
عزیز حاصل پوری

روشنی صبح مسوت کی ہے شب فام ابھی!
غم جاناں ہے اسیر غم ایام ابھی!
دل میں پوشیدہ ہے کج حسرت ناکام ابھی
ہے تہی جام میں کچھ دُرو نہ جام ابھی

روح انتخاب

کہتے تھے من اطاعت میں جو نزع کے وقت وقد منا الی ما عملوا من عمل فجعلنا ما هبوا من انوار کی بے تازی کی آندری کی رہ جاتے ہیں اور کہتے آباد سینے ہیں جن کو سکرات و موت میں وبدالہم من اللہ ما الہیکو فواجبتہن کا فانی سلطان فی یران کر دیتا ہے کہتے پھرے ہیں جن کو بعد میں قبلہ سے پھیر دیتے ہیں کہتے آشنا ہیں جن کو پہلی شب میں بیگانہ کہہ دیتے ہیں کہتے ہیں جن کے کہا جاتا ہے "تم کنوۃ العروس" اور دوسرے سے ارشاد ہوتا ہے "تم کنوۃ الخوس" کہیں ایسا رو کرتے ہیں جو کسی طاعت پر بھی پس نہیں لیتے۔

من لم یکن للوصال احلا فکل احسان ذوق

ورکب ایسا قبول کہتے ہیں کہ پھر کسی معصیت کی پروا نہیں ہوتی۔

فی وجہ شافع یجوا ساءتہ

من القلوب ویاتی بالمعاذیر

کہیں نطفہ بے علت کہتا ہو کہ اندر آجا، یہاں کہتے کہ پاؤں کی گرد کو دوستوں کی آنکھوں کا تو تیار بناتے ہیں اور وکلبہ ہر باسط ذرا عیب یا اوصید کہہ کر قیامت تک کے لئے کہتے کہ مرتبہ کو بڑھاتے ہیں اور کسی قہر بے علت آواز دیتا ہے کہ خبردار! خبردار! یہیں معلّم الملکوت کے سر سے جو سات لاکھ سال معکف درگاہ رہا ہے لباس فلکی اُتار کر ان علیک لعنتی کا رخ اس کی پیشانی پر ڈالیں دروازہ کرم کھلا ہوا ہے اور سرخروان لگا ہوا ہے جلدی کرو اپنے کو پاؤں لے بھائی! بشر کیا، بشر کیا! لیکن کرم بے نہایت نہ آقا کو چھوڑتا ہے، نہ غلام کو نہ حنفی کو نہ فقیر کو جس طرح آفتاب جب اپنے برج سے طلوع کرتا ہے اگر اہل عالم کمر ہمت باندھ لیں کہ اس کے نور کا ایک ذرہ اپنے ہاتھ میں لے لیں اس پر وہ قادر نہیں لیکن وہ خود اپنی سخاوت و فیضی عالم کی بنا پر جس طرح کو شک سلطان پر اور سر لے امراء پر چمکتا ہے فقیروں اور بے نواؤں کے کلیہ احزان کو بھی روشن کرتا ہے، تم خاک آگے مت دیکھو۔ اس دولت اقبال کو دیکھو کہ سب جمع و مجبوز، ارشاد ہے "ایک جگہ فرماتا ہے اللہ ولی الذین آفئوا دوسری جگہ فرماتا ہے دسقاہم ربہم مقرب فرشتے کو بھی یہ عزت و خلعت حاصل نہیں جو تم کو حاصل ہے۔

لے بھائی! تم کہتے ہی آسودہ و بلوٹ ہو! دامن تو بہ تمام لو! اور اُمیدوار رحمت ہی جاؤ کہ تم نہ ساحرانِ فرعون سے آکو نہ ہو! اور نہ اصحابِ کعبہ کے کہتے سے زیادہ گنہگار نہ ہو! یہ سب سے زیادہ بڑھ کر جاؤ اور نہ ستوی حنان سے بڑھ کر بے قیمت، غلام کو اگر حبش سے پکڑ کر لاتے ہیں تو کیا عیب کی بات ہے جب کہ آقا اس کو کافور کا لقب دیتا ہے جب ملائکہ نے عرض کیا کہ ہم کو اس مشتبہ خاک کے فساد کی طاقت نہیں! آواز آئی مگر ہم اس کو تمہارے دروازے پر بھیجیں فوراً کر دینا، اگر تمہارے ہاتھ ہیں تو مت خریدنا، تم دیتے ہو کہ ان انسانوں کی معصیت ہماری رحمت سے زیادہ ہوگی یا اس سے تو دے ہو کہ ان کی آسودگی ہمارے کمال قدر سمیت پر دلخ ڈال دے گی یہ مشتبہ خاک میں، جو پہلی بار نگاہ میں مقبول ہیں، اور میں مقبول ہیں ان کی معصیت

آلودگی سے کیا نقصان شاعر نے خوب کہا ہے :-

سراسر ہمہ جہم بدیاری و خسر یدری تو
نیپے کالائے پر حجب و نہ ہے لطف خریداری

کہنے خاں کا مرتبہ بلند ہے اور بہت بڑی، ہر چند فقر و فاقہ گدائی و بے توانی اس کے غمیر میں داخل ہے، لیکن جب آفتاب آسمان وجود میں درخشاں ہوا، ملائکہ ملکوت نے جو صلاحت لاکھ سال سے تقدیر میں تسبیح کے مجذبان سے اپنی غذا حاصل کر رہے تھے اور تسبیح بے صداکت کا نعرہ بلند کر رہے تھے۔ عاجزانہ اپنی بے بسی کا اظہار اصل پہلے عجز کا اعتراف کیا۔ غالبین ان کی مصلحت اس بارگراں کے اٹھانے سے معذوری ظاہر کی، آسمان نے کہا کہ میری صفت رفعت ہے، زمین نے کہا میرا خلعت فرش عاکی ہے، کہا میرا منصب پہرہ داری اور پاؤں پر کھڑا رہنا ہے، جو اہر اس نے عرض کیا کہ کہیں پہلے شیشہ میں پال نہ آجائے، اس خاک کے ذریعے فقر و فاقہ کی آستین سے دست نیاز نکالا، اور اس بارالمانت کو سینہ سے لگا لیا، اور دو عالم میں سے کسی چیز کا غم نہ کیا، اس میوے پاس کیلے جس کو چھین لیں گے، جب کسی چیز کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں مٹی میں ملا دیتے ہیں، مٹی کو کس میں ملا دیتے گے، مردانہ و اس جو بھوک جس کو صلاحت آسمان و زمین نہ سہا سکتے، پہلنی خوشی اٹھا لیا۔

(ملفوظات حضرت شیخ شرف الدین نجفی اٹھری رحمۃ اللہ علیہ)

ترجمہ :- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

قرآن کی پیکار

ماہنامہ انوار اسلام کا قرآن نمبر

ماہنامہ انوار اسلام ہندوپاک میں مقبول و مشہور صاحب قلم ابو محمد امام الدین کی نگرانی میں شائع ہوتا ہے۔ اس رسالے کا مذاہب عالم اور جدید علوم و نظریات پر اسلام کی حقانیت و برتری ثابت کرنا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں اسلام سے متعلق غیر استغمارات و اعتراضات کے مدلل جواب دیئے جاتے ہیں۔ اسی سلسلے میں اس رسالے میں سوامی دیانند کی کتب سیتا رتھ پر کائنات قرآن مجید سے متعلق جو دعویٰ باب کنگراہ کن اور متعصبانہ جمع و جمعہ کے قسط وار جوابات شائع ہوتے رہے ہیں اور اب پورے چوبیس ایک روپے جواب قرآن مجید کی صورت میں شائع ہو رہا ہے یہ جواب مباحثہ و مجاہدہ کے اسلوب کے ہرٹ کر تہنیتی و تبلیغی انداز میں غیر مسلموں کو قرآن مجید کے اہل مقاصد سمجھائے گئے ہیں اس لئے اس کا مطالعہ مسلمانوں کے لئے نہایت مفید ثابت ہو گا۔ سیتا رتھ تقریباً سو برس سے شائع ہے اور تمام ملکی زبانوں کے علاوہ انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں بھی اس کا ترجمہ شائع ہوتا ہے اس نمبر کی قیمت عار ہو گی لیکن جو حضرت چار روپے سالانہ چندہ بھیج کر خریدار ہو جائیں گے ان سے صحیحہ قیمت نہ لی جائے گی۔ ہا میں چندہ اس پتہ پر بھیجیں :- جناب ڈاکٹر اعجاز حسن قریشی ماہنامہ انوار و دانش گاہ مدینہ روڈ سمن آباد لاہور اور دفتر کے پتہ پر سال فرمائیں

مہتمم ماہنامہ انوار اسلام رام نگر بنارس (بھارت)

یاد رفتگان

ڈاکٹر ہادی حسن مرحوم

علی گڑھ نمائش جب یاد آتی ہے تو نہ جانے کتنی چوٹیں ابھرتی ہیں۔ اور کتنے واقعات فلمی مناظر کی طرح نگاہوں کے سامنے سے گزرتے ہیں۔ ہاں تو سنہ ۱۹۴۰ء میں علی گڑھ نمائش میں مشاعرہ تھا۔ جناب عبدالحمید قرشی پروفیسر شجاع ریاضیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے اس مشاعرہ شریک ہونے کے لئے مجھے خط لکھا۔ مشاعرے کے صدر پروفیسر عبدالغفر زبوری مرحوم تھے۔ مسٹر ابوطالب نقوی ان دنوں علی گڑھ کے کلکٹر اور مسٹر بی۔ بی۔ احمد شین نج تھے۔ میٹھا عسکری لکھنؤ کی دن علی گڑھ ٹیغیر نا ہوا۔ شام کو کلکٹر صاحب کے خیمہ میں پروفیسروں، افسرانہوں اور اہل علم کا آؤ ہوا تھا۔ وہیں ڈاکٹر ہادی حسن سے میری ملاقات ہوئی، نام تو ان کا حیدر آباد کے زمانہ قیام ہی سے سن رکھا تھا۔ مگر اب تک ملنے کا موقع نہیں آیا تھا، دوسری یا تیسری ملاقات میں وہ مجھ سے فرما لے لگے کہ کل آپ مسلم یونیورسٹی آئیں ضرور آئیں۔ ابھی وہ بات پوری بھی نہ کر سنے سے نئے کہیں جھٹ سے بولی پڑ — میں اس طرح ”وقتی مشاعروں میں شریک نہیں ہوا کرتا۔ ڈاکٹر صاحب اس پر پوچھے —

ہاں! عام مشاعرہ نہیں ہوگا، اس سے آپ بے فکر رہیں، مگر آئیے ضرور! میں دوسرے دن مسلم یونیورسٹی پہنچا، ڈاکٹر صاحب میرے منتظر تھے۔ وہ ایم۔ اے کلاس میں پیکچر دے رہے تھے۔ وہ مجھے اپنے ساتھ کلاس میں لے گئے، اور کلاس کے دروازے بند کر دیئے، وہاں گفتی کے چند طلبہ تھے۔ پھر ان کے اصرار پر میں نے اپنا کلام سنایا اس کے بعد انہوں نے میری شاعری پر مختصر سی تقریر کر ڈالی۔ عبارت خاص مستحسنہ و معنی آتی اور عربی فارسی کی بعض ترکیبیں خاصی نازاں سن گئیں۔ انھوں نے ایک یہ جملہ بھی فرمایا جس کا مفہوم و مراد یہ تھا اس وقت مجھ اور اب سوچتا ہوں تو بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ ڈاکٹر ہادی حسن نے بات کیوں کہی! وہ میرے لئے کیا کرنا چاہتے تھے۔ فرمایا۔

سنہ ۱۹۴۰ء میں ماہر نقادی کے لئے ہادی حسن کچھ نہیں کر سکتا، تو کیا آئندہ بھی کچھ نہ کر سکے گا؟

اس کے بعد ان سے دو چار بار اور ملنا ہوا۔ اور پھر آخری ملاقات مدراس میں ہوئی۔ یہ غالباً سنہ ۱۹۴۲ء کی بات ہے۔ وہاں کے اسلامیہ کالج کی سلور جوبلی تھی۔ ڈاکٹر عبدالغفر زبوری مرحوم اس کے پرنسپل تھے، انہوں نے میٹھنی سے مجھے تار دے کر بلا یا۔ میں مشاعرے کے دن مغرب کے بعد مدراس پہنچا۔ اس دن شام کو ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا پیکر تھا۔ گورنر مدراس جلسہ کے صدر تھے۔ ان کی تقریر بہت زیادہ پابلیاب رہی۔ میں جب ان سے ملا ہوں تو طلبہ گاہ سے تقریر کر کے آئے ہوئے انہیں چھد منٹ ہوئے تھے۔ تحمین و ستائش کا نشہ بڑا تیز ہوتا ہوا تھا۔ ڈاکٹر ہادی حسن کو بہت زیادہ خوش اور شگفتہ پایا۔ چھوٹے ہی مجھ سے انگریزی میں بولے۔

"Mahir — you have missed
a good lecture"

کہہ پایا کہ ارغوا ڈاکٹر عبدالغفر زبوری صاحب اس کے ڈاکٹر عبدالغفر تھے۔

میں نے کہا مجھے آپ کی تقریر کے پروگرام کی پہلے سے کوئی اطلاع نہ تھی میں تو ڈاکٹر عبدالحق صاحب کا تار ملتے ہی بمبئی سے چل پڑا۔ اس کے بعد ڈاکٹر بادامی جن سے پھر ملاقات نہیں ہوئی۔ پاکستان آنے کے بعد اس کی اطلاع اور خبر نہیں ملی کہ وہ کہاں ہیں! یہاں تک ایک مہینہ ہوا، جب اخباروں میں ان کی موت کی خبر پڑی۔ یہاں کے اخبار نویسوں کی بے خبری کا یہ عالم کہ ڈاکٹر بادامی جن کے انتقال کی خبر کو ذرا بھی نمایاں کر کے نہیں چھاپا۔

ڈاکٹر بادامی جن نواب حسن الملک کے چھوٹے بیٹھے مولوی امیر حسن کے فرزند تھے۔ یہ پور لکھنؤ ناظم۔ اے اور پی۔ ایچ ڈیوں کا گھرانہ اور ڈاکٹر صاحب برسوں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پروفیسر رہے، طلباء میں وہ بہت مقبول بلکہ محبوب تھے شعبہ فارسی کے علاوہ شعبہ نباتات کی سمدرت پر بھی وہ فائز رہے۔ بلا کے ذہین اور طبعل تھے، خاص طور سے ان کا مانتھڑا تو تھا، تقریروں میں انگریزی مصنفین کے صفحے کے صفحے ان کے ناموں کے حوالے کے بغیر سنا دیتے! ان کی والدہ اہل حقین اس لئے بجا طور پر کہہ جاسکتا ہے کہ فارسی ان کی مادری زبان تھی۔

ان کی زندگی کا یہ واقعہ خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ ایک بار سخت بیمار پڑ گئے۔ یہاں تک کہ ہسپتال میں کافی دنوں تک رہنا پڑا۔ وہاں ایک نرس نے ان کی بڑی خدمت اور مہربانی کی، جب وہ ہسپتال سے اچھے ہو کر چلنے لگے تو اس نرس سے انہوں نے کہا کہ میں تمہیں کوئی تحفہ دینا چاہتا ہوں، اپنی کسی پسندیدہ چیز کا انتخاب کہہ مجھے بتاؤ، نرس بڑی باوقار اور مزاح شناس تھی بولی: میں آپ کو پسند کرتی ہوں اور اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے اس سے شادی کر لی۔

میں نے علی گڑھ میں ان کی بیوی کو دیکھا ہے۔ دونوں کی عمروں کے علاوہ ان کی رنگت صوبت اور ناک نقشہ میں بھی خاصا تفاوت تھا۔ ڈاکٹر صاحب اپنی بیوی سے ہر حیثیت سے بڑھ چڑھ کر تھے۔ انہوں نے کس خوشدلی کے ساتھ اس تعلق زوجیت کو نباہا۔ ڈاکٹر صاحب کے مرنے کے بعد جوان کے حالات اخبارات میں نظر سے گزرے ان سے پتہ چلا کہ چند سال ہوئے ڈاکٹر صاحب کی بیوی کا انتقال ہو گیا اور اس صدمہ کو انہوں نے بہت شدت کے ساتھ محسوس کیا۔

ڈاکٹر بادامی جن کی شخصیت اور ان کی باتوں میں بڑی کشش تھی۔ مسلم یونیورسٹی کے میڈیکل کالج کے لئے طوفانی دودھ کیا اور تیس لاکھ روپے کے قریب چندہ جمع کر کے دم لیا! ان کی موت سے علمی دنیا میں کوئی شک نہیں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے!

اہل ذوق کے لئے ایک نادر ادبی تحفہ

ماہنامہ ساتی کے اس یادگار خام نمبر میں

جوش ملیح آبادی — شخص اور شاعر — کو ایک اچھوتے زلوٹ

سے پیش کیا گیا ہے۔

مضمت ۱۔ تین سو صفحات — قیمت ۱۔ تین روپے

لپنے خبر کے اخبار فروشوں یا ذیل کے پز سے طلب کیجئے:-

مینجر ساتی - کراچی (۵)

ہماری نظر میں

انڈیا۔ سید ابوالحسن علی ندوی، ضخامت ۳۱۲ صفحات، (مجلد، گرد پوش کے ساتھ، کتابت، طہاوت اور کاغذ خوب سے خوب تر) قیمت، مجلد چھ روپے، غیر مجلد پانچ روپے

حصہ سوم ملنے کا پتہ :- مجلس تحقیقات و نشریات اسلام دارالعلوم مدوۃ العلماء کھنڈ۔
حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی اس کتاب کے دواختے شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں اس کیسے حصہ میں حضرت خواجہ مفتاح الدین چشتی، سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور حضرت مخدوم شیخ شرف الدین بھی مثنوی رحیم اللہ تعالیٰ کے سوانح حیات صفات و کمالات، تجریدی و اصلاحی کا رنامے پیش کئے ہیں اور ان بزرگوں کے منتبین و تلامذہ کا تذکرہ اور تعارف بھی ملتا ہے!
یہ کتاب اپنے موضوع پر ہر اعتبار سے کامیاب مبنی پیش کش ہے، حضرت خواجہ اجیری کا تذکرہ بہت مختصر ہے مگر خواجہ نظام الدین اولیا اور مخدوم شیخ شرف الدین بھی مثنوی کے یکساں حالات اس قدر تفصیل و تحقیق کے ساتھ شاید ہی کہیں اور مل سکیں! متعدد طغوفات تذکرہ اور سوانح جہڑوں سے جو مواد (MATTER) ملا ہے، اُسے فاضل تذکرہ نگار نے اس حق و خوبی کے ساتھ پیش کیا اور ان کی ترویج کی ہے کہ علامہ شکیل نعمانی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔

مولانا علی میاں نے یہ کتاب اس ارادے، نیت اور جذبہ و کوشش کے نگار مرتب کی ہے کہ وہ فیائے کرام کے بارے میں جو یہ میگوئیاں لوگ کیا کرتے ہیں، اُن کا ازالہ ہو جائے اس لئے انھوں نے اپنی اس بیش قیمت تصنیف میں بتایا ہے کہ ان صوفی بزرگوں کا علمی پایہ کتنا بلند تھا انھوں نے دین کی اصلاح و تجدید کا کیا کارنامہ انجام دیا؟ بادشاہوں کے سامنے وہ کس بیباکی کے ساتھ کلمہ حق بلند کرتے تھے، اُن کے تقویٰ اور خشیت الہی کا کیا رنگ تھا، اور وہ اس بلاغ و شہادت کا کس قدر اہتمام فرماتے تھے۔

حضرت خواجہ نظام الدین سماع شہتے تھے مگر مزار میر سے سختی کے ساتھ منع فرماتے تھے :-
”مجلس میں ایک مرتبہ ایک شخص نے حضرت سلطان المشائخ سے عرض کیا کہ ان وفل بعض حاضرین درویشوں نے ایک ایسی مجلس میں جس میں چنگز رہا بہ اور مزار میر تھے، شرکت کی اور رقص کیا فرمایا اچھا نہیں کیا؟“ خلافت شیعہ ہے وہ ناپسندیدہ ہے، اس پر ایک شخص نے عرض کیا کہ یہ لوگ جب باہر گئے اور لوگوں نے اُن سے کہا کہ یہ آپ نے کیا کیا اس مجلس میں مزار میر تھے، آپ نے سماع کس طرح سنا اور رقص کیا؟ انھوں نے جواب دیا کہ ہم سماع میں ایسے مستغرق تھے کہ ہمیں کچھ پتہ نہیں چلا کہ مزار میر ہیں یا نہیں؟ حضرت سلطان المشائخ نے سن کر فرمایا کہ یہ جواب بھی کچھ نہیں، یہ بات تو ہر مصیبت کے متعلق کہی جا سکتی ہے۔“

خواجہ صاحب نے فرمایا :-

”جب عورت کو نہاد میں امام کو غلطی پر متنبہ کرنے کے لئے دستک دیتے وقت اس کی ممانعت ہو کہ

جس کے سبب وہ ہلاک ہوا ہو گئے! قرآن کریم میں "جن کو ایک مستقل مخلوق کی حیثیت سے جگہ جگہ بیان کیا گیا ہے مگر سرسید جن سے جنگی اور وحشی انسان اور "انس" سے شہری انسان مراد لیتے ہیں!

سرسید نے روح الامین کو جو فرشتہ تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک قرآن پہنچانا تھا، "مکہ نبوت" سمجھا ہے۔
 فعل سے بھی نہیں ماننے کہ حضرت ابراہیم کو وہ حقیقت میں آگ میں ڈال دیا گیا تھا اور حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت کے بارے میں دعویٰ کرتے ہیں۔ "کوئی نص صریح قرآن میں موجود نہیں ہے کہ وہ (حضرت مسیح) بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔" سرسید
 احمقانہ کی تفسیر کہ یہ وہ لغزشیں ہیں جو صریح طور پر دینی معتقدات کے خلاف ہیں اور ہم ان کی ایسی واہی تباہی باتوں سے نفرت اور بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔

سرسید اردو زبان کے معماروں میں ہیں، مگر وہ بہر حال انسان ہیں، ان کے قلم سے "ارواح" کی بجائے "ارواحوں" انہر اور سچ اور سچ "کی جگہ سچ" صحیح "بھی نکل گیا ہے" صفحہ ۲۷ پر وہ لکھتے ہیں، "ان جاہلوں میں بیگم کرخی کہنے کو۔۔۔" عام طور پر سخی مارنا یا سخی بگھارنا بولا جاتا ہے!

سرسید احمد خاں نے یہ بات بالکل صحیح لکھی ہے کہ ہمارے مفسرین فلکیات میں یونانی حکماء سے خد سے متاثر تھے، اور قرآن کریم میں جہاں کو اکب و افلاک کا ذکر آیا ہے، اس کی تفسیر میں ہی تاثر اور مرجو بیت کی جھلک ملتی ہے۔

از:۔ محمد یوسف اصلاحی، ضخامت ۱۰۴ صفحات، سرورق رنگین و دیدہ زیب!
 قیمت ۷۰ نئے پیسے، ملنے کا پستہ:۔ مکتبہ المحسنات، رامپور

روشن ستارے

(حصہ اول) ہمارے بزرگوں نے علم دین کس شوق، محنت، ریاضت اور حدیث و اخلاص کے ساتھ حاصل کیا اور کیسی کیسی مشقتیں برداشت کیں، اس کی دلچسپ تفصیل حکایت و تمثیل کے انداز میں ملتی ہے! کتاب کی زبان عام فہم ہے اور بچوں کی فہم اور نفسیات کے عین مطابق ہے۔

"ایک انصاری بڑا میرا بھائی تھا" (صفحہ ۱۱) بھائی "نفت" کے اعتبار سے ذکر کے لئے بھی استعمال ہو سکتا ہے مگر عام طور پر یہ لفظ "سہیلی کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ اس کتاب میں بھی "نہی" (صفحہ ۱۱) لکھا ہوا ملا اور اسے پرچہ کہہ دیا جانے لگا کی محسوس کی!

بچوں اور بچوں کے لئے یہ کتاب ہر اعتبار سے مفید اور کارآمد ہے، مولانا محمد یوسف اصلاحی نے یہ نہایت ہی مفید سلسلہ شروع فرمایا ہے اللہ تعالیٰ ان کے کام میں برکت عطا فرمائے! (آمین)

مصنف:۔ گوڈ فرے لیاں - مترجم:۔ شاہد احمد دہلوی - ضخامت ۳۵۲ صفحات -
 قیمت:۔ ایک روپیہ بیس پیسے - ملنے کا پستہ:۔ نیشنل اکاڈمی ۹ - انصاری مارکیٹ، دریا گنج، دہلی

عثمان بطور

اس کتاب میں کمونسٹ چین سے کازق مسلمانوں کی ہجرت کی داستان جو انتہائی حد تک نئی ہے بیان کی گئی ہے! ان قازقوں کا آبائی وطن سکپاگانگس، یہ لوگ اشتراکی حکومت کے مقابلہ کی خاطر اپنے وطن سے قافلہ و قافلہ چل پڑے اور بے آب گریہ صحرانوں اور عوفاک دشوار گزار پہاڑوں کو طے کر کے کشمیر پہنچے، اس سفر میں نہ جانے کتنے مہاجرین مر چکے تھے، عثمان بطور جدید قازقوں کا سب سے زیادہ مخلص اور قابل اعتماد رہنما تھا، اسے بھی جام شہادت پہنا پڑا۔

جناب شاہد احمد دہلوی نے ترجمہ میں بڑی مہارت، ذیل دانی اور افشا پر داری کا ثبوت دیا ہے۔ چند نمونے:۔

”قازقوں کا سب سے مرغوب شوق ٹھکرے سے شکار کھیلنا تھا۔ مگر ان کے شکاری پرندے،
 ٹھکرے، بہری وغیرہ نہ تھے بلکہ شاہین جو دو دو لوفٹ اچھے ہوتے اور ان کے کھلے ہونے پر لڑا
 کی لمباں چھ فٹ سے زیادہ نہ ہوتی، آسودہ حال قازق اور بہت سے ایسے بھی جو زیادہ
 آسودہ نہ ہوتے، شاہین کی آنکھوں پر ڈھپیاں چڑھائے، چڑھنے کے لیے دستاویز پہنے،
 کلائی پر شاہین کو بٹھائے کھوڑوں پر سوار زمین میں لگے ہوئے ٹکڑی کے اوڑے پر کلائی
 ٹکائے، شکار کھیلنے نکلتے تھے۔“

”سورج نکلا ہی تھا کہ کھڑے سواروں کا ایک دستہ ہفتا بولتا روانہ ہوا اور شاہین کے
 مالک کے پیچھے ایک ٹیڑھی میڑھی قطار بن کر پہاڑی راستے پر چل پڑا، پہاڑ کی تہیں چوڑیاں
 جو یقیناً بہنیں کہلاتی ہیں کمر کمر سفید بادلوں میں چھپی ہوئی تھیں، ان کے سروں پر برف کے
 تلج دھرے ہیں۔۔۔۔!“

بل کھاتے راستوں پر کھوڑے اپنے سواروں کو لئے چڑھ چلے جاتے ہیں اور کوئی
 من چلا گانے لگتا ہے، گانے کی آواز سنتے ہی شاہین اپنے آقا کی کلائی پر کچھ بے چین ہونے
 لگتا ہے، لیکن اس کی آنکھوں پر ڈھپیاں چڑھی ہوئی ہے اس لئے اسے کچھ بھی دکھائی نہیں
 دیتا کہ اٹھ جائے، اس کے علاوہ اتنے دن سے مقید ہے کہ لئے اپنے آقا پر بھروسہ کرنا لگیا
 ہے، اس لئے وہ صرف یہ کرتا ہے کہ چڑھنے کی کلائی پر وہ بیٹھا ہوا ہے اس پر اپنے پیچھے
 زور سے حمادرتلے اور زیادہ قویہ سے اپنے جسم کو سنبھالے رہتا ہے تاکہ کھوڑے کی
 جنبش سے اس کا جھونک نہ بگڑنے پائے۔“

”قازق نمائندوں کے نام قصبین اور سلطان تھے، ان کے لباس عثمانی بطور کے
 لباس سے ملتے تھے، فرق صرف یہ تھا کہ ارغوانی بھورے رنگ کی جو قمچلیں ان کے
 سروں پر تھیں، ان میں سروں کے طرے لگے ہوتے تھے، کیونکہ نعمان قبیلہ ان کا تعلق تھا
 اور ان کے ہاں ہاں کا رواج نہیں تھا، نمک کے چوڑے گریبے پر لومڑی کی ملامت کھال کی
 گوت لگی ہوئی ساقی کا فون کو ڈھانکنے والے ہاتھ، ان تینوں مندوبوں نے نیچے اتار کر ٹھوڑی
 کے نیچے باندھ رکھے تھے، ان کے بھولدار ریشم کے چٹھے بھی ایک جیسے تھے، ان کے اسٹریمپوں کو
 تھے اور ان پر نفیس سوزن کاری ہوئی تھی، تینوں قازقوں کی ڈاٹ میں لمبی کلاں تھیں۔“

”عثمان اچھی طرح بڑا ہوتا چلا گیا“ (صفحہ ۳) ”اچھی طرح“ اس جملہ میں کھٹکتا ہے۔ ”جب دو شخص نہایت مقدس قربت میں
 منسلک ہو جائیں“ (صفحہ ۳) یہ عقلی ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ ”وہ ایک غیر المقت ہادشاہت میں پہنچا“ (صفحہ ۳)
 ”غیر اللہت کتنی نامافوس اور ساتھ ہی بہم ترکیب ہے۔“ جس کے تھا احترامی سلوک کیا جاتے۔ (صفحہ ۳) جس کے ساتھ
 باعزت سلوک کیا جاتے۔ ”گفتا تھا۔“ اس کا کچھ گوشت بھوک بھاننے کے لئے نکلتا ہے۔ (صفحہ ۳) ”بھانا“ پیاں
 کے لئے آتا ہے۔ ”اس ملاقات کے بعد سے ان دونوں کے تقدیر ایسے ایک ہوئے کہ مرنے دم تک ہوا نہیں ہوئے (صفحہ ۳۹)“

ان کی ہوس زکامٹھکانا ہی کہاں ہے فریجیے انہی کی ہے زمانہ میں جہاں ہے
بالت بنی نہیں! خیر! اور ہاں "زر" جو بالاتفاق مذکر ہے اُسے حیرت ہے کہ کرم حیدری صاحب نے مونث باندھ لیا ہے
شاید چاندی پر سونے کا قیاس کیا ہو۔

ہر مملکت دل پر خیانت کی ہے شاہی ہر چہرے پر تابندہ ہے رشوت کی سیاہی
مصرعہ ثانی میں آورد کے سوا اور کیا دھرا ہے! اور یہ سب مبالغہ ہے کہ پاکستان کے ہر شخص کے چہرے پر رشوت کی کالک لگی ہوتی ہے
ہر ایک پہ چلے کر ہونٹنے والا نادار بے بھلی کی طرح ڈونٹنے والا
پہلا مصرعہ خاصہ مرکز دے! دوسرے مصرعے میں تشبیہ ناقص ہے۔

ہو عدل میسر تو ہے ہر شخص فدائی بے سود ہے درد و وطنیت کی دہائی
گنجلک شعر! سپاٹ اور بے مزہ بھی!

افلاک سے ہونا تھا جنہیں برسر بیکار کرنا تھا جنہیں وقت کی تبصروں کو گرفتار
تبصروں کو گرفتار کرنا یہ کیا انداز بیان ہے۔
دنیا میں وہی لوگ ترقی کے ہیں حق دار بچتے ہیں شب و روز جو دانش کے پرستار
دوسرا مصرعہ فوشقوں کے کہنے کا تھا!

دانا! میں پھر دے وہ بصیرت کا خزینہ کھو یا ہے جسے ہم نے قویہ حال ہوا ہے
"دانا" اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں کہنا چاہیے، اور اس عقیدہ کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی سائے جہاں کی فریاد نہیں مٹاتا
اللہ تعالیٰ ہی سے فریاد و دعا کرنی چاہیے۔
"حکمت بیدار" کے یہ شعر کتنے حقیقت افزہ اور دل نشین ہیں:-

ایمان کی دولت حق غلامی میں سلامت آزاد ہوتے ہیں قویہ سرمایہ لٹا ہے
آہیں ہیں کہ بچتے ہوئے بھرا کی ہوا میں! آندہ ہیں کہ اک چشمہ خون شہید ہے

مولف:- مولانا ابوالمنان خزعلی صاحب الرحمن عظمیٰ ضخامت ۲۱۴ صفحات، قیمت:- دو روپے آٹھ آنہ،
سنے کا پرزہ:- مفتاحی بک ڈپو، بھلوسی، متو عظم کوٹہ (پوہی - انڈیا)

نصرۃ الحدیث

نصرۃ الحدیث کا دوسرا ایڈیشن ضروری اضافوں اور جدید مقدمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، یہ کتاب "فتنۃ انکار" حدیث کے رد میں لکھی گئی ہے اور اس موضوع پر کوئی شک نہیں بڑے معرکہ کی کتاب ہے، احادیث کے ہائے میں منکرین حدیث جو دوسرے پیدا کرتے اور شوشہ چھوڑتے رہتے ہیں۔ "نصرۃ الحدیث" میں ان کو دفع کیا گیا ہے! ایک صاحب نے "حق گو" (جو انتہائی فوگو تھے۔ برعکس نہیں نام زنجی کا فور) نہ جانے زندہ ہیں یا مر گئے، مقبول احمد نام تھا، انگریزی حکومت کے ریشا ترڈو پیٹی کلکٹر تھے ان کے مضامین رسالہ "نگار" میں اب سے ۲۰-۲۵ سال پہلے چھپا کرتے تھے "حق گو" پوری طرح نچوڑ دئے تھے اور ان کا مسلک "انکارِ سنت" تھا، انھوں نے بعض احادیث پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں ان کی بڑے سلیقہ سے علمی انداز میں صاحب "نصرۃ الحدیث" نے تردید کی ہے اور حق گو کی فوگوئی کی پول کھول دی ہے۔

مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ اس کتاب کی تالیف پر اُمت محمدیہ کی طرف سے مبارکباد کے مستحق ہیں، کتاب کی

زبانِ عام فہم مگر اندازِ عالمانہ ہے، مولوی محمد یوسف صاحب ناظم مدرسہ مفتاح العلوم کو بھی جن کی فرائض پر یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ دارین میں اجر عطا فرمائے گا۔

از: - مولانا محمد تقی عثمانی، (استاد دارالعلوم کراچی) ضخامت ۲۵ صفحات
(مجلد، رنگین، مسروق) قیمت: - تین روپے ۵۷ پیسے۔

ہمارے عائلی مسائل

ملنے کا پتہ: - دارالاشاعت مولوی مسافر خان، کراچی علی

اس کتاب میں پوتے کی میراث، تعدد ازواج، احکام طلاق اور عیال نکاح کے مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور عائلی کمیشن میں دینی نقطہ نگاہ سے جو خامیاں، کمزوریاں اور غلطیاں پائی جاتی ہیں ان کی ذرورت یہ کہ نشانہ دی گئی ہے، بلکہ ان کے غلط ہونے پر عقلی و نقلی دلیلیں لائی گئی ہیں۔

پاکستان کے عائلی قوانین کو ”منکرین سنت“ نے سب سے زیادہ سراہا ہے اور یہ کام دراصل انہیں کے کرنے کا تھا کہ وہ ہر اس چیز کی تائید کرتے ہیں جس سے دین کے تقاضے مجروح ہوتے ہیں اس کتاب میں مولانا محمد تقی صاحب نے اس گروہ کے اسباب فکر کے اعتراضات کا رد کیا ہے اور ان کے معقول، مسکت بلکہ دلائل حکم جوابات دیئے ہیں۔

مولانا محمد تقی عالم دین اور جوان صالح ہیں اس عمر میں ان کے قلم میں کتنی پختگی اور ان کی رائے میں کس قدر اصابت پائی جاتی ہو ان کا علمی اور دینی مستقبل بہت شاندار ہے، اور ہم ان سے بڑی اچھی توقعات رکھتے ہیں۔

شیراز خان (ایم۔ اے علیگ) ضخامت ۱۴۳ صفحات (مجلد) قیمت: - دو روپے آٹھ گنے

محبت

ملنے کا پتہ: - سہل سنگ ہاؤس ذرائع مارکیٹ بی ایم بی، لیاقت آباد، کراچی۔

کتاب کے نام سے ایسا لگتا ہے کہ یہ کوئی ”رومانی ناول“ ہے، یا اس میں لوگوں کی تفریح و دل چاہی کے لئے عشق عاشقی کی باتیں بیان کی گئی ہیں! مگر کتاب ہاتھ میں لی اور پڑھنی شروع کی، تو شوق و دلچسپی بڑھتی چلی گئی، اور ہر صفحہ پر ایسا محسوس ہوا جیسے کوئی رنگ اور قلب پر صیقل کر رہا ہے! یہ کتاب قواعد اخلاق اور تزکیہ نفس کا صحیفہ نقلی! انداز بیان دل نشین خیالات پاکیزہ اور متوازن، فکر دینی اور صائب! ہر صفحہ منتخب شعروں سے مزین! جو لکھنے والے کی شاعرانہ خوش ذوقی کی زندہ شہادت ہے! چند اقتباسات: -

”خار و گل ایک ہی پودے سے نکلے ہیں، ایک ہی جہن میں پرورش پاتے ہیں، ایک ہی پانی سے سیراب ہوتے ہیں، لیکن ایک کی تاثیر چمکنا اور زخم پیدا کرتا ہے اور دوسرے کی لہر کو خوش کرنا اور دل و دماغ کو معطر کرنا۔“

”نماز ادا کرنا، گویا اپنی لذیذ ترین غذائے حیات سے منہ موڑنا ہے، اگر کسی کی جسمانی حیات بغیر تانہ ہولکے قائم رہ سکتی ہے، روحانی زندگی بھی نماز کی پاکیزگی کے بغیر سر ناممکن ہے۔“

”مسئلہ تقدیر کو وہ مہیاں میں لانا راہ فرار اختیار کرنا ہے، اور اگر تقدیر پر اعتماد ہے اور یہ اعتقاد ہے بھی لازمی قواعد اقبال کے عقیدہ کو تسلیم کر لینا چاہیے۔“
نگاہِ مرد مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

”جو خدا اپنی نگاہ سے دوسروں کی تقدیر بدل دے، وہ خود تقدیر کا بھانہ کر کے ایمان سے ہٹ دھولے، اس سے بڑی بد قسمی اور کیا ہو سکتی ہے۔“

”ہمارے نمازی بھائی نماز تو پڑھتے ہیں، ذرا اس کو زبان سے اُتار کر دل تک پہنچادیں، ظاہر تو موجود ہی ہے، ذرا اس میں حقیقت بھی پیدا کر لیں، نماز پڑھیں نہیں بلکہ اس کو قائم کریں، صلوٰۃ کی حقیقت اَشَدُّ حُضًا قَلًا میں پوشیدہ ہے، رب سے شدید اللہ تعالیٰ کی محبت نہیں ہے تو ہر عمل کس مشین کی حرکت ہے، قلبِ مومن کا فعل نہیں۔“

”جب اقامتِ صلوٰۃ کی نوبت آئے، تو فقورِ عالم احسان کے حوالے سے منور ہو، تعمیلِ ارشاد کے اظہار کے لئے مکر خیدہ ہو شدتِ محبت سے سر جمال کے قدموں پر ہو۔“

”عجزِ محبت اگر سجدہ صلوٰۃ میں نہیں ہے، تو زمین جو مجسمہ عجز ہے، فوراً فتویٰ دے گی۔“

”سہ ترا دل تو ہے صنم آشنا، تجھے کیا ملے گا نماز میں
”دنیا دنیوی منافع کے پیچھے دوڑ رہی ہے، مسلمان بھی اُس کے ساتھ بھاگا جا رہا
ہے، وہ نہیں دیکھتا کہ اُس کے مسلک کا اصل مقصد کیا ہے جب موت کی گھوڑی لگے گی
تو آنکھ کھل جائے گی، مادیت کا غلبہ ہے، رُوح کا تصور غائب ہے، عقیدہ کی
حقیقت مفقود ہے۔“

پوری کتاب کا یہی رنگ ہے! جنابِ ضمیر الحسن ایک صاحبِ دل مفکر اور انشا پر داز ہیں، وہ اب تک گناہ اور غیر معروف تھے، اُن کی یہ کتاب اُن کا بہت اچھا تعارف ہے! دین و اخلاق اور پند و نصیحت کی باتیں اس قدر شاعرانہ، ادیبانہ اور دل نشین انداز میں کہ ہی سُننے اور پڑھنے میں آتی ہیں۔

از: ۱۔ مہربا لکھنوی۔ صفحات ۲۳۲ (مجملہ رنگین و مصور سرِ ورق) قیمت ۱۱۔ چارٹ
میرے خوابوں کی سرزمین ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ افکار، رابن روڈ، کراچی۔

اب سے دو سال پہلے پانچ مدبرانِ رسائل اور صحافیوں کا ایک وفد حکومتِ پاکستان کے اہتمام و ایما سے مشرقی پاکستان کی سیو سیاحت کے لئے گیا تھا، جنابِ مہربا لکھنوی مدیرِ ”ماہنامہ افکار“ زیرِ تنقید کتاب کے مصنف کے علاوہ جنابِ رازق الخیری مدیرِ ”صحف“، جنابِ شریف المہاجر صدرِ شعبہ صحافت کراچی، یونیورسٹی، جنابِ قیوم ملک مدیرِ انٹر پرائز، اور جنابِ ذاکر علی شمسہ تعمیر راویکنڈ می اس وفد کے ارکان تھے۔

اس وفد نے مشرقی پاکستان کے اہم مقامات کا دورہ کیا، اور دو ہفتہ اپنے سفر کو مسلسل جاری رکھا، اُن کے سفر اور قیام و طعام کا ہر جگہ حکومت کی طرف سے آرام دہ اور قابلِ اطمینان انتظام کیا گیا، مشرقی پاکستان کے صحافیوں نے بھی اس وفد کی شایانِ شان پذیرائی کی جنابِ مہربا لکھنوی نے اس سفر و سیاحت کے مشاہداتِ خاصے رفاں اور دل نشین نانداز میں قلمبند کئے ہیں، یہ سفر نامہ دلچسپ بھی ہے، اور ساتھ ہی معلومات آفریں بھی ہے، اس میں سندِ برہنہ کے جائزہ سے لے کر کرناٹکی میسرمل تک کی تفصیل ملتی ہے!

ہر علاقہ اور شہر کے مختصر جغرافیائی اور تاریخی حالات، ان معلومات کا مجموعہ، تہذیب، ان کی خصوصیات، آبادی، پیداوار، محصولات اور دیگر اہم کون سا قابل ذکر تعلیمی اور تہذیبی موضوعات کا مجموعہ ہے جو اس کونے میں بند کر دیا گیا ہے! حالانکہ کام بند کرنا کا ذکر کیا ہے تو یہ نکتہ گھبراہٹ ہے کہ اس بند گاہ سے سالانہ ۲۰ لاکھ روپے سے زائد سامان کی بار برداری ہوتی ہے۔

اس کتاب میں بعض دلچسپ مناظر اور تاریخی عمارتوں کے فوٹو بھی شامل ہیں، یہاں تک کہ مسجدوں کے فوٹوؤں کے ساتھ بلبل لکھنؤ کی ایک رقص کی تصویر بھی اس کتاب میں نظر آئی۔

اُردو اور ہنگام ادب اور شعر و ادب کی مشہور شخصیتوں پر جو چند صفحات کتاب کے آخر میں شامل ہیں انھوں نے اس کتاب کی علمی حیثیت کو بلند کر دیا ہے۔

جناب صاحبہ! لکھنؤ کا یہ سفر نامہ ان کے خوابوں کی حسین تعبیر ہے وقوع ہے کہ اسے قبول عام حاصل ہوگا۔

انشاء پر دازوں اور صحافیوں کا یہ وفد جب مشرقی پاکستان کے دوسے پر گیا ہے، تو جہل عظمیٰ خاں ان دنوں وہاں کے گورنر تھے! وفد کو ان سے بھی گورنر ہاؤس میں ملا، اور مختلف مسائل پر تبادلہ خیال کیا، جہل موصوف کے یہ ارشادات کتنے حقیقت افروز ہیں۔

..... مادیت کے اس دور میں انسانی قدریں ختم ہو رہی ہیں ضرورت اس بات کی ہے کہ

اسلام کی اعلیٰ قدروں کو عام کیا جائے، مشرقی پاکستان کے عوام عام طور پر مذہبی رجحانات

دیکھتے ہیں، یہ ہمارے علمبردار کی کوششوں کا نتیجہ ہے! اسلامی اثرات کے باعث علوم معاشی

اور مشکلات کے فوٹو میں حوصلہ نہیں ہارتے، خدا پر بھروسہ رکھتے ہیں۔

کاش! ہمارے ادیب، انشاء پر داز، صحافی اور خاص طور سے ادبی رسالوں کے ایڈیٹر "اسلام کی قدروں کو عام کرنے کے لئے جدوجہد کریں! اور دوسرے رسالوں کی قائلوں کا جائزہ لیں کہ انھوں نے اسلامی قدروں کی اشاعت کے لئے کیا کیا! ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے! اور دین و دنیا کے مابین انھوں نے کس توازن کو قائم رکھا ہے۔

از: ڈاکٹر حبیب الرحمن، لکھنؤ۔ مرتبہ: منشی عبدالرحمن خاں، صفحات ۳۶۸ صفحات

حاریش دِل (مجلد: سنہری ڈالی) قیمت :- پانچ روپے

مکتبہ اشرف المعارف، چھلیک، ملتان شہر۔

اس کتب کا پیش لفظ جو خاصہ طویل ہے جناب منشی عبدالرحمن خاں نے لکھا ہے۔ جن میں انھوں نے تفصیل سے بتا دیا ہے کہ حبیب الرحمن سے ان کی پہلی ملاقات کہاں ہوئی، پھر وہ ان کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے اور وہ ہر بار کس محبت اور شفقت کے ساتھ پیش آتے؟ یہاں تک کہ۔

سہ کلاؤ گوشہ و بہقاں بہ آفتاب رسد

لہذا اس مضمون میں فاضل مرتب نے حبیب الرحمن کے خطبات اور تقریروں کے اقتباسات پیش کر کے ان کی اخلاقی خوبیوں کو اجاگر کیا ہے! منشی عبدالرحمن خاں نے نہ جلتے کس کس اخبار اور رسالے سے یہ تحریریں اور تقریریں جمع کی ہیں! حبیب الرحمن کو خوش ہونا چاہیے کہ انھیں اتنا مخلص اور محقق قدر شناس مل گیا!

علامہ فیضیہ سلطان بایں بدبیطامی کا مقبرہ ہے۔ (مک) جس طرح ملتان میں کوئی بزرگ شمس گنہ سے ہیں، جن کو کوک شمس تبریز سمجھ دیتے ہیں، اسی طرح بایں بدبیطامی کے کوئی بزرگ ہانگام میں مدفون ہوں گے، بارگاہی نے ان کو بایں بدبیطامی سمجھ لیا!

... مخالف نظریات کے حامیوں نے لادینیت کو بھی ایک دین کی تقدیس عطا کر دی ہے

اطلاوی میکیا آلی تھا۔ اس مذہب کے پجاری اخلاقی سطح پر اپنے مقصد کے حصول کے لئے ہر

ذریعہ خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز اپنانے میں تامل ہمیں کرتے درست یا نادرست کے کسی معروضی

معیار کے مقابل میں سیاسی مصلحت ہی ان کے الہام کا سرچشمہ بنتی ہے۔

مذہب کی ہم گیری اور جامعیت پر کتنی قیمتی بات کہی ہے۔

”ہمارے عقیدہ کے مطابق مذہب کوئی لباس نہیں ہے، جیسے مسجد میں داخل ہوتے وقت پہن

لیا جائے، اور عبادت سے فراغت کے بعد سنبھال کر رکھ دیا جائے، یہاں سے نزدیک ملے

ایک ضابطہ حیات کا نام ہے۔۔۔۔۔ ہمارے تعلیم کا مقصد نہ تو لامذہب فلسفیوں کی

تخلیق ہمارے تنگ نظر ذوق ہستی سے بے خیر زاہدوں کی اجارہ داری اسلام نے روحانی

اور مادی اقدار میں توازن قائم کیا ہے۔

لسانِ العمر اکبر الابدی کی شاعرانہ شخصیت پر ایک جملہ میں بہت کچھ کہہ دیا:۔

”میری ملت میں اُردو کے مزاحیہ ادب کی قطہیر میں وہ امام کا درجہ رکھتے ہیں۔“

”حدیث ہے ولن“ ایک مفید کارآمد بلند پایہ اور سبق آموز دلچسپ کتاب منظر عام پر آتی ہے جس کا ہم خوش دلی کے

ساتھ خیر مقدم کرتے ہیں۔

ز:۔ مولانا خالد محمود روپڑی، ضخامت ۱۶ صفحات، (رنگین سرورق) قیمت ۱۹ پیسے

مقبوضہ کی ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ تنظیم متصل چوک والگراں لاہور۔

اس کتابچہ کے عنوانات حسب ذیل ہیں :-

تخلیق — خالق — المذاور ہم — المذاور کائنات — نظام کائنات — ہم اور

انصاف ————— تکمیل انصاف ————— نیکی و بری ————— فاضل مصنف نے بڑے اخلاص کے ساتھ اپنے دینی

افکار کو پیش کیا ہے، جن کے مطالعے سے مخالف اور مخلوق کے رشتے اور قلعی کا احساس پیدا ہوتا ہے، یہی احساس اخلاق کی جلاوت

یڈیٹر:- اکبر علی خاں - قیمت فی پرچہ:- ۵۰ پیسے، سالانہ:- دس روپے

ماہنامہ "نگار" رامپور ملنے کا پتہ :- سنگار رام پور (انڈیا)

پاکستان میں چند بھیجے کا پتہ :- سائنسہ نگار 614/N سمن آباد، لاہور۔

جناب نیاز فقہوری کے پاکستان چلے آئے کہ بعد ”نکار کو ہندوستان میں بند ہو جانا چاہیے تھا۔ مگر جناب ابراہیم علی خاں نے

اس کو بند نہیں ہونے دیا، لکھنؤ کی بجائے رام پور میں کام کرنا اور مطلع قرار پایا۔ نگار اُسی صبح صبح امدان بان سے شائع ہوا، خاص طور سے ”غالبیہ کے عنوان سے غالب پر جو طبعی نوا صاس پہچے میں آئے ہیں“ انہوں نے ”نگار“ کو انفرادیت اور ممتاز خصوصیت کا حامل بنا دیا ہے!

”نگار“ (رام پور) کا ادبی معیار شروع ہی سے بلند ہے اور روز بروز بلند تر ہوتا جا رہا ہے، انہی درجہ کے انشا پردازوں کا تعاون اسے حاصل ہے، اکبر علی خان صاحب بڑے سلیقہ کے ساتھ اس مجلہ کو مرتب فرماتے ہیں۔ توقع ہے کہ ”قدیم نگار“ کا حلقہ ”جدید نگار“ کو مل گیا ہوگا!

ہر طرف

شہرت — دھوم — مقبولیت

”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں

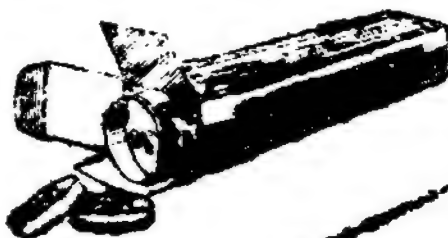
ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۷۱

دردِ سر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزله و بخار کیلئے

انالجمین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفشول ٹریٹ

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

ہیوٹل لیبارٹریز شیڈ - کراچی

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیپر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا

کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مہر ٹیکہ ائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا

اور پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ

پاکستان کو اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بٹی ہوئی

چیزیں خریدیں

آدم جی کے پارچہ جانا دیر پا ہوتے ہیں



لاہور، ۱۹۳۳ء

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVENDER'S

کیونڈرین

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عربی سے ایک چیری
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کبھی نہ سگریٹ
کے خاصے مخصوص ہے۔ یہ سہارہ اور فرحت انجیز سگریٹ آپ ہی پنی سال تیا۔
کیونڈرین میگنم سہارے ناغین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ - پریمیئر ٹوبیکو کمپنی لیمیٹڈ
- مشترکہ - ٹوٹو فرمے فلپس لیمیٹڈ - لندن



۳۵
پیپے میں
۱۰ سگریٹ



گت

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
آپھارہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب
رہتی ہیں بلکہ کاربائراؤ زندگی کے دوسرے شایاں پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا
ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہضم نہ ہو سکے
اور مزید ہضم ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا سڑنا
شکس پیدا ہوتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی لیسارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جری فوٹوں اور ان کے قدرتی کمکیات پر مبنی تجویزات اور
سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو خوں ہم کی جلد خراہیوں کو دور کرنے میں
خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے انحال کو درست کرتی ہے ہضم
کے فعل کے لیے جو مہمیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر
کی جلد خراہیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی طبع تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،
پیٹ کا درد، گھٹی ذکاوت، درد شکم، منہ لڑھکتا، بھوک کی
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی
دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے
فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چیمبر

جلد: ۱۵

شماره: ۵

ایڈیٹر

قاران کراچی

ماہر القادری

ماہ اگست ۱۹۶۳ء

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقل اول
۹	مولانا سید مقصود علی خیر آبادی	کعبۃ اللہ شریف قبلہ اول و آخر
۱۴	ماہر القادری	عقیدت کے نام پر!
۲۲	علی احمد زاہد چلپوری	بختہ قبری
۴۱	پروفیسر اسرار احمد	یاد رفتگان پر پڑھنے کے بعد
۴۳	مختلف شعرائے کرام	سوز و ساز
۴۴		روح انتخاب
۴۵	ماہر القادری	یاد رفتگان
۵۲		ہماری نظریں

مقام اشاعت

قیمت فی پرچہ
باسٹھ پیسے

دفتر ماہنامہ قاران کیمیل سٹریٹ کراچی

چند سالانہ
سات روپے

مطبوعہ: مطبعہ مجید کراچی

پروٹو پبلشرز، مسرور حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

نواب بہادر یار جنگ مرحوم خطیب اسلام تھے، قائدِ ملت تھے اور یہ خطابات ہر حیثیت سے اُن کو زیب بھی دیتے تھے۔ قیادت کی قبا اُن کے قدموں پر کتنی بجلی لگی تھی، رئیس الاحرار مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد یہ دُوررار ہونا منظرِ عام ہوا جس کے فکر و نظر خاص اسلامی اور جس کی زندگی دینی زندگی تھی! قائدِ عظم کے تعارف عام اور مسلم لیگ کی ہر دلعزیزی کا فائدہ صاحب کی تقریر و خطابت اور شعلہ بسانی سے بڑا کھرا تعلق ہے، نواب صاحب مرحوم نے نظریہ پاکستان کی حمایت اور مسلم لیگ نامیہ اسلام کی محبت اور دین کی خیر خواہی کے جذبہ کے تحت کی تھی۔

مسلم لیگ کا آخری اجلاس اسی شہر کراچی میں ہوا۔ یہ ۱۹۷۳ء کا واقعہ ہے، بہادر یار جنگ مرحوم نے اسی اجلاس میں معرکہ آرا تقریر کی تھی وہ اُن کی یادگار تقریر تھی، انھوں نے فرمایا۔

”اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ہم پاکستان صرف اس لئے نہیں چاہتے کہ مسلمانوں کے لئے ایک ایسی جگہ حاصل کر لیں، جہاں وہ شیطان کے آداب کاربن کر ان دساتیر کا فائدہ پر عمل کریں جس پر آج ساری دنیا کا رعبہ ہے اگر پاکستان کا

یہی مقصد ہے تو کم از کم میں ایسے پاکستان کا حامی نہیں ہوں۔ ہمارے تصور کے مطابق مجوزہ پاکستان ایک انقلاب ہوگا۔ اس کا قیام ملت کی فضا ثانیہ کا موجب ہوگا، یہ ایک حیاتِ نو ہوگی جس میں فحاشی کردہ تصوراتِ اسلامی ایک مرتبہ پھر رو بہ عمل لائے جائیں گے، ہندوستان کی سرزمین میں حیاتِ اسلامی ایک مرتبہ پھر کروٹ لے گی۔

قائدِ ملت نواب بہادر یار جنگ۔ آج اگر زندہ ہوتے تو اُن کا دل یہ دیکھ کر لہو لہو ہو جاتا کہ پاکستان میں نہ تو ملتِ اسلامیہ کو نشاۃِ میسر آئی، اور نہ یہاں اسلام کے جُھلے ہوئے تصورات مفلک ہوئے اور نہ یہاں کی سرزمین میں حیاتِ اسلامی نے کروٹ لی!۔ ہندوستان کی تعمیر جب عمل میں آئی ہے، اُس وقت قوم دین سے جس قدر قریب تھی، پاکستان بننے کے بعد وہ دین سے دور ہو گئی، پاکستان کو قائم نہ کرتے اب سو سال ہو چکے ہیں اس مدت میں دینی اخلاق کی وہ کون سی قدر ہے جو راجہاؤں سے محفوظ

”پلاننگ کمیٹی کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانانِ ہند کے لئے محمودانہ اور مسلمانانِ پاکستان کے لئے خصوصاً اسلامی نقطہ نظر سے تعلیمی و معاشرتی اور سیاسی نظام عمل مرتب کرے، تاریخِ عالم شاہد ہے کہ قوم کو علمی انقلاب گزرنے پڑتا ہے، تاریخی دنیا میں صرف محمدی انقلاب ہی

ایک ایسا تاریخی واقعہ ہے جس نے ۲۳ برس کی قلیل مدت میں ان دونوں منزلوں کو طے کیا۔۔۔۔۔ مستقبل کے لئے عمل میں سب سے پہلا مقام تعلیمی نظام کو دیا جائے جس کی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول افقر ہو۔ جس نظام تعلیم سے گزرنے کے بعد مسلمان کا سچے اسلامی نظام میں نشو و نما پائے تاکہ وہ اپنی عملی زندگی میں ملک اسلامیہ کی صحیح خدمت انجام دے سکے۔

مگر

اے قائد ملت اور لسان الامت ! پاکستان کا تعلیمی نظام انگریزوں کے طرز فکر پر بدستور چل رہا ہے یہاں اس انداز پر سرچا نہیں کیا کہ نئی نسل کو ملک اسلامیہ کی خدمت کے لئے تیار کرنا ہے۔ اخلاقی تربیت کے لئے یہاں ایک قدم بھی نہیں اٹھا گیا۔ اس ذہنی خلائی اور افلاس فکر و نظر کی کوئی حد ہے کہ سولہ سال کی مدت ہونے کو آئی مگر ابھی تک انگریزی زبان جو د علامی کی سب سے نمایاں یادگار ہے ہمارے درسکماہوں پر مسلط ہے، پہلے اسکولوں کا بچوں اور یونیورسٹیوں کے ماحول پر غر چھائی ہوئی ہے، اسلام نے کس سختی کے ساتھ، ناخوش مردوزن کے اختلاط اور ایک دوسرے سے ملنے جلنے سے روکا ہے مگر ان میں جوان رنگوں اور رنگیوں کے لئے تعلیم کے نام پر کجانی کے مواقع اور سہولتیں مہیا کی گئی ہیں، اس مخلوط تعلیم کے اخلاقی اعتبار جو بھیا تک نتائج سامنے آتے ہیں، وہ ایک خیریت مند اور حساس ذہن کے لئے سخت اذیت کوش اور تکلیف دہ ہیں ! یہ مردوزن کے اسی بیباکانہ اختلاط اور آنا دنا میل جول کے سبب چکلا اور قحجہ خان بن چکلا ہے، پاکستان بھی اسی پستی کی طرف جا رہا ہے دوسرے خبر بد نہ مرے منہ سے نکل جاتے

اور

نظام تعلیم کی برخلافی اسی حد پر جا کر ختم نہیں ہو جاتی، پاکستان کی درسکماہوں میں ناچ گانے اور ڈراموں کے ذریعہ بد اخلاقی، بے اور فحاشی کی باقاعدہ ترویج ہو رہی ہے، جن بچوں کی زندگیوں میں عائشہ اور فاطمہ کے مقدس کردار کی جھلک پیدا ہونی چاہئے تھی، انہیں دیو کا رانی اور گرہ کا روبرو بنا یا جا رہا ہے ! یہ اتنی دردناک ٹریجڈی ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے ! رسم الخط کا مسئلہ ہر پاکستان کی قومی زبان کا منحصر ہے، فوجی گروہوں کے دانش سے ان پر غرور کیا جاتا ہے ! ایک طرف ملک میں عیسائی کو فروغ ہو رہا ہے، دوسری طرف انگریزی تہذیب کی ہمت افزائی کی جا رہی ہے، دس بارہ سال اسی عالم میں اور گزرتے، قوم پاکستان میں محمد عربیؐ کے لئے ہونے والے اسلام کی جگہ مصطفیٰؐ نکال اور یورپیہ کا "اسلام" غلبہ حاصل کرے گا، اور کرسٹاؤں، مجوسیوں اور یہودیوں کی تہذیب یہاں کی سوسائٹی پر چھا جائے گی ! خدا نہ کرے کہ ایسا ہو، اس کے تصور سے خدا جانتا ہے دل کو بڑا دکھ ہوا ہے مگر اتنا رونا علام کو کیا جاتے کہ وہ ہوا کا کچھ اور اسی رخ بنا رہے ہیں۔

اسلام کا آفتاب دنیا کے افق پر اُس وقت طلوع ہوا۔ جب انسانیت ایک طرف محنت و افلاس سے دوچار تھی، تو دوسری طرف نام نہاد پیشواؤں نے مذہب کو آزار بن کر فوج انسانی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے تھے اور خود ساختہ اصول کے تحت اعلیٰ و ادنیٰ کا امتیاز قائم کر رکھا تھا، شہنشاہیت اور سرمایہ داری کا دور دورہ تھا، محمد رسول اللہؐ نے بیک جنبش لا الہ الا اللہ کی ایک سی ضرب سے باطل کا ظلم توڑ دیا، وحید نے کفر و طغیان کی

ہمارے دل کو بھی، واحد میں مساکر دیا۔ اور ان خادوں کو پاٹ دیا، جو افلاس و کمبخت نے انسانی معاشرے میں پیدا کر دیئے تھے، اور انسانیت کو ایک سطح پر لا کھڑا کیا، محمد حنی کی محفل میں بلال حبشی، ہمدوش ابو بکر اور ہمارا سر ہم نشین عمر ابن خطاب نظر آتے ہیں! امتناع نمود سے سراپہ داری کی جڑیں کٹ گئیں، تو ریش کے قانون نے آفتاب کے راستے روک دیئے، زکوٰۃ کے ذریعہ جمع شدہ دولت تقسیم کر دی گئی، ہجج مال کی مذمت اور لافاق فی سبیل اللہ کی تلقین نے عہد رسالت کے آخری ایام میں مدینہ مکررہ کو مسکین کے وجود سے خالی کر دیا گیا۔

مگر

ستان میں "لا الہ الا اللہ" کے ربانی یقین سے کسی بُت کو گرنے کا کوئی کام نہیں لیا گیا، یہاں سود پر، کلب مگروں اور گھوڑ دوڑ کی اربازسی پر کوئی پابندی نہیں، یہاں بدکاری کو تعزیر سی جرم ہی نہیں سمجھا جاتا، پاکستان کے شہروں کے گلی کوچوں میں بھکاری لہجہ دکھائی دیتے ہیں، غریبوں کے دُکھ درد کا قہر نشینوں کو کوئی احساس ہی نہیں ہوتا، رشوت کی یہاں وہ گرم پانی ہے کہ بد تک مسمیٰ گرم نہ کر دی جاتے، سرکاری حکموں میں شنوائی ہی نہیں ہوتی، پرمشوں اور لاسٹنوں پر متعلقہ عہدیداروں کی فی صدی حقوق" مقرر ہیں اور وہ یہ کہانے، دولت بٹورنے اور ہر جائز و ناجائز طریقہ سے سراپہ جمع کرنے اور اپنے رشتہ داروں، بلند و بالا عہدوں سے فائدہ اٹھانے کا سلسلہ نہ جلتے کہاں کہاں پہنچتا ہے! دولت کمانے کا جب کسی کو استقامت ہو جائے تو بر تجارت اور کامیابیاں کے نام پر "جرائم" سرزد ہوتے ہیں!

اس مردِ مجاہد نے مسلم لیگ پنڈال کے اسٹیج سے اس جرات و دلیری اور ایمانی عزیمت کے نشا صدائے حق بلند کیا "اسلام کی بنیاد وجود باری کے عقیدے پر رکھی گئی ہے، اگر مسلمان اس عقیدے سے ہیرنگا ہے، قودہ اسلام سے خارج ہو رہا ہے، میں اس پلیٹ فارم سے اعلان کرتا ہوں کہ وہ لوگ ہم سے پنڈال سے اٹھ جائیں، جو خدا کے انکار پر معاشی نظام کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں، مجھے یقین ہے کہ مجوزہ بلائنگ کی وجہ پاکستان کے لئے معاشی نظام مرتب کرے گی۔ قواس کی بنیاد قرآنی ماسلامی نظام معاشی پر ہوگی۔"

مگر

ستان کی نام اقتدار میں، اسی ہے، انھوں نے زندگی کے کسی مسئلہ کو اسلامی نقطہ نگاہ سے کم ہی سوچا ہے، اس طرف ی خدا کے بندے کا شافعاوند ہی دھماک لیا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر بنا ہے اور اسلام کے لئے وجود میں آیا ہے، اس لئے ان سیاست و معاشرت اور تجارت و حکومت کا ہر مسئلہ اسلامی نقطہ نگاہ سے حل ہونا چاہیے، اسلامی نظام افلاطون کی راست کی طرح کوئی خیالی ریاست (UTOPIAN STATE) نہیں ہے کہ جس کا وجود صرف ذہن و خیال میں پایا جائے اور عملی دنیا میں اُسے برتا دیا گیا ہو! اسلامی قانون صدیوں مسلمان حکمرانوں کے معاملات کی بنیاد رہا ہے، اور ملوکیت کے گناہوں فاسد کے باوجود اسلامی قانون نے طہارت فکر اور پاکیزگی عمل کے امکانات کو باقی رکھا ہے، ہمارے سامنے خلافت راشدہ کی معیاری دست ہو کر جس سے بہتر حکومت کا تصور نہیں کیا جاسکتا، یہ نمونہ پیش نظر ہے تو پھر کسی دوسرے نظام سے روشنی اور ہدایت

محافظ سے، افکار کے لحاظ سے اسی معاملے کے لحاظ سے پاک ہوں، میرے دوست! جہاں ناپاک دور ہو سکتی ہے، لیکن ذہن و فکر اور قول و عمل کی ناپاک وہ گندگی ہے، جس کو دوسرے کے لئے خدا نے انبیاء جیسی ہستیوں پر آگیاں۔ ناپاکیوں میں آلودہ ہو کر جھوٹ کو اپنا شعار بنا کر، مکرو فریب میں مبتلا رہ کر ظلم و استبداد کو جاری رکھا کر کیا اپنی پاکیزگی اور پاکدامنی کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟ ان گندگیوں سے آلودگی کے باوجود اگر ہمیں ہندوستان کے دونوں شمالی گوشوں میں خود مختار حکومت بھی حاصل ہو جائے، تو کیا وہ پاکستانی کہلائے گی سختی ہوئے گی؟

ذمہ دت بہادر یار جنگ مرحوم نے پاکستان کے بارے میں جس اندیشہ کا اظہار کیا تھا، اور جو باتیں ان کے دل میں کھلی تھیں وہ واقعہ کر رہے ہیں، قول و عمل اور ذہن و فکر کی وہ کون سی گندگی ہے، جو اس پاکستان میں نہیں پائی جاتی! انگریز کے دور حکومت کی م اخلاقی برائیاں بدستور باقی رہیں بلکہ ان میں کئی گنا اضافہ ہو گیا، انگریز کے زمانے میں مسلمان عورت کا سرگٹ تک پہننا بیاد سمجھا جاتا تھا، مگر پاکستان میں کتنی بہت سی عورتیں ہیں، جو خلوت میں نہیں جلتیں شرابیں پیتی ہیں، خدا کا خوف بندوں کی شرم ان کم بختوں کے دیدوں کا پانی ڈھل گیا ہے!

انگریز اپنی شہنشاہی طاقت اور اسلام دشمنی کے باوجود مسلمانوں کے فقہی مسائل میں دراندازی، اور ان کے عائلی قوانین میں تبدیلی کرنے کی جرات نہ کر سکا۔ مگر پاکستان میں کتابت سنت کے (معاذ اللہ) علی الرغم عائلی قوانین مرتب و نافذ کئے گئے! ان میں نے ان عورتوں کی جراثیم برہمنی میں جو اسلام کے حدود و حریم و حجاب پوشے کو اپنی زندگیوں کا بہت بڑا کارنامہ سمجھتا، اور وہ علماء اور ارباب فکر جو عائلی مسائل میں کتابت سنت کے صحیح تقاضے سامنے لاتے ہیں ان کو یہ "مہم صاحبات" بنائیں گے! انگریز کے زمانے میں جب "شارع اہل پیش ہوا تھا، اور علمائے اس کی مخالفت کی تھی تو اس وقت کسی آزاد مسلمان خاتون کو اس غیر اسلامی "بل کی حمایت اور علماء دین کی مخالفت کی جرات نہ ہوتی تھی، مگر پاکستان میں یہ "اچھا بڑیاں" کتابت سنت کے صریحاً مخالف قانون کی حمایت میں پڑا زور صرف کر رہی ہیں!

اسلام کا ضابطہ اخلاق یہ ہے کہ فریضہ حج کے ادا کرنے کے لئے بھی عورت تہن یا غیر محرم کے ساتھ سفر نہیں کر سکتی، اس قدس سفر میں محرم کی ہمراہی ضروری ہے، مگر پاکستان میں مسلمان عورتوں کے ڈیلی گیشن دوسرے ملکوں میں جاتے ہیستے ہیں۔ بی بی کرکٹ میچ ہوتا ہے، تو کھیل سلسلے کی شوقین عورتوں کی ٹوکیاں بلبلی پہن جاتی ہیں!

روس ہو، جاپان ہو، انگلستان اور فرانس یا امریکہ اور جرمنی ہوں، ان ملکوں کا پورا ماحول اخلاقی اعتبار سے انتہائی گندہ دنیا پاک ہے، مرد و عورت کا شرب گز اینے کے لئے پارہ نہ ہو گیا۔ تصور کیجئے کہ ایسے معصیت آلود ماحول میں عورتوں کا رہنا چاہتا، وہاں کے ہوٹلوں میں ٹھہرنا، پارکوں اور تماشگاہوں کی سیر کرنا، کلب گھروں اور رقص خانوں کی تقریبات میں شرکت کرنا خطرناک ہے ان تمام بے اعتدالیوں اور بے باکیوں کے بعد بھی کوئی اس غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ عورت کا کچھ نہیں کرنا اور اس کی عصمت اچھوتی رہتی ہے، تو ایسا شخص یا تو عقل و شعور سے بالکل کور ہے اور یہ بات نہیں ہے تو وہ اپنی فطرت اور زنجیر سے "قرصاق" بن چکا ہے!

خود ہائے ملک پاکستان میں کیا کچھ نہیں ہو رہا ہے، کالجوں کے لڑکے اور لڑکیوں کی پارٹیاں پاک تک پر جاتی ہیں اور وہاں

طرح طرح کی خوش فہمیاں کرتی ہیں خصوصیت منہج زندگی اور ادا و اعانت کے لئے قائم ایک برسوں کے گزشتہ میچ ہوتے ہیں، اور اس طرح "کا پورہ" کے جذبہ کو بھی ہوا تو ہوس سے ملوث کیا جاتا ہے! کہیں گزشتہ کا جذبہ کا فتنہ ہے اور کسی جگہ امت کے نام پر ناپی کا کی لغویتیں اور فتنوں کا سیانہ ہیں! اس طوفانی بدتمیزی کو روکنے کے لئے کوئی تدبیر نہیں کی جاتی بلکہ اس کے برعکس ان بد اخلاقیوں کو شہ دی جاتی ہے، اسکیم یہ معلوم ہوتی ہے کہ منکب کی تمام فضا اور پورے ماحول کو رنگین اور سیاہ کار بنا دو تاکہ اسلام اور اخلاق کے نام پر کسی احتیاج کا کوئی امکان ہی سرے سے باقی نہ رہے! جس طرح یورپ کے حاکموں اور فرماؤں کو وہاں کے عوام کی اخلاقی لغزش اور بدکاری پر نہیں ٹوکتے کہ یہ کدھی باقی ان کی نگاہ میں بری نہیں رہیں! اسی طرح پاکستان کے عوام کا طرز فکر بدل جائے، تاکہ پاکستان کے قمر نشینوں کے بارے میں وہ کچھ سوچ ہی نہ سکیں اور اخلاق و پاکیزگی کے نام پر احتجاج اور دعوے لاکھ لاکھ اٹھ اٹھ رہے!

اللہ تعالیٰ کے فضل سے ابھی تک پاکستان میں ایسی محفوزوں اور مردوں کی غالب تعداد پائی جاتی ہے، جو اسلامی اخلاق سے محبت کرتے ہیں اور یہاں کے معاشرے کو نیک اور پاکیزہ دیکھنے کے آرزو مند ہیں، اور مغربی تہذیب تمدن کو جو ناپسند کرتے ہیں مگر چند سال اگر اس حالت میں اور گزر گئے، تو کمیونزم، الحاد، عیسائیت اور مغرب زدگی کے فتنوں کے لگے اسلامی قدریں دسپ کر رہ جائیں گی، اور پھر یہاں اسلامی نظام حکومت کے قیام کے لئے کوئی امکان باقی نہیں رہے گا، اور نہ اس وقت معاشرے کی اصلاح کے لئے کوئی تدبیر کارگر ہو سکے گی! مرنے کی اور مہر و ایراد کی زندہ مثالیں ہمارے سامنے ہیں، وہاں قبلے اخلاق و پاکیزگی اس انداز پر تار تار ہوتی ہے کہ اس کی نوکری بہت دشوار نظر آتی ہے۔

اس طوفانی ہوا تو ہوس اور سیلاب فحش و منکر کے روکنے کی ایک ہی تدبیر ذہن میں آتی ہے کہ کسی "منکر" کو مستعین کہہ کے اس کے مٹانے کے لئے پوری تیاری کے ساتھ جدوجہد کی جائے، جیسا کہ اس میں کامیابی ہو جائے تو پھر دوسرے "منکر" کو لیا جائے، اس طرح ایک ایک کر کے منکر و فحش کا قلع قمع ہوتا جائے گا۔ اور قیام معروف کے لئے راہیں نکلتی آئیں گی! اور یہ جزئی انقلاب ہی انشاء اللہ العزیز "مکمل انقلاب" بن جائے گا۔ یہ انقلاب بار و صاع کا انقلاب نہیں اسلامی پاکیزگی اور امن و شہ کی انقلاب ہوگا "منکر" کی حفاظت اور مدافعت کے لئے بدکاری اور آزاد پسند لوگ، اہل حق کا زیادہ دن تک مقابلہ نہیں کر سکتے، نیکی کے سامنے بدی ہتھری نہیں سکتی، بشرطیکہ بدی کو مٹانے اور نیکی کو قائم رکھنے کے لئے جدوجہد کی جائے!

کامرانہ دہری
۶۳
۲۷ جنوری ۱۹۶۳ء

کعبۃ اللہ شریف قبلہ اول و آخر

(از مولانا سید مقصود علی خیر آبادی - پروفیسر آدم جی کالج کراچی)

روئے زمین کا برگزیدہ اور مقدس ترین گھر یہی کعبۃ اللہ شریف ہے جس کے زیر سایہ مکہ شہر میں پہلی انسانی تربیت گاہ اہل اسلام کی بنی ہوئی ہے۔ یہی قبلہ عالم ہے۔ یہی دارالامن ہے اور دارالاحترام ہے۔ یہی آسمانی افواج کا ابتدائی اور انتہائی پرداؤ ہے۔ یہی حکومت الہیہ کا پایہ تخت ہے۔ اسی کے تحت دنیا کی آبادی ہے۔ اس کی سلامتی دنیا کی سلامتی ہے اور اس کی بربادی سے دنیا کی بربادی ہے۔ دنیا پر قیامت جب ہی آئے گی۔ جب یہ گھر دنیا میں باقی نہیں رہے گا۔ اسی لئے ان مستند دول اور دہلیات کے تحت ہی گھر اور اسی گھر سے انسانی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ اسی گھر اور اسی شہر کے ارد گرد تاریخی شعائر اللہ اور حرمت اللہ کے نقین آفریں خرد افزہ مقامات ہیں۔ قرآن حکیم کی روشنی میں مندرجہ بالا روشن ترین خدو خال روز روشن کی طرح نمایاں ہیں۔ قرآن مجید میں اس مقدس گھر کے متعدد نام ہیں۔ اور ہر نام ہر حیثیت سے اس بلند و بالا مرتبہ کا شاہد حال ہے۔ اس مقدس گھر کا نام "بیت اللہ الحرام" بھی ہے لفظ "حرام" اس کی ابتدائی اور انتہائی حرمتوں پر دال ہے۔ روئے زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں ہے۔ جو اس جیسی حرمتیں رکھتا ہو۔ مکی حکمتوں اور حرمتوں سے لگا ہوا ہے۔ اسی گھر اور اسی شہر کوئی اور نہیں ہے۔ اس گھر کا دوسرا نام "بیت اللہ العتیق" بھی ہے۔ اور عتیق کے معنی آزاد اور قدیم کے ہیں۔ قواس گھر کی زمین روئے زمین کا نمودار ہے۔ اور اس کی آبادی دنیا کی آبادی سے پہلے ہے اور دنیا کے معبد میں سب سے پہلا معبد یہی ہے۔ آسمانی کتابیں کہتی ہیں کہ آدم و حوا اور حضرت ابراہیمؑ کی مرکزی تعلیمات کا گہوارہ یہی بیت اللہ العتیق اور شہر کہ یا مکہ ہے اللہ بیت اللہ العتیق ہی مقصد تخلیق عالم ہے۔ تاکہ صحیح معارف علمیہ سے کائنات کے بنی جان و انس خالق کائنات کو پہچانیں اور اس گھر کے نواف کے فدیہ جنت سے نکلنے کے بعد پھر جنت میں پہنچ جائیں۔

بنائے کعبہ پرست آدمؑ اسی مقصد تخلیق کے لئے آدم و حوا جنت سے نکلے اور سرگرداں زمین پر ہر طرف بھرتے رہے۔ تاکہ بحکم قضاء و قدر اس بیت اللہ کی زمین پر پہنچ گئے اور اولین معمار بیت اللہ بننے کا شروع کیا۔ یہیں تولد و تناسل سے پہلی انسانی آبادی اور پہلی دینی و دنیوی تعلیم گاہ بنی۔ اور حضرت آدمؑ پہلے خلیفۃ اللہ فی الارض قرار پائے اور اس اسلامی پرنسپل میں پہلا اسلامی درس "لا الہ الا اللہ سے شروع ہوا کہ جن دانش اور باطنی کائنات کا خالق، اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور نہیں ہے۔ ہم سب کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ اور ہم کو اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ کائنات کی ہر چیز اس کے خالق ہونے کی دلیل ہے۔ اور اس فات کے سوا ہر چیز محتاج اور لاچار ہے معبود بننے کے قابل نہیں ہے۔ یہ کلمہ نجات ہے اور کلمہ توحید ہے اور ہر قسم کے شرک کی اس میں کاش ہے۔ حرکت سے ابدی جہنم ملتی ہے اور ایمان سے ابدی جنت! عہدِ نبویؐ میں کتب توراہ کے اندر پہلا باب کتب پیدا نش کا ہے۔ اور ہر شیء شرح و بسط سے پیدا نش کائنات سے کائنات کے پیدا کرنے والے پرستار ہے۔ اور قرآن مجید میں کہ فصاحت و بلاغت میں محنت ہے اس لئے سورۃ فاتحہ میں باب پیدا نش کو دو لفظوں میں ختم کیا ہے۔ مگر

ہاں ہر اس کے مقابلہ میں کتب قرآن کی شرح و بسط اور تفصیلات نا تمام ہیں۔ اور وہ مولا لفظ "ترتیب التعلیلین" میں کہ دنیا جہاں اور شام عالموں کا پیدا کرنے والا اور رکھوالی کرنے والا اللہ ہے۔ اور حمد و ثنا کا استحقاق صرف ہی کو ہے۔ یعنی معبود صرف وہی ہو سکتا ہے اور کوئی شے اس قابل نہیں ہے۔ عہد نوح میں اصحاب سفینہ کے سوا سب مشرک ہو گئے تھے اس لئے ان کو پوری دنیا دیدی گئی اور جملہ مشرکین کو ختم کر دیا گیا۔ طوفان نوح کے وقت حضرت نوح کی بددعا یہ تھی۔

ترتیب لا تدر عنی الاثر منی من الکافرین ذلک انما اے پروردگار (پوری قوم مشرک ہو چکی ہے) اب ان کو زندہ نہ چھوڑئے۔ اگر ان کو زندہ چھوڑے گا تو یہ اور بندوں کو کافر بنادیں اور جو بچہ جنس کے وہ کافر اور بدکار ہوگا۔ طوفان نوح سے سبق ملنا کہ مشرک اور کفر سے عالم کی موت ہے۔ اور توحید سے عالم کی حیات اور تعمیر ہے۔ اور اسی قانون کے تحت کعبۃ اللہ کو مشرک محض قرار کھینے کے لئے شرح تاریخ انسانی ہی سے اہتمام کیا گیا ہے۔ اور اس لئے حج کو ارکان دین میں شامل کیا گیا ہے کہ توحیدی گھر کی توحیدی تعلیمات ہمیشہ دنیا میں پھیلی رہیں۔ ان آسمانی فیصلوں سے معلوم ہوا کہ دنیا پر قیامت جب جب ہی آئے گی جب اسلام باقی نہ رہے۔ اور اسلامی توحیدی یونیورسٹی باقی نہ رہے۔

پھر یہی مرکز نور معرفت مرکز حکومت الہیہ اور قبلہ عالم و قبلہ آدم و حوا ایک زمانے میں انسانی آبادی سے خللی ابراہیمی نشاۃ ثانیہ ہو گیا اور ملک اور اطراف ملک کی زمین صحرا اور بیابان بن گئی جہاں آدم زاد کا گھر نہیں تھا۔ اور پوری زمین بے آب کی گئی۔ اس وقت رب البیت نے حضرت ابراہیم صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ پھر سے اس گھر اور اس کے آجڑے حوا کو آباد کریں چنانچہ حضرت ابراہیم ملک شام سے اس زمین میں آئے۔ اور اپنے ساتھ اپنی برگزیدہ بیوی حضرت ہاجرہ اور برگزیدہ خورول اپنے بڑے بیٹے حضرت اسماعیل کو ساتھ لائے۔ اور رب البیت کی حفاظت میں آئی بے آب کی گئی زمین میں ان کو بسا دیا حضرت ابراہیم برگزیدہ بنی تھے۔ اور رب البیت کی ابتلائی آزمائشوں پر کامل یقین رکھتے تھے مگر حضرت ہاجرہ میں عزم و جزم کے امتحان میں رب البیت کی فواشوں کی متمنی ہر ابتلا و آزمائش میں ثابت قدم تھیں۔ آدم و حوا بھی اسی طرح سخت سختیوں اور ابتلاؤں میں اس مقدس زمین میں پہنچے تھے۔ یعنی یہی سماں حضرت ابراہیم اور حضرت ہاجرہ کے سامنے آیا کہ ہاں بیٹے ہزاروں خطرات سے گزر رہے ہیں۔ مگر عزم و جزم کی وجہ سے صبر و رضا میں مرموز فرقی نہیں آیا۔ رب البیت کی خوشنودی میں یقینوں برگزیدہ بن گئے اپنی زندگیاں مٹا رکھی تھیں پھر حضرت ابراہیم ان دونوں کو یہیں چھوڑ کر ملک شام روانہ ہو گئے اور یہ دونوں گھر دار انسانی آبادی بننے والے اپنے اپنے سہارا بنے بس ایک سہارا تھا کہ رب البیت کا گھر اور وہ قادر مطلق ہر شے پر قادر ہے پھر حضرت ابراہیم کے واپس ہو جانے کے بعد حضرت اسماعیل پیا سے ہوتے قربانی ناپید تھا حضرت ہاجرہ بہ حانت اضطراب کبھی صفا کی پہاڑی پر دوڑ کر جاتیں۔ اور کبھی مردہ کی پہاڑی پر کہ نہیں پانی کے آثار پائیں تو وہاں سے پانی حاصل کریں اور حضرت ہاجرہ کا یہ حال تھا اور قادر مطلق رب البیت نے حضرت جبریل کو بھیجا انھوں نے اسی بیت اللہ کی زمین ٹھوکر ماری جس سے پانی کا چشمہ ابل برآمد ہوا یہ چشمہ بہرکت ہاجرہ و اسماعیل دنیا کے لئے چشمہ فیض بنا اور اسی کا نام "زمزم" آب شفا مشہور ہوا پھر اسی طرح قادر مطلق رب البیت نے بنی جرہم کے قبیلے سے آبادی بھی قائم کر دی اور دونوں مل بیٹے آرام سے رہنے لگے۔ اور حضرت ابراہیم بار بار شام سے مکہ شریف آتے رہے تاکہ حضرت اسماعیل بڑے ہو گئے تو ان برگزیدہ بزرگوں کا ایک اور امتحان رب البیت نے لیا کہ خوب میں حضرت ابراہیم سے کہا گیا کہ رب البیت کی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنے عزیز جان کی قربانی رب البیت کے لئے دو پھر حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل اور بی بی ہاجرہ سے رضا جلی کی لئے طلب کی تو وہ نے سر تسلیم خم کر دیا اور رب البیت کی رضا جلی کو مقدم رکھا یہاں تک کہ ایک دن منی کے مقام پر حضرت اسماعیل کے گلے پر ذبح کرنے کے

اور اسے چھری بکھری اور قیوں کا امتحان ختم ہوا کہ رب البیت نے جنت کا دہرہ چھری کے نیچے رکھ دیا اور حضرت اسماعیلؑ کو بھانپا اور پھر ملت ابراہیمی کے لئے اس دن کو عہد قریاں بنا دیا جو آج تک جاری ہے اولاد اسحاق کے بعد حضرت اسماعیلؑ اور حضرت ابراہیمؑ نے بحکم خدا قدیم نقش آدم پر زمین بیت اللہ پر ایک کھٹری بنادی اور پھر ان پر گزیدہ بزرگوں نے اس کا طواف کیا اور حضرت ابراہیمؑ نے حج و طواف کا عام اعلان کر دیا کہ بنی نوح انسان پر اس گھر کا طواف فرض ہے اس لئے کہ زمین پر انسانوں کی عبادت اور طواف کے لئے یہی مرکزی قبلہ عالم ہے اور دعا مانگی کے لئے رب البیت ! ہم دونوں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کی نسل سے آخری امت مسلمہ کو کھانا فرما اور اس امت کے برگزیدہ نبی کو ظاہر فرما جس وقت مٹی میں حضرت ابراہیمؑ حضرت اسماعیلؑ کو قیام کرنے کے لئے جا رہے تھے تو مردود شیطان مال بیٹے باپ قیوں کو بہکا رہا تھا اور حضرت ابراہیمؑ ایٹانی عزیمت کے ساتھ اس کو کنکریاں مار رہے تھے رمی جمرات مٹی ایام حج میں یہی ابراہیمی رمی جمرہ کی یادگار ہے اور صفا اور مروہ کے درمیان بھی حضرت ہاجرہ کی مضطربانہ دوڑ کی یادگار ہے۔ اور مردود شیطان حضرت آدم کو جنت سے نکلنے میں کامیاب ہوا اور حضرت آدم بھی بنی آدم معصوم تھے۔ مگر یہ فرمان قرآن مجید حضرت آدم کو جنت سے نکلنے میں کامیاب ہوا اور حضرت آدم بھی بنی آدم معصوم تھے۔ مگر یہ فرمان قرآن مجید حضرت آدم میں جمع نہیں پایا پس اتنی لغزش تھی اور حضرت ابراہیمؑ اور حضرت ہاجرہ اور حضرت اسماعیلؑ کے عزم و جہد میں لغزش نہیں ہے۔ یہی لئے ملت ابراہیمی کی پیروی کی قرآن مجید دعوت دے رہا ہے المختصر رب البیت کے معارف کا گہوارہ بیت اللہ اور شہر کہ ہے اور حج بیت اللہ میں حضرت آدم دھوا اور حضرت ابراہیمؑ دہا جہرہ و حضرت اسماعیلؑ کی ابتدائی آزمائشوں کی یادگار ہیں۔ اس مقام پر جہاں جہاں جو افعال افعال و حرکات ان بزرگوں سے ظاہر ہوئے۔ وہ حج کے ذریعہ دنیا کو یاد دلانے جاتے ہیں تاکہ دنیا اپنے قبلہ بیت اللہ سے واقف رہے۔ اور رب البیت کی مرکزی تعلیمات دیکھ لے اور اسی لئے ان کے افعال حج اور مقامات حج اور ایام حج شعائر اللہ اور حرکات اللہ ہیں۔ بعض افعال انکان حج ہیں اور بعض واجبات حج۔

مقصد حج رب البیت کا اس حج کے قیام سے مقصد یہ ہے کہ مرکزی اشار کی تعلیمات سے صحیح فہم حاصل ہو تو جہدی تعلیم دنیا کے کونے کونے میں پھیلی رہے۔ اور شرک کفر کا بیع مسکن سے قلع قمع ہوتا ہے پائے تخت حکومت البیہ یعنی شہر کہ کے اندر ابتدائی عہد آدم میں "ابتدائی درس گاہ عالم" تھی اور عہد حضرت ابراہیمؑ خلیل اللہ میں "رشدی درس گاہ عالم" بنی جس سے دینی اور دنیوی معاشرت نظری اور فکری میدانوں میں جلوہ افروز ہو گئے اور عہد خاتم النبیینؐ میں تہذیبی دنیا کی عالمی درس گاہ بنی اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ حیات کا مکمل دستور تیار ہو گیا۔ جو اس قانون حیات کی پیروی کرے گا وہ دنیا میں تاجدار رہے گا اور آخرت میں جنت الفردوس کا وارث ہوگا اور جو کفر ان نعمت الہی کے گاہ دین و دنیا میں ہر حیثیت سے خسار میں رہے گا۔ اور ہر انسان کے لئے دین و دنیا کی کامرانیوں کے لئے ضروری ہے کہ مثل آدم و حوا سرگداں و ولیدہ مرد و عورتی ہم ہوئے اور پھر میل کچیل سے پاک صداقت ہو کہ نیابت بیت اللہ کرے اور اللہ تعالیٰ کی زمین میں اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند ہو اس کے نظام کو قائم کرے اور حضرت آدم کا جہاد فی سبیل اللہ یہی تھا اور عہد خاتم النبیینؐ کے لئے آسمان کی طرف سے منادی تھی کہ حج بیت اللہ کو دنیا پر فرض کر دیا۔ اب یہ ہوا العزم انسان کا فرض ہے کہ راہ استقامت میں لغزش سے بچتے ہوئے۔ رب البیت کی خوشنودی کے لئے خواہشوں کو حج کہ رب البیت کی اطاعت میں زندگی گزارے اور انھیں حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاد علم و عمل پر ہی آسمانی طاقتوں کے ساتھ تدارک ہو گیا اور اسوۂ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر مسئلہ حیات انسانی میں آفتاب نصف النہار بنا

حج آفتاب آمد و دلیل آفتاب !

عہد خاتم الرسالۃ اور قرآنی شہادتیں پہلا پارہ ربیع اول ۱۰۷۱ھ بنی اسرائیل سابقہ عہد کے تخت ایفائے عہد کو
اور اسی میں دوسری آیت ہے "پہلے منکر راہ حق نہ بنو پہلا پارہ آخری ربیع
۱۰۷۱ھ ابراہیم پیغمبر میں تم کو جنس انسانی کے لئے امام الہدایت بنانا ہوں۔ چنانچہ یہود و نصاریٰ اور حنفی ملت کے امام بنے اور
ابو الانبیاء قرار پائے۔ تیسرا پارہ ۱۵ رکوع۔ ابراہیم پیغمبر نہ یہودی تھے اور نہ نصرانی بلکہ کج روی سے پاک مسلم تھے اور مشرکین
سے نہ تھے۔ یعنی قابل اتباع ابراہیم ہیں اس لئے کہ وہ مشرک نہیں تھے۔ یہودی اور نصرانی تو مشرک ہو چکے ہیں لگے آیت
ہے۔ بلاشبہ ابراہیم پیغمبر کے خصوصی متبع وہ لوگ ہیں جو ان کے پیروکار ہیں اور یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے لئے والے ہیں
اور اللہ تعالیٰ ان ہی کا حامی ہے۔ چوتھا پارہ پہلا رکوع ۱۰۷۱ھ رسول اللہ ﷺ آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے بیچ کہا ہے کہ لے لو کو ملت ابراہیمی
کی پیروی کرو وہ ہر کج روی سے پاک تھے اور مشرک نہ تھے اور یقیناً پہلا گھر بنی ذوق انسان کے لئے خانہ کعبہ ہے۔ اور وہ مکہ میں ہے۔ اور
برکت والا اور دنیا جہانوں کے لئے مہر ہے۔ یعنی جہاں کتاب کو حکم دے دیا گیا ہے کہ وہ آخری دین کی پیروی کریں اور قبلہ عالم بیعت اللہ
ہے جس کو تقدم ربی اور زمانی ہر حیثیت سے حاصل ہے۔ سورہ حج ۱۷ پارہ رکوع ۹ و ۱۰۔ جن لوگوں نے کفر کیا اور مسجد حرام کعبہ اللہ
سے روکا اور مقام آدمیوں اور درواز مقامات سے آنے والوں کو روکا تو ان کو ہم بے دینی پر دردناک عذاب دیں گے۔ یعنی
مشرکین اور یہود و نصاریٰ جو اس روئے زمین پر تھے وہ مستحق عذاب الہی ہیں لگے آیت ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ کی تعمیر اس وقت
کی تھی جب کہ اس زمین پر عبادت نہیں تھی مگر اللہ تعالیٰ نے نقش آدم پر حضرت ابراہیم کو عمارت کعبہ بنانے کے لئے جگہ بتا دی تھی۔
آیت "اور یاد کیجئے اے رسول اللہ ﷺ اس وقت کو جب کہ ہم نے ابراہیم پیغمبر کو جگہ بتائی تھی۔" اس آیت سے معلوم ہوا کہ عمارت
کی تعمیر کا خداوندی حکم تھا۔ اور نقش آدم پر بنانے کا حکم تھا تاکہ بیت اللہ کی قدامت ثابت ہو اور اس کی اولیت عہد ابراہیم سے بھی
پہلے ثابت ہو۔ اور اسی سلسلہ میں آیت ہے کہ حضرت ابراہیم کو کج اور طواف بیت اللہ کے لئے جملہ بنی ذوق انسان پر فرض ہو جانے کے
اخلاق کا حکم دیے دیا گیا تھا۔ چنانچہ ارشاد ہادی تعالیٰ ہے "اور حضرت ابراہیم کو حکم دیا گیا تھا کہ بنی ذوق انسان ہر کج کے فرض ہونے کا
اعلان کر دے تاکہ پیدل اور سوار دور دراز زمینوں سے حجاج تمہارے پاس آئیں۔" اور اس کا مقصد ہے کہ اللہ کا گھر مشرک سے محفوظ رہے
اور اس ذریعہ سے دنیا مشرک سے محفوظ رہے گی کج کعبہ اللہ کا حکم شریعت کعبہ اللہ سے متعلق ہے قدیم الایام میں بھی ایسا ہی تھا اور
عہد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ایسا ہی ہے۔ چنانچہ پارہ چار پہلے رکوع میں حج ابراہیم اور فضائل کعبہ کے بعد آیت ہے
"اور اللہ کے واسطے اس گھر کا حج کرنا ان لوگوں کے لئے جو وہاں تک پہنچنے کی طاقت رکھتے ہوں فرض ہے۔ اور جو شخص اس کا منکر ہو تو
اللہ تعالیٰ تمام جہان والوں سے غنی ہے۔ یہ آیت اس روشنی میں ہے کہ حج جملہ بنی ذوق انسان کے لئے فرض ہے۔ اور یہ حق اللہ ہے جسکی
ادائی بنی ذوق انسان پر فرض ہے پارہ ۱۳ رکوع ۱۸ وہ دعائے ابراہیم ہے جو کعبہ اللہ شریف کے قریب آن اسحاق علیہ السلام کے بسائین
کے بعد انکی تھی۔ "اے ہمارے رب البیت میں نے اپنی قدیرت اسحاق علیہ السلام کو ترے محترم کعبہ اللہ کے پاس بسا دیا ہے تاکہ وہ سزا
قائم کریں۔ یعنی مکرم اخلاق اور اقامت نماز کے لئے ایسی ہی جگہ مناسب ہے۔ مرغزار مینیں سوئے لڑ لہند اور کشمیر اور حبش و
جوں میں دھوبے ہوئے شہر لندن اور واشنگٹن اس کے اہل نہیں ہیں پارہ ۷ سورہ مائدہ "ہم نے کعبہ اللہ کو جو حرمت کی جگہ ہے اس کو
انسانوں کے قائم اور آباد رہنے کا سبب بنایا ہے۔" یعنی دنیا کی آبادی ہمیں سے شروع ہوئی ہے اور قیامت سے پہلے کعبہ اللہ کو
ایک حبشی کافر دھابے کا اور اس کو اس فضل شیعہ پر قدرت ہوگی سو کفر کی اشاعت سے دُنیا پر قیامت آنے والی ہوگی اور انسانی
آبادی کی ضرورت نہیں رہے گی۔ پارہ ۶ سورہ مائدہ رکوع ۵ حجۃ الوداع آیت نازل ہوئی۔ آج کے دن میں نے تمہارے دین کو

کامل کر دیا۔ اور تم پہلے انعام ختم کر دیا۔ اور اسلام کو تمہارا دین بننے کے لئے پسند کیا: یعنی ظہر دین ختم ہو چکے ہیں اب تاقیامت صرف دین اسلام رہے گا کمال کے بعد کوئی ناسخ دین نہیں پس اس کے بعد قیامت ملے گی۔ محدود الوقت و مقید بہ قید زمان و مکان اور ان کا قبلہ ہر چیز ختم ہو چکی ہے۔ پارہ ۱۴ سورہ حجر پہلا رکوع ”ہم نے قرآن مجید کو نازل کیا ہے اب ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ چنانچہ انکی کتابیں چونکہ منسوخ ہونے والی تھیں۔ اس لئے محفوظ نہیں رکھی گئیں اور قرآن وصحبت لفظ اور معنی سے محفوظ بلکہ قبلہ کعبہ طہر اور اس کے تحت کر اور شعار اللہ بھی محفوظ ہیں۔ پارہ اول آخری ربیع اللہ تعالیٰ نے (ابراہیمؑ) پیغمبر سے کہا کہ ”میں تم کو لوگوں کا امام بنا دوں گا تو حضرت ابراہیمؑ نے عرض کیا اور میری ذرہ۔“ کو بھی سرفراز فرما تو جواب دیا گیا میری نبوت کا عہدہ ظالموں کو نہیں مل سکتا ہے تو قرآن کو لے والے یہودی و نصرانی اور مشرک ہو جانے والے منسوب نبوت و امامت کے اہل نہیں رہے ہیں۔ یعنی اسلام کے بعد تفریق اہل کتاب اور مشرک دو گروہ کو نبوت نہیں مل سکتی ہے۔ اور اس سے پہلے انبیاء بنی اسرائیل کا قرآن مجید مصدق ہے۔ پارہ اول ختم قریب اور جو دین اسلام کے سوا کوئی اور دین ڈھونڈ نکالے گا قودہ مقبول جہیں ہو گا۔

یہود و نصاریٰ کا قبلہ منسوخ مندرجہ بالا قرآنی آیات اور ان کے دلائل کی روشنی میں اسلام کے بعد یہود و نصاریٰ کے ادیان اور ان کا قبلہ منسوخ ہے۔ اور اب یہ لوگ منسوخ الامامت ہیں۔ حدیث۔ نبی کریمؐ کا ارشاد ہے کہ شیطان جزیرۃ العرب میں شرک کے عود کرنے سے مایوس ہے۔ ہاں آپس کی جنگ سے ان میں افراتفری ہے گی پوری قوم کی تباہی صرف شرک سے ہے۔

حدیث۔ ”میں نے اپنی امت کے لئے تین دُعائیں کیں جن میں سے دو مقبول ہوئیں۔“

نمبر (۱) اے اللہ میری امت کو آسمانی آفتوں سے تباہ نہ کر یہ دُعا مقبول ہوئی اور اسی سے امت محفوظ ہے۔

نمبر (۲) اے اللہ میری امت کو دنیا کے بادشاہ مل کر فنا کرنا چاہیں تو کامیاب نہ ہوں۔ یہ دُعا بھی مقبول ہوئی پوری غیر اسلام دنیا دشمن ہے مگر امت مسلمہ محفوظ ہے۔

نمبر (۳) اے اللہ میری امت میں آپس میں تلوار نہ چلے قودہ دُعا مقبول نہیں ہوئی اسی سے آپس میں نا اتفاقی اور بھڑک پڑی ہے مگر کلی تباہی نہیں ہے۔

تبصرہ۔۔ ازراہ فنا و بقائے امم حکومت الہیہ کا فیصلہ یہی ہے کہ توحید کو بقاء ہے اور شرک کے فنا۔

گزشتہ صفحہ پر مذکور چہم چہم آفتاب راجہ گناہ

حدیث۔ ارشاد نبی ہے وہ دین کیسے ختم ہو سکتا ہے جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں میںی ابن مریمؑ و بحیثیت

اتباع دین اسلام ہوں) بہ قولے حدیث امت مسلمہ کے دین توحید کے لئے بقاء بھی ہے اور سابقہ عروج بھی ہے

نبوت امت بر جریۃ عالم دوام ما

کعبۃ اللہ سے متعلق مستند روایات کے تحت علماء و فضلاء اور عقلا کی نظروں میں کعبۃ اللہ کی برتری

حکمال کو پہونچی ہوئی ہے۔ اور عین الیقین ہے شکوک و شبہات کی اس میں مطلقاً گنجائش نہیں

ہے۔ اور نہ مزید دلائل اور حج کی ضرورت ہے۔ کعبۃ اللہ اور دین کعبۃ اللہ بے مثل اور بے مثال ہے مگر اس دین کی عکسیت بلند ترین

فکریات کی حامل ہیں اسی سے اس امت مسلمہ کے دین کو سابقہ ادیان کا جائزہ لینا بھی اس کے پیش نظر ہے۔ اس لئے کون مکان

کا کھلے ہوئے تحویل قبلہ کے ذریعہ ہمیشہ کے لئے کعبۃ اللہ کو قبلہ عالم بنا دیا ہے۔ آخری نبی الگے دنوں کے مصدق بھی ہیں اور ناسخ

بھی۔ احکام خداوندی کے تحت اس مسئلہ میں علی بن ابی حمزہ بن قہلہ کا مسئلہ حل فرمایا ہے جس کو سابقہ عارضی قہلہ کو جو محدود اور قہلہ مقدم بقید زمان و مکان تھا اس کی طرف مدینہ پہنچ کر سولہ سترہ بیٹے نماز پڑھی تھی تاکہ شامی قہلہ اور اس کے ادیان کی تصدیق ہو جائے۔ قرآن زبور اور انجیل تین آسمانی کتابوں کا اس بیت المقدس شامی قہلہ سے تعلق ہے۔ صحف ابراہیم ویم یحییٰ کے بعد مزید آسمانی احکام انہیں آسمانی کتب میں نازل ہو چکے ہیں اور انھوں نے خاتم النبیین ہونے سے وہ قہلہ اور اس کے ادیان منسوخ ہو چکے ہیں۔ لیکن انھوں نے علی تصدیق اور علی تنسیخ کے ذریعہ تحویل قہلہ یا تنسیخ شامی قہلہ اور تنسیخ ادیان قہلہ کا آسمانی مظاہرہ ہوا ہے۔ اور انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم تعمیل احکام خداوندی میں مصروف العمل ہیں۔ در اس حکمت علی سے واقعہ میں ہی لئے شدید الاشقیاء تھے کہ قہلہ شامی سے محبوب ترین قہلہ کی طرف حکم تحویل جلد تر نازل ہو جائے اللہ حکیم، نبی حکیم، دین حکیم ہے اس لئے اس حکمت علی کا مظاہرہ نبی کے ہر دو غلوں سے ہوا ہے۔ یہود اور نصاریٰ کو چاہیے تھا اپنی کتابوں کی صدا باطن کو تیروں کے تحت آخری دین حق پر ایمان لے آتے اور بے چون و چرا عارضی قہلہ سے اولیٰ قہلہ کو تسلیم کرتے اور جانتے پہچانتے منکر حق اور کافر دین حق نہ بننے مگر قدیم منافقین یہود یہود نے منکرانہ شکوک شبہات پیدا کر دیے۔ خود عنادی دشمن پہلے سے ہی تھے مکر و دسوسے احمقوں اور بے وقوفوں کو کسی معتراضات پر لگا کر اور اللہ تعالیٰ نے ان کا منہ توڑ جواب دیدیا تاکہ حق کا بول بالا ہو اور قہلہ اول ہی آخری قہلہ عالم قرار پائے۔ حلا انبیاء قریشی امور میں احکام غلو کی تعمیل کرتے ہیں ہی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عہد میں کعبۃ اللہ کی تعمیر کی تھی اور عراق سے ہجرت کر کے شام کو وطن بنایا تھا۔ مگر وہاں انھوں نے کوئی مسجد نہیں بنائی تھی عہد اواد اور عہد زبور میں بیت المقدس کی تعمیر ہوئی تھی۔ اس لئے کہ اس وقت سمت نماز نہ ہو تھی اور کعبۃ اللہ کی نماز طواف کعبہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ نے سفہا معترضین کے جواب میں اسی حقیقت کو ظاہر فرمایا ہے۔ کہ اس وقت کی حقیقت یہی تھی۔ سمت قہلہ تو آخری عہد نبوت میں متعین کی گئی ہے۔ انھوں نے شروع عہد میں کعبۃ اللہ کی سمت میں نماز پڑھنے تھے اور مدینہ میں آسمانی مذکورہ حکمت کے تحت سمت بیت المقدس اختیار کی تھی۔ شب معراج میں رات کے زمینی سفر کا اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندے رسول اللہ کو راتوں رات مسجد حرام کعبۃ اللہ سے مسجد اقصیٰ کی طرف لے گیا اقصیٰ کے معنی دور کنایہ کی مسجد کے ہیں تو کعبہ مرکزی مسجد تھی اور مسجد اقصیٰ جانب شمال و مغرب آخری کوئی مسجد تھی اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرکزی معبد کعبۃ اللہ سے نہ مسجد اقصیٰ۔

ان منہج بالا احقائق کے تحت نبی کریم اور تابع قرآن امت مسلمہ کا حال تحویل قہلہ سے پہلے اور تحویل قہلہ کے بعد حسب قبل تھا نبی کریم حقیقت شناس تھے اور یقیناً ان کو معلوم تھا کہ شامی قہلہ سے کسی قہلہ کی طرف تحویل کا حکم کرنے والا ہے اس لئے آپ کے شدت سے انتظار تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے ترجمہ آیت ”ہم دیکھ رہے ہیں اے رسول اللہ آپ کو آپ اپنے منہ کو بار بار آسمان کی طرف پٹا رہے ہیں تو ہم آپ کے آپ کے قہلہ کی طرف پٹا رہے ہیں جو آپ کو محبوب ہے۔ بس آپ اپنے منہ کو کعبۃ اللہ مسجد حرام کی طرف پٹا دیجئے (اور اے مسلمان) جہاں کہیں تم ہو اپنے منہ کو کعبۃ اللہ کی طرف پٹا دو۔ یہ آیت ہے جس سے قہلہ شامی سے قہلہ کی طرف تحویل کا حکم اس وقت نازل ہوا تھا جب انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم مسجد بنی سلیم غمرہ کی نماز یا جماعت لو کر رہے تھے اور دو رکعتیں قہلہ شامی کے رخ پر ادا کیے تھے کہ آیت نازل ہوئی اور آپ نے فوراً اپنا منہ قہلہ کی طرف پھیر دیا اور باقی دو رکعتیں قہلہ کی رخ پر پڑھیں اور جلد مقتدیوں نے بھی فوراً اپنے رخ بجا جانب قہلہ کی کر دئے تھے اور ایک صحابی جو کہ جماعت میں شریک تھے ان کا گدڑ صحر کے وقت ایک جماعت میں ہوا جماعت سے نماز عصر شام کے رخ پر پڑھ رہی تھی صحابی مذکور نے یہ دیکھ کر اطلاع دی کہ تحویل قہلہ ہو چکی ہے۔ میں غمرہ کی نماز انھوں نے ساتھ پڑھ کر آ رہی تو اس جماعت نے اس خبر پر اور

کے تحت تحویل قبلہ کر دی اس لئے کہ نبی اور جماعت مسلمہ منظرہ حالت میں تھی۔

یہ کعبہ اللہ وہ گھر ہے جو تاریخ انسانی میں انسان کا مادی و دلچسپ رہا ہے۔ یہ وہ گھر ہے جس کے لئے آدم و حوا جنت سے نکلے اور پھر اسی گھر سے جنت کی طرف سدھار گئے اس کا نام نامی بیت المحرم ہے۔ جس سے غفلت حرمتموں والا گھر مراد ہے۔ اس کا گرامی نام بیت العقیق ہے جو ہمیشہ آزاد رہا ہے اور قدامت کا حامل ہے حضرت ابراہیمؑ واسماعیلؑ ذبیح اللہ اس کے مجاور ہیں نصرانی ابرہہؓ نے جب ہاتھیوں کے فوج سے اس پر حملہ کیا تھا اور اس وقت اس کے مجاور مشرک کافر تھے تو انہوں نے مشرک قریش کو بچایا اور ابرہہؓ نصرانی کے لشکر کو بائبل کی کٹکریوں سے بھر کرس کر دیا۔ اس لئے کہ عہد خاتم النبیینؑ اسی بانی تھا اور اسی دنیا کو باقی رکھنا مقصود تھا چونکہ انسان اور انسانیت کی بقا کعبۃ اللہ کے تحت ہے اس لئے طواف کعبہ و حج بنی ذریعہ انسان پر فرض ہے اور اس قدیم تاریخ کو یاد دلانے اور آخری عہد کی بشارتوں کے لئے بحکم خدا حضرت ابراہیمؑ آئے والی آسمانی حکومت کے احکامات کہ گئے۔ جزیرہ العرب کا ہر صوبہ صرف اسی گھر کو قبلہ و کعبہ ماننا تھا اس لئے عرب جاہلیت اسی قبلہ کے سوا کسی اور قبلہ کو مجبور نہیں رکھتا تھا پس مجبور کعبہ قبلہ بنانے کی تلاش مجبور تلاش تھی اور اسی لئے اللہ تعالیٰ کے پاس نبی کریمؐ کا انتظار تسبیح قبلہ شام مجبور انتظار تھا یہی آیت اس حیثیت سے نبی کریمؐ کے تمنا اور آرزو کی صحت و حکمت کی تصدیق کرتی ہے، اور یہ کہ منافقین یہود کا تہام بھونٹا ہے۔ مرضی مولیٰ پر چلنے والے نبی کو کسی قوم سے بغض و حسد رکھنا ان کی شان سے بعید ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی یہی ہے کہ حاضر نبی قبلہ اور وقتی دین ختم ہوں اور اول اور آخری قبلہ اس کا آخر دین باقی رہے۔ اہل کتاب کعبۃ اللہ اور اس کے دین اور اس کے آخری نبی سے خوب واقف تھے۔ چنانچہ ان کی معرفت حقائق کا حال اسی تحویل قبلہ کے سلسلہ میں آیت ہے کہ وہ نبی آخر الزماں کو ایسا ہی پہچانتے ہیں جیسے باپ اپنے بیٹے کو۔

توراة اور انجیل میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نسب اور مقام بعثت۔ کوہ صفا کوہ فاران اور ایسی صفات فار قلیط اور احمد ستودہ صفات اور شکل و شمائل اور قبلہ عالم کعبۃ اللہ اور دین کعبۃ اللہ ابراہیمؑ اور کلام اللہ قرآن مجید کی بشارتیں پیش گوئیاں موجود ہیں اور امت مسلمہ کو قدوسی جماعت کہا گیا ہے۔ اور بنی اسحاق کو آل اسماعیل سے شریا یا گیا ہے اور حضرت سیدہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ جس پتھر کو عمارت سے نکال چھینکا تھا وہی عمارت کا سرا بنا، یعنی دین کعبۃ اللہ کا پایہ کہ شریف میں آلِ ہجرہ اور آل اسماعیل کی تولیت میں رکھا گیا اور حضرت عیسیٰؑ نے دین عیسوی کی اصلاح آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں میں رکھی ہے۔ اور سلسلہ تحویل سے متعلق پیش گوئی ہے کہ آنے والے نبی کچھ دنوں بیت المقدس کی طرف نماز پڑھیں گے اور پھر کعبۃ اللہ کی طرف نماز پڑھا کریں گے ان کی کتابی پیش گوئیوں کے ہوتے ہوئے اہل کتاب کی قبلتیں سے متعلق تفریقیں ہر اس حقاقت جہل اور ہٹ دھرمی ہے۔ اور ان اہل کتاب کی حقیقت صرف اتنی رہ گئی ہے کہ وہ اپنی کتابوں اور لپٹا لپٹا کی کفر سے بے محرم ہیں۔ اس دین حق سے انکار دین موسوی اور عیسوی سے انکار ہے اور عرب جاہلیت میں بھی اس بیت اللہ اور رب بیت اللہ سے عشق رکھتا تھا اس لئے کہ اس کی تاریخی عظمتیں ان کی نظروں میں تھیں قریش بعد زمانے میں رب البیت نے قریش کی حفاظت میں ابرہہؓ کی فوج کو بائبل کی کٹکریوں سے متاہ ہوتے دیکھا تھا۔ المغرض کعبۃ اللہ کی عام مرکزی عکس کے ہوتے ہوئے۔ اور ان کے ساتھ آسمانی بشارتوں کے ہوتے ہوئے یہ آیت ترجمان حقیقت ہے کہ احمق لوگ تحویل قبلہ سے انکار کر رہے ہیں۔ اور پھر آیت ہے لے رسول اللہؐ اگر آپ جملہ آسمانی آیات اور نشانیاں اور دلائل ان کے سامنے رکھ دیں تو جب بھی یہ واضح امر حق کی پیروی نہیں کریں گے اور امر حق ہونے کی وجہ سے آپ کے پاس میں بھی آیت ہے کہ اگر آپ بھی ان ہی اہل کتاب کی نفسانی ترغیب خواہشات کی پیروی کریں گے تو آپ بھی بغرض حال

قائم ہوں گے اور یہ قطعاً محال ہے پس آخری آیت فیصلہ یہ ہے اے امت مسلمہ تم صرف مجھ سے دُروہاگو میں تم پر نعمت دین کو مکمل کرو۔ اور تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دو یعنی شامی اہل قبلہ اس ودیعت اور امانت کا طے کئے سق نہیں ہیں تکمیل دین ہے اور وہ مکمل دین ہے۔ پس مکمل دین کو چھوڑ کر ناقص دین کو اختیار کرنا سفاہیت ہے اہل شام کے ہزار سالہ عہد کا دس سارہ عہد کیا زیادہ ہمہ گیر اور مکمل ہے۔ ادب اور بے قصور پر دین کعبۃ اللہ کی حکومت ہے۔ الحق یعلو۔ حق اوجھ جاتا ہے اور اس کی بلند یوں کی ضامن اس کی تکمیل ہوتی ہے اور حق گرتا ہے اور اس کا سبب اس کا ذاتی نقص ہوتا ہے۔ اور یہی حقیقت قرآنی حج اور آیات سے مسئلہ تحویل قبلہ میں ظاہر ہوتی ہے۔

”جوش نمبر کے بعد افکار کی “حفیظ نمبر“ تشکیل و تکمیل فن میں جو بھی حفیظ کا حصہ ہو ایک دور ستارہ سی پیش کش — حفیظ نمبر کی ایک جھلک —

• ابوالاثر حفیظ جاندھری کی زندگی شخصیت اور فن کا مستند جائزہ • حفیظ — شخصیت کے آئینے میں • حفیظ — فر کی کوئی پر • حفیظ — بحیثیت افسانہ نگار • کے چند غیر مطلوبہ خطوط • حفیظ — خود اپنی نظر میں • حفیظ — کا تازہ و منتخب کلام • پیغامات، تاثرات، عذرانے، نذرانے اور بہت کچھ۔
۵۰ سے زائد نادر و نادر نگار تصاویر • بہترین گیسٹ اپ — قیمت:۔۔ دس روپے — آخر اگست ۱۹۶۳ء تک شائع ہو رہا ہے نئے ساہ نہ نمبر:۔۔ ۱۲ اگست تک بارہ روپے زر سالانہ یعنی آٹھ سے بیچ کر یہ عظیم و منفرد نمبر نصف قیمت میں حاصل کر سکتے ہیں! افکار کے مستقل خیرادوں کی خدمت میں یہ نمبر نصف قیمت میں بذریعہ (وی۔ پی) ارسال ہوگا۔ ایک نکتہ حضرات براؤکم ۱۵ جولائی تک پتہ آرڈر سے مائع فرمادیں۔ دوبارہ ترسیل ممکن نہ ہوگی۔ (بھارت کے خریدار حضرات مبلغ سترہ روپے (حفیظ نمبر سمیت) ذیل کے پتہ پر بیج کر رسید سنی آرڈر میں روانہ کریں: ————— سلمیٰ صدیقی - گور و نواس - پندرھویں روڈ - کھار بمبئی ۵۲
ملکت ہند افکار - رابنسن روڈ - کراچی

انسانی کردار کا نمونہ!

فاروق اعظمؓ

اسلام کی نگاہ میں

• ایک فقیر و مسکین جس کے دہلیز سے کچلاہ کا پتہ تھے ————— • ایک حکمران جس سے ایک دلربا عیاضی سے جواب دہی • ایک خلیفہ راشد جس کے پٹے سے سرور بار و مواخذہ کیا جاسکتا تھا • ایک عظیم انسان جس کے لئے خود حضور رسول مقبولؐ نے دعا کی کہ اللہ! اسلام کی تقویت کے لئے میرا اسلام میں لے آ ————— ماہنامہ — فیض الاسلام — راولپنڈی جولائی و اگست ۱۹۶۳ء کے مشترکہ شمارے میں ————— حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیرت و عظمت ہی کو خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں۔ ضخامت دو سو صفحات ————— قیمت:۔۔ دو روپیہ ————— مستقل خریداروں کو مفت

جاری کر دے: منیجر ماہنامہ فیض الاسلام (راولپنڈی)

عقیدت کے نام پر!

ماہر القادی (۱۹۱۵ء) کے "فاران" میں ابو ظفر حسین صاحب (ملتان) کا ایک خط شائع ہوا تھا، جو مصوف نے مدیر "فاران" کے نام بجا تھا۔ اس میں لکھا تھا:۔

"روزنامہ حالات لاہور نے مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کی پہلی برسی پر ایک خاموشی شائع کی ہے، جس میں ایڈیٹر "غلام الدین" جناب مناظر حسین نظر کا مضمون بعنوان حضرت شیخ المتغیر قدس سرہ العزیز بارگاہ نبویؐ میں۔ درج کیا گیا ہے کہ رسول مہتر صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کے درس قرآن میں تشریف لایا کرتے تھے واقعی طرح درج ہے۔

ایک شخص جاذبیت کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ تھا، اُس نے مولانا سے اگر عرض کیا کہ جب آپ درس قرآن میں مشغول ہوتے ہیں میں دیکھتا ہوں کہ ایک بلند و بالا مقام پر مسند بھی ہے، رحمت دُعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم، اس پر جلوہ فرما ہیں، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جمعیت ساتھ ہے، آپ حضرت (شیخ المتغیر) درس کا جملہ ختم کیے کے شکوے فرماتے ہیں تو زبان نبوت حرکت میں آجاتی ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں صدقت، صدقت، صدقت، گو آپ کے ہر جملہ درس قرآن پر متن مرتبہ نبوت کی مہر تصدیق ثبت ہوتی، حضرت شیخ المتغیر سے جب اس واقعہ کی تفصیل کسی صاحب نے طلب اور عرض کیا کہ وہ شخص یہ سب کچھ دیکھتا کیسے تھا تو حضرت شیخ المتغیر نے مشفقانہ انداز میں وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ فوجان مقام ابدالیت پر فائز ہونے والا تھا، اور ابدالیوں کو یہ کیفیت حاصل ہوتی ہے اور اس قسم کے مشاہدات سے وہ دوچار ہوتے ہیں۔

"فاران" میں اس واقعہ پر تنقید کرتے ہوئے عرض کیا گیا کہ "اس قسم کا حقیقہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور مجلسوں میں شرکت فرماتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں۔۔۔"

جن حضرات کے پاس ماہر القادی (۱۹۱۵ء) کا "فاران" محفوظ ہے، وہ اس مضمون (مذہبی کمین گاہوں سے) کو ایک بار ملاحظہ فرمائیں، ہم ان باتوں کو دہرائیں گے قیامت بہت لہنی ہو جائے گی! بلکہ ان معروضات اور گزارشوں کے جواب اور تردید میں ہفت روزہ "غلام الدین" (لاہور) کی ۲۸ جون کی اشاعت میں ایک طویل مقالہ شائع ہوا ہے، اس کے لکھنے والے کوئی بندگان۔۔۔ "اس المصنفین" اسوۃ الصالحین حضرت مولانا سید المصطفیٰ الحق مدظلہ (شیخوہ)۔۔۔ ہیں!

ابوظہر حسین صاحب کے خط میں بعض خوابوں کا بھی ذکر تھا۔ ہم نے اپنے مضمون میں ان خوابوں کی تردید نہیں کی اور یہ نہیں کہا کہ خواب میں رویت رسول نہیں ہو سکتی۔ جب عام لوگ وفات پانے کے بعد خوابوں میں دکھائی دے سکتے ہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں آنا بدیعہ اولیٰ ثابت ہے! اس حلقہ ”خداۃ المذہب“ کے بعض وابستگان مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تنقیص و تحقیر کا فریضہ کا یہ خواب سمجھ کر انجام دے رہے ہیں، اس سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا:-

”ان ہیئت طرازیوں کو جب کوئی دلیل نہ مل سکی، تو مودودی صاحب پر یہ خیالی الزام لگایا کہ وہ ”مجتہد“ ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مولانا مودودی کسی دعوے کے بغیر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں مگر اس کے برخلاف ان کے ہد نام کرنے والوں انہیں گمراہ سمجھنے والوں اور انہیں ”مشی مودودی“ کہنے والوں کے یہاں کشف و کرامت کے دعوے ملتے ہیں، کہیں مریدین کا یہ معاملہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے تھان کی محفلوں میں تشریف لاتے ہیں، کہیں یہ مشاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شمع التفسیر کے زائے سے زانو ملائے بیٹھے ہیں اور حضرت والہ کے کشف و کرامت کے یہ دعوے کہ وہ لوگوں کے ایمان کی کیفیت جان لیتے ہیں۔“

ہم نے جس بات پر اعتراض کیا تھا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن میں صحابہ کرام معیت میں تشریف لانا اور ”صدوق“ فرمانا ہے، ہم نے مضمون کے شروع میں جو عبارت نقل کی ہے اسے ایک بار پھر پڑھ لیا۔ ہم نے اس سلسلہ میں عرض کیا تھا:-

”صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرتے تھے، اور مسلمانوں کو دین کی تعلیم بھی دیتے تھے، لیکن کسی ضعیف سے ضعیف روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی کی محفل و محفل و تبلیغ میں حضور وفات کے بعد تشریف لاتے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے سب سے زیادہ ضروری موقع محفل و محفل کے خورین معو کے ہیں۔ حضور تشریف لکر مسلمانوں کو بتا سکتے تھے کہ تم میں کون حق پر ہے؟ اور اس طرح مسلمان بہت بڑے غم سے محفوظ رہ سکتے تھے، وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کا محفلوں اور محفلوں میں شریک ہونا تو کتب کشف سے ثابت ہے، نہ آثار صحابہ میں اس کی تائید کرتے ہیں اور نہ امر حدیث فقہ کے یہاں اس کی دلیل ملتی ہے۔۔۔۔۔!“

اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس کی تائید کریں کہ وہ محفلوں اور محفلوں میں شرکت فرماتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں۔۔۔۔۔

ہم نے جو تنقید اور گرفت کی ہے اس کی تہ بڑی صورت میں ہو سکتی تھی کہ کتب کشف سے کوئی دلیل پیش کی جاتی یا آئینہ سے کتب کشف ثبوت لایا جاتا۔ مگر ان ”راویان الحقیقین“ صاحب کتابات کو لکھانے کے لئے مہل مسئلہ کہ ہم کو کہ غلب میں رہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت و مشاہدہ کے متعدد مثالیں پیش کر دی ہیں! ہم نے اپنے مضمون میں اس بات سے کب الکار کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت و غلب میں نہیں ہو سکتی! جس چیز کا ہم نے الکار ہی نہیں کیا اس کے اثبات میں اتنی بہت

آپ کے تعلق آپ حضرت (شیخ التفسیر) درس کا جملہ علم کے سکون فرماتے ہیں تو زبان نبوت
حرکت میں آجاتی ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں "صدقہ، صدقہ، صدقہ"
صدقہ، گویا آپ کے ہر جملہ درس قرآن پر تین مرتبہ نبوت کی مہر تصدیق ثبت ہوتی ہے۔۔۔

اس عبارت کو پڑھئے، بار بار پڑھئے اور غور و خوض کے تقاضا پڑھئے اس کے سیاق و سباق سے یہ مفہوم ذہن میں آتا ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ کے تقاضا مولانا احمد علی لاہوری موجودہ کے درس قرآن میں یہ حالت بیداری میں شخص نے رکھا ہے!
اس عبارت کو جو کوئی بھی پڑھے گا، اس کے ذہن میں یہی مفہوم آئے گا۔۔۔ ماقم الحود نے بھی اس عبارت کا یہی مفہوم سمجھا
اور ایسا سمجھ کر کسی پر میں نے زیادتی کی ہے، کسی پر تہمت جڑی ہے، اور کسی کے قول کو قوط مر و کر بیان کیا ہے، جس پر
"راس المحققین" صاحب کے طیش اُگیا ہے! اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ اور اس کنارے کے لئے اس میں کہاں بجا نش خلق ہے کہ اس
شخص کے لئے برزخ، قبر، عالم ارواح یا جنت اور مقام طہین تکے تمام حجابات اٹھا دیئے گئے تھے۔ اور حضور مولانا احمد علی لاہوری
کے درس قرآن میں یہ مقام لاہور تشریف نہیں لائے تھے بلکہ انہی مقامات میں سے کسی مقام پر رونق افروز تھے! اس مفہوم کے اخذ
کرنے کے لئے اس عبارت میں کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا، اپنی بات کی بیچ کے لئے کوئی پانی کبر کا گڑھ لے اور اس کی یہ تاویل کیے کہ پانی
جب زیادہ گرم ہو جاتا ہے تو اس میں آگ کی سی حرارت پیدا ہو جاتی ہے۔۔۔ اس قسم کی کلمہ آفرینیاں کم از کم ان حضرات
کو زیب نہیں دیتیں جو صرف محقق ہیں بلکہ "راس المحققین" ہیں!

مولانا سید امین الحق صاحب "راس المحققین" واسوۃ الصالحین نے کتاب سنت اور آثار صحابہ سے ایک ہی ایسا واقعہ
دیں پیش نہیں کی جس سے یہ ثابت ہو کہ وفات پانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی رویت بہ حالت بیداری کسی کو
ہوئی ہو! اور نہ صرف رویت بلکہ رویت و مشاہدہ کرنے والے نے حضور کی آواز لفظوں کے ساتھ بھی سنی ہو۔

راس المحققین صاحب کو بہ حالت بیداری رویت رسولی گویا پانی کوئی دلیل ثبوت اور مثال ذیل کی، اور طے کہاں سے جبکہ
دین میں اس قسم کے تعورات و عتادہ سرے سے پائے ہی نہیں جاتے! اس صورت میں ایک محقق اور طالب حق کی حیثیت سے ان کا فرض
تھا کہ اگر وہ اپنے پیر و مرشد کے درس قرآن سے متعلق مذکورہ بالا واقعہ سے اظہار برات ذکر سکتے تھے، تو سکوت اختیار فرما سکتے تھے، یعنی
نہ تصدیق نہ تردید، مگر انہوں نے اس واقعہ کی تصویر یہ تائید میں تین ہی مثالیں پیش کی ہیں جن پر قیاس مع الاطلاق ہوتا ہے۔

پہلی مثال:۔۔۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جنت کے باغیچوں میں سے حوس کی قبر ایک باغیچہ ہے،
اور جہنم کے گڑھوں میں سے خیر خلع حوس کی قبر ایک گڑھ ہے، مراد یہ ہے کہ حوس اور کافر کی قبر بہشت کی نعمتوں اور جہنم کے عذاب کے
جنت کا لکھنا یا جہنم کا گڑھا جتنی ہے مگر اس کے یہ معنی انہیں کہ جنت اور جہنم میں وہ میں بہہ ہو چکے جاتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول صحیح ہے اس پر ہمارا ایمان ہے مگر "راس المحققین" صاحب اس سے اتنا ثابت کیا کہ ناچاہئے
ہیں اس حدیث سے وفات پانے کے بعد حضور کی رویت بہ عالم بیداری کہاں ثابت ہوتی ہے! حضور کی ایک اور حدیث بھی
کہ میری قبر اور منبر کے درمیان کا حصہ روضۃ من ریاض الجنۃ ہے! ظاہر ہے کہ مسجد نبوی کے جس حصہ کو حضور نے ریاض جنات
کا روضہ فرمایا ہے، اس میں کسی کو حوس نظر آتی ہیں نہ وہاں لالہ و گل لگے ہوئے ہیں اور نہ وہاں نہریں بہتی ہیں، نہ سونے
چاندی کے مکان دکھائی دیتے ہیں، یہ حضور نے تمثیلاً فرمایا ہو کہ برکت، سکون اور اللہ کی رحمت کے اعتبار سے وہ گویا کہ بہشت کا
ایک گوشہ ہے، ایک مسلمان کو اس مقدس و مبارک قطعہ ارض میں بیٹھ کر ذکر الہی کرنا چاہیے بلکہ طبیعت کو فضا و راحت محسوس ہوا وہ

آخرت میں جنت کی نعمتیں میرا ہیں!

دوسری مثال: - انس بن نضر نے فرمایا اے سعد! میں اُمّہ کے پیچھے جنت کی خوشبو پاتا ہوں۔ اس کے سوا یہ ہے کہ حضرت انس کو اُمّہ کے پیچھے بہشت کی خوشبو عالم غیب کے ایک امر کا مشاہدہ اور وہدان ہو رہا ہے، مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ اُمّہ پہاڑ کے پیچھے جنت اپنے مقام سے لائی گئی ہے۔

شہداء کو اللہ تعالیٰ ابدی زندگی اور جنت کی نعمتیں عطا فرماتا ہے، حضرت انس بن نضر کے دل و دماغ شرقی شہادت سے معمور تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کے دعوے پر ان کے یقین کا یہ عالم تھا کہ انہیں اُمّہ میں گویا کہ بلخ بہشت کی خوشبو آرہی تھی، یہ واقعہ بھی ہو رہا ہے اور تمثیلی انداز بھی! میں عرض کرتا ہوں کہ کوئی شخص اگر کسی مسجد میں خانقاہ میں اور موقوفہ دارشاد کی محفل میں یہ کہے کہ اس مقام پر تو مجھے جنت کی بہار نظر آرہی ہے، تو اس پر اعتراض نہیں کیا جائے گا، وہاں کے ماحول کو دیکھ کر کہے جو کچھ محسوس ہوا کہ اُس نے اُس کو تمثیلی انداز میں بیان کیا ہے۔ مگر زمین و آسمان کا فرق ہے اُمّہ میں جنت کی خوشبو نہیں ٹھہرتی اور اس واقعہ میں کہ ایک شخص بیداری کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا ہے اور حضور کی آواز سنتا ہے!

تیسری مثال: - حضرت حنظلہ فرماتے ہیں جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے، میں اور آپ ہم کو دوزخ یا بہشت کی یاد دلاتے ہیں تو ہم اُس وقت ایسے ہوتے ہیں گویا کہ ہم کھلی آنکھوں میں بہشت اور دوزخ کو دیکھ رہے ہیں، حضرت حنظلہ کی مراد یہ کہ حضور کی صحبت میں بہشت و دوزخ کا استحضار ہمارے قلوب پر اس قدر قوی اور غالب ہوتا ہے کہ اس کا اثر عامۃً بھر تک پہنچتا اور سرایت کرتا ہے اور ہم آنکھوں سے حضور کی صحبت میں بہشت اور دوزخ کو دیکھتے ہیں، مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضور کی صحبت میں بہشت اور دوزخ صحابہ کے سامنے لاتے جاتے ہیں۔

ٹھیک اسی طرح حضرت شیخ کی صحبت میں کسی صاحبِ حال کو کتابِ شفقت کے دیکھ کر رسالتِ مآب اور صحابہ کا ذکر کرتے وقت رسالتِ مآب اور صحابہ کی رویت اور مشاہدہ ہو سکتا ہے۔

ایسا ہو سکتا ہے۔ اس کا امکان ہے۔ یہ انداز بیان نہ دلیل ہے نہ حجت ہے اور نہ ثبوت ہے، دینی عقیدہ کے معاملہ میں یقین اور قیاس سے کام نہیں چلتا، اس کے لئے واضح دلیل اور کوئی مستند واقعہ پیش کرنا چاہئے کہ فلاں صحابی کے ساتھ ایسا معاملہ پیش آچکا ہے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ارشاد فرمایا ہے کہ وفات پانے کے بعد بہر حال بیداری ہوگے مجھے دیکھا کہ میں نے اور میری آواز اور گفتگو سن سکیں گے!

ملہ یہ راس الخفایین صاحب کی محض قیاس آرائی اور نکتہ آفرینی ہے کہ یہ تاثر صحابہ کے حوالہ بھر تک پہنچتا تھا اور وہ اپنی آنکھوں سے واقعی جنت و دوزخ کا مشاہدہ کرتے تھے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک کا جو ذکر احادیث و سیر کی کتابوں میں ملتا ہے کہ صحابہ اس طرح حضور کی مجلس میں بیٹھتے تھے گویا کہ ان کے سروں پر چڑیاں بیٹھی ہوتی ہیں تو کیا صحابہ کہ ہم کے سروں پر واقعی گوشت پر دست لگتی ہوتی چڑیاں بیٹھا کرتی تھیں! حیرت کہ صاحب موصوف واقعیت اور سیرایہ بیانی میں فرق نہیں کرتے۔

حضرت مولانا خانوسی کا کیا موقف رہ جاتا ہے ؟

اس مضمون میں اس لمحقین صاحب نے صحیح مسلم کی ایک حدیث پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "جس نے مجھے خواب میں دیکھا، وہ حقیریب مجھے بیداری میں دیکھ لے گا"۔ اس حدیث کا تعلق حضورؐ کی اس زندگی سے ہے، جب حضورؐ اس دنیا سے اپنے گل میں جدِ اطہر کے ساتھ زندہ تھے، حضورؐ یہ فرماتے ہیں کہ میری زندگی میں جو کوئی مجھے خواب میں دیکھے گا، وہ مجھے بیداری کی حالت میں یعنی اپنی آنکھوں سے ہی دیکھ لے گا۔ اور بالمشافہ میری زیارت کرے گا۔ حضورؐ نے یہ کہاں فرمایا کہ وفات پانے کے بعد میں لوگوں کو نظر آتا کروں گا۔

برسبیل تنزیل فرض کیجئے کہ اس حدیث سے یہی مراد ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد عالم بیداری میں حضورؐ کی رویت ہو اگر تھی ہے مگر حضرت مولانا اسماعیل لاہوری کے درس قرآن میں رویت کا جو واقعہ پیش آیا ہے، اس سے صرف "رویت" ہی نہیں، حضورؐ کا تکلم فرمانا بھی ثابت ہے! اور اس واقعہ میں یہ بھی ملتا ہے کہ اس شخص نے نہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم بیداری میں دیکھا بلکہ صحابہ کو بھی دیکھا! پھر صوفیائے کرام کے حالات میں یہ ملتا ہے کہ فلاں فلاں وفات پانے ہوئے ہندوؤں سے عالم بیداری میں ان کی ملاقاتیں ہوتی ہیں۔ اس طرح "رویت و مشاہدہ" اور "کشف و کرامت" کے بعد مرنے والوں کے بارے میں جو عقیدہ اور تصور قائم ہوتا ہے وہ کس حدہ خطرناک اور مضطرب آئینہ ہے اور اس میں کتنے مزلات ہیں۔

کشف و کرامات کے ذریعہ "رویت و مشاہدہ" کے اس قسم کے واقعات کا کھلا ہوا نقصان اور ظاہری خطرہ یہ ہے کہ کوئی غلط قسم کا صوفی یا بدعتی عالم جس کے بہت سے معتقدین اور مریدین ہیں، کتابتِ سنت کی لمبے عائد کے مطابق غلط اور مضتبہ شرح کرے، اب کوئی معتقد جو اس فصل میں موجود ہے کہتا ہے کہ میں نے ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔ حضورؐ مسکرا رہے تھے اور عین آمیز انداز میں دست مبارک کو جھلنے سے پہلے مجھے کوکئی اگلی شرح کی جا رہی ہے۔ اس لمحقین صاحب فرمیں کہ کیا آپ اس شخص کو جھٹلا سکتے ہیں جب کہ آپ خود ہی عقیدہ ہے کہ کشف و کرامت کے ذریعہ رویت رسولؐ عالم بیداری میں ہو سکتی ہے! اسی لئے بزرگوں کے کشف، وجدان اور کرامت کو دین میں حجت نہیں مانا گیا، ان کی بنیاد پر نہ کوئی فقہی مسئلہ متفرع ہو سکتا ہے اور نہ کسی عقیدہ کی تشکیل کی جاسکتی ہے! اس طرح صوفیائے کرام کے رسوم و اشغال کی بس دین میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ تو جو چیزیں دین میں حجت اور لائقِ استناد ہی نہیں ہیں، ان کی کو دینی مباحث میں پیش کیوں کیا جاتا ہے! سوال کسی بزرگ کی ذات پر اجماعِ فاطمینان اور اجماعِ اعتقاد ہی اہلِ اطمینان کی انہیں ہے، سوال اصولِ کلام ہے۔ جو شخصیتوں سے بلند ہے، حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک صحابی نے حدیث بیان کی، آپؐ نے فرمایا اس کی تائید میں عبادتِ لاؤ و نہ اعتسابِ مواخذہ کیا جائے گا، صحابی نے اس حدیث کی تائید میں دوسرے شاہد کو پیش کیا، شب جاکر حضرت عمرؓ مطلق ہوئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان صحابی کو کھڑا نہیں سمجھتے تھے۔ حضرت عمرؓ کے پیش نظر روایتِ حدیث کے اطمینان کی حفاظت تھی۔

کتابتِ سنت، سیرۃ النبی اور سیرۃ الصحابہ کے مطالعہ سے جو دینی فکر و دینی مزاج اور علمِ حقہ کی زندگی کا بیج و انداز مشکل پڑتا ہے، اس کا پھر و ائمہ فقہاء حدیث کی زندگیوں میں نظر آتا ہے، وہاں نہ "انا الحق" کا نعرہ ہے نہ وحدت الوجود کی نکتہ آفرینی! انہیں نہ قبر و مدینہ کا کئی احکامات اور مراعات ہیں نہ رقصِ سماع ہے، وہاں نہ طریقت کے خلفائے ہیں اور نہ پیر مریدوں کو شجرے پر چھنے کی اجازت دی جاتی ہے۔ اس کے مقابلے میں صوفیائے کرام کے احوال و کرامت کا بیج اس بیج کے مطابق نظر نہیں آتا! ۱۱

طریقہ فکر اور زندگیوں کا انداز بدلنا ہوا سا ہے! باریکیاں ہیں، نزاکتیں، گہرائیاں اور نکلتا ہے، ایسے ایسے پیچیدہ مباحثہ میں جو کچھ پہلے سے اور اچھو جاتے ہیں! آپ امام ابوحنیفہ اور امام بخاری کی زندگیوں کو پڑھیے اور اس کے ساتھ شیخ محمد الدین ابن عربی اور شیخ عبدالوہاب شرعی کے حالات کا مطالعہ فرمائیے ان زندگیوں میں آپ کو کیفیت ہی نہیں انداز فکر اور لبہ لہجہ کے خاصہ فرق نظر آئے گا، اور ایسا محسوس ہوگا جیسے امام ابوحنیفہؒ اور امام بخاریؒ آپ سادہ پیٹے ہیں جس کے سبب ان کے حالات میں فطرت کا قاذن نظر آتا ہے، مگر شیخ عربیؒ اور عبدالوہابؒ شرعیؒ نے آپ سادہ کی جگہ کوئی ایسا محلول فوش فرمایا ہے، جس نے ان میں مٹی و سرشاری بیدار کر دی ہے!

صوفیاء کرام کے ملفوظات اور مکاشفات کی یہ صورت ہے کہ ان میں اخلاق و تقویٰ، حکمت اور تزکیہ و نفس کے فعل و فکر بھی پائے جاتے ہیں، یہ جہاں پائے جاتے ہیں ان کی قدر کی جائے گی، ان ملفوظات میں بعض ایسی باتیں بھی ہیں جن کی نہ تصدیق کی جاسکتی ہے اور نہ تائید بس شکوت!! ان ملفوظات و مکاشفات میں بعض ایسے اجزا بھی ہیں جو "مشتبہات" کا درجہ رکھتے ہیں، اور بعض میں خطرات اور مزلات پائے جاتے ہیں جن سے اجتناب ہی کرنا چاہیے، صوفیاء کرام کے بعض شطحیات کی تاویل ہی نہیں ہو سکتی! اس کے مقابلہ میں صحاح کرام، تابعین عظام، اور ائمہ فرقہ و حدیث کے ملفوظات اور سوانح حیات میں کسی قسم کا ایسا بیچ اور بار نہی نہیں پائی جاتی، سیدھی سچی حقائق و سادہ زندگی کوئی اچھا اور ایسا بہام و ابہام نہیں، کتابت سنت کی جلوہ گری! جس نے صوفیاء کرام کے ملفوظات ہی پر تکیہ کیا، اس نے اپنے کو خطرے میں مبتلا کیا، اور جس نے سیرۃ العینی، اور صحابہ و تابعین کے آثار و احوال کو ذہن میں رکھ کر ملفوظات کے حالات و ملفوظات کو پڑھا، وہ خطرات سے محفوظ رہے گا، اس لئے کہ اس کے سامنے کوئی ڈھونڈی ہوئی بات پڑے گی اس لئے قبول کر لیا جائے گا، جس کی بات اس معیار کے مطابق نہ ہوگی اس لئے چھوڑ دیا جائے گا۔

سوفیہ صریح بات اللہ اور رسول اللہ ﷺ سے ہے اس کے بعد صحابہ کرام کے آثار و اقوال ہیں کہ جن میں ہمارے لئے نمونہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے طریقہ و سلم کے تہریت کردہ اور فیض یافتہ ہیں، اب رہیں دوسری کتابیں قرآن میں ہر طرح کی باقی ملتی ہیں یہ اہل تحقیق کا فرض ہو کہ وہ کھریے اور کھولے میں تمیز کریں!

صوفیاء کرام کے جو حالات، ملفوظات اور مکاشفات و کلمات کتابت سنت کے مطابق ہیں، وہ ہمارے سر آئینوں پر، مگر چاہے اس قسم کے واقعات اعلیٰ کفالات بزرگ نے وجود بخود ہی کے عالم میں غور و فکر کیا اور ہستی سے جھکل کو چل گئے اور وہیں سلامت برس و دخول کی پتلیاں کھا کر زندگی بسر کی۔ اس واقعہ کو پڑھ کر وہ شخص جس کی نگاہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے حالات پر سہمہ چونک پڑے گا کہ ان نفوس قدسیہ کے یہاں اس قسم کے واقعات نہیں ملتے۔ پھر جھکل میں صوفیاء و محدثوں کی قہمیں ہر سات سال تک زندگی گزارنا مسافراً آمیز معلوم ہوتا ہے اور پھر جھکل میں رہنے کے سبب وہ بزرگ نمازا، جماعت کے عظیم ثواب جو محروم ہو گئے! اس زندگی میں عام مسلمانوں کے لئے کوئی نمونہ نہیں ہے کہ اس واقعہ کی تقلید اس لئے علی ہامہ پہناتا انسانوں کی عام فطرت کے مطابق نہیں ہے! کسی بزرگ کے حالات میں ملتا ہو کہ انہوں نے کھانا تناول فرمایا اور کھا نا کھاتے میں زبان کو حلاوت حاصل ہوئی تو انہوں نے اپنی زبان لینے و اتارنے سے جفا ڈالی اس واقعہ پر بھی پڑھنے والے کھانسی کو ملک محسوس ہوگی کہ کھانسی لفت کا زبان سے محسوس کیا کوئی گناہ کی بات نہیں ہے جس پر زبان کو سزا دی گئی! اللہ تعالیٰ نے جو قیاس عطا فرمائی ہیں ان سے جائزہ محدود میں بے فکر فائدہ اٹھانا دین میں کوئی ناپسندیدہ بات نہیں ہے، پھر کسی شخص کو کسی عضو سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے مثلاً آنکھ سے ناخن حلاوت کی نظارہ بازی۔ تو ایسا کہنے پر توبہ و استغفار کرنی چاہیے، ایسا کہنے کا حکم نہیں ملتا کہ وہ آدمی جس کی نگاہ

گناہ کی مرتکب ہوئی ہے اپنی آنکھوں کو بھونپنے۔

ایک صوفی بزرگ قرآن کریم کی شرح و تفسیر کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بارے میں کہتے ہیں کہ جبریلؑ نے حقیقت محمدی رحمہ مریم میں چھونک سی تھی اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمثالی ابلیت کا تعلق حضرت بنی آخر سیدنا محمدؐ عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ قرآن کی اس تفسیر کو ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا بلکہ اس پر بکیر کی جلتے گی کہ یہ نکتہ آفریقہ خود قرآن کریم کے مفہوم و منشاء کی مخالفت ہے۔ کسی بزرگ کی عملیات گزشتہ کا یہ حال کہ وہ ایک رات میں دو ہزار رکعت نفل پڑھ لیا کرتے تھے، پڑھنے والے کو کھینکے گا کہ بیان کرنے والے نے معاملہ سے کام لیا ہے کہ اگر کوئی شخص مغرب سے لے کر فجر تک کسی دفعہ کے بغیر اس مجلس کے ششماز پڑھے کہ ایک منٹ میں ایک رکعت پڑھی ہو جائے تو وہ سات سو بیس رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھ سکتا۔

کوئی بزرگ فرماتے ہیں کہ فرشتوں نے جب آدمؑ میں تجلی الہی کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا حالانکہ قرآن کریم کے بیان سے جو چیز نکل کر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ملائکہ اللہ تعالیٰ کے محض حکم کی تعمیل و اطاعت میں حضرت آدمؑ کے لئے سجدہ ریز ہوئے تھے۔ واعبد ربک حتیٰ یا تیک البقین۔ کی اس انداز میں تفسیر کہ یقین حاصل ہونے کے بعد تکلیفات شرعی ساقط ہوجاتی ہیں، بالکل غلط تفسیر ہے صحابہ کرامؓ سے بڑھ کر یقین اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے مگر یہ نفوس قدسہ مرتے دم تک شریعت کے ایک ایک جزیرہ کی پابندی کرتے رہے۔ کسی صوفی کا اس قسم کا بیان کہ میرے پیرومرشد تو ہر دم میرے ساتھ ساتھ رہتے ہیں، حالانکہ اس قسم کی "معیت" صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔

یہ چند نمونے یہ دکھانے کے لئے پیش کئے گئے ہیں کہ صرف ان کے ملفوظات و حالات میں جب اس قسم کی باتیں ملتی ہیں تو دل کھٹک محسوس کرتا ہے! اس قبیل کے ملفوظات ہرگز اس قابل نہیں کہ انہیں سند و مثال کے طعنے پر پیش کیا جائے، مگر وہ لوگ جو بزرگوں کے ظلو و عقیدت میں مبتلا ہیں، انہیں سب سے زیادہ شغف اس قسم کے اضطراب اور علجان پیدا کرنے والے "نکات و مکاشفات" سے ہے چنانچہ حلقہ خدام الدین کے راس المحققین صاحب بھی یہی ذوق رکھتے ہیں اس ذوق و مزاج کا آدمی اہل تحقیق ہرگز نہیں سکتا، چہ جائیکہ اُنہی "راس المحققین" کے لقب اور خطاب سے یاد کیا جائے۔ "لطائف المنن" سے شیخ عبدالوہاب شرانہ کے یہ مکاشفات انہوں نے نقل کئے ہیں :-

"اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ انعام فرمایا ہے کہ معر میں ہوتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس طرح گفتگو کرتا ہوں جیسے کوئی اپنے ہم مجلس سے بات کرتا ہے، میں معر میں ہوتا ہوں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آرا نگاہ پر میرے ہاتھ ہوتے ہیں اور فرمایا جس کو یہ حال و ذوق حاصل نہیں ہے اس قسم کی گفتگو اور مشاہدہ کا انکار کرتا ہے۔"

ہم جیسے بے ذوق نیا زمرد نگار رش کہتے ہیں کہ کیا صحابہ کرامؓ کو یہ حال و ذوق حاصل تھا، اور ان کا اس قسم کا کوئی مستند واقعہ قول مکاشفہ یا کرامت و مشاہدہ ملتا ہے۔ اور سنیے :-

"شیخ ابی العباس مری فرماتے ہیں میں نے اس ہاتھ سے حضورؐ کو سوا اور کسی سے مصافحہ نہیں کیا ہے اور فرمایا اگر میں ایک لمحہ کے لئے حضورؐ کی نیابت کے شرف سے محروم ہوجاؤں، تو میں اپنے آپ کو مسلمانوں کے زمرہ میں شمار نہ کروں (الحادی)

حالانکہ خود حضورؐ کی زندگی میں صحابہ کرامؓ باہر کی بستیوں سے چل کر حضورؐ کی زیارت کے لئے آتے تھے، کس صحابی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم حضورؐ سے دور رہ کر ہر لمحہ آپؐ کی زیارت کرتے رہتے ہیں اور اپنے گھروں میں بیٹھے ہوتے ہی حضورؐ سے مصافحہ کر لیا کرتے ہیں۔ اور نہ حضورؐ کی وفات کے بعد صحابہ کرامؓ میں کسی قسم کے مکاشفات کا تجربہ ہوا۔

۳۔ ناطقہ سر بگریباں کہ لے سے کیا کہتے

ہر شخص اس بات کو جانتا ہے کہ دین میں محنت کتابت، سنت ہیں اور پھر آثار صحابہ کا درجہ ہے۔ واجب دین کی بحث چھڑی ہو قضا میں متفقین صاحب کو کتابت، سنت اور آثار صحابہ سے اس کی کوئی دلیل پیش کرنی تھی کہ کس صحابی نے وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہیں، یہ حالت بیداری دیکھا ہے، حضورؐ سے گفتگو کی ہے، حضورؐ کے ساتھ نماز پڑھی ہے اور حضورؐ سے مصافحہ کیا ہے۔ صوفیائے مکاشفات اگر دین کے معاملات میں محنت ہوتے تو پھر مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کا قول کیا اس باب میں کافی تھا جس جماعت، مکتبہ فکر و خیال اور حلقہ و جود و حال کے اصحاب پر گرفت کی جارہی ہے حیرت ہے کہ انہیں کے مکاشفات دلیل کے طور پر پیش فرمائے جاتے ہیں، بحث و مناظرہ اور تحقیق کا آخر یہ کیا انداز ہے؟ مثلاً ایک شاعر جو۔

”وہمت الوجود کا قائل ہے، اللہ تعالیٰ کے پاس میں کہتا ہے۔“

۴۔ خود کونہ و خود کونہ گرد خود گل کونہ

اس پر اعتراض وارد کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس میں ایسا سوچنا اور یہ عقیدہ رکھنا، درست نہیں ہے۔ تو دوسرا شخص جو اس نظریہ اور عقیدہ کا حامی اور اس شاعر کا عقیدت مند ہے کتابت، سنت سے دلیل پیش کرنے کی بجائے وہ دوسرے متقدمین شعرائے اشعار نقل کو دیتا ہے کہ انھوں نے بھی تو اپنے اشعار میں اسی عقیدہ اور نظریہ کی ترجمانی کی ہے! اس متفقین صاحب نے اپنے مضمون میں یہی انداز اختیار فرمایا ہے، جو کم سے کم اہل تحقیق کو کسی طرح زیب نہیں دیتا۔

مولانا سید امین الحق و اس شخص نے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال وارشادات متعدد مقالات پر پیش کیے ہیں حافظ سیوطیؒ کے ان اقوال کو پرچہ کراس بات کی مزید تصدیق ہوگئی کہ ان کو جو ”حافظ اقلیل“ کہا جاتا ہے وہ خلافت حقیقت نہیں ہے، حافظ جلال الدین سیوطیؒ کی جلالت علمی سے انکار نہیں ہے مگر حق کے یہاں رہنے یا بس بھی کچھ پایا جاتا ہے ان کا حال اس شخص (حافظ اقلیل) کا سا ہے، جو بات کی تاریخی میں گمراہیوں کے شکار رہے ہیں۔ اہل تحقیق کا یہ فرض ہے کہ وہ علم و اطلاع اور ملفوظات وارشادات کے ان گنوں سے کام کی لکڑیاں بنی ہیں اور سانپوں اور بھتوں کو اٹھا کر بھینکتے ہیں! حافظ جلال الدین سیوطیؒ کے رسائل و نواد کا ماخذ کیا ہے اس بارے میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہؒ مجملہ نافع میں تحریر فرماتے ہیں۔

طبقہ رابع، ————— احادیث کرام و نشان اور قرون سابقہ معلوم نہ ہو، و
مناظران آں را روایت کرده اند، پس حال ہا از دوشن خالی نیست یا سلف قصص
اندوآں ہا را مصلیٰ نیا نہ اندتا مشغول کل بطایت باشند۔ یا یافتند وہ آں قد
وعلتے دیدند کہ باعث شدہ ہر آں ہا بہ ترک روایت آں ہا۔ و علی کل تقدیر
ایں اصل صرف قابل اعتماد نیست کہ در اشادات عقیدہ یا علے ہا نہا تمسک کرده شود
وایہ شیخ جلال الدین سیوطیؒ و رسائل و نواد خود ہیں کتابت، است و اشتغال بہ

احادیث میں کتب مستندہ احکام اذان و احوال میں نہایت ۔۔۔
 ترجمہ: ”محدثین کا چوتھا طبقہ وہ ہے کہ جو ایسی حدیثیں بیان کرتے ہیں کہ قرون سابقہ میں ان کا
 نام و نشان نہیں ملتا، اور متاخرین ان کو روایت کرتے ہیں، پس ان کا حال دو شعبوں
 سے خالی نہیں ہے، یا تو سلف نے ان حدیثوں کے بارے میں جستجو کی اور ان کی کوئی اصل نہ
 پائی کہ وہ ان روایتوں کو کام میں لائیں۔ یا پھر یہ روایتیں انھوں نے پائیں لیکن
 ان میں کسی نقص اور غلطی کو دیکھا۔ جس کے سبب انھوں نے ان کا روایت کرنا ترک کر دیا۔
 ہر صورت میں یہ احادیث اعتماد کے قابل نہیں ہیں، ان سے کسی عمل اور عقیدہ کے لئے
 ان سے تمسک کیا جائے۔ شیخ جلال الدین سیوطیؒ کی تصانیف کا سرمایہ

ان کے رسائل نوادر میں کتابیں ہیں، اور ان کتابوں کی احادیث سے کام لینا
 اذنان سے استنباط احکام لا طائل (بیکار اور عبث ہے)“

کاش! راس المحققین صاحب یہ سوچنے کی زحمت نگوار فرمائیں کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے جن اقوال کو انھوں نے شد و
 مد کے ساتھ پیش فرمایا ہے ان کی علمی حقیقت کیا ہے؟ اور انھوں نے اپنے پیروں و مرشد کی مداخلت میں کتنے کمزور سہارے تلاش
 کئے ہیں۔

انبیاء کرام کے معجزات اور اہل ایمان کی کرامات کے ہم منکر نہیں ہیں، مگر معجزات و کرامات کی یہی اقوال و روایات کی طرح
 محض ضروری ہے، یہ معجزہ کس قدر مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جد اعلیٰ کا سایہ نہ تھا، لیکن جب تحقیق کی گئی تو یہ
 چلا کہ یہ بات حدود کفر و ہوسہ! اولیاء اللہ کی کرامات کو بھی کتابت سنت اور آثار صحابہ کی کسوٹی پر جانچا اور پرکھا جائیگا
 ہفتہ وار ”خدا لہم الدین“ میں جو مقالہ ہمارے مضمون کے جواب میں شائع ہوا ہے، اس میں خوفناک کشف و کرامات کی روایتیں
 نقل کی گئی ہیں، ان سے یہ صریح ثابت ہوتی ہے۔ کہ وفات پانچ سو تین ہزار گویا کو لوگ بہ حالت بیداری نہ صرف یہ کہ
 دیکھتے ہیں بلکہ ان کے نشانہاں میں پڑھتے ہیں، ان سے گفتگو کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان سے مصافحہ بھی کرتے ہیں۔ کیا
 اس عقیدہ اور مکاشفہ کی کتابت سنت سے تائید ہوتی ہے! نہیں ہوتی، کیا صحابہ کرامؓ کشف و کرامات میں کسی صوفی سے کمتر
 تھے، ان کے یہاں ہی قسم کے مکاشفات اور مشاہدات ملتے ہیں؟ نہیں ملتے!

اور آئیے، راس المحققین صاحب ارشاد فرماتے ہیں:-

”۔۔۔ جو شخص حضرت مولانا احمد علی صاحب قدس سرہ کے درس کے وقت ایک صاحب

عالی کی کرامت اور حضور کے روبرو اور مشاہدے میں کیشے نکالتا ہے، تو وہ صرف
 اولیاء کی کرامت میں کیشے نہیں نکالتا، بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے
 دلائل اور صدق کے ثبوت میں، معجزات نبوت کی شان اور مشکوٰۃ نبوت کی روشنی میں مہیا
 نفس اور تزکیہ نفس اور اہل علی اللہ کے انوار و برکات میں کیشے نکالتا ہے۔“

نہایت ہی منطقی کا یہی پہلو کوئی جواب ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے درس و ترقق میں جس شخص نے اپنا مشاہدہ بیان کیا

کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ کرام کی جمعیت کے ساتھ دیکھا تھا۔ اور حضور کی زبان سے تین بار صدقہ شہادا کی صداقت سنائی گئی تھی۔
 مذکورہ کے یہ معنی ہیں کہ اس صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے خلاف اور صدق کے شاہد میں کیشے نکلے جاسکتے ہیں۔
 خدا کے نیک بندو! غور و فکر اپنے بزرگوں کی عقیدت میں مبتلا ہو کر تم کس سطح پر پہنچ گئے ہو تمہارے زبان و قلم سے کسی پرخطر
 باتیں نکل رہی ہیں! ایک مجہول شخص کے کشف و مشاہدہ کو نبوت کے صدق کے لئے دلیل سمجھنا، کتنی غلط بات ہے! اب! اظہار
 نفس اور تزکیہ نفس کا معاملہ تو صحابہ کرام جن کا حضور نے براہ راست تزکیہ نفس فرمایا تھا، انھوں نے کسی ایسے واقعہ کا ذکر نہیں کیا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات پانے کے بعد ہم نے حضور اکو بہ حالت بیداری دیکھا ہے! اور حضور کی آواز سنی ہے! تزکیہ
 نفس کا وفات پانے ہوئے لوگوں کو بہ حالت بیداری دیکھنے سے دور رکھا بھی اقلی نہیں ہے۔

”فاران“ میں ابو ظفر حسین صاحب کا جو خط چھپا تھا، اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ میں مسجد میں مولا جانا تھا۔ خدام الدین کے دفتر کے پاس اُدھر والے حجرے میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے مبارک کے زانو ملے ہوئے ہیں۔ دکن کے مولانا احمد علی لاہوری صاحب کے ۱۲

ہم نے اپنے مضمون میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوابوں روایت سے انکار نہیں کیا، اس خواب کے بارے میں البتہ یہ لکھا :-

..... کہیں یہ مشاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیخ المتقیر صاحب کے زانوئے زانو ملائے بیٹھے ہیں —

191

۔۔۔ ان لوگوں کے غلو حقیقت کو کیا کہیے، جو اپنے پیروں کی بندگی، کرامت، ولایت اور تقدس ثابت کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے وقار تک کی پرورانی نہیں کرتے۔

راس المصطفیٰ صاحبے اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ حضورؐ کی زندگی میں صحابہ کرامؓ حضورؐ کے قریب بیٹھتے تھے۔
 یتیمنا بیٹھتے تھے، اس سے کہے الکلبہ ہے! پھر انھوں نے وہ حدیث نقل کی ہے، جس کے چند الفاظ یہ ہیں:۔
 حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہ کے سامنے حضورؐ کی خدمت میں ایک ایسے صاحب حاضر
 ہوئے، جن کا لباس سفید ستر تھا، بال سیاہ تھے، سفر کے آثار اس پر ظاہر نہیں ہوتے
 تھے، اور کوئی بھی صحابہؓ میں سے اُن کو نہیں جانتا تھا۔ وہ صاحب حضورؐ کے سامنے،
 زانو سے زانو ملا کر بیٹھ گئے۔۔۔۔۔

دراں الحقیقین صاحبین پوری حدیث نقل کر دی ہے مگر انھوں نے یہ نہیں لکھا کہ یہ صاحب تھے کون ؟ حالانکہ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ جبریل علیہ السلام تھے ، لیکن صاحب موصوف نے ان کا نام اس لئے بیان نہیں کیا کہ حالت خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زانو سے مولانا احمد علی لاہوری کے زانو ملا ہے ، مگر دلیل مل جائے گی اسے غیر معروف لوگ جن کو صاحب جانتے ہوئے تھے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زانو سے زانو ملا کہ یہ تکلف کے ساتھ بیٹھ جایا کرتے تھے ، کہاں جبریل علیہ السلام کہ جن کی شان قرآن و نبوت میں اس طرح بیان کی گئی ہے کہ ”علیہ شہید القوی“ ! حضرت جبریل اور صحابہ کرام کے مقابلہ میں احمد علی صاحب لاہوری کا

کیا حیثیت ہے (چر نسبت خاک را با عالم پاک) جو اس قسم کی مثالیں دلی گئی ہیں! ہماری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ جو مہربان و معتمدین اپنے پیروں کے بارے میں خلوص عقیدت میں مبتلا ہیں، ان کے خواب اور کشف کے واقعات میں مبالغہ کا پایا جانا کچھ بعید نہیں کہ دلیسے غلط عقیدت مندوں کے بیانات کہ سے کم شبہ سے خالی نہیں ہیں۔
کہنے لہئے معنون میں عرض کیا تھا :-

”اعادیت میں ضرور ملتے ہے کہ شبہ معراج میں حضور علیہ السلام سے انبیاء کرام کی ملاقات ہوتی، اور آپ کے حضرت موسیٰ کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا مگر ان واقعات کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے اور وہ ان کے معاملات و اردات اور مشاہدات کی حیثیت متشابہات کی سی ہے اس کی کتب اور علم معلوم کرنے کے کچھ نہیں پڑنا چاہیے۔
ہماری اس محتاط اور بہت سے اندیشوں و سوچوں اور بحثوں سے نجات دلانے والی تحریر پر اس اہم تحقیق صاحب نے خاصی طویل تنقید فرمائی ہے، وہ کہتے ہیں :-

”لیکن رسالت مآب کا معراج عالم شہادت کا واقعہ ہے اور یہ تمام جسمانی واقعات میں ان پر عالم ارواح اور عالم برزخ کے واردات و معاملات پر متشابہات کا پردہ ڈالنا مآہر القادسی کی برسی زیادتی ہے۔“

یکس نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسمانی نہیں روحانی ہوتی تھی۔ یقیناً حضور کو شبہ امری میں جسم و روح کے متشابہات، ہوش و بیداری لیا گیا، مگر احادیث میں جن آیات و اقوال کے دیکھنے اور انبیاء سے ملنے کی تفصیل ملتی ہے، اس کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے! مثلاً حضور کو جنت و دوزخ کا مشاہدہ کرایا گیا، حضور نے مجرموں کو دوزخ کے عذاب میں مبتلا دیکھا، ظاہر ہے کہ ”یوم الدین“ یعنی قیامت میں اعمال کے وزن اور جواب دہی کے بعد لوگوں کو جنت اور دوزخ میں بھیجا جائے گا دوزخ میں اس وقت کسی مجرم کو عذاب نہیں دیا جا رہا ہے۔ تو یہ جو حضور کو دوزخ میں عذاب کا مشاہدہ کرایا گیا اس کا تعلق اس عالم کون و فساد سے نہیں بلکہ کسی دوسرے ہی عالم سے ہے جسے عالم ارواح یا عالم برزخ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں آسماؤں پر انبیاء کرام سے جو حضور کی ملاقات ہوتی تھی اس کا تعلق بھی عالم آج کل سے نہیں عالم ارواح سے ہے، یعنی حضور نے بحالت جسم و جان بیداری میں عالم ارواح میں انبیاء کرام سے ملاقات فرمائی۔

اور

وہ جو مشہور ہے کہ بیت المقدس میں حضور نے نماز میں انبیاء کرام کی امامت فرمائی تھی، اگر وہ روایت مستند اور صحیح ہے، فاس کی کسی قہریم کی جلسے کی کہ بیت المقدس میں حضور کی نماز میں امامت کا تعلق عالم ارواح سے ہے! اس تو جہ کے مقابلہ میں کوئی اس پر اصرار کہے کہ بیت المقدس کے درمیان انبیاء کرام بحالت جسم و وجود تھے، وفات پانے کے بعد اس دنیا میں کوئی لوٹ کر نہیں آتا، چاہے وہ نبی ہی کیوں نہ ہو۔ ومن وراءہم برزخ الی یوم یبعثون (المومن) کی شرح و تفسیر میں شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”مہ حضرت علی علیہ السلام پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا کہ آپ پر موت ہی واقع نہیں ہوتی۔“
آپ کو اٹھا لیا تھا۔

جاتی ہے (استغفر اللہ)

راس المحققین صاحب نے اپنے مضمون میں مولانا سید ابوالاعلیٰ محمد قدوسی کے بارے میں حسب عادت یعنی جیسا کہ حلقہ خدام الدین کا شمار ہے نامناسب باتیں کہی ہیں اور حکومت امریکہ سے مالی اعوان لینے کا محدودی صاحب پر الزام لگایا ہے، ہم حیران ہو کر اس کلمے ہوئے جھوٹ اور افتراء کے جواب میں کیا کہیں! کیا چودھویں صدی میں علم و تقویٰ (۶) اور روحانیت اس مقام پر آگئی ہے جہاں شریعت لوگوں پر پھٹیں جوڑی جاتی ہیں اور ان کے بارے میں جھوٹ تفصیل کئے جاتے ہیں! اگر ولایت و روحانیت امامت و قطبیت کی تربیت و فیضان اور قوجہ سے ہی مزاج و فکر کے لوگ پیدا ہوتے ہیں تو۔۔۔۔۔!

آخر میں جو بات ہم عرض کر رہے ہیں، اس پر اچھی طرح غور کیجئے۔۔۔۔۔ ہر طریقت "امام الاولیاء اور قطب الارشاد والفقہین" کی مغل میں جو کوئی اس مشاہدہ کو بیان کرنے کے میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے ساتھ دیکھا ہے جو آپ کے ہر جملہ پر مبنی بارہ صدقہ "فرمایا ہے تھے، اس صاحب مشاہدہ کے بارے میں "امام الاولیاء صاحب" فرماتے ہیں کہ "ابدال" تھا۔۔۔۔۔ مریدین و معتقدین اس قسم کے خواب دیکھیں کہ امام الاولیاء حضرت شیخ المتعین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے مہر کے پائے زانو ملائے بیٹھے ہیں۔۔۔۔۔ اور

"اس شمارے میں ایک مضمون بعنوان "صدیقِ دوہاں سے آخری ملاقات" میں ایک خواب اس طرح مندرج کیا گیا ہے کہ ایک جگہ سے اور لوگہ سنا ہے کہ اس کے یہ حضرت صدیق اکبرؓ اور فضیہ صاحبہ کے مکانات میں حضرت صدیق اکبرؓ کے مکانات کے دروازے سبز تھے میں نے دستک دینا نہیں دیا، ایک بچہ نکلا میں نے اس سے پوچھا حضرت صدیق اکبرؓ کہاں ہیں تو اس نے چہارہ کی طرف اشارہ کیا کہ وہ سامنے دس متر لگے دیے ہیں میں نے جب دیکھا تو وہ حضرت لاہوری تھے۔

دوسرا خواب یوں عرض کیا گیا ہے کہ حضرت کا جنازہ جاری تھا یعنی حضرت لاہوری صاحب کا لٹے میں حضرت لاہوری چارہائی سے نیچے اتار دیا اور کھڑے ہو گئے، اچانک میں مہول کے مطابق لہا لہا اٹھ اٹھ فرمایا میں اس وقت تک نہیں جاؤں گا، جب تک حضرت صدیق اکبرؓ تشریف نہ لے آویں۔۔۔۔۔

— وہ روایت یہ جواب —

پیر و مرشد حضرت لاہوری "صدیقِ دوہاں" ان کے ایک واعظ "میرید" بوفدِ عصر (۱) (صدیقیت اور بوفدی کے بعد نبوت ہی کا مقام باقی رہ جاتا ہے) ان واقعات کی علمی طور پر تصدیق دیتا ہوں کہنے والے "راس المحققین اور امۃ الصالحین"۔ آخر یہ کیا گورہ و حسد ہے، یہ کیسا حلقہ ارشاد و تصرف ہے، کیا اس قسم کی باتیں صحابہ کرام کے مزاج اور مسلک سے کوئی مناسبت رکھتی ہیں؟

پُختہ قبریں!

قبروں کو پختہ اور اُونچی بنانے اور اُن پر گنبد، قبّے وغیرہ بنانیکی حرمت

احادیث شریف سے

۱۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُحْضَنُ الْقَبْرَ زَانٌ يُبْنَى عَلَيْهِ وَأَنْ يُقَعَدَ عَلَيْهِ - (مسلم - مشکوٰۃ)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے، اُن پر عمارت بنانے اور اُن پر (مجاورین کر) بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔

۲۔ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُحْضَنُ الْقَبْرُ (ترمذی شریف)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو چھلنے گچ کرنے سے منع فرمایا ہے۔

مسند امام احمد، سنائی اور ابوداؤد وغیرہ میں بھی یہ حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہے۔ سنن نسائی کی روایت میں اُذْ يُرَافَعُ عَلَيْهِ، کے الفاظ بھی ہیں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبر کو دھونے میں جو مٹی قبر سے نکلی ہو اس سے زیادہ دوسری مٹی نہ ڈالی جائے۔ یعنی ہر قسم کی زیادتی اور اونچائی قبر پر حرام ہے جو کہ خلافت شروع ہو۔

۳۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُحْضَنُ الْقَبْرُ وَأَنْ يَكْتُوبَ عَلَيْهِ وَأَنْ تُطَافَ حَوْلَهُ (مشکوٰۃ) حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ میں نے فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر (نام و تاریخ وغیرہ کے) لکھنے سے اور قبروں کو رونے، اُن پر چلنے سے۔

— پُختہ اور اُونچی قبریں بنانے اور اُن پر قبّے وغیرہ تعمیر کرنے کی ممانعت

ائمہ اربعہ کے اقوال سے

(۱) حضرت امام ابو حنیفہؒ:۔ "حتیٰ مذہب کی فقہ کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں بر عایشہ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۸۱"۔

رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُحْضَنُ الْقَبْرُ وَلَا يُطَيَّنُ وَلَا يُزْفَعُ عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَتَقَطُّ -

یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قبر پختہ نہ بنائی جائے اور نہ مٹی سے لپیسی جائے اور نہ قبر پر کوئی بنا دقبرہ وغیرہ لکھ دی جائے اور نہ خیر لکایا جائے۔

شامی مطبوعہ دارالکتب مصر ج ۱ ص ۱۶۶ میں ہے۔

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ يُحْكَمُ أَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ بِنَاءٌ مِمَّنْ يَلْبَسُ أَوْ قُبَّةٌ أَوْ خُذْلُوكَ -

یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قبروں پر کسی قسم کی بھی عمارت بنانی مکروہ ہے خواہ کوئی گھر یعنی مقبرہ وغیرہ بنا جائے خواہ گنبد یا اس جیسی کوئی عمارت بنائی جائے سب مکروہ ہیں۔

مذیہ المعلى کی شرح کبریٰ مطبوعہ مصر ص ۱۶۶ میں لکھا ہے۔

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُحْكَمُ أَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ بِنَاءٌ مِمَّنْ يَلْبَسُ أَوْ قُبَّةٌ أَوْ خُذْلُوكَ -

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں خواہ وہ گھر ہو یا قُبَّة یا اس کے مانند کچھ اور ہر سب کو بُرا جانتے تھے۔

شرح الماس جز اول میں ہے۔

كَبْرَى أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِنَاءً عَلَى الْقَبْرِ -

یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے قبر پر کسی قسم کی عمارت بنانا مکروہ کہا ہے۔

شامی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے۔

رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ ابْنِ الْحُسَيْنِ فِي الْأَثَرِ أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شَيْخُ تَمِيمٍ لَمَّا بَزَفَعْنَا إِلَى الْمَشْرِقِ -

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ تَرْبِيعِ الْقُبُورِ وَتَجْصِصِهَا -

یعنی امام محمد امام ابو حنیفہ کے شاگرد اپنے استاد امام ابو حنیفہ سے اور امام صاحب اپنے استاد سے روایت کرتے ہیں اور وہ

اس روایت کو اس حضرت علی الشریعہ وسلم تک پہنچاتے ہیں کہ آپ نے قبر کو جو گوشہ بنانے اور اس کو چھنے کی کڑ سے منع فرمایا کہ

لیجئے جناب! امام صاحب کا قول، ان کے شاگردوں کا قول، ان کے استادوں کا قول، یہاں تک کہ امام احمد سرور انبیاء

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بھی پختہ قبریں بنانے کی حرمت میں موجود ہے اور وہ بھی فقہ کی معتبر کتابوں سے۔

حضرت امام مالک :۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ مشہور کتاب "المردونہ الکبریٰ" جلد اول ص ۱۸۹ مطبوعہ مصر

میں فرماتے ہیں کہ :۔

أَكْرَهْتُ تَجْصِصَ الْقُبُورِ أَوْ الْمِبْنَاءِ عَلَيْهِمْ وَهَذَا الْجَحَازَةُ الَّتِي يُبْنَى عَلَيْهَا دَابِنُ الدَّهِيَّةِ عَنْ

بُكَرِ بْنِ سُلَاةٍ قَالَ إِنْ كَانَتْ الْقُبُورُ تُسَوَّى بِالْأَرْضِ مِنْ دَابِنُ الدَّهِيَّةِ عَنْ بُكَرِ بْنِ سُلَاةٍ

بْنِ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ أَبِي تَرْمِذَةَ الْبَلْخَارِيِّ صَاحِبِ الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَمَرَ أَنْ يُضْمَعَ ذَلِكَ

لِقَبْرِهِ إِذَا فُتَاتَ (قَالَ سَحْزُونَ) هَذَا الْأَقَارُ فِي تَمْرِئَتِهَا قَدِيمَةً مِمَّنْ يُرِيدُ أَنْ يُبْنَى عَلَيْهَا

میں قبروں کو پختہ بنانا، ان پر عمارتیں تعمیر کرنا اور پتھر کی عمارت کی خاطر رکھنا پسند نہیں کرتا۔ بکر بن سلوہ کہتے ہیں کہ

قبروں کو زمین کے ساتھ برابر کر دینا ضروری ہے۔ ابو زمرہ بلخی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت کی تھی کہ جب وفات

پا جائے تو ان کی قبر برابر کر دی جائے۔ پھر اس شخص کی بد بختی اور حیران فہمی کا کیا پوچھنا جو ان قبروں پر عمارت بنانے کا ارادہ

کرتے۔ (المردونہ الکبریٰ ج ۱ ص ۱۸۹۔ مطبوعہ مصر)

برٹے پیر یعنی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

- ۱۔ وَإِنْ جُفِّصَ كَرِيحًا - یعنی قبر کو پکنا بنا کر رکھ دیا جائے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲ سطر ۶۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)
- ۲۔ وَبُرِّقَ الْقَبْرُ مِنْ الْأَرْضِ قَدْرَ شِبْرٍ - یعنی قبر کو زمین سے بس ایک ہالٹ کی مقدار بلند کیا جائے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲ سطر ۱۰۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)
- ۳۔ وَلَكِنْ تَشْنِئُهُمُ الْقَبْرِ دُونَ تَشْنِئَتِهِمْ - یعنی قبر کی ایک ہالٹ اونچائی کو اونٹ کے گوبان نہ رکھنا مسنون ہے۔ (جو گوشہ بنانی منع ہے)

(غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)

۴۔ قبر کو بوسہ دینا۔

- وَإِذَا سَأَلَ قَبْرُ آلِهِ يَنْصَحُ يَدًا عَلَيْهِ وَلَا يَقْبَلُهَا بَأْتًا مِنْ عَادَةِ الْيَهُودِ -
یعنی جب کوئی قبر کی زیارت کو جائے تو اس پر ہاتھ نہ رکھے نہ اس کو بوسہ دے کیونکہ یہ یہودی کی عادت ہے (غنیۃ الطالبین)
- ۵۔ وَلَا يَمْسُحُ الْقَبْرَ وَلَا يَقْبَلُ فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَادَةِ النَّصَارَى - (علامہ گری)
- قبر کو نہ چھوا جائے اور نہ بوسہ دیا جائے کیونکہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے۔

مذہب شیعہ کا فتویٰ ضیعہ حضرات کی مشہور و معروف کتاب "کافی" میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُزَادَ عَلَى الْقَبْرِ تَرَابٌ لَمْ يُخْرِجْ مِنْهُ -

یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ کوئی قبر میں سے نکلی ہوئی مٹی اس سے زائد اس پر نہ ڈالی جائے۔

اور یہ روایت بھی ہے۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَطْفِئُوا مِنْ غَيْرِ طِينَةٍ -

یعنی قبر پر سوائے اس مٹی کے جو قبر سے نکلی ہو دوسری مٹی نہ ڈالو۔

امام ابو جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی وصیت

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَبِي قَالَ يَا جَعْفَرُ إِذَا أَنَا مِتُّ فَغَسِّلْنِي وَكَلِّبْنِي وَادْفَعْ قَبْرِي إِلَى أَرْبَعِ أَصَابِجٍ -

ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ میرے والد نے فرمایا کہ اے جعفر! جب کہ میرا انتقال ہوگا تو مجھے غسل دینا، کفن پہنانا اور بقدہ چار انگشت کے میری قبر کو اونچا کرنا۔

امام محمد رضا کا ذکر خاص حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی کتاب "الاثر" ص ۳۵ میں کیے ہیں۔

وَأَمَّا مَا خَرَجَ مِنْهُ وَتَكَرَّرَ أَنْ يَخْتَصِّنَ أَوْ يُطْفِئَ أَوْ يُجْعَلَ جَنْدًا مَسْجِدًا أَوْ حَلًا أَوْ يَكْتَسِبَ عَلَيْهِ وَآلِهِ السُّخْرَى فَيَكْتَسِبُ بِهَا -

یعنی ہمارے نزدیک کسی قبر میں سے نکلی ہوئی مٹی کو سوا اور نہ ڈالنا چاہیے۔ اور ہم قبر کو پختہ بنانا، اس پر کھانا، مٹی

لیپنا، اس کے پاس مسجد بنانا، نشان کھرا کرنا بھی مکروہ جانتے ہیں اور اینٹوں وغیرہ سے انہیں پر کوئی عمارت کھڑی کرنا مکروہ ہے۔

حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر کتابوں سے قبروں کو پختہ اور اونچی بنانے کی حرمت

اسی کرمہ الاجر والحقب لہ نہ مالاً حکام البناؤ والقبر موصیغ البناؤ شر باجر اثر المناد
فی کرمہ وقفاؤ لا۔ (ہدایہ مجتہدانی جلد اول ص ۱۲۶)

یعنی پختہ اینٹوں اور لکڑیوں کا استعمال قبر پر ناجائز ہے۔ اس وجہ سے بھی کہ ان چیزوں سے مصیبتی اور پختگی ہوتی
اور قبر نوآدمتوں کی جگہ ہے اور اس سبب سے بھی کہ پختہ اینٹ میں آگ کا اثر ہے اور یہ بدخالی ہے۔

۲۔ لا انجزوا الخشب ویکرمہ ان یزاد علی التراب الذی اخرج من القبر وکسبتم القبر وقد
الشبر ولا یرفع ولا یخصم ویکرمہ ان یبني علی القبر۔

یعنی پختی اینٹیں اور لکڑی قبر پر نہ لگائے اور جو مٹی قبر سے نکلی ہے اس کے سوا اور مٹی بھی نہ ڈالے اور قبر کو بقدر ایک
بائت کو ان نما بنائے اور جو ترے کی طرح چار کونوں والی نہ بنائے اور نہ پختہ بنائے اور نہ قبر پر کوئی عمارت کھڑی
(فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہینہ مصر جلد اول ص ۱۴۶)

۳۔ ولا یسطح اسی لا یرفع۔ یعنی قبر پر گوشہ نہ بنانی جائے۔ (ہدایہ جلد اول ص ۱۲۶۔ مطبوعہ مجتہدانی)

۴۔ یکرہ الاجر والحقب ویکرمہ ان یزاد علی التراب وکسبتم القبر ولا یسطح۔

یعنی قبر پر پختی اینٹیں اور لکڑیاں لگانا مکروہ ہے صرف مٹی ڈالی جائے اور کوئی نما بنانی جائے جو گوشہ نہ بنانی جا
(شرح وقفاہ مطبوعہ یوسفی جلد اول ص ۱۲۶)

۵۔ ویکرمہ ان یبني علی القبر مسجد او غیروا۔ یعنی قبر پر مسجد بنانی بھی مکروہ ہے اور کسی قسم کی عمارت
مکروہ ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہینہ مصر ج ۱ ص ۱۴۶)

۶۔ وان یكون مستواً مرفوعاً فمن الارض قد رقیب ولا یخصم القبر۔

یعنی قبر کو ان نما، زمین سے ایک بائت کے برابر اونچی ہونی چاہیے اور پختہ نہ بنانی جائے۔

(فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مہینہ مصر ج ۱ ص ۱۴۸)

۷۔ ولا یبني علیہ بنیث ولا یخصم ولا یطعن بالانوان۔

یعنی قبر پر کوئی گھر مثلاً قبہ وغیرہ بنانا اور مٹی وغیرہ سے کنکاش کرنا منع ہے۔ (فتاویٰ نزاد بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مہینہ مصر ج ۱ ص ۱۴۸)

۸۔ ولا یخصم ولا یطعن۔ یعنی قبر کو پختہ نہ کیا جائے نہ مٹی سے لیپا جائے۔ (توضیحات البصار)

۹۔ ولا یخصم الشجر علی البناؤ بالخصم۔

یعنی قبر کو عمارت کی طرح نہ بنا جائے نہ پختہ بنایا جائے۔

(مطحاوی جلد اول ص ۱۲۶ مطبوعہ مکتبہ)

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کر کے بھیجا تھا۔ جہاں کہیں کسی جاندار کی تصویر دیکھو اسے مٹا دینا اور جہاں کوئی اونٹنی دیکھو اسے بلا برکت دینا۔

۴۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

زَايِنَةُ الْأَيْمَنِ بِمَكَّةَ يَا مُرَوِّقَ بَهْدَمَ مَا يُمْنِي (نسب الاوطاس)

میں نے مکہ شریف میں بڑے بڑے املا کو دیکھا کہ وہ بچی قبروں کو منہدم کرنے، گزرنے کا حکم دیتے تھے۔

۵۔ مسند احمد جلد اول صفحہ ۷۷ میں ہے :-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ہم ایک جنازے میں تھے آپ نے فرمایا تم میں کوئی ایسا ہے جو دینے جائے اور تمام قورٹ والے، تمام قبروں کی بلا برکت دے اور تمام تصویروں کو مٹا دے؟ ایک شخص نے کہا میں جاتا ہوں۔ وہ چلا۔ لیکن والوں سے ڈرا، اور واپس چلا آیا۔ اب حضرت علیؓ نے فرمایا۔ حضور! میں جاتا ہوں۔ آپ نے انہیں اجازت دی۔ تشریف لے گئے اور واپس آکر کہا۔ حضور! میں نے تمام بت قورٹ والے، تمام قبروں کو برابر کر دیا اور تمام تصویریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

مَنْ عَادَ لِنَفْسَتِهِ شَيْءًا مِنْ هَذَا فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أَنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

یعنی جو کوئی ان میں سے کسی چیز کا پھر اعادہ کرے تو اس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اترتی ہوئی شریعت کا انکار کر دیا۔

قبروں پر مسجد بنانے اور عبادت کرنے کی ممانعت حدیث شریف سے

۱۔ حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اپنی وفات سے پانچ روز پیشتر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مَنْ كَانَ مِنْكُمْ قَبْرًا يَتَخَذُونَ قَبْرَ أَنْسَبِيَا بِهِمْ مَسَاجِدَ أَوْ فَلَا يَتَخَذُونَ الْقَبْرَ مَسَاجِدَ إِنْجِي أَنْهَا كَلَّمَ عَنْ خَالِكَ۔

خبردار ہو جاؤ کہ تم سے پہلے کے لوگ اپنے غمبوں اور نیک بندوں کی قبروں کو عبادت گاہ بنا لیا کرتے تھے۔ خبردار! ایسا نہ کرنا میں تم کو اس سے منع کرتا ہوں۔ (رواء الطبرانی فی مؤتملہ)

۲۔ لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور أنسبائهم مساجد۔ (بخاری و مسلم)

اللہ تعالیٰ لعنت کرے یہود و نصاریٰ پر کہ انہوں نے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔

۳۔ إِنْ مِنْ شِرَارِ النَّاسِ مِنْ ذَكَرْهُمْ الشَّاعَةُ وَهُمْ أَحْيَاءُ وَقَبْرُ يَتَخَذُونَ الْقَبْرَ مَسَاجِدَ (طبرانی)

یعنی دو قسم کے لوگ بدترین ہیں ایک قورہ کہ جن پر قیامت قائم ہوئی اس حال میں کہ وہ زندہ ہوں۔ دوسرے جو سجدہ گاہ بنا لیں۔

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو یہ وصیت فرمائی۔ لَا تَتَّخِذُوا قَبْرِي حَيْثُ رُسْنِي مَسَاجِدَ میری قبر پر میلے اور عرس نہ کرنا۔ عید کا طرح وہاں جمع نہ ہونا۔

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطح مسلمانوں کو سمجھا دیا۔ پھر بھی اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی۔

اللَّهُمَّ لَا تَخْلُقْ قَبْرِي وَمَنْ يَعْبُدُ أَشَدَّ غَضَبِ اللَّهِ عَلَى قَوْمِ اتَّخَذُوا قَبْرِي أَنْسَبِيَا بِهِمْ مَسَاجِدَ (موطا المم مالک۔ مشکوٰۃ)

اے اللہ! میری قبر کو ایسی نہ بنانا کہ لوگ بُت کی طرح اُس کی پوجا کریں۔ جو لوگ انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا لیتے ہیں اُن پر اللہ کا غضب نازل ہوتا ہے۔

قبر پر پتھر نصب کرنا

مطلب بن ابی وداع کہتے ہیں کہ جب عثمان بن مظعون کا انتقال ہوا تو اُن کا جنازہ اٹھا گیا اور دفن کیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ پتھر لائے۔ وہ شخص پتھر اٹھا کر لا سکا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لے گئے اور اپنی آستینیں چڑھا لیں۔ مطلب کہتے ہیں جس شخص نے مجھ سے روایت بیان کی ہے اُس نے ذکر کیا کہ گویا میں ابیسی اُس سفید کو دیکھ رہا ہوں جو آستین چڑھا رہا ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بغلوں کی مجھ اُس وقت نظر آئی تھی۔ پھر آپ نے اُس پتھر کو اٹھا لیا اور قبر کے سر پر لٹے رکھ دیا اور فرمایا انسان لگا یا میں نے اپنے بھائی کی قبر پر اور دفن کر دی گا میں اُس قبر کے پاس اُس شخص کو جو مرے گا آئندہ میرے خاندان سے۔ (ابوداؤد - مشکوٰۃ)

قبروں پر لکھنے کی ممانعت

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يَخْتَصَصَ الْقَبْرُ وَانْ يَكْتَبَ عَلَيْهَا وَانْ يُطَارَ تَرَمِزِي بِمَكْرَةٍ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر نام و تاریخ وغیرہ) لکھنے سے اور قبروں کو روندنے سے۔

كُرِهَ أَنْ يَكْتَبَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُقْبَعَ وَيُدْفَعَ وَيُخْتَصَصَ - (جامع الرموز مشرقی) یا یعنی قبر پر کچھ لکھنا، اُس پر عمارت کھڑی کرنا، اُسے منقش کرنا اُس پر رنگ روغن کرنا، اُسے بلند کرنا اور پختہ کرنا سب مکروہ ہے۔

يُكْرَهُ كَطَيْنُ الْقُبُورِ وَتَجْصِيفُهَا وَالْبِنَاءُ عَلَيْهَا وَالْكَتَابَةُ عَلَيْهَا - (جوہرہ نیزہ شرح قدوری) یعنی قبر کو مٹی سے لپٹنا بھی مکروہ ہے، اُسے پتھی بنانا اور اُس پر کوئی عمارت کھڑی کرنا اور اس پر کچھ (نام و تاریخ) لکھنا بھی مکروہ ہے۔

وَكُرِهَ أَنْ يُكْتَبَ عَلَيْهِ اسْمُ مَسَاجِدٍ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَيُنْقَشَ وَيُصْبَغَ وَيُدْفَعَ وَيُخْتَصَصَ - (جامع الرموز قہستانی - جلد ۱ ص ۱۹)

یعنی مکروہ ہے قبر پر قبر والے کا نام وغیرہ لکھنا۔ اور اُس پر عمارت کھڑی کرنا اور نقش و نگار بنانا اور رنگ روغن کرنا اور بلند کرنا اور پتھی بنانا وغیرہ۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کتاب الاقارین لکھتے ہیں :-
قبر کو دے وقت جو مٹی لگی ہے اس کے سوا اور مٹی قبر پر نہ ڈالے۔ ہلے نزدیک قبر کو پکا بنانا، اُس پر لکھنا، لپٹنا پوتنا، اُس کے آس پاس مسجد بنانا، قبر پر نشان اور علم کھڑا کرنا یہ سب کام مکروہ، بُرے ہیں۔

قبر پر چادر یا غلاف چڑھانا یا شامیانہ یا خیمہ لگانا

۱۔ مَكْرُوهٌ الشَّدْوُ عَلَى الْقَبْرِ - (شامی جلد اول مصری ص ۶۶۲) یعنی قبروں پر - پھلے، غلاف، سامیان، خیمہ وغیرہ

لگانے مکروہ ہیں۔

۲۔ یُكْرَهُ أَنْ يَتَنَزَّ عَلَى الْقَبْرِ مَسْجِدًا يُصَلِّي فِيهِ وَإِنْ يَتَضَرَّبَ عَلَيْهِ نُسْطَا طُ أَوْ قُبَّةً يُقَامُ فِيهِ
وَلَيْسَ تَطْلُ الْقُبُورُ فَإِنَّمَا يَتَمَطَّلُ الْمَيِّتَ عَمَلًا - (شرعۃ الاسلام)

یعنی نماز پڑھنے کے لئے قبر پر مسجد بنانا مکروہ ہے اور قبر پر خیمہ لگانا یا قبة بنانا جس کے سائے میں کھڑا ہوا جائے اور قبر پر سایہ بہہ یہ بھی مکروہ ہے۔ میت پر سایہ اٹھانے کے عملوں کا ہوگا۔

۳۔ تَسْحِيَةُ الْقَبْرِ غَيْرُ مَشْرُوعَةٍ أَصْلًا - (نصاب الاحتساب)

یعنی قبر کو کسی بھی چیز سے دھاکنا بالکل خلاف شرع ہے۔

قبروں پر چراغ جلانا

عَنْ إِبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زُرَّاتِ الْقُبُورِ وَمَنْ شَجَّحَ مِنْ حَتْلِيهَا الْمَسْجِدَ وَالشَّرْجَ - (سنن ابی داؤد - ترمذی - نسائی)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف شرع قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت کی۔ اور ان لوگوں پر بھی جو قبروں پر سجدہ کریں اور چراغ جلا لیں۔

یعنی شریعت محمدیہ کے نزدیک خلاف شرع قبروں کی زیارت کرنے والی عورتیں، قبروں پر سجدہ کرنے والے اور قبروں پر چراغ جلانے والے ملعون ہیں۔

۲۔ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے اپنی کتاب "مالاہد منہ" میں تحریر فرمایا ہے۔

ترجمہ :- اولیاء اللہ کی قبروں پر جو اونچی اونچی عمارتیں بناتے ہیں اور چراغ جلاتے ہیں۔ اور اسی طرح کے دوسرے کام رواج پا گئے ہیں وہ یا تو حرام ہیں یا مکروہ ہیں۔

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سُرمۂ ہم پلہ ممیرا
یہ سُرمہ ۳۵ سال سے تیار ہو رہا ہے۔ جو پیدا رشی اندھے بن کے سوا آنکھوں کی مجملہ امراض، مُصنَد، جالا، عجا، سرفی، پانی بہنا اور ضعف بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا اور آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے۔ جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔

ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تعریفی خطوط موجود ہیں۔

قیمت فی شیشی پچاس پیسے (خرچ ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے۔ تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا اور نصف قیمت کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

ہندی دواخانہ یونانی (قصور)

یادِ رفتگاں پر ٹھہرنے کے بعد

مکرمی - السلام علیکم !

جولائی کا فاران پڑھا۔ مجھے یہ دیکھ کر بہت خوشی ہوئی کہ آپ نے ڈاکٹر ہادی حسن صاحب مرحوم کی وفات یاد کر لیا اور بڑی محبت سے ڈاکٹر صاحب کے متعلق لکھا۔ میں نے ڈاکٹر صاحب مرحوم سے کئی سال پڑھا۔ تھے اور حقیقت یہ ہے کہ مجھے آج تک ایسا استاد نظر میں آیا۔ درمیان میں میں اختلاج قلبی کے مرض میں مبتلا ہو گیا تھا اور دو سال تک تعلیم جاری نہ کر سکا۔ یقین مانئے کہ ڈاکٹر صاحب مرحوم اگلاں چھوٹنے کا اس قدر صدمہ تھا کہ دو سال تک متواتر خواب میں اُن کی کلاس کو دیکھتا رہا اور صبح آٹھ بجے قیامت کو خود کو حسرت زدہ پاتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی عجیب و غریب شخصیت تھی۔ یونیورسٹی سے سائنس کی اتنی تعلیم کے لئے وظیفہ حاصل کر کے انگلستان گئے لیکن شہرِ فارسی کے عالم اور مستشرق ڈاکٹر براؤن سے ملاقات ہوئی تو ان کی فرمائش پر فارسی میں ڈاکٹریٹ کر لیا۔ ڈاکٹر براؤن کا ذکر ایسی محبت اور احترام سے کرتے تھے کہ ایک دن ان کے ذکر میں ڈرامہ کا ذکر نکل آیا تو بولے کہ ڈاکٹر براؤن کی رشتہ کی ششائے پیر کے لئے رومیو جولیٹ میں حصہ لیا تھا۔ گفتگو سے کچھ ایسا ظاہر ہوا کہ صاحبزادی ڈاکٹر صاحب مرحوم کو محبت کی نظر سے دیکھتی تھیں۔ برٹشادی ہونے کا امکان تھا لیکن ڈاکٹر صاحب پہلو بچا گئے۔ بسلا ڈاکٹر صاحب کی قسمت میں تو وہ بیوی تھیں جن کا آپ نے ہی اپنی تحریر میں ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نہایت حسین آدمی تھے علیحدہ کی سائنس میں بغل میں ہاتھ لے کر گھومتے تو طلبہ اور ماترہ ہی نہیں عام لوگ بھی اس جوڑے کو دیکھ کر خوب ہنستے۔ اور ڈاکٹر صاحب کی قسمت پر رحم کھاتے اور ان کی بیوی کی قسمت پر رشک کرتے۔ ڈاکٹر صاحب بڑے اچھے اداکار تھے۔ علیحدہ میں کئی ڈرامے ایچ کئے۔ خلعتا کو ایک مرتبہ تنہا اسٹیج پر پیش کیا اور لوگوں کو حیران کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب بہترین اداکار بھی نہیں بلکہ بہترین مقرر بھی تھے۔ اس زمانے میں ڈاکٹر عبدالعزیز ری اور ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا فن تقریر میں کوئی مقابل نہ تھا لیکن ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کو عزیز صاحب پر کسی طرح فوقیت حاصل تھی۔ ڈاکٹر صاحب اردو، فارسی اور انگریزی قیوں زبانون پر پوری قدرت رکھتے تھے۔ کہتے تھے کہ قد آدم آقینوں کے سامنے تقریر کرنے کی فنون مشق کرتا رہا ہوں جب جا کر کہیں اتنا ملکہ حاصل ہوتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب مرحوم کا ایک کمال یہ دیکھا کہ دنیا کے ہر موضوع پر بے لگان اور اپنے سے اُسے مخاطب کے سامنے گفتگو کر سکتے تھے۔ ڈرامہ - موسیقی - معاشرت - معیشت - سیاست - سائنس - غرض کہ کوئی موضوع ہو ڈاکٹر صاحب کا خارجہ حاضر ہے اور معلومات کا ایک دریائے جو اُمتدا چلا آتا ہے اور زبان کو ذرا لکنت نہیں ہوتی۔ اس وجہ سے جب یونیورسٹی میں آئی اس اور ہی می ایس کے لئے پینل کو چنگ کلاس شروع کی گئی تو ڈاکٹر صاحب کے اس کا اپنی ریح بتایا گیا۔ ڈاکٹر صاحب ریفلڈن صاحب مل کر لوگوں کو ان مقابلے کے امتحانات کے لئے تیار کرتے تھے خصوصاً ڈاکٹر صاحب انٹرویو کے لئے تیار کرنے کا ہر حصے ماہر خیال کرتے تھے اور پہلے سال سے ہی نتائج میں بڑا فرق محسوس ہوتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کے یوں تو ہر چیز پر

سے بڑے اچھے تعلقات تھے لیکن عجیب صاحب۔ حلیم صاحب اور بشیر صاحب لاہور میں سے تعلقات بہت زیادہ خوشگوار رہتے۔ خالی وقت میں ہمیشہ لاہور میں بشیر صاحب کے پاس جا کر بیٹھ جاتے اور خوب گپ بازی ہوتی۔ پڑھانے پڑھانے تھک جاتے یا کسی بات پر بہت زیادہ کبیدہ ہو جاتے۔ یا موصوفیہ کی وجہ سے پڑھانے میں ہنسی سے بے قابو ہو جاتے تو کلاس چھوڑ کر چلے جاتے اور بشیر صاحب کے پاس بیٹھ جاتے ہم لوگ سمجھ لیتے کہ اب بھی ہے کلاس نہیں ہوگی۔ میں جلتے کی اجازت ہے۔ حاجی بابا اصفہانی پڑھانے میں اکثر اسی قسم کے ہنسی کے دورے پڑتے۔ ڈاکٹر صاحب اور ایم بی فاضل کے طلبہ ہنستے ہنستے بے خود ہو جاتے۔ اور ڈاکٹر صاحب کلاس چھوڑ کر باہر چلے جاتے اور لاہور میں جا کر بیٹھ جاتے۔ اسی طرح کسی کسی رو بھی پڑتے تھے۔ اپنی ہمیشہ مرحوم کو کسی یاد کرتے تو ضرور درپڑتے اور یہ شعر نظری کا پڑھتے تھے

کس حدیث آشنائی در جواب مانہ گفت

مہر خاموشی فطری بر لب گو یا ندیم

ایک مرتبہ ایرانی شاعر جہاں گیر خاں کامر شہ جو غالباً دستخانہ کے پڑھا ہے تھے جہاں گیر خاں کو بادشاہ نے بغاوت کے الزام میں پھانسی دیدی تھی۔ مرثیے کا پہلا بند یاد رہ گیا۔ پڑھانے پڑھانے رو کر باہر چلے گئے تھے

اے مرغ سحر چوں بن شب تار

بکداشت ز سر سیاہ کاری

یزدان بجمال شد نمودار

فاہرین زشت فو صاری

یاد آرز شمع مرده یاد آرز

مرحوم شاگردوں سے بڑی خصوصیت رکھتے تھے اور رمضان شریف میں کئی مرتبہ افطار کی دعوت کرتے۔ عید بقر عید کو ضرور دعوت ہوتی لیکن تمام دعوتیں بیگم کے خوف سے شیعہ میں ہی ہوتیں۔ گھر پر لوگوں کی دعوت کرنے کی اجازت بیگم کی طرف سے نہیں تھی وہاں صرف احباب مدعو ہو سکتے تھے۔ لیکن کئی بار دیکھا گیا کہ درگاہ میں تشریف سے ہیں بولتے بندھی ہوئی ہیں۔ ڈاکٹر نے بستر سے اٹھ کر سختی سے منع کیا ہے بیگم پرہ فے رہی ہیں لیکن اگر کوئی دیکھا مزاج پڑسی کہ نہ پہنچ گیا تو بیگم ہزار روکیں لیکن اگر اس روکے کو اندر لے کر اجازت نہ دی گئی اور انہیں معلوم ہو گیا تو زبردستی اٹھ کر باہر چلے گئے۔

خلافت کے زمانے میں سیاست میں بہت حد لیا۔ بڑی تقریریں کیں تو لاہور میں سے بھی نکلتا پڑا اور حیدرآباد میں بھی داخلہ ممنوع قرار دیا گیا والد نے نظام کے دباؤ سے جاگیر سے بھی محروم کر دیا قومی اسٹیشن پر سگریٹ فروخت کر کے گذار گیا اور فرماتے تھے کہ رات کو اکثر دوکانوں کے تھوڑے پر سو کر وقت گزارا لیکن خلافت کے بعد سیاست کو بالکل ترک کر دیا تھا۔ فرماتے تھے کہ سیاست فریب کاری کا دوسرا نام ہے۔ مرحوم عوام کے حافظ کی کمزوری کے بھی اس سلسلے میں بہت شاکہ تھے البتہ شراب پر سب چیزیں ایک خواب خیال معلوم ہوتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی زندگی ایک لمحے کی تھی۔ جو ختم ہو گئی ہمارا سب کا یہی حال ہے۔

مشر سے شد و از خواب عدم چشم کشودیم

دیدیم کہ باقی است شب فتنہ غنودیم

والسلام۔ امیر احمد

از گوچر افوالہ

سوز و ساز

نقّت کاظمی

مارا ہوا ہوں وعدہ ہے اعتبار کا

چمکا سا پر دکھ گیا ہے ترسے انتظار کا

کیا جانے شقا چھوڑ دیا دوستوں کیلئے

بتلا کے راستا مجھے تیرے دیا رکا

ہر لحظہ اپنے پیش نظر کمالِ دوست

مجھ پر بڑا کرم ہے شبِ انتظار کا

شفقتِ اخیال دوست میں اچھی گزر گئی

مجھ پر اثر ہوا نہ غمِ روزگار کا

ش پر تاب گزری

لجے یہ آگئے ہیں ترسے انتظار کے

میں خود جواب دیتا ہوں تجھ کو پکار کے

میں کیا کہوں خدائے مری التجا ہے کیا

اکثر اٹھنے کے دست دعا سوچنا پڑا

حیف یہی میکش پہ کہ بدستوں میں بھی

ہم کو کمالِ نفس زش پا سوچنا پڑا

ندا اثر خال جوہر

جھلا ہے مے سر ہے جو کرم ہے مجھ پر

اھ کوئی نہیں لے کر دے شِں دواں جیسے

اس طرح فتنہ کیا کرتے ہیں ناصح ہم پر

بس یہی ایک ہیں دنیا میں مسلمان جیسے

آپ اتنے میں قول کہتے تھے

جانے دیجئے ہمیں ہیں مہدکن

نہایت سمدی :- وہ ایک دم کہ گلِ دیا سخن میں راہوں میں!

وہ ایک ہم ہیں کہ کائناتوں پہ چلے ہیں دوست

آرزو کا شمیری

وہاں گردش میں پیانا ہے، دورِ جام رہتا ہے

یہاں ہر وقت ذکرِ شمعِ ناکام رہتا ہے

ریاضِ ادیب مرزا پوری

ہم سے آباد ہیں یہ در و حرم

لاکھ خانہ خراب ہیں ہم لوگ

ماہر القادری

اُن کی جانب سے بھی پیغام کوئی نہ آئی ہے

یا نسیم سحر یوں ہی چلی آتی ہے

شوقِ تنہا ہے مگر اس کے ہزاروں عالم

حُسن کے پاس فقط انجمن آرائی ہے

وگرنہ تارِ حیات پر خدا رحم کرے !

آج اُس شخص کی پہلی شبِ تنہائی ہے

آپ اور مجھ پر توجہ کی نظر منہ رایتیں

یہ تصور کہ مے حاشیہ آرائی ہے

انگلیاں اُٹھتی ہیں کس کس کے سلام آتے ہیں

عشق اک قافلہ شہرت و رسوائی ہے

لمتے ! وہ لوگ جو طوفان کا ٹکڑے کرتے ہیں

اُن کی کشتی کسی ساحل سے بھی نہ جاتی ہے

اے اجل ! نزع کی فرصت کو بڑھا دینا

یاد کروں مری کس کس سے شناسائی ہو

یہ جہاں حُسنِ مشیت کا ہے پر تو ماہر

آدمی صرف مناظر کا سنا شنائی ہے

روح انتخاب

حج کے مبارک موقع پر امیر فیصل وزیر اعظم حجاز

کا

زائرین بیت اللہ سے خطاب

محترم دوستو!

ہم آپ کو اس جگہ سے خطاب کر رہے ہیں جو آپ سب کا روحانی وطن ہے، اور جس مبارک سرزمین میں رہ کر ہم کو توحید کے استقبال اور ان کی خدمت کا موقع نصیب ہوتا ہے، اور جہاں اہل وطن کے لئے ہم عدل و انصاف کی روشنی میں ترقی کے وہ مواقع فراہم کرتے ہیں جو ان کو اپنی آنے والی ذمہ داریوں کا پوری طرح اہل بنا سکیں۔

دوستو! ہم کس لہجہ یا حکمرانی کے دعویدار نہیں! اور نہ آپ پر اس طرح اپنی فوقیت جتنا چاہتے ہیں، بلکہ ہم آپ کے بھائی ہیں، اور ان خدمت دہیوں کو جو ہم پر ڈالی گئی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک آزمائش تصور کرتے ہیں، تاکہ اللہ تعالیٰ نیک بند کو الگ الگ کر دکھائیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کہتے ہیں کہ تم لوگ عمل کرو، تمہارا عمل اللہ اور اس کے رسول عنقریب دیکھ لیں گے اور جو شخص اللہ کے لئے کوئی عمل کرے گا وہ اس کی جزا پائے گا۔

محترم دوستو! جب سے یہ حکومت قائم ہوئی ہے اس کا نعرہ کلمہ توحید و شہادت "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربوں کو محمد رسول اللہ کے ذریعہ فضیلت و شرف عطا فرمایا ہے، اسی شرف نے ان کو امتا بلند و غالب بنایا کہ وہ روتے زمین کے چھے میں بیٹھے اور آواز حق کو بلند کیا۔ وہ آواز حق یہ تھا:۔

"اللہ اور اس کی کتاب پر ایمان لاؤ، اور زندگی کو اللہ کے لئے خالص بناؤ، اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی سنت اور اللہ کی محبت کے جھنڈے تلے جمع ہو جاؤ۔"

اہل عرب کو پھر اس دعوت و پیغام کے اور کسی وجہ سے کوئی فضیلت نہیں حاصل ہے، اس پیغام نے ان کو اس دین کی خدمت کا اہل بنا دیا اور جب بھی انھوں نے اس پیغام کی خلاف ورزی کی وہ طرح طرح کی ذلت و خواری، اور ظلم و کم کے پنجے میں پھنسے مسلمان بھائیوں! آپ سب لوگ دنیا کے چپے چپے سے اس شہر میں خلوص نیت کے ساتھ جمع ہوئے ہیں۔ اس سفر سے آپ کی دنیاوی غرض وابستہ نہیں ہے، اور نہ کوئی مادی فائدہ مقصود ہے! آپ کا مقصد صرف یہ ہے کہ غار کعبہ کا حج کریں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کی نیارت کر کے اپنے گناہوں کا گناہ دھو کر لیں، میں آپ سب بھائیوں سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ اپنی قیمتی کوبائیں خالص رکھیں، اور جو گناہ ہماری پچھلی زندگی میں ہوئے ہیں ان کو دوبارہ نہ کرنے کا عزم کریں۔

بزرگو! اور دوستو! آپ سب کو معلوم ہے کہ اسلام کا دستور زندگی قرآن ہے، اللہ تعالیٰ نے سارے انسانوں کو پیدا فرمایا ہے اور ان کے مصالح سے واقف ہے۔ ہر راج کے خبیث و شہادت کا علم رکھتا ہے، اس نے اپنی حکمت قرآن نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر

نازل فرمایا تاکہ وہ ساری عالم کا دستور بن سکے، اور اس لئے کسی قوم کو دوسری قوم پر فضیلت نہیں بخش، اور نہ کسی فرد کو کسی فرد پر فوقیت عطا فرمائی، اس کے نزدیک سب سے فضل وہی ہے جو سب سے زیادہ اس سے ڈرنے والا ہو، اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنی کھوئی ہوئی عظمت کو دوبارہ حاصل کریں، اور اپنی طاقت کو متحد اور محکم بنادیں اور اپنی ذمہ داریوں کو پورا کر سکیں تو ہم کو اپنی گزشتہ حالت کی طرف لوٹنا ہوگا یا دوسرے لفظوں میں ہم کو ان اصلاحات کی زندگی کو مشعل بنانا ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تھی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کی ایک جماعت اپنے عہد پر قائم رہے گی، اور وہ کامیاب بنے یا ناکام رہے گی، کوئی کئی گفت اس کو نقصان نہیں پہنچا سکے گی، یہاں تک کہ قیامت آجائے۔ صحابہ کرام نے فرمایا کہ وہ کون لوگ ہونگے یا رسول اللہ؟ آپ نے فرمایا یہ وہ لوگ ہونگے جو میرے طریقہ پر قائم رہیں گے، دوستی ہم اس ملک میں لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی وحید اور اس کی شریعت کو خلوص نیت اور عزم راسخ کے ساتھ قانون زندگی بنانے کی دعوت دیتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ اگر مسلمان اسی طریقہ حیات کو اپنائیں تو ان کو کسی ایسے قانون اور اصول کی قطعاً ضرورت نہ ہوگی جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون سے میل نہیں کھاتا۔ ہمارا دین اسلام زندگی کے ہر شعبہ پر حاوی ہے اس میں عدل و مساوات، حفظ امن و حدود اور ساری معاملات پوری تفصیل سے موجود ہیں۔ یہاں تک کہ میاں بیوی، پڑوس، اور ہر شخص کے معاملات کی تفصیل موجود ہے۔ ان تمام تفصیلات کے ہوتے ہوئے ہم اور کیا چاہتے ہیں؟ اگر ہم مصلحت کے تقاضوں کا خیال نہ کرتے ہوئے کسی اور طرف نظر اٹھاتے ہیں تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ شریعت اسلامیہ کی ضرورت ہر انسانی مصلحت پر حاوی ہے، لیکن اگر ہم مسلمانوں میں کچھ ایسے لوگ موجود ہوں جو قانون شریعت کو احترام کی نگاہ سے نہ دیکھتے ہوں اور اس کے مفہوم سے وہ اچھو طرح واقف نہ ہوں تو یہ چیز ہمارے لئے ان کے نقش قدم پر چلنے کا جواز نہیں بن سکتی، بلکہ اس طرح کے لوگ سراسر حق سے دور اور مرکز شرف و فساد ہیں، پھر آپ ہی بتائیں میرے معزز دوستو کہ ہم اپنی حقیقی قدروں کو اپنے تصورات سے بدلنے پر کیسے راضی ہو سکتے ہیں؟ جن کے متعلق کم از کم یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ انسانیت کی فلاح و کامیابی کی، صلاحیت نہیں رکھتے، ہم اس پر کيف اور روح پرور لکھیں جبکہ مہمانان بیت اللہ دنیا کے گوشے گوشے سے آتے ہوئے ہیں، یہاں بیٹے تم مسلمانوں سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ اپنے دین کی بنیادوں کو سمجھنے اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو لئے پوری طرح تیار ہوں، اور اگر کوئی شخص اس دین کو نہ قبول کرے تو اس کی یہ بات ناقابل قبول ہے اور وہ شخص ضدی اور متکبر ہے اور ہمارے اور اس کے درمیان اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت ہے، ہم اس سے کہیں گے کہ تم غلطی ہو ہو، ہم تم کو ایک ایسی بات کی طرف بلا رہے ہیں جو ہم سب میں مشترک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

محترم بھائیو! آپ کو معلوم ہے کہ یہ دین اخلاص و ایمان کی طرف بلاتا ہے، اور ہم میں سے ہر شخص پر جو ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں ان کو پوری کرنے کی دعوت دیتا ہے، چنانچہ ہم میں سے ہر فرد اور ہر جماعت اور حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ اس دین حنیف کی خدمت کرنے کے لئے ہر تن مستعد ہو، اور حکمت و موعظت کے ساتھ لوگوں کو اس کی طرف دعوت دے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ بِذِكْرِ الْحُكْمِ وَالْحُكْمُ بِعَظْمَةِ الْحُكْمِ۔ اور اللہ تعالیٰ نے مومن علیہ السلام کو جب فزعوں کے دربار میں جانے کا حکم دیا اُدْعُ إِلَى اللَّهِ طَعْنًا فَطَعْنًا لَنَا قَوْلًا لَّيْنًا لَعَلَّاهُمْ يَتَذَكَّرُونَ۔ لے مومن اور راہروں! ظاہر اسلام ہر مل فزعوں کے پاس جاؤ اور اس سے نرم بات کہو، ہو سکتا ہے کہ وہ نصیحت حاصل کرے یا ڈرے۔ ہمارا دین محبت و اخلاص کی تعلیم ہی ہے نہ اون اور عدل و مساوات کا دین ہے، اگر اس مہرج حقیقت کا کوئی انکار کرے تو وہ حق کا سنگرا اور باطل پرست ہے، معزز بھائیو!۔ عرب قوم کے لئے جو سب سے بڑی فخر و سعادت کی بات ہے وہ نبی اکرم ۲ کا ان کے اندر مبعوث ہونا، یہ وہ شرف و فضل ہے جو عرب قوم کے سوا اور کسی کو نصیب نہیں ہوا، اس لئے ہم کو بھی عرب ہونے کی حیثیت سے وہی بات پسند ہے جو ان خوش نصیب عربوں کو بہن بنی اور وہ بات

ناپسند ہے جو ان کو ناپسند تھی۔ ان کی ذمہ داریاں آج ہم پر عائد ہوتی ہیں، اور اس میں کوئی غلط یا خلائیہ حقیقت بات نہیں ہے، ہم عرب اتحاد کی دھوٹ نہایت اخلاص و محبت کے ساتھ اپنے صحابیوں کو پیش کرتے ہیں، اور ہماری انتہائی خواہش ہے کہ عرب ایک امت بن کر دنیا کے سامنے آئیں، جہاں ہر ایک دوسرے کا بھروسہ، ہم سارے ہوا اور ہر ایک دوسرے کے لئے فتنہ ہونے اور مرے مٹنے کا جذبہ رکھتا ہو، اس اتحاد کی بنیاد سچائی، محبت، اخلاص اور قیامت کے جذبہ پر ہو، یہی وہ دعوت ہے جس کی طرف ہم آپ کو بلاتا رہے ہیں، جس کی بنیاد پر ہمارے اس ملک کی سیاست شاہ عبدالعزیز مسعود مرحوم کے وقت سے قائم ہے اسی لئے ہم کو اس خطہ مقدس میں حق کی خدمت کے ساتھ خاندانِ کعبہ کی خدمت کا شرف حاصل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دیار میں اہل وطن اور نازنین حرم کے حقوق ادا کرنے کے لئے اللہ نے ہم کو رفیق عطا فرمائی ہے، جس کی تفصیل میں جانا میں پسند نہیں کرتا۔ واللہ اعلم۔

یادِ رفتگان

ادیب سہارن پوری مرحوم

تقریباً ہندوستان سے قبل مجھ سے (محبوبہ بیگم) میں سال کے سال بڑی دھوم کا مشاعرہ ہوا کرتا تھا، اسی مشاعرے میں ادیب مرحوم سے پہلی بار ملاقات ہوئی، اب سے تقریباً پانچ سال پہلے کی بات ہے، اُن کی غزل جو مشاعرے میں کامیاب بھی رہی اور جس نے مجھے بھی متاثر کیا، اس کے دو شعر یہ تھے :

آنکھوں کی تمنا کہ وہ کچھ دیر بھر جائیں اور دل کا تقاضا کہ وہ جلدی سے گزر جائیں
یہ جوش بہاؤں، یہ ہوا میں یہ گدھا میں دو آنے نہ ہو جائیں اگر لوگ تو مر جائیں
پھر غزل کے بعد انھوں نے نظم سنائی، عنوان تھا ”ہر شے کی شام“ اُس کا یہ شعر تو اسی وقت دل پر نقش ہو کر رہ گیا، اور آج تک نقش ہے ۔

دھواں رستا ہوا کھیریل کے رنوں سے روکر

کہ جیسے برف کی بیل پر کوئی تیز لب ڈال آئے

منظر نگاری کا یہ ماں تو کسی دوسرے شاعر کی نظم میں دیکھنے ہی میں نہیں آیا، اچھوتی تشبیہ اور بے مثل عکاسی! شعر کا یہی وہ آہستہ ہے جہاں مصوری اپنے عجز و دراندگی کا اعتراف کرتی ہے!

جناب ادیب سہارن پوری سے پھر مشاعروں میں ملاقاتیں ہوتی تھیں، ایک بار دھواں کے مشاعرے میں یقیناً دن اُن کا تھا بھی رہا! مگر اُن سے بے تکلفی اور بار بار پاکستان بننے کے بعد کراچی میں ہوا۔ ہر ملاقات کے بعد ہم ایک دوسرے سے قریب ہو جاتے! ۱۹۴۹ء کا ذکر ہے راولپنڈی میں ریلوے انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے ”کل پاکستان مشاعرہ“ ہوا، پاکستان کے صدر فیروز گیلانی محمد اویب خاں (بالقادر) اُنی دہائی صرف ”بریک ڈیر“ تھے، صاحب موصوف نے مشاعرے کی صدارت فرمائی، طرہی مشاعرہ تھا ادیب سہارن پوری کی غزل کا یہ شعر ۔

اور بڑھ جاتا ہے احساس شکستہ پائی راستے جب کسی ہوا پر نظر کرتے ہیں

ماہل مشاعرہ رہا۔ کراچی سے اس مشاعرے میں حضرت سیٹاب اکبر آبادی، نہال سیواری، ادیب سہارن پوری اور میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تینوں توانہ کو پرائے ہو گئے اک میں ہی سخت جان ہوں، جواب تک مجھے جارہا ہوں ۔

جب بھی باہر کے مشاعرے میں ادیب کا ساتھ ہوتا تھا تو سفر میں اور قیام کا ہوں پر کیا کیا قبضے اور چھپے رہتے تھے، پُندا سفر لہینوں، چھکوں اور ہنسی خوشی میں گزرتا، ایک لطیفہ تو الہامی ہے، جو شعرا کی بے تکلفی کی محفلوں میں ہمیشہ دہرایا جاتا ہے! غالباً ۱۹۵۰ء کی بات ہے، سکرم میں اردو کانفرنس اور مشاعرہ منعقد ہوا، بابائے اردو مولوی عبدالحق بھی اس میں شریک

ہوئے تھے، مشاعرے میں ایک صاحب نے "شہر آشوب" سنایا، درجنوں بندوں کا مُردس تھا، سُسنے والے بُری طرح اکتا ہسٹ محسوس کیے رہے تھے، اس کے بعد شاعر صاحب گل شہر میں دعوتیں ہوتی تھیں ان دعوتوں میں شعر خوانی لازمی تھی یہ صاحب بھی ہر دعوت میں موجود پائے گئے، ذرا سے اشلے پر حجب سے بیاض نکالی اور نظم سنائی شروع کر دی، سب لوگ بھر ہو رہے ہیں مگر یہ اُن کو پڑھ جائے ہیں۔۔۔۔۔ ہم ایک دن دوپہر میں ایک دعوت سے قیام گاہ پر آئے، ایک پلنگ پر ادیب سہارن پوری لیٹے تھے اور دوسری چار پائی پر میں دراز تھا، ایک فوجوان جو شاعروں کے قیام و طعام کے منتقلین میں شامل تھے اور بڑے خلوص سچدیت سے شعراء کی خاطر داری کر رہے تھے، ہمارے قریب کرسی پر بیٹھے تھے، میں ایک ساتھ تڑپ کر اُٹھا، اور کچھ کہنا ہی چاہتا تھا کہ ادیب بے ساختہ بول پڑے :-

"ماتر صاحب ! وہ ان کے والد ہیں۔"

اُن کے اس جملہ پر میرا ہنسی کے ماسے یہ عالم کہ پلنگ پر بیروں سے تالیاں بجلنے لگا وہ فوجوان خاموش بیٹھا رہا، اُس بیچارے کی کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ یہ ماجرا کیا ہے؟ میں جو پلنگ سے تڑپ کر اُٹھا تھا، تو وہ شاعر جو لبنی لبنی نظلیں سناتا تھا، اُس پر عویں قسم کی طنز کرنا چاہتا تھا۔ ادیب تار گئے اور اُن کی ذہانت نے میرے ارادے کو بھانپ لیا ! ایک فوجوان اپنے باپ کی شان میں نازیبا کلمات کس طرح سن سکتا تھا، ادیب مرحوم کی ذہانت نے مجھے اس شخص سے بچا لیا ! ایک صاحب کے یہاں کھانے کی دعوت تھی، سب لوگ کھانا چکے تو اُس کے بعد شروع سخن کی فصل جی، شعر خوانی شروع ہو چکی تھی۔ اتنے میں سامنے کے کمرے سے ہول کے زور سے پردہ ہٹ گیا، پردے کے پیچھے خواتین بیٹھی تھیں، میری نگاہ بیاختہ اُسٹے ہوئے پردے پر پڑی، اس پر ادیب مرحوم بولے :-

"خبردار، ہوشیار، خبردار"

کیا بتاؤں کہ اُن کے اس جملے میں کتنے رموز و اشارات اور کتنی بہت سی شوخیاں اور نفسیاتی نزاکتیں پنہاں تھیں۔ وہ جو مجھے بحث و گفتگو میں کسی بھی جلال آجانتا ہے، تو ادیب سہارن پوری نے میری طبیعت کے اس جلال اور تیزی کو گورا کیلے، اُن کی زندگی میں اس کا خیال نہ آتا تھا، اب سوچتا ہوں تو نہ است محسوس کرتا ہوں۔ ایک محل میں وہ اپنی مشہور اور کامیاب ترین غزل خوب لہک لہک کر سناتے رہے، اُن کے اس شعر پر :-

باندھ کر جھوٹا مجھ سے گواہ کوئی

لے لے مری عمروں ! اور ذرا آہستہ

تو داد و ستائش کی دھوم مچ گئی، جب وہ غزل پڑھ چکے، تو میں نے اُنکی وقت موزوں کی کہ یہ شعر سنایا :-

بسکہ بھی بیٹھے ہیں قری بزم میں اوست شعیاب !

چھوڑ سگریٹ کا دھواں اور ذرا آہستہ۔۔۔

سب لوگ ہنسنے لگے، ادیب بھی خوب مسکرائے، اُن کی جگہ کوئی دوسرا شاعر ہوتا تو وہ جلتے کتنا بڑا مانتا۔

میں جناب ادیب سہارن پوری مرحوم کا انتہائی بے تکلف دوست تھا اور اُن کی شاعری کا ایک بیک نقاد بھی ! میرے کہنے اور لکھنے پر انھوں نے اپنی غزلوں میں تبدیلیاں کی ہیں، بعض لمحات ایسا بھی ہوتا کہ وہ اپنی بات پر اڑے بہتے اور چیز

نورے کو قبول نہ کرتے! باہر کے مشاعروں میں ایسا ہی ہوا کہ مشاعرہ گاہ میں جانے سے پہلے ادیب مرحوم نے مجھے اپنی بیاضی دکھائی۔ میں نے یہ سنی غزل کہی ہے: آج مشاعرے میں پڑھنا چاہتا ہوں تمہاری کیا رائے ہے؟ میں غزل پڑھ کر ادیب کے ساتھ اپنا تاشیان کر دیتا، میرے مشورے اور رائے پر وہ اعتماد کرتے تھے!

ادیب کا ترنم بڑا پرسوز تھا، اُن کے لہجے میں خاص کھنک تھی، اور قواور حضرت جگر مرادی جو شعر و ترنم کے بادشاہ تھے، ادیب کے ترنم کو بہت پسند کرتے تھے! غزل میں ادیب نے اپنا آہنگ پیدا کیا، مشاعروں اور شعروادیب کی تحلوں کی تودہ رفتے تھے، اُن کی کئی غزلیں خاصی مشہور ہوئیں! اُن کا مجموعہ کلام ”رنگ آمیز“ کئی سال پہلے جب چھپا تھا، اس کے دسے اب تک تحلوں نے بہت کچھ کہا۔ دیکھئے! ان کے مرنے کے بعد دُنیا ان کے کلام کے ساتھ کیا سلوک کرتی ہے جو شاعر تھے اچھے شعر کہتا ہوا۔

ہزار باندھ لئے عقل و آگہی نہ تھا
آرزوئے قرب بھی بخشی دلوں کو عشق نے
یارب! محتاج دیں کو کہاں تک کوئی بچا
ملتے ہیں روز دشمن یہاں نہ نئے
لگتے دل راہ میں لوگوں نے بچا رکھے ہیں
لے مے سرورواں! اور ذرا ہست

نئے اہل دل نور را با سو ذوق کس طرح بھول سکتے ہیں!

ادیب سہارن پوری کی زندگی کا زیادہ تر حصہ زیاست اندور میں گزرا۔ ماوسے کی سہانی راتوں کی مچھلک اُن کے ان کے کلام میں پائی جاتی ہے، اندور میں وہ کوئی چھوٹا سا کاروبار کرتے تھے، اور اس کاروبار سے اتنا مل جاتا تھا کہ بس گزارا کر سکیں۔ پاکستان کے بعد وہ شروع شروع میں خاصے پریشان رہے پھر کوٹہ خالہ خال کی فوازش سے نیوی (۱۹۷۶ء) میں مل گئی انتقال کے وقت وہ ڈاکٹار ڈیوڈ میں لائبریریئر تھے!

کئی سال سے انہیں رمی کھیلنے کی لت پڑ گئی تھی۔ اس معاملہ میں جگر مرادی کے صحیح جاننے والے اور اُن کی گڈی منہ والے ہوتے تھے، ان آنکھوں نے اُن کو ناز پڑھتے ہی دیکھ لیا، انشاء اللہ رسول کا ذکر چھڑ جاتا تو فرط عقیدت سے چہرے کا رنگ بدل جاتا، بہت سی نعتیہ غزلیں کہیں اور تقریباً دو سال تک ایک ایک ہفتہ کے وقفے سے انہی کی زبان سے یہ نعتیں زلیں ریڈیو پاکستان سے نشر ہوتی ہیں۔

فوج کے محکمہ میں سال کے سال ملازمین کا طبی معائنہ ہوا کرتا ہے اس سال ادیب مرحوم کے پیچھے فوج میں معمولی سی تکلیف آئی تھی، جس کے ازالہ کے لئے ہسپتال میں وہ داخل ہو گئے، ایک مہینہ تک اُن کا علاج ہوتا رہا، اس کے بعد انہیں ایک ایسی تیز ناز لگیا، ڈاکٹروں نے لاکھ تدبیریں کیں مگر بخار کم نہیں ہوا، مگر دوسری بڑھتی اور حالت تشویشناک ہوتی چلی گئی!

مرنے سے دو دن پہلے مجھے یاد کیا، دوسرے دن مجھے لُن کی شدید بیماری کی خبر ملی، میں نے جناب تابش دہلوی کو ٹیلی فون کیا، ہم دونوں جب ہسپتال پہنچے ہیں تو انہیں گلہ کوڑ پہنچا یا جا رہا تھا، بخار تیز تھا اور ہچکلی لگی ہوئی تھی تابش صاحب نے پھر کو اُن کا ہاتھ پٹنے ہونٹوں پر نہ کیا، پھر میرے ہاتھ کو دھاما، بہت غور سے دیکھا، کئی بار بولنے کی کوشش کی، مگر زبان تھا

میں نے کئی شاید یہ شکایت کرنا چاہتے ہوئے، نہ جانا کہ دُنیا سے جاتا ہے کوئی

بہت دیر کی مہربان لگتے آتے

اُن کی آنکھیں دھندلا سی گئی تھیں، نہ جانے پوری طرح ہمیں پہچانا یا نہیں پہچانا، ہم باہر آئے تو ایک صلیب جو غالباً نیویٹیا ملازم تھے مجھ سے چپکے سے کہا کہ میں ہیڈ کوارٹر سے آ رہا ہوں، ہسپتال سے ان کے خطرے کا سنگٹل پہنچ چکا ہوا دوسرے دن ادیب کے لڑکے رشید نے ٹیلی فون کیا کہ ڈاکٹروں نے بالکل جواب دیدیا ہے، حالت غیر ہے، شام کے چار بجے ادیب مرحوم کے قدرہ ان دوست مرزا مقبول، اُن کی بیگم صاحبہ، تاجش بھلوسی اور میں ہسپتال پہنچے اور وہاں وارڈ میں غم دیکھتے ہی یہ المناک خبر ملی کہ کوئی پانچ منٹ ہوئے ہوں گے، وہ اللہ کو پیاسے ہو گئے، کتنی دودھناک اور تلخ خبر تھی، یسا محسوس ہوا جیسے فضا میں دھند چھا گئی، سب کی آنکھوں میں آنسو گئے، پھر ان گنہگار اور پتھر آنکھوں نے اُس چمکتے ہوئے لیل کی لستر مرگ پر خاموش دیکھا، مگر اب کیا دھرا تھا، سچھی اُد گیا تھا، پنجرہ خالی تھا!

ادیب مرحوم کے چہرے پر بیماری اور نقاہت کی زردی اور موت کی سپیدی ملی جلی جلی تھی، مگر اس کے باوجود چہرہ کھنکھرتا دیکھنے والوں پر تبسم کی نمود، تقریباً دو گھنٹہ انتظار کے بعد میونسپل کارپوریشن کی لاری آئی، لٹے میں جناب فضل کریم فضلی بھی قشر لٹے لٹے، وہ صبح اخباروں میں اُن کی سلاطین کی خبر پڑھ کر بیمار پڑی کے لئے آئے تھے، مگر یہاں آکر وہ بھی سو گڑا میں شامل ہو گئے!

دوسرے دن ادیب سہارنپوری کو سوسائٹی کے قبرستان میں سپرد خاک کیا گیا، ان سخت جان اور سنگدل ہاتھوں نے ان کی قبر پر مٹی ڈالی، اللہ تعالیٰ اُن کی قبر پر اپنی رحمت کے پھول برسائے (آمین)

ریڈیو اور اخباروں نے اُن کی موت پر غم کا اظہار کیا، مگر مرنے والے کے ساتھ لوگوں کی داد و تحسین نہیں، اُس کے اپنے اعمال آتے ہیں، اور ہم سب اسی طرف سے غافل ہیں، اسی غفلت نے ہماری زندگیوں کو بہت کچھ مغیر دینی بنا دیا ہے، اقلب غافل سے اللہ کی پناہ مانگنی چاہیے!

افریقہ کے لئے امام کی ضرورت

نیروبی مشرقی افریقہ میں اہل سنت والجماعت کی جامع مسجد کے لئے ایک ایسے خطیب کی ضرورت ہے جو بیک وقت انگریزی، عربی اور اردو میں وعظ و خطابت کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اور جو (نیروبی جا کہ) چھ ماہ کی مختصر مدت میں سواحیلی زبان بھی لازماً سیکھ لے۔ خواہش مند حضرات سے گزارش ہے کہ وہ ہر ملنی فراکر سکریریٹی جامع مسجد کیسٹی پی۔ او بکس نمبر ۶۱۴۴ نیروبی مشرقی افریقہ کو درخواست روانہ فرمائیں۔ درخواست میں عمر۔ تجربہ اور قابل قبول تنخواہ کی وضاحت ضروری ہے۔

کیسٹی کی طرف سے مکان۔ پانی اور بجلی کی سہولتیں مہبتا کی جائیں گی!

شہرت — دھوم — مقبولیت
ہر طرف

فاران

کا

عظیم الشان "تو جید نمبر"
شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائے گی
قیمت :- ساڑھے چار روپے — (علاوہ محمولہ ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

ہماری نظر میں

المدنی از :- مولانا راحت گل، تقریظ :- مولانا سید محمد اسعد صاحب اور مولانا مفتی قاضی محمد زاہدالحسین (جلد اول) ضخامت ۲۰۸ صفحات، قیمت :- دو روپے - ملنے کا پتر :- دارالتحقیق جامعہ اسلامیہ پاکستان اگڑہ خشک خلع

پشاور) ہندوستان میں ملنے کا پتر :- مولانا سید محمد ازہر شاہ دارالعلوم (دیوبند)

یہ کتاب حضرت مولانا سید احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات پر مشتمل ہے، مولانا موصوف کی ولادت سے لے کر حضرت مولانا شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی وفات تک کے حالات بڑی تفصیل سے بیان کئے ہیں، اس کتاب کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی اور جنگ آزادی میں علمائے کس جوش اخلاص کے ساتھ حصہ لیا ہے، اور کتنی قربانیاں دی ہیں۔

حضرت مولانا شیخ الہند اور حضرت مولانا حسین احمد (رحمہما اللہ تعالیٰ) پر ہندوستان اور مالٹا میں کیا گزری؟ انگریزی حکومت میں خلیفہ ان نیک بندوں کو کس طرح ستایا گیا۔ یہ تفصیل اس کتاب میں ملتی ہے، فاضل مرتب نے واقعات کے فراہم کرنے میں خامی محنت و کاوش کی ہے، اور بڑی سعادت کے ساتھ کتاب کے مرتب فرمایا ہے۔

جناب راحت گل افسوس ہے انشا پر واز نہیں ہیں، اس کی کئی کتاب میں جگہ جگہ محسوس ہوتی ہے۔ کتاب کے ایک باب (سعادت) کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :-

"گلستان دیوبند کے در و دیوار پر اُداسی چھائی ہوئی ہے، فونہ لان چمن اور عناول باغ سرسبز ہیں
پیغام فراق سے ہمت تن گریاں ہر خود و کلان محو آہ و فغان، آج اس بوستان کی چمکتی ہوئی بلبل
اور مہکتے ہوئے گل کے اوداح کا دن ہے۔۔۔"

حیرت ہے کہ اس دور میں فساد عجائب اور سرور و شمع کے انداز کی تقلید کرنے والے بھی پائے جاتے ہیں!
"لیلائے شب جب کہ پورے جوہن سے اپنی زلف مشک آٹا رچھیلانے کا سناتے عالم کو
اپنی آغوش میں لئے ہوئے تھی" (ص ۱)

"جوہن اس عبارت میں کتنا بے چوڑ لگتا ہے، پھر سے "کا استعمال بالکل غلط ہو چکا ہے، علاوہ اس کے لکھنے کا یہ انداز اس دور میں پس نہیں کیا جاسکتا۔

"فاضل اثاثہ اور جانداد کا اکثر و بیشتر حصہ راجہ علی حسین صاحب رئیس ٹانڈہ پر فروخت کر کے۔۔۔۔۔" (ص ۲)

"پتر کی جگہ "کوہ" لکھنا چاہیے تھا۔

"کیونکہ وہ پشکان شیخ نبوت۔۔۔۔۔" (ص ۲۵)

"پشک" اردو لفظ ہے، فارسی لفظ کے ساتھ اس کی اضافت درست نہیں۔

مدنی مرحوم احسن دہری، عمر ابن عبدالعزیز، امام ابو حنیفہ، امام مالک، عبداللہ ابن مبارک، سفیان ثوری اور بعد کے اولیاء میں شہ
عبدالقدار جیلانی وغیرہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے درجہ کے بزرگ قرار پاتے ہیں۔

”میاں ظہیر! لوگوں نے مولانا حسین احمد کو بیچا تا نہیں، خدا کی قسم ان کی روحانی طاقت
اجنی بڑھی ہوئی ہے کہ اگر وہ اس طاقت سے کام لے کر انگریزوں کو ہندوستان سے
باہر نکالنا چاہیں تو کال سکتے ہیں، لیکن چونکہ عالم اسباب ہے، اس لئے ان کو ایسا کرنے
سے منع کر دیا گیا ہے، اور اس غرض کے لئے ان کو وہی طریقہ اختیار کرنے کا حکم دیا گیا
ہے، جو اس دنیا میں برتتے جاتے ہیں“ (ص ۶۳)

یہ مولانا محمد الیاس کا مدحیہ صلی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے جو انھوں نے ”عالم جذب“ میں فرمایا تھا۔ اگر یہ معایت صحیح
تو مولانا محمد منظور نعمانی اور مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کی خدمت میں ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ اس کی تشریح فرمادیں۔
مولانا حسین احمد مدنی کی روحانی طاقت اجنی بڑھی ہوئی کسی قوا انھوں نے انگریزوں کے دفع ہونے کے بعد ہندوؤں کے راز
میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے کوئی انقلاب کیوں برپا نہیں کر دیا! آخر یہ سوچنے کا انداز کیا ہے؟
”ارض طیبہ کا ہر فرد بشر مشاق دید مثل ماہی بے آب شرف ملاقات کے لئے بے تابانہ جہنم
براہ تھا۔“ (ص ۶۷)

حضرت شیخ الہند اور مولانا مدنی کے لئے مدینہ کے ہر فرد بشر کا ماہی بے آب کی طرح مشاق دید ہونا، کس قدر مبالغہ آمیز ہے۔
”پھر علی الصباح عروہ کی طرف ایک ایک گنگے قدم بڑھتا چلا جا رہا تھا، گویا تیرہ سو
سال پہلے کا وہ منظر آنکھوں کے سامنے آجاسا جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی
بار مکہ معظمہ سے ہجرت کیے مدینہ منورہ تشریف لائے تھے۔“ (ص ۹۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے ہجرت فرما کر جب مدینہ پہنچے ہیں اور اہل مدینہ نے حضور کا خیر مقدم کیا ہے
اُس کو شیخ الہند مولانا محمد حسین اور مولانا حسین احمد مدنی کے استقبال کی مثال میں لانا، غلط عقیدت کی کتنی بری مثال ہے
_____ ذرہ حقیر کا آفتاب جہاں تاب سے بھلا کیا مقابلہ _____ استغفر اللہ!

اپنے اسلاف و اکابر کے بارے میں دیوبندی حلقہ کی یہ غلط عقیدت کتنی بہت سی خطرناکیاں اپنے اندر رکھتی ہے۔

۱۔ نہال چند لاہوری، مرتبہ ۱۔ خلیل الرحمن داؤدی ۱۵۲ صفحات (ٹائپ)

مذہب عشق رنگین سرمدی۔ قیمت دو روپے، ملنے کا پتہ:۔ مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور

ہندت دیا شکر نیم کی مشہور مثنوی ”گلزارِ نیم کے باغ میں عام تاثر یہی ہے کہ شاعر کی طبع نادمی ہے مگر ”مذہب عشق“ اور
اُس کے تحقیقی معلومات خیر و بیا چ کو بڑھ کر پڑ چلا کہ نہال چند لاہوری کی تشریح تا لیت ”مذہب عشق“ اس کے پس منظر میں نظر آتی؟
ناضل مرتب دیا چ میں لکھتے ہیں:۔

”بقلمہ قصہ تاج الملک اور بکا قلی کی سہی کڑیاں نظر آتی ہیں کہ یہ قصہ اصل فارسی نثر میں

عزت اللہ بنگالی نے ۱۱۲۳ھ ہجری میں لکھا، اس کے بعد اردو نثر میں نہال چند لاہوری نے

۱۲۱۶ھ میں منقول کیا اور ”مذہب عشق“ عنوان قرار دیا، آخر میں دیا شکر نیم لکھنوی نے

۱۲۵۳ء میں اردو نظم کا جامہ پہنا یا اور گلزار نسیم نام رکھا، لیکن مجھے اس قصہ کی تحقیق کے بعد اس اور بہت سی کم شدہ کردیوں کا سراغ ملا ہے، جس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ قصہ عزت اللہ بنگالی کی فارسی نثر ۱۱۲۴ء سے پہلے ہی اردو زبان میں محفوظ تھا اور نسیم لکھنوی کی گلزار نسیم (۱۲۵۳ء) سے بھی یہ قصہ اردو نظم کے قالب میں داخل چکا تھا، نہ تو عزت اللہ بنگالی کا فارسی قصہ ان کا طبع زاد ہے اور نہ دیاندر نسیم کی گلزار نسیم بکاؤلی کے قصے کی پہلی اردو نظم ہے!

عزت اللہ بنگالی کی تصنیف (۱۱۲۴ء) سے پہلے دو کتابوں کا سراغ ہمیں شاہان اودھ کے کتاب خانوں کی فہرست (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۲ء) مرتبہ ڈاکٹر اسپرنگر سے ملتا ہے ڈاکٹر اسپرنگر نے لکھا ہے کہ ایک اردو مثنوی "تحفہ مجلس سلاطین" میں بھی قصہ گل بکاؤلی نظم کیا گیا ہے ڈاکٹر اسپرنگر مثنوی کے اس نام کو تاریخی بتاتے ہیں اور اس سے سن ۱۱۵۱ ہجری نکالتے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ اس سے ۷۶ء برآمد ہوتے ہیں، گارسان دی تاسی نے بھی ڈاکٹر اسپرنگر کا بیان جوں کا توں نقل کر دیا ہے اور اس نام سے تاریخ نکالنے کی زحمت کو انہیں گارسان دی تاسی کی معلومات کی کیفیت یہ قوی ہے کہ وہ گلزار نسیم کے مصنف نسیم کا گروہ کا جی کا پروفیسر بتاتے ہیں۔

"ہمیں گارسان دی تاسی سے زیادہ تعجب رام بابو سکسینہ پرا تلم ہے جو تاریخ ادب اردو میں اس مثنوی کا نام "تحفہ المجالس" لکھ کر اس سے سن ۱۰۵۲ نکالتے ہیں اور اپنا ماخذ نہیں بتاتے۔ ڈاکٹر گیان چند نے بی، ایچ، ڈی کے لئے مقالے "اردو کی نثری داستانیں" کی ترتیب کے دوران رام بابو سکسینہ کو متعدد خطوط لکھے کہ وہ اپنے ماخذ کا نام بتا دیں تاکہ مثنوی کے درست نام اور صحیح سن کا پتہ چل جائے۔ لیکن سکسینہ صاحب ہمیشہ ملتے سے، یہاں تک کہ وہ یہ راز اپنے سینے میں دے کر اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔ جس طرح یہ مسلم ہے کہ عزت اللہ بنگالی کا فارسی قصہ تاج الملک اور گل بکاؤلی کی داستان اولین جہیں ہے، اسی طرح یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ دیاندر نسیم کی مثنوی گلزار نسیم (۱۲۵۳ء) کا ماخذ بہال چند لاہوری کا اردو قصہ مذہب عشق ۱۲۱۴ء ہی نہیں بلکہ نسیم کے سامنے اس قصہ پر مشمول کم از کم ایک اردو مثنوی مسمیٰ بہ "باغ و بہار" (۱۲۱۴ء) مصنفہ ریحان الدین ریحان لکھنوی اور ایک فارسی مثنوی مصنفہ رفعت لکھنوی بھی رہی ہیں یہ دونوں مثنویاں نسیم سے پہلے لکھی جا چکی تھیں نسیم نے ان دونوں مثنویاں سے بڑا بڑا فائدہ اٹھا لیا ہے ان کے اشعار کے مطابق ہی اپنے یہاں نہیں لے بلکہ لا تعداد اشعار اور مصرعے بلا کسی نقلی تبدیلی کے جوڑ کے تو اپنے یہاں بلا کسی احتیاط کے نقل کئے ہیں

مگر ماسٹ کی غلطی کے سبب ۱۲۱۴ ہجری صحیح کیا گیا "مثنویاں لکھنا چاہیے تھا"۔ وہ کہ تھا مستثنیات و جعل کو کس قدر کھٹکتا ہے۔
 مادیا چنگار کو چند اشعار مرود درج کئے جاتے تھے جس کے اعلازہ ہوتا کہ یہ نثر دیا شکر نسیم کو کہاں توارد ہوا ہے اور کہاں سر دیا گیا ہے۔
 انداد اشعار (۱۲۵۳ء) ۶۔ برسانہ ۱۰۔ مت و داستان سے "لکھنا چاہیے تھا" (م۔ ق) (م۔ ق)

اور وہ اشعار اپنی تھنیت قاہر کئے ہیں خیانت اور سرور کی اس سے ہدایت اور شرمناک مثال کیا ہوگی۔

”مذہب عشق“ نہال چند لاہوری کی تالیف کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ صرف مطبع ذوالکثر (لکھنؤ) سے یہ کتاب ۲۸ بار شائع ہو چکی ہے! خلیل الرحمن صاحب واقدی نے افسوس کیا ہے کہ نہال چند کے حالات زندگی ہمیں معلوم ہو سکے! کتاب دلچسپ ہے اور اس میں زبان دروزمرہ کا بڑا بخارہ پایا جاتا ہے صرف ایک نمونہ،

”سحل میں حُسن آرا نے بھی اپنی مصاحبوں اور خواہوں کو بہ آئین شائستہ آراستہ کیا، اور آپ نیا لباس اور زور و جواہر کا پہنا، اس کے بعد مجھ گھر دن نیک ساعت دیکھ کر شہزادے کو ایک جرّاء چوکی پر بٹھلا کر شہزادہ جوٹا پہنایا اور شکر سر پر رکھ کر پیچھے گوشتوارہ، آگے موتمول کا سہرا اور اس پر پھولوں کا سہرا باندھا، جیسٹھ، کلفی سرسبز لگایا، طرہ رکھا گلے میں موتیوں کی مالا، بھیلوں کی بدھی پہنائی، امر صبح کے فائن بازوؤں پر باندھے، پھر ایک پرہی پیکر گھوڑے کے گنگا جمنی ساز لگا کر موتیوں کا سہرا باندھ سوار کر دیا۔“

جلس ترقی ادب لاہور نے قدیم کتابوں کی اشاعت کا جواہر نام کیا ہے اس پر یہ مجلس اردو دنیا کی طرف سے مبارکباد کی مستحق ہے
از: - عبدالعزیز خالد، ضخامت ۱۹۳ صفحات (خوشناما سب مجلد دیدہ زیب رنگین سرورق)

برگِ خزاں قیمت: - چار روپے، ملنے کا پتہ: - مطبوعات مشرق، کلچر

جناب عبدالعزیز خالد کی سب سے پہلی منظوم پیش کش زرداغ دل بقی، جس پر ایسے کئی سال پہلے ”فادان“ میں تبصرہ ہو چکا ہے! اس کے بعد خالد نے جس تیزی کے ساتھ ترقی کی ہے وہ اپنی جگہ حیرت انگیز ہے! فارسی اور عربی ادب کا انھوں نے خاص مطالعہ کیا ہے اور اس مطالعہ سے انھوں نے اپنی شاعری میں فائدہ اٹھایا ہے، کیسی کیسی تعبیریں اور طبعیات ہیں جو اردو شاعری کے قالب میں ڈھل کر ”سحر طالع“ بن گئی ہیں۔

یہ کتاب تین منظوم ڈراموں _____ قابیل، فلکناز، اور آشور میں پال _____ پر مشتمل ہے چند کردار اقلیمیا، بختیارک، ازبک، بیلا سین، فلکناز، ققنس _____ اردو دانوں کے لئے یہ نام کتنے عجیب اور بزمِ ادب میں خالد کے ان منظوم ڈراموں میں بڑی روانی اور جوش و ولولہ پایا جاتا ہے، اُن کا مطالعہ، مشاہدہ اور تفکر اور جذبات مل جل کر کہیں طوفان بن گئے ہیں اور کسی جگہ آبشار! شاعر کی طبیعت نے اس کتاب میں شعلہ جواہر کا پارٹ ادا کیا ہے! مناظر، افکار، کردار اور احوال کی بولکھنی اور رنگارنگی نے عجیب سماں پیدا کر دیا ہے۔

ان شعروں میں تلیمات اور کرداروں کا لطف دیکھیے: -

دمن و بلیں درود باد و شیریں و شکر	بچے مئی، بھاگ بھری، ماروی، سستی، عشر
کہیں نوشاہ و طیس کہیں دُنیا ناز	قرۃ العین کے نغمات سرِ کنا باد
ہر نفس سانے اُضویٰ بخت پھونکا	کہیں ادم لاری تو کہیں یہ بیسکا
دوت و چند بلق و روشک و قید آذ	کہیں گلچیر و پرہی و دخت و برباب و معزا

دبید بھرتے ہیں صاندہ، ٹکڑے، بدحال
سقوط و صلیب، ٹکڑے، ٹکڑے، عداد
یا المیس کا ہری گوشہ گوہر آگیں

صفات و ذات میں یکسر منزہ و یکتا
وہ جس نے کُن سے کیا کائنات کو پیدا
کعب غبار کو سونے کی خلافت دُنیا
بدیع ارض سما لا الہ الا اللہ

نہرو آواز وانا نارخ و برجیس جمال
زندہ ہے نکلے دسویں وناحب کی یاد
برج ہوں قاف وارا طے چاہے کھٹا

مہر گہ خزاں کا آغاز حمد سے ہوتا ہے —

ہے بے نیاز علاقہ وہ ذات بے ہمتا
تمام حمد و ستائش اسی کو ہے زیبا
وہ جس نے دے کے مذاق شخص اشیا

چند منتخب اشعار :-

گلاب پیر بن خاص ہے تمہارے بغیر
لیوں پر حرف غزل بزم میں بلبلوں کر
سردخاں ہمسایہ سخن را بگذار
مولف عمرات و مصنف فقرات
سم کی طرح گراں قدر کی طرح سفاک
ہمیشہ ہمسفر ایر و خاک ہا و ہوا
ہر طرف عارض روشن کے شہستان آباد
گا گریں سر پر چھلکتی ہوئی جتنا جل کی
سحر بنگال ہوا ہو وہ گھٹا کا جل کی
کار دُنیا غم و محنت کے سوا کچھ بھی نہیں
لطف گفتار صداقت کے سوا کچھ بھی نہیں
سرخو شان خوش آواز و شکوہ و شک
چال جھوٹ کی طرح نیل کمل سی آنکھیں
کہکشاں سیر و پرن صید و شریا جا جا
جوتے شیر برکے کنائے کرس رہ و آرام
عمر رفتہ کو بلاتی ہے صغیر مصلصل
قید پوشاک آنا و براقتدہ نقاب
دور التلج صباحت محل الحمر بکر
دیر شریازہ اسباب پریشانی ہے
چنے کلشت سفیران عدم آتے ہیں

صبا مسموم شر بار ہے تمہارے بغیر
رگوں میں دوڑتا پھر تلپے یہ لیون کر
ترانہ بواہر سوں کا ڈکھی دلوں کی پکا
نولے عاشق ہجور صوبہ مصلصل
ہر ایک شے مختصر، حبیب و حشمتاک
یہ بدعا کرمی تم بھی نامراد ہو
پرودہ قاف تعین شب آئے دشت و بخت
شعبہ محو شدہاں کامنیاں کوکل کی
شام کشمیر فدا ہو وہ بہار آ پخلی
فقر فخری کی صدا لقمہ لاہوتی ہے
شعر و حکمت بھی تو ہوتا ہے بیاں جادہ بھی
یہ وقت و دائرہ و چنگ ربابہ مرچنگ
دعج کے چاند کی مانند نمودار ہویش
آسمان تخت و اسد بخت و ظلم پار گیا
چھو لاری ہونڈی را نہ سراوق نہ خیام
جادوئے شب کے جگاتی ہو صدائے زلزل
اچھریاں جن سے بھل لو لے منش و کاب
قرۃ العین سحر، مہر منور بن کر
نظم عالم ہے کہ مجموعہ ویرانی ہے
جس جگہ گرم تھا بازار حیات آج وہاں

دوسرا رخ :-

کیا ہے تو نے متاج غرور کا سودا ، مخرقات کو سمجھا ، غلامہ غولی کا (مٹ)

شر تر جبر سالگتا ہے " غلامہ غولی کا " یہ جھوٹا خاص طور پر کمزور ہے ۔

فروغ آگہی سے اپنے آپ کو پہچان حقیقت ابھی ہے تغلبت و قبیان (مٹ)

"تغلبت" کی جگہ کوئی دوسرا موزوں تراود حسیں تر لفظ آنا چاہیے تھا ۔ "تغلبت" آسکتا تھا ، اس کے علاوہ ابلیس کا قبیان کو حقیقت ابھی کہتا ہے معنی ہی بات ہے !

ہر ایک کل پرزہ مبتلائے سازش ہو تمہارے حال پر ہر رنگ میں فداش ہے (مٹ)

"پرزہ" اُسی وقت بحر میں آسکتا ہے جب "ر" کو متحرک پڑھا جائے (یعنی پرزہ بروزن "خطرہ" نہیں بلکہ بروزن "خُشنہ")

سہ راہ عظمت کی ہے سُندان ، کمشن پٹیلی (مٹ)

"پٹیلی" یہ ترکیب پہلی بار نگاہ سے گزری ! اگر یہ شاعر کی ایجاد کردہ ہے تو اسے ذوق لطیف گملا نہیں کر سکتا ۔

چو نہیں جن کی چٹائی اور نین متوالے دو فادار کسی کی ، نہ کسی کی پابند (مٹ)

"نین" بروزن "نین" ہے مگر اس شعر میں بروزن "کن" لایا گیا ہے ۔

نازنینان پر سی چہرہ و شیریں حرکات کاکلیں عطر بی چمپئی پنڈے ، پر سی گات (مٹ)

پر سی گات "پر مصرعہ میں برسی ملج ڈٹتا ہے کہ لنگی کا لطف غارت ہو جاتا ہے ۔

کسے برداشت اٹھائے جو شا نکتور شا دست و بازو میں ابھی تابے قواں باقی ہے (مٹ)

فواہ لغات میں اس کا املا "نکتور شا" نہیں "نکتور شا ہے ! "نکتور شا" کی جگہ مصرعہ میں "ناز و نخرہ" دانا تھا ۔

مرا اک مختصر اسان تو پڑا کردو مری آخوش ہے محروم نگاراں کیسے (مٹ)

"مختصر اسان" بھلا نہیں لگتا ! اس طرح بولا ہی نہیں جاتا کہ "مرا اسان بہت مختصر ہے ۔

سہ اور پھر منزل و ماویں ہو مغاک و لگیر (مٹ)

"مغاک" (گھاٹی یا پہاڑ کی کھوہ) کو "و لگیر" کون کہتا ہے اور بولتا ہے ۔

سر طوف رینگنے پھنکا رنے آبیوں کو اپن کرؤں کے تغلب سے ہر اسان کر دے (مٹ)

صوفی طور پر "تغلب" نے شعریت کا خون کر دیا ، عربی میں "تغلبت" کے معنی "غلبہ" کے ہیں مگر اردو میں "تغلب" "خیانت" کے معنی میں بولا جاتا ہے ۔

سہ کہی دیتے نہیں خوشبویاں دمٹ کے پھول (مٹ)

"خوشبو" کی جگہ "خوشبوی" اب متروک اور محال باہر ہے ۔

اے شکر خوار یہ دور مئے و دشمنی کرکے شوق بلور و رخام دلب نوشیں کب تک (مٹ)

سیاق و سباق کے اعتبار سے اول قریب "شکر خوار" لائن کی ٹمک سمجھ میں نہیں آتی ۔ پھر "لب نوشیں" کے متبادلوں و رخام کا کیا جوڑ ! نثر میں ہم یوں کہیں کہ فلاں شخص کو نازک لبوں اور صاف و مرصع بہت دل چاہی ہے ، تو یہ بے جوڑی بات ہوگی ۔

سہ گنج ادراک نثار رو جانا نہ ہوا (مٹ)

گنجِ دواک کہا ہوتا ہے ؟

اسی و آزادی و بیراگ کی لذت لڑیں ! یوگ سادھنِ خدِم و خیل کی سچ سے چھوٹیں (ص ۱۲)
آزادی فارسی لفظ ہے بیراگ ہندی ہے ان کے درمیان اضافت فائدہ دہست نہیں !
ہم نے تاسفہ جوانی کی حلاوت لکھی سوز و رنجِ شوق کے انکار چنے (ص ۱۲)
مصرعہ ثانی میں بڑا تکلف پایا جاتا ہے !

سہ اور اکثر ہدف تیر مطاعن بھی رہی (ص ۱۲)

”تیر حشو و زائد ہے“ بدعت مطاعن سے مفہوم پوری طرح ادا ہو جاتا ہے۔

یکم سیمای مری پھر راج پری زریں تاج ! جان نثاری کے ہاں ایمانے عزوں میں کیا ہو (ص ۱۳)
”جان نثاری کا ایسے جنوں“ مہمل ترکیب ہے۔

گردشِ دیبِ منقہ

مزودہ کربِ عظیم (ص ۱۳)

مصرعہ اولیٰ کس قدر سہم ہے۔

اس سلیبی کے مخاطب کی مصیبت میں فصل لیاں جوانی کے قفل سے مدفون (ص ۱۴)
عبدالعزیز خالد کی پہلی کتاب ”زرد داغِ دل“ میں جو ناچنگل پائی جاتی ہے، یہ شعر اس کی ”باقیات السدات“ میں شامل ہے
بے خطر شام و سحر داد ہوس دی چلتی مثل مستوں کے علانیہ بسر کی ہوتی (ص ۱۴)
”علانیہ“ اس شعر کے دامن پر کتنا بدناما دل ہے !

عبدالعزیز خالد نے کوئی شک نہیں اردو شاعری میں سننے لہجہ اور جدید طرز کا اضافہ کیا ہے، وہ بڑی قوت کے ساتھ شعر کہتے ہیں، جہاں تک تعلیمات کا تعلق ہو اس صنف میں وہ تمام اردو شاعری سے منفرد ہیں، ان کی نظموں کا پس منظر اور پیش منظر سمجھنے کے لئے مختلف قوسوں اور کولوں کے تہذیبِ تمدن کا مطالعہ ضروری ہے !

”برگِ خزان“ میں کہتے ہیں اشعار سہاگ بھی نہیں خاص طبع سے وہ مقامات جہاں ایک دو شعروں میں کوفیوں کے ”سوال و جواب“ منظم کرتے گئے ہیں۔ عبدالعزیز خالد کا مطالعہ اور شاہدہ دعویٰ و سلج، میں جب کسی منظر اور کیفیت کو پیش کرتے ہیں تو ایک ایک جزئیہ پر ان کی نگاہ رہتی ہے ! فلسفہ کی بزم ہو، رزم کا میدان ہو، حسینوں کی خلوت اور حجاج اور مولک کی بجا ہو، خالد ان تمام مناظر کا بیان پورے تلازمے کے ساتھ کرتے ہیں، ان کی شاعری لطف انگیز ہی نہیں فکر انگیز بھی ہے۔

تین کتابیں (۱۹۶۳ء کا منفرد شعری مجموعہ)

محبوب خزاں

محبِ عارفی

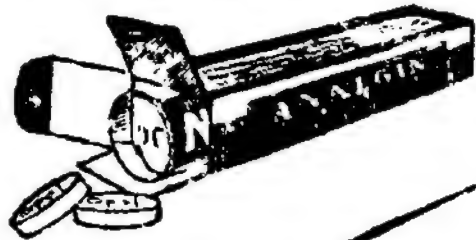
قمر جمیل

اکیلی بستیاں

گل آگہی

خوابِ سنا

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزله و بخار کیلئے
انالجین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھالشی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفنسول شربت

لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز مشیڈ۔ کراچی

اوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی
 — ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا — کورا اور دھلا لٹھا
 اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے
 باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
 ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!
 اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر
 اور حوصلہ افزائی
 آپ کی قومی فریضہ ہے!

مہر ٹیک سٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں: ————— مضبوط دھاگا
— اور —————

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !
— آپ —

پاکستان کو اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی بنی ہوئی

چیزیں خریدیں

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زبانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈرین

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک بڑی
کمی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈرین سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈرین میگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ: پریسیر ٹوبیس کو کمپنی لمیٹڈ
۲۰ اشتراک و موڈ فری لیس لمیٹڈ۔ لندن



۳۵
پیپے میں
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
اچھارہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خسرانی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کا درجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا بخیر اور مجموعہ معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا برا ہضم نہ ہو سکے، اور جڑو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا چینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سنا جگانا مشکل پیدا ہوتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مسطیوں میں جدید فیزی لوشیور، اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید غذا کا ارمینا تیار کیا گیا ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے عمل کے لیے جو ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پینے کی علین تیزابیت، پیت کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیت کا درد، کمی ڈکار، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرینگی یعنی دھاسے، ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں، مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور پاکستان

ہمدرد

فاران کراچی

شماره: ۶۰

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: ماہر القادری

ماہ اگست ۱۹۶۳ء

سجبر

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۲	(عربی سے اردو ترجمہ)	ایک مصرعی بخیرت مندرخاؤن کا مکتوب
۱۴	ماہر القادری	عذو گناہ
۲۰	رفیق خاور جبکائی (ایم۔ اے)	خاکہائے حسرت سے شفقت کاظمی تک
۲۵	تختلف شعرائے کرام	رنگارنگ
۳۶	بسمل سعیدی	سوز و ساز
۳۷	مولانا سید ابوالکلامی مودودی	روحِ انتخاب
۴۲	ماہر القادری	یادِ فنکاران
۴۵	-----	ہماری نظریں

چند سالانہ
سات روپے

قیمت فی پرچہ
باسطِ پلیسے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران کیمبل سٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

یہ دور جس سے آج کی انسانی دنیا گزر رہی ہے، فتنوں کا دور ہے، اللہ تعالیٰ کی زمین پر فتنے گھاسنے پھوسنے کی طرح چاروں طرف الگ ہے ہیں ایمان و یقین اور اخلاق و نیکی کا رسی کو قدم قدم پر طرح طرح کی آزمائشوں، خطروں اور فتنوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے، تجارت و سیاست اور صحیفہ و معاش میں جو اخلاقی فساد پایا جاتا ہے، شعر و ادب اور فکر و دانش کی دنیا بھی اُس فساد سے محفوظ نہیں رہی، بلکہ یہاں تو اور زیادہ ابتر سی نظر آتی ہے، تعلیم کی وہ کثرت کہ فٹ پاتھ پر بیٹھے والے موجد بھی اخبار اور رسالے پڑھتے بھرتے دکھائی دیتے ہیں، مگر علم جیسے نیکی کا ہم معنی اور مترادف کہا گیا ہے، اُس کا ساری دنیا میں قحط ہے!

اس دور میں بعض ایسے فتنے بھی پائے جلتے ہیں جو یہ ظاہر ہے ضرر نظر آتے ہیں مگر ان کی مضر قوتوں اور خطرناکیوں کی کوئی حد و انتہا نہیں! مثلاً شعر و ادب کی دنیا میں "انسان" نگارش و گفتگو کا موضوع بنا ہوا ہے اور اُس کی عظمت اور بڑائی کی طرح طرح سے اُجاگر کیا جا رہا ہے! یہ بات سو فیصدی درست ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے بڑا شرف اور عظمت و بزرگی عطا کی ہے مگر یہ کوئی ایسا راز نہیں ہے جو ہماری دور کے شاعروں، ادیبوں اور دانشوروں پر منکشف ہوا ہے اور اس سے پہلے کی دنیا انسان کو ذلیل اور کمتر سمجھتی تھی اور لوگ خود اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں سے نا آشنا تھے۔

اس نظریہ اور کلیہ بلکہ حقیقت کے کو انسانی تاریخ کے ہر دور میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مخلوق خدا میں سب سے زیادہ عظمت و بزرگی اور شرف و برتری "انسان" کو حاصل ہے، جمادات، نباتات اور حیوانات کی تمام خصوصیات کا جوہر "حضرت انسان" میں پایا جاتا ہے، اس لئے اُس کی ذات خلاصہ کائنات ہے اور اس اعتبار سے اس عالمِ صغیر (انسان) میں پوری کائنات یعنی "عالمِ کبیر" سما گیا ہے، انسان تمام عناصر کائنات کا جوہر اور رُوح ہے، اور اُس کے ذوق و شوق کی پذیرائی کے لئے عالمِ کون و فساد کو ریختیاں اور رعنائیاں دی گئی ہیں! اور دنیا کی یہ محفل آدمی ہی کے لئے سجائی گئی ہے قرآن انسان کو زمین پر اللہ تعالیٰ کا خلیفہ کہتا ہے۔

مثنوی ہندوئی کے نام سے جو ادب و نظر عام پر آرہا ہے، اُس میں انسان کو اس حیثیت سے نمایاں کیا جاتا ہے جیسے انسان مذہب کے پیش کئے ہوئے "خدا" کا حریف اور مد مقابل ہے، اور اُس کی صلاحیتیں اور توانائیاں خدائی صفات کو معاذ اللہ شکست دے دیں گی اور اس مادی کائنات کے پورے نظام پر کسی غیر مادی طاقت کی نہیں، بلکہ صرف انسان کی جمادی طاقتوں کا سرچشمہ ہے حکمرانی ہوگی! چنانچہ ملحد ادیبوں اور شاعروں نے "الا اللہ" کے مقابلہ میں "لا الہ الا انسان" اپنا کلمہ بجا دیا ہے! لوگ اس اعزاز کے ملکرین اور انشا پر دازوں کو انسان کا بہت بڑا ہمدرد اور خیر خواہ سمجھتے ہیں!

دعویٰ کیے جاتے ہیں کہ انسان کی توانائیاں اور صلاحیتیں بالآخر اُس دور میں پہنچ جائیں گی، جب آدمی موت پر قابو پالے گا، وہ پیدا ہونے کے بعد پھر فنا اور نابود نہ ہوگا۔ اور دنیا میں رہنے والے ستائیں گی، نہ اُس کے ارادے تو ناکرہیں گے اور نہ اسے قہر و غم لاحق ہوگا! یہ دعویٰ کس حد تک صحیح ہے، اس کا فیصلہ و مستقبل ہی کہے گا، انسان کا ماضی اور حال جو ہلے سلتے ہوئے

اُس پر نظر کرتے ہوئے اس قسم کے بلند بانگ دعوے کو کھلے اور بے بنیاد دکھائی دیتے ہیں !
 غلط کہتا ہے جو یہ کہتا ہے کہ وجود ذات باری کے عقیدہ کے سبب انسان کی کمزوریاں اور صلاحیتیں دینی رہی ہیں جیل
 خصل کو پالا مار جانے اور روئیدگی کی قوت ٹھیک کر رہ گئی ہو۔ ترقی و تہذیب اور فلسفہ و سائنس کی اب تک جتنی ترقی
 ہیں، انہی کا نہ تو ذات باری کے عقیدے سے کوئی تضاد ہو سکتا ہے نہ یہ مقدس و معصوم عقیدہ سائنس کی ترقی کی راہ میں ر
 ہتا ہے، اگر سچ و سچتر ہی اور ماہر ماہر علمائے عظام میں اس زمین کے آدمی جا کر بود و باش ہی اختیار کریں اور سائنس کی ایجادات
 مقام تک پہنچ جائیں کہ کرہ ہوا میں ریل اور موٹر وٹھانے لگیں تو ایسا ہو جائے کہ وجود باری کا عقیدہ ذرہ برابر متاخر نہیں ہو
 سائنس تہذیب کی یہ ایجادات اور ترقیاں تو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی عظمت و ربوبیت کی زندہ دلیل ہیں !

مذہب کہتا ہے، دین کہتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اسلام کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کو پیدا فرمایا، اور اسے
 فطرت کے بعد وہ اس سے غیر متعلق نہیں ہو گیا بلکہ اس کی رحمت، ربوبیت اور مشیت، اس کا رخا کو چلا رہی ہے، اور کائنات
 نظام کو تھامے ہوئے ہے۔ اور ایک لمحہ کے لئے بھی کسی قسم کی فطرت، عقلیت اور ذہیل واقع نہیں ہوتی ! سائنس جتنی ترقی کر
 جاتی ہے، یہ بات اور زیادہ آشکارا ہوتی جا رہی ہے کہ یہ کائنات جتنی زیادہ پیچیدہ ہے، اس سے زیادہ منظم ہے، خاک کا ایک
 ذرہ اور درختوں کی ایک ایک پتی اپنے اندر تنظیم و ترتیب کا ایک عالم رکھتی ہے اور عقل سلیم کسی طرح اس بات کو یاد نہیں کر سکتی
 کائنات آپ ہی آپ پیدا ہو گئی ہے، اور مادہ نے جو بالکل بے شعور ہے ایسی تنظیم آپ کی ہے ! جو کوئی اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہے
 یا قہراً نکلے اور اس کی ممت ماری گئی ہے، یا پھر وہ جان بوجھ کر حقیقت کو جھٹلاتا ہے !

سائنس دان اشیا کے موجد ہیں خالق نہیں ہیں، کسی سائنس دان نے ایک ذرہ بھی آج تک تخلیق نہیں کیا، وہ خود جن صلاح
 کو برتنے کا رلاتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی ہیں اور ان صلاحیتوں کو سائنس دان جن کیما دی عنہا میں صرف کرتا ہے وہ بھی
 کائنات کی شانِ تخلیق کا منظر ہیں، جس عقل و فراست کے زور سے سائنس دانوں نے "اسپٹنگ" ایجاد کیا، وہ عقل و فراست جو
 تعالیٰ کی دی ہوئی ہے، اگر عقل و فراست آپ ہی آپ پیدا ہو جایا کرتی تو نباتات و جمادات ہی صاحب عقل اور اہل شعور
 انسان کو عقل اس لئے دی گئی کہ اس کی ذمہ داریاں تمام مخلوقات سے زیادہ عظیم، پیچیدہ، نازک اور وسیع و وسیط ہیں، ت
 تہذیب اور علم و دانش کی تمام رنگ آرائیاں اور بوقلمونیاں انسانی ہمت کے دم قدم سے ہائی جاتی ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے
 صلاحیتیں عطا کی ہیں جو دوسری مخلوقات کو نہیں دی گئیں ! جب سے دنیا میں حیوانات کے وجود کا اتنا پتا ملتا ہے، وہ جس انداز
 پہنچتے ہیں، غار اور کھوہ میں، گھونسلوں اور درختوں کے کوکھلے تنوں میں کچھ اور پانی میں سوراخوں اور بھٹوں میں ! لاکھوں سال
 مدت گزر جانے کے بعد بھی ان کی بود و باش اطرزِ رہائش اور کھانے پینے اور چلنے چلنے کے انداز و طور طریق میں ذرہ برابر اضافہ نہیں
 مگر اس کے برخلاف انسان نے فنِ تعمیر میں جو ترقیاں کی ہیں وہ کس قدر حیرت انگیز بلکہ سحر کا رانہ اور معجز نما ہیں ! پھر ادبی ترقیوں
 سلسلہ کسی حد پر جا کر رک نہیں گیا، اس میں برابر کائنات چھانٹ، ترقی، اضافہ اور نزاکتیں پیدا ہوتی رہتی ہیں، آدمی کے جسم
 ساخت ہی اس قسم کی ہر کہ لئے مدنی الطبع ہونا چاہیے، اور مدنیت کا یہ تقاضا ہے کہ لمبی وسائل خوبی و شرعی کے نئے نئے ر
 دھاریے تہیں !

ان لوگوں کی عقل و فکر کا دوا دوا نکل چکا ہے جو سائنس کی ترقیوں کے نام پر اللہ تعالیٰ پر طنز کو کہتے ہیں ! سائنس کی ترقیوں
 اللہ تعالیٰ کی خالق اور قدرت و عظمت کے لئے نئے نئے ثبوت فراہم ہوتے ہیں ! ذہن و فکر اور دل و دماغ کی قوتوں کے اس اقلار

بھلا کوئی انتہا ہے کہ سائنس کی جو ایجادات اللہ تعالیٰ کے وجود کے یقین کو برٹھانے والی ہوتی چاہئیں ان سے وہم و گمان اور کفر و کفر والی کی طرف ذہن جاتا ہے! اس قسم کی باطنی و ماضی امراض کا ثبوت دستی ہیں، اور اس دور میں ماضی امراض عام ہوتے چلے گئے ہیں! اور ہم بالسنہ ستم یہ ہے کہ یہ ماضی مریض اپنے کو صحت مند سمجھتے ہیں اور جو کوئی ان کے مرض کی نشان دہی کرتا ہے اسے لکڑیا پر قوت اور قدامت زدہ بتاتے ہیں!

سائنس کی رنگارنگ ایجادات اور نئی ترقیاں تو دینی عقائد کی صحت کے لئے دلیلیں فراہم کر رہی ہیں۔ مثلاً - اسپینک کی ایجاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ معراج کی کتنی واضح اور روشنی مادی دلیل ہے یہ ایجاد ہم کی مادی حسنا اس کی پرواز اور غلامی کے بہت سے نازک مسائل کی گرائیں کھول دیتی ہے اور واقعہ معراج کے سمجھنے میں انسانی عقل جس حیرت و استعجاب سے متوحش ہو جاتی تھی! اسپینک کی ایجاد اس حیرت و استعجاب اور دلخوشی میں عقلی طور پر امکانات کی کیفیت پیدا کرتی ہوئی قرآن کریم قیامت برپا ہونے کے منظر کو ان لفظوں میں پیش کرتا ہے :-

يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْتُوثِ ، وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعُثْفِ الْمُنْفُوشِ
(جس دن ہوں آدمی جیسے پتنگے بکھرے ہوئے اور ہوں پہاڑ جیسے مٹی ہوئی آؤں
(یا رُوئی) دھکی ہوئی)

کیا جوہری توانائی کی دریافت و ایجاد نے قیامت برپا ہونے کے اس منظر کے لئے مادی ثبوت فراہم نہیں کر دیا؟ اور ہر وہ شے میں دنیا نے اپنی آنکھوں سے قیامت کے اس منظر کو نہیں دیکھ لیا؟ سائنس کی ایجادات و ماضی اللہ تعالیٰ کے وجود پر محسوس و شہود حجت ہیں! عقلی انسانی کی سب سے بڑی فضیلت اللہ تعالیٰ کو ماننا اور اس کی ربوبیت کی گواہی دینا ہے جس کسی نے اللہ تعالیٰ کا انکار کیا، اس نے عقل کی فضیلت و ثروت کو ضائع کر دیا!

انسان نے سائنس کے شعبہ میں جو ترقیاں کی ہیں وہ یقیناً حیرت انگیز ہیں۔ مگر یہ تمام ترقیاں اہل تدبیر کی داماندگیوں کے باوجود انسان کی دماغی، بیجا رنگ اور بے خبری کا یہ عالم ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا سائنس دان نہیں بتا سکتا کہ اس کے بدن پر بالوں کی کتنی تعداد ہے! اس کے جسم میں خون کی کتنی مقدار موجود ہے؟ وہ دن رات میں کتنی سانسیں لیتا ہے، اس کے معدے میں کتنی حرارت پائی جاتی ہے؟ وہ سائنس کی اس حیرت انگیز ترقی کے دور میں بھی اپنی پیٹھ کو نہیں دیکھ سکتا یہ قوساٹس و فوفوں کا خود اپنے جسم کے بائیں میں بے خبری کا عالم ہے! جو انسان اپنی پیٹھ کی آنتوں اور اپنے جسم کے بالوں کو بھی نہ دیکھ سکتا کیا اُسے یہ زہیب دیتا ہے کہ وہ خدائے عظیم و خیر کا حریف اور متقابل بن کر سامنے آئے، اس تصور ایں جذبہ اس فکر اور اس جرات و جسارت پر ہزار بار لعنت، اور کروڑ بار پھٹکار!

جوہری توانائی کے اس انتہائی ترقی یافتہ دور میں بھی انسان (جس میں سائنس دان بھی شامل ہیں) کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ وہ اپنے گہرا زمین پر رہنے کی چیزوں کے بارے میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں پیدا ہوئے، کس نے ایجاد کی اور سب سے پہلے زمین کے کس خط میں وہ وجود میں آئیں! پلنگ، کرسی، تخت، دھبہ، فو، پگھلنے، چٹا، بیلن، پیدل ٹنگ پا جاسے، کڑھ، ڈبی، علمے، اچکن، فضل اور نگوں اور مٹوں کی ایجاد کے بارے میں عام طور پر لوگ بے خبر ہیں! یہ دنگن کی چند چیزیں ہم نے بیان کی ہیں وہ نہ تمام اشیاء کے بارے میں لوگ ہی کم علم رکھتے ہیں! کون بتا سکتا ہے کہ گیہوں کا پودا سب سے پہلے کس ملک میں پیدا ہوا، اور اس کی تحقیق آج تک نہیں ہوئی! عدم اور پودے ان دونوں میں کس کا وجود مقدم ہے! پھر اس کا حال بھی کوئی نہیں بتا سکا کہ سب سے پہلے گیہوں کا آٹا کہاں پیدا

کیا اوداس لئے کی روی سر پہلے کس نے پکائی، اور اس لئے کہ میں نے کچھ نہیں آتا ہے، یہی چیز کی تحقیق سے لوگ عاجز ہیں کہ پہلی کئی کس طرح اود کہاں موجود ہیں آئی زندگی میں رہتے کی عام چیزوں کے بارے میں انسان کی بے خبری کا یہی عالم ہے اس معاملہ میں وہ ظاہر کی میں ہے۔ اور اس کے چاروں طرف جہالت و بے خبری کے پڑے پڑے ہوئے ہیں!

اس عالم رنگت بو، جہاں کون و مناد اور دُنیا نے آج کل کے ماضی میں انسانوں کے درمیان کیا واقعات پیش کئے، اس کا تصور ابھی علم تاریخی کتابوں اور نسل بعد نسل بیان کی ہوتی روایتوں کے ذریعہ انسانوں کو حاصل ہے۔ مگر انسانوں کے حافظے اور تاریخی کتابیں ان واقعات و حوادث کا عشر عشر بھی محفوظ نہیں کر سکیں جو وجود میں گئے ہیں، انسان کے ماضی کے بارے میں تاریخی معلومات انتہائی محدود ہیں پورے کچھ کے واقعات و حوادث کے اٹھارہ سمندر کی چند موجیں تاریخی کتابوں اور حافظہ کی تختیوں پر ابھری ہوئی ہیں اور تاریخی جو کچھ بتاتی ہے ان میں بھی نہ جانے کتنی باتیں مبالغہ آمیز ہیں کتنی باتوں میں افراط و تفریط پائی جاتی ہے کتنی باتیں مضتبہ ہیں اور کتنی باتیں اصل ہیں اور کتنی عین واقعہ کے مطابق ہیں۔

دوسرے جانوروں کے مقابلہ میں آدمی کی جسمانی کمزوری کا یہ عالم ہے کہ وہ پھیلے، گدھے، بچر اور اونٹ کی برابر بھی وزنی نہیں اٹھا سکتا، جنسی اختلاط کے معاملے میں آدمی بند اور بچہ سے ہر جہت اور حیقت سے کمزور ہے! چیتے، کتے، ہرن، گھوڑے اور خرگوش کے مقابلے میں آدمی دوڑ نہیں سکتا، اس میں چلیوں، کودوں اور ہلکروں کی طرح ہوا میں اُڑنے کی صلاحیت ہی سرے سے نہیں پائی جاتی، نہ وہ مچھلیوں اور گھریالوں کی مانند پانی میں رہ سکتا ہے!

آدمی زندہ رہنے کے لئے اس کائنات میں سرایا احتیاج نظر آتا ہے ایک ایک قدم پر محتاجی اور ایک ایک سانس کے لئے سہا کی ضرورت، اکلنا اور پانی نہ ملے تو وہ زندہ نہیں رہ سکتا، جسم ڈھکنے کے لئے وہ کپڑوں کا محتاج ہے، اقلم چسل اور کاغذ کاغذ کاغذ کا کوئی چیز نہ ہو تو وہ لکھ نہیں سکتا، سفر کے لئے وہ سواری کی احتیاج رکھتا ہے، کپڑے پہن کر کوئی فاح و صہ لگ جائے تو اسے دور کرنے کے لئے آدمی کو صابن اور اس قسم کی کسی چیز کی ضرورت پڑتی ہے، رہنے کے لئے وہ مکان کا محتاج ہے اور مکان بنانے کے لئے اینٹ، پتھر، چونا، سیمنٹ، لکڑی اور لوہے وغیرہ کی ضرورت تو اسے اس کا سابقہ پڑتا ہے، جینے برس رہا ہو تو پیدل چلنے میں بارش سے بچنے کے لئے آدمی برساتی یا چھتری کی پناہ ڈھونڈتا ہے، آدمی نے بے شمار مشینیں ایجاد کی ہیں مگر کسی مشین کا کوئی پڑزہ خواب ہو جاتے یا کھو جاتے، تو جب تک وہ پڑزہ دستیاب ہو کر مشین میں فٹ نہ ہو جاتے، آدمی اس مشین کو صرف اپنی ذہانت و فراست کے ذریعے نہیں چلا سکتا، کسی انجن یا مشین کی وہ نالی جس کے ذریعہ بیڑوں پہنچتا ہے، اگر اس میں ٹکری پھنس جائے تو مشین بند ہو جاتی ہے۔

انسان کے جسم میں ذہنی پھانسی چھب جاتے، بلکہ اس بار آجائے اور نزلہ زکام ہو جائے تو وہ طبیعت میں کس قدر بے اور بے کیف محسوس کر لیتا ہے، کتنی بیماریاں ہیں جو آدمی کو اتنا کمزور کر دیتی ہیں کہ اس کے لئے اٹھنا بیٹھنا بلکہ ہلنا چلنا مشکل ہو جاتا ہے آج کل میں ذہناسانہ پڑھانے تو آدمی کس قدر بے چین ہو جاتا ہے، اس کے دور کرنے کے لئے وہ کیا کیا چٹس کر لیتا ہے، ایک ذہناسا مکمل اور پھر آدمی کو مضطرب کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

انسان کی کمزوری، بے بسی اور مجبوری کا یہ عالم ہے کہ وہ بہت دور تک دیکھ نہیں سکتا اور دور کی چیزیں جو اسے دکھائی دیتی ہیں وہ اپنی حقیقی جسامت سے بہت چھوٹی اور دھندلی دھندلی نظر آتی ہیں۔ بہت دور دیکھنے پر ایسا نظر آتا ہے جیسے آسمان زمین سے ملا جا رہا ہے، حالانکہ انسان کا یہ دیکھنا واقعہ کے بالکل خلاف ہے، پھر کئی، لکھ بلیں یا کوئی گول چیز قریبی

کے ساتھ گھومتی ہوتی ہے تو آدمی کی نگاہ ایک دائرے کا مشاہدہ کرتی ہے حالانکہ جب گھومنے والی چیز بٹھرتی ہے تو یہ دائرہ نظر نہیں آتا !

انسان کی انفعالیئت کا یہ عالم ہے کہ ترش چیز کے صرف ذکر اور تصور سے اس کے منہ میں پانی بھرتا ہے، ایک گالی سن کر آدمی کا منہ کھسے کھسے ہو جاتا ہے، اور دوسروں کے منہ سے ذرا سی تعریف سن کر آدمی کتنی مسرت محسوس کرتا ہے، حزن و ملال، قبض و انقباض اور غمی و ناخوشی کے یہ عالم ہر انسان پر گزرتے رہتے ہیں، گھڑی میں تو گھڑی میں ماضی، اس قدر کم ظرفی اس درجہ اوجھاہن ! انسان کی طبیعت اور مزاج ہر آن بھولنے کھاتے رہتے ہیں، دنیا کی کوئی مخلوق انسان کی برابر متلون نہیں ہے۔ انسان کے احوال بڑھتے جاتے ہیں اور اس کی امیدیں ناکام ہوتی رہتی ہیں، سوچنا کیا ہے اور ہو کیا جاتا ہے۔ تاش کے پتوں میں، گھڑ دوڑ کی شرطیں، تجارتی سودا میں آدمی کے اندر آنے کس قدر غلط ثابت ہوتے ہیں، اندازے کی اس غلطی کے سبب آدمی کو کیسی کمی کو فٹ اٹھانی پڑتی ہے اور کتنے غم نقصانات برداشت کرنے پڑتے ہیں !

کھسے بڑھنے میں آدمی سے کسی بھول چوک ہو جاتی ہے، کتنی کتنی بار اُسے اپنی کھسی ہوئی عمارت کا ٹٹی پڑتی ہے، اُس کا حافظہ کسی کی غلطیاں کرتا ہے، اُس کی یاد کتنا دھوکا دیتی ہے، انسان رستی کے ٹھوڑے کو سانپ سمجھ کر ڈرتا ہے، اودھ موج سراب لئے موج آب دکھائی دیتی ہے، مستقبل کے بارے میں آدمی کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ اُسے ایک لمحے کے متعلق وہ قطعی حکم نہیں لگا سکتا کہ کیا ہونے والا ہے؟ سانس جو اُٹھ جاتی ہے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ پھر واپس آئے گی یا نہیں، پلک جھپکتے ہیں یہ جلتے کیلے کیا ہو جائے آدمی کو کچھ خبر نہیں ! ریلیں لڑتی اور پڑتی سے اُترتی ہیں، ہوائی جہاز ٹھکرتے ہیں، کوئلہ کی کاؤں میں دھماکے ہوتے ہیں ہلکا اور گوداموں میں آگ لگتی ہے پانی کے جہاز ڈوب جاتے ہیں۔ دوست عزیز بیمار ہوتے اور مرتے ہیں، آدمی کسی حادثہ کو نہیں روک سکتا، قضا و قدر کے آگے انسان بالکل بے بس اور مجبور ہے۔

آدمی کو نہیں معلوم کہ وہ جہاں بیٹھا ہے، اُس کے پاس دیوار کے پیچھے کیا ہو رہا ہے ! اپنی بے خبری کو دور کرنے کے لئے آدمی کس شوق و دل چسپی کے ساتھ اخبار پڑھتا ہے، ٹیلی فون پر بات کرتے کرتے لائن کٹ گئی اور بات چیت کا سلسلہ ٹوٹ گیا، قلم سے لکھتے ہیں کاغذ پر روشنائی کا دھبہ پڑ گیا، ہوا کا جھونکا ایک ایسی آواز جس نے انتہائی ضروری اور کام کے کاغذوں کو تشریز اور منقش کر دیا خود اپنا ازار بند کھولتے ہیں گرہ لگ گئی، کھانا کھاتے میں شور مچا کر کیا، پانی کا گلاس اٹھ گیا، کھانے میں ٹپک تیز ہو گیا اور حوصلے میں میٹھا پھیکا رہا۔ یہ روزمرہ کی وہ ناگواریاں ہیں جن سے ہر کسی کو سابقہ پڑتا ہے اور ہر کوئی اس قسم کی کوفت اور ناگوار یوں کے چرکے سہتا رہتا ہے۔

دوستوں کی دعوت میں عین کھانے کے وقت پتہ چلا کہ کھیر کے لئے جو دودھ چوھے پر گرم ہو رہا تھا وہ بچھٹ گیا اور کھلی گرم کا نہیں رہا۔ سب لوگ بھوکے پیاسے تھے تاب ہونے چاہیے ہیں مگر ایک صاحب اسی تک تشریف نہیں لاتے، اُن کا انتظار ہو رہا ہے، صاحب خانہ بار بار ٹیلی فون کرتے ہیں اور ہر بار یہی جواب آتا ہے کہ اُن کو تو کھیر سے روانہ ہونے ایک گھنٹہ ہو گیا، وہ صاحب تشریف لائے تو اپنے تاخیر سے نہ گئے کا دکھ اُن کے پیچھے کہ راستہ میں میری موٹر کار اسٹینک رکش سے ٹکرائی، کار کا ٹکراؤ ٹوٹ گیا، وہ تو اُن کے خیر کردی کہ چوٹ پھینٹ نہیں آئی ورنہ تصادم خاصہ شدید تھا۔ جو بھی کچھ ہوتا، متروک تھا۔ آدمیوں کی پوری کی پوری محفل کوفت میں مبتلا ہے۔

زہنی میں غیر کو موت کی بہن کہتے ہیں، اُردو کی کہاوت ہی اس سے ملتی جلتی ہے کہ سوٹا اور مر آدمی برابر ہوتا ہے، سوٹے

صحبت ہوش و حواس کی حالت میں اس قسم کا کوئی طنز یہ مجھ انسان کے زبان و قلم سے نکل کیسے سکتا ہے۔ بن و ماخول نے اس مسئلہ پر سوچا ہے وہ دماغ نہیں نکھاست خانے میں! رفیع حاجت کرنے والا انسان اللہ شاکر و تعالیٰ کی ہمسری کا دعویٰ کرے یوکتی ہے عقل کی بات ہے، اس قسم کے ماخول سے انسانیت کی فلاح و بہبود کی توقع رکھنا ہی حماقت ہے! دماغوں کی اس کجی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ ————— اسلمغز اللہ!

اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، نہ تو وہ کسی سے پیدا ہوا اور نہ اُس سے کوئی پیدا ہوا وہ حقیقی و قدیم ہے اُس کی صفت قیومیت میں اُس کا کوئی شریک نہیں، اُس کا کوئی مثل، ثانی اور مشابہ نہیں، وہ خود وہی ہے جیسا کہ وہ ہے، اُس کی مثال آخر کس سے دی جائے۔

خاک بر ما خاک بر تم قیام

اللہ تعالیٰ جہانیت سے منزہ ہے اس لئے دُائے بندگی سے، نہ اُوٹنے والا نہ دُنیا کے کاغذ کے چلانے میں شکن محسوس کر لے ہے اُسے کسی شکل کی احتیاج نہیں! اُس کے سب محتاج ہیں! اُس پر کسی کا زور نہیں! وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے، سارے جانداروں کی چوٹیاں اُس کے قبضہ قدرت میں ہیں! اور وہ اپنی ذات کے قیام میں کسی سہارے کا محتاج نہیں، ہاں! ساری کائنات اُس کے سہارے قائم و دائم ہے، اُس کی رحمت قدرت اور ربوبیت سارے عالم کو گھیرے ہوئے ہے، وہ تمام مخلوق کا دانا رکھوالا اور پالنے والا ہے، وہ حاضر و ناظر ہے، سب کا فریادوں اور مشکل کشا ہے، وہی عزت عطا کرتا ہے اور وہی ذلت دیتا ہے، اُختلائے مہتاب، زمین و آسمان، آگ، پانی ہوا، بھاپ، بجلی سب اُس کے حکم کے بلنے والے ہیں، درخت پڑے اور فصلیں اُسی کے حکم سے اُگتی ہیں، زمین کا کوئی ذرہ آسمان کا کوئی تار، درخت کا کوئی پتہ اور پانی کا کوئی قطرہ اُس سے اوجھل نہیں، اُس کا ارادہ دُشٹا نہیں، اُس کا حکم ٹکٹا نہیں، اُس کی بات طعنی نہیں، اُس کا کوئی مددگار اور شریک نہیں! آخر دُشتر اُسی کی طرف سے ہیں! اور مومن و کافر سب اُس کے در سے پلتے ہیں! اگر ساری دنیا ہر لمحہ اُس کی بڑائی بیان کرتی ہے تو ایسا کہنے سے اُس کی ذات و صفات میں ذرہ برابر اضافہ نہیں ہو سکتا اور اُسے ایک بھی سجدہ نہ کیا جائے اور کوئی زبان اُس کا نام نہ لے سکے، تو اس سے اللہ تعالیٰ کی شان میں رانی کی برابر بھی کمی نہیں آسکتی، عبادت، پرستش اور بندگی سے اللہ تعالیٰ کی ذات کو کوئی فائدہ نہیں پہونچتا اور کفر و شرک اور معصیت اُس کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہونچا سکتی، نفع و ضرر، محنت و حیات، عزت و ذلت، بناؤ اور بگاڑ سب اُس کے دست قدرت میں ہے۔

اللہ تعالیٰ عادل ہے مگر اُس کا عدل کسی ضابطہ کا پابند نہیں، وہ گناہوں کو بخشنے اور توبہ کو قبول کرنے والا ہے۔ اُس کے حکم کے بغیر کوئی ذرہ بھی حرکت نہیں کر سکتا، وہ غفور و رحیم بھی ہے اور متقم و شدید العقاب بھی ہے، اُس کی بڑی سے کوئی جاندار ننگ نہیں سکتا، اور اُس کی حکومت سے کوئی مجرم بھاگ کر چاہتا نہیں سکتا! اُس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہے، اُس کی حکمت کی باریکیاں سب کی سب اور پوری کی پوری ہماری سمجھ میں نہیں آسکتیں! اُس نے کوئی چیز بیکار پیدا نہیں کی یہاں تک کہ سانپ، بچھو کسی ضرورت اور حکمت کے تحت پیدا کئے گئے ہیں اور امراض اور بیماریوں کے پائے چلنے میں بھی حکمت یہاں ہے! ایک معصوم تندرست کھیلتا کھاتا خوب صورت بچہ مکان کی چھت سے گر کر یا کسی موڑ سے کچل کر مر جاتا ہے، تو اس وقت بھی اللہ تعالیٰ عادل اور قوت مجرم ہی ہوتا اور رہتا ہے۔ اور ایک کافر، مشرک ظالم و بدکار کو طویل عمر اور مہلک مرض کی مسرتیں اور راحتیں دی جاتی ہیں تو ایسا ہونے میں بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت، مشیت اور عدل پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔ اُس کے حضور تذل و عجز اور بندگی و سچا رگ پیش کرنا اپنی طبیعت

کی سب سے بڑی عزت ہے! ہمہ شہ کا تو ذکر ہی کیا ہے انبیاء اور اولیاء تک اس کے دمکے بھکاری اور اس کے فضل و کرم کے محتاج ہیں، جو اس سے سب سے زیادہ ڈرنے والا ہے، وہ ہی اللہ تعالیٰ کا پیارا اور محبوب ہے! کوئی قبر، کوئی گنبد، کوئی دنگاہ، کوئی چمکتا اور کوئی آستانہ اس قابل نہیں ہے کہ اس کے سامنے سر جھکایا جائے، جیسا کہ نیاز اللہ تعالیٰ ہی کے حضور جھکنی چاہیے اور اس کی ذلت پاک اس کی سزا و اس کے اٹھنے سے دعا کی جائے! اللہ کے بھیجے ہوئے نبیوں اور رسولوں پر جب کوئی سخت وقت آیا ہے، تو انہوں نے اللہ تعالیٰ ہی سے فریاد کی ہے اور اسی کے سامنے اپنا دل دھدھکایا ہے! یہ جو کائنات میں ہر آن اربوں اور منکوں اور بلیوں بلند ہوئی رہتی ہیں ان سب آوازوں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں سُن سکتا، وہی سمیع الدعاء اور مجیب الدعوات ہے۔

والدین کو اولاد سے اور اولاد کو ماں باپ سے، دوست کو دوسرے دوست سے جو محبت اور لگاؤ ہو تا ہے اور اسی طرح آپس کے جو دوسرے تعلقات و روابط ہیں، دلوں میں اُن کی بنا اللہ تعالیٰ کی ربوبیت ڈالتی ہے! کیسے کیسے بے سہارے، ٹوٹے ٹکڑے اور پانچ ٹکڑے ہیں، جن کو ذوق اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے، اور دوسروں کے دلوں میں اُن کی امداد کرنے کا ہند بیدار فرماتا ہے! یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت و ربوبیت ہے جس کے اشارے اور ایما سے کوہیں کو کئی، ٹلپیں چمکتی اور ٹلپیاں چمکتی ہیں! کسان جو زمین میں دان بوتا ہے اُسے اللہ نے پیدا کیا، دان کا خالق ہی وہی ہے، زمین بھی اُسی کی بنائی ہوئی ہے! اور زمین کو قوت و زندگی بھی اسی نے بخشی ہے! یہاں تک کہ تم ریزی سے لے کر پرنسے کے برگہ ہار لائے تک اللہ تعالیٰ کی پیدائش ہوئی، قوتیں اُس پرنسے کی نشوونما میں صرف ہوتی ہیں! پس شکر و سپاس کی سختی اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے! زمین کی قوت نمو ہے، امر کی ترددیں ہیں، سرسبز کی حمایت و روشنی ہے، ہواؤں کی نمی اور پودوں اور درختوں کو حرکت دینے کی طاقت ہے، یہ تمام قوتیں ایک دان کی نشوونما میں کس اعتماد و توازن کے تقاضا حسب ضرورت صرف ہوتی ہیں!

ان دماغوں کو کیا ہو گیا ہے، جو اللہ تعالیٰ کے خالق و رازق اور رب ہونے کی اتنی بہت ہی نشانیاں دیکھنے کے بعد بھی اللہ تعالیٰ کی جانب میلان رکھتے ہیں! اس جہالت، ہٹ دھرمی، کٹ جھٹی اور دھاندلی کی بجلا کوئی انتہا ہے! پھر اس پر طرہ تماشا یہ ہے کہ اس جہالت کو علم و حکمت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اس تاریکی کو روشنی سمجھا جاتا ہے۔

انسان مدنی الطبع واقع ہوا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے فہم و عقل عطا فرمائی ہے، اسی بنا پر اس کی ذمہ داریاں کیمت و کیفیت میں تمام مخلوقات سے بڑھی ہوئی ہیں، اس لئے اللہ تعالیٰ نے انسان کی ہدایت و حق کے ذریعہ فرمائی، وحی نے نیکی اور بدی کے راستوں کو واضح کر دیا، یہ وحی اللہ تعالیٰ نے انسانی معاشرے کے بہترین افراد پر نازل کی، ان مقدس افراد کو دین کی اصطلاح میں نبی اور رسول کہا جاتا ہے نبیوں اور رسولوں کی آمد کا سلسلہ برابر چلتا رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نبوت کے سلسلہ کو ختم کر دیا اب قیامت تک کوئی نبی اور رسول آئے گا اور نہ کتاب نازل ہوگی، دین مکمل ہو گیا، نعمتوں کا اتمام فرما دیا گیا اس کے بعد کسی نبی کے لئے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہی! اب جہے ہدایت ملے گی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع میں ملے گی، صراطِ مستقیم اُسی راستہ کا نام ہے جہاں نبی آخر کے قدموں کے نشان نظر آتے ہیں۔

سائنس کی ایجادات ہوں یا تہذیب کے تمدن کی دوسری ترقیاں یہ اگر حضور نبی آخر کے پیش کئے ہوئے ضابطہ اخلاق کے تحت بہ وان چڑھیں گی تو دنیا کے لئے وجہ خیر و برکت بن جائیں گی! اور اگر معاملہ برعکس ہوگا تو ان ایجادوں اور ترقیوں سے دنیا بھر برباد ہو جائے گی! انسانیت کی یہ بہت بڑی بد قسمتی ہے کہ وہ حاضر کی سائنس اُن لوگوں کے ہاتھوں میں پرگئی ہے جو اخلاقی قدر و قیمت واقف نہیں ہیں اور طاقت میں تو حملہ آور ہیں تو علم ان کو ہمیت نہیں دیتا، ہی نے سائنس کی بعض خوفناک ایجادات کا نام سُن کر دنیا بھی جاتی ہے!

امریکہ، روس اور ویتنام کو تباہی اور بربادی کی دھمکیاں دیتا ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ ان طاقتوں میں سے کس کی نیت میں کب فساد اچھائے، اور سائنسی ایجادات قیامت سے پہلے قیامت کا نمونہ کب پیش کر دیں۔

سائنس کی دھڑ میں ان طاقتوں کی بلبلاہری کرنا ممکن نہیں، اُس کے لئے جن مادی وسائل کی ضرورت ہے ان کا فراہم کرنا واقعی مسئلہ دار ہے، مسلمان اس کمی کو ایمان و یقین اور سیرت و کردار کی طاقت سے پورا کر سکتے ہیں اور اصل طاقت ایمان اور کردار ہی کی طاقت ہے، جس قوم کے ہائے میں دوسروں کو اس کا یقین ہو جائے کہ یہ قوم مٹ جانا قبول کرے گی مگر کسی حریف اور باطل طاقت کے آگے سر نہیں جھکائے گی، اُس قوم سے جو یقین کئے بغیر مٹا دل گڑھ چاہیے۔

ملت اسلامیہ نے قرن اولیٰ میں جو چار وانگ عالم میں اسلام کا پرچم بلند کیا تھا، اور ساری دنیا میں وہ ہی وہ نظر آتی تھی، اس کا سبب یہ تھا کہ مادی طاقت کے ساتھ اخلاق و کردار کی قوت بھی اُس کے پاس تھی، ملت اسلامیہ کی تلوار نے شر و فساد کا قلع قمع کیا ہے، اور اُس کے اخلاق نے دلوں کو فتح کیا ہے، اور حقیقی فتح دلوں کا جیت لینا ہی ہے، آذہم سب مل جل کر اخلاق طاقت فراہم کرنے کی امکانی جدوجہد کریں تاکہ تاریخ اپنے کو پھر دہرائے، جس چیز نے ملت اسلامیہ کو ماضی کو روشن اور شاندار بنایا تھا، وہی چیز ملت کے حال و مستقبل کو کامیاب اور تابناک بنائے گی۔

اللہ کا خوف، رسول کی محبت و اطاعت، آپس میں اتحاد، آخرت کے محاسب کی فکر و دل کے ساتھ دعا اور تدبیر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی قنات پر بھروسہ، ہر قسم کی بڑی سے بڑی طاقت سے بھی ملت اسلامیہ مرعوب اور خوف زدہ نہیں ہو سکتی، حد کوئی نظام ہماری جان لے سکتا ہے مگر جان تو ایک نہ ایک دن جاتی ہے، جب مرنا اور جان کا جانا ناگزیر ہو پھر اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند کرنے کی جدوجہد میں جان کیوں نہ چلتے۔ کہ اس کے بعد پھر بشارتیں، مشورے، خوش خبریاں اور حیات ابدی کی مسرتیں ہی مسرتیں ہیں! اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے کرم و رحمت سے آخرت کی نعمتیں عطا فرمائے!

کامران قادری

۱۱ ستمبر ۱۹۶۳ء

ایک مصری غیرت مند خاتون کا مکتوب !

جناب مدیر مجلہ فاران کراچی ————— ۱۔ جب میں پہلی بار کراچی آئی، تو میرا قلب مسرت سے بھر رہا تھا کہ میں ایک ایسے شہر میں آئی ہوں جس کے باشندوں نے ۱۹۴۷ء میں ہرجم اسلام کو بلند رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے جہاد فی سبیل اللہ کا عہد کیا ہے۔ پاکستان بن گیا تو جو اس جہد مقدس کے طفیل میں بنا، جس کی اعلیٰ مثال کی تقلید رونے زمین کی تمام اسلامی حکومتوں کے لئے باعث افتخار تھی !

مگناہ ! میں نے بڑی وحشت انگیز خبر سنی۔ کاش ! میں اسے نہ سنی کہ یہاں پاکستان میں جس قوم کا شیرازہ اسلامی اُصول کی اساس پر جمع ہوا تھا، اس میں کچھ ایسے لوگ بھی پیدا ہو گئے جو مغربی طرز فکر سے بے حد متاثر ہیں اور اپنے مغربی استادوں کی لے میں لے ملاتے ہیں اور ان قوانین کے نفاذ کا مطالبہ کرتے ہیں، جن میں مغربی ذہن بہت کچھ کارفرما نظر آتا ہے ! ان قوانین کے بایں میں ان لوگوں کا دعویٰ یہ ہے کہ یہی قوانین عورت کے حقوق کی حفاظت کر سکتے ہیں اور خاندان و عیال کے باہمی روابط اور عزت و وقار کے محافظ بن سکتے ہیں۔

کیا یہ حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ سارے تیرہ سو برس کی اس مدت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین، صحابہ، صلحین اور اکابر علماء ربکے سب معاذ اللہ (خاک بدین گستاخ) حقوق نسواں اور عائلی مفاد کے سمجھنے سے عاجز اور بے خبر تھے۔ اور روشن و بیدار عقل مان تہر دین کو ملی ہے جو عورت اور گھربار کے حقوق کو سمجھتی ہے ! ایسے تصور سے سو بار تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کر کے اس کی عائلی زندگی کے لئے جو قوانین بنائے، تو اللہ تعالیٰ سے خطا ہو گئی (استغفر اللہ) اور اسے "بد" ہو گیا "اور اسے گروہ متجددین ! تمہیں حقوق نسواں اور عائلی معاملات میں مشورہ کرنے کے طلب نہیں کیا گیا۔

اور تم نے میری دینی بہنو ! جو کھڑی ہو کر اس کی رٹ لگا رہی ہو کہ بالکل ہی طرح کے قوانین مصر میں نافذ کئے گئے ہیں۔ تو کیا تم مصریوں سے زیادہ عربی زبان جانتی ہو۔۔۔۔۔ پھر میں تم سے پوچھتی ہوں کہ مصر والے اور وہ سب لوگ جو عربی زبان بولتے ہیں کیا وہ سب کے سب اسلام کے نمائندے ہیں یا وہ دوسرے خدا میں جو گناہ و ثواب اور مفاد و اعتبار کا اللہ تعالیٰ سے زیادہ علم رکھتے ہیں !

میں مصر کی رہنے والی ہوں، اور میں تمہیں باور تہا رہی تمام دوسری جمناؤں اور ہم فطینوں کو مصر کے لئے دعوت دیتی ہوں کہ وہ لوگ (تم بہنو) وہاں کے واقعات و حالات کا کماحقہ مشاہدہ کرو اور تم دیکھو کہ مصر کی وحدت معاشرہ باقی نہیں رہی اور اس ملک کا بنیادی پتھر اور پہلی اینٹ ہی سرے سے ختم ہو چکی ہے، اس معاشرتی تباہی کا سبب وہ قوانین ہیں جو کتاب سنت کی حدیں توڑنے والوں نے اس دعوے کے ساتھ وضع کئے ہیں کہ عائلی روابط کے تحفظ اور عورت کی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے یہی بہترین قوانین ہیں۔

ہاں !۔۔۔۔۔ اس قانون نے عائلی روابط کی حفاظت کی مگر کس طرح ؟ کہ اس نے خاندانوں کی ناغلفہ گلیوں کو سرکوں

اہوں پر کھلے بندوں چھوڑ دیا، زخم پر تھاکر حکومت اور اس کا قانون ان کی حفاظت اور نگرانی کریں گے۔ مگر انوں نے محنت کی عزت و ابرو کی اس طرح حفاظت کی کہ بے چاری محنت کو قید محنتوں میں، عام شاہراہوں اور دفینوں رو باختہ لوگوں کی ہوس سائینوں کا خنجر مشق بنادیا۔ اور معاشرہ کی اتنی فیصدی فوجاؤں کو خطرناک اندام خبیثہ میں مبتلا۔ جس کا علاج اللہ جل شانہ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور یہ سب کچھ صرف اس لئے ہوا کہ عورتوں کو ان قوانین (ایلیس) نے اس دائرے میں قدم رکھنے کی اجازت دیدی، جس کے پاس پھٹکنے سے بھی شریعت غزلنے منع کیا تھا، اس کا انجام جو تبادہ ہوا۔

یقین مانئے کہ مصر کی عورتوں کو انہی قوانین کے سبب یہ دی گئے ہیں، جن قوانین کی مدح سراہی تم کر رہی ہو اور اس کے کے مطالبہ کے لئے آسمان سر پر اٹھا لیا ہے۔

اگر

اللہ پر ایمان رکھتی ہیں تو میں اس ذات پاک کی قسم دلا کر آپ کے درخواست کرتی ہوں کہ خدا کے لئے اس غیر اسلامی مطالبے سے جاؤ۔

اے علماء اسلام! میں تم سے فریاد کرتی ہوں کہ اور اللہ تعالیٰ کی نصرت کا واسطہ دلا کر تم سے کہتی ہوں کہ تم پاکستان کی ان کو اس شیطانی راستے سے نکال کر حق کی راہ پر لگانے کی جدوجہد کرو، تم ان کے سامنے شریعت حق کو بیان کرو جو حق و حق بھی درستی ہے اور خاندان و معاشرہ کے نظام کو بھی برقرار رکھتی ہے ساتھ ہی تم ان لوگوں کو بے راہ و مغرب کی نشے سے آشنا کرو، جس نے جاہل مشرق کے ظلم اور اخلاق زوال سے دوچار ہو کر فطری آئین و قوانین کی حدود کو پامال کئے تاکہ کبد ترین عذاب میں مبتلا کر دیا ہے! تم ان لوگوں کی آنکھوں سے پردے اٹھا دو تاکہ نور اور روشنی کو اپنی آنکھوں سے لیں۔

اے علماء اسلام! تمہاری مثال اور باخیمان اور مجنوں کی سی ہے جو بڑے صیل اور اعلیٰ نسل کے درخت کی حفاظت پر ہوا جب وہ کسی اشاخ کو جھکا ہوا یا تلے سے کود کر اے سیدھا کر دیتا ہے!

اے علماء اسلام! ملت کے معاشرے کی مجنوں کی سی ہے آپ اپنے فرض کو پہچانیں اور اپنے فرض کو صحیح طور پر ادا کریں، تعالیٰ تمہیں توفیق عطا کرے اور جزائے خیر دے۔

(عربی سے اردو ترجمہ)

السیدہ اصلاح اقبال

میں نمایاں ہو کر مریم پاک کے گریبان میں پھونک ماری، جس سے وہ حاملہ ہوئیں، اُس وقت جبریلؑ کی صورت محمدیؑ میں گئی (جیسا کہ رُوح المعانی میں اس بارے میں بعض آثار و روایات منقول ہیں) اور ہر صورت اپنے مناسب ہی حقیقت کا تقاضا کرتی ہے، اس لئے یہ صورت محمدیؑ، کمالات محمدیہ کی نوعیت کی متقاضی تھی، اگرچہ وہ اس وقت جبریلؑ کا چولہ بنی ہوئی تھی، اور انصوفیہ گویا اس صورت میں، حقیقت محمدیؑ ہی کی نوعیت کو لے کر مریم پاک کے گریبان میں پھونک ماری، جس سے مسیح علیہ السلام کا ماں کے پیٹ میں وجود ہوا، جس کے یہ معنی ہونے کو گویا مسیح علیہ السلام کی حقیقت میں واسطہ طیبہ محمدیؑ خود حقیقت محمدیہ کی نوعیت شامل تھی۔

ہم نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اس عبارت پر گرفت کی ا

اس کے بعد قاری محمد طیب صاحب کی ایک دوسری تعریف "اسلام مغربی تہذیب" میں یہ عبارت، پائی گئی۔

"یہ دعویٰ تخیل یا وجدان محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم عذرا کے سامنے جس جلیبہ ثمار کے اور شرمسوی نے نمایاں ہو کر پھونک ماری وہ طیبہ محمدیؑ تھی۔" اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس جلیبہ ثمار کے سامنے بمنزلہ زوجہ کی تھیں، جب کہ اس کے نفرت سے حاملہ ہوئیں۔

"پس حضرت مسیحؑ کی انیست کے دعویٰ کے ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ابن الشریان کہ نہیں ابن احمد کہ خواہ وہ انیست تمثال ہی ہو۔"

"حضور قوسینی اسماعیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتم قرار پائے اور علی علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے، جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گونہ منشا بہت پیدا ہو گئی۔۔۔۔۔۔ الولدُ سرّاً بامر۔"

"یہ بر حال اگر خاتمیت میں حضور مسیح علیہ السلام کو حضور کے کامل مناسبت دی گئی تھی تو اخلاقی خاتمیت اور مقام خاتمیت میں بھی مخصوص مشابہت و مناسبت دی گئی، جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی بارگاہ محمدیؑ سے خلقتاً و خلقاً، رتبہ و مقاماً ایسی ہی مناسبت ہے، جیسی کہ ایک چیز کے دو شریکوں میں یا باپ و بیٹوں میں ہونی چاہیے۔"

ایک صاحب نے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی لکھی ہوئی یہ عبارت درالعلوم دیوبند کے صدر مفتی مولانا سید محمد مدنی جن صاحب کے پاس استفتاء کی صورت میں بھیجی، مفتی صاحب موصوف نے اس عبارت کے لکھنے والا کو "ملی رُپے دین ٹھیکر آیا" اور یہ بھی فرمایا کہ "عیسا نیت و قادیانیت کی رُوح اُس کے جسم میں سرایت کئے ہوئے ہے۔"

قاری محمد طیب صاحب کی کتاب کی اصل عبارت اور اُس پر سید محمد مدنی جن صاحب صدر مفتی درالعلوم دیوبند کا فتویٰ الخبا میں شائع ہو گیا! اگر یہ عبارت کسی دوسرے شخص کی لکھی ہوئی ہوتی تو دارالعلوم دیوبند کے مدسین اور علماء اپنے یہاں کے صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید و تظلیک کی ہرگز زحمت گوارا نہ کرتے بلکہ کوئی دوسرا مفتی اور عالم اس فتویٰ پر تنقید کرتا تو صدر مفتی درالعلوم دیوبند کی پوری طرح تائید، حمایت اور مدد و نصرت فرماتے، اور یہی کہتے جو مولانا سید محمدی جن صاحب کے کہہ رہے ہیں کہ:-

”۔۔۔۔۔ اس کا قائل قرآن عزیز میں تحریر کر رہا ہے بلکہ درپردہ قرآنی آیات کی تکذ یہ ہے
اُن کا انکار کر رہا ہے۔۔۔۔۔“

مگر

چونکہ اس فتوے کی زود دار العلوم دیوبند کے مہتمم صاحب پر بڑی ہی ہے لہذا اس فتوے کو رد کرنے اور غلط ٹھہرانے کی ضرورت محسوس
ہوتی ! اور صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید میں دارالعلوم دیوبند کے چند علمائے نمایاں ایک فتویٰ مرتب فرمایا جس میں قاری
محمد طیب صاحب کی تحریر کی تاویل، تعویب اور تائید کی گئی ! تفقہ واستفتا کی تاریخ کا یہ بھی ایک عجیبہ ہے کہ ایک ہی مکتبہ
فکر و خیال اور درگاہ سے دو فتوے شائع ہوتے ہیں، ایک فتوے میں جس عبارت سے ”کفر والحاد“ منسوب کیا گیا ہے دوسرے
فتویٰ میں ہی عبارت کو صحیح ثابت کیا جاتا ہے ! یا اللعجب !

سہ ناطقہ سر بجزریاں کولسے کیا کہتے

دونوں فتوے ایک دوسرے کی ضد، ایک آگ و دھواں، زمین و آسمان کا فرق !!
مفتی سید مہدی حسن کا یہ فتویٰ اگر غلط ہے، یا اس میں شدت سے کام لیا گیا ہے ! یعنی یہ کہ کفر والحاد کی بجائے وہ لغز
غلطی، فساد، عقیدہ و خیال یا اگر اسی لکھ سکتے تھے تو اس کی زد بھی دارالعلوم دیوبند پر پڑتی ہے کہ وہاں کے صدر مفتی فقہی مسائل بتانے
میں اعتدال و قوازن سے کام نہیں لیتے، مغلوب الغضب ہو جاتے ہیں جس درگاہ کے صدر مفتی کی ذمہ داری کا یہ عالم ہو، تو۔۔
پھر کسے رہنا کرے کوئی

اس فتوے کی اشاعت کے بعد قاری محمد طیب صاحب کو چونکہ جانا چاہیے تھا۔ ادا اس انداز پر سچنا چاہیے تھا کہ اُن
کے دارالعلوم کے صدر مفتی نے قاری صاحب کی جس عبارت کو ”کفر والحاد“ ٹھہرایا ہے، وہ قابل اعتراض، ناپسندیدہ اور کرامت
آمیز ضرور ہے، یہ کام تو کوئی مسلوب الحواس شخص ہی انجام دے سکتا ہے کسی عبارت میں دسی لفظ لگا کر اسے کوئی بات اعتراض کے
قابل نہ ہو، اور ایک اشعئی اس سے ”کفر والحاد“ منسوب کرنے !

قاری محمد طیب صاحب قبل کو یہ کرنا چاہیے تھا کہ وہ اپنے اس عقیدے کا اظہار فرماتے کہ حضرت عیسیٰ مسیح کسی مرد کے بیٹے
نہیں ہیں وہ ”ابن مریم“ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ میں کسی اور کو کسی حیثیت سے بھی خاتم النبیین نہیں مانتے
اس کے بعد وہ یہ لکھتے کہ فلاں فلاں بزرگ صوفی، عالم یا مفسر کے فلاں قول کی بنا پر میں نے یہ جملے لکھے ہیں اب مجھ پر یہ واضح
ہو گیا ہے اور یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ میرے لکھے ہوئے جملے غلط نہیں کا سبب بن رہے ہیں لہذا میں ان سے رجوع کرتا
ہوں اور یہ جملے اب مجھ سے منسوب نہ کئے جائیں۔۔۔۔۔ قاری صاحب کے اس اعتراف کے بعد یہ قضیہ نامرضیہ خوش
اسلوبی کے ساتھ ختم ہو جاتا ! ایسا کہنے سے اُن کا علمی وقار، شہرت اور عزت تو ہلکا رہتا رہتا رہتی بلکہ وہ کچھ اور بڑھ جاتا ! قار
صاحب موصوف اپنے کو مصروف یقیناً نہیں سمجھتے، اُن سے فکر و نظر کی غلطیاں ہو سکتی ہیں۔۔۔۔۔ تو انہیں اس ”عبارت“ کو جو
نزاع ہے، اور جس پر صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے ”کفر والحاد“ کا فتویٰ صادر کیا ہے، اپنی غلطی سمجھ کر اس سے رجوع فلاں
مگر افسوس ہے ایسا نہیں کیا گیا، صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید دارالعلوم کے دوسرے مفتی صاحبان فرماتے ہیں، اور
قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے وقت کی تصویر یہ دریافت کی جاتی ہے ! یہ تو ایسی لاپرواہی کی ذہنیت ا
مزاج ہے کہ ایک ہی ادائے ادا ہار کے لوگ ایک دوسرے کے بیان کی تردید اور تفسیق حسب ضرورت و حالات کرتے رہتے ہیں کہ

”دارالافتار“ میں جب یہ رنگ پیدا ہو جائے تو اسے علمِ دینی کی تربیتی اور ملت کی بد نصیبی نہ کہتے تو اور کیا کہتے! چونکہ یہ فتویٰ محمد طیب صاحب کی لکھی ہوئی عبارت سے متعلق ہے اور قاری صاحب دارالعلوم دیوبند کے ہتھم میں اور دارالعلوم کے صاحبان نے قاری صاحب کے موقف کی تائید میں یہ زحمت کوارا کی ہے اس لئے قاری صاحب موصوف کے علم و اطلاع میں آئی چاہیے بلکہ آئی ہوگی کہ مفتی مہدی حسن صاحب کی تردید میں ایک فتویٰ دارالعلوم کے مفتی صاحب تیار فرما لے ہیں، اس لئے محتاطاً میں کہا جاسکتا ہے کہ قاری صاحب اس فتوے کی ترتیب و تسویر سے بے خبر اور بے غفلت نہیں رہے۔

فقہ کی پوری تاریخ میں یہ غالباً پہلا فتویٰ ہے جس میں کتابتِ سنت آثارِ صحابہ اور اقوالِ ائمہ کے حوالوں کے بغیر شاعرانہ قسم و نکتہ سنجی سے ”لطف و ظرافت“ کی تائید و توثیق فرمائی گئی ہے! قاری محمد طیب صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔

”یہ دعویٰ تحلیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آ جاتا ہے کہ

مریم غم کے سامنے جس شیبہ مبارک اور شرمسوی نے نمایاں ہو کر پھونک باری وہ شیبہ

محمدی تھی۔“

دیوبند کے مفتی صاحبان کو کتابتِ سنت، آثارِ صحابہ سے اس عبارت کی تائید میں کوئی قول پیش کرنا تھا! مگر نہیں کیا کیا، کہ کہاں سے، جب کہ اس قسم کا کوئی تصور سوسے سے اسلامی ادب میں پایا ہی نہیں جاتا۔ پھر قاری صاحب جب اس با اس تاکید کے ساتھ فرماتے ہیں۔

”یہ دعویٰ تحلیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آ جاتے۔“

پھر تو اس کی تائید و توثیق کے لئے ”شرعی ثبوت“ کا فرسہ کرنا لازمی تھا۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحبان کوئی ”شرعی ثبوت“ نہ فرما سکے، یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ان کا فتویٰ شرعی اعتبار سے بے وزن ہے اور اس کی حیثیت تصوف کے ایک لطیفہ کا ہم نے مارچ ۱۹۶۳ء کے ”نذران“ میں اس فتوے کے بارے میں ”اعتساب و جائزہ“ کے عنوان سے مضمون لکھا، جن حضرات پاس یہ شمار محفوظ ہے وہ اسے ایک بار ضرور پڑھ لیں! ہمارے اس مضمون کا جواب پندرہ روزہ ”میعقات“ (دیوبند) نے قیوں میں دیا ہے، قاری محمد طیب صاحب کے لائق فرزند مولانا محمد سالم قاسمی صاحب جو اس جریدہ کے نگرانِ اعلیٰ اور رئیسِ التحریر ہیں یہ جوابی مضمون ان کا لکھا ہوا ہے۔

مولانا محمد سالم قاسمی صاحب فرماتے ہیں :-

”بے بنیاد اعتراضات“ وہ تبصرے میں ہر ضروری اور غیر ضروری موضوع پر طویل اور سے خطاب

کے ذہن کو نہتے معترضانہ پہلوؤں میں اُلجھا دینے میں ایک ممتاز نفسیاتی مہارت رکھتے ہیں۔

(میعقات — ۱۶ مئی ۱۹۶۳ء)

جو حضرات ”فاران“ پڑھتے رہتے ہیں، وہ سوچ کر بتائیں اور میں کہیں کہ کس کس تبصرے میں ہم نے ”غیر ضروری“ باقیوں کی ہیں اور موضوع سے ہٹ کر پڑھنے والوں کے ذہن کو اُلجھا دینے کی کوشش کی ہے! اسی مضمون ”اعتساب و جائزہ“ ہی کو پڑھ جائے اس سے پتہ چل جائے گا کہ کیا ہم نے غیر ضروری باتوں میں ذہنوں کو اُلجھا دیا ہے؟ مولانا محمد سالم صاحب نے ہماری تبصرہ ”میں جو عجیب نکالا ہے وہ بالکل بے بنیاد ہے! ہم تو نشر و نظم میں اور دوسرے علمی و ادبی مباحث میں اُلجھا دینے کے سخت مخالف ہیں“ ہمارا تو یہ مشن ہے کہ نازک سے نازک بات اور دقیق سے دقیق مسئلہ سلجھا کر بیان کرنا چاہیے! سخت قسم کی رمزیت و شائ

ہے پڑھ کر طبیعت سخت قسم کی گھٹن اور الجھن محسوس کرتی ہے، یہ مولانا محمد سالم صاحب کے جد بزرگوار حضرت مولانا محمد قاسم نافذ قوی قدس سرہ کی تحریروں کی خصوصیت ہے کہ حضرت مولانا اثر علی نقاشاوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے متحر عالم تک اہل کا اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی تحریریں میری سمجھ میں نہیں آتیں۔

مولانا محمد سالم صاحب نے ہماری تحریر پر جو پہلا الزام لگایا ہے وہی غلط ہے، اس سے اندازہ کر لیجئے کہ اہل بنیاد پر جو علماء اُن کی کہیں کا کیا عالم ہوگا۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”دوسرا حصہ اپنے ذوق اور پندارِ علم پر اعتماد کے ساتھ دوسروں کی غیر علمی اور غیر ادبی انداز میں تغلیط پر مشتمل ہوتا ہے۔“

فاش! فاضل معترض اس کی ایک آدھ مثال پیش کر دیتے کہ دینی مسائل میں ہم نے اپنے ذوق کی بنا پر کوئی بات کہی ہے! ”فادان کے صفحات گواہ ہیں کہ ہم تو مسلسل اس چیز کو عنوان اور پیرایہ بیان بدل بدل کر پیش کرتے رہے ہیں کہ دین میں کسی کا ذوق، وجدان اور لہجہ و مشاہدہ کوئی وزن نہیں رکھتا اور ذرہ برابر قابلِ بحث نہیں ہے! یہ اعتراض تو اُن حضرات پر صادق آتا ہے جو علم دین کے ساتھ تصوف کا ذوق رکھتے ہیں اور اس ذوق کی بنا پر صوفیہ کے شطحیات کو قبول کر لیتے ہیں اس کی زندہ مثال قاری محمد طیب صاحب کی یہی باب النزاع تحریر ہے کہ انھوں نے اپنے ذوق کی بنا پر جناب عبدالغنی نابلسی کے قول کو پیش فرما دیا۔ اور اُن کی واضح غلطی انہیں نظر نہیں آئی! ہم اپنے اُس ذوق پر لعنت بھیجتے ہیں جو کتابتِ سنت کے مقابلہ میں کوئی جدید تصور یا مشتبہ لطیفہ یا نکتہ پیدا کرتا ہو! اور کہتے:-

”اور قیر احصا اکابر و اسلاف کی بر ملا تغلیط و تحقیق کے بعد رسمی تواضع اور انحصار کے اُن کلمات پر مشتمل ہوتا ہے کہ اکابر کی تغلیط، کم فہمی اور اپنے ذوق مستند کے بلند یا ناکستہ ہونے کے بعد جن کے کوئی معنی باقی نہیں رہ جاتے۔“

”میقات کے فاضل رئیس احمدرہ نے یہ اعتراض بھی برائے اعتراض کیا ہے، انہیں ایک دو مثالیں ضرور پیش کرنی چاہیے۔“

تھیں کہ ہم نے اکابر و اسلاف میں سے کس کے صحیح قول کو غلط ٹھہرایا ہے اور (معاذ اللہ) اُن سے حماقت منسوب کی ہے! اللہ تعالیٰ غارت کرے اگر اکابر و اسلاف کی تغلیط و تحقیق کا جذبہ ہم اپنے اندر رکھتے ہوں! لیکن ہم مولانا محمد سالم اور اُن کے ہم خیال اہل علم کی طرح اکابر و اسلاف کی مفرط عقیدت میں مبتلا نہیں ہیں اور انہیں معصوم نہیں سمجھتے، اس لئے اُن کی کسی غلطی کی نشان دہی نہ اکابر و اسلاف کی تغلیط ہے اور نہ تحقیق ہے! اگر صاحبزادہ سالم میاں کے اس نظریہ کو درست مان لیا جائے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قابلِ فخر شاگردوں پر اس اعتراض کی سب سے زیادہ شدید زبردستی ہے کہ انھوں نے اپنے استاد سے سینکڑوں مسئلوں میں اختلاف کیا ہے، اور اُن کے اس اختلاف کو کسی نے ”تغلیط“ اور ”تحقیق“ کے جذبہ پر محمول نہیں کیا۔ حق شخصیتوں سے بلند ہے اور شخصیتوں کے احترام و عقیدت پر حق کو قربان نہیں کیا جاسکتا اور نہ حق و صداقت کو توڑا ہونا چاہیے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کتنی عظیم شخصیت کے حامل ہیں مگر اُن کی کتابوں کے بارے میں یہ کہنا کہ اُن میں کمزور ضعیف بلکہ بے سند احادیث و اقوال تک پائے جاتے ہیں اُن کی تغلیط و تحقیق نہیں ہے! شیخ مصلح الدین سعدی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے مسلم اخلاق ہیں مگر انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف اور بے مثال کتاب ”مکاشات“ میں جو وہ حکایت بیان کی ہے کہ شاہ فارسی نے

اس پر نہ صرف گرفت بلکہ اُس سے اظہارِ برأت کرنا چاہیے! "فدان" میں فقہ و تبصرہ کا یہی انداز رہا ہے، اس پر جو کوئی اکابر و ائمه "تحقیق" و "تعلیق" کی طہر کر رہا ہے، وہ نہایت ہی بخیر و دراز بات کہتا ہے!

”تحقیق“ و ”تعلیظ“ کی طنز کرتا ہے، وہ نہایت ہی محروم و لادانہ بات کہتا ہے!

”قاران“ میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”الشکلف عن مہمات التصوف“ پر مفصل تبصرو لکھا گیا ہے اور اس کتاب کی بعض کمزوریوں کی نشان دہی کی گئی ہے! جب یہ تبصرو چھپ چکا، تو ہم نے حضرت مولانا تھانوی کے بعض خلفاء اور دیوبند کے علماء سے عرض کیا کہ ہم سے اگر تبصرو و تنقید میں کوئی غلطی ہو گئی ہے، تو آپ اس سے مطلع فرمائیں، ہم آپ کو تحریر ”قاران“ میں شائع کریں گے، مگر کسی صاحب نے کوئی تحریر مضمون، یا تنقید ہمارے یہاں نہیں بھیجی، وہ بھی کہتے رہے کہ ”تصوف تمہارا موضوع نہیں ہے!“ اس ”لاقن“ سے تم بے خبر ہو۔ ہم نے عرض کیا کہ سوال ہماری بے خبری اور اگلی کا نہیں ہے، آپ ہماری کہی ہوئی باتوں کے بارے میں بتائیے کہ ہم نے کیا غلط کہا ہے!

ہماری ہی ہوئی باتوں کے بارے میں بتایا کہ ہم نے کیا خط لکھا ہے :

مولانا محمد سالم صاحب نے اس پر بھی طنز کی ہے ہم جب اکابر کی تحریروں پر گرفت کرتے ہیں تو تواضع و انکساری کا بھی یہی اظہار کرتے ہیں راجا کا مفہوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ کم ان اکابر کی تعریف و توصیف بھی کرتے ہیں ! تو کیا وہ یہ چاہتے ہیں کہ جس عالم یا صوفی سے کوئی غلطی ہو گئی ہے ، اس پر ہم اس انداز میں تنقید کیا کریں جیسے وہ عالم یا صوفی سہراست غلط کہتا ہے ! اور کسی سے ایک یا چند غلطیاں سرزد ہو جائیں تو اسے گمراہ اور غلط کار ٹھہرا دیں ۔ مثلاً قاری محمد طیب صاحب کی کتاب " آفتاب نبوت " (جلد اول) پر ہم نے جو تنقید کی ہے اور قاری صاحب کی جس عبارت پر اعتراض وارد کیا ہے ، اس تنقید آغاخان جملوں سے ہوتا ہے :-

حضرت مولانا قاسمی محمد طیب صاحب کو اللہ تعالیٰ نے سحر آفرین زبان خوش رقم قلم اور حکمت شناس فہم عطا فرمائی ہے۔ قاری صاحب موصوف کی زندگی تبلیغ دین کے لئے وقف ہے، اور اُن کی ذات سے مسلمانوں کو بڑا دینی نفع پہنچ رہا ہے۔ یہ کتاب اُنکے علمی تجربہ اور ذات رسالت ماسک سے عقیدت و شغف اور نسبت و محبت کی یادگار ہے۔

کیا صاحبزادہ محمد سالم صاحب اس بات کو پسند کریں گے کہ اُن کے والد محترم کو اُن کے قلم کی ایک دو جگہ لغزشوں کے سبب ہم اُن گمراہ اور غلط کار ٹھہرا دیں؟ اور اُن کی جلالیت علمی اور دینی خدمات کا ذکر ہی سرے سے نہ کیے؟ صاحبزادہ صاحب نے اپنے مضمون کے آغاز میں ہماری تحریر پر جو تین الزامات لگائے ہیں وہ بالکل بے بنیاد ہیں، اور اُن کی یہ تحریروں پر طعنے ”میتقات“ پڑھنے والے ہلکے بلسے میں جبلا و جبر کا غلط تاثر لینے ذہنوں میں قائم کر گئے۔ اس کی ذمہ داری اُن (مولانا محمد سالم صاحب) پر عائد ہوتی ہے۔

آہ! یہ دلائل!؟ گرفت کی، اس کا جواب مولانا محمد سالم صاحب نے اپنے معنوں میں دیا ہے، صاحب موصوف لکھتے ہیں۔

..... اور مسئلہ معلوم میں قاضی ثناء سہت ہی نہیں بلکہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ

علی علیہ السلام بنی اسرائیل کے آخری نبی ہیں، اس حقیقت واقعہ کے اظہار اور بنی اسرائیل

کی لازمی قید کے ساتھ علی علیہ السلام پر خاتم انبیاء بنی اسرائیل کا اطلاق کر دیا جاتے تو ہم

نہیں سمجھتے کہ اس سے عوام یا خواص کے عقائد کی دنیا میں کس قیامت کے وقوع کا خطرہ ہو

جس کے لئے محمد عیسیٰ علیہ السلام و دانش کو الفاظ کے تصور دیکھنے اور دکھانے پر بیٹھے ہیں اور علی

علیہ السلام کی بنی اسرائیل میں نبوت خاتم ہونے کی شرعی اور تاریخی حقیقت کو "موتوم خاتمتہ"

کہنے والے تعبیر و بیان کی بدل بدل میں خود "نا ضرور ہیں" لیکن حقائق و واقعات کی بدل

بدل بالیقین ان کے قبضہ اختیار سے باہر ہے، علم کے وسیع دائروں میں قواعد اعتبارات تک کی

تبدیلیوں سے حکمتیں پیدا بھی گئی ہیں، چہ جائیکہ آج واقعات سے بھی لطافت و حکم کے

استنباط کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں۔

ابن "لطافت و ظرافت" کا توسل دینا ہے کہ اس ذوق کی بدولت مولانا قاری محمد طیب صاحب جیسے صحیح العقیدہ متبحر عالم

جناب شیخ عبدالغنی نابلسی کے اس "لطیفہ" کو اپنی کتاب میں درج کر دیا جس پر انہی کے دارالعلوم کے صدر مفتی نے "کفر والحاد" کا

فتویٰ داغ دیا، اسی قسم کے "لطافت" کا ذوق ہے جسے "انا الحق" جیسے خطرناک نعرے میں جو سرتاپا شیطانیات ہے کوئی عیب نظر

نہیں آتا، اسی ذوق لطیفہ سنجی کی بدولت وہ علماء جو دین و شریعت میں بصیرت رکھتے ہیں، جو خوش اوقات بھی ہیں اور شرکے بدعت

کی تردید جن کا مشن ہے، ان تک کی زبان و قلم سے ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے اہل بدعت کے مسلک ضلالت کو خامی شہ ملتی ہے!

دارالعلوم دیوبند کے دفتری خط کے کاغذ (LETTER PAD) پر جو "انا انا کام" والہ لکھتے ہیں "لکھو ایسا کیا ہے وہ اسی ذوق" لطیفہ

سازی" کا نتیجہ ہے! لطافت کا یہ ذوق اپنے اندر بڑی خطرناکیاں رکھتا ہے، یہ ذوق دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ نہیں ہے! مولانا

جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مثنوی میں جو "قل یا عبادی الذین اسرفوا علی انفسہم" میں "عبادی" کی ضمیر کا مرجع رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے (یعنی اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہہ رہے ہیں کہ آپ یہ کہہ دیں) کہ "اے میرے

یعنی مجھ محمد رسول اللہ کے بندو۔۔۔۔۔") یہ اسی نکتہ آفرینی اور ذوق لطیفہ سنجی کا پرتو ہے، یہ حکایت جو نکتہ لفظ نہیں بلکہ بے مزہ اور

تکلیف دہ ہے، اس لئے ہم اسے دراز کرنا اور طول دینا نہیں چاہتے۔

مولانا محمد سالم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر علی علیہ السلام کو "خاتم انبیاء بنی اسرائیل" لکھ دیا گیا تو۔۔۔۔۔ ہم نہیں سمجھتے کہ

اس سے عوام یا خواص کے عقائد کی دنیا میں کس قیامت کے وقوع کا خطرہ ہے۔۔۔۔۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر کہہ لیتے ہیں کہ

کیا جاتا تو دین و دانش کی دنیا میں کوشش کی رہ جاتی، اس لطیفہ کے بیان کرنے کی کیا ضرورت پڑی گئی! اس سے کون سی الجھن و سردی

علمی طور پر دینی افکار کو اس سے کیا فائدہ پہونچا؟ اس علمی لطیفہ نے کس ابہام کا انار کیا، وہ کون سا بلا انزعاس مسئلہ تھا جس کو طے

کرنے میں اس لطیفہ سے مدد مل سکتی ہے! اس علمی لطیفہ کو پڑھ کر قلب میں کیا کسی قسم کا انشراح و انبساط ہوتا ہے؟ اس

لطیفہ نے تو بیٹھے بٹھائے الجھن پیدا کر دی!

قرآن پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" کہتا ہے۔ مگر قاری محمد طیب صاحب قرآن کریم کے اس حکم فلفظیہ اور علمی نکتہ پیدا کرتے ہیں۔

"مختصر توبی اسرائیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتم قرار پائے اور علی علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے، جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گنا مشابہت پیدا ہو گئی۔"

اس علمی لطیفہ سے کیا قرآن کریم کے پیش کئے ہوئے "خاتم النبیین" کے بارے میں یہ وہم پیدا نہیں ہوتا کہ خاتم النبیین کی قطعیت اور نفردانیت کے وصف میں سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شریک حضرت علی علیہ السلام بھی ہیں! فرق اتنا ہے کہ حضور اکمل انبیاء نے خاتم ہیں اور حضرت علی بنی اسرائیل کے انبیاء کے خاتم ہیں مگر ہیں دونوں "خاتم انبیاء" اس قدر محوش ہے یہ علمی لطیفہ! قرآن کریم نے ختم نبوت کا جو حقیقہ پیش کیا ہے، ادا احادیث سے جس کی مزید توضیح و تفسیر ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ "خاتم النبیین" کے حد نبوت کا دروازہ بند ہو جاتا ہے، پھر کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، مگر قاری صاحب نے حضرت علی کے "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل کہہ کر لفظ خاتم قرآنی مفہوم کی قطعیت میں وہم پیدا کر دیا ہے کہ خاتم انبیاء کے بعد بھی اس لطیفہ کو کہہ کر قاری محمد طیب صاحب مظلومانہ قادیانوں کے مسلک خلافت کے لئے ایک علمی لطیفہ قائم کر دیا جسے وہ دلیل بران بنائے ہیں۔ یہ کہ "خاتم انبیاء" کے یہ معنی نہیں ہیں کہ نبوت کا سلسلہ ہی ختم ہو جائے، "خاتم انبیاء" کے بعد بھی بنی اسرائیل کے جیسے کہ مولانا قاری محمد طیب صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل تھے مگر آپ کے بعد حضرت محمد عربی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا ظہور ہوا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ قرار پاتی ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کے خاتم حضرت علی تھے اور بنو اسماعیل میں یہ رتبہ (ختم نبوت) حضرت محمد بن عبد اللہ کو ملا، اور ان دونوں خاندانوں کے بعد چند و ستان کے ایک "مرزا خانوادہ" کے فرد غلام احمد کو اللہ نے "نبی" بنا کر بھیجا (معاذ اللہ، استغفر اللہ، نقل کفر کفر نباشد) قاری صاحب کی اس لطیفہ سخی اور نکتہ آخر بنی میں اس کی گنجائش نکلتی ہے کہ قادیانی اپنے مسلک کی تائید میں اس کو پیش کر سکیں اور لوگوں کو دھوکا دے سکیں!

عیسائی ہیں لطیفہ سے یہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں کہ ختم نبوت میں تمہارے نبی کی کیا خصوصیت ہے، تمہارے لئے بڑے عالم قاری محمد طیب صاحب کے بقول حضرت علی علیہ السلام تمہارے نبی (محمد عربی) سے "ختم نبوت" کے منصب میں یک گونہ مشابہت لاکھ خصوص مشابہت و مماثلت رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ ایسی ہی مماثلت جیسی ایک چیز کے دو شریکوں۔۔۔۔۔ میں ہونی چاہیے قادیانیوں سے اصل بحث لفظ "خاتم النبیین" پر ہے، اہمیت مسئلہ کا اس پر اجماع ہے کہ "خاتم النبیین" کے معنی یہ ہیں کہ نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ سلام انبیاء میں یہ لقب سیدنا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے مگر قاری محمد طیب صاحب نے حضرت علی علیہ السلام کو "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل کہتے ہیں اس سے "خاتم" کی اس قطعیت میں وہم پیدا ہو جاتا ہے کہ۔۔۔ "خاتم الانبیاء" کے بعد کوئی نبی آہی نہیں سکتا! کوئی شک نہیں قاری صاحب موصوف "ختم نبوت" پر ایمان و یقین رکھتے ہیں اور اس باب میں وہ معاذ اللہ کسی شک اور وہم میں مبتلا نہیں ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ظہور کے امکان کو وہ کفر سمجھتے ہیں مگر ان کا "علمی لطیفہ" اس قطعی مسئلہ میں بلاوجہ کا وہم اور الجھن پیدا کر رہا ہے۔

جو حضرات اس قسم کے لطائف کا ذوق رکھتے ہیں، ان کا یہی حال ہے کہ وہ صحیح العقیدہ ہیں، کسی مشرکانہ ریم و بدعت میں مبتلا نہیں ہیں بلکہ شرک و بدعت کی تردید ان کا مشن ہے مگر اس ذوق کی بدولت ایسے علمی لطائف ان کے زبان و قلم سے نکل

کو خصوصی مناسبت دی ہے کیا "عہدیت" اور "ختم نبوت" ہم معنی اور مترادف الفاظ ہیں جو اس قول کو یہاں درج فرمایا گیا ہے! ہم نے یہ کب کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح کی صفت عہدیت جدا جدا ہے! انبیاء کرام کی نبوت اہل ان کے پیغام میں حدود کی مشابہت پائی جاتی ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ انبیاء علما و صحابہ کی طرح ہیں آخرت میں تو اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں حضور اگرچہ "خیر الناس" اور "افضل البشر" ہیں مگر یہ ہر حال "بشر" ہیں۔ اس لئے خاص بشری کے لحاظ سے تمام انسانوں سے آپ مشابہت رکھتے ہیں اور بشر مجھے کی حقیقت سے تمام انسانوں اور حضور کے درمیان قدر مشترک پائی جاتی ہے!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خاتم انبیاء بنی اسرائیل کہہ کر پھر یہ کہنا کہ آپ "خاتمیت" کے وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک بھی ہیں اور حضور سے مشابہت رکھتے ہیں اس علمی لطیفہ سے نہ تو دین کی کوئی ضرورت پوری ہوتی ہے نہ کوئی الجھن دور ہوتی ہے! اس سے قلب و جان کو انشراح حاصل ہوتا ہے، نہ اس سے کسی دینی قدر کو تعزیت ملتی ہے بلکہ یہ علمی لطیفہ فہم کو بلا وجہ ظلم میں مبتلا کرتا ہے اور وہ گمراہ لوگ جو "ختم نبوت" پر یقین نہیں رکھتے ان کے مسلک ضلالت کی تائید کرنے میں علمی لطیفہ سے ایک نکتہ ہاتھ آتا جس موضوع پر ابھی ابھی گفتگو ہو گئی ہے فرض کر لیجئے برسیل تنزل اس کی کسی نہ کسی طرح کھینچ تان کر اور دل پر انتہائی جبر کر کے کوئی تاویل کی جائے گی ہے مگر قاری محمد طیب صاحب نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ابن مثالی" کہا ہے اس کی کوئی تاویل ممکن نہیں! فرماتے ہیں:۔

"یہ دعویٰ تخیل یا وجدانی محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم حذر کے سامنے جن شبیہ مبارک اور شرسوئی نے نمایاں ہو کر چھوٹا ماری تھی وہ شبیہ محمدی آتھی۔"

ایک غلط بات پر سمجھنے اور اصرار کرنے کا یہ نتیجہ نکلا کہ وہ بلاشبہ جو علمی لطیفہ اور کثرت وجدان کہی جاتی تھی، قاری محمد طیب صاحب اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ اب شرعی دعوئی کی حیثیت میں آجاتی ہے، آخر یہ بات "شرعی دعوئی" کس بنیاد پر قرار پائی، کتاب سنت اور آثار صحابہ سے اس کے لئے کوئی دلیل ملی؟ اگر کوئی دلیل ملتی تو اس کا ضرور حوالہ دیا جاتا، مگر نہیں دیا گیا! قاری صاحب کے بقول حضرت عیسیٰ کو "ابن احمد مثالی" ماننا شریعت کا کوئی اصول، کلیہ، نظریہ یا جزئیہ ہے، تو پھر اس کا جو کوئی انکار کرتا ہے وہ گنہگار قرار پاتا ہے حالانکہ نزول قرآن سے لے کر اب تک امت اس عجیب غریب نظریہ سے ہر دین میں نا آشنا اور بے خبر رہی ہے اور شریعت اس قسم کی خرافات کوئی سروکار ہی سرے سے نہیں رکھتی!

قاری محمد طیب صاحب کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی کے فتوے کے جواب میں دیوبند کے جن علمائے دوسرا ترویدی نے فتویٰ مرتب فرمایا ہے، اور اس کے بعد قاری محمد سالم صاحب جو اپنے والد ماجد کے پرجوش وکیل ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی اس مسئلہ میں اپنے موقف کی تائید میں کتاب سنت اور آثار صحابہ سے کوئی دلیل نہیں لاسکا، یہ اس بات کی سبب بڑی دلیل ہے کہ یہ وہابی تباہی بات ہے، جس کی کوئی ذمہ بہرہ اصل نہیں۔

محمد سالم صاحب قاسمی نے ہمارے معنوں کے جواب میں اپنے اخبار "میقات" میں جو تین ادائیغے لکھے ہیں، ان میں اکثر و بیشتر موضوع بحث سے غیر متعلق مثالیں دی ہیں! حضرت عیسیٰ کا دنیا میں نزول، آپ کا اُمت محمدیہ کے ایک صالح شخص کی اہمیت میں نماز پڑھنا، صلیب کا توڑنا، خنزیر کو فسخ کرنا، ان سے کس سے انکار کیا تھا، جو یہ سلسلہ میں رہائیتیں درج کرنے کی زحمت اٹھائی گئی ہے! الزام ہم پر لگایا جاتا ہے کہ ہم بے ضرورت باتوں میں دماغوں کو الجھاتے ہیں حالانکہ بے ضرورت اور غیر متعلق باتیں آپ خود

کہتے ہیں! ہم شرح ہی سے یہ کہتے چلے آئے ہیں کہ اگر قاری صاحب کی بات اور اس "علمی لطیفہ" میں کوئی وزن ہے تو کتاب و سنت اور آثار صحابہ سے دلیل لائیں! مگر نہ قاری صاحب اس تک کوئی دلیل لاسکے ہیں اور نہ ان کے مویدین بعد مکلا۔

"میقات" ہی میں ایک حدیث درج کی گئی ہے :-

"قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف انتم اذا انزل فيكم ابن مريم ولما ملكه منكم"

(فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کیسے ہو گے جب کہ ابن مریم تم میں نزول فرماؤں گے اور تم ہی میں سے تمہارا امام ہوگا۔)

اس حدیث سے تو ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ کو "ولدئ" (میرا بیٹا) یا "ابن" تمثالی "نہیں فرمایا بلکہ "ابن مریم" کہلایا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن کریم "ابن مریم" کہتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "ابن مریم" فرماتے ہیں پورے اسلامی ادب میں حضرت عیسیٰ کو "ابن مریم" کہا گیا ہے، قرآن کریم کسی مرد سے حضرت عیسیٰ کی "انبیئت" اور آپ کی والدہ معصومہ سے "زوجیت" کی نسبت سے انکار کرتا ہے۔ مگر قاری محمد طیب صاحب اسلام کے اس حکم عقیدہ اور واقعہ کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "تمثالی بیٹا" اور حضرت مریم کو "تمثالی زوجہ" قرار دیتے ہیں۔ دین کے ساتھ یہ مذاق نہیں تو اور کیا ہے! قرآنی حکامات کے مقابلہ میں "علمی لطیفہ" یعنی شے کے نام پر اتنی بڑی خجرات! (استغفر للشر)

مولانا محمد سالم قاسمی لکھتے ہیں :-

"عن ابی حذیرہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما انزلکم بمنزلة الوالد۔"

دوسری استنباطی حجت کتاب اللہ کی آیت ہے۔

الذین اولی بالمؤمنین من انفسهم وان واجه امهاتهم۔

ازواج بنی سے امومت کا رشتہ ان کے خصوصی اکرام اور توفیق کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے

اس امومت کے احترام کی رعایت سے فرمایا گیا۔

لا تشکوا من بعدہ ابداً

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے "انما انزلکم بمنزلة الوالد" تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ جس طرح باپ اولاد کے حق میں شفیق، بخشنے والا اور خیر خواہ ہوتا ہے، حضور اُمّت کے حق میں باپ کی طرح (بلکہ باپ سے بہت زیادہ) شفیق اور خیر خواہ ہیں یہ تو شفقت و رحمت کے اعتبار کا پیرایہ ہے! اور حضور کی ازواج مطہرات کو "ام المؤمنین" خاص طور سے اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کے ساتھ کسی بھی اُمّت کا نکاح حرام قرار دیا گیا تھا! اور وہ عظمت، حرمت اور عزت میں تمام مسلمانوں کی مافوق کی مانند ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قرآن کہتا ہے :-

ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين

اس لئے ازواج مطہرات کو "ام المؤمنین" کہتے، بولتے اور لکھتے ہیں مگر حضور کے نام کے ساتھ "ابو المؤمنین" نہ لکھا جاتا ہے اور نہ بولا جاتا ہے۔

مولانا محمد سالم قاسمی صاحب نے قاری محمد طیب صاحب کی ملاقات میں اپنے نزدیک جو سب زیادہ وزنی دلیل پیش کی ہے وہ یہ حدیث ہے :-

انما انا لکم بمنزلۃ الوالد

(یعنی تمام امتیوں کے لئے بمنزلہ باپ کے ہوں) — کے عموم سے حضرت عیسیٰ مسیح کو کیسے خارج کیا جاسکتا ہے)

آدم و حوا کی تخلیق کے بعد جب سے نسل انسانی چلی ہے، پوری تاریخ انسانیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی وہ بشر ہیں جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہیں اور حضرت مریمؑ از دواجی تعلق و تصرف کے بغیر بچہ کی ماں بنی ہیں، قرآن کریم حضرت عیسیٰ کو "ابن مریم" کہتا ہے، لہذا اس حدیث کے جوتے ہوئے بھی حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی قسم کا بھی فرزند (تمثالی یا ظلی) ہرگز ہرگز نہیں کہا جائے گا، کیونکہ قرآن جیسے دو ٹوک انداز میں "ابن مریم" کہتا ہے۔ کسی مرد انسان سے اس کی "ابنیت" کی نسبت درست نہیں ہے وہ "تمثالی" ہی کیوں نہ ہو، حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو "ابن احمد" (تمثالی) کہنا قرآن کریم کی حکم آیت کے مقابلہ میں ایک ایسی جسارت ہے جس کی کوئی ہوش مند انسان تائید نہیں کر سکتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امت مسلمہ کے حق میں رحمت و رحم ہیں اپنی شفقت و رحمت اور رافت و کرم کو اس پیرائے میں بیان فرمایا ہے -

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

اُس کا اطلاق امت محمدیہ پر ہوتا ہے، یعنی وہ لوگ جو کافر تھے پھر ایمان لائے، یا جو حضور کی وفات کے بعد امت میں پیدا ہوئے رہیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبی بنایا ہے، اُن کا معاملہ صحابہ جیسا نہیں ہے۔ جو پہلے کافر تھے پھر ایمان لائے حضرت عیسیٰؑ دوسرے بعد کے امتیوں کی طرح پیدا بھی نہیں ہوئے، ہاں! آپ اسلام کے ایک مجدد کی حیثیت سے دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، اور آپ عبادت و اعمال میں شریعت محمدی کے مطابق عمل فرمائیں گے؛ لیکن آپ کا تمام امتیاب محمد سے بالکل جدا گانہ اور منفرد معاملہ ہے کہ آپ حضور کی بعثت سے صدیوں پہلے بر حیثیت نبی اس دنیا میں ہے، پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اٹھالیا، آپ پر رحمت واقع نہیں ہوئی، اور پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے، اس لئے دوسرے امتیوں کی طرح آپ کے ساتھ القاب و ادب کا معاملہ نہیں کیا جاسکتا! اور حضرت عیسیٰؑ

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

کے تحت نہیں آتے! اس کی ایک وجہ جو سب سے بڑی وجہ ہے وہ قرآن کریم کی حکم شہادت ہے کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "ابن مریم" کہتا ہے، اور کسی مرد سے "ابنیت" کے کسی قسم کے تعلق اور نسبت کا اظہار نہیں کرتا، اس لئے قرآن کریم کے اس حکم و ناطق فیصلہ اور تاریخی واقعہ کا تقاضا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو امت محمدیہ کی اصلاح و تجدید کے لئے دنیا میں تشریف لائیں گے اُن کو اس حدیث (انا لکم بمنزلۃ الوالد) کے تحت رسول اللہ کا "ابن تمثالی" اور حضور کو حضرت عیسیٰ کا "والد روحانی" نہ کہا جائے، بلکہ اس طرز پر سوچنا بھی صحیح کی بجائے دلیل ہے -

دوسری وجہ یہ ہیں کہ حضور نے جو فرمایا ہے آپ امت کے لئے "بمنزلہ والد" کے ہیں۔ اُس کی توجیہ یہ ہے کہ باپ کے بیٹے کے وجود پر پیدائش اور حیات دُنیوی کا ذریعہ قرار پاتا ہے اور حضور امتیوں کے لئے اُن کی حیات روحانی و اخلاقی کا ذریعہ اور واسطہ ہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام حضور سے صدیوں قبل پیدا ہو چکے تھے، وہ شروع ہی سے مومن تھے، صحابہ کی طرح

انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے حیاتِ روحانی و اخلاقی نہیں ملی۔۔۔۔۔ پھر باپ بیٹے کو اخلاقی تعلیم دیتا ہے، اور اُسے نیک، شریف اور بھلا آدمی بنانے کے لئے جدوجہد کرتا اور اس کی تمنا رکھتا ہے، اس لئے ایک معلم اخلاق بھی "بمنزلۃ الوالد" ہوتا ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخلاق و نیکو کاری کی تعلیم نہیں دی اس لئے حدیث "یذکرہ بالکے تحت آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ابن تمثالی" یا "فرزندِ روحانی" نہیں کہہ سکتے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس حدیث کا انطباق ہر حیثیت سے غلط اور خلاف واقعہ ہے کیونکہ دوسرے امتیوں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایمان، اسلام اور اخلاق و پاکیزگی کی دولت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت اور آپ کے درسِ حکمت و سنت سے نہیں ملی۔

اسلامی ادب کی بُدی نامی تاریخ میں شروع سے لے کر اس پہلے زمانہ تک اس عقیدہ کی بنا پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اُمتِ محمدیہ میں مُجدد و مُصلح کی حیثیت سے تشریف لائیں گے، اس لئے اُن کا رتبہ صحابہ، تابعین یا اولیاء و مُصلحانِ اُمت کی بلابرتو ناچھٹکے آپ کے نام کے ساتھ "رضی اللہ عنہ" یا "رحمۃ اللہ علیہ" یا "قدس سرہ" نہیں لکھا گیا۔ اور نہ کسی نے ایسا کہا۔ اس لئے بھی اس حدیث کا انطباق بُدی اُمت پر ہوگا، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات پر نہیں ہوگا۔ یہ جہور اُمت کا فیصلہ اور عمل ہے۔ قاری محمد طیب مظاہ نے جو یہ کہا ہے:-

"پس حضرت مسیح کی انیسیت کے دعویدار ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ابنِ الشرائع نہیں ابنِ احمد کہہ کر خواہ وہ انیسیت تمثالی ہی ہو۔"

وہ "انکم بمنزلۃ الوالد" کو پیش نظر رکھ کر نہیں کہا، یہ نکتہ قرآنی کے عاجزانے تراشا ہے اور وہ بات کہی ہے جو قابلِ کے حاشیہ خِلا میں بھی نہیں تھی۔ قاری صاحب تو یہ فرماتے ہیں:-

"مریم عذرا کے سامنے جس شبیبِ مبارک اور بشرِ سوئی نے نمایاں ہو کر چھٹو نک ماری، وہ شبیبِ محمدیؐ تھی۔"

حالانکہ یہ مفروضہ اجماعِ اُمت کے خلاف ہے، کتبِ سنت آثارِ صحابہ، اور ائمہ فقہ و حدیث کے یہاں یہ قول نہیں ملتا کہ حضرت جبریلؑ کو جو "بشرِ سوئی" کہا گیا ہے وہ "شبیبِ محمدیؐ" تھی، اس کے بعد قاری صاحب لکھتے ہیں:-

"اس ثابت شدہ دعوے سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس شبیبِ مبارک کے سامنے بمنزلۃ زوجہ کے تھیں جبکہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں۔"

اس خوش فہمی کو تو دیکھئے کہ حضرت جبریلؑ جو "بشرِ سوئی" کی صورت میں متمثل ہوئے تھے وہ شبیبِ محمدیؐ تھی یہ بات جو بالکل بے مہل ہے اُس کو قاری صاحب ثابت شدہ دعویٰ سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ آخر کس دلیل اور ثبوت سے ثابت ہوا، احادیث و آثار کے کوئی ضعیف و کمزور قول بھی تو قاری صاحب پیش نہیں کر سکے، اس خیالی مفروضہ کو ثابت شدہ کہنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

"بین طریقہ پر خود بخود کھل جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس بہیم رمز کو عین طریقہ سے کھل جانا کہ قاری صاحب اپنے ذہن کو تسکین دینا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ فرض کیجئے کہ وہ "بشرِ سوئی" جبریلؑ کے تھیں میں "شبیبِ محمدیؐ" تھی۔

لیکن اس پر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ابن تمثالی" نہیں کہا جاتے گا، اور وہ اس لئے کہ حضرت جبریلؑ کا آنا، اور "بشرِ سوئی" کی صورت میں متمثل ہو جانا، پھر حضرت مریمؑ کی کچھ کی ولادت کی خوشخبری دینا، اُن پر حضرت مریمؑ کا یہ فرمانا کہ مجھے تو کسی انسان نے چھوا تک نہیں ہے۔۔۔۔۔ قرآنی، اُن گفتگو، بیان و تفصیل اور واقعہ کے بعد بھی حضرت

علیٰ علیہ السلام کو ایسی مہم کہتا ہے! اودقاری صاحب کے نقطہ نگاہ کے مطابق ”ابن جریرؒ“ نہیں کہتا! اللہ تعالیٰ کے حکم کو چھڑکا صاحب خبیثہ محمدیؑ کا تصرف کہتے ہیں ”اُس کے اعتبار سے تو حضرت علیؑ کو ”ابن جریرؒ“ کہنا زیادہ مشکوک ہوگا! حالانکہ یہ ”سیدی“ سہی صاف اور سائنس کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رحم مریم پر حکم (کلمہ) نازل فرمایا کہ وہ کسی مرد کے لمس تصرف اور عملی زوجیت کے بغیر اُس ”بچتر سے“ میرا ب ہو جائے، جو رحم میں جنین کی صورت اختیار کر لیتا ہے، یہاں تک بچہ کی ولادت واقع ہو جاتی ہو کہ اللہ تعالیٰ کے اس ”حکم“ کو جریریل یا خبیثہ محمدیؑ کا تصرف کہنا درست نہیں، حضرت علیؑ کسی کے تصرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے حکم سے پیدا ہوئے اور بغیر باپ کے پیدا ہوئے، آپ کا نہ کوئی حقیقی باپ تھا، اور نہ تمثالی باپ تھا۔

پندرہ روزہ ”میقات“ (دوبہند) کے فاضل رئیس التحریر نے حضرت علیؑ کو ”تمثالی ابن احمد“ کہنے کے ثبوت میں روایت نقل کی ہے: —

”انا لکم بمنزلۃ الوالد“

کیا اس حدیث کی بنا پر یوں کہہ سکتے ہیں کہ حضورؐ جن کے لئے ”بمنزلہ والد“ کے ہیں، اُن کی مائیں حضورؐ کی ”تمثالی ازواج“ ہیں! ایک معلم اخلاق کو اُس کے شاگرد کا تمثالی پیرا یہ میں ”رُوحوالی باپ“ تو کہہ سکتے ہیں مگر اس انداز پر کوئی نہیں سچا کہ اس طالب علم کی ماں اس معلم (رُوحوالی باپ) کے سامنے ”بمنزلہ زوجہ“ کہے۔

قرآن حضرت علیؑ کو ابن مریمؑ کہتا ہوا اور کسی مرد سے بھی آپ کی انبیت کی قطعاً نفی کرتا ہے، مگر قرآن کے مقابلہ میں قاری صاحب ”علیؑ لطیف کی آٹھ کرے“ جسامت فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو ”تمثالی ابن احمد“ ٹھہراتے ہیں اُن کے انداز بیان کے تصور تو دیکھئے: —

”مریم علیہ السلام کے سامنے جس خبیثہ مبارک اور شر سوسنی نے پھونک ماری وہ خبیثہ محمدیؑ تھی“
 ”۔۔۔۔۔ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس خبیثہ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں، جبکہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں“

”۔۔۔۔۔ علیؑ علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کہے گئے۔ جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گوند مشابہت پیدا ہو گئی۔ اولد سر لایہ

”حضرت علیؑ کی بارگاہ محمدیؑ سے خلقت، خلقا ربنا و مقاما ایسی ہی مناسبت ہے جیسی ایک چیز کے دو ٹریکوں میں یا باپ اور بیٹوں میں ہونی چاہیے۔“

دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی سید مہدی حسن صاحب نے ان عبارتوں پر جو یہ حکم لگایا ہے: —

”یہ اقتباسات قرآن و حدیث اور حطل مفسرین اور اجماع اُمت کے خلاف ہیں۔۔۔۔۔“

لحصولی کی یہ ضروریات اخلاقی اور رُوحوانی معصوم کے لئے استعمال نہیں ہوتی، کوئی شخص اس طرح نہ بولتا ہے اور نہ لکھتا ہے کہ۔۔۔
 فلان شاگرد چونکہ فلان استاد کا شاگرد ہے، اس لئے وہ اولد سر لایہ کے مصداق بہت لائق اور ذہین ہے۔۔۔۔۔ یہ ضرب المثل لہجہ ادبیٹے کا پھر دلاؤ! تاہم کہ اُن رشتوں میں استعمال ہوتی ہے جہاں نسل و نطفہ کا رشتہ اور تعلق پایا جاتا ہے! اس طرح کسی نے آج تک نہیں کہا اور نہ کہنا چاہیے کہ صحابہ کلمہ چونکہ حضورؐ کے تربیت یافتہ تھے۔ اس لئے متقی، دہاکیزہ اور نیکو کار تھے لہذا قال اولد سر لایہ!

وہ خدمت ہے! قاری محمد طیب صاحب، مفتیان دیوبند اور مولانا محمد سالم قاسمی اپنی اس غلطی پر نہ صرف اصرار کرتے ہیں بلکہ اپنے ناقدرین کو ان کا غلط کارِ مصیر لے کر اس کی یہ غلطی مگر اسی کارِ ننگ اختیار کر چکی ہے! انہیں اپنی ان خباثتوں سے رجوع کرنا چاہیئے اللہ تعالیٰ ان حضرات کو انکی غلطیوں کے علوم میں دل سے اعتراف اور رجوع و توبہ کی توفیق عطا فرمائے۔

۱۰ مارچ ۱۹۷۷ء کے "فاران" میں جو ہمارا مضمون شائع ہوا ہے اس کے قارئین "فاران" ایک بار پڑھ لیں! ہم نے کس ادب احترام کے ساتھ تنقید کی ہے مگر اس کے جواب میں قاری صاحب کے فرزند ولید مولانا سالم قاسمی صاحب نے جو "اداریہ" اپنے اخبار میں شائع فرمایا ہے، اس کے لب لہجہ کا یہ انداز ہے:-

"پندارِ علم کے زعم بجا ادا اپنی ناروا بات کی کج کرنے میں وہ (یعنی ماہر القادری) حقائق و دشمنی کی آخری حد کو بھی پار کر چکے ہیں۔"

"فاران کے بچپن صفحات اس نوعیت کی نذر کر کے اس پر ایک مستقل حجت قائم کی ہے۔"

"مدیرِ فاران تنہا یہ تبصرہ نہیں فرمایا بلکہ علم و بصیرت کا مٹنا چڑا دیا ہے، کاش! تبصرہ نگار صاحب مجلس اہل علم میں خاموش بیٹھنے اور اپنے آپ کو قتلے کی توفیق نصیب ہو۔"

قاری محمد طیب صاحب کی جو عبارتیں اوپر درج کی گئی ہیں ان کو عربی عجم کے کسی عالم اور فقیہ یا پھر کسی معمولی علم و قابلیت کے مسلمان کے سامنے پیش کر دیا میں سے ہر شخص ان عبارتوں کو ناپسند کرے گا۔ ہم نے کراچی میں خود دیوبند کے بعض علماء سے گفتگو کی ہے اور انھوں نے قاری صاحب کو صرف "ان" علمی لطائف و نکات "کو سخت ناپسند کیا ہے! ہمارے پاس دیوبند سے بھی خط آئے ہیں جن میں ہمارے اُس تنقیدی مضمون کو سراہا گیا ہے اور "فاران" کے اُس شلے کے جلدیں طلب کی گئی ہیں! نہ جلدیہ حضرات دارالعلوم دیوبند میں مدرس ہیں یا طالب علم ہیں، مگر انھوں نے "فاران" کے شلے دارالعلوم دیوبند کی بجائے قصبہ دیوبند کے دوسرے بڑے پر مغز لائے ال سے ہمارے تجلی "کے اُس لکھنے کی تصدیق ہو گئی کہ دارالعلوم دیوبند کے طلباء اور دوسرے دانشکان رسلے اور اخبار منگلے میں پوری طرح آنا د نہیں ہیں۔

صوفیہ کے ملفوظات میں جہاں حکمت و عرفان کی دل نشین باتیں ملتی ہیں، وہاں بہت سی خطرناک باتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ یعنی لاد و گل کی ان شاعریوں میں سناپ اور کچھ بھی لپٹے ہوئے ہیں۔ عوام تو جو پاؤں کی طرح ہوتے ہیں ان کا ذکر چھوڑیے، علماء اہل حق میں تو یہ ذوق پرکھ اور سمجھ جو مجھ ہوئی چاہیے کہ وہ ان ملفوظات کی مشتبہ، خطرناک اور غلط باتوں کی اگر تردید کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے، تو کم سے کم شکوت اختیار فرمائیں اور ان غلطیوں کا اپنی تقریر و دل اور تحریر و دل میں اعادہ نہ کریں! قاری محمد طیب صاحب سے ملنا دوسری غلطی یہ ہوئی کہ انھوں نے "صوفیہ لطیفہ" کو قبول کر لیا، اور جب وہ قبلی کر چکے اور اس کی اشاعت ہو چکی تو اپنے تسامح اور غلطی کی وہ ادا ان کے خیر خواہ طرح طرح سے تاویل کر رہے ہیں! ادا اس طرح یہ غلطی شدید تر ہوئی جا رہی ہے۔

علیہ حضرت عیسیٰ کو نہ صرف "خاتم النبیین" بلکہ خاتمیت کے وصف میں شریک سمجھنا اور آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن تمثالی اور آپ کی والدہ محترمہ حضرت مریمؑ کی "بہن زوجه" نہ کہنا "حقائق و دشمنی" ہے! کیا اس جو دھوری صدی میں خرافات و لغویات کا نام "حقائق" پر لگایا ہے۔

مگر اور ساتھ ہی دیوبند کے ان علماء کو بھی علمی لطائف کے نام پر اس قسم کی خرافات و لغویات سے اجتناب کرنے کی توفیق نصیب ہو۔

جس شخص نے بھی سب سے پہلے حقیقت محمدیؐ پر گفتگو کی اُس نے ایک خطرناک دردوائے کو کھول دیا، صحابہ کرام، تابعین اور دوسرے ائمہ فقہ و حدیث نے حقیقت محمدیؐ کا پرہیز لگانے اور اُس پر غور و فکر اور گفتگو کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی، اللہ تعالیٰ نے اُمت کے نہ عوام پر اور نہ خواص پر یہ ذمہ داری ڈالی ہے کہ وہ حقیقت محمدیؐ کی جستجو کریں، ہمارا کام حضورؐ کی احکامات ہے، حضورؐ کی حقیقت معلوم کرنا نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہ تصور اور عقیدہ کہ۔۔۔۔۔ "نفس منفعل پر عقل فعال کی تاثیر سے معافی کی تشکیل ہوتی ہے، جسے صوفیہ "اتحاد سے تعبیر کرتے ہیں اور عقل فعال فیض الہی کو کہتے ہیں اور فیض الہی خود محمدیؐ کا نام ہے" یہ عقیدہ قرامطہ اور سالکیہ کا ہوا یونان کے علماء بھی عقل فعال کے بابے میں بروز "کا عقیدہ رکھتے تھے، اس عقیدے نے صوفیاء میں خود محمدیؐ کے بروز کا روپ دھار لیا! یہ قول چاہے شیخ نابلسی کا ہو یا علامہ اوس کا، قاری محمد طیب صاحب نے جس سے بھی لیا ہے اسلامی افکار و عقائد سے مناسبت نہیں رکھتا کہ نبی محمدیؐ کے تصرف سے حضرت مریمؑ حاملہ ہو گئی، عقید استنصر قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیحؑ "ابن مریم" ہیں، آپ کا حقیقی یا تمثالی کسی قسم کا کوئی باپ نہیں ہے، آپ بغیر باپ کے پیدا ہوئے، آپ کی والدہ حضرت مریمؑ بھی کسی انسان یا فرشتے سے "تصرف زوجیت" کی کوئی نسبت حقیقی یا تمثالی نہیں رکھتیں، اس عقیدہ کے علاوہ جو کوئی دوسرا عقیدہ رکھتا ہے یا علمی لطیفے اور نکتے تراشتا ہے وہ قرآن کے خلاف ہونے کے سبب مکرر کے سوا اور کچھ نہیں ہیں۔

سیرت النبیؐ کی چار کتابیں مفت

اخبار الجماعت "کراچی کی طرف سے ہر سال ربیع الاول اور میلاد النبیؐ کے موقع پر حضور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پغوارِ رحمت کی نشر و اشاعت کے سلسلہ میں ہزاروں کتابیں شائع کر کے مفت تقسیم کی جاتی ہیں۔ اس سال بھی حسب معمول سیرت النبیؐ کی چار کتابیں چھپ رہی ہیں جن کی مفت تقسیم ربیع الاول کے آخری ہفتے سے شروع ہو جائے گی۔ ہر مسلمان اور غیر مسلم۔ مہندو ہو یا سکھ یا عیسائی، یہ چار کتابیں پتہ ذیل سے مفت حاصل کر سکتا ہے۔

(۱) بارگاہ رسالت میں فیصلوں کا ہدیہ عقیدت۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیخے بول

(۳) سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۴) سیرت النبیؐ کی تقریریں

ہر مسلمان محض لڑاک کے لئے چار آنے کے ڈاک نے پیسہ پیسہ والے یا دو دو پیسہ والے بھجوا کر یہ پاکیزہ کتابیں مفت حاصل کر سکتا ہے غیر مسلم اصحاب کو ڈاک کا محصول بھی ہم خود لگا کر مفت بھجوائیں گے۔ الجماعت کا ایک ۲۵ سالہ سرورِ جلی نمبر جو میلاد النبیؐ نمبر ہوگا اور جو صفحات آرٹ پیپر سے زیادہ پرنٹل ہوگا جس میں جرین شریفین کے بے شمار فوٹو ہوں گے۔ سبکی بابت خط لکھ کر معلومات حاصل کریں یہ "الجماعت" کا ایک یا دو کار میلاد النبیؐ نمبر ہوگا اور ستمبر میں شائع ہوگا۔

سید سرور شاہ گیلانی

چیف ایڈیٹر - الجماعت، پکڑویل، کراچی ع

رفیق خاور جگانی

(ایم۔ اے)

”خاکپائے حسرت سے شفقت کاظمی تک“

”حسرت کدہ“ کی تعمیر اور ”نغمہ حسرت“ کی تخلیق کے ماہرین برسوں کا فاصلہ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ شفقت کاظمی کے دونوں مجموعے معمولی وقفے کے بعد ہی شائع ہوئے ہیں۔ کوئی بھی ”کدہ“ ہو، تعمیر کا اصول ہی کچھ ایسا ہے کہ پہلے اس کے لئے ایک خاک تیار ہوتا ہے۔ اور اگر تعمیر شاعری کی فضا کی جو قواسم کے لئے راہیں متعین ہوتی ہیں۔ پھر ایک مثال کو سامنے رکھ کر فن کار اپنی محنت کا آغاز کرتا ہے۔ اور اگر یہ محنت اور کاوش شعرو سخن سے عبارت ہو تو کلاسیکی روایات کی تقلید لازم آتی ہے۔ اس طرح جب فنکار یا شاعر اپنا ”کدہ“ تعمیر کر لیتا ہے۔ تو پھر اس کی تزئین و آرائش کا سوال درپیش ہوتا ہے۔ یہی مرحلہ مسکے زیادہ کٹھن اور دقت طلب ہے۔ فنکار کے لئے اپنی شخصیت اور اپنے نظریات کا عکس اپنے فن میں سمونا جان جو کھوں کا کام ہے۔ اس کے لئے بڑا ریااض کرنا پڑتا ہے اور یوں ”قطرے پہ گہر ہونے تک“ ایک زمانہ گزر جاتا ہے۔

شفقت کاظمی نے بھی اپنے ”کدہ“ کی تعمیر جسے اس نے اپنے فہرہ آفاق استاد حسرت مرثی کے نام نامی سے مقرب کوئے ہوئے ”حسرت کدہ“ کا نام دیا ہے۔ انہی اصولوں کے تحت کی ہے جہاں تک اس کی شاعری کے ادوار کا تعلق ہے۔ ہم بہ آسانی انہیں دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ اس کا پہلا دور ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۵۰ء تک ہے۔ جو اس کے لئے بہ اعتبار شاعری ”خاکپائے حسرت“ ہونے کا زمانہ ہے۔ اس میدان میں اس نے کثرت زار غزل کی آبیاری اپنے استاد کے شانہ بشانہ چل کر کی ہے اور استاد کے رنگ کے اس غزل سے اپنا طابع کو ذہنی اور قلبی اعتبار سے دونوں ایک نظر کرتے ہیں بقول مولانا مالک مرحوم شفقت کاظمی کی غزل میں وہی خوبو محسوس ہوتی ہے جس سے کلام حسرت مہک رہا ہے۔ شاعری کے اس پہلے دور میں شفقت کے دوسرے فکری پہلوؤں کی طرح اس کے نظریۂ عشق و محبت کی ساخت بھی اپنے استاد کے نظریے سے بڑے طور پر متاثر ہوئی ہے۔ اس کی جولا نگہ غزل میں بھی وہی داستانِ اصنام اور افسانوی معشوق کی بجائے وہ غزال آباد ہیں۔ جنہیں لذتِ دم نصیب ہوتی ہے۔ وارضاتِ محبت کے بیان کرنے میں اس کا انداز بھی وہی شرمیلا سا ہے، جس پر اس کے استاد نے اپنے طرز سخن کی بنیاد رکھی تھی۔ بقول اشرف جہاں قزوینیؒ

نہاں از دہ رخ و رخ و ششم تما شائے نظر بہ جانب من کرد و شرم ساز شد من

کچھ ہی انداز شفقت کاظمی کا بھی ہے۔

آکھ ہر چند تری دید سے محروم ہما شوق نے تجھ کو بہ اندازِ دگر دیکھ لیا

شفقت کے پہلے مجموعہ کلام ”حسرت کدہ“ سے متعلق مولانا نیاز فتحپوری کی یہ رائے کہ ”ہم کیوں..... جناب شفقت کو حسرت کا حقیقی معنی کہتے ہیں؟ اس پر کسی دلیل و برہان کے لانے کی ضرورت نہیں بلکہ ان دونوں..... حضرات کے کلام یہ حقیقت از خود واضح ہو سکتی ہے: یقیناً یہ رائے اس کے پہلے دور کی غزلوں سے متعلق ہے۔ اور اس امر کے پیش نظر میں یہ سمجھنا

ہوں کہ "حسرت کدہ" کو آج سے کم از کم ۱۰ سال پہلے چھپ جانا چاہیے تھا۔ اس صورت میں شفقت کے موجودہ نقادوں اور مصوروں کو کم از کم یہ کہنے کا موقع نہ ملتا کہ شفقت کی تمام تر شعری کاوشیں تقلیدِ حسرت کے سوا کچھ نہیں اور شفقت نے اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو اپنے اسلوب کے تعین کے لئے استعمال نہیں کیا۔ میری رائے میں یہ اعتراض محض اس لئے وارد ہوا ہے کہ "حسرت کدہ" شفقت کی زندگی کے اس دور میں شائع ہوا ہے جو حقیقت "نغمہ حسرت" کی اشاعت کا زیادہ عرصہ ہے۔ "نغمہ حسرت" اپنے نام کی معنوی خصوصیت کے متضاد شفقت کے اپنے زخمِ بہاں کی دلہ و نانا کا ہے۔ اور اس کی ہر غزل شامِ غرباں کی راگنی بن کر سننے والوں کے دلوں کا درد جگاتی ہے۔

غالباً اب آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے، جو کچھ میں نے شروع میں کیا تھا کہ "حسرت کدہ" "نغمہ حسرت" کی تخلیق کے مابین بڑا کافاصلہ ہے۔ اب یہی بات میں اس طرح دہرا رہا ہوں کہ "خاکِ پائے حسرت" سے لے کر شفقت کاظمی تک پورے ایک دور کا فاصلہ شفقت کے دوسرے مجموعہ کلام میں اس کی اکثر غزلوں میں جدید رنگ کی حامل ہیں، کاش اس مجموعے کا نام "نغمہ حسرت" کی بجائے "خیمِ رابیکاں" یا "آوازِ شکستِ دل" کی قسم کا ہوتا۔ لیکن شاید اب کے میں اس بات کے ساتھ شفقت کی گہری وابستگی آگے آئی ہے اور اس مجموعے کے نام کو بھی "حسرتیات" سے دور نہیں رکھا جاسکا۔ ان جدید انداز کی غزلوں کے مجموعے کا نام "نغمہ حسرت" حسبِ حال نہ تھا بلکہ اس بیانِ درد کے لئے کچھ اور وسعت چاہیے تھی!

آئندہ سطور میں مجھے واضح کرنا ہے کہ نقاد حضرات کی یہ رائے منصفانہ نہیں ہے کہ شفقت کا اپنا کوئی اسلوب نہیں بلکہ تمام تر حسرت کے گلستاں فکر کی گلچینی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شفقت کی ایک مخصوص آواز، ایک منفرد ہے، جس پر شروع میں ضرور "نغمہ حسرت" کا دھوکہ ہوتا تھا مگر اب آوازِ نغمہ منور کر خیمِ دوران کا آہنگ بن گئی ہے اور تجربہ، تخیل اور اسلوب انہماک نے اس کے ہاں وضعی شعور میں گھل مل کر بیٹھے حسین قالب اختیار کئے ہیں۔

یہ کس مقام پہ لائی ہے جستجو تری	نہ فکر راہ، نہ احساس دوری منزل
وہ ہم کہ ہیں تیرے جلوؤں سے کام گاڑے	ہلاکِ تمنیٰ ہجر میں ہوئے تو کیا ہوگا
وہ التفات کو کونج بے سبب مجھ پر	اس التفات میں ابھی کوئی کھاتہ کھولے دست
ترسی نگاہ نے کی مفت پر سسل احوال	ہم اس قدمِ غمِ حیران سے بے قرار نہ تھے
دل بدستور مجھ سے گالے تاب	بھول جائیں کہ تجھے یاد کریں!
ترسی اولے تلون کو اس میں دخل نہیں	خیمِ فراق تھا انجامِ دو کئی دوست
بجائیں تیری محبت کے سلسلے اے دست	نہ اس لئے جو یہ سلسلے تو کیا ہوگا

ظاہر ہے کہ یہاں شاعر کے ذاتی تجربات اور روایتِ قلب، الفاظ کے لالہ و گل میں نمایاں ہو گئے ہیں اور اسلوب کے اعتبار سے اس نے غزل کی وہ مخصوص لے بگڑنے نہیں دی جو ایسا دھیر و غالب تھی۔

اب میں "نغمہ حسرت" کے وہ اشعار پیش کروں گا جن میں شاعر کے انفرادی جذبے کا اظہار ہے اور حسرتیات سے ہٹ کر مواد کے اعتبار سے جدید ترین قدروں کے حامل ہیں۔ مگر اس سے پہلے ایک اعتراض منجانب سے: عابد علی عابد صحیفہ کے اوراق میں "حسرت کدہ" پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "میں یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کس قسم کی کیفیت

شفقت نے کس طرح محسوس کیا ہے۔ اور کس منفرد انداز میں ہم تک منتقل کیا ہے۔ حریت کا اپنا رنگ دیکھنا مقصود ہو تو اس کا کلیات موجود ہے، ہر وقت دیکھا جاسکتا ہے اور "نقالی" کتنی ہی کامیاب کیوں نہ ہو آخر نقالی ہوتی ہے۔ ایسی نقالی جس سے اپنی شخصیت مٹ جائے، دنیا نے شعر گوئی میں کوئی اچھی بات نہیں۔

میرے خیال میں عابد ایسے فاضل اور بالغ نظر نقاد کے ذہن میں "نقالی" اور "تقلید" کے مفاہیم کا فرق ضرور واضح ہوگا یا تو انہیں تقلید کا لفظ استعمال کرنا چاہیے تھا اور اگر انہوں نے دیدہ و دانستہ "نقالی" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تو یہ شفقت کے ساتھ صریحاً بی انصافی ہے۔ استاد کے رنگ کے اس خوبی کے ساتھ اپنانے کو کون اہل ذوق نقالی کہہ سکتا ہے؟ بقول احمد نیکم قاسمی ایک استاد فن کا رنگ سخن اس اتہام تک اپنانا یقیناً بہت مشکل کام ہے۔

جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں حریت کے علاوہ شفقت کی شاعری کے کئی پہلو اور بھی ہیں۔ "نفزہ حریت" میں تو شفقت کا اپنا اسلوب بہت حد تک آجاکہ ہے۔

دل میں تھا اک مقام ترلے امیدوں	اس گھر میں تیری جلوہ خانی نہ ہو سکی
خاک اڑتی ہے خانہ دل میں!	جب سے لے یا دیار تو نہ رہی
یاد رکھیں گے آسمان والے	مجھ پر جو زیر آسمان گزری
میری خاموشیاں بقیہ قفس	ایک تحریک تھیں رہائی کی!
رہبط ماضی کا صلہ کہتے تو اس گم ہوا	آپ نے بخشا ہے اچھے داغ تنہائی مجھے
یاس و امید کو فرصت، کرتنا اپنی	ان مراحل سے بہت دور نکل آتی ہے



جواب بخش بیجا کس کو کیا دیتے	ہم اپنی عرض تمنا پہ مژہ سارہ ہے
تجھ سے جو دروے گا ہم کو	مائے ناز تمنا ہو گا!
تیرے احسان ہم کو یاد آتے	دل کے داغوں کا جب شمار کیا
وہ یاد کہ وجہ غم تھی پہلے	اب عیش دوام ہو گئی ہے
کچھ نہ پایا ترے در سے لیکن	یہ الگ بات کہ ہم شاد آگے

ظاہری خوشی اور غم شفقت کے دل میں خالص اور معطر صورت میں نمودار ہو کر قاری کے دل میں ایک احساس جمال پیدا کرتا ہے، اس کے دل میں نفزہ و خیال کی ایک ایسی آمیزش ہے، جس میں ایک کے دوسرے سے جدا کیے دیکھنا بلے حد دشوار ہو جاتا ہے۔ وہ اپنی ناولز میں قلمب کر کے کاغذ پر ہے۔ ترجم و تفسیر کی کیفیات ایک قسم کے خلافت کا کام دیتی ہیں۔ جو خیال اور جذبہ پر بڑی نفاست چھا جاتا ہے۔

"حریت" کہہ کر "طرح" "نفزہ حریت" میں ہی کلام شفقت کا محور حسن و عشق ہے، مگر "نفزہ حریت" میں غم جاناں و وسعت پاکر جو غم انسانیت ہی کیلئے ہے۔ یہاں وہ غم جاناں کی سطح سے سماجی حقیقتوں کا بھی ادراک کرنا نظر آتا ہے۔

دنیا کے حال و قال سے کیا واسطہ ہمیں
ہم اپنے واقعات کی صورت گری کریں
بہار آئی ہے سلمان رنگ بٹولے کر
چمن میں پھول نہ پھر بھی کھلے تو کیا ہوگا

اپنے گھر میں وہی اندھیرا ہے کیا خبر کس جگہ چراغ جلے
حسب ذیل اشعار میں خوشفقت جدید شعرا کی صنفِ اول میں نظر آتا ہے۔ اس کی شاعری اور نظریات کا ارتقا اسے کہاں
ہے۔ شاعری، سمت اور تنوع۔۔۔۔۔ کے اعتبار سے لامتناہی ہے چنانچہ دوسروں کی طرح شغقت نے بھی اپنے رنگِ شاعر
کو محض حسرتِیات تک محدود نہیں رکھا ہے

ہم اپنی وفا کی لاج رکھیں دنیا تو ہے بے اصول یا رو
دنیا ابھی ملتفت نہیں ہے دو قصہ غم کو طول یا رو
ہم کو ایامِ طرب یاد نہیں! صبحیں ان کے تھیں کب یاد نہیں
تجھ پہ آیا دل شنید اکیوں کر تیری چاہت کا سبب یاد نہیں
وقت کے ساتھ گئی وقت کی بات قصہ دورِ طرب یاد نہیں
جریم دل پہ بٹھائے ہیں باس پہر ترا خیال نہ جانے کدھر سے آیا ہے
سچ کہتے ہیں، مشکلاتے ہیں اپنی مجبوریاں ہم چھپاتے ہیں
کوئی اُمید ہے باقی نہ کوئی آس ہیں یہ اور بات ہے کہ ہم تجھ سے پیار کرتے ہیں
ہ احترامِ منقطع، نہ قدر و نا ترے دیار میں لے کر کوئی کیا لے
اُن سے کہنے کی رکھیں نہ اُمید ہم اب بہت دُور ساتھی ہمارے گئے
ہر زبان پر انہیں کا فساد رہا تیرے ہاتھوں جو بے جرم مارے گئے
وہیں سے اہل ہوس کو ملی متاعِ شکون جہاں سے رُوح و فانیے قرار گزری ہے

یہ قدیم و جدید روایت کی بات تھی اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ شغقت کی انفرادیت کہاں نمایاں ہے جسے جنابِ نیا نے
تجے چارادِ مصومیت کا نام دیا ہے۔ میری رائے میں اس لیے چارادِ مصومیت کے علاوہ ایک عاشقانہ و شعوری شغقت
خاص رنگ ہے، جہاں محبوب کی بیہوشی کا رویہ کے مقابلے میں شغقت نے ایک و شعورانہ روش اختیار کی ہے۔ اُسے اکی و شہ
کی افتادہ سمجھیں یا چندار مجبور کی سحر سازی۔ کہ اس نے ہمیشہ محبوب کے پیشان ہونے سے پہلے اپنی محرومی کا کوئی جواز ضرور ڈھونڈ
لیا ہے، اور اس قسم پیشہ کی لاج رکھ لی ہے۔ ذرا ملاحظہ فرمائیے۔ آخر اور کس چیز کو شغقت کا اسلوب کہا جائے
لے تھے جرمِ تمنا کی سزا پانے کو اپنے محفل سے اٹھا کر نہ پیشاں ہو کریم
درجی نہ گئی آپ کی افسردہ نگاہیں خود ہم کو ہوتی ترکِ تمنا پہ نہایت

نغمہ حسرت میں یہ انداز اور بھر پور ہے۔
تیری ادا لے تلخِ نا اُس میں دخل نہیں
جوابِ رنجش بے جا کسی کو کیا دیتے
اور اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ

آہ ہے ورنہ ان پر الزام ہے وفائی شام وصال تو ہی لے زندگی مفاد
شغقت کے ہاں قدیم روایات کی اہمیت، جدید رنگ سے ہم آہنگی اور اپنے جذبے کی انفرادیت کا ذکر کرنے کے بعد

آخر میں مولانا سالک مرحوم کا قول دہرائیں گا جو شفقت کے مستقبل سے متعلق ہے فرماتے ہیں :-

مجھے یقین ہے کہ ابھی شفقت کا ظہور کی شاعری مزید بلند یوں کو چھونے والی ہے۔ اور چند سال

کے اندر یہ شراپہ راقمہ ہو کر غزل کی گرمی محفل کا سامان بننے والی ہے۔

شفقت نے ایک استاد فن کے رنگ کے مکمل طور پر اپنا یا پھر اپنی آواز میں اپنی انفرادیت کو نمایاں کیا اب سوال اسے عظیم بانی کا
کافر بنانے کا ہے۔ ضروری ہو کہ اس کی شاعرانہ صلاحیتیں اب اس مقصد کے لئے بروئے کار آئیں۔ غم جاناں سے تو وہ بے نیاز ہو ہی
چکے ہیں۔

گوتے جاناں سے اب نہیں مطلب ہم نے وہ راستہ ہی چھوڑ دیا

ضیاء الدین احمد برنی کی کتابیں

قیمت

۱۔ عظمتِ رفتہ ۱۔ اس میں ہندوستان اور پاکستان کی عظیم شخصیتوں کے بارے میں ذاتی

۱۰۶۰۰

تاثرات۔

۲۔ لطافتِ ملاء نصیر الدین ۱۔ ترکی کے مشہور فلسفی کے لطیف ترین لطیفے جو غم کو خوشی میں
تبدیل کر دیتے ہیں۔

۱۶۲۵

۳۶۷۵

۳۔ قد کر محمدی ذکاء اللہ دہلوی :- سرسید کے رفیق کار کی زندگی کا مرقع۔

۱۶۵۰

۴۔ کیو پڈ و سائیکس :- محبت کے دیوتا کیو پڈ کی ارضی مخلوق سائیکس سے بیاہ کی دل آویز کہانی

۵۔ سید جمال الدین افغانی :- مین اسلام کے سب سے پہلے داعی کی زندگی کے حالات اور ان
کے خیالات۔

۲۶۳۷

۲۶۸۲

۶۔ جہاں آرابیگم :- ریت شاہجہاں باوشاہ کی سبھی آموز زندگی کے حالات

۲۶۶۸

۷۔ سی۔ ایف۔ اینڈ ریوز :- ایک خلود انسانیت کی مکمل داستان زندگی

ایک روپیہ ۲۵ پیسے

ایک روپیہ ۵۰ پیسے

۸۔ اسلام تھیسوفی کی روشنی میں۔

۹۔ دی رومانس آف دی اورینٹل ٹرانسلیٹر آفس۔

تعلیمی مرکز ۵۰۱۔ گدومل لیکھراج روڈ۔ کراچی

رنگارنگ

ماہی بلند چھری

ہزاروں بیچ و خم ہوں گے ہزاروں امتحان ہونگے
مگر ہم رہیں ہر منزل و ہر کارواں ہونگے
یہی دامن کشا دنیا ہیں سر پہ بٹھائے گی !
مگر اُس دن جب اس دنیا سے ہم دامن کشا ہونگے
غیبت میں یہ لمحے کل نہیں معلوم کیا ہوگا
نہ جانے تم کہاں ہو گے نکلنے ہم کہاں ہونگے
خیر کیا سچی جلیں درو تہہ ساغر نہ ملتی سچی
زمانہ رنگ بدلے گا تو وہ پیر مغاں ہونگے
ابیں ہیں آج جن کی قدر و قیمت کچھ نہیں لیکن
نہ ہونگے ہم تو دشمن بھی ہمارے قدر و اہم ہونگے

منقرضہ بنی سیالی

نہو حیراں جو ہم اس بزم میں ہاتے نہیں جاتے
وفا کے نام لیوا یاد نہ روتے نہیں جاتے
کشش ہے فطرتا ایسی ہی کچھ اب تک بیا باں میں
یہاں لگتے ہیں غور اہل جنوں لائے ہمیں جاتے
محبت رُوح و دل میں ڈال دیتی ہے بسا جن کی
وہ شعلے خود بھر دک اُٹھتے ہیں بھر کھلتے نہیں جاتے
وہ کیا سلجھا سکیں گے بیچ و خم گیسوئے ہستی کے
کہ جن سے لپٹے بیچ و خم ہی سلجھائے نہیں جاتے
اب اس کو موسم گل کہتے یا دورِ خسراں کہتے
بہاروں کے ہیں دن اور پھول برساتے ہیں جاتے
جھٹکے باطل یکن ضربِ کلیں کی طرح منظر
وہ نعرے پھر بڑے کار کیوں لائے نہیں جاتے

اختر سکندر دی

سوز و ضبط و الم کے اشم سے کسی موم کی طرح دل کو پگھلنا پڑا
اہل محفل کو یہ کیا خبر بزم میں شمع کے ساتھ کس کس کو جلنا پڑا
آنسوؤں کو ہمارے یہ ایں مصلحت روزِ جھوٹے قسم میں ڈھلنا پڑا
اپنے سینے میں اپنے ہی جذبات کو سینکڑوں بار اختر کچھلنا پڑا
زخم کھلتے رہے، مسکرتے رہے غار کو لالہ و گل بناتے رہے
اپنی مجبوریاں کیا کہیں آپ بھر بھی ہم کو چمن سے نکلتا پڑا
دن نکلنے نہ پایا کہ شام آگئی، روشنی صبح کی زیرِ دام آگئی
زلزلت بکھرانے والے سمجھ کیا خبر آج سوچ کر بے وقت ڈھلنا پڑا
رہبروں پر ہی کیا منحصر ہے یہاں منزلِ راہ ہستی میں اختر نہیں
غم چھپاتے ہوئے سر جھکاتے ہوئے رہزنیوں کے آوازوں میں بھٹنا پڑا
ماہر القادری — غم کی شوخی صرف کشتی پر محل ہوتی رہی
سلاسنے بیٹھے ہے وہ آمد غزل ہوتی رہی

سوز و سناں !

عشق میں کوئی زماں اور نہ مکاں ہوتا ہے
کس قدر اُن کی طبیعت پہ گراں ہوتا ہے
شدتِ شوق کا اللہ سے فصول اُفے فریب
صرف اک دل ہی وہ معبود وہ اک معبودِ عشق
اُن سے اس طرح جدا ہو کے ہم آئے ہیں کہ ہائے
حُسن کے حق سے کوئی عہدہ برآ کیا ہو گا
اپنی سوزش میں بھی ہوتا ہی جہنم محسوس
ایک ادھر اشکِ چشم ایک ادھر دستِ بدل
سُننے والے ہی پہ ہے مُنخر اندازہ غم
ساتھ ہر سانس کے آتا ہے زباں پر ترانام
غیر کی آگ میں جلنے کا مزہ ہے کچھ اور
جس جتنا بے پرستی ہوئی حسرت دیکھوں

وہ دو عالم سے الگ ایک جہاں ہوتا ہے
جس فسانے میں وفاؤں کا بیاں ہوتا ہے
اُن کی نفرت پہ محبت کا گماں ہوتا ہے
جس میں ناقوسِ ہم آواز اداں ہوتا ہے
آنکھ سے جیسے کوئی اشکِ رواں ہوتا ہے
عشق کا حق بھی ادا ہم سے کہاں ہوتا ہے
غیر کی آگ کا شعلہ بھی دھواں ہوتا ہے
ہائے کیا قہرِ جدائی کا سماں ہوتا ہے
ورنہ جو حال ہے وہ کس سے بیاں ہوتا ہے
دل میں جو کچھ ہو وہی وردِ زباں ہوتا ہے
ورنہ پروانہ بھی خود شعلہ بہ جاں ہوتا ہے
اُس جنون سے بے مجھے اپنا گماں ہوتا ہے

عشق میں ہائے طبیعت کا وہ عالم بسم
عالمِ عشق بھی جب دل پہ گراں ہوتا ہے

روح انتخاب

یہ ہے وہ نقطہ عدل اور مقام توسط جسکی دنیا اپنی ترقی اور خوشحالی اور اخلاقی امن کے لئے محتاج اور سخت محتاج ہے۔ جیسا کہ ابتداء میں بیان کر چکا ہوں، تمدن میں عورت، یعنی عالم انسانی کے پورے نصف حصہ کی جگہ معین کرنے میں دنیا ہزاروں سال سے ٹھوکریں کھاتی رہی ہے۔ کبھی افراط کی طرف جاتی ہے اور کبھی تفریط کی طرف۔ اور یہ دونوں انتہائیں اس کے لئے نقصان دہ ثابت ہوتی ہیں، تجربات اور مشاہدات اس نقصان پر شاہد ہیں۔ ان انتہاؤں کے درمیان عدل و توسط کا مقام، جو عقل اور فطرت کے عین مطابق اور انسانی ضروریات کے لئے عین مناسب ہے۔ وہی ہے جو اسلام نے تجویز کیا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں متعدد ایسے موانع پیدا ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے لوگوں کے لئے اس صراط مستقیم کو سمجھنا اور اس کی قدر کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

ان موانع میں سب سے اہم مانع یہ ہے کہ زمانہ جدید کا انسان عموماً "یرقان" میں مبتلا ہو گیا ہے اور مشرق کے فرنگیت زدہ لوگوں پر اس یرقان کی ایک اور زیادہ خطرناک قسم کا حملہ ہو رہا ہے جسے میں "یرقان ابیض" کہتا ہوں۔ میں اپنی اس صاف گوئی پر پہلے دو سطروں اور بھائیوں سے معافی کا خواست لکھ رہا ہوں، مگر جو حقیقت ہے اس کے اظہار میں کوئی مروت مانع نہ ہونی چاہیے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے کہ اسلام کا کوئی حکم اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو ثابت شدہ علمی حقائق کے خلاف ہو۔ بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ جو کچھ علمی حقیقت ہے وہی عین اسلام ہے۔ مگر اس کو دیکھنے کے لئے بے رنگ نگاہ کی ضرورت ہے تاکہ ہر چیز کو اس کے اصلی رنگ میں دیکھ سکے۔ وسیع فطرت کی ضرورت ہو تاکہ ہر چیز کے تمام پہلوؤں کو دیکھ سکے۔ کھلے دل اور سلیم فطرت کی ضرورت ہے تاکہ حقائق جیسے کچھ ہیں، ان کو ویسا ہی تسلیم کرے اور اپنے رجحانات کے تابع بننے کے بجائے رجحانات نفس کو اپنے تابع کر دے۔ جہاں یہ چیز نہ ہو وہاں اگر علم ہو بھی تو بیکار ہے۔ رنگین نگاہ جو کچھ دیکھے گی اسی رنگ میں دیکھے گی جو اس پر چڑھا ہو رہا ہے۔ محدود نظر مسائل اور معاملات کے صرف انہی گوشوں تک جاسکے گی جو اس زاویہ کے سامنے واقع ہوں جس سے وہ انہیں دیکھ رہی ہے۔ پھر ان سب کے باوجود جو کچھ علمی حقائق اپنی اصلی حالت میں اندر تک پہنچ جائیں گے ان پر بھی دل کی تنگی اور فطرت کی کچی اپنا عمل کرے گی۔ وہ حقائق سے مطالبہ کرے گی کہ اس کے داعیہٴ نفس اور اس کے جذبات و رجحانات کے موافق و مطابقت حاصل ہائیں۔ اور اگر وہ نہ دیکھیں گے تو وہ ان کو حقائق جاننے کے باوجود نظر انداز کر دے گی اور اپنی خواہش کا اتباع کر دے گی۔ ظاہر ہے کہ اس مرض میں جب انسان گرفتار ہو تو علم، تجربہ، مشاہدہ کوئی چیز بھی اس کی رہنمائی نہیں کر سکتی اور ایسے مریض کے لئے قطعی ناکام ہے کہ وہ اسلام کے کسی حکم کو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکے، کیونکہ اسلام دین فطرت بلکہ عین فطرت ہے، دنیا مغرب کے لئے اسلام کو سمجھنا اسی لئے مشکل ہو گیا ہے کہ وہ اس بیماری میں مبتلا ہو گئی ہے۔ اس کے پاس جتنا بھی "علم" ہے۔ وہ سب کا سب اسلام ہے۔ مگر خود اس کی اپنی نگاہ رنگین ہے۔ پھر یہی رنگ یرقان ابیض، جس کو مشرق کے نئے تعلیم یافتہ طبقہ کی نگاہوں پر چھایا ہے اور یہ بیماری ان کو بھی حقائق علمی سے صحیح نتائج نکالنے اور مسائل حیات کو فطری نگاہ سے دیکھنے میں مانع ہوتی ہے۔ ان میں سے "علم" یعنی حقیقت کا علم، ذکر نظریات، اور حقائق سے اخذ کردہ نتائج۔

جو مسلمان ہیں وہ ہو سکتا ہے کہ دین اسلام پر ایمان رکھتے ہوں، اُن کی صداقت کے معترف بھی ہوں، اتباع و تہذیب سے بھی خالی نہ ہوں مگر وہ غریب اپنی آنکھوں پر قان کو کیا کریں کہ جو کچھ ان آنکھوں سے دیکھتے ہیں اس کا رنگ ہی انہیں صیغۃ الشکلفات نظر آتا ہے۔

دوسری وجہ جو فہم صحیح میں مانع ہوتی ہے، یہ ہے کہ عام طور پر لوگ جب اسلام کے کسی مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو اُس نظام اھ رسم پر بحثیت مجموعی نگاہ نہیں ڈالتے جس سے وہ مسئلہ متعلق ہوتا ہے، بلکہ نظام سے الگ کر کے اُس خاص جزو کو ہی دیکھتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ جزو تمام حکمتوں سے خالی نظر کرنے لگتا ہے اور اس میں طرح طرح کے شکوک پیدا ہونے لگتے ہیں۔ سو دیکھ کے مسئلہ میں یہی ہوا کہ اس کو اسلام یعنی فطرت کے اصول معیشت اور نظام معاشی سے الگ کر کے دیکھا گیا۔ ہزاروں قسم اس میں نظر کرنے لگے۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے صاحب علم لوگوں کو یہی مقاصد شریعت کے خلاف اس میں ترسیم کی ضرورت محسوس ہوئی، غلامی اور تعدد ازواج اور حقوق الزوجین اور ایسے ہی بہت سے مسائل میں یہی بنیادی غلطی کا اعادہ کیا گیا ہے۔ اور پروردگار کا مسئلہ بھی اس کا شکار ہوا ہے۔ اگر آپ پوری عمارت کو دیکھنے کے بجائے صرف اس کے ایک ستون کو دیکھیں گے تو بالاحوال آپ کے حیرت ہوگی کہ یہ آخر کیوں لگایا گیا ہے۔ آپ کے اس کا قیام تمام حکمتوں سے خالی نظر کرنے کا۔ آپ کسی نہ سمجھ سکیں گے کہ انجینئر نے عمارت کو جو کچھ کھینچنے کے لئے کس تناسب اور کس موزونیت کے ساتھ اس کو لگایا ہے اور اس کو کڑا لینے سے پوری عمارت کو کیا نقصان پہنچے گا۔ بالکل ایسی ہی مثال یہ ہے کہ جب وہ اُس نظام معاشرت سے الگ کر لیا جائے گا جس میں وہ عمارت کے ستون کی طرح ایک ضرورت اور مناسبت کو ملحوظ رکھ کر نصب کیا گیا ہے تو وہ تمام حکمتیں نگاہوں سے اوجھل ہو جائیں گی جو اس سے وابستہ ہیں، اور یہ بات کسی طرح سمجھ میں نہ آئے گی کہ فوج انسانی کی دونوں صفوں کے درمیان یہ امتیازی حدود آخر کیوں قائم کئے گئے ہیں۔ پس ستون کی حکمتوں کو ٹھیک ٹھیک دیکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس پوری عمارت کو دیکھ لیا جائے جس میں وہ نصب کیا گیا ہے۔

اب اسلام کا حقیقی پردہ آپ کے سامنے ہے۔ وہ نظام معاشرت بھی آپ کے سامنے ہے جس کی حفاظت کے لئے پردہ کے ضوابط مقرر کئے گئے ہیں۔ اس نظام کے وہ تمام ارکان بھی آپ کے سامنے ہیں جن کے ساتھ ایک خاص توازن کو ملحوظ رکھ کر پروردگار نے مقرر کیا گیا ہے۔ وہ تمام ثابت شدہ علمی حقائق بھی آپ کے سامنے ہیں جن پر اس پردے نظام معاشرت کی بنا رکھی گئی ہے۔ ان سب کو دیکھ لینے کے بعد فرمائیے کہ اس میں کہاں آپ کوئی کمزوری پاتے ہیں؟ کس جگہ بے اعتمادی کا کوئی ادنیٰ سا نشانہ بھی نظر آتا ہے؟ کوئی مقام ایسا ہے جہاں کسی خاص گروہ کے رجحان سے قطع نظر ————— محض علمی و عقلی بنیاد پر کوئی اصلاح تجویز کی جا سکتی ہو؟ میں علمی وجہ ابصریت کہتا ہوں کہ زمین اور آسمان جس حد تک پر قائم ہیں۔ کائنات کے نظم میں جو کمال و درجہ کا تسویہ پایا جاتا ہے۔ ایک ذرہ کی ترکیب اور نظام عظیمی کی بندش میں جیسا مکمل توازن و تناسب آپ دیکھتے ہیں اور یہی عدل و تسویہ اور توازن و تناسب اس نظام معاشرت میں بھی موجود ہے۔ افراط و تفریط اور یک رخھی جو انسانی کاموں کی ناکزیر کمزوری ہے، اُس سے یہ نظام بیکر خالی ہے۔ اس میں اصلاح تجویز کرنا انسان کی قدرت سے باہر ہے۔ انسان اپنی عقل قائم کی مداخلت سے اگر اس میں کوئی ادنیٰ رد و بدل بھی کرے گا تو اس کی اصلاح نہ کرے گا بلکہ اس کے قانون کو بگاڑ دیگا۔

افسوس! میرے پاس ایسے ذرائع نہیں ہیں کہ اپنے اُن انسانی بھائیوں تک اپنی آواز پہنچا سکوں جو یورپ، امریکا اور جاپان میں رہتے ہیں۔ وہ ایک صحیح اور معتدل نظام تمدن نہ پالنے ہی کی وجہ سے اپنی زندگی کو تباہ کر رہے ہیں اور دنیا کی دوسری قوموں کی کی تباہی کے بھی موجب بن رہے ہیں۔ کاش میں اب تک وہ آسپ حیات پہنچا سکتا جس کے وہ درحقیقت پیاسے ہیں۔ چاہے

پایاں مخصوص نہ کرتے ہوں ! تاہم میرے اپنے وطن کے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی میری دست رس سے قریب ہیں۔ ان میں سے اکثر میری زبان بھی سمجھتے ہیں، میں انہیں دعوت دیتا ہوں کہ مسلمانوں کے ساتھ تاریخی اور سیاسی جھگڑوں کی بدولت جو تعصب ان کے دلوں میں اسلام کے خلاف پیدا ہو گیا ہے اس سے اپنے دلوں کو صاف کیے کہ محض طالب حق جو ملنے کی حیثیت سے اسلام کے اس نظام معاشرت کو دیکھیں جسے میں نے بے کم و کاست اس کتاب میں بیان کر دیا ہے، پھر اس مغربی نظام معاشرت سے ان کا موازنہ کریں جس کی طرف وہ بے تحاشہ توجہ دے چکے ہیں اور آخر میں میری یا کسی اور کی خاطر نہیں بلکہ خود اپنی بھلائی کی خاطر فیصلہ کریں کہ ان کی جتنی فلاح کس طریقہ میں ہے۔

اس کے بعد میں حام ناظرین کی طرف سے نڈھ پھیر کر چند الفاظ اپنے ان گمراہ بھائیوں سے عرض کروں گا جو مسلمان کہلاتے ہیں۔ پہلے بعض نئے تعلیم یافتہ مسلمان بھائی ان تمام باتوں کو تسلیم کرتے ہیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں، مگر وہ کہتے ہیں کہ اسلام کے قوانین میں حالات زمانہ کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی کو کافی گنجائش ہے جس سے تم خود بھی شاید انکار نہیں کر سکتے۔ پس ہماری خواہش صرف اس قدر ہے کہ اسی گنجائش سے فائدہ اٹھایا جائے۔ موجودہ زمانے کے حالات پر وہ میں تخفیف کا مطالبہ کر رہے ہیں ضرورت ہے کہ مسلمان عورتیں مدرسوں اور کالجوں میں جائیں۔ اعلیٰ تعلیم حاصل کریں۔ ایسی تربیت حاصل کریں جس سے وہ ملک و تمدنی، معاشرتی، معاشی اور سیاسی مسائل کو سمجھنے اور ان کو حل کرنے کے قابل ہو سکیں۔ اس کے بغیر مسلمان زندگی کی دودھ میں ہمسایہ قویوں سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ اور اگرچہ چل کر اندیشہ ہے کہ اور زیادہ نقصان اٹھائیں گے۔ ملک کی سیاسی زندگی میں عورتوں کو جو حقوق دینے چاہئے ہیں، اگر ان سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت مسلمان عورتوں میں پیدا نہ ہوئی، اور پرہیز کی قیود کے سبب سے وہ فائدہ نہ اٹھا سکیں تو ملک کی سیاسی ترازو میں مسلمانوں کا وزن بہت کم ہو جائے گا۔ کیونکہ دنیا نے اسلام کی ترقی یافتہ اقوام مثلاً ترکی اور ایران نے بھی زمانے کے حالات کو دیکھ کر اسلامی حجاب میں بہت کچھ تخفیف کر دی ہے۔ اور اس سے چند ہی سال کے اندر نمایاں فوائد حاصل ہو رہے ہیں۔ اگر ہم بھی انہیں کے نقش قدم پر چلیں تو آخر میں کیا قیامت ہے؟

یہ جتنے خطرات بیان کئے جاتے ہیں۔ ہم ان سب کے چوں کا قانون تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ اگر خطرات کی فہرست میں اس سے دس گنا اور اضافہ ہو جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ بہر حال اس نوعیت کے کسی خطرے کا بنا پر بھی اسلام کے قانون میں ترمیم یا تخفیف جائز نہیں ہو سکتی۔ وہاں ایسے تمام خطرات کی نوعیت یہ ہے کہ مثلاً آپ قصد آپنی حفاظت سے یا مجبوراً اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک کیفیت اور مضر صحت ماحول میں پھرتے ہوں اور وہاں حفظان صحت کے اصولوں پر عمل کرنا آپ کے لئے نہ صرف مشکل ہو رہا ہو بلکہ گندے لوگوں کی بستی میں آپ کے لئے گندگی اختیار کرنے بغیر جینا تک و شرار ہو ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ حفظان صحت کے اصولوں کی ترمیم یا تخفیف کا کوئی سوال پیدا نہیں ہو سکتا اگر آپ ان اصولوں کو صحیح سمجھتے ہیں تو آپ کا فرض ہے کہ اپنے ماحول سے دھڑکے سے ہٹ جائیں۔ اگر اچلنے کی جرات و بہمت نہیں اور اپنی کمزوری کی وجہ سے آپ اپنے ماحول سے مغلوب ہیں تو جلیئے اور جو کثافتیں بھی آپ پر مسلط ہوں ان میں آلودہ ہو جائیے۔ آخر آپ کئے قوائین صحت میں ترمیم یا تخفیف کیوں کی جائے؟ اگر آپ واقعی ان قوانین کو غلط سمجھتے ہیں اور اس گندگی سے آپ کی اپنی طبیعت بھی مانوس ہے تو آپ اپنے لئے خود چاہتے قانون بنائیے۔ ہاکی اور ٹیبلٹ کے قانون میں ان لوگوں کی خواہشات کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے جو گندگی کی طرف میلان رکھتے ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ہر قانون کی طرح اسلامی قانون میں بھی حالات کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی گنجائش ہے، مگر ہر قانون کی طرح اسلامی قانون بھی اس بات پر اصرار کرتا ہے کہ شدت یا تخفیف کا فیصلہ کرنے کے لئے حالات کو اسی نظر سے اور لمحہ تخفیف؟ یہ لفظ محض بحث کی خاطر استعمال کیا جاتا ہے۔ - ورنہ وہ مل وہاں تخفیف نہیں منجھ کی گئی ہے۔ -

اسی اسپرٹ میں دیکھا جائے جو اسلام کی نظر اور اسلام کا سپرٹ ہے۔ کسی مختلف نقطہ نگاہ سے حالات کو دیکھنا اور پھر تخفیف کی قطعیت کے تحت قانون پر حملہ آور ہونا تخفیف کی تعریف میں نہیں آتا بلکہ یہ سادہ اور صریح تخریف ہے۔ جن حالات کو غیر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھ کر قانون اسلامی میں تخفیف کی قطعیت کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، ان کو اگر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ ایسے حالات میں تخفیف کی نہیں بلکہ مزید شدت کی ضرورت ہے۔ تخفیف صرف اس وقت کی جاسکتی ہے جب کہ قانون کے مقاصد دوسرے ذرائع سے باسانی پورے ہو جاتے ہوں اور تخفیفات میں زیادہ سختی کی حاجت نہ ہو۔ مگر جب کہ قانون کے مقاصد دوسرے ذرائع سے پورے نہ ہوئے ہوں بلکہ دوسری تمام قوتیں ان کو ضائع کرنے میں لگی ہوئی ہوں اور ان مقاصد کے حصول کا تمام مدار صرف تخفیفات ہی پر اتھیرا ہو تو ایسی حالت میں صرف وہی شخص تخفیف کا خیال کر سکتا ہے جو قانون کی اسپرٹ سے قطعی نااہل ہو۔

بچھلے اوراق میں ہم تفصیل کے قیام بیان کیجئے ہیں کہ اسلامی قانون معاشرت کا مقصد ضابطہ ازدواج کی حفاظت، منفی انقضا کی روک تھام اور غیر معتدل شہوانی تحریکات کا انسداد ہے۔ اس غرض کے لئے شارع نے تین تدبیریں اختیار کی ہیں۔ ایک اصلاح اخلاق، دوسرے تعزیری قوانین، تیسرے انسدادی تدابیر یعنی ستر و حجاب۔ یہ گویا تین ستون ہیں جن پر یہ عمارت کھڑی کی گئی ہے۔ جن کے استحکام پر اس عمارت کا استحکام منحصر ہے۔ اور جن کا انہدام و دہل اس پوری عمارت کا انہدام ہے۔ کیونکہ اب اپنے ملک کے موجودہ حالات پر ایک نظر ڈال کر دیکھئے کہ ان تین ستونوں کا آپکے ہاں کیا حال ہے؟

پہلے اپنے اخلاقی ماحول کو سمجھئے۔ آپ اس ملک میں رہتے ہیں جس کی پچھتر فیصدی آبادی آپ کی اگلی پچھلی کوتاہیوں کے سبب اب تک خیر مسلم ہے۔ جس پر ایک غیر مسلم قوم حکمران ہے۔ جس پر ایک غیر مسلم تہذیب آدمی اور طوفان کی طرح چھائی چلی جا رہی ہے۔ پلیگ اور بیضہ کی جراثیم کی طرح غیر اسلامی اخلاق کے اصول اور غیر اسلامی تہذیب کے تجلیات تمام فضا میں پھیل گئے ہیں۔ آپ ہوا ان سے محسوس ہو چکی ہے، ان کی محبت نے ہر طرف سے آپکا احاطہ کر لیا ہے۔ فحش اور بے حیائی کی جن باتوں کے حوالے سے ہم چند سال پہلے تک آپکے رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے وہ اب اس قدر معتاد ہو چکی ہیں کہ آپ انہیں روزمرہ کے معمولات سمجھ رہے ہیں۔ آپکے بچے بچے تک اخباروں اور رسالوں اور اشتہاروں میں فحش تصویروں روز دیکھتے ہیں اور بے حیائی کے عادی ہو جاتے ہیں۔ آپکے بوڑھے اور جوان اور بچے سب کے سب سینما دیکھ رہے ہیں۔ جہاں عریانی اور بے حیائی اور شہوانی محبت سے زیادہ دلچسپ چیز اور کوئی نہیں۔ باپ اور بیٹے، بھائی اور بھائی، مائیں اور بیٹیاں، سب ایک دوسرے کے پہلو میں بیٹھ کر علانیہ بوس و کنار اور اختلاط و ملاہمت کے مناظر دیکھتے ہیں اور کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ انتہا درجہ کے گندے اور بیجان انگیز گیت گھر گھر اور دوکان دوکان بچ رہے ہیں اور کوئی کان ان آوازوں سے محفوظ نہیں۔ ہندی اور فرنگی اعلیٰ سوسائٹی کی خاتون نیم عریاں لباسوں کے ساتھ پھر رہی ہیں اور نگاہیں ان لباسوں کی اس قدر خورگ ہو چکی ہیں کہ کوئی شخص ان میں کسی قسم کی بے حیائی محسوس نہیں کرتا۔ اخلاق کے جو تصورات مغربی تعلیم و تہذیب کے قیام سے ہیں ان کی بدولت نکاح کو ایک فرسودہ رسم، زنا کو ایک تفریح، مردوں اور عورتوں کے اختلاط کو ایک ناقابل اعتراض بلکہ مستحسن چیز، طلاق کو ایک کھیل، ازدواجی فرائض کو ایک ناقابل برداشت بندھن، والدین و نواسل کو ایک حماقت، شوہر کی اطاعت کو ایک نوع کی غلامی، بیوی بننے کو ایک معیبت اور معشوق بننے کو ایک خیالی جنت سمجھا جا رہا ہے۔

پھر دیکھئے کہ اس ماحول کے اثرات آپ کی قوم پر کیا پڑ رہے ہیں۔ کیا آپ کی سوسائٹی میں اب حق بصر کا ہمیں وجود ہے؟ کیا لاکھوں میں ایک آدمی بھی کہیں ایسا پایا جاتا ہے جو اجنبی عورتوں کے حق سے آنکھیں پینکتے ہیں باگ کرتا ہو؟ کیا علانیہ آنکھ اور زبان کی زباناہیں کی جا رہی ہے؟ کیا آپ کی عورتیں بھی تبرج جاہلیہ اور اظہار زینت اور نمائش حق سے ہمہ گیر کر رہی ہیں؟ کیا آج آپکے

گھروں میں شکیکے ہی لباس نہیں پہنے جاتے ہیں جن کے متعلق آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ نساء کا مسیات عاریات مہملات حالت کیا آپ اپنی بہنوں اور بیٹیوں اور ماؤں کو وہ لباس پہنے تھیں دیکھ رہے ہیں جن کو مسلمان عورت اپنے شوہر کے سوا کسی کے سامنے نہیں پہن سکتی؟ کیا آپ کی سوسائٹی میں خلع و حش و عجب کے گھدے واقعات بے تکلفی کے ساتھ کہے اور کئے جاتے ہیں جیسے؟ کیا آپ کی محفلوں میں لوگ خود اپنی بدکاری کے حالات بیان کرنے میں بھی کوئی شرم محسوس کرتے ہیں؟ جب حال یہ ہے تو فرطیہ کو طہات اخلاق کا وہ پہلا اور سب سے زیادہ مستحکم ستون کہاں باقی رہا جس پر اسلامی معاشرت کا ایزان تعمیر کیا گیا تھا؟ اسلامی غیرت تو لب اس حد تک مٹ چکی ہے کہ مسلمان عورتیں صرف مسلمانوں ہی کے نہیں کفار و کفار کے ناجائز تصرف میں آرہی ہیں۔ انگریزی حکومت میں نہیں مسلمان ریاستوں تک میں اس قسم کے واقعات علی رؤس الاشہاد پیش آیا ہے ہیں۔ مسلمان ان واقعات کو دیکھتے اور سنتے ہیں مگر ان کے غوی مفرک نہیں ہوتے۔ ایسے بے غیرت مسلمان ہی دیکھ گئے ہیں جن کی اپنی بہنیں کسی غیر مسلم کے تصرف میں آئیں اور انھوں نے غریب اس کا اظہار کیا کہ ہم فلاں بٹنے کا فو کے برادر بنتی ہیں۔ کیا اس کے بعد بھی بے حیائی اور اخلاقی انحطاط کا کوئی دیر باقی رہ جاتا ہے؟

اب ذرا دوسرے ستون کا حال بھی دیکھتے۔ تمام ہندوستان سے اسلامی تفریزات کا پورا قانون مٹ چکا ہے۔ زنا اور قذف کی حدود مسلمان ریاستوں میں جاری ہوتی ہے۔ زہر نشی اندھا میں۔ صرف یہی نہیں بلکہ جو قانون اس وقت ملک میں نافذ ہے وہ سب سے زنا کو جرم ہی نہیں سمجھتا۔ اگر کسی شریف بھڑی کو کوئی شخص بہکا کر بدکاریاں ناچا ہے تو آپ کے پاس کوئی قانونی ذریعہ ایسا نہیں جس سے اسکی عصمت محفوظ رکھ سکیں۔ اگر کوئی شخص کسی بالغ عورت پر اس کی رضامندی سے ناجائز تصرف کو آپ کے پاس کسی تلافی کے ذریعے اس کو سزا نہیں دلا سکتے۔ اگر کوئی عورت علانیہ خلع و حش کا ریا کرتے تو آپ کے پاس کوئی قوت ایسی نہیں جس سے آپ اس کو روک سکیں۔ قانون صرف زنا بالجبر کو جرم سمجھتا ہے، مگر جو لوگ قانون پیشہ ہیں ان سے پوچھئے کہ زنا بالجبر کا ثبوت دینا کس قدر مشکل ہے منکوحہ عورت کا بھگنے جانا بھی جرم ہے۔ مگر انگریزی قانون جاننے والوں سے دریافت کیجئے کہ اگر منکوحہ عورت خود اپنی رضامندی سے کسی کے گھر چار پڑے تو اس کے لئے آپ کے فرمانرواؤں کی عدالت میں کیا چارہ کا ہے؟

خود کیجئے! یہ دونوں ستون منہدم ہو چکے ہیں۔ اب آپ کے نظم معاشرت کی پوری علامت صرف ایک ستون پر قائم ہے۔ کیا آپ اس سے کسی سزا کرنا چاہتے ہیں؟ ایک طرف پرہیز کے وہ نقصانات ہیں جن کو آپ نے اوپر کرنا ہے۔ دوسری طرف پرہیز کا اٹھانے میں اخلاق اور نظام معاشرت کی کامل تباہی ہے۔ دونوں کے درمیان حوازیہ کیجئے۔ تعینتیں دونوں ہیں اور ایک کو بہر حال قبول کر لیں۔ اب آپ خود ہی اپنے دل سے فتویٰ طلب کیجئے کہ ان میں سے کون سی کم تر معیبت ہے؟

پس اگر احوال زمانہ ہی پر فیصلہ کا انحصار ہے تو میں کہتا ہوں کہ ملک کے احوال پرہیز میں تخفیف کے نہیں اور زیادہ اہتمام کے مقتضی ہیں۔ کیونکہ آپ کے نظام معاشرت کی حفاظت کرنے کے لئے دو ستون گر چکے ہیں اور اب تمام دار و مدار صرف ایک ہی ستون پر ہے تمدن و معیشت اور سیاست کے مسائل آپ کو حل کرنے ہیں تو سر جوڑ کر بیٹھئے۔ خود کیجئے، اسلامی حدود کے اندر اس کے حل کی دوسری صورتیں بھی نکال سکتی ہیں۔ مگر اس کے سچے ستون کو جو پہلے ہی کافی کمزور ہو چکا ہے اور زیادہ کمزور نہ بنائیے۔ اس میں تخفیف کرنے سے پہلے آپ کم از کم اپنی قوت پیدا کر لی جائیے کہ اگر کوئی مسلمان عورت بے نقاب ہو تو یہاں اس کو کچھ نہ کہنے دیا جائے۔ وہیں لڑکیوں کو نکال لینے کے لئے جس یا ہاتھ سے موجود لہو و داندہ چھو ہوتا ہے۔ میرے ایک دوست نے مجھے ایک لڑکی سے ہی زیادہ غصہ سا کہ واقف بنا دیا مگر یہی ایک لڑکی کی طرف سے ایک بدعت و غیر مسلم کے ساتھ علانیہ خلع و حش رکھتے ہیں اور اس کے نتیجہ میں اس نے بروسی ہانڈا مارا ہے۔ میرے دوست کا بیان ہے کہ انھوں نے ہمارا مقامی مسلمانوں۔ تمام نہاد مسلمانوں۔ کو اس بات پر خوشی کا اظہار کرتے دیکھا ہے کہ غیر مسلم کے پاس سے مسلمانوں میں اتنی بروسی دولت آگئی!

یادِ رفتگان

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم و مغفور

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم کو میں نے سب سے پہلے کراچی کے سیرۃ النبیؐ کے جلسوں میں دیکھا، ایک ہی اسٹیج پر وہ برہنیت حصہ کے فردکش میں اور میں مقررین اور شعراء کی صف میں بیٹھا ہوں، دور ہی سے علیک سلیک ہو جاتی، ایک آدھ بار مصافحہ بھی ہوا، سرکاری عہدیداروں اور بڑے آدمیوں سے قریب ہونے کی میں نے کسی کو سٹش نہیں کی، یہ دوسری بات ہے کہ ان لوگوں سے ملنے جلنے کے مواقع میری کوشش کے بغیر میسر آگئے! ہاں! یہ ضرور ہے کہ اسلامی وضع قطع کو دیکھ کر طبیعت ان کی طرف کھینچی تھی، مسٹر غلام محمد (ساتھی گورنر جنرل) نے جب اسمبلی کو قورٹ ہے، اس کے بعد مولانا ظفر احمد انصاری کے یہاں مولوی تمیز الدین خاں مرحوم کا آنا جانا رہا اور وہ ان سے ملنے کے موقعے بار بار ملے! جب یہی مرحوم سے ملاقات ہوتی وہ بڑی شفقت اور محبت سے ملتے!

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم جمعیتہ الفلاح کے سربراہ تھے، صدر اور بانی تھے، جمعیتہ کی پارٹیوں اور جلسوں میں مولوی صاحب مرحوم سے ملاقات ہوتی رہتی۔ میں نے کئی بار ان کی موجودگی میں نظمیں سنائیں، ان کی ادبی زبان، جنگالی تھی مگر اردو شاعری سے وہ دلچسپی رکھتے تھے، ایک دفعہ جمعیتہ الفلاح میں تقریر مشاعرہ بھی ہوا، اور مولوی صاحب مرحوم آخر وقت تک مشاعرے میں بیٹھے رہے! جمعیتہ الفلاح کی طرف سے ایک پارٹی میں دعوت کا اہتمام ہوا، کھانے کے بعد مولوی تمیز الدین خاں نے اردو میں تقریر فرمائی بولے جمعیتہ الفلاح کے کسی جلسہ میں اسٹیمپ جمع نہیں ہوا، جتنا آج کی دعوت میں ہوا ہے، بھائیو! لوگوں کی طبیعت کا یہی رنگ ہے قلاب جمعیتہ کے جلسہ کے ساتھ کھانا بھی ہے گا، کیا کیا جائے۔۔۔۔۔! ان کی تقریر بڑی دلچسپ تھی، سب لوگ مسکولے لگے اور کوئی کوئی ہنس بھی دیا۔۔۔۔۔ مرحوم سے آخری ملاقات چند ماہ قبل جمعیتہ الفلاح کے ایک اجتماع میں ہوئی امریکہ کے سفیر کے حلاق بعض دوسرے سفراء بھی اس جلسہ میں خصوصی مہمانوں کی حیثیت سے شریک تھے!

پاکستان کے مغلوب بدنام گورنر جنرل مسٹر غلام محمد نے جب پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کو قورٹ ہے، وہ وقت مولوی تمیز الدین خاں کے لئے بہت نازک تھا۔ ان کی کوشش کا فیل فون کاٹ دیا گیا، سکندر مرزا جوائن دونوں حکمرانوں کے سربراہی تھے سربراہ طالب تقویٰ کے ساتھ مولوی صاحب مرحوم کے یہاں پہنچے، اور بڑی بدتمیزی سے گفتگو کی، انھوں نے کہا کہ مولوی صاحب! آپ اس اسمبلی کے اسپیکر نہیں رہے، آپ گورنر جنرل کے حکم کے خلاف عدالت میں چارہ جاتی نہ کریں، ورنہ آپ کو شدید نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔ مولوی صاحب نے نہایت سنجیدگی سے فرمایا کہ میں اپنا یہ معاملہ قانونی مشیروں کے سپرد کر چکا ہوں۔۔۔۔۔ یہ تک سننے میں آیا کہ مولوی صاحب مرحوم ان دنوں گرفتار ہوئے ہوئے رہ گئے! انھوں نے گورنر جنرل کے آڈیو سنسن کے خلاف اس وقت عدالت میں دعویٰ دائر کیا جب اس وقت کی تلوار رنگ ہی تھی! مولوی صاحب مرحوم کی اس جرات نے پاکستان میں جمہوریت کی لاج رکھ لی، پاکستان کی تاریخ جب بھی لکھی جائے گی، مولوی تمیز الدین خاں کی عزیمت و استقامت کو ہر مومخ خارج حقیقت و منقبت پیش کرے گا۔

دردِ دھڑ دھڑے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

ہماری نظر میں!

تالیف ۱۔ ابوالبشیر مولا، ضخامت ۳۲۶ صفحات (مجلد اردو پوش کے ساتھ) جلد ۱۔ پانچ روپے
اسلامی معاشرت ملنے کا پتہ :- پانچ روپے مدرس ناشران قیسی القرآن ۳۲/۲ ایل پاکستان ایملہ تہا ورنک سوسائٹی کراچی
”اسلامی معاشرت“ کا آغاز اس ”تعارف سے ہوتا ہے :-

”مضامین قرآنی کو عام فہم ملیں اردو زبان میں مرتب کرنے کا یہ کام جنوری ۱۹۷۳ء میں دہلی میں شروع کیا گیا تھا، قیام پاکستان کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کی اشاعت کی صورتیں پیدا فرمائیں اور اب تک بحوالہ اس کے پانچ حصے (ایمان، پیدائش، مذہب، سیاست، بعثت، آئین خداوندی اور معاشرت) شائع ہو چکے ہیں، جن میں سے حصہ معاشرت آپ کے ہاتھوں میں باقی ماندہ پانچ حصے (اقتصادیات، تبلیغ، قصص القرآن، سائنس اور متفرق) بھی طباعت کے تحت تیار ہیں، جو رفتہ رفتہ شائع ہوتے رہیں گے۔

جناب مولا ابوالبشیر محمد حسین پالوانے دارالعلوم دیر بند کے تعلیم یافتہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں علم کے ساتھ عمل کی بھی توفیق عطا فرمائی ہے، ان کی صورت و طبع قطع، گفتگو اور نشست و برخاست سے طبیعت متاثر ہوتی ہے، دین اور ملت اسلامیہ کی خیر خواہی کا موصوفہ اپنے اندر جذبہ اور بڑی تربیت رکھتے ہیں ان کی تالیف ”تہلیل القرآن“ اسی دینی تربیت اور مذہبی جذبہ کی زندہ پانکھ کا فاضل مولف نے اس کتاب کی ترتیب تالیف اور ترمیم میں بڑی محنت اور جانفشانی سے کام لیا ہے اور وہ تقریباً پچیس سال سے اسی نیک کام میں لگے ہوئے ہیں، انھوں نے قرآنی کلام کے مضامین کو تہلیل الفرقان کے نام سے مختلف عنوانات کے تحت آسان اور جام فہم اردو ترجمہ کے ساتھ مرتب کیا ہے، مثلاً اس کتاب کا پہلا باب محاسبہ اعمال ہے، اس کے ذیلی عنوانات حسب ذیل ہیں :-

۱۔ دعوت فکر و تصحیح نیت — اعمال کئے جاتے ہیں — جزا و سزا — مومنوں کے اعمال، کفار کے اعمال —

ہر عنوان کے تحت قرآنی آیت کا ترجمہ کر دیا ہے۔ پوری کتاب کا یہی رنگ ہے قرآنی آیات کے ساتھ عنوان کی مناسبت سے احادیث نبویؐ بھی درج کی ہیں اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے وہاں خود فاضل مولف نے فوائد بھی لکھے ہیں اور دوسرے مفسرین کی حجارتیں بھی نقل فرمائی ہیں، خاص طور سے مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے ”تہلیل الفرقان“ میں بہت کچھ اخذ و استفادہ کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۲ پر یہ شعر درج ہے :-

محمدؐ سے شاہ خدا پر چھو اور خدا سے پوچھو شاہ محمدؐ

جو بحر اہل وزن سے خارج ہے اسے کتابت کی غلطی پر محمول نہیں کیا جاسکتا!

”پھر وہ سب زور و زور پر آتا ہے، پھر تہلکے دیکھتے دیکھتے زرد ہو جاتا ہے، اور پھر رونا ہوا گھاس ہو کر رہ جاتا ہے۔“ (صفحہ ۵۲)

”زوروں پر آتا ہے۔ یہ روزمرہ جیس ہے، اس کے علاوہ ”روندا ہوا گھاس“ کی جگہ ”موندی ہوئی گھاس“ لکھنا چاہیے تھا۔
 صفحہ ۶۲ پر ”پیار و محبت“ نظر آیا، اردو اور عربی و فطری لفظوں کے درمیان نہ اضافت آتی ہے اور نہ محفلت ہا
 ”وہ غریب کو احسان جتائیں“ (مث) ”کو“ نہیں ”پر“ کا محل تھا۔ اور ان کی مثال اس پتھر کی ہوگی
 جس پر تھوڑا سا گرد ہو۔۔۔ ”گرد“ بالاتفاق مذکر ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو خطاب فرماتا ہے وہاں تو سین میں تلے میرے حبیب“ ”کھا ہے“ ”تلے نبی!“ ”لکھنا چاہیے تھا۔
 ”قَدْ خَبَّرْنَا الَّذِينَ قَاتَلُوا أَزْوَاجَهُمْ“ کا ترجمہ۔۔۔ بلاشبہ وہ لوگ خسارہ پا گئے۔۔۔ (مث) خسارے کے متنا
 ”پانا“ کہلاتا ہے، ”خسارے میں پر گئے۔“ یہ ترجمہ زبان و بیان کے اعتبار سے بہتر ہے۔ صفحہ ۳۲۰ پر ”مَنْ أَضْطَرَّ“ کا ترجمہ ”جو کوئی
 مجھوک کی شدت سے بے قرار ہو جائے“ درست نہیں ہے ”بے قرار ہو جائے“ کی جگہ ”لاچار ہو جائے“ یا مجبور ہو جائے“ ترجمہ کرنا
 چاہیے تھا۔ صفحہ ۳۲۴ پر ”حَبِطَتْ أَشْغَالُهُمْ“ کا ترجمہ ”اعمال ناپید ہو جاتے ہیں“ کیا گیا ہے۔ زیادہ صحیح ”ترجمہ اعمال
 برباد ہو گئے“ یا ”اعمال ضائع ہو گئے“ ہے۔

وَلَا تَمْنُنْ عَلَيْهِمْ إِنِّي مَعَهُمْ أَوْفَىٰ ۚ أَزْوَاجًا ۚ إِنَّهُمْ زَهْرَةٌ الْحَيَاةِ الَّتِي نُمِيتُ

”تم اپنی آنکھوں کو ان قسم قسم کی چیزوں کی طرف مت پسا رو، جو اللہ تعالیٰ نے کافروں اور

مختلف قسم کے لوگوں کو دنیا کی زندگی کو رونق دینا کر سستے کو دی ہیں۔۔۔ (ص ۲۹۹)

فاضل مری نے ”لَا تَمْنُنْ عَلَيْهِمْ“ کا ترجمہ ”آنکھوں کو مت پسا رو“ کیا ہے، حضرت شیخ الہند مولانا محمد الحسن
 نے بھی ”آنکھوں کو پسا رنا“ ہی لکھا ہے، ممکن ہے اسے ۵۰-۶۰ برس پہلے آنکھوں کے لئے پسا رنا بولتے ہوں مگر آج کل روزمرہ
 دامن پسا رنا، ماتھ پسا رنا، اور پاؤں پسا رنا ہے ”آنکھ پسا رنا“ کوئی نہیں بولتا۔ اس آیت کی ترجمانی مولانا ابوالاعلیٰ
 مودودی نے ان لفظوں میں کی ہے۔۔۔

”اور نگاہ اٹھا کر بھی نہ دیکھو دنیوی زندگی کی اس شان و شوکت کو جو ہم نے ان میں سے

مختلف لوگوں کو دی رکھی ہیں۔۔۔۔۔“

صفحہ ۴۴ ہمایک باب کا عنوان ”راگت رکھتے ہیں“ اس کا عنوان یوں ہونا چاہیے تھا۔

”لہو و لعب (راگت رنگت)“

”لہو و لعب“ میں ہر وہ خوش فطری شامل ہے جس سے انسان کے نفسی جذبات کو غذا ملتی ہو، اور وہ تفریح بھی جس میں اتنا اہمیت
 ہو جائے کہ آدمی نماز و روزے یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد سے غافل ہو جائے۔

پاکستان اور ہندوستان کے متعدد علماء نے اس کتاب کو سراہا ہے، جن کی قیمتی رائیں ”اسلامی معاشرت“ کی زینت ہیں
 جناب ابوالعزیز صاحب پالوا کو اللہ تعالیٰ ان محنت جذبہ اور لگن کا اجر عطا فرمائے گا۔

از ۱۔۔۔ مٹا علی قاری۔ ترجمہ:۔۔۔ مولانا حبیب الرحمن صدیقی کا مدہاوی۔ ضخامت ۶۰۸ صفحات
 موضوعات کبیر (مجلد ۱ رنگین گروپوش) قیمت مجلد آٹھ روپے،

میلے کا پیر ۱۔۔۔ تشران محل، مقابل مولوی مسافر خان کراچی۔

محمد بن و علیا کا یہ بہت بڑا علمی کا نام ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ضبط و حفظ کی امکان

از ۱۔ محشر رسولِ مکرّمی ضخامت ۱۹۲ صفحات (مجلد، گرد پوش کے قضا)

فخر کو نین قیمت ۱۔ پانچ روپے۔ ملنے کا پتہ :- پنجاب بک ڈپو، سرکل روڈ، لاہور۔

جناب محشر رسولِ مکرّمی مشہور تعمیرِ پند اور اسلام دوست شاعر ہیں انھوں نے مسدس کے اعانہ پر فخر کو نین، خلاصہ موجودات بنی آخر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مقدس سیرت کو نظم کیا ہے! ان کی اس منظوم سیرت میں جوش، روانی، خلوص، سوز و درد مندی ان تاثیراتی جاتی ہے! بعض مقامات پر تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ روح القدس نے سچ سچ نبی کی تائید کی ہے!

اس کتاب پر جناب مختار صدیقی نے جو دیباچہ لکھا ہے وہ اس کتاب کے شایانِ شان ہے، یہ دیباچہ شاعرِ املاؤں کے کلام خاصہ حسین تعارف ہے! دیباچے میں کہیں کہیں کھٹک محسوس ہوتی!

”جس نبی کو پیدا کرنے کے لئے تخلیق کا طویل طویل کھیل رچا یا گیا۔ (ملا) اول تو مکمل رہانا ہی محلی غریب ہے، پھر تخلیق کائنات کو ”کھیل“ کہنا دینی نقطہ نگاہ سے صحیح نہیں ہے! اللہ تعالیٰ نے جو بزمِ تخلیق کو سراہا کیا ہے، کائنات کو سجایا ہے، یہ ”کھیل“ نہیں ہے۔“ کیونکہ اس جوش میں اس والہانہ کیفنگی کی مسلسل ناصبوری اور ان مٹ تڑپ ہے۔

(ملا) ”والہانہ کیفنگی کی مسلسل ناصبوری“ یہ کیا بات ہوتی! اس طرح ہر بشر فی ذاتِ نبی ڈرامائی ہیئت (ابتداء و وسط و اہتمام) رکھتا ہے، اور سائے بند مل کر نظم کو نبی ڈرامائی ہیئت دل چسپی، تجریر کا عنصر، الجھاؤ، عروج اور سلجھاؤ عطا کرتے ہیں۔ (صفحہ ۳۱) اس عبارت میں کس قدر ناچنگی پائی جاتی ہے! ”نبی ذاتِ نبی“ میں ”نبی“ کتنا اکھڑا اکھڑا لگتا ہے، اور یہ پہلی بار معلوم ہوا کہ مسدس کا ہر بند نظم کو سلجھاؤ کے ساتھ ”الجھاؤ“ بھی عطا کرتا ہے۔ کس قدر جھلک اور ہم ہے یہ فکر اور اندازِ بیان! پھر ”تجیر کا عنصر“ ایک اور بے جوڑ بات ہے جہاں مختصر سی عبارت میں کہی گئی ہے۔

”فخر کو نین“ کے منتخب اشعار :-

آئین روزگار کی تشکیل ہو چکی مدت ہوئی کہ دین کی تکمیل ہو چکی

آیاتِ مینات کی تسنیر ہو چکی دنیا میں بند آمد جبریل ہو چکی

انسانیت کا اُسوہ کامل حضورؐ ہیں

اس کا رواں زیست کی منزل حضورؐ ہیں

روشن ہے نقشِ سیدِ ابراہیمؑ بھی محفوظ ہے حضورؐ کا کردار آج بھی

سلطنت میں کان آپ کی گفتار آج بھی فطرت میں ہے وہ عالمِ انوار آج بھی

اک اک ادا حضورؐ کی مشہود ہے یہاں

میرا رسولؐ، آج بھی موجود ہے یہاں

قائم ہے دعوتِ حق کا وقار تھا یہ اعتبارِ عالم نا اعتبار تھا

گزارا ایک پل بھی کلی دل کی کھل گئی اکسے فوکر دولتِ بیدار مل گئی

ایک ایک لمحہ ان کا خدا کی نظر میں ہے گوہر کی آبرو بھی تو آبِ گہر میں ہے

سُن لیں وہ جن کو اپنی تجارت پہ ناز ہے ”محسنِ معارف“ میں ترقی کا راز ہے

دووں طرف تھا صدق و صفا کا مظاہرہ ظاہر تھے ”الامیں“ تو خود بیکہ تھیں ظاہرہ

ہر چیز اس جہاں کی سرابِ ظہور تھی • جتنی حسیں تھی اتنی حقیقت سے دُور تھی
مدت ہوئی کہ جادۂ تسلیم کھو گیا • ان ظہور میں دینِ برہم کھو گیا
ہر کام ہے منفعہ اور اک آدمی • ہے آفتابِ وحی کی محتاجِ زندگی
طبعِ تسلیم کرتی ہے بس اتنی پیروی • جتنی شبِ سیاہ میں جگنو کی روشنی
عقیدے کھلے نہ عقل سے توحید ذات کے !

سرستہ کھنکے راز ہیں اس کائنات کے • انسانیت کے در و کار ماں ہے لا الہ
دستِ کائنات کا عنوان ہے لا الہ • اس زندگی کا نکتہ پنہاں ہے لا الہ
دل ہے صدف تو گہرا ہلکا ہے لا الہ • باطل کے در پر نامہ سائی روا نہیں

جُز ذاتِ حق کسی کی خدائی روا نہیں • توحید کی شراب سے چھلکتے تھے جو ایاخ
توریت نے جلاتے تھے نیکی کے جو چراغ • انسان کو ملا تھا، حقیقت کا جو سُراخ
حق کی شمع سے جھک اُٹھتے تھے جو دماغ • دنیا نے آپ کل میں کسی کا نشان نہ تھا !
باقی کوئی بھی نقش نہ آساں نہ تھا !

حق کے معاملہ میں یہ کوتاہ دست تھے • ذہن ان کے ابتداء سے مظاہر دست تھے
اہلِ عرب نے دینِ حقیقی بٹھا دیا • ہر اسوے کے سامنے سر کو جھکا دیا
رشتہ جوں کا ذاتِ خدا سے ملا دیا • ان کو شریکِ محکم مطلق بنا دیا
پھر تو قدم قدم پر منعم خانے بن گئے • لالت و جھیل کے ایوانوں میں افسانے بن گئے

شامل تھے ان میں ایسے ہی احوالِ اقربا • رہتا تھا جن سے آپ کا ہر وقت سابقا
ایک ایک لمحہ آپ کا ان کی نظر میں تھا • ایمان سب سے پہلے وہی لائے بر ملا
ہر بات بے دریغ انھوں نے قبول کی !
کتنی قوی دلیل ہے صدقِ رسول کی !

یوں معشرِ قریش سے لے لے وہ دیدہ • تمہیل تھی یہ میری نبوت کی سر پر سر
جس طرح دیکھتا ہوں میں تھیانے خشاک دینے • رکھتا ہوں یو نہی عالمِ حق میں نظر
محکم ہوا حضورِ حقیقت جفا کے بعد • نکھرا یہ چاند اور بھی کالی گھٹا کے بعد

علہ یہ معرہ اس انداز کا جتنا چاہیے تھا۔

سہ دہم و گھل کے موڑ پر حیراں ہے آدمی
علہ رسولِ مصلیٰ المرسلین کو یہ دیدہ و نہایت نہیں کہنا چاہیے۔ یہ تو ایک عام آدمی کی صفت ہے۔

گوہل شاہ ترک وطن کا معاملہ ایمان تھا نادراہ، توکل تھا رابطہ
 نکلا خدا کی راہ میں چھوٹا سا قافلہ تھاحت اگر ممبر و مدعا یہ مرحلہ
 دامن کشاں تھا عشق خدائے جلیل کا
 نقشہ کھینچا تھا ہجرت کو طوطا و خلیل کا
 دانش محتاج سود و دنیاں تو لے لگی قدرت کسی کے دل کی گرو کھولنے لگی
 ہجرت کے مرحلے سے گزریں گئے ہیں سب اس آگ میں تپا کے کھلے گئے ہیں سب
 پاکیزہ رو کا شاد و رخ و صاحب جمال ٹھیرے نگاہ ہیرہ انور پر کیا جمال
 بیدار وہ بھوئی وہ گنیرے سیاہ بال اغلاز پر فکرو و آواز پر جسدال
 گفتار دل پذیر غموشی میں اک وقار
 الفاظ جیسے سلک گہر گئے آبدار

دورانیہ ۱۔

گزارا ہے سب سے پہلے جو راہ و نہایت سیکو خدا کے خلق امی و صفات سے (۲۵)
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ہزاروں انبیاء مرابط و مستقیم اور راہ و نہایت سے گزر چکے ہیں !
 گردوں ہوا ادب سے زمین یوں آستان اور دوسرے زن جنہیں پہ ہوئی صبح خوفشاں صلا
 "بوسہ زن" کی ترکیب کتنی ناموس ہے ! مصرع ثانی میں "پہ" بھی کھلتا ہے۔
 رُوح الہ میں نے کائنات نئی میں تہنیت ناگاہ آتی جوش میں قدرت کی مرحمت
 دی مومنوں کو مشرق و مغرب کی سلطنت روشن ہوئی جہان میں قدریل حریت
 اس بند کدھرے مہر کے بعد خواجہ الطاف حسین حالی کا یہ مصرع پڑھیے۔

یکایک ہوئی خیریت حق کو حرکت

اس باب کا عنوان منظر قدسی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا سماں دکھایا گیا ہے، مگر ولادت باسعادت
 وقت لوگ مسلمان کہہ دیتے اور انہیں مشرق و مغرب کی سلطنت کہاں ملی تھی جو اٹھ کا اٹھاریں — دی مومنوں کو
 مشرق و مغرب کی سلطنت — کیا گیا ہے۔

ہیلی کو ہو نوید کہ گئے مشہر اُمم پرچم تمام ہو گئے دنیا کے سر بہ خم
 شیرازہ شریعہ دیں کا ہوا آج پھر ہم حدیوں کے بعد جاگ اٹھی تمہیں ہم

استقام کفر و زہر باعلام ہو گئے

کافر شکا پر کاوش انجسام ہو گئے (مکمل)

"پرچم خم ہو گئے" دوز مرہ ہے "پرچم سر بہ خم ہو گئے" پہلی بار پڑھنے میں آیا، پھر "دنیا" کی جگہ "شاہوں" لانا چاہیے
 حضور کی ولادت کے وقت "شرح و دی" کا شیرازہ ہم کہہ رہا تھا، شریعت اللہ دین کی تعلیم کا آغاز و حضور کے احاطہ نبوت
 ملے "کشاوہ جنہیں" کہنا چاہیے تھا، "رو" کی تعریف کے بعد "فوج" کا ذکر تکرار ہے !

ملی انٹر علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ سے شادی اور حضرت خدیجہ کا "ساز سہونا" اور حضرت کا خدیجہ کی وفات کے بعد انہیں
ادفرانا — ان میں سے کون سی بات آخر "تراز" تھی !

ایشا رب نفس کی یہ اک اعلیٰ مثال ہے انگلی سے مہر ورم کو چھپانا محال ہے (ص ۶۹)
یہ کہاں کا محاورہ نظم کیا ہے کہ "انگلی سے مہر ورم کا چھپانا محال ہے"۔
تھیں میرت خدیجہ میں حضرت کی بھگلیاں اک وجہ اشتراک تھی دونوں میں بے گماں (ص ۷۱)
وہرا معروہ کس قدر بچکانہ ہے !

پھر رنگ اسود آپ نے خود نصیب کر دیا ایک ایک بے بھر کو مذاق نظر کر دیا (ص ۷۲)
معروہ ثانی کا اس واقعہ سے آخر کیا تعلق ہے — رنگ اسود کو کعبہ کی دیوار میں نصب کر دینے کے بعد جو جھگڑا مٹ
نیا تھا، اس کی وجہ سے کفار قریش میں کیا "مذاق نظر" پیدا ہو گیا تھا — یہ کیا کہ جو خیال ذہن میں آیا اُسے نظم کر ڈالا۔
کہتے تھے آپ غور نظام حیات میں کیا حکمتیں ہیں سلسلہ کائنات میں
کہیں شرک ہر ماہ خدا کی صفات میں کیا کیا مواضع ہیں تو حیثیت میں
جو تھا معروہ بہم اور نا پختہ ہے ! مواضع نے شعریت کا خون کر دیا۔
ابھی تھے وہ بتوں کو شفیق خدا لئے پاک شاید نہ تھا عیب میں کوئی مرد ہوشاک (ص ۷۳)
"ہوشناک" کتنی وحشت ناک ترکیب ہے۔

چھوڑا بیٹوں کو مسلک تسلیم کرنے مضطر باطریق بلاہم کے لئے
"تسلیم" تنہا عام طور پر اردو میں "سلام و آداب" کرنے کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ "مسلک تسلیم و رضا" کہنا چاہیے تھا۔
"مضطر" مجبور و ناجار کو کہتے ہیں "مضطر" بے قرار کو نہیں کہتے۔

جھنجھلائے جواں کی تقاریر سے تمام بے چارہ بن گیا بدین زیر انتقام (ص ۷۴)
انہیں بیان کس قدر عام اور غیر موثر ہے !

انہیں عربی عفت و عصمت کا اعتبار دامن ہوا شعور طہارت کا تار تار (ص ۷۵)

"شعور طہارت" پھر اس کا دامن اور اس کا تار تار ہونا، آورد ہی آورد !
ظلمت بڑھی تو اور ضیا بار ہو گیا ہر ایک نذر آتش رخصت ہو گیا (ص ۷۶)

آتش رخصت کی نذر ہو جانا — یہ انداز بیان وجدان کو بڑی طرح کھٹکتا ہے۔

یہ کہ کا ایک جادوگر کہ میں آملے، کفار قریش لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جادو اتارنے اور آسید کا ظل دور کرنے
کے لئے بھیجتے ہیں، حضور لئے قرآن کی آیات سناتے ہیں، جن کے سننے سے وہ بیدار ہوتا ہے، اس واقعہ کو شاعر نے نظم کیا ہے۔
یہاں حضور کے کہ دوبارہ سننا ہے
یہ خود دہرائے۔ مجھے بخود بسنا ہے !

معروہ ثانی ۲ اس واقعہ کے سائے اثر اور نفعت ہی کو قارت کر دیا !

اس قسم کی کمزوریاں اس کتاب میں جگہ جگہ پائی جاتی ہیں۔ — مگر مجموعی طور پر "فکر کفر" پڑھنے والے کو متاثر کرتی ہے،

جناب محقر رسول نگر میں اپنی شاعرانہ قوتوں کو برعمل صرف کیا ہے — مثلاً خارجہ میں حضور جو تحت اور فکر فراتے تھے اس کا اظہار کس محن و غمی اور جوش و خروش کے ساتھ کیا ہے۔

پہچا کہی نظر نے گریبان آفتاب
آیا کہت خود میں کسی دامن سحاب
تھا دست شوق میں کسی طاق ماہتاب
لیکن کسی سے نہ ہر ٹانگیں گئی جواب
اک اعتراف عجیب تھا، اک انفعال تھا
سارا جہان خود ہی مجھ سوال تھا

ہی "باب" کا ایک اور بند کس قدر دلکش ہے۔

موج بہار، سبزہ و خیز و آب جو
ہنگامہ نشاط و جوانان تازہ رو
ہر چیز اس جہاں کی سراب ظہور مئی
جتنی جیتی تھی اتنی حقیقت سے دھڑکتی

حضرت سراقہ، اکو حید فاروقی میں جو کسری کے کلنگ پہناتے گئے ہیں، ان کو کس قدر دلکش و موثر پیرایہ میں نظم کیا ہے۔
جلوہ گلن تھے تخت خلافت پر جب عزت
لا گیا وہاں سے عظمت کا مال و زر
کسری کے کلنگ اور شرافت کے ہاتھ میں
ہیں ماری عزت میں سے مولد کے ہاتھ میں

مترجم :- ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی ریڈر شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی۔ ضخامت ۲۲۳ صفحات،
دیوان درد قیمت تین روپے پچاس پیسے۔ ملنے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ تکر دہلی۔

جناب ایسے صدیقی نے شعر و ادب کے گہرائی میں پر مدخل پائی ہے اور وہ علمی ماحول میں پروان چڑھے ہیں۔ تعلیم و تجربہ اور شائستگی سے شعر و ادب کے خاندانی فنون کو اہل نگاہ دیا، موصوف متعدد کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں۔ "دیوان درد" انہوں نے بڑے سلیقے سے مرتب فرمایا ہے اور اس پر تحقیق اور عالمانہ دریا چ لکھا ہے، جو بار بار پڑھنے کے لائق ہے۔

خواجہ میر درد کا ایک شعر ہے :-

نہیں ممکن کہ ہم سے قلمت امکان نائل ہو
چھڑا لے آہ کوئی کیونکہ دنگی سے سیاہی کو
مصرعہ ثانی کا اردو حضرت سراج سعدی کس شعر کے دوسرے مصرعے ہو گیا۔

ملاست از دل سعدی فروغ و شوق عشق
سماہی از جیش کے رود کہ خود رنگ است
فاضل مرتب نے دیوان درد کے مختلف نسخوں کو دو زبان ترتیب میں پیش نظر رکھا ہے اور ذیلی حاشیہ میں غفلتوں
ان اختلافات کو بھی درج کر دیا ہے جو ان نسخوں میں ملتے ہیں۔ مثلاً :-

ذکر وفا کیجئے اس سے کہ واقعت نہ ہو
کہتے ہو کس سے یہ تم تک تو اصر و یکتا
عہ طوفان آرزو اس مصرع میں ہے جو گستاخ جام شرابے شاہد کی کے جوڑ کے موندی اغلا لائے تھے۔

دوسرے نمونوں میں "کر کی جگہ" جو ملتا ہے۔ اور "جو" ہی یہاں زیادہ موزوں ہے !
اس کتاب میں بعض مزکافات کی فہرست بھی کے معنی کے ساتھ دی گئی ہے، حیرت ہے کہ فاضل عرب "پہنت" کو مترادف قرار دیتے ہیں، اس سلسلہ میں "پہنچانہ" کے معنی۔ پرکھ اور فکر۔ بتاتے گئے ہیں حالانکہ "پہنچا" آزمائش و تجربہ کہتے ہیں اور "پہنچا کرنا" گلہ، فکر اور شکایت کے معنی میں بولا جاتا ہے !
دیوان دہد پھر اس پر ڈاکٹر ظہیر صدیقی کا فاضلانہ دریا چا، اور "نور علی نور" کہ کتاب کا کیٹ اسب بہت خوب ہے !
یوں کہتے عربی حیل کو لباس حریر میں لپیٹا ہے۔

ہمدرد۔ شفیق بریلوی، ضخامت ۴۰۰ صفحات، (سرورق، دھنیں اور حسین دلال کش)
رسول نمبر خاتون پاکستان قیمت ۱۔ پانچ روپے، ملنے کا پتہ :- دفتر خاتون پاکستان ۵ گارڈن روڈ، کراچی ۷۔
خاتون پاکستان کا "رسول نمبر" بڑے اہتمام اور کتب تاب کے ساتھ منظر عام پر آیا ہے جس نے اسے اس لیے نظر کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے ! اس کے کھنے والوں میں چونکہ افشار واز اور علماء شامل ہیں مضامین بلند پایہ اور مقنوع ہیں ! صدر شریک علاوہ متعلقات کا حدیسی دلکش و حسین ہے ! اتنے اچھے نثر نگار اور شعراء کسی خاص نمبر کو کم ہی میسر آتے ہیں ! "رسول نمبر" کی ترتیب میں شفیق صاحب نے بڑی خوش ذوقی کا ثبوت دیا ہے، رسول نمبر کا ایک ایک رقی محبت رسول کی خوشبو سے مہکا ہوا ہے ! مضامین میں جناب حسن مفتی ندوی کا مقالہ خاص طور سے تحقیقی ہے، جس میں انھوں نے دلائل و قرائن سے ثابت کر لیا ہے کہ حضرت اریہ قبیلہ کنیز (جاریہ) نہ تھیں ! وہ دوسری ازواج النبی کے برابر درجہ رکھتی تھیں۔
نعتیہ غزلوں اور نغموں نے تو اس شہرہ خاص کو "باغ و بہار" بنا دیا ہے، ہندو شعراء کا نعتیہ کلام بھی اس میں شامل ہو کر اسے ایک "سرنام" یہ مصرعہ ہے۔

اے کہ در مدحت نہ تنہا دوستان رطب اللسان

جو دہری غلام احمد پر دین کے مضمون کو دیکھ کر حیرت ہوئی، کما شفیق صاحب کو اس کا علم نہیں کہ علماء کو کام متفقہ طور پر اس شخص کو کافر قرار دینے لگے ہیں۔ اس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کے غلام احمد اس کے کلام کو رسول نمبر میں دیکھ کر اشد زیادہ نفرت ہوئی ! اس صحیفہ مصفا پر یہ ہدنا داغ کیوں ؟
خاتون پاکستان کا "رسول نمبر" یقین ہے کہ عوام و خواص میں مقبول ہوگا، اور اس کے مطالعہ سے قلب نگاہ کو روشن کیا جائے گی۔

ایڈیٹر :- عارف دہلوی (دلی سلسلے) ضخامت ۱۳۲ صفحات

نعت نمبر

قیمت ۵۰ پیسے، ملنے کا پتہ :- دفتر ہفت روزہ "سیر و سفر" ملتان۔
ہفت روزہ "سیر و سفر" ہفت روزہ "سیر و سفر" علم و ادب اور دین و اخلاق کی قابل ذکر اور لائق قدر خدمت انجام دے رہا ہے، اس جلد کا "نعت نمبر" بڑے اہتمام اور سلیقہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، جس میں عربی، فارسی، انگریزی اور پنجابی شعراء کی منتخب نعتیہ غزلیں اور نغموں شامل ہیں !
"نعت نمبر" کا آغاز مولانا سید ابراہیم علی مودودی کے پیغام سے ہوتا ہے، مولانا مودودی نے کتنی سچی اور کام کی بات کہی ہے۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس سے ہماری وحدت و محبت کا اظہار ایک نثری اور شخصِ ذہین ہے۔ بشرطیکہ اس میں حدودِ شریعہ کو ملحوظ رکھا جائے، مثنوی کا نہ عقائد و تخیلات سے اجتناب کیا جائے اور حقیقی شعر و شاعری کی مجتہد تکیہات و تلیحات کو استعمال میں نہ لایا جائے۔“

حیرت ہے کہ اس غزل کو :-

بے حجابانہ در آزد و رکاشا ز ما

کیسے نیست بحر درد و دور خانہ

کو ”نعت“ سمجھ کر منتخب کیا گیا ہے، یہ تو ایک عاشقانہ اور صوفیانہ غزل ہے، خاص طور سے اس شعر کو

گر نیکر آید و برسد کہ جو لب و لکنت گویم آنکس کو رود لک دلی دیوانہ

”نعتِ رسول“ سے کیا مناسبت ہے! پھر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے جو فارسی دیوان منسوب ہے، وہ حضرت شیخ کا نہیں ہے، اور نہ یہ غزل ان کی ہے، کوئی فارسی شاعر محی تخلص کرتا تھا۔ اس کے دیوان کو یار نے شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر دیا۔

حضرت امیر خسرو کی مشہور غزل :-

نمی دانم کہ منزل بود شب جائیکہ من بودم

کو ”نعت“ کہتے ہیں — راقم الحروف کو تا مل ہو۔ ہاں! اس کا مقطع نعتیہ ہے :-

خدا خود میر سائیاں بود اندر لا مکان خسرو

مجھ! شمع محفل بود شب جائیکہ من بودم

اس غزل کا یہ شعر :-

پری پیکر نگارے، سر و قدے، لالہ رخسارے

سرا پا آفت جاں بود شب جائیکہ من بودم

خاصِ عفتیہ ہے! اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”پری پیکر نگارے“ کہنا سوادِ لب ہے، پھر ”آفت جاں“ پر مقتزاد!

میر و سفر کا ”نعتِ نمبر“ کوئی شک نہیں شعر و اخلاق کا سدا بہار نگارہ ہے!

مرتب و ناشر :- مولانا حبیب احمد ندوی - ضخامت ۲۰ صفحات -

قیمت :- ایک روپیہ -

مولانا محمد علی جوہر

کے

آخری الفاظ رتیں الاحرار مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کی آزادی کے نقیب اور ملہ

دردمند قائد تھے، آکسفورڈ کے گریجویٹ، انگریزی کے بلند پایہ انشا پرداز اور شعلہ نوا خطیب مگر دل سے ”

اور سر سے پیر تک مردِ مومن! مولانا مرحوم نے یکم جنوری ۱۹۳۱ء کو لندن میں جو معرکہ آزار خط برطانوی و غیر ملکیوں کو

جو مولانا محمد علی مرحوم کے آخری الفاظ تھے، اس کتابچے کی زینت ہیں۔ یہ خطاب سے تیس برس پہلے کی ہندوستانی سیاست کا ایک مرتعہ پیش کرتا ہے۔ مولانا شوکت علی نے اس خط پر جو مقدمہ لکھا تھا، وہ بھی اس میں شامل ہے، مولانا حبیب احمد بروی جو مولانا شوکت علی مرحوم کے برسوں پر ایٹوٹیٹ سکریٹری ہے، ہیں اور کراچی میں گناہی کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ انھوں نے یہ کتابچہ اپنے اہتمام سے شائع کیا ہے۔
 رئیس الاحرار مولانا محمد علی کے جٹانے کے مختلف فورڈ اس کتابچے میں دیئے گئے ہیں، سرہدی پر مولانا کی تصویر ہے جس پر اُن کے ہاتھ کا اوڈو گراف بھی ہے۔

ماہنامہ الفرقان لکھنؤ

زیر نگرانی :- مولانا محمد منظور نعمانی ادارت :- عتیق الرحمن سنبل

اگست ۱۹۶۲ء کی خصوصی اشاعت

دوسرے مفید دینی، علمی، اور اصلاحی مضامین کے علاوہ

جماعت اسلامی کے بنیادی نظریات اور عملی رجحانات کا جائزہ

جناب حید الدین خاں صاحب (سابق رکن جماعت اسلامی ہند) کے قلم سے اس شمارے کے ذریعہ - آپ تیس سال سے مسلسل شائع ہونے والے بامقصد اسلامی ماہنامہ "الفرقان" سے واقفیت کے علاوہ وقت کے ایک اہم موضوع پر نہایت بصیرت افروز موبو بھی دیکھ سکتے ہیں جو ایک مستقل قدر و قیمت کا حامل ہے۔

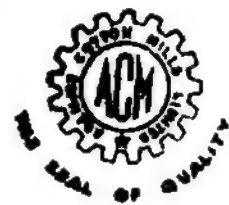
اس شمارے کی ضخامت ۱۲۲ صفحات - قیمت ۱ - ایک روپیہ (علاوہ محصول ڈاک)

مستقل ضخامت ۵۶ صفحے - قیمت سالانہ چھ روپے فی کاپی ۱ - ۶۰ نئے پیسے

اہل پاکستان کے لئے ترسیل نہ کاہنہ - سکریٹری ادارہ اصلاح و تبلیغ - آسٹریلیا بلڈنگ - لاہور (غیر ملاک سے بارہ شلنگ)

منیجر - ماہنامہ الفرقان کچھری روڈ - لکھنؤ

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن میلز

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی !

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے !

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !

مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں بہ مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو!

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بہنی ہوئی چیزیں خریدیں!

انجمن ترقی اردو کا پندرہ روزہ ترجمان

”قومی زبان“

ایک جریدہ ————— ایک تحریک
جس کا ہر شمارہ

اردو زبان و ادب سے متعلق مسائل اور رفتار ترقی کا آئینہ ہوتا ہے۔
چند مستقل عنوانات

• نئے خزانے

ہر ماہ کے اردو اخبارات و رسائل کے علمی و ادبی مضامین کی فہرست

• اردو کے سپاہی

ایسی ہم عصر شخصیتوں کے بارے میں مضامین جنہوں نے علمی اور علمی دونوں محاذوں پر اردو زبان کی خدمت کی۔

• علمی مسائل

دفتر انجمن میں معمول ہونے والے علمی و ادبی سوالات کے جوابات مشہور نقاد اور ماہر لسانیات ڈاکٹر شوکت بزمی کی طرف سے دیئے جاتے ہیں۔

• گرد و پیش

علمی ادبی اور تہذیبی خبریں۔

• گنج ہائے گراں مایہ

انجمن ترقی اردو کے کتب خانے میں تقریباً دو ہزار خطوطات میں انکی وضاحتی فہرست جو بالاقساط شائع کی جا رہی ہے۔

• علمی اصطلاحات

انجمن کے پاس مختلف علوم و فنون کی تقریباً ایک لاکھ اصطلاحات ہیں جنہیں بالاقساط قومی زبان میں شائع کیا جا رہا ہے۔

• فنی مطبوعات

اردو کی فنی مطبوعات کے بارے میں معلومات

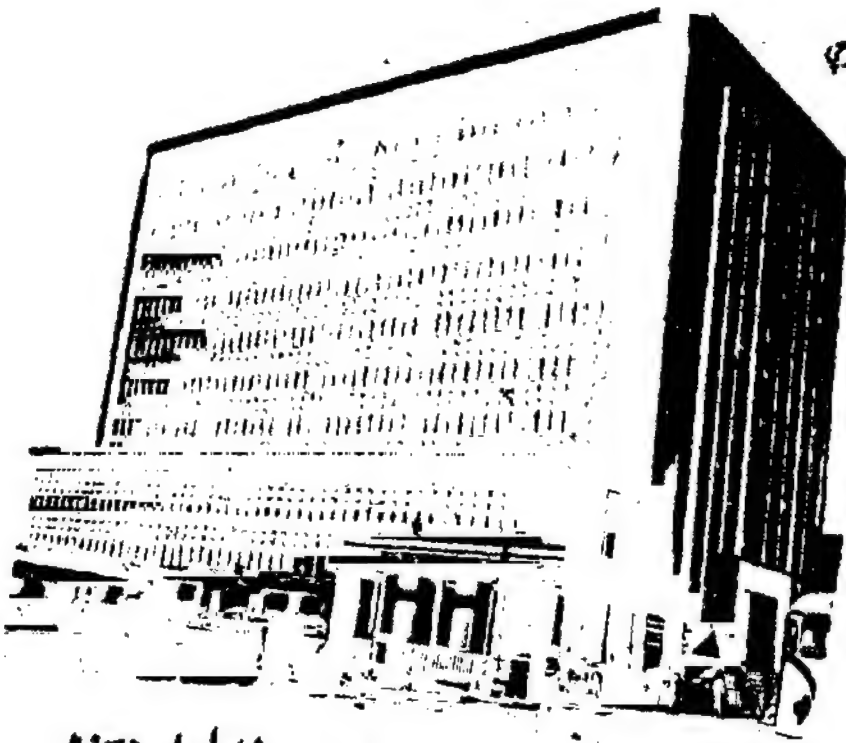
• تبصرے

مازہ مطبوعات پر تفصیلی تبصرے

ہر شمارہ تقریباً ستر صفحات پر مشتمل ہوتا ہے

قیمت فی پرچہ :- پچاس پیسے قیمت سالانہ :- دس روپے

ملنے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو اردو روڈ کراچی



مضبوطی اور پائیداری کا نشان زریل پاک اور میپل لیف سینٹ

وادی ہارتون کی مضبوطی اور پائیداری کا خیال رکھنے والے تمام لوگ مغربی پاکستان اور سرحد ہارتون کے لاپرویشی کے ساتھ ہوتے سینٹ زریل پاک اور میپل لیف سینٹ کا انتخاب کرتے ہیں۔ زریل پاک عموماً مغربی علاقوں اور میپل لیف شمالی علاقوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔
یہ کامیاب و دو سینٹ ہیں۔ یہ کامیاب بیشتر لوگ کڑی کڑی تعمیراتی تعمیر ہوتی ہیں۔

میپل لیف



اعمارتوں کے 2

جو دولت کی پروا نہیں ہے

پوری ترقی ہے

زریل پاک



ہندوستان کے اجنبی۔
مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن



ماہنامہ چراغِ راہ کراچی
کمیٹی پیشکش

تیک اسلامى نمبر

ماہنامہ چراغِ راہ کراچی اپنی سابقہ روایات کے مطابق اکتوبر ۱۹۶۳ء میں منعقد ہونے والے کل پاکستان جماعت اسلامی کے موقع پر شائع کر رہا ہے۔

حصہ اول مضامین کی ایک مختصر جھلک

۱۔ فریضہ اقامت دین ۲۔ مجدد الف ثانی اور ان کی تحریک ۳۔ تحریک اسلامی اور شاہ ولی اللہ اور کئے بعد

۴۔ جماعت اسلامی کا موجودہ مرحلہ ۵۔ اسلامی انقلاب کیلئے جماعت اسلامی کی جدوجہد

۶۔ جماعت اسلامی اور جمہوریت ۷۔ جماعت اسلامی اور خارجہ پالیسی ۸۔ جماعت اسلامی اور خدمت خلق

۹۔ جماعت اسلامی کا معاشی پروگرام ۱۰۔ جماعت اسلامی کے اجتماعات ۱۱۔ جماعت اسلامی کا تربیتی پروگرام

۱۲۔ جماعت اسلامی عالمی سطح پر ۱۳۔ تحریک اسلامی مشرقی پاکستان میں

۱۴۔ میری تحریکی زندگی کا ایک اہم واقعہ (مختلف تاثرات)

۱۵۔ مذاکرہ : تحریک اسلامی کا مستقبل

۱۶۔ داعی کے خطوط

آنسٹ کی دیدہ زیب طباعت اور خوبصورت سرورق

ضمیمات ۳۰۰ صفحات قیمت ۴ روپے

عام اشاعت فی پرچہ ۶۲ پیسے سالانہ چندہ ۷۵ روپے فی پرچہ

نظم ادارہ ماہنامہ چراغِ راہ، ۵، ٹریڈیشن نکل روڈ کراچی ۲

(بندوستان میں ترسیل نشانی: محمد منظور احسن ۸۸/۹۸ پریم بکس - کابو دیو پٹی - ۲)

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈارن

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لعل اور سفید انڈیا کیونڈارن سگریٹ
ہی سے مخصوص تھے۔ یہ لمحہ اور فرصت انگریز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈارن میگنم سگریٹ مارشال انڈین کو خوشی ہوگی کہ یہ واقعہ لا سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پریسیر ٹریسکو سگریٹ لیسٹ
* اسٹراک۔ موڈ فرے فلیس لیسٹ۔ سٹون



۲۵
پیپے میں
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، پیٹھی، بھوک کی کمی،
اچھا رہ، قبض، تھکے، دست
بھضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایاتوں کی وجہ سے نہ صرف صحت خراب رہتی ہے بلکہ کاربائروں زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا یا خراب ہضم معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جڑی بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا دینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جگانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں جدید تجربی بوتلیوں اور ان کے قدرتی نمکیات بہ طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے خیال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو طبیعتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پیشے کی جلد تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، پیٹھی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور تھکے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کر کے یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقت)، پاکستان
کراچی، ڈھاکہ، لاہور، چانگام



ماہنامہ فاران کراچی

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: ماہر القادری ماہ اکتوبر ۱۹۶۳ء

شمارہ: ۵۰

ترتیب

نقش اول

ایک حق پسند عالم دین کا اعلان حق
میلاد النبی اور اس کی رسوم
اسلام کا نظریہ مملکت
انسانیت اور محبت
قزاقی کی پیروی میں مسلمانوں کی حالت زار
شعرو حکمت
بزم غزل
روضہ انتخاب
یاد رفتگان
ہماری نظریں

ماہر القادری

۳
۱۲
۱۵
۲۲
۳۰
۳۷
۴۰
۴۱
۴۲
۴۷
۵۰

محمد اسد اللہ کا شمیری
پروفیسر خواجہ محمد عالم
وارث سرہندی
محمد زکریا مازیل
مختلف شعرائے کرام
مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی
ماہر القادری

دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

پندرہ سالانہ
سات سو روپے

قیمت فی پرچہ
پندرہ روپے

نقشِ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شُرک کتابِ بزرگانہ اور ظلمِ عظیم ہے، اس کے بارے میں قرآن کریم کہتا ہے :-
 اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِهِ وَیَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ یَّشَآءُ وَمَنْ یُّشْرَکْ بِاللّٰهِ فَقَدِ افْتَرٰی اِثْمًا عَظِیْمًا
 ترجمہ :- اللہ جس شرک کو معاف نہیں کرتا، اس کے ماسوا جس قدر گناہ ہیں وہ جس کے لئے
 چاہتا ہے معاف کر دیتا ہے، اللہ کے ساتھ جس نے کسی اور کو شریک ٹھہرایا، اس نے بہت
 بہت بڑا جھوٹ گھڑا، اور بڑے سخت گناہ کی بات کی ۔
 یہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان ”شُرک کے بارے میں یوں گویا ہوتی ہے
 واخر ارج احمد عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تشرك بالله شيئا وان قلت
 اور حُرقت۔

امام احمد نے ذکر کیا کہ معاذ بن جبل نے روایت کی مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ چاہے تجھے قتل کیا جائے یا جلایا جائے مگر نہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا ۔
 عقیدہ و عمل کے فساد میں شرک کے بعد ”بدعت“ کا نمبر ہے ”بدعت کیلئے ! اس کی ضلالت پر قولِ رسولِ ناطق شہادت ہے :-
 ان خيرا الحديث كتاب الله وخيرا الهدي هدي محمد وشر الاوراجون تاتوا دكل بدعة ضلالة -
 (بہترین) کلامِ خدا کی کتاب ہے، اور راستوں میں بہترین راستہ محمد کا راستہ ہے، اور
 بدترین باتیں (دین میں) نئی نکلی ہوئی باتیں ہیں اور (دین میں) ہر نئی نکلی ہوئی بات
 (یعنی بدعت) گمراہی ہے ۔

کتاب اللہ کی جو ایت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو روایتیں اور پر درج کی گئی ہیں، ان میں نہ تو کسی قسم کا کلمہ ابہلہم
 اور رمزیت ہے نہ کوئی تشابہ اور دو معنویت ہے کہ جس کے بارے میں ایک سے زیادہ راہیں ہو سکیں اور جس کی تاویل تو حید
 کی ضرورت محسوس کی جائے ! ”شُرک“ وہ ظلمِ عظیم ہے جس کی مغفرت نہیں اور ”بدعت“ وہ بُرائی ہے جو ضلالت ہے اور
 ضلالت آدمی کو کشاکش نشانِ جہنم کی طرف ہی لے جاتی ہے ۔

اللہ اور رسول کے اس ارشاد کے بعد ایک مسلمان کو شرک و بدعت سے بچنا وحشت اور نفرت ہونی چاہیے، مردِ مومن کی فطرت
 شرک و بدعت کے کسی منظر، رسم تصور و عقیدہ اور تاویل کو گوارا کر ہی نہیں سکتی، جس طرح نجاست کو دیکھ کر آدمی کی طبیعت میں نفرت
 پیدا ہوتی ہے اس سے زیادہ احساسِ نفرت شرک و بدعت کو دیکھ کر ہونا چاہیے ! شرک و بدعت کے مظاہر و رسوم میں جو کوئی
 ضرورہ و گز سے کام لیتا ہے اس کے ایمان میں کھوٹ پائی جاتی ہے۔

شرک بدعت پر بحیر ایک فریضہ ہے، جس کا ادا کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے! یہ کوئی فرقہ وارانہ نزاع نہیں ہے، جو لوگ اپنی جہالت اور بولنے لہجے کے سبب شرک بدعت میں مبتلا ہیں، وہ اگر کوئی فرقہ بنالیں، یا اس قسم کے فاسد و مکرہ کن عقائد رکھنے والوں کی کوئی پارٹی، گروہ اور جمعیت بن جائے، تو وہ گروہ ضلال ہے جس کے عقائد و اعمال کی تردید و بطلان سے فرقہ واریت کو منسوب کرنا، خود اپنی جگہ گمراہی ہے!

انسان کا مرتجان و مرجع ہونا کوئی شک نہیں خوبی کی بات ہے، لوگوں پر زبان نقد و احتساب دراز کرنے سے احتراز کرنا یہ بھی اچھی عادت ہے اور نزاعی مسائل سے دور رہ کر سچی باتوں کو مثبت انداز میں پیش کرنے جانا یہ بھی شرافت نفس کی دلیل ہے مگر شرک بدعت کے معاملات میں درگزر اور چشم پوشی کی روش حقیقت میں دینی نقطہ نگاہ سے بہت بڑا جرم ہے، صلح و آشتی کے اس مصنوعی جذبہ سے متاثر ہو کر کہ شرک بدعت کے مسائل پر گرفت کرنے سے مسلمانوں کے مابین تلخیاں پیدا ہوتی ہیں، غیر جانبدار رہتے رہتے طبیعت کو شرک بدعت سے ایک قسم کی مناسبت ہو جاتی ہے اور یہ مناسبت دین و ایمان کا بہت بڑا نقصان ہے!

فردی معاملات میں ناگوار امور پر صبر کرنا اور شرک و تنقید سے بچنا یہ قابل تعریف روش ہے اس تحمل اور اعلیٰ ظرفی کی نشانی ہی کی جائے گی، یا پھر فقہ کے جزئی اختلافات میں درگزر سے کام لینا اسلامی طبع کی دلیل ہے، مثلاً نماز میں زبوسے یا آہستہ سے آمین کہنا، رفع یدین کرنا یا نہ کرنا۔۔۔۔۔۔ اس قسم کے مسائل میں نزاع و جھال دین کی حکمت کے خلاف ہے، ان امور میں اختلاف ہی نہیں شدت برتنے سے بھی گریز کرنا چاہیے۔ کہ ہر گروہ کچھ نہ کچھ دلائل رکھتا ہے اور معاملہ حق و باطل کا نہیں راجح و مرجوح کا ہے۔

اس کے برخلاف

بدعات و شرک جہاں بھی اور جس شکل میں بھی پائے جاتے ہیں، وہ ناحق اور باطل ہی ہوں گے اور باطل کی نہ تو تائید کی جاسکتی ہے اور نہ اس سے چشم پوشی کسی حق پسند کا شعار ہو سکتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مشرکین مکہ اور کعبہ قریش پر توحید پیش کی تھی اور شرک بت پرستی کی تردید فرمائی تھی تو اہل شرک نے حضور پر یہ الزام لگایا تھا کہ (خاک بدن گستاخ) اس شخص نے ہماری گھروں میں نا اتفاقی پیدا کر دی ہے اور ہمارے بچوں کو بہکا دیا ہے! مشرکین اور اہل بدعت کا ہر دور میں ایک ہی مزاج رہا ہے، آج بھی جو لوگ شرک بدعات سے دل چسپی رکھتے ہیں وہ شرک بدعت کی تردید پر فرقہ واریت اور مسلمانوں کے درمیان نا اتفاقی پیدا کرنے کی اور پھوٹ ڈالنے کی پستییاں چست کرتے ہیں! اس قسم کی طعنہ اور بھیت نہ کوئی وزن رکھتی ہے اور نہ معقولیت!

توحید انبیاء کرام کی مقدس تعلیمات کی بنیاد ہے، دین کی پوری عمارت اس کی توحید ہی پر مبنی ہوئی ہے، توحید کا مروج اور بخارا آلود ہو جانا دین کا سب سے بڑا نقصان ہے، اس نقصان کو گوارا کر لینے کے بعد دین و ایمان صحیح سلامت نہیں رہ سکتے!

مسلمانوں کے کسی فرقہ، گروہ اور جماعت کو اس کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ شادی و غمی اور مسرت و تعزیت کے نام پر کچھ رساں نکال کر ان پر دینی شعار کا ٹھپہ لگا دے اور جب اس قسم کی بدعات پر بحیر کی جلیں، تو وہ گروہ فریاد و ادائیگی کرنے لگے اس طرح فرقہ وارانہ جذبات کو بحیر کا ر و حدت ملی کو صدمہ پہونچا یا جا رہا ہے، قوم و ملت کی شیرازہ بند شرک بدعت

نہیں توحید و منیت ہے؛ شرک بدعت کی خاصیت تفریق و انتشار اور توحید کا مزاج اتحاد و اتفاق ہے؛ وہ کلمہ جس پر قرآن کریم تمام عالم انسانیت کو متحد ہونے کی دعوت دیتا ہے وہ کلمہ توحید ہے؛ اس لئے توحید کی تبلیغ اور شرک کی تردید انسانوں کو متفرق نہیں کرتی بلکہ انہیں جوڑتی ہے۔ عرب کی مثال ہمارے سامنے ہے شرک کے ان کی وحدت اور جمعیت کو پارہ پارہ کر رکھا تھا، ان میں نہ تنظیم تھی نہ یک جہتی تھی، مگر توحید نے ان کو اتحاد و اتفاق کی طاقت سے کر بنیان مرموص بنا دیا، اپنے ناطقے وہ سب سے بڑے فارغ اور کشور کشا تھے دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی قوت ان توحید خناسوں کے لگے ٹھہر نہیں سکتی تھی۔ جو طاقت بھی ان سے بھڑائی گئی بالآخر پاش پاش ہو جانا پڑا!

آج مسلمان چاہے اقلیت میں ہوں یا اکثریت میں، وہ محکم ہوں یا حاکم، ہر جگہ پریشان روزگار، بد حال اور مقہور جو نظر آئے، میں اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ شرک بدعت کی پھٹکار ان پر پڑ رہی ہے، اور انہوں نے اپنے عقائد و اعمال سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کی جگہ اس کے غضب کے دعوت سے رکھی ہے!

اس لئے

شرک بدعت کی تردید اور توحید و منیت کی تبلیغ اُمت کے حق میں سب سے بڑی خیر خواہی ہے، جو لوگ شرک بدعت کی طرح طرح سے تاویلیں کرتے اور ان کے حوالے لےتے تھکتے تھکتے میں وہ حقیقت ملت اسلامیہ کے بدخواہ ہیں۔

شرک کا نہ رسوم و عبادت کے سب سے بڑے ذمہ دار یہ پیشہ و روا عظیمین و فاکرین اور مہلاد خواں ہیں، جن کا روگ اسی قسم کے لطافت و نکات اور چکلوں کے سہارے چلتا ہے، یہ اپنی نگاہ بازی، شعر خوانی، ادکاری اور وعظ و تفریح ذریعہ بیچا ہے سیدھے سادے مسلمانوں کو غلط عقائد پر چلتے رکھتے ہیں اور ان کی اس بد عقیدگی کو غذا پہنچاتے رہتے ہیں؛ ان لوگوں کے وعظ و تفریح کی ٹیک تک یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث پڑھ کر جو جی میں آتا ہے، جکتے چلے جاتے ہیں، بیچا ہے عوام قرآن و حدیث کا علم نہ رکھنے کے سبب یہی سمجھتے ہیں کہ قبلہ موسیٰ صا حب جو کچھ فرمایا ہے، اس آیت اور حدیث کی شرح و تفسیر کر رہے ہیں حالانکہ وہ جو کچھ کہتے ہیں اس کا آیت و حدیث سے دور کا تعلق بھی نہیں ہوتا، پھر یہ گروہ عام طور پر ضعیف، مخفیہ اور موضوع روایتیں بیان کرنے کا عادی ہے، مثلاً مولود خواں قسم کے واعظین خواہ سب لکھنویہ کی عربی عبارتیں سیرت کے حلوں میں بڑی قرأت کے ساتھ پڑھتے ہیں اور ان کو محبت و برہان کے طور پر پیش کرتے ہیں، عوام بیچاروں کو اس بات کا سہ سے بڑھ ہی نہیں ہوتا کہ مواہب لکھنویہ کس درجہ کی کتاب ہے، اور اس میں کیسی کیسی کمزور، بے سند اور موضوع روایتیں لکھی ہوئی ہیں، بدعتی واعظوں کی گروہ کئی لطیفہ گوئی اور عوام کی دین سے جہالت و بے خبری کے سبب شرک بدعت کو فروغ ہو رہا ہے!

بدعتی واعظین و علماء کو ان کے اپنے حال پر چھوڑ دینا چاہیے ان سے بحث و مناظرہ سے کوئی فائدہ نہیں۔ یہ گروہ اپنے موقف سے بال برا بر چپکنے کے لئے تیار نہیں ہے، ان پر کوئی حجت اور دلیل و نصیحت کارگر نہیں ہو سکتی، ان سے بحث و مناظرہ میں الجھنا گویا آتش کا دروازہ کھول دینا ہے، اور آتش کوئی اچھی چیز نہیں ہے؛ اگر ان لوگوں سے بحث و مناظرہ کسی جگہ ناگزیر سمجھا جائے کہ ایسا نہ کیا جائے گا تو عوام پر یہ اثر ہوگا کہ حواہین توحید کا موقع کمزور ہے اس صورت میں شائستگی اور نرمی کے ساتھ قرآن کریم کے بتائے ہوئے اعجاز (جدال احسن) پر گتہ لگو کی جاسکتی ہے؛ ضرورت اس کی ہے کہ عوام کے سامنے دل نشین انداز میں توحید و منیت کو پیش کیا جائے اور اس حکمت و خوبی کے ساتھ پیش کیا جائے کہ شرک بدعت کی تردید دینی ہی ہوتی چلی جائے!

عوام کوئی شک نہیں اللہ اور رسولؐ اور دین سے عشق رکھتے ہیں مگر انھوں نے اپنی جہالت اور بے خبری کے سبب غلط قسم کی رسموں اور فاسد عقیدوں کو عشق کا مظہر سمجھ رکھا ہے، اُن کو اگر کوئی اس طرح سمجھائے کہ فلاں رسم جو تم انجام دیا کرتے ہو اُس کے لئے اللہ کی کتاب اور رسولؐ کی سنت میں کوئی سند اور دلیل نہیں ملتی، اس لئے اس رسم سے اللہ اور رسولؐ کی خوشنودی کی بجائے اللہ اور رسولؐ کی نالاہنگی نہیں ملے گی۔

نو

عوام اس رسم کو چھوڑ سکتے ہیں۔ اور اس تعلیم و تبلیغ کا کم سے کم یہ اثر تو عوام پر ضرور ہو گا کہ اس قسم کی رسموں کے مصنوعی تقدس اور اُنہیں دینی فریضہ سمجھنے کا جذبہ نرم پڑ جائے گا۔ ہم نے اس کا تجربہ کیا اور تجربہ کامیاب رہا! عوام تو یہی سمجھتے ہیں کہ کوئی فاتحہ، میلاد و قیام اور عزاداری کے نام سے جو کچھ ہوتا ہے وہ عین اسلام ہے، جب اُن کو پہلی بار اس کا علم ہوتا ہے کہ کتابتِ شریعت، صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کے اقوال و آثار میں ان باتوں کے لئے کوئی دلیل نہیں ملتی، تو وہ ایک دم چونک پڑتے ہیں اور انہیں بڑی حیرت ہوتی ہے کہ جن رسموں کو ہم نے دین سمجھ رکھا تھا، وہ تو بڑی کمزور حقیقت ہے، یہی سے اُن کا ذہن اصلاح کی طرف مائل اور متوجہ ہو جاتا ہے اور اُن میں ان مسائل کی حقیقت معلوم کرنے کی ترغیب پیدا ہوجاتی ہے، یہ ترغیب جس کسی میں بھی پیدا ہو گئی ہے، رفتہ رفتہ شرک و بدعت سے دُور ہوتا چلا گیا ہے۔

پہلی بدعت کا سب سے زیادہ کارگر حربہ یہ ہے کہ وہ ایسی رسموں کو جن کا دین سے دُور تعلق ہی نہیں ہوتا، بزرگانِ دین کی عزت و تکریم کا سبب ٹھیکر دیتے ہیں۔ مثلاً انھوں نے بچائے عوام کے دلوں میں یہ بات اُتار دی ہے کہ جو کوئی گیارہویں شریعت کو نہیں مانتا، وہ بڑے پر صاحب کو نہیں مانتا؟ حالانکہ لوگوں کی ٹکانی ہوتی رسموں سے کسی بزرگ کی عزت و تکریم کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور اولیاء اور بزرگوں کا ماننا اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ انھوں نے کتابتِ شریعت کے مطابق جو زندگی گزار لی ہے، اُس زندگی سے ہم بھی روشنی حاصل کریں، ان بزرگوں کے لئے ہمارے دلوں میں ہدیہ تکریم صرف اتنے پایا جاتا ہے کہ وہ نفوسِ فاسقہ اللہ تعالیٰ کے عبادت گزار بندے تھے اور انھوں نے اپنی مصلحت اور خواہشوں کو اللہ اور رسولؐ کے حکم و فرمان کے تابع کر دیا تھا قرآن پاک سے بڑھ کر سچی، روشن اور کھلی ہوئی کتاب اور کون سی ہو سکتی ہے، اُس میں کسی بنی رسولؐ اور صلح کی پیدائش اور وفات پر دل منانے کا کوئی ذکر نہیں ہے، صحابہ کرام نے رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و وفات اور حضورؐ کی مقدس زندگی کے کسی واقعہ کا کوئی دن نہیں منایا، اس کے بعد خلفاء راشدین، دوسرے صحابہ کرام اور اہل بیت عظام اور فقہ و حدیث کے ائمہ ہیں ان کی پیدائش اور وفات پر دن منانے کا اہمیت میں رواج نہیں رہا حضرت شیخ محمد القادر جیلانی، حضرت خواجہ معین الدین اجمیری اور سلطان نظام الدین اولیاء اور دوسرے بزرگوں (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے ملفوظات موجود ہیں، اُن میں کسی بزرگ کے پسینے کوئی ”یوم“ مقرر نہیں کیا۔۔۔۔۔۔ یہ تو عوام نے اپنی جہالت کے سبب دوسری قوموں کے تیراہوں اور میلوں میلوں سے متاثر ہو کر بزرگانِ دین سے ”یوم“ منسوب کر لیا ہے، اور یہ جاہلانہ رسوم رفتہ رفتہ دینی عقیدہ بن گئی ہیں! حضرت شیخ جیلانی بڑے پر صاحبِ قدس سرہ کی کتاب میں موجود ہیں اُن میں خالص تو لید کی تعلیم دی گئی ہے، مگر ”قادرین“ کی خاصی بڑی تعداد نے اس مبلغِ توحید اور داعیِ سنت کو ”معبود بنا لیا ہے، قیامت کے دن یہ تمام بزرگ اپنے خالی معتقدین کے عقائد و افعال سے اپنی بیزاری کا اظہار کریں گے! اور یہ دن جہالت آمیز عقیدت مندوں کی ہوگی

دوالی پر کھانڈکے باغی گھوڑے بیاتے اور کھیلوں اور فرمروں کے ساتھ انہیں کھاتے ہیں مسلمان شب بلمات کو طوطے مانڈے حریر اور سر کی دال پکاتے ہیں، ہندو دوالی پر سچا کھیلنے ہیں اور مسلمان شب بلمات میں آتش بازی چھوڑتے ہیں — تو کیا جہلا کی انتہا تک ہوئی رہیں "دینی شعائر" بن سکتی ہیں؟

ہم نے اس سے پہلے ہی کہا تھا اور اب پھر اس حقیقت کو دہرائے ہیں کہ مسلمانوں کے تمام فرقے بنیادی عقائد اور دینی شعائر میں متحد و ملحق ہیں ہاں ان کے درمیان فقہی اختلافات پائے جاتے ہیں، یہ اختلافات "ہل" کا نہیں "فرح" کہلے اور یہ وہ فروغی اختلافات ہیں جن کا پایا جانا فطرت کے عین مطابق ہے

مگر

مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ غمی اور شادی یا انہماک وحدت و تعظیم کی فلاں فلاں رسم و تقریب اور تیج تو ہر ایک اپنے فرقہ کا شعار ہے، دین میں "ہمسائے اور ہمپائے" کی تفریق نہیں پائی جاتی، اگر کوئی رسم تقریب مظہر اور شعار دینی ہے تو وہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان مشترک پایا جانا چاہیئے، کسی ایک فرقہ کے یہاں کسی مخصوص رسم و تقریب کا وجود ہی اس کے لیے سند ہونے کی دلیل ہے!

عکس دینا زور دینے کے نام پر جو رسمیں اور تقریبیں مسلمانوں میں رواج پا گئی ہیں چونکہ وہ دینی نقطہ نگاہ سے کوئی "ہل" اور سند نہیں رکھتیں اس لئے ان میں جگہ جگہ طرح طرح کی جدت طرازیوں پائی جاتی ہیں، بدعات کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حال نہیں رہتیں ان میں اضافے ہوتے رہتے ہیں، مثلاً کہیں مدار صاحب کی چھڑیاں ہیں، کسی جگہ سدا کا بکر ہے، کسی کے نام کے کوندے ہیں اور کسی کی فاتحہ کی محفک ہے، کہیں پتھکے کا جلوس نکلیں، کہیں قبروں کی چادروں اور گاروں کا دھوم دھمکا ہے، حیدر آباد کن میں "ہندل شریف" کا جلوس بڑی دھوم دھام سے نکلتا ہے، بدعت کی اس رنگارنگی سے خدو کی پینا ہے! اسی طرح عزاداری کے نام پر کہیں گھوڑے نکلتے ہیں، کہیں بڑائی، کہیں جھوٹے، کسی جگہ "مہندی" کا جلوس اور جھوٹا دکن میں تو یہ بدعات اس گراؤ تک پہنچ گئی ہیں کہ محرم کے زلے میں وہاں لوگ ننگے اور بندر کی شکلیں بنا کر بازاروں سے گزرتے ہیں اور جہلا کے نزدیک یہ سب دینی شعائر ہیں — علی گڑھ میں محرم کی (غلابا) سات تالیخ کو وہاں کی طوائفیں سیاہ لباس پہن کر فوج اور سلام پڑھتی ہوئی شہر کے باہر ایک ہندو کے باغ میں کیلے کا درخت کاٹنے کے لئے جاتی ہیں اور علی گڑھ میں اس رسم نے ایک مستقل تقریب اور تیوار کی شکل اختیار کر لی تھی۔ ہزاروں آدمی طوائفوں کے محلہ میں اس جلوس کے دیکھنے کے لئے جمع ہوتے تھے، پولس کے دستے اس جلوس کا انتظام کرتے تھے۔ ایک بار بار خ کے ہندو ایک نے مزاحمت کا ارادہ ظاہر کیا تو جاہل مسلمان مرنے مارنے کے لئے تیار ہو گئے! ایک طرف حضرت حمین رضی اللہ عنہ ادا ہے کہ اعوان و انصار کی مقدس شہادت ہے اور دوسری طرف طوائفوں کی لکالی جھوٹی حکیمانہ کالٹے کی یہ رسم ہے، ان دونوں ایک دوسرے سے کوئی دو کا تعلق ہی نہیں ہے، اور ہر تقدیر اور ہر کلاہت، لیکن جہلا کے ذوق بدعت کا بڑا ہولناکیوں نے اس نوعیت کو بھی دینی شعائر سمجھ لیا تھا!

مسلمانوں میں سرت دخی، میلاد و قیام اور نیاز و فاقہ کے نام پر جو رسمیں رواج پا گئی ہیں، ان میں بہت سی رسمیں ہادشاہوں کی لکالی ہوئی ہیں۔ مثلاً ملوک اور دین کا شعار بن جائے، دین کی یہ کٹی بڑی بڑی جھوٹی ہے!

بدعات دین ہی کے نام پر فروغ پاتی ہیں اور یہ امراض صحت کے دھوکے میں مبتدی ہوتے چلے جاتے ہیں، بدعات

پر بھیج کر جو کوئی فرقہ واریت سے تعبیر کرتا ہے، وہ خود فرقہ واریت کے تعصب میں مبتلا ہے، کتابتِ شفقت کو بپا نغے والوں نے ہر دور میں بدعات پر بھیج کر ہے مثلاً ایک چار سو سال پہلے جب ہندوستان کے مسلمانوں میں "میلاد کی محفلوں کا رواج بھٹنے لگا تو حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ٹوکا اور کھل کر تنقید فرمائی!

ہمارا موقف قرآن کریم کو حید و شرک کفر و اسلام اور حق و باطل کے درمیان تفریق کرتا ہے، اور ایسا کرنے سے قرآن کریم پر خدا کا اللہ یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے مومن و کافر اور موصوف و مشرک کی تفریق پیدا کر کے، انسانی وحدت کو متفرق کر دیا ہے، غلط باتوں پر احتساب تنقید کو جو کوئی تفریق و امتیاز سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ اتحاد و اتفاق کے دہم میں مبتلا ہے، اس طرح تو اصلاح و انقلاب کی ہر کوشش کو مطعون کیا جاسکتا ہے! کتابتِ شفقت اور احادیث نبویؐ میں "شرک بدعت" کی جو مذمت آئی ہے، تو کیا یہ مگر ایمان صرف خیالی، دہمی اور فرضی ہیں، عالم واقعہ میں ان کا وجود کہیں نہیں ملتا؟ ہم انہما اور رسولؐ کے بارے میں یہ بدگمانی نہیں کر سکتے کہ کلامِ الہی اور قولِ رسولؐ میں مفروضات اور نامحکات پر اس قدر شدت کے ساتھ بھیج کر جانے! اس میں ذرہ برابر مبالغہ نہیں ہے کہ صدیوں سے مسلمانوں میں شرک و رسوم اور بدعات رواج پا گئی ہیں، اور ہر دور میں ان پر بھیج کر کسی سے "مشرک و رسوم بدعات پر" فاران "میں جھجھکاؤ کیا جاتا ہے" وہ کوئی نئی بات نہیں ہے!

مجدد ہندوستان میں بھی ہوتا تھا کہ جب تحریم اور شبہ برات کا راز آتا تھا تو اہل علم اخباروں، رسالوں اور پوسٹروں کے ذریعہ مسلمانوں کو آگاہ کرتے تھے کہ ان موقعوں پر کون سی ایسی باتیں کی جاتی ہیں جو دینی نقطہ نگاہ سے ناپسندیدہ ہیں، اس انتباہ و آگاہی کا مقصد یہ تھا کہ جن مسلمانوں کی سمجھ میں علماء کرام کی بات آجائے وہ ان کھیل تماشوں سے الگ ہو جائیں۔ "فاران" اسلامی اخوت کا داعی اور دینی وحدت کا نقیب رہا ہے، ہم نے فرقہ وارانہ مصیبت کے تحت کسی پر نقد و احتساب نہیں کیا، حضرت سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ اور حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہما سے ہماری عقیدت و محبت کی شہادت "فاران" کے وہ سینکڑوں صفحات دیں گے، جن میں ہم نے محمود عباسی کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" پر شدت کے ساتھ احتساب کیا ہے اور اس حق کوئی کے جزم میں بعض نامی برحقوں اور خارجی مزاجوں کی گالیاں کھائی، میں اس حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت سے ہمارا قلب معمور ہے مگر ان کی مشہور کتاب "انزال الخفا" (جلد اول) کا جب ترجمہ کیا سامنے آیا تو اس پر ہم نے تفصیل کے ساتھ تنقید کی، ہماری اس تنقید کو امامیہ مذہب کے بعض رسالوں نے اپنے یہاں نقل کیا "فاران" کے "توحید نمبر" میں ان مشرکانہ رسوم و عقائد اور بدعات پر بھیج کر تنقید کی گئی جن میں زیادہ تر وہ لوگ مبتلا ہیں جو اپنے کو "اہل سنت والجماعت" کہتے ہیں، لہذا ہمیں کبیرۃ اللہ کا خلاف تیار ہوا تھا، اس خلاف کا جوس نکلا تھا اور اس کی جو نمائش ہوئی تھی، اس سلسلے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے جو قوجیہ اور تہریج کی تھی، ہم نے اس پر بھی تنقید کی! ہماری یہ روش اس کی دلیل ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے کسی گروہی مصیبت میں ملوث نہیں ہیں اور کسی شخص کی محبت و عقیدت کے سبب حق بات کہنے میں پس و پیش کرتے ہیں! ہم اس غلط فہمی میں بھی مبتلا نہیں ہیں کہ حق گوئی کے اس دنیا میں تنہا ہیں اچھا رہا نہیں اور جسے ہم حق کہہ دیں حق ہے اور جسے ناحق کہہ دیں وہ بات لازمی طور پر ناحق ہوتی ہے! بھول چوک ہم سے بھی ہو سکتی ہے، اہل علم اصابیاب نظر کو پورا حق حاصل ہے کہ وہ ہماری غلطیوں پر ہمیں فوکیں اور نشانہ ہی کریں کہ فلاں مسئلہ میں ہماری ملنے ان دلیلوں کی بنا پر درست نہیں ہے، حق واضح ہونے کے بعد

وجہ الالحاق میں ہم ایک لمحہ کے لئے بھی تامل اور پس و پیش نہیں کریں گے۔

مگر

جس بات کو ہم حق یا ناحق سمجھتے ہیں، اُس کی قطعی محکم دلیلوں کے ساتھ ہم پر واضح نہ کر دی جائے اور ہم مکلفین نہ ہو جائیں اُس وقت تک کوئی وحشی یا کسی دنیوی نقصان کا خوف ہمیں ہمارے موقف سے نہیں ہٹا سکتا۔

اسلامی اخوت اور دینی وحدت کو شکس تو وہ لوگ پہونچلاتے ہیں جو یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے لئے اسکووں اور کاجوئیں تاریخ کا تھدا کا نہضاب مڑتب کیا جائے، اہم نے اسے پہلے ہی کہا تھا اور اب پھر کہتے ہیں کہ ملحق اور بد مزگی کی بنا بد کلامی اور گالیاں ہیں، وہ نفوس قدسیہ جو مسلمانوں کی اکثریت کے نزدیک محبوب و محترم ہیں اور مسلمان تو مسلمان غیر مسلم تک جن کی عزت کرتے ہیں اور جو اسلامی تاریخ کے صف اول کے نامور اکابر اور محققین ملت ہیں، ان کو بڑا کبر کر جو لوگ اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں، وہ ملت میں ملحق، بد مزگی اور افتراق پیدا کرنے کا سبب بنتے ہیں، کاغذ! ان لوگوں کو اپنے موقف پر غور کرنے کی توفیق نصیب ہے۔

وعظ و تلقین اہل بدعت چاہے وہ مسلمانوں کے کسی گروہ اور فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں ان سب کی ایک ہی جیسی ذہنیت ایک ہی قسم کا مزاج ہے، جب ان کے کسی خلافت شریعت فعل ہر انہیں ٹوکا جاتا ہے تو وہ کتابت نہایت اور آثا یہ صحابہ (جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں) سے کوئی دلیل لانے کی بجائے قیاس و رائے کے سیرنگے لڑاتے ہیں، اور بزرگ دین کی اہانت کا شور مچا کر اوپلا کرتے اور آواز حق کو دبانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں! یہ ان لوگوں کا کلیا ہوا حربہ ہے، جو عوام پر آسانی سے چل جاتا ہے۔ حالانکہ ان بدعات سے بزرگان دین کے احترام و عقیدت کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے ذکر کی ہر محفل میں میری ولادت کا ذکر لازمی طور پر کیا کرنا اور پھر کھڑ ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ایسا عمل نہیں کیا، نہ کتابت نہایت سے شہادت کے لئے بازاروں میں قائم وسیع کوئی کی دلیل ملتی ہے اور مسلمانوں کے کسی فرقہ میں بعثت نبوی سے کرکری صدی تک بزرگان دین کی قبروں کی شبیہیں بنا کر ان کے جلیں نکالنے کا رواج بھی نہیں پایا جاتا، حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء کے نام کی محفک اور حضرت امام جعفر صادق کے کوئدے بھرنے کی کوئی ضعیف سے ضعیف دلیل ہی اہل بیت کرام کے یہاں نہیں ملتی، نہ قوی اور نہ فعلی! اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے گیارھویں گھنٹے کے لئے ارشاد فرمایا تھا، یہ تمام رسمیں بادشاہوں، امیروں اور دوسرے لوگوں کی نکالی ہوئی ہیں اہل عقل رسوں کو دین بھنا اور جو انھیں دین نہ سمجھے اُس پر بے دینی کی پھبتیاں کسنا دین کا کتنا بڑا المیہ ہے!

نصاری کے تلو عقیدت نے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو "ابن اللہ" بنا کر چھوڑا اور اس قسم ظریفی کی بجلا کوئی حد و نہا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا کہنے اور ماننے کے بعد بھی یہ لوگ "توحید کے مدعی ہیں، اسی طرح بعض مسلمانوں کی عقیدت کی شدت اور غلو نے بزرگان دین کو معبود بنا دیا ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ کو دور و نزدیک سے پکارا جاتا ہے اور اُس سے استغاثہ کیا جاتا ہے اسی طرح بزرگان دین کے نام کی دہائی دی جاتی ہے اور اُن کو فریادرس، مشکل کشا اور حاجت رفا سمجھا جاتا ہے (نور و انوار) توحید کی اشاعت و تبلیغ اور مشرکانہ رسوم و بدعات کی تردید اور روک تھام اسی طرح ممکن ہے کہ جو مسلمان ان مفاہد سے اچھی طرح واقف ہیں اور توحید کے تقاضوں کو پہچانتے ہیں، وہ نرمی اور حکمت کے ساتھ عوام کو سمجھائیں اور بتائیں کہ شرک بدعت کے لئے کتابت نہایت میں کس قدر خوفناک و عیدیں آتی ہیں! عوام کے دلوں میں یہ بات اُتر جائے کہ فلاں کام کرنے

سے شہزادہ رسول کی خوشنودی کو بجائے ناراضگی پیش کرنے کی، تو وہ اس کام سے باز رہ سکتے ہیں، افسوس اس کا ہے کہ عوام تک شکیلوں پر بات پہنچنے نہیں پاتی۔ وہ بیچارے بڑے اندھیرے میں ہیں! قوم کے لئے ایسے واضحین اور مقررین کی ضرورت ہے کہ جو عوام میں اپنے ناقابل اور غیر ہر دلعزیز ہونے کے ڈر سے بے پروا ہو کر، شرک و بدعت کی تردید کیلئے جب سیرت انبی کے جلوں میں توحید شناس علماء اور بدعتی و افسطوں کی تقریروں کا ایک ہی رنگ ہو، تو بیچارے عوام کیا تصور ہے، وہ خود تو غلط اور صحیح میں تمیز نہیں کر سکتے، ان کو دل نشین انداز اور شیریں لہجہ میں بار بار بتایا جائے تو ان کی سمجھ میں شکیک بات آسکتی ہے۔

تقریب ہند سے قبل بمبئی کے بعض محلوں میں اہل بدعت کا وہ زور تھا کہ اپنی مسجدوں میں کسی اہل حدیث اور دیندار کو محلے والے نماز پڑھنا دیکھ لیتے تھے تو اس غریب کی شامت آجاتی تھی مگر بعض توحید شناس علماء نے حرات کے ساتھ جب ان محلوں میں تقریریں کیں اور مشرکانہ رسوم اور بدعتوں کو عوام کے سامنے کھول کر رکھا تو پھر ان محلوں کی فضا ایسی بدلتی گئی اور بمبئی کے جو محلے بدعتیوں کے گروہ سمجھے جاتے تھے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہاں اب توحید اور کتاب و سنت کا چہرہ ہے اور وہاں فساد انگیز ذہنیت کی بجائے امن و آشتی کا ماحول پیدا ہو گیا ہے۔

کوئی شک نہیں، "عوام کا نفع" ہوتے ہیں مگر ان کی تربیت اور ان پر محنت کی جائے تو یہ "کالا انسان" بھی بن سکتے ہیں اور اس انقلاب کی بہت سی مثالیں موجود بھی ہیں! کراچی کے ایک محلہ میں سیرت کا جلسہ تھا وہاں ایک خوش بیان واعظ نے نرم و شیریں انداز میں پہلے توحید کی اہمیت کو بیان کیا اور پھر مشرکانہ عقائد کی تردید کی، شروع شروع میں قسطنطنیہ والے اپنے میں پرگنے کی ایسی باتیں انھوں نے پہلی بار سنی تھیں اس کے بعد رفتہ رفتہ ان کی یہ حیرت، وحشت اور اجلیت کم ہوتی گئی، یہاں تک کہ تقریر ختم ہونے کے بعد انھوں نے بڑی عقید کے ساتھ واعظ صاحب سے معاف مانگوں کیا۔

دنیا کا ہر کام کچھ نہ کچھ درانی اور محنت چاہتا ہے، محنت، ایثار اور اخلاص و صداقت کے بغیر اصلاح و انقلاب کی کوئی کوشش بلا آمد نہیں ہو سکتی، توحید کی تبلیغ اور شرک و بدعت کی تردید بھی محنت، ایثار اور اخلاص چاہتی ہے، جو مسلمان جہاں کہیں بھی ہے اور جیسے ماحول میں بھی زندگی بسر کر رہا ہے اسے چاہیے کہ اپنے دوستوں، عزیزوں اور محلہ والوں سے رابطہ پیدا کرے، ان سے دوستی کرے، ان کے بعد ان میں توحید کی تبلیغ کے لئے اس ہم میں بے مبری سے کام لے، انشائاً اللہ اس تبلیغ و محنت کے پھلے نتائج برآمد ہونگے، مسلمان عوام فطرتاً ہی سے عشق رکھتے ہیں مگر دین کے بہت کچھ بے خبر ہیں، ان کے سامنے جب صحیح دین پیش کیا جائے گا تو جتنی جتنی ان کی دین سے واقفیت برپا ہوتی جائے گی، اتنے ہی فاسد عقائد بھلائے رسوم اور بدعات کے بادل چھٹنے چلے جائیں گے! اس کام کے لئے کسی شخص بنانے کی ضرورت نہیں جو شخص جہاں بھی ہے اسی ماحول میں کام کا آغاز کرے، مسندین ایسے موقعوں پر اصلاح و تعمیر کی جدوجہد میں کھڑے ڈالنے کے لئے جہاں کچھ کو فساد پیدا کرتے ہیں ایسے موقع آجائیں تو محل اور ممبران مسقامت کے فساد اور جھگڑوں کو مٹانے کی ہر ممکن کوشش کی جائے، اس راہ میں کامیابی پتھر کا جواب پتھر سے دینے میں نہیں بلکہ پتھر کاٹنے سے ہوتی ہے اور اس طرح مسندین کی کوشش، بلوئے اور فساد کی کوششیں ناکام ہو جاتی ہیں! اللہ تعالیٰ ہمیں علماء کلمہ الحق کے شاگرد و مسقامت اور محل و وحدت کی توفیق بھی عطا فرمائے (آمین)

ایک حق پسند عالمِ دین کا اعلانِ حق

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف بعض علماء نے جو ہنگامہ اور فتنہ برپا کر رکھا ہے، وہ دینی، اخلاقی اور عام انسانی نقطہ نگاہ سے سخت معیوب ہے! عالمِ مفسرین میں مولانا مودودی کو گالیاں دی جاتی ہیں، اور ان سے بالکل بے سرو پا اور غلط باتیں منسوب کی جاتی ہیں۔ حوام بے چارے ان تقریروں کو سن کر غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں! وہ ان لوگوں کے بارے میں جن کے چہرہ پر لاشی ذرا شبہاں اور پیشانیوں پر سجدوں کے نشان ہیں اور جن کی زبانیں "قال اللہ" اور "قال الرسول" دہرائی رہتی ہیں، یہ تصور کر ہی نہیں سکتے کہ یہ حضرات صرف جھوٹ بھی بول سکتے ہیں! یہ کس قسم کا علم و تقویٰ ہے جو افترا پردازی اور کذب و جھوٹ کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ ان علماء نے اس جھوٹ کے لئے کونسا جیلہ شرعی تلاش کر لیا ہے۔

جمیۃ علماء اسلام کے بعض ارکان خاص طور سے اس فتنہ کو ہمارے سامنے ہیں اور مولانا مودودی کی مخالفت جن کا مشن بن گیا ہے۔ ہزارہ کے ایک مولوی صاحب اس فتنہ پرداز ہیں پیش پیش ہیں۔ ہمارے پاس مختلف مقامات سے خطوط اور خطاطیاں آئی ہیں کہ ان صاحب نے جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو یہ گالیاں دیں اور ان کے خلاف اس طرح زہراگلا اور فحشاں ظان جھوٹی باتیں منسوب کیں۔

مولانا مودودی کے خلاف جب کوئی سبیلِ مذہبی تو پھر کشف کے ذریعہ ان کو مطعون کیا گیا۔ علماء میں سب ہی ہزاروں صاحبِ جلیسے نہیں ہیں، ان میں وہ حق پسند ارباب علم و فضل بھی ہیں جو جماعت اسلامی کی ذہنی جدوجہد کو بہ نظرِ استہسان دیکھتے ہیں، اور مولانا مودودی سے بعض علمی اختلافات کے باوجود ان کے زبان و قلم کو دین کے لئے مفید سمجھتے ہیں۔

ہفت روزہ "میر و مفر" (ملتان) کا ایک تراشا ہمارے سامنے ہے جس میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا ایک خط درج ہے جس میں موصوف لکھتے ہیں:-

”جمیۃ علماء اسلام کو شروع میں حضرت مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی جمیعت میں بہنے قائم کیا تھا۔ گراڈشل لائے کچھ پہلے کچھ دوسرے لوگوں نے غلط طریقہ سے اس نام کی یہ جمیعت بنا ڈالی جو اصل میں یہی ہے۔ بہنے صرف اس لئے کہ اگر ہم اصل جمیعت کو جاری رکھتے ہیں، تو ان حضرات علماء سے اختلاف کا اظہار اخبار و اشتہار میں ناگزیر ہو گا۔ جمیعت سے دوسری برادری دیوی اب میں اس میں شریک نہیں اور نہ اس طرز عمل کو پسند کرتا ہوں جو مودودی صاحب کے بارے میں اہل جمیعت نے اختیار کر رکھا ہے، اس سے زائد میرے بس کی بات نہیں۔“

دلیہ بند کے علماء میں حضرت مولانا محمد چراغ رحمہ اللہ مدرسہ عربیہ گورنمنٹ لائی بھی ہیں جو کسی گروہی عصبیت میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے مبتلا نہیں ہیں اور طبقاً حق پسند اور صاحب فراست ہیں، مولانا موصوف جانتے ہیں کہ اس زمانے میں جب کہ اسلام کے خلاف مغلوبہ زندگی انکار حدیث، اشتراکیت وغیرہ محاذ کھلے ہوئے ہیں جماعت اسلامی کس غلوں و استقامت کے ساتھ ان ختنوں کا مقابلہ کر رہی ہے۔ اس لئے جزیی اختلافات کو نظر انداز کر کے یہ وقت اس قسم کی حق پسند اور حق کے لئے عملاً جدوجہد کرنے والی جماعت کی حوصلہ افزائی اور تائید و معاونت کا ہے!

حضرت مولانا محمد چراغ رحمہ اللہ نے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابوں اور تحریروں کا بھی مطالعہ فرمایا ہے۔ اور مولانا موصوف مودودی صاحب کی دینی فکر اور احسانیت رائے کے مداح و معترف ہیں۔

ہفتہ وار ”خدم الدین“ راولپنڈی میں جو کشف و رویہ کے لطافت شائع ہوتے تھے جن کا ذکر وہاں ”میں بھی لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں ابو ظفر حسین صاحب نے ملتان سے مولانا محمد چراغ صاحب کی خدمت میں ایک سوالنامہ ”بھجوا تھا، مولانا موصوف نے اس کا جواب عینیت فرمایا تھا وہ بلطفہ درج ذیل ہے۔

اس خط سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ دماغ سلجھا ہوا، نیت بخیر، فکر صحیح اور نادرہ نگاہ درست ہو تو الجھے سے الجھے مسئلہ میں بھی زبان و قلم سے ایسی بات نکلتی ہے جو حق کی ترجمان ہوتی ہے۔ یہ خصوصیت مرد مومن کی فراست کا طرہ امتیاز ہے (م۔ ق۔)

مکرم و محترم و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) آپ نے اخبار و حالات کا جو قصہ نقل کیا ہے میں نے بھی ”حالات“ میں پڑھا تھا۔ کتاب سنی سے تو میرے علم میں اس قسم کے واقعات کا ثبوت نہیں ملتا یہ شاید دیکھنے والے کے تجلیات و تصورات ہوتے ہوں جو شریعت میں حجۃ نہیں۔ نہ اس قسم کے واقعات کوئی ثبوت سمجھا جاسکتا ہے۔

(۲) رسالہ ”خدم الدین“ سے جو آپ نے خوابوں کا ذکر کیا ہے میں نے وہ رسالہ نہیں دیکھا اور خواب شریعت میں کوئی سند و حجت تو نہیں ہو کرتے، بعض فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کہے کہ مجھے خواب آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

کہ اپنے چاند ستیس کا ہر گنا قیاس خواب کو دلیل نہ سمجھا جائے گا بلکہ چاند کا غور و تدبیر پر ہی موقوف ہوگا حضرت مولانا حکیم الامت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ لوگوں کے خیالوں کے جواب میں عموماً فرمایا کرتے تھے۔

دشمن دشمن پرستم کہ حدیث خواب گویم

(۳) اخیر امر کے حوالے سے جو کشف کلام ہے ذکر کیا ہے تو اس خیال کو بھی دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ دلائل سے عاجز ہوتے ہیں وہ کشفوں کا سہارا لیا کرتے ہیں کسی کے ہدایت یافتہ یا گمراہ ہونے یا مسلم و کافر ہونے کے ثبوت میں کشف کیا بخت بن سکتے ہیں؟ خصوصاً مجدد سرمدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ احکام شریعت کے ثبوت میں اعتبار اس کتاب و سنت اور مجتہدین کے قیاس اور اجماع است کا ہے۔ ان چاروں دلائل شرعیہ کے بعد کوئی پانچویں دلیل نہیں ہے جس سے کوئی شرعی حکم ثابت کیا جاسکے۔ مگر یہیں بارگاہ خداوندی کا الہام اور اہل تلوک کا کشف ایسی چیز نہیں ہے جس سے کسی چیز کی حلت و حرمت یا اس کا فرض و سنت ہونا ثابت کیا جاسکے۔

مکتوب ۱۵۵ بحوالہ مینامہ الفرقان "نکھو ماہ رجب ۱۳۳۲ھ ص ۳۲۔ بحوالہ ایسے کشفوں سے مولانا امجد علی علیہ السلام

موجودی صاحب مدظلہ العالی کی تردید کی جاسکتی ہے یا ان تنکوں کا سہارا لیا جاسکتا ہے؟

مولانا امجد علی موصوف اقامت دین کی تحریک چلا رہے ہیں اور بہترین خدمت اسلام کر رہے ہیں انکی اعانت کرنی چاہیے جو علماء کی مخالفت کر رہے ہیں اور کشفوں اور البابوں پر اپنی عمارت اٹھا رہے ہیں ان کو ان کی صحیح ذمہ داری کا احساس دلانا میرا اور آپ کا کام نہیں ہے وہ اس شغل میں مگن ہیں کسی کے روکنے سے روکنے والے نہیں ہیں۔

مولانا امجد علی مدظلہ کی صداقت کی کیا یہی دلیل کافی نہیں کہ لوگوں کی مخالفت اور بے جا سب و شتم کے جواب میں وہ بالکل خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرتے جا رہے ہیں اور اگر کسی کسی کا جواب دیتے ہیں تو اپنے ہر وقتار لمحے کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے کسی کی بدزبانی یا گالیوں کے جواب میں اسی بدزبانی کو کام میں نہیں لاتے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہمتاقت بخشنے آمین۔

آپ کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ مولانا موصوف کے کام اور جدوجہد کو دیکھ کر آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ حق پر ہیں یا باطل پر؟ اور ان کی گمراہی کا ثبوت ٹھوس دلائل کا محتاج ہے۔ کشفوں اور خوابوں یا البابوں پر فیصلہ نہیں دیا جاسکتا۔

کنز العمال کی جو عبارت آپ نے لکھی ہے تو کنز العمال میرے پاس موجود نہیں ہے۔ والسلام

محمد چارخ صدر مدرس مدرسہ عربیہ کوجہانوالہ ۱۵ ۳/۱۰

لہ ابو الاعلیٰ مودودی

میلاد النبیؐ اور اس کی رسوم

کسی پیغمبر کے "میلاد" منانے کی شرعاً کوئی اہمیت نہیں۔ اہمیت ان تعلیمات کو ہے۔ جو اللہ کی طرف سے اس نے دُنیا میں پیش کی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دُنیا والوں کو جو پیغام دیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ جس کے معنی ہیں۔ کہ اللہ کے سوا کوئی بھی بندگی اور اطاعت کے لائق نہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رستہ پر ایمان لایا جائے تو اس کے لئے ان تمام احکام و عبادات پر ایمان لانا اور ان پر چلنا ضروری ہو جاتا ہے۔ جو اللہ کی طرف سے پیغمبر کی وساطت سے پہنچے ہیں۔ توحید و رسالت کے بعد اللہ تعالیٰ کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر۔ اس کے رسولوں پر اور آخرت کے دن پر بھی ایمان لانا ضروری ہو جاتا ہے۔ ان امور پر ایمان لانے کے بعد نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور حج کی عبادتیں فرض کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ آپؐ کی فروع انسان کے حقوق و اخلاق کے متعلق جامع ہدایات دیں۔ کہ والدین سے اچھا سلوک کرو۔ ہمسایوں سے اچھا سلوک کرو۔ رشتہ داروں۔ غلاموں اور محتاجوں سے اچھا سلوک کرو۔ بیویوں اور ماں باپ کو لوگوں اور مسافروں اور بہانوں سے اچھا سلوک کرو۔ انسان اور حیوان سے اچھا سلوک کرو۔ بچوں سے حسن سلوک کرو۔ غرضیکہ زندگی کے ہر شعبہ کی اصلاح کی بابت آپؐ کے مکمل اور جامع ہدایات پیش کیں ہیں۔ اور دین کو کامل کر دیا ہے۔ یہ تمام تعلیمات و ہدایات خدا کی کتاب قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اور ہم ہر وقت ان سے آگاہی حاصل کر سکتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ ہم اور ہمارے بچے کی بجائے قرآن اور سنت رسولؐ کی طرف رجوع کریں۔ اور ان کے احکام پر عمل کریں۔ یہی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن کا حق ادا ہو سکتا ہے اور آپؐ کی بعثت کا مقصد پورا ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے۔ تو صرف میلاد کا جشن منانے اور اس پر لاکھوں روپیہ خرچ کرنے کے باوجود آپؐ کی بعثت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا۔ جس کے لئے آپؐ نے بڑی بڑی تکلیفیں برداشت کیں۔

آج کل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنم دن کی خوشی میں جو جشن منایا جاتا ہے۔ اس کا نام "میلاد النبیؐ" موجودہ جشن میلاد رکھا گیا۔ جس کی نائش و آرائش میں بڑا روپیہ صرف کیا جاتا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ یہ روپیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو عام کرنے اور اسلام کی تبلیغ پر خرچ کیا جاتا۔ جس کی اس وقت اشد ضرورت تھی اور تبلیغ و اشاعت ہی آپؐ کی بعثت کا مقصد تھا مگر افسوس اس مقصد سے ہٹ کر مسلمان رسمی اور خیرات ناموں کی طرف لگ گئے ہیں۔ اس زمانہ کے دوسرے بچے جسے منسوخ مذاہب کے پیروں جو عرصہ تک ایسی ہی رسوم و اختراعات میں مبتلا ہو کر قعر مذلت میں گر گئے، وہ تکاب یہ سمجھ گئے ہیں۔ کہ اصل کام تو اپنے مذہب کا پرچار کرنا ہے۔ نہ جنم دن۔ ساگرہ اور دیگر نام نہاد جشن اور میلے منانا۔ چنانچہ وہ اب بھی روپیہ جو ان نام نہاد دنوں پر بے دریغ خرچ کر ڈالتے تھے اپنے مذہب کی

تبلیغ پر خراج کرتے ہیں جس سے سینکڑوں مسلمان اسلام چھوڑ کر عیسائیت، آخرت گیت اور لادینیت قبول کیجئے اور کہتے جا رہے ہیں۔ مگر ایک سچے دین اسلام کے پیرواب خود اپنی رسوم و اخراجات میں مبتلا ہو گئے ہیں اور دعوت و تبلیغ کا مقصد چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اور میلاد کے جشنوں، غزوں اور میلوں کے کام نہادوں پر پہلے دینی روپیہ خرچ کر ڈالتے ہیں۔

جو لوگ میلاد کا جشن مناتے ہیں۔ انہیں سوچنا چاہیئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی ہی ماہ ربیع الاول میں سوموار کے دن ہوئی ہے۔ چنانچہ ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ عام طور پر ”بارہ وفات“ ہونے کے نام سے مشہور ہے۔ آخر جشن منانے کا موقع ہی کونسا ہے۔ اگر میلاد کی خوشی منانا درست ہے۔ تو آپ کی وفات کے غم میں معرکے منانا یا تم کا جلوس نکالنا کیوں درست نہیں؟ مگر واضح یہ کہ شریعت میں میلاد منانے کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ بلکہ یہ رسوم مسلمانوں میں حریموں کی دکھا دیگی رائج ہو گئی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہزاروں پیغمبر پیدا ہوئے اور پھر فوت ہو گئے۔ اگر میلاد منانا جائز ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کم سے کم ان میں سے بڑے بڑے پیغمبروں کی کا یوم میلاد مناتے مثلاً اپنے ادریم ربیع کے باپ حضرت آدم علیہ السلام یا حضرت نوح علیہ السلام کا میلاد مناتے، اُمت کے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا میلاد مناتے یا حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا میلاد مناتے۔ آپ سے زیادہ قان پیغمبروں سے کسی کو محبت و عقیدت نہ تھی۔ اور اگر میلاد یا عرس منانے سے اظہار عقیدت و محبت ہوتا جیسا کہ کہا جاتا ہے تو پھر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ۔ تابعینؓ، تبع تابعینؓ میں سے کوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد مناتا۔ کیونکہ ان سے زیادہ تو آپ کی محبت کرنے والا کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔ جب انہوں نے میلاد نہیں منایا تو اب ہمارے لئے میلاد منانے کیسے جائز ہو سکتا ہے ہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق پیغمبروں کی تعلیمات اور ان کی تبلیغ کے لئے ان کی مساعی کا ہا ریا تذکرہ کیا اور خود قرآن لیسے تذکروں سے بھرا پڑا ہے تاکہ وحدانیت الہی کی اہمیت واضح ہو جائے اور آپ کا اعلان فرماتے رہے کہ میں بھی وحدانیت الہی ہی کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوا ہوں۔ پس اس کی برہنہ کی کر۔

سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ جب مذکورہ سنت میں میلاد منانے کا تذکرہ ہے۔ ذخیرہ لقون میں اس کی کوئی جگہ نہیں ملتی ہے۔ مثال ملتی ہے۔ تو پھر یہ کب سے اور کیسے ایجاد ہوا؟

سوال کا جواب یہ ہے۔ جیسا کہ تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے۔ کہ سب سے پہلے میلاد منانے کی رسم ۳۰۰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۹۳ سال بعد ایجاد ہوئی ہے۔ اور اس کو ایجاد کرنے والا موصل کا ایک عجی ہوشاہ سلطان ابو سعید مظفر تھا۔ جو عیاشانہ زندگی گزارنے کی وجہ سے رعایا میں غیر مقبول ہو رہا تھا۔ وہ چاہتا تھا۔ کہ مقبول ہو۔ چنانچہ اس نے عوام کو اپنی طرف متوجہ کرنے اور انہیں اپنی دینداری اور محبت نبویؐ کا یقین دلانے کے لئے جشن میلاد منانا شروع کیا۔ تاکہ اس طرح اس کی زندگی پر پردہ پڑا کر چنانچہ علامہ ذہبیؒ کے قول کے مطابق وہ ہر سال ”میلاد النبویؐ“ کے جشن اور اس کی آرائش و مناشیں پر تین لاکھ روپیہ خرچ کر ڈالتا تھا۔ ان بدعت کو شرعی حیثیت دینے کے لئے اس نے ایک تنگ نظر اور خوشامدی مولوی عمیر بن عجم کو بھی لایا جس نے کمرساتھ ڈال دیا تھا۔

۔۔۔ علامہ فاکہانیؒ نے اس مسئلہ پر ایک کتاب لکھی جس میں ثابت کیا کہ میلاد منانا بدعت ہے۔ انہوں نے واضح کیا۔ کہ کسی نعمت کے ظہور کی تاریخ کو ہر سال جشن کے طور پر منانے کی شریعت میں کوئی بنیاد نہیں ہے۔ ذکر رسولؐ ہر وقت کیا جا سکتا ہے اسے ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ سے خاص کرنا اور اسے مختلف قیود و شرائط سے مقید و مشروط کر دینا اولوں کو کجی انکشافات کا پابند بنانا اور ان پر کثیر رقم صرف کرنا ایک آسان امر کو مشکل بنا دینا شریعت کے مطابق نہیں ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جن میلاد منانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اظہار عقیدت و محبت کا ایک طریقہ ہے۔ سو فرمایا ہو کہ اظہار محبت و عقیدت کا وہی طریقہ درست ہو سکتا ہے جو کتابی سنت سے ثابت ہو یا ان کی منشا کے مطابق ہو۔ نہ وہ جو اس کے خلاف ہو۔ سو کیے دیکھیں کہ اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری کیا رہنمائی کی ہے۔ اور انھوں نے اظہار محبت و عقیدت کا کیا طریقہ بتایا ہے۔ مگر یاد ہے۔ کہ کسی انسان سے محبت کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی محبت ہے، جسے اللہ سے محبت ہے، اُسے اس کے پیغمبر سے بھی ہے جسے اللہ سے محبت نہیں ہے اس کے پیغمبر سے بھی محبت نہیں ہے۔ کیونکہ مومن کو سب سے زیادہ محبت اللہ تعالیٰ سے ہوتی ہے۔

سو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے ساتھ محبت کا معیار یہ ہے کہ میرے پیغمبر کی اطاعت کی جائے۔ فرمایا۔ قرآن نقطہ نظر **قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي** لے پیغمبر! دُنیا والوں سے کہدے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرنا چاہتے ہو۔ تو میری تابعداری کرو۔ تب اللہ تعالیٰ تم سے بھی محبت کرے گا اور تمہارے گناہوں کو معاف کرے گا یقین جانو کہ اللہ تعالیٰ ہی بخشنے والا مہربان ہے۔ لے پیغمبر! اعلان کر دے کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ مگر وہ احکامات سے منہ موڑ لیں۔ تو یقین رکھو۔ کہ اللہ تعالیٰ منکروں سے محبت نہیں رکھتا۔ ایک اور مقام پر فرمایا:۔ **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ**۔

دراصل تمہارے لئے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے۔ جو شخص اللہ کی اور پیچھے دن کی اُمید رکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو بہت یاد کرتا رہتا ہے۔

ان آیات میں ہدایت کی ہے۔ کہ اطاعت سے منہ موڑیں۔ اور ہر معاملہ میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلیں چہچہ ایک اور موقع پر فرمایا:۔

وَمَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ۔۔۔۔۔ جس نے پیغمبر کی اطاعت کی اس نے وہی اللہ کی اطاعت کی۔ اس طرح بے شمار آیات ہیں۔ جن میں یہی ہدایت ہے۔ کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ جس سے پتہ چلتا ہو کہ اطاعت رسول اسی مومن کا اظہار محبت ہے۔ اور اطاعت ہی محبت کا واحد معیار ہے۔ اور اطاعت ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سچے معنی میں اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور جو اطاعت میں جتنا زیادہ بڑھا ہوا ہو وہ شخص اتنا ہی محبت میں بڑھا ہوا ہو گا۔ اور جو شخص فرائض و واجبات کا تارک ہے۔ رشوت اور مال حرام سے اجتناب نہیں کرتا۔ چھوڑ دینے کا عادی ہے۔ ناپ قول میں کمی کرتا ہے۔ لوگوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتا۔ سود خور اور قماروں اور عاجز لوگوں کا مال کھاتا ہے لین دین میں اچھا نہیں اور سال بھر نافرمانی کرتا ہے وہ صرف جن میلاد کا اہتمام کرنے اور اس پر روپیہ پیسہ خرچ کرنے سے کیسے محبت رسول ہو سکتا ہے۔ وہ تو رسول کی تعلیمات کو روند رہا ہے۔ ایسا شخص محبت رسول نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اطاعت ہی کو ایمان و محبت کا معیار قرار دیتا ہے۔ فرمایا۔

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ اگر تم مومن ہو تو اللہ اور اس کے پیغمبر کی اطاعت کرو۔

ارشادات نبویؐ ۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مومن کو میرے ساتھ کیسے محبت ہونی چاہئے؟ فرمایا:۔

کوئی شخص تم میں سے مجھ پر ایمان نہیں رکھتا جب تک مجھ سے اپنے باپ، اولاد اور تمام لوگوں کی زیادہ محبت نہ کرے۔

اس حدیث میں محبت سے مراد ایسا ہی محبت ہے نہ طبعی محبت، اور ایسا ہی محبت سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے ماں باپ اور اولاد اور تمام لوگوں کی اطاعت کے مقابلے میں رسول کی اطاعت کو ترجیح دیدے۔
بعض لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مبالغہ آمیز تعریفیں کرتے ہیں، اور اس سے لوگوں کو یقین دلاتے ہیں کہ وہ بہت بڑے محب رسول ہیں اور جنہیں مجھے کائنات کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ میری بابت بے جا اور مبالغہ آمیز تعریفیں مت کرو اور ارشاد ہے:-

لَا تَطْرُقُونِي كَمَا أَطْرَبَ النَّصَارَى عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَحُورُ الْمُحْبِبِينَ اللَّهُ دَرَسُوا لَهَا - مجھے بڑھا چڑھا کر مت بیان کرو جیسا کہ نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑھا چڑھا کر بیان کیا۔ صرف یہ کہا کرو کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ درست ہے کہ اطاعت ہی محبت کا واحد معیار ہے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خدا کا راستہ بتایا اور یہ ان کا ہم پر بڑا احسان ہے۔ سو میلاد کا جشن آپ کے احسان کے شکر یہ کا طریقہ ہے۔ واضح ہو کہ شکر یہ کا وہی طریقہ درست ہے۔ جو خود اسلام نے ہمیں سکھایا۔ نہ وہ جو اسلام کے خلاف ہو۔ اگر یہ طریقہ درست ہوتا تو صحابہ کرام ایسا کرتے اور اللہ کا شکر ہے۔ کہ ہمیں کتاب نے سنت میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ہمیں کس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات کا شکر یہ ادا کرتے رہنا چاہیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-
إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا
یقیناً اللہ اور فرشتے اس پیغمبر پر رحمت بھیجتے ہیں۔ اے ایمان والو! تم پر اس پر درود و رحمت اور نیکیت بہت سلام بھیجتے رہو۔

اسی حکم کے مطابق مسلمانوں کو سکھایا گیا ہے۔ کہ وہ اپنی نمازوں میں آپ پر درود و سلام بھیج کریں۔ چنانچہ دن میں پانچ مرتبہ ہر مسلمان پر نماز میں آپ پر اور آپ کے تابعداروں پر درود و سلام بھیج کر آپ کے احسانات کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔
”التحیات“ میں پڑھتا ہے:-

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ خَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ
اے نبی! تحہ پر اللہ کا سلام۔ اس کی رحمت و برکت ہو اور ہم پر اور تمام نیک بندوں پر بھی سلام ہو۔

پھر آپ کی رسالت کی شہادت نماز کی ہر التحیات میں دہرائی جاتی ہے۔

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ۔

”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی بندگی کے لائق نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔“

اس کے بعد اللہ تعالیٰ سے آپ کے لئے خاص طور پر درود و رحمت اور برکت نازل فرمانے کی استدعا کی جاتی ہے۔ اور
اسی سلسلہ میں آپ کی خدمات و احسانات ہی کا ذکر پیش نظر ہوتا ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ يَجِدُنَا فِي دِينِكَ
اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ يَجِدُنَا فِي دِينِكَ ۝

”اے اللہ! حضرت محمدؐ پر معدودہ بیچ اور آپؐ کے تابعداروں پر بھی جیسا تو نے حضرت ابراہیمؑ اور آپؑ کے تابعداروں پر درود بھیجا
لے اللہ حضرت محمدؐ پر اودان کے تابعداروں پر برکت کج جیسا تو نے حضرت ابراہیمؑ اور ان کے تابعداروں پر برکت بھیجی
ظاہر ہے کہ میلاد منانے والے جو سال بھر میں ایک جشن منانے کو آپؐ کے احسانات کا شکریہ سمجھتے ہیں۔ ان مومنوں کی برابر کس
ہو سکتے ہیں؟ جہاں ہی انہوں میں دن میں بیسیوں مرتبہ آپؐ پر درود اور سلام بھیجتے ہیں۔ اس طرح ہر نازکی ماہان میں مسلم آبادیوں کی
بلند روی اور پیکیوں میں اعلان ہوتا ہے۔“

”اَنَّا هَذَا اَنَّكَ مُحَمَّدٌ رَحْمَةُ اللهِ“ کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمدؐ اللہ کے رسول ہیں۔
اسلام میں اظہارِ حقیقت و محبت اور پیغمبر کے احسانات کا شکریہ ادا کرنے کے یہی طریقے ہیں۔ اور پیغمبرؐ نے اپنے زمانے
میں اپنی اپنی امتوں کو یہی طریقے سکھائے ہیں۔ انہی طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو اب بھی پیہو پختا
ہے۔ جشن منانے اور آرائش و نشاط سے کوئی ثواب نہیں پہونچتا۔ اسی لئے کسی پیغمبرؐ نے یہ نہیں کیا کہ میرے بعد میرا پیغام
منانے رہتا۔ مذہبِ اکرام تابعین اور تبع تابعین کے بہتر زمانے میں ایسے امور عمل میں آئے۔ اسی لئے مذہبِ سب سے
حنفی مالکی شافعی حنبلی کے بڑے
بڑے علمائے بالاتفاق میلاد منانے پر نکتہ چینی کی ہے۔

قاضی خضاب الدین دولت آبادی کی کتاب ”متحفۃ القضاۃ“ میں لکھا ہے کہ ”ان سے
میلاد اور چار مذاہب میلاد کی مجلس منع کرنے کے بارے میں سوال کیا گیا۔ انھوں نے جواب دیا کہ یہ مجلس منع
نہ کی جائے۔“ کیونکہ:-

”یہ تین بہتر زمانوں کے بعد کی بدعت ہے۔ اور یہ جو بعض لوگ ہر سال رجب الاول میں جشن مناتے ہیں۔ کوئی
شے نہیں۔ اور آپؐ کی ذکریات کے موقع پر اسے اس اعتقاد سے کھڑے ہو جاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی روح مبارک آجاتی ہے اور حاضر ہے یہ خیال اور نظریہ درست نہیں۔ چاروں اماموں نے منع کیا ہے۔
احمد بن محمد مصری مالکی نے اپنی کتاب ”القول المعتمد“ میں چاروں مذاہب کے علمائے اقبال میلاد منانے کی مذمت
میں نقل کئے ہیں۔ اور لکھا ہے:-

”چاروں مذاہب کے علماء میلاد منانے کی مذمت میں متفق ہیں۔“
چنانچہ علامہ نصیر الدین الادوی شافعی اور علامہ شرف الدین حنبلی ابوالحسن علی بن فضل المالکی۔ حضرت مجددِ اہل حق ثانی شیخ احمد
سرہندی حنفی اور دیگر بڑے علمائے اس کی ممانعت میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:-

”میلاد منایا جائے۔ کیونکہ سلف صالحین سے ثابت نہیں۔ تین بہتر زمانوں کے بعد بڑے زمانہ کی ایجاد
ہے اور ہم پچھلے لوگوں کی تابعداری ایسے معاملات میں نہیں کر سکتے۔ جنہیں ان کے بزرگوں نے مہمل سمجھا تھا۔ پس
گذشتہ صالح لوگوں کی اتباع ہی کافی ہے۔ ہمیں بدعتیں ایجاد کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اکثر یہ مجالس دنیاوی
لوگ مناتے ہیں۔ اور ان احکام کو نہیں جانتے جو صاحبِ شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیئے ہیں۔“

میلاد منانے کے سلسلہ میں آج کل اتنی خلیاں پیدا ہو گئی ہیں کہ کسی کچھ دارا و دیندار آدمی کا
میلاد کی موجودہ خلیاں دل خوش نہیں ہو سکتا۔ اگر ان غلاموں کا سدباب نہ کیا گیا تو اسلام بھی دوسرے مذہب کے

طرح قصوں اور خشنوں کا مذہب اور مسلک بن کر رہ جائے گا۔ چند ایک خرابیوں کا تذکرہ ہیے جا رہا ہوگا۔

۱۔ جشن میلاد کا اتنا اہتمام کیا جاتا ہے۔ کہ نماز باجماعت۔ جمعہ اور عیدوں کے موقع پر اتنا اہتمام نہیں کیا جاتا حالانکہ فرائض و واجبات کی انجام دہی سے زیادہ کسی اور تقریب کا اتنا اہتمام ”خیر القرون“ میں نہیں ہوا۔

۲۔ جشن میلاد اور اس کی رسوم کو ترک کرنا اتنا شاق گذرنا ہوتا ہے کہ فرائض و واجبات کو ترک کرنا اتنا شاق نہیں گذرنا۔ بلکہ اگر کوئی شخص دین کی خیر خواہی کے پیش نظر ایسے امور سے منع کرے تو جاہل لوگ بندہ بانی اور وطن و تشنیع پر حملے کرتے ہیں۔ اور اس کے دے آزاد ہو جاتے ہیں۔

۳۔ ضرورت سے زیادہ نمائشی سامان خرچ کیا جاتا ہے۔ اور بیجا تکلفات کئے جاتے ہیں۔ مثلاً چراغاں میں جہاں ایک لیمپ یا بلب کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہاں دس جڑوں بلکہ سینکڑوں چولخ روشن کئے جاتے ہیں۔ اس طرح جگہ جگہ دروازے بٹلے جاتے ہیں اور یہ اسراف اور فضول خرچی ہے۔ جس سے قرآن مجید نے منع فرمایا ہے لا تُسْرِفُوا فَضُولُ خَرْجِ زَكَوٰۃ۔
۴۔ میلاد کی مجالس میں خوبصورت اور خوش آواز لوگوں سے نعت خوانی کرائی جاتی ہے اور یہ چیز رفتہ رفتہ فقہ و شریعت کا باعث بن جاتی ہے۔

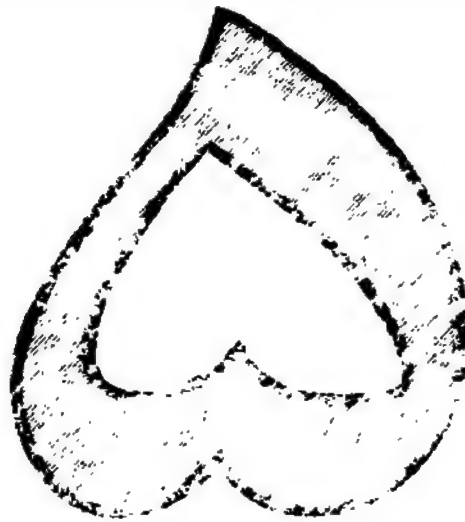
۵۔ جو نعتیں اور نظمیں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کے اشعار خلاف شریعت۔ مبالغہ آمیز اور بعض خلاف واقعہ ہوتے ہیں جس سے دین میں ”غلط“ اور گمراہی کا راستہ پیدا ہوتا ہے۔ بعض اشعار سے خدا سے بغیر۔ ملائکہ کی توہین کا پہلو بھی صریح یا کلمہ نہ لکھتا ہے۔ چند ایسے شعر بطور نمونہ درج ذیل ہیں:

خدا خود رسول خدا بن کے آیا	شریعت کا ڈر ہے نہیں صاف کہہ دو
جو کچھ ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے	اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے
محمد کا جو پچھڑے چھڑائے نہ کوئی	خدا اگر پچھڑے چھڑا لے محمدؐ

اس قسم کے اشعار پر مشتمل نعتیں جن پر لوگ جذبات میں آکر نعرے مارتے ہیں۔ اور وجد و حال میں آجاتے ہیں۔ جاہلوں کی تعریف ہیں۔ اور فی زمانہ تو بیشتر نعتیں فلمی گانوں کے ریکارڈز لٹا۔ نورجہاں وغیرہ کے طرز پر لگائی جاتی ہیں۔ جو اسلام کے شان و شان نہیں۔

پھر یہ فلمی طرز پر لگانے والے عموماً جاہل بے نماز۔ اور مذاہمی منہ ڈے ہوتے ہیں۔ مگر انہیں صرف مالامالی یا آواز یا کسی اور سبب سے مجلس کا سرپرست اور روح رواں بنادیا جاتا ہے۔ جو ان مجالس کے تقدس اور وقار کے قطعاً خلاف ہے۔ پھر وہ عطا خواں بے سرو پا کہا بنیاں اور موضوع روایات بیان کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ آپ کا سایہ نہ تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مجالس میں خیر اسلامی حرکات کا رسوم شرعی امور کی خلاف ورزی بھی ہوتی ہے۔ مگر تا دیر کرنے والا اور روکنے والا کوئی نہیں ہوتا۔ بعض دفعہ فرض نماز فوت ہو جاتی ہے۔ یا وقت تنگ ہو جاتا ہے۔ مگر پروا نہیں کی جاتی۔ یہاں تک کہ جو نعتیں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کی جانچ کرنے والا بھی کوئی نہیں ہوتا۔ جو کم سے کم یہ دیکھے کہ کوئی نعت پڑھنے کے قابل ہے اور کوئی نہیں اور پھر ایسی مجالس کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں۔ (نعمۃ بانشر) بعض لوگ کہتے ہیں کہ جشن میلاد منانے سے اسلام کی شوکت کا اظہار ہوتا ہے۔ مگر نہیں جانتے کہ رموز اور خشنوں سے اسلام کی شوکت کا اظہار نہیں ہوتا۔ اسلام کی شوکت کا اظہار اسلام کے احکام پر عمل کرنے سے ہوتا ہے اگر عمل نہیں نہ ہے تو شوکت کس کام کی!



آزاد دواؤں کا مرکب انجیلیں



سرور - کمکا درد - دانہ کی درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے
فصلی روز اثر اور بے خطر علاج ہے

از :- ہمدانی سرخاہ محکم
پرنسپل اسلامیہ کالج (لاہور)

اسلام کا نظریہ مملکت

جناب صدر گرامیہ قدر، خوانین و حضرات !

وہ لوگ جنہوں نے قرآن و سنت کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس حقیقت سے پوری طرح واقف ہیں کہ اسلام عابد و معبود کے درمیان کسی انفرادی تعلق کا عنوان نہیں۔ بلکہ یہ ایک ہمہ گیر نظام حیات ہے۔ جو انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ساتھ پہلوئی کا پوری طرح سے احاطہ کرتا ہے۔ ذاتی اور شخصی زندگی کے معمولی سے معمولی مسائل سے لے کر اجتماعی زندگی کے اہم سے اہم معاملات میں اس سے رشد و ہدایت حاصل کی جاسکتی ہے۔ حیات انسانی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جو اس کی حیات آفریں شہادوں سے امنور نہ ہو۔ یہ اگر ایک وقت انسان کے اندر قلبی سوز و گداز اور روحانی لطافت و طہارت کی تخم ریزی کرتا ہے تو دوسری طرف انسان کی اجتماعی زندگی کو عدل و انصاف کی بنیاد پر استوار کرنے کے لئے نہایت ہی محکم اصول بھی فراہم کرتا ہے۔ تاکہ زندگی کی فطری وحدت کو قائم اور برقرار رکھا جاسکے۔ اور اخلاق و اقتدار باہم مل کر انسانیت کی تہذیب کا مقدس فرض سرانجام دیں۔ غالباً اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دنیا کے سب سے بڑے عارف ربانی نے فرمایا :-

اسلام اور ریاست دو قوام بھائی ہیں۔ دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے بغیر درست نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی مثال ایک عمارت کی ہے۔ اور ریاست گویا اس کی نگینا ہے۔ جس عمارت کی بنیاد نہ ہو۔ وہ گر جاتی ہے اور جس کا نگینا نہ ہو وہ لوٹ لیا جاتا ہے۔

تمدن کا صحیح توازن قائم رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ امور مملکت بھی اسی طرح تعلیمات الہی کے پابند ہوں۔ جس طرح کہ افراد پران کی پابندی لازم کی گئی ہے۔

آج کی اس مغل میں مجھے ریاست کے بارے میں اسلام کے اساسی تصورات کے متعلق چند معروفات پیش کرنی ہیں۔ اس موضوع پر جب بھی غور و فکر کیا جاتا ہے۔ تو پہلے قدم پر یہ سوال سامنے آتا ہے۔ کہ اس میں حاکمیت کا حق کسے حاصل ہے۔ کیا یہ حق کسی خاص فرد۔ گروہ یا کسی خاص خاندان قبیلہ یا قوم یا کسی فوق الفطرت ہستی کو حاصل ہے۔ یہ وہ بنیادی سوال ہے۔ جس کا جواب دیتے ہوئے ہم ریاست کے متعلق کوئی چیز طے نہیں کر سکتے۔ اس سوال کے جواب کے لئے ہم قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں حاکمیت اُسی بلند و بالا اور ارفع و اعلیٰ ذات کی ہے۔ جو اس پوری کائنات کی واحد خالق اور مالک ہے۔ اور جس کے قبضہ قدرت میں مخلوق کی ہر چھوٹی بڑی چیز ہے۔ چنانچہ قرآن مجید اپنے مخصوص بلیغ انداز میں ارشاد فرماتا ہے۔

الْأَلَمِ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ

سورة الاحزاب آیت ۵۲

خبردار! خلق اُسی کی ہے۔ امدام (یعنی حکم) بھی اسی کا ہے۔

علامہ اقبال نے اپنی کتاب (The Reconstruction of Religious Thoughts in Islam) میں

”اسلامی الہیات کی تشکیل جدید میں“ اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے :-

”His is the creation and His is Directive.“

اس کا مطلب یہ ہے۔ جس طرح پوری کائنات اس کے امر و نہی کی پابند ہے۔ اسی طرح انسان کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ وہ اپنی زندگی کے اختیاری گوشوں میں بھی اس کے احکام کی پابندی کرے۔ چنانچہ قرآن مجید میں دوسرے مقامات پر اس کی صراحت کی گئی ہے۔

إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ وَالْأَمْرَ لِلَّهِ أَفَرَأَنَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا آيَاتَهُ
خَالِكِ اللَّيْلَيْنِ الْفَاتِمِ (سورہ یوسف - ۲۰)

حکم و تصرف اللہ کے لئے ہے۔ اس کا فرمان ہے کہ تم بندگی کرو۔ تصرف اللہ کی۔ کہ یہی صحیح دین ہو۔ یہ آیت اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ فیصلہ کرنے کا اختیار اور فرمانروائی کا حق بالفاظ دیگر حاکمیت اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ یہاں کوئی لفظ یا قرینہ ایسا موجود نہیں ہے۔ جس کی بنا پر اس حاکمیت کو محض تنکوینی حاکمیت کے مفہوم میں مقید کر دیا جائے۔ اللہ کی حاکمیت جس طرح کائناتی ہے۔ اسی طرح سیاسی اور قانونی بھی ہے اور اخلاقی اور اعتقادی بھی۔ حدیث میں اسی امر کی طرف نہایت واضح الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے نزدیک بدترین نام اس شخص کا ہے جس کو شہنشاہ کہا جائے۔ یہ روایت بخاری میں درج ہے۔ اور اسی مفہوم کی روایت صحیح مسلم میں بھی ہے۔

”قیامت کے روز اللہ کی ناراضگی کو سب سے زیادہ اٹکھنت کرنے والا سب سے زیادہ خبیث وہ شخص ہوگا جسے دنیا میں شہنشاہ کے لقب سے پکارا گیا ہو۔“

اللہ کی حاکمیت کا یہ تصور کوئی فروعی مسئلہ نہیں۔ بلکہ اسلامی نظام حیات کا یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے۔ جس پر امت میں زیادہ اتفاق پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ محمد خضریٰؒ اپنی مشہور کتاب اصول الفقہ میں اس کی تصریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”در حقیقت حکم اللہ کے فرمان کو کہتے ہیں۔ پس حکم دینے کا حق اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہو۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے جس پر تمام مسلمان متفق ہیں۔“

علامہ اقبال کا یہ ارشاد ہے

سروری زبیا فقط اس ذات ہے بہتا کوئی حکمران ہے اک وہی باقی بتان آذری

یعنی شاعرانہ احساس نہیں۔ بلکہ اسلامی تصور ریاست کی حقیقی بنیاد اور اساس ہے۔ مندرجہ بالا تصور ریاست کا فطری اور منطقی تقاضا یہ ہے کہ اطاعت اور فرمانبرداری کا مرجع بھی خالق امدام کی ہدایت ہوں اور ریاست میں باقی وفاداریاں اُسی بنیادی وفاداری کے تابع ہوں۔ اس اصول کی مضاحت قرآن کریم نے اس طرح کی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول

اولی الامر منکم (نہ - ۵۹)

کی اولیاء لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر ہوں۔

پہلیت اسلام کے نظام اطاعت کی اولین دفعہ ہے۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک مسلمان کے نزدیک اصل مطاع اللہ تعالیٰ ہے اور باقی جو کچھ بھی ہے۔ وہ اس کے تابع ہے۔ رسول کی اطاعت کا جو پہلا حکم دیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے۔ کہ رسول ہی وہ مقتد قدیم ہے۔ جس سے ہم تک خدا کا فرمان اور اس کے احکام پہنچتے ہیں۔ ہم خدا کی اطاعت صرف رسول کے احکام کی پیروی کہہ ہی کر سکتے ہیں۔

چنانچہ قرآن مجید نے رسول کی اس حیثیت کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔

فَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ

ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے۔ اس لئے بھیجا ہے۔ کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے۔

(نہ - ۶۳)

حافظ ابن قیم نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف اعلام المؤمنین میں اسلام کے نظام اجتماعی میں اطاعت اور اس کے شرائط اور حدود پر جو بحث فرمائی ہے۔ وہ بڑی فکر انگیز ہے۔ اور اس مسئلے کی تفریح میں اس سے راہ نمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔

آئینہ کوئے لفظ کو جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے استعمال کیا ہے۔ اس طرح اپنے نبی کے لئے بھی استعمال کیا ہے۔ مگر اطاعت امر کا ذکر کرتے ہوئے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ امر کی اطاعت اللہ اور رسول کی اطاعت کے تابع ہے مگر امیر اللہ اور اللہ کے رسول کے احکام کے مطابق حکم دیتا ہے تو اس کا ماننا فرض ہے۔ لیکن اگر اس کا کوئی حکم فرمان خداوندی یا فرمان رسول کے خلاف ہے تو اس کا ماننا حرام ہے۔

اسی حقیقت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

”خدا اور رسول کی نافرمانی میں کوئی اطاعت نہیں۔ اطاعت جو کچھ بھی ہے۔ وہ معرفت میں ہے۔“

خلیفہ اقل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بار خلافت اٹھانے کے بعد سب سے پہلا خطبہ جو ارشاد فرمایا۔ اس میں اس امر کی پوری طرح تصریح موجود ہے۔ انہوں نے فرمایا:

”اے لوگو! جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں۔ تم میری اطاعت کرو

اور جب میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں۔ تو تم پر میری اطاعت فرض نہیں۔“

اس اہم ترین دستوری مسئلے کا فیصلہ ہو جانے کے بعد کہ حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی قانونی حاکمیت کے نمائندے ہیں۔ جن کے ذریعہ ہمیں شریعت (Divine Law) کے احکام پہنچتے ہیں۔ یہ حقیقت خود بخود مختلف ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کی جوابدہی بھی انبیاء علیہم السلام کی پیروی میں اللہ تعالیٰ کی قانونی حاکمیت کو نافذ کرنے کا فرض احکامی وہ لامحالہ خود حاکم اعلیٰ تو نہ ہوگی۔ بلکہ اس حاکم اعلیٰ کی ناسب ہوگی۔ نمائندت کا لفظ سن کر آپ کے ذہن ظن اللہ یا پاپائست اور بادشاہوں کے حقوق رہائی (Divine Right) کی طرف منتقل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے سائے فقہوں کے دروازے پر کہہ کر بند کر دیئے ہیں کہ خلافت یا نبیائت کسی فرد اور یا کسی خاندان یا کسی مخصوص طبقے کا خدائی حق نہیں۔ بلکہ اس سے تمام وہ لوگ مبرا فرما لئے گئے ہیں جو اللہ کی حاکمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔

لے حداول صفہ معری ایڈیشن۔ لے البدایہ والنہایہ ۵۶ ص ۲۴۵

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
الشرف وعدہ کیا ہے۔ ان لوگوں سے جنہوں نے تم میں سے
ایمان قبول کیا اور عمل صالح کیا کہ وہ انکو زمین پر اپنا خلیفہ

(النور - ۵۵) بنائے گا۔

یہ خلافت اور نیابت پر مبنی مکتبہ بیضا کا حق ہے اور گروہ انتظامی سہولتوں کے لئے بعض اہل لوگوں کو منتخب کر کے انہیں یہ حق تفویض (تفویض و تفویض) کر دیتی ہے تو اس سے اس کا حق نیابت سلب نہیں ہو جاتا۔ یہی وہ اصل بنیاد ہے جو اسلامی خلافت کو قیصریت - پاپائیت اور تصدیر کرپسی کے برعکس ایک جمہوریت بناتی ہے۔ اسلامی ریاست میں رئیس مملکت اور مقننہ کا انتخاب کسی خاندانی تفوق یا کسی نسلی برتری کی بنیاد پر نہیں کیا جاتا۔ بلکہ عاتقہ المسلمین کی رائے سے کیا جاتا ہے۔ مسلمان ہی نہیں اپنا سربراہ بنانے اور انہیں معزول کرنے کے مختار ہیں۔ سارے انتظامی معاملات اور تمام وہ مسائل جن کے متعلق خدا کی شریعت میں کوئی صریح حکم موجود نہیں ہے۔ مسلمانوں کے اجتماع کی سطرے پاتے ہیں اور الہی قانون جہاں تعبیر طلب ہو وہاں کوئی خاص انسان یا مخصوص طبقہ فاضل نہیں۔ بلکہ عام مسلمانوں میں سے ہر وہ شخص اس کی تعبیر کا مجاز ہے جس نے اجتہاد کی قابلیت ہم پہنچائی ہو۔ اس نقطہ نظر سے گردیکھا جائے۔ تو اسلامی ریاست ایک جمہوری ریاست ہے۔ اس کے اس جمہوری مزاج کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پہلے خطبے میں بروی اجماع واضح کیا گیا ہے آپ نے فرمایا:-

”لوگو! میں تمہارا امیر بنا دیا گیا ہوں۔ حالانکہ میں تم سے بہتر نہیں ہوں۔ پس اگر میں اچھا کام کروں۔ تو تم میری مدد کرو۔ اور اگر برا کام کروں تو تم مجھے سیدھا کرو۔ سچائی ایک امت ہے اور جھوٹ خیانت ہے۔ تم میں جو کمزور ہے۔ وہ میرے نزدیک قوی ہے۔ میں اس کا شکوہ دور کروں گا۔ اور تم میں جو قوی ہے۔ وہ میرے نزدیک کمزور ہے۔ جب تک کہ میں اس سے دوسروں کا غضب شدہ حق نہ واپس لے لوں۔“

اس خطبے کا اگر ذرا گہرائی میں اتر کر مطالعہ کیا جائے۔ تو معلوم ہوگا کہ اسلام میں خلیفہ کا لفظ ان معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔ جن معنوں میں کہ حقوق ربانی کے تحت قرون وسطیٰ کے بادشاہ اور مذہبی رہنمائے استعمال کیا کرتے تھے۔ وہ لوگ اپنے آپ کو اس دنیا میں ظلال خداوندی سمجھتے تھے اس لئے ان کا یہ دعویٰ تھا کہ ان کا ہر لفظ فرمودہ الہی ہے اور اس بنا پر وہ بالکل مطلق انسان اور تنقید سے بے تحاشہ تھے۔ اسلام میں اس تخیل کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ حکمران اور فرمانروا الگ رہا۔ خود یہ غیر جبرے ہم پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق الوہیت کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ تو خلیفہ رسول کے متعلق یہ عقیدہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بیعت کے بعد جب لوگوں نے حضرت ابو بکرؓ کو یا خلیفۃ اللہ کہہ کر مخاطب کیا۔ تو اپنے فوراً اس کی تردید کی اور بڑے زوردار الفاظ میں فرمایا۔ ”میں اللہ کا خلیفہ نہیں بلکہ اللہ کے رسول کا خلیفہ ہوں۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آج کل کی مروجہ دستوری اصطلاح میں جس طرح حکومت کو تصدیر کرپسی (دینی حکومت) کہا جاتا ہے۔ اس کے اعتبار سے اسلامی حکومت ہرگز دینی نہیں ہے۔ البتہ اس حیثیت سے وہ بلاشبہ دینی حکومت ہے۔ کہ اس حکومت کا منشور اور دستور قانون الہی ہے۔ جس کی رو سے فرمانروا اور عاتقہ المسلمین لے الہدایہ والنہایہ ۵۶ ص ۲۴۸

مذہب کے رسول کی اطاعت اور فرمانبرداری کا جھگڑا کرتے ہیں۔ اور اوراد اور نماز میں شریعت کے پابند رہتے ہیں۔ اسلامی ریاست میں تمام مسلمان خلافت میں برابر کے شریک ہیں۔ اس میں کسی طبقاتی تقسیم کو پروانہ نہ دینا چاہیے۔ یا کوئی معاشرتی امتیاز راہ نہیں پاسکتا۔ یہاں تمام افراد ہجرت کی اور پرہیزگاری کے مساوی بحیثیت اور مساوی مرتبہ ہیں۔ فضیلت جو کچھ بھی ہے۔ وہ شخصی قابلیت اور سیرت کے اعتبار سے ہے۔ یہی وہ حقیقت ہے۔ جسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تصریح بیان فرمایا ہے۔

”کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں اگر ہے تو دین کے علم و عمل اور تقویٰ کے اعتبار سے ہے۔ لوگ آدم کی اولاد سے ہیں۔ اور آدم مٹی سے بنے تھے۔ نہ کسی عربی کو عجمی پر فضیلت ہے اور نہ عجمی کو عربی پر نہ گورے کو کالے پر اور نہ کالے کو گورے پر فضیلت ہے تو تقویٰ کی بنا پر ہے۔“

فتح مکہ کے بعد جب تمام عرب اسلامی اسٹیٹ کے دائرے میں آگیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے خاندان کے افراد کو جنہیں عرب میں مذہبی پیشوائی کا منصب حاصل تھا۔ خطاب کیے فرمایا۔

”اے اہل قریش! اللہ نے تمہارے اندر جاہلیت کی نخوت اور لہجہ آباد جہاد پر فخر ناز کو ختم کر دیا ہے۔ لوگو! تم سب آدم کی اولاد ہو۔ اور آدم مٹی سے بنے تھے۔ نسب کا فخر بیخ ہے۔ کسی عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر کوئی فخر نہیں تم میں بزرگ وہ ہے جو تم میں سب سے متقی ہے۔“ (مطبوعۃ الوداع)

نواقین و حضرات! گزشتہ معروضات میں اس امر کی صراحت کر چکا ہوں۔ کہ اسلامی ریاست میں حقوق شہریت کے اعتبار سے سب برابر ہیں۔ اور خلافت میں پوری ملت شریک ہے۔ یہاں کوئی فرد خواہ اس کا رتبہ کتنا ہی بلند ہو اپنے ذاتی خصوصیات یا رجحانات کو نافذ نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید ہی حکومت کرنے کے لئے جو رہنما اصول دیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امور مملکت کو باہمی مشاورت کے ساتھ چلایا جائے۔

وَأَشْرَوْهُمْ شَوْرَىٰ يَشِيرُهُمْ فِي الْأَمْرِ
مسلمانوں کے اجتماعی معاملات باہمی مشورے سے طے پانے چاہئیں۔ ان کے معاملات میں مشورہ کرو۔

علامہ عبداللہ ریسٹ علی قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ میں اس آیت پر اپنے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں:۔

”اس آیت میں مشاورت باہمی کا جو اصول بیان کیا گیا ہے۔ اس پر اسخبرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عائلی اور معاشرتی زندگی میں پورے طور پر عمل کیا۔ اور آپ کے بعد جو ابتدائی دور کے حکمران تھے انہوں نے بھی اس کی مکمل پیروی کی۔ موجودہ زمانہ حکومت (Government) کی ریاستی امور میں اسی اصول پر عمل کرنے کی ایک نامکمل سی کوشش ہے۔“

وہی اور الہام کا سلسلہ چونکہ حضور صوبہ کائنات پر ختم ہو چکا ہے۔ اس لئے کوئی شخص بھی اپنی کسی لئے کو الہامی کہہ کر لوگوں کو ایسے بے چوں و چرا قبول کرنے پر آمادہ نہیں کر سکتا۔ یہی وہ فرق ہے جو فرقہ و سطی کی مذہبی ریاست اور اسلامی نظام مملکت میں صاف دکھائی دیتا ہے۔

مذہبی حکومت کے رائے ضرورت میں سب سے زیادہ عجیب غریب تصور وہ ہے۔ جو ہمیں یہودیوں سے ملتا ہے۔ ان کا عقیدہ تھا۔ کہ کاہن (Religious Men) خیمہ کے اندر جا کر قدوس الاقداس سے براہ راست احکام اخذ کرتا ہے۔ بلنتشی (Blasphemy) نے اپنی کتاب (Statement of Evidence) میں نہایت ہی دل چسپ پیرائے میں ان احکام کو اخذ کرنے کا طریقہ بتایا ہے۔ وہ لکھتا ہے :

”قانون الہی ایک سونا مندر سے ہوئے صندوق میں رکھا ہوتا ہے جس کی دو محافظت کرتے اور جس کی تعظیم الہام ربانی کے مرکز کی حیثیت سے کی جاتی تھی۔ تابوت خیمہ کے اندر ایک پردہ کے پیچھے قدوس الاقداس میں رہتا تھا۔ اور کاہنوں کی طرف سے پورے اہتمام کے ساتھ اس کی تحکاتی ہوتی تھی۔ یہی کاہن عظیم خداوند تعالیٰ کے احکام معلوم کرتا اور لوگوں کو مطلع کرتا۔“

اسلام میں جیسا کہ میں پہلے گزارش کر چکا ہوں۔ اس قسم کی خلافوات کی کوئی گنجائش نہیں جو احکام اللہ اور رسول نے ہمیں دیے ہیں۔ وہ بہر حال ہمارے لئے واجب الاداعت ہیں۔ اور باقی ایسے امور جن میں قرآن و سنت کی کوئی تصریح موجود نہیں۔ ملت اسلامی کے اہل افراد یا ہی مشاورت سے تصفیہ کرنے کے مجاز ہیں۔ اس ضمن میں یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اسلام کے نزدیک مملکت ایک انسانی اولاد ہے۔ اور اس میں الوہیت کا کوئی عنصر شامل نہیں۔ اسلامی مملکت کا یہ تصور اُسے ریاست کے معنی تصور اور جدید تصور سے ممتاز اور ممتاز کرتا ہے۔ سبھی تصور ریاست کی بنیاد یہ ہے کہ حکومت گناہ کا نتیجہ ہے۔ لہذا محکومیت اور جبر و استبداد جو حکومت کا لازمی جزو ہے۔ سب اُسی ایک گناہ کی سزائیں۔ ریاست کے وجود میں آنے کا سبب بھی یہی ہے کہ انسان نے خدا کے احکام سے روگردانی کر کے شیطان کا کہا مانا۔ اس لئے اس پر ریاست مسلط کر دی گئی۔ پروفیسر کولس (۱) اپنے مشہور لیکچر بعنوان (The Law of God and the Law of Man) میں لکھتا ہے :-

”حکومت ایک ایسا ادارہ ہے جس کی بنیاد انسانوں کی بجائے خدا نے رکھی ہے لہذا اس نوعیت کی حکومت بھی جو وہ عین منشائے الہی کے مطابق ہوگی۔ اس لئے اس میں رد و بدل کا معمولی خیال ہی ناو راست سے انحراف ہے۔“

اسلام اس نظریہ کے برعکس مملکت کو انسانی ادارہ سمجھتے ہوئے جو انسانوں کی خدمت کے لئے وجود میں آیا۔ احتساب پر نورد ویرتا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب حجۃ الاسلام اللہ میں اس اہم مسئلے پر اظہار رائے کرتے ہوئے کہا ہے :-
امام اور خلیفہ کا تقرر ان ہی مصالح کے قیام اور استحکام کے لئے ہے۔ جن کی بدولت ملت برپا اور تمدن کا نظام احسن طریق پر قائم رہ سکتا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین نے نہ صرف احتساب کو بڑی خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔ بلکہ اس امر کا جلیہ خیال رکھا کہ ہمیں لوگوں کے اندر یہ جذبہ مردہ نہ ہو جائے۔ کیونکہ اس کے ختم ہو جانے سے ریاست کی جمہوری رُوزِ شرم ہو جاتی ہے اور پھر قوم فاشزم کی طرف بڑھنے لگتی ہے چنانچہ حدیث میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ لوگوں میں کچھ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ آدمی پر طرفت اس کے اپنے عمل ہی کی ذمہ داری ہے۔ جماعت کے دوسرے لوگ جو چاہیں کرتے رہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق کو جب اس کا علم ہوا۔ تو اپنے لوگوں سے کہا :-

”ماتے لوگرا تم اس آیت کا حوالہ دیتے ہو یا تمنا اللہ یمن اھنوا علیکم افسدکم اور ہم نے

زندگی اور نظام حکومت اسی کے جتنے ہوئے اور مقرر کئے ہوئے اصولوں پر قائم ہو۔
جناب صدر محترم! مجھے اس موضوع پر جو کچھ اختصار کے ساتھ کہنا تھا۔ میں کہ چکا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ حکایت لذیذ تھی اس لئے دلائل ہو گئی۔ البتہ مجھے اس کا اعتراف ہے کہ بات طویل ہو گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی میں خواہئے حضرت کا بے حد شکر گزار ہوں کہ انھوں نے ان غیروہجوب افکار کو میری قلم کے ساتھ نہا۔

(۲۵ اگست ۱۹۶۳ء کو انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ جلسہ میں پڑھا گیا)

جماعت اسلامی کا گل پاکستان اجتماع عام

۲۵ تا ۲۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء

اقبال پارک (سابق منٹو پارک) میں منعقد ہو رہا ہے
ضروری تیاریاں تیز رفتاری سے کی جا رہی ہیں

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سرمنہ ہم پلہ حمیرا
یہ شرمہ ۲۵ سال سے تیار ہو رہا ہے جو پیدائشی اندھے پن کے سوا آنکھوں کی کئی امراض،
دھند، جلا، خراب، شرفی، پانی مینا اور ضعف بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا ہے۔ آنکھ
شرعیاتی کی پیش بہانہ ہے جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تقریبی خطی
قیمت فی شیشی :- پچاس پیسے (خارج ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے
قیمت شیشی سے کم کاغذ قلم نہیں جو کاغذ اور قلم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور

انسانیت اور محبت

آنچہ بر جنیم و کم دیدیم و بسیارست و نیست
نیز جز آدم دریں عالم کہ بسیارست و نیست

انسانیت

عزیز محکم! تم نے پوچھا ہے کہ انسانی اقدار کیا ہیں؟

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے میں تمہاری توجہ مندرجہ بالا شعر کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس شعر پر ذرا غور کرو۔ شاعر اس بات پر حیرت کا اظہار کر رہا ہے کہ دنیا میں ایسی کوئی چیز نہیں جو بہت ہونے کے باوجود ناپید ہو، لیکن انسان ہے کہ خدا کے لحاظ سے بہت ہوتے ہوئے بھی نہیں ملتا۔ مطلب یہ ہے کہ ہم لوگ شکل و صورت کے لحاظ سے اور لوہا و آدم ہونے کی وجہ سے تو انسان ہیں۔ لیکن ان خصوصیات و صفات سے محروم ہیں جو ایک انسان کو صحیح معنوں میں انسان بناتی ہیں۔ اس لئے اردو کا قواعد میں انسان کے باوجود حقیقی انسان معدوم ہے۔ اگر معدوم نہیں تو انسان کا معدوم کا معنی ملاق ضرور ہے۔ غالباً میر نے کہا کہ اور کتنا خوب کہا ہے۔

اس بندہ میں معنی کا کس سے کریں سوال

آدم نہیں ہے صورت آدم بہت میں پاں

یہ شعر ہماری موجودہ حالت، بہ پوری طرح منطبق ہے۔ واقعی ہم انسانی صورت کے تحت ہیں جو انسانی صفات سے عاری ہیں اور ہماری حالت اس ارشاد ربانی کے مطابق ہے کہ کالانعام بل ہم فاسق۔ یعنی بہانہ سے بھی بدتر۔ اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انسان بننا بہت مشکل ہے جیسا کہ کس شاعر نے کہا ہے۔

فرشتے سے بہتر ہے انسان ہونا

مگر اس میں پڑتی ہے محنت زیادہ

انسان بننے میں محنت تو ضرور زیادہ پڑتی ہے، لیکن یہ اتنا مشکل بھی نہیں کہ جی چھوڑ دیا جائے اور پھر ایسا کون سا کام ہو جس کے لئے محنت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر انسان بننا واقعی مشکل ہے تو پھر کوئی کام بھی آسان نہیں بقول غالب۔

بس کہ دشوار ہے ہر کام کا آسان ہونا آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا

جب کوئی کام بھی محنت کے بغیر انجام پذیر نہیں ہو سکتا تو پھر انسان بننے کے لئے محنت سے جی چڑانا کیسا؟ پہلے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر انسان بننا محال نہیں تو پھر یہ قحط الرجال کیوں؟

میں کہتا ہوں کہ ہم نے کو تاہ نظری کے باعث اپنی سمت تبدیل کیے غلط راستہ اختیار کر لیا ہے اس لئے ہم اس غلط راستے

پر جتنا آگے بڑھتے جاتے ہیں، اتنے ہی اپنی صحیح منزل اور صراطِ مستقیم سے دور ہوتے جاتے ہیں۔ ہم نے اپنی تمام توجہ مادی ترقی کے حصول کے لئے وقف کر دی ہے اور روحانی ترقی کو بیکسر فراموش کر دیا ہے۔ ہمارا ہر کام تنہا مادی کے لئے ہوتا ہے، روح کی بالیدگی کے لئے کچھ نہیں کرتے۔ اس مادی فلسفے نے ہمیں اور بھی تباہ کر دیا ہے کہ ہمارا ہر عمل انفعال محض چند کیمیائی اثرات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس کی رو سے ہر حقیقت اضافی و اعتباری حیثیت رکھتی ہے یا دوسرے لفظوں میں حقیقت کا کوئی وجود ہی نہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ اعتبارات و اضافات کا وجود حقیقت کے اثبات پر موقوف ہے۔ اگر حقیقت کا وجود ہی نہیں تو اضافت کیسے پیدا ہوئی۔ لیکن یہ مادیت پرست ہماری بات کیوں سننے لگے۔

ہاں! تو اس سوال کا جواب رہا جاتا ہو کہ انسانی اقدار کیا ہیں اور انسان کیا ہے؟

لفظ انسان اس سے متفق ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس و محبت کو انسانی وجود میں اس اسی حیثیت حاصل ہے لیکن ہماری کج نظری نے اس جذبہ کو بھی غلط راستے پر ڈال کر حوص و آزار دہوس میں تبدیل کر دیا ہے۔ انسان ایک ہنگامہ خیر و شر ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ انسان روحانیت و مادیت کا ایک عجیب و نادر امتزاج ہے۔ جب تک مادیت روحانیت کے تابع رہتی ہے انسان حقیقی معنوں میں انسان رہتا ہے اور خیر بھی خیر کے زیراثر مفید خدمات انجام دیتا ہے، لیکن جوں ہی قوانین پرکھتا ہے اور مادیت کا غلبہ ہوتا ہے، شر اپنی تمام تباہی ناک قوتوں کے ساتھ ابھر تلبہ اور حقیقی انسان کو بھسم کر دیتا ہے۔ ہماری بد قسمتی یہی ہے کہ ہمارا ہر کام مادہ پرستی کے زیراثر ہے۔ مثلاً ہم نے علم و عقل سے قلبِ روح کی بیداری اور انسانی فلاح کا کام لینے کی بجائے ان کو مادیت کے غونی دیوتا کی عینیت چڑھا کر مولانا جلال الدین رومی نے کتنے پتے کی بات کہی ہے۔

علم را بر تن زنی مارے بود

علم را بر دل زنی مارے بود

ہم نے علم سے مادیت کی خدمت لی اور آج ہمارا علم ہمیں سانپ بن کر ڈس رہا ہے۔ ہم نے عقل کو مادہ کا غلام بنا دیا اور یہی عقل ہمارے لئے وبال بن چکی ہے۔ اقبال نے ہی مادیت زدہ عقل کے متعلق کہا ہے۔

فریب کش مکش عقل دیدنی دارد

کہ میر قافلہ و ذوق رہزنی دارد

ہم نے علم و عقل سے غلط کام لیا، جس کا بھیا تک نتیجہ ایٹم بم اور ہائیڈروجن بم جیسے تباہ کن ہتھیاروں کی صورت میں ہماری آنکھوں کے سامنے ہے جن کی مہبت نے اقوامِ عالم کو لرزہ برپا اندام کر رکھا ہے۔ ساوراج دنیا کے بڑے بڑے سائنسدان اور اکابر فلاسفہ یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مادی ترقی سے قیام امن ممکن نہیں، قیام امن کے لئے روحانی و مذہبی اقدار کا فروغ ضروری ہے۔

یہ سب کچھ کیا ہے؟ یہ ان اشعار کی علی تفسیریں اور ہماری مادہ پرستی کا بھیا تک نتیجہ ہیں۔ جس علم کو حدیث میں حجابیہ کہا گیا ہے، اس سے مراد یہی علم ہے، جس کے زیراثر انسان مادہ کا پرستار بن کر راہِ راست سے بھٹک گیا ہے اور اپنے مقصدِ حیات کو بھول گیا ہے۔ جب انسان روحانی اقدار سے محروم ہو جاتا ہے تو اس کے ذہن سے خوب زشت کا امتیاز مٹ جاتا ہے۔ وہ کلم میں نافی مفاد کو مد نظر رکھتا ہے اور اتنا خود غرض ہو جاتا ہے کہ اپنے حقیر سے حقیر فائدہ کے لئے دوسرے کا بڑے سے بڑا نقصان

کرتے میں ہی کوئی عار یا، چکچکاہٹ محسوس نہیں کرتا۔ علم و عقل اگر روحانی روشنی سے محروم ہوں تو ان سے زیادہ مہلک کوئی اور چیز نہیں۔

اس تمام گفتگو سے میرا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تن پروری اور مادیت کو قطعاً نظر انداز کر دیا جائے۔ سوال تو ان کے صحیح استعمال کا ہے۔ مادیت کو مقصود بالذات نہ بنایا جائے بلکہ روحانی اور انسانی اقدار کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے۔ اگر مادیت و روحانیت کے زیر اثر ہے تو تحزیب قہمیر سے بدل سکتی ہے اور شرعیہ کے فروغ کا سبب بن سکتی ہے۔ اہل چیز تو صحیح توازن ہے۔ انسان کو مادی جسم ہی لئے دیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ اس کی روحانیت اُٹھا کر ہو سکے، کیونکہ اس مادی دنیا میں روحانیت بلا واسطہ مادیت حمل و ادراک میں نہیں آسکتی۔ روحانیت اور مادیت کا توازن ہی حقیقی زندگی ہے۔ چونکہ اسلام ربانی دین ہے اور تمام نوع انسانی کی رہنمائی کے لئے ہے، اس لئے خداوند حکیم نے اس میں روحانیت و مادیت کا وہی متوازن امتزاج پیدا کیا ہے جو انسان کی تخلیق میں رکھا گیا تھا۔ اسلام کی حقانیت کا سب سے بڑا ثبوت یہی توازن ہے۔

اگر آج ہم کو اسلام کے بعض اصول خلافتِ فطرت نظر آتے ہیں، جیسا کہ بعض مغرب زدہ و مادہ پرست اصحاب کا ادعا ہے، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم اپنا صحیح توازن برقرار نہیں رکھ سکے۔ اس عدم توازن نے ہماری فطرت کو بگاڑ دیا ہے۔ جب ہماری فطرت ہی صحت سے عاری ہے تو اسلام کے صحیح اصول اس سے کیسے ہم آہنگ نظر آسکتے ہیں۔ ہماری کج نظری کی اس سے بڑی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہم نے اپنی مسلح شدہ فطرت کو معیار بنالیا ہے۔ اسلام کے اصول و اہل اور غیر مڈل میں، وہ پہلا کی تبدیل شدہ صحت سے کیسے مطابقت کر سکتے ہیں۔ صحیح طریق کار تو یہ ہے کہ ہم اسلام کو معیار بنائیں اس کے مطابق اپنی زندگی کو ڈھالیں لیکن اس کے برعکس ہم اپنی بگڑی ہوئی حالت کو معیار بنائیں کہ اسلام کو اس کے مطابق بنانا چاہتے ہیں۔ ایسی صورت میں خلفشار اور کشاکش پیدا ہونا ضروری ہے۔ اسی لئے میں بار بار انسانی اقدار کے حصول کی تاکید کرتا ہوں۔

انسانی اقدار کیا ہیں؟ ہمدردی، خلوص، بذل، ایثار، اتحاد، حق گوئی، مہربانی، تعاون اور خوفِ خدا کو انسانی اقدار میں اساسی حیثیت حاصل ہے اور ان تمام صفات کے مجموعہ کا نام اسلام ہے۔ ان صفات سے متصف ہونے کے لئے روح کا بیدار ہونا ضروری ہے اور روح بیدار ہوتی ہے محبت سے۔ اگر خود سے دیکھا جائے تو یہ تمام صفات محبت ہی سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس لئے محبت کرو اور دل کی گہرائیوں سے کرو۔ سوزِ حقیقی ہماری روح کو تپا کر کندن بنا دیتا ہے۔ ایک مشہور مقلوب ہے "العشق نار یحرق ماسوی المعشوق" یعنی عشق ایک ایسی آگ ہے جو معشوق کے سوا ہر چیز کو جلا کر خاک کر دیتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عاشق کو حصولِ مقصد میں جن رکاوٹوں کا سامنا ہوتا ہے، ان کو عشق دور کر دیتا ہے، اگر پہاڑ ہوں تو ان کو موم بنا کر گھلا دیتا ہے اور عاشق بہر صورت منزل پر پہنچ کر دم لیتا ہے۔ محبت پلوٹل عمل کی طمع خام کو ہمارے دل سے نکال دیتی ہے۔ محبت کرو تو تمہیں پتہ چلتا ہے کہ جو لطف کچھ دینے میں ہے وہ لینے میں نہیں۔ محبت ہی ہمیں اہل لذت سے آشنا کرتی ہے، جو دردِ سرور کو دیکھ جھیلنے میں لیتی ہے۔ محبت ہی ہمیں خود شناس بناتی ہے اور خود شناسی خدا شناسی کی شرط اور پیشِ خدا نظامِ کائنات پر نگاہ ڈالو تو معلوم ہوگا کہ اس کے قرار و نظم میں کبھی محبت کا فرما ہے۔ ایک بے جان گل ہی کو لے لو، جب تک تمام پتے مل کر کام نہ کریں وہ کبھی نہیں چل سکتی۔ انسان کا اپنا حجم ہے، اگر تمام اعضاء و جوارح ایک دوسرے سے بے نیاز ہو جائیں اور تعاون نہ کریں تو کیا نتیجہ ہوگا؟ ظاہر ہے کہ موت!

ہر چیز کے لئے ربط و تعاون ضروری ہے اور یہ محبت کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔ خود سے دیکھو تو ہر چیز میں محبت کی کارفرمائی

نظر آتی ہے۔ محبت ہی سے حقیقی زندگی بنتی ہے، آرزو لکھندی نے کیا خوب کہا ہے۔

گزری ہے جن کی عمر محبت کے بغیر

وہ بد نصیب مر گئے گویا جتنے بغیر

چونکہ بات بہت طویل ہو گئی ہے اس لئے فی الحال ہی پر اکتفا کرتا ہوں، انشا اللہ آئندہ محبت کی ماہیت پر تفصیلی گفتگو کروں گا، فی الحال اتنا ذہن نشین کر لینا کافی ہے کہ کسی مقصد کے حصول کے لئے اتنی تندہی اور کامل درجہ سے کوشش کرنا اس کے سوا کسی اور چیز کا دھیان نہیں ہے، عشق ہے، اور وہ مقصد جس کے حصول کے لئے انسان نے اپنی زندگی وقف کر دی ہو اس کا معنی ہوتا ہے۔ مقصد میں جو کوشش اور اس کے حصول میں سکون و مسرت یہاں ہے اسی کا نام حسن ہے۔

محبت

عشق آں ناراست کہ چوں بر فروخت

ہر چہ جز معشوق باقی بچلہ سوخت

عزیز گرامی! ہمیں طعنے اخیار کی شکایت ہے، لیکن تم لوگوں کی باتوں کا خیال ہی کیوں کرو۔ یہ کوئی نئی بات نہیں جو بقول غالب ۶ ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو برا کہتے ہیں۔

سب سے پہلے اپنے کردار پر احتسابی نظر ڈالو اور سوچو کہ جو قدم تم اٹھا رہے ہو وہ غلط تو نہیں؟ جب اچھی طرح غور کرنے کے بعد تمہیں یقین ہو جائے کہ تمہارا فعل ہر لحاظ سے صحیح اور بجا ہے، تو پھر کسی کی پروا نہ کرو، اور بلا پس و پیش جو کرنا چاہتے ہو کر دو۔ تمام دنیا تو خدا سے ہی خوش نہیں، ہم تو انسان ضعیف البنیان ہیں۔ ہم میں یہ طاقت کہاں کہ سب کو خوش کر سکیں۔ دنیا کے طمعوں اور جھوٹی دشمنی سے گھبرا کر پستی اختیار کرنا خامکاری کی دلیل ہے۔ ناقص علی سر مہندی نے کیا خوب کہا ہے۔

عشق سا خام است باشد بستر ناموس و رنگ

پختہ کاران جزئی رائے حیا ز بخر با ست

کامیابی کے لئے پختہ کاری جنوں ضروری ہے، جب انسان میں یہ صفت پیدا ہو جاتی ہے تو وہ دنیا کی ملامتوں سے بے پروا اپنی منزل کی طرف تیزی سے بڑھتا چلا جاتا ہے، تم بھی لوگوں کی پروا نہ کرو اور لگے بڑھو!

ہاں! تو میں نے گزشتہ خط میں محبت کے موضوع پر گفتگو کرنے کا وعدہ کیا تھا، میں اپنا وعدہ بھولا نہیں، عنوان کا شعر اس بات کی دلیل ہے۔

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے عشق کا جوہر نکال کر رکھ دیا ہے، یہ شعر اسی مشہور عربی قول کا فارسی ترجمہ جس کا ذکر میں اپنے حریفانہ ماقبل میں کر چکا ہوں۔ "العشق نار حریق با سوس المعشوق" یعنی عشق ایک ایسی آگ ہے، جب بھر کر اٹھتی ہے تو معشوق کے وجود کے سوا ہر چیز کو جلا کر نابود کر دیتی ہے ہر چیز سے مراد وہ مشکلات و موانع ہیں جو راستے میں حائل ہوتے ہیں، اس میں اس موضوع پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کروں گا تاکہ تم عشق کی ماہیت کسی حد تک روشن ہو جائے۔

یہاں میں اس بات پر افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محبت کو ہمیشہ غلط سمجھا گیا ہے اور اس کو باز بچہ اطفال بنا کر رسوا کیا گیا ہے

ادیب سہارنپوری مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

ابنک بھی محبت ہے وہ مظلوم حقیقت
وقت نہ ہوئی جس کی قوم سے زیادہ

مکرایا کیوں ہوا؟ اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ محبت خالصہ ایک روحانی چیز ہے، اگرچہ اس میں مادی وسائل کا بھی دخل ہوتا ہے کیونکہ اس عالم ناست میں رہتے ہوئے مادی وسائل سے صرف نظر نہیں کی جاسکتی، لیکن ان کی حیثیت اضافی ہے اور ان کا رجحان کے تابع رہنا ضروری ہے۔ جب تک روحانیت کا دور دورہ رہا، محبت کو نمایاں مقام حاصل رہا۔ جب سے انسانی روحانی اقدار سے محروم ہوئے اور اس نے مادی ترقی کو مقبلہ نظر بنالیا ہے، محبت اپنی اہمیت کھو بیٹھی ہے اور اس کی جگہ جوس نے لے لی ہے جوسا مادی چیز ہے، دنیا میں جتنے بھی مذاہب ہیں ان کا مقصد انسان کی روحانیت کو بیدار کرنا ہے، اس لئے جملہ مذاہب عالم میں محبت کو نمایاں اور اہم مقام حاصل رہا ہے، یہ الگ بات ہے کہ اسلام کے سوائے تمام مذاہب کی اصل تعلیمات محروم ہو چکی ہیں اور غلو کے باعث مذہبی تصورات افراط و تفریط کا شکار ہو چکے ہیں، تاہم ان کی موجودہ صورت میں بھی محبت کو کچھ نہ کچھ مقام ضرور حاصل ہے۔ میرا مقصد مذاہب عالم کی تحلیل و تجزیہ نہیں، بلکہ یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس گئی گزری حالت میں بھی ان سے محبت کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہے، اگرچہ اس کی صورتیں مختلف ہیں، لیکن گہرائی میں جا کر دیکھا جائے تو اصلیت کا سراغ مل سکتا ہے۔

بُت پرست اقوام نے تو محبت کے الگ الگ دیوتا بنائے ان کی پرستش کی ہے اور ان کو اتنا قوی ظاہر کیا کہ دوسرے دیوتا ان کے سامنے دم نہیں مار سکتے۔ بالفاظ دیگر محبت کی تحمیم کر کے ایک محسوس دمری صورت میں پیش کیا گیا تھا۔ یہ ایک تمثیلی رنگ تھا، جس کو لوگوں نے حقیقت سمجھ لیا اور بھٹک گئے، ظن طرح شروع شروع میں حضرت عیسیٰ کو خدا کا محبوب پیغمبر ظاہر کرنے کے لئے تمثیلی طور پر ابن البشر کہا گیا تھا لیکن بعد میں تمثیل کو حقیقت بنا لیا گیا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا نبی بیٹا کہا جانے لگا۔ اس بحث میں اس وقت پڑنا نہیں چاہتا۔ مطلب یہ ہے کہ ان تمثیلات سے محبت کی قوت غالبہ کا اظہار مقصود ہے۔

اس وقت آسمانی مذاہب میں اسلام اور عیسائیت ہی دو ایسے مذاہب ہیں جن کو دنیا میں سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہے۔ یہ الگ بحث ہے کہ عیسائیت اپنی حقیقی اقدار کی حامل ہے یا نہیں، اور یہ بحث میرے موضوع سے خارج ہے، بہر حال عیسائیت کی موجودہ صورت میں اعتقادی لحاظ سے محبت کو اتنی اہمیت دی گئی ہے کہ خدا کہا گیا ہے۔ "میرا خدا ہے"۔ لیکن اس سے اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ محبت کو روحانی دنیا میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔

اسلام نے محبت کو خدا کا درجہ تو نہیں دیا، لیکن محبت کو صفات خداوندی میں شامل قرار دیا ہے اہل صفت کے ذریعہ حق تک رسائی بہت جلد ہوتی ہے۔ مٹو فیائے اسلام نے محبت ہی کے ذریعہ حق تک پہنچنے کا راستہ اختیار کیا ہے۔

میں محبت کو حقیقت و محبت کے خافوں میں ہانٹنے کا قائل نہیں ہوں۔ محبت خواہ خالق سے ہو یا مخلوق سے بہر حال حقیقی ہوتی ہے۔ اگر کائنات مظہر خداوندی ہے تو بھی مخلوق سے محبت خالق سے محبت کے متراویں ہے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ مجاز و حقیقت کو محبت کے ادنیٰ و اعلیٰ عارج سے تعبیر کیا جائے۔ میرے اس خیال کی تصدیق صوفیاء کے اس مشہور قول سے بھی ہوتی ہے کہ المجاز قنطرۃ الحقیقت !

اگر انسانی محبت کو اس لحاظ سے بھی مجازی کہا جائے کہ انسان اور کائنات کا وجود حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ یعنی

انسان دکائنات کو خداوند تعالیٰ نے مرتبہ حق و ہم میں خلق فرمایا ہے جس کے باعث اس کی حیثیت نمودیے بود کی ہے، و در مرتبہ کر واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہاں وجود وہی سے مراد وہ وجود نہیں کہ ہم خیال کریں تو موجود ہو جائے اور خیال کریں معدوم ہو جائے، جیسا کہ بعض فلاسفہ خیال کرتے ہیں۔ دراصل وجود وہی کی دو قسمیں ہیں یعنی وہی اختراعی اور وہی واقعی۔ وہی اختراعی وہ ہے کہ ہم تصور کریں تو موجود ہو جائے ورنہ کچھ بھی نہیں مثلاً لکھنے کے سینکڑے۔ اگر ہم لکھنے کے سینکڑوں کا تصور کریں تو یہ ذہن میں مشکل ہو جائے گا، جب ہم اس تصور کو چھوڑ دیں گے تو سینکڑا ناپید ہو جائے گا، کیونکہ خارج میں ان کا کوئی وجود نہیں۔

وہی واقعی وہ ہے کہ ہم نے وہم کے انال سے اس کا انال نہیں ہوتا، کیونکہ وہ موجود فی الخارج ہوتا ہے اگرچہ وہی طور پر۔ مثلاً شعلہ جوالہ کا وجود یعنی اگر ایک لکھری کو روشن کیے تیزی سے گھمایا جائے تو فضا میں ایک دائرہ آتشیں پیدا ہو جائے گا، جس کو ہم دیکھ سکتے ہیں اور ہمارے وہم کے ارتقاع سے اس کے وجود کا انعام نہیں ہوتا، کیونکہ اس دائرہ آتشیں کا وجود خارج میں پیدا ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ وجود وہی کرا سر وہی ہوتا ہے۔ ہر ذی شعور انسان جاننا ہے کہ دائرہ آتشیں کا فی الاصل کوئی وجود نہیں ہوتا بلکہ فریب نظر ہوتا ہے۔ صوفیائے ہی وجود کو وہی واقعی اور نمودیے بود کہا ہے اور دنیا و مافیہا کے وجود کو ہی نوع سے بتلایا ہے۔ تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ اس لحاظ سے انسانی محبت کو مجازی کہا جا سکتا ہے لیکن اس صورت میں حقیقی محبت کا کوئی وجود نہ ہوگا اور خدا سے محبت کو وہی حقیقی نہیں کہا جا سکتا، کیونکہ محبت کرنے والا یہ ہجویت انسان ہے، جبکہ وجود وہی و مجازی ہے۔ جب عاشق کا وجود ہی غیر حقیقی ہے تو اس کی محبت کیسے حقیقی ہو سکتی ہے۔ اس لئے بہر حال ہمیں یا تو محبت کو بلا استثنائے خالق و مخلوق حقیقی تسلیم کرنا ہوگا یا مجازی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک کو حقیقی اور دوسری کو مجازی کیا جائے۔ ابتر اگر ادنیٰ درجہ کا نام مجازی ہو یعنی جب یہ خالص نہ ہو اور اس میں ہوس اور غرض کا شائبہ ہو اور اعلیٰ درجہ یعنی پُرخلوص اور بے شائبہ محبت کو حقیقی کہا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

بات طویل ہوتی جا رہی ہے، اس لئے میں اختصار سے کام لے کر جملہ بات ختم کرنے کی کوشش کروں گا۔ اب یہ بات رہ گئی کہ محبت ہے کیا چیز؟ محبت ایک درک اور عرفانی چیز ہے۔ ہر روح میں قدرت نے ایک تشکیلی رکھی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ بعض بے حس و گون کا اس کا احساس نہ ہو۔ خیر جب ایک روح دوسری روح میں اپنی بنیادی اقدار کو مشترک پاتی ہے اور اس کو اپنا اگد محسوس کرتی ہے تو اس سے ہم آہنگ ہو کر اس میں جذب ہونا چاہتی ہے تاکہ اپنی تشکیلی فرو کر سکے اور وہ ایک دوسرے میں مدغم ہو کر تکمیلی مراحل طے کر سکیں اسی جذبے انضمام کا نام رُوحانی محبت ہے۔ اور یہ ایک وجدانی چیز ہے جس کا اظہار الفاظ میں کماتحق نہیں ہو سکتا، جوں جوں یہ مدارج ارتقا سے لے کر جاتی ہے اس کے مقاصد میں وسعت، اور رفعت پیدا ہوتی جاتی ہے اور لفظ کمال پر پہنچ کر انسان سرایا ایشا رین جاتا ہے۔

یہاں یہ جاننا ضروری ہے کہ کوئی چیز اپنے نسب بڑی نہیں ہوتی، بلکہ اس کے خوب زشت کا انحصار اس کے ہستیاں پر ہوتا ہے اگر انسان کا نصیب لعین صحیح ہے اور وہ کوئی کام بلند مقاصد کے حصول کے لئے کرتا ہے تو خوب ہے ورنہ صورت معکوس میں زشت ایک ہی فعل محض مقصد کی تبدیلی سے اچھے سے بُرا اور بُرے سے اچھا بن جاتا ہے۔ اچھائی اور بُرائی مقصد میں پہنا ہے۔ یہاں اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ بعض اشیاء کوئی نسب بُرا کہا گیا ہے، تو کیا وہ واقعی بُری نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ بعض اشیاء کو انسان نے بُرے مقاصد کے لئے اس کثرت سے استعمال کیا ہے کہ وہ بذات خود بُرائی بن چکی ہیں اور اسے بھلائی

کا تصور وابستہ کرنا محال ہو گیا ہے۔ ایسی صورت میں ان سے اجتناب لازمی ہے۔ کیونکہ ان سے بڑائی کی روایات اس طرح وابستہ ہیں کہ انسان ان کو اختیار کر کے بڑائی سے دامن نہیں بچا سکتا۔ اسلام نے اسی نکتہ کو پیش نظر رکھ کر ایسی باتوں سے بھی منع کیا ہے جن میں بڑائی کی ہلکی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے۔ ہاں! تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ اصل چیز مقصد اور استعمال ہے۔ مثلاً غوریزی و قتال کا مقصد اگر بہت ذاتی اغراض ہیں تو یہ موجب تخریب و فساد ہے اور نہایت شدید جرم ہے، لیکن اگر غوریزی و قتال کا مقصد ذاتی اغراض سے مبرا اور بلند ہے تو یہ موجب تعمیر و اصلاح ہے اور اس کو جہاد کہا جاتا ہے، جس سے بہتر و خوب تر کوئی عمل نہیں۔ ایک ہی فعل مقصد کے تبدیل ہونے سے اچھا یا بُرا ہو گیا۔ ایک کے فساد کہا گیا اور دوسرے کو جہاد۔ قاضی عبدالغفار مرحوم نے ”لیلیٰ کے خطوط“ میں اسی نکتہ کو بیان کیا ہے۔

”کہا سنے ایک خوبصورت آنجنور بنایا لوگوں نے اس کو جام مہیا بنالیا یا کہا سنے اس کو جام مہیا بنایا اور لوگوں نے اس کو آنجنور سمجھ کر مسجد کی دیوار پر رکھ دیا، تو پھر کیا اس سے مٹی کی حقیقت بدل گئی؟ جام میں چاہے شراب بھر دو چاہے زہر قاضی صاحب نے بات تو درست کہی ہے، لیکن اس نکتہ کو فراموش نہ کرنے کو خوب فزشت کا معیار استعمال ہے۔ مٹی کی حقیقت میں تو کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ مٹی بذات خود نہ اچھی ہے نہ بُری۔ لیکن مقصد کی تبدیلی سے اس کی صفات ضرور تبدیل ہو گئیں۔ اچھائی اور بڑائی کا انحصار اس مقصد پر ہے، جس کے لئے اس کو استعمال کیا گیا۔ وہی مٹی چولے میں استعمال ہوتی ہے اور وہی بیت الخلا میں ان کے مختلف مناصب سے ان کی حقیقت کو ایک دوسرے سے قطعاً جدا کر دیا۔ ایک کے پاک کر دیا اور دوسری کو ناپاک۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل چیز مقصد اور استعمال ہے۔ جس سے کسی چیز کی قدر و قیمت کا تعین کیا جاتا ہے۔

ایک مثال اور پیش کرتا ہوں۔ موسیقی کے تمام سرسبز کھانے ہوتے ہیں۔ ان میں نہ کوئی خوش آمنگ ہو سکتا ہے نہ بد آمنگ ان کی مناسب ترکیب سے کوئی نغمہ ترتیب دیا جائے تو بہت دلکش اور خوش آئند ہو گا لیکن اس ترتیب کو بگاڑ کر سُنا جائے تو یہ آواز مکررہ اور دلخراش معلوم ہو گی کیوں؟ اس لئے کہ اصل چیز استعمال ہے۔ صحیح استعمال ایک چیز کو اچھا بنادیتا ہے تو غلط استعمال اسی کو بُرا بنادیتا ہے۔ یہی حال محبت کا ہے۔ محبت خواہ والدین سے ہو یا اولاد سے، عزیزوں سے ہو یا دوستوں سے محبت سے ہونا مرد خالق سے ہو یا مخلوق سے، ایک ہی چیز ہے، لیکن اس کے لئے علو و جذبات، طہارت افکار اور روحانیت لازمی ہے۔ اگر اس میں جذبات سفلیہ کی کارفرمائی ہو گی تو یہ محبت نہ ہو گی، بلکہ اس کو ہوس کہا جائے گا جو انسانیت کے لئے سم قاتل ہے جبکہ محبت جو انسانیت ہے۔ ہمدردی و دلسوزی، خلوص و پاکیزگی، جاننازی و ایثار اس کے عناصر ترکیبی ہیں، جو صحیح و بالیدہ نظام حیات کے استقرار و بقا کے لئے اساسی اہمیت رکھتے ہیں۔ محبت کے اثرات و کیفیات کے بیان کے لئے دفتر کے دفتر دکھا رہے ہیں۔ اور یوں بھی یہ ایک ایسی چیز ہے۔ جس کو محسوس تو کیا جاسکتا ہے، لیکن بیان نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال میرے اس بیان سے تم اپنے ذہن میں محبت کا ایک دھندلا سا خاکہ ضرور بنا سکی گے۔ زیادہ کیا لکھوں۔

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے

کہ تیرے بکری موجوں میں اضطراب نہیں

فرانسیسی کیمپوں میں مسلمانوں کی حالت زار

پیرس کے ایک کثیر الاشاعت اخبار لا مانت نے ۲۰-۲۱ جون ۱۹۲۲ء کی اشاعتوں میں دو طویل مضمون چھاپے ہیں جن میں اس نے اپنی اس تازہ ترین انکوائری کی رپورٹ شائع کی ہے جو نام غبار ہیرا کیسر کے فرانس میں ایک سال قیام کے بعد نئے حالات کے بارے میں کی گئی ہے۔ ان مضمونوں میں الجیریا میں پیدا ہونے والے مسلمان سپاہیوں کو فرانسیسی بنانے کی ٹیکنک اور اس سلسلہ کے تجربات کے نتائج کھجوان کیا گیا ہے۔ یہ معاملہ ایسا ہے کہ اس کی خوب تشہیر جونی چاہیے اور اس کے بارے میں مسلمانوں کا رتبہ عمل فوری طور پر سامنے آ جانا چاہیے۔

یہ بد قسمت فریب خوردہ لوگ گذشتہ فوجی سپاہی ہیں اور ان کو فوجی نگرانی میں ہی چند کیمپوں میں ہارٹ دیا گیا ہے کسی باہر کے مسلمانوں کو ان کیمپوں میں جانے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ بہانہ یہ بتایا جاتا ہے کہ قوم پرستوں کی طرف سے انتقامی کارروائی اور قتل و غارت کا خطرہ ہے۔ وہاں سوشل کاموں کے لئے کیتھولک پادریوں اور راہبات کو متعین کیا گیا ہے۔ انہیں بتایا جاتا ہے کہ چونکہ وہ اب فرانسیسی شہری ہیں اس لئے انہیں اپنے آپ کو ہر لحاظ سے فرانسیسی بنالینا چاہیے۔ انہیں صرف فرانسیسی زبان سیکھنی چاہیے بلکہ فرانسیسی نام بھی اختیار کئے چاہیے چنانچہ اب عبداللہ اور محمد پال اور برنارڈی کہلانے لگے ہیں عائشہ اور خدیجہ نے روز اور یونی قسم کے نئے نام اختیار کر لئے ہیں۔ ان میں اکثریت ناخواندہ لوگوں کی ہے۔ ان کو کسی ہنر کی ابتدائی تربیت دے کر حکمگاہوں میں کلیدی کاٹنے کے لئے بھیج دیا جاتا ہے یا اسی نوع کے دوسرے مشقت کے کاموں پر لگا دیا جاتا ہے کیونکہ ایسے کاموں کے لئے فرانسیسی مزدور مستر نہیں آتے۔ ساجد بنانے کی اجازت نہیں ہے اور میزبان ملک کی طرف سے مسجدیں تعمیر کرنے کا کو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لا مانت کی رپورٹ کے مطابق یہ محض اتفاقات نہیں ہیں بلکہ یہ سب کچھ ایک سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق عمل میں آ رہا ہے۔ اسلامی تعلیمات پر مکمل پابندی ہے لیکن کیتھولک عقائد کا دن رات پرچار ہوتا رہتا ہے اب تو ان کے چھوٹے بچے تک عیسائیوں کی دعائیں اور عقائد پڑھا رہے ہیں۔

لا مانت لکھتا ہے کہ فرانس کے ان ہزاروں کی مدد کی خاطر عام لوگوں اور پبلک اداروں سے امدادی رقوم جمع کرنے کے لئے فرائض میں کیتھولک مذہب کے سب سے سربراہ کارڈینل فیلن کے زیر نگرانی ایک کمیٹی بنائی گئی ہے۔ اخبار کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ ”فرانسیسی اور الجیرین اتحاد کے دیہات پیرس کے لاٹ پادری کارڈینل فیلن کی زیر نگرانی ایک کمیٹی کے سرکردہ گئے ہیں جن کے خاص خاص ممبروں کے نام یہ ہیں:-

ایم جی آروڈین - سکرٹری جنرل کیتھولک سکر

رورنڈ فادر (مقدس باپ) پکٹ

..... ڈینیلو

ریورنڈ فادر (مقدس باپ) کار

ویگنر

ایم جین گیوٹن - ممبر فرینچ الیڈمی
ایم جی ڈین فیکرنگو - جو "فرانس کیسٹولک" نامی جریدہ سے منسلک ہیں -

ان پناہ گزینوں کا پس منظر

جولائی ۱۹۶۲ء کے آغاز میں فرانس نے اپنے ایک سو قس سالہ تسلط سے دست برداری ہو کر البحرین کے لوگوں کو حق آزادی کو مان لیا۔ یہ نتیجہ تھا بہادر الجزائر مسلمانوں کی آخری جنگ آزادی کا۔ اس جنگ کا جس میں انہیں جان و مال کا بھاری نقصان اٹھانا پڑا۔

اس سے پہلے البحرین کو فرانس کا ایک حصہ ہی سمجھا جاتا تھا یہاں ان جبری فوجی خدمات کو خاص طور پر ذہن میں رکھنا چاہیے جو ان لوگوں کو زبردستی فوج میں بھرتی کر کے لی جاتی تھیں۔

الجزائر کی جنگ کے علاوہ دوسری جنگوں مثلاً جرمنوں کے فرانس پر حملے۔ مدغاسکر میں فرانسیسی نوآبادیات کی بغاوت ہندو چین کی لڑائی وغیرہ میں الجزائر سی باشندے کثیر تعداد میں قوتوں کی خوراک بنے رہے۔ اس وقت ضمیر کے تقاضوں نے اسی اہمیت اختیار نہیں کی تھی۔ لیکن الجزائر کی جنگ کی بات دوسری تھی۔

شروع شروع میں فرانس کے فوجی سربراہ الجزائر فوجوں کو اپنے بھائیوں کی بغاوت دبانے کے لئے استعمال کرنے سے ہچکچاتے رہے۔ وجہ ظاہر تھی کہ انہیں ان پر اعتماد نہیں تھا اور ان کی مفاد پریشی مشکوک تھی۔ بعد میں فیصلہ کیا گیا کہ الجزائر یوں کو زیادہ سے زیادہ استعمال کیا جائے۔ اس معلوم ہوتا ہے کہ اس فیصلہ کی بنیاد وہ تھیں۔

- ۱۔ لڑائی بڑے علاقے میں پھیلتی جا رہی تھی اور پانچ لاکھ سے بھی زیادہ فوج بغاوت فرو کرنے میں ناکام رہی تھی۔
- ۲۔ جب الجزائر کی آزادی یقینی معلوم ہونے لگی تو انتقامی جذبے کے زیر اثر ان میں خانہ جنگی کے اسباب پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔

یہ کوئی آسان کام نہ تھا لیکن بہر حال ناممکن بھی نہ تھا۔ چنانچہ ایک قبا الجزائر یوں کو ایسے مخلوط دستوں میں بھرتی کیا گیا۔ جن میں اکثریت غیر الجزائر یوں کی تھی۔ ان میں سے کچھ فرانس کے سپاہی تھے اور کچھ خاص فرانس کے۔ اس حیلے سے الجزائر یوں کو جنگ میں دونوں حالتوں میں آسانی سے گھڑول کیا جاسکتا تھا۔

پھر افراد کے ذمے یہ کام لگایا جاتا تھا اور مختلف ذرائع سے انہیں مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ قوم پرستوں اور ان کے افراتے خلاف کوئی گھٹا ونا جرم کر گزریں۔ اس طرح وہ قدرتی طور پر انتقام کی ندیں آجالتے تھے۔ اب کسی مناسب موقع پر ان گناہ کے آئینہ کاروں کو جھکا دیا جاتا تھا کہ اگر تم پورے طور پر قوم پرستوں کے خلاف جنگ میں شامل نہیں ہوتے تو ہم تمہیں چھوڑ دیتے ہیں تجربے سے انہیں یہی سکھایا کہ اب گناہ کتنے چلے جاتا ہے ضروری ہے۔ اس طرح ظلم اور اس کے رد عمل کا ایک چکر چل پڑا تھا جنگ آنلوی کے دوران جن لکھو کھا الجزائر یوں کو بھرتی کیا گیا ان میں سے کچھ یہاں ڈولا لاکھ ایسے کر قوت کر گزے کہ وہ بجا طور پر قوم پرستوں کی ناراضگی کا نشانہ قرار پائے۔ انہی لوگوں کو "میر اکیر" کا نام دیا گیا۔

جنگ کے اختتام پر فرانس نے بڑی "فراخ دی" سے کام لیتے ہوئے انہیں اپنے ملک میں ٹھہرانا منظور کر لیا۔ اکثر ہیرا کزیر اپنے خاندانوں کے ساتھ قسے بچے فرانس پہنچے۔ یہاں انہیں سر جھپانے کی بھی جگہ میسر نہ آئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ ششہ موسم سرما میں سینکڑوں سردی سے مر گئے۔ جو زیادہ سخت جان نکلے وہ اپنے آپ کو نئی زندگی کے تقاضوں کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

دونوں میں سے بڑا

میں بھی ہو سکتا تھا کہ الجواٹر میں رہنے والے مسلمان اپنے مقدس پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اسوہ عمل کرنے کے حضور ۲۲ سال کی اذیتوں اور جنگوں کے بعد جب مکہ فتح کیا اور اپنے کافر دشمنوں میں اعلان کر دیا کہ آج تم پر کوئی گرفت نہیں رہا تو تم آزاد ہو۔ کفار مکہ بھی آخر انسان تھے ایسے نازک موقع پر انہی نفسیاتی رعایت نے ان پر اس قدر اثر کیا کہ ان کے دل بے اختیار بدل گئے اور وہ راہِ راست پر آ گئے۔ حوایات وہ ۲۲ سال کی قرآنی تبلیغ سے نہ سمجھ سکے تھے وہ قرآنِ مجید نے انہیں چند لمحوں میں سمجھا دی۔ مشہور واقعہ ہے کہ :-

حنا ب (یا اثاب) ابن اسید پر اس معافی کا ایسا اثر ہوا کہ وہ آگے بڑھے۔ اپنا تعارف کرایا اور وہ دل سے اسلام قبول کرنے کا اعلان کر دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ردِ عمل فوراً ان الفاظ میں ظاہر ہوا۔
"میں تمہیں مکہ کا گویہ تر نامزد کرتا ہوں"

چند ساعت پہلے کا ایک دشمن اپنے ہی علاقہ میں گورنر بنا دیا تھا حضورؐ مغتورہ شہر کی حفاظت کے لئے ایک بھی مدنی سپاہی بچو بغیر واپس مدینہ تشریف لے گئے اور اس عمل پر حضورؐ کو کبھی پچھتاوا نہ ہوا۔
فرانس کے سامنے بھی دو متبادل راستے کھلے تھے :-

(۱) ان مسلمانوں کے ساتھ بھی وہ وہی سلوک کرتا جو اس نے یہودیوں وغیرہ کے ساتھ کیا تھا۔ یعنی ان کی فوری ضرورت کا انتظام کر دیتا۔ تدریجاً انہیں روزگار مہیا کر دیتا۔ ان کے تہذیبی اور مذہبی معاملات میں دخل انداز نہ ہوتا۔ اس طرح انہیں اس ملک کے پرانے حکمرانوں (جن کے ذمہ دار ترین افراد اب یا تو جیل میں یا جلا وطن ہیں) نے جو زخم لگائے تھے وہ کسی حد تک مندمل ہو جاتے اور فرانس کو چند انتہائی شکر گزار اور وفادار شہری مل جاتے۔ مزید یہ کہ فرانس کو بین الاقوامی پروپیگنڈا کا ایک آسان ذریعہ مل جاتا جو مسلمان ملکوں کو اپیل کرتا اور انہیں فرانس کا دوست بنا دیتا۔

(۲) اس مشکل وقت میں ان کے مصائب سے ناچارانہ فائدہ اٹھانا۔

لانا ذخیرہ کے مذکورہ بالا بیان کے مطابق موخر الذکر راستہ اختیار کرنے کا ہی فیصلہ ہو رہا ہے اور اسی کو رو بہ عمل لایا جا رہا ہے

اس معاملہ میں سبھی قصور وار معلوم ہوتے ہیں اور اس قصور میں مسلمانوں کا حصہ کسی سے کم نہیں ہے خواہ وہ الجزائر کے رہنے والے ہوں یا دنیا کے کسی اور ملک کے۔

دیر سے سنبھل جانا (یا تو بہ کر لینا) کبھی نہ سنبھلے (یا کبھی نہ توبہ کرنے سے بہر حال بہتر ہے۔

(مسلم نیوز انٹرنیشنل سے براہِ راست ترجمہ)

از:-
محمد زکریا مائل

شعرو حکمت

یعنی

احادیث پر مبنی روایات

- (۱) اَلطَّهْمُورُ شَطْرُ الْإِيمَانِ (مسلم)
اس خلق میں ایمان نہیں ہے، رعنائی ہے
ہر اک کو طہارت کی ادا بھاتی ہے
پاکیزگی کو شعاعا کر کر لو اپنا
نصف ایمان صفائی سُٹھرائی ہے
- (۲) كُلُّكُمْ رَاجِعٌ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ (بخاری و مسلم وغیرہ)
تم میں سے ہر ایک حاکم اور راجع ہے
ہر اک کو خدائے اک رعیت دی ہے
ہر ایک کو اس بات کا دینا ہے جواب
کس طرح رعیت پر حکومت کی ہے
- (۳) اَلْبِرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَرَّمَكَ
فِي صَدْرِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يُطْلَعَ
حَلْيُكَ النَّاسُ (مسلم)
نیکی کیا شے ہے؟ نام خوش خلقی کا
اور کیا ہے بدی؟ جس کا ہر دل میں ٹھکانا
وہ بھی ہے بدی جس پر عمل کرنے سے
لاحق ہو جائے تم کو خوفِ افشا!
- (۴) اَعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلِّ الشَّيْطَانِ
(بخاری)
جنت تلواروں کے سایوں میں ہے (بخاری)
حق سے متصادم ہو جو باطل ناگاہ
میدان میں التوا لے کے نام اللہ
ضامن ہے خلد کا جہادِ برحق
ملتی ہے دم تیغ سے فردوس کی راہ
- (۵) الْحَيَاءُ لَا يَأْتِي إِلَّا بِخَيْرٍ (بخاری)
ہر خلق شرف اور کرم دیتا ہے
انسان کو خیر، بیش و کم دیتا ہے
سرچشمہ وہ خیر کا حیا ہے لیکن
جو میرٹ بھلائی کو جہنم دیتا ہے
- (۶) تَصَافَحُوا يَذْهَبِ الْغِلُّ وَتَهَادُّوا
تَعَالَمُوا يَذْهَبِ الشُّحْنَاءُ
(مسند امام مالک)
باہم جو ملاؤ بائد، دل مل جائے
کینہ کوئی آپس میں نہ رہنے پائے
ہدیہ دینے کی رسم ہو تم میں اگر
اس رسم سے بغض جائے اُلفت آئے

بزم غزل

عیش ڈھکی۔ ہزار گردشِ دوراں بہ اہتمام آئی
تمہارا ذکر ہے ورنہ زبانِ لالہ و لعل
نفسِ نفس میں ہر اُس زندگی کے عیشِ دوام
جھجکے رہ گئی جب سوتے اہل جام آئی
بہار سے کہ چمن میں تمہارا نام آئی
وہ زندگی جو کسی ہم نفس کے کام آئی

راہی بلند شہری۔ بیکنے دے، بیکنے دے کہ موسم ہے بیکنے کا
تسے نقشِ قدم اُٹھوے میں ہر وہاں بدن کر
تری محفل میں شاید یاد فرمایا گیا ہو
مُراجی بھرا اٹھا ساغر، ملا اکھیں پلا صبا
چھلکے چھلکے دے شرابِ انخواسا
تری گردِ سفر چمکی ہے ہو کہ کبکشاں ساقی
مجھے کیوں آری میں چمکیوں پر چمکیاں ساقی
کہ ہر محفل کی محفلِ دلت بھر کی ہبہاں ساقی
تصور میں بھی رہتی ہے بزمِ میکہ و راسی
ادھر شیشے اُدھر ساغر یہاں ہادہ وہاں ساقی

راشد اندر خاں جوہر۔ یہ بیچ و خم راہِ محبت میں خضب کے
بھولے سے کسی ہم نے نہ بھلا یا جسے دل سے
پھر پیشِ نظر ہے مرے ٹوٹا ہوا ساغر
رو وفا مٹی قدم سوز و خار دار مگر
پہونچے تو یہاں خضر کو رستہ نہ رہا یاد
بھولے سے بھی اُس خورش نے ہم کو نہ کیا یاد
پھر آگیا اک شوخ کا پیمانِ وفا یاد
برنگِ نکبت گل ہم رواں دواں گزریے

سید حرمت الاکرام۔ اُنہر جھکی ہے، جھک کے اُنہی ہے کوئی شکا
کہتا ہوں عقل سے کہ مری رہ مری گئی
تسے غم کی فطرت ہو کتنی عجیب
اُبھرتے گئے عصرِ نو کے خطوط
جنہیں اپنی پہچان خود ہی نہیں
دل جو دھڑکا تو ان کا خیال آگیا
خانقا میں تو مدت سے دیرانِ تھیں
جام و مینا بھی تھے، لطف ساقی بھی تھا
غیرتِ قشنگی کا سوال آگیا!

ماہر القادری

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

روح انتخاب

توحید خالص کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی ذات، صفات، حقوق اور اختیارات میں کوئی شریک نہیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
عَلَّمَ اللّٰهُ لَنَا لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یُولَدْ وَلَمْ یَكُنْ لَهُ کُفُوًا اَحَدٌ
اے نبی کہہ دو کہ اللہ ایک ہے۔ اللہ بے نیاز ہے۔ نہ اس نے کسی کو جنم دیا وہ کسی سے جنم لیا
اور نہ اس کا کوئی ہمسرہ ہے۔

یہ بالکل ابتدائی زمانے کی سورت ہے اور اس کے نزول کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی رسالت کا اعلان فرمایا۔ تو لوگ اگرچہ جیتے تھے سجدہ کی رسم اور مذاق سے بھی۔ ان میں ایسے لوگ بھی تھے جو ناواقف تھے اور سمجھنے کے لئے پوچھتے تھے۔ اور سوال ان کا یہ ہوتا تھا کہ وہ خدا جس کی طرف تم بلا تے ہو۔ وہ کیسا ہے۔ ہمیشہ قاصدے کی بات یہ ہوتی ہے کہ کوئی تحریک جب بھی شروع ہو اور اسے پوری قوت کے ساتھ چلایا جائے تو کثرت سے لوگوں کے ذہنوں میں سوالات پیدا ہوتے ہیں اور لوگ اس شخص کے پاس کھینچ کر آتے ہیں جس کی طرف وہ دعوت دے رہا ہو۔ اس کے متعلق سوالات کرتے ہیں۔

اب ایک دعوت کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی دعوت کا سب سے بڑا ثبوت لفظوں میں بیان کر دے۔ اگر تفصیل میں آئے تو کتابوں کی کتابیں بھی کافی نہ ہوں۔ لیکن اگر کوئی شخص اس کا خلاصہ یہ سمجھنا چاہے تو دو چار فقروں میں بیان کر دیا جائے۔ تاکہ ہر آدمی کے لئے سمجھنا بھی آسان ہو جائے۔ اور اس کو یاد رکھنا بھی کسی کے لئے مشکل نہ ہو اور بات مخالف کے ذہن میں بھی اتر جائے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی دعوت کا آغاز کیا تو دعوت کے دوسری بنیادی نکات تھے ایک اللہ تعالیٰ کی توحید۔ اور دوسرا آخرت یہ دو بنیادیں تھیں جن کے بعد ہر دعوت کی پوری عمارت قائم تھی۔ یہ آخری زمانے کی جو سورتیں ہیں آپ نے دیکھا کہ ان میں مسلسل آخرت کے متعلق بیان کیا گیا ہے اور چھوٹے چھوٹے فقروں میں آخرت کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ سورہ اخلاص وہ ہے جس کے اندر توحید کا حقیقہ جو اسلام کا ہے مختصراً اس کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے۔ پھر قرآن توحید کے مضمون سے بھرا ہوا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات وارشادات جمع کئے جائیں تو ایک پوری کتاب ایسی چیز کی شرح میں بن سکتی ہے۔ اس چیز کی شرح میں نہایت مختصر الفاظ میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے غالباً دنیا کی کسی کتاب میں توحید کو ایسے مختصر اور جامع الفاظ میں نہیں بیان کیا گیا اور اسی وجہ سے اس کے لئے سورہ اخلاص کا لفظ تعالیٰ کیا گیا ہے۔ یعنی وہ سورہ جو خلاص توحید بیان کرتی ہے اور خلاص توحید پر مشتمل ہے اس میں کوئی دوسرا مضمون نہیں ہے۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ نبی کے پاس آتے تھے اور پوچھتے تھے کہ آپ جس خدا کی طرف دعوت دیتے ہیں وہ کیا ہے۔ یعنی آپ کا تہذیب کیا ہے؟

• اللہ کا اقرار

اس بات کو ابھی طرح سمجھ لیجئے کہ اللہ تعالیٰ کی ہستی کے منکر و نمایاں ہمیشہ قلیل تعداد میں ہے ہیں۔ اور آج بھی بہت قلیل تعداد

میں ہیں۔ کج اتنا دوسرے الحاد و دہریت کا۔ لیکن اگر گنا جائے تو معلوم ہوگا کہ آج بھی دنیا میں ان لوگوں کی تعداد ایک فی ہزار بھی نہیں ہے جو خدا کے وجود کے منکر ہوں۔

قدیم زمانے میں بھی یہ خیال نہ کیجئے کہ لوگ اللہ کی ہستی کے منکر تھے۔ آخر ان کی زبان میں اللہ کا لفظ موجود تھا۔ قرآن میں بھی اللہ کا لفظ موجود تھا۔ قرآن میں بھی اللہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ان کی زبان میں یہ لفظ تھا۔ تب ہی تو اللہ ہتھمال کیا گیا۔ رسول کی پیدائش سے پہلے ان کے والد کا نام عبد اللہ تھا تو وہ اسی لئے کہ اللہ کا لفظ ان کے دل میں موجود تھا۔ اور نہ صرف یہ کہ اللہ ہے بلکہ وہ ان کا معبود اور اب سارا جھگڑا جس بات کا تھا وہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دعوت لے کر گئے تھے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور وہ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ اللہ بھی معبود ہے جو سب پر ملے اور دوسرے بھی معبود ہیں۔ اسی کے ساتھ جو غلط فہمیاں لوگوں کے دماغوں میں تھیں وہ اللہ کی ذات میں بھی کثرت کے بارے میں تھیں۔ اللہ کے متعلق وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ اللہ اولاد رکھتا ہے۔ چنانچہ نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اللہ قرار دیتے ہیں۔ اور دوسری بہت سی مشرک قومیں ہیں جو اللہ کے متعلق یہ تصور رکھتی ہیں۔ ان چیزوں کی تردید کے لئے اور ایک صحیح تصور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو نکھار کر پیش کرنے کے لئے یہاں فرمایا گیا کہ اے نبی لوگوں سے کہدو کہ اللہ ایک ہے۔ وہ اللہ کس جس کے بارے میں تم مجھ سے پوچھ رہے ہو۔ ایک ہے۔ اللہ کے لئے "احد" کا لفظ استعمال کیا۔ واحد کی بجائے احد کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہ بتانا مقصود ہو کہ وہ اپنی ذات میں کوئی کثرت نہیں رکھتا۔

• احد کی تشریح

دیکھئے مثلاً یہ میز ہے۔ آپ کہیں گے کہ یہ ایک میز ہے لیکن یہ کتنے اجزاء سے مرکب ہے۔ یا مثلاً آپ کہیں گے کہ یہ ایک آدمی ہے لیکن دیکھئے کہ کتنے اجزاء سے مرکب ہے۔ کتنی چیزیں اس کے فائبر میں ہیں اور کتنی اس کے باطن میں ہیں۔ جن کے جمع ہونے سے وہ ایک شخصیت بنتی ہے۔

مگر اللہ تعالیٰ اس طرح کا "واحد" نہیں وہ اس معنی میں واحد نہیں ہو کہ اس کی ذات بہت سے اجزاء سے بنی ہوئی ہے اور بہت سی قوتیں اور بہت سی قابلیتیں اس میں جمع ہو کر ایک ہستی بنی ہو۔ تو وہ گویا کہ مجموعہ ہو۔ تو وہ ایک مجموعہ نہیں ہے بلکہ وہ ایک ذات ہے اس معنی میں بھی احد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی جنس کا فرد نہیں ہے۔ جیسے آپ ہیں۔ کہ انسانوں میں سے ایک فرد ہیں۔ ایک پوری نوع پالی جاتی ہے جس میں سے ایک فرد ہیں۔ وہ ایسا نہیں ہے کہ انہوں اور معبودوں کی کوئی نوع پالی جاتی ہو تو وہ ان میں سے ہو۔ جس کا ایک فرد اللہ ہو۔ یہ غلط فہمی عوام میں ہے اور وہ یہ کہ بہت سے الٰہ ہیں جن میں سے ایک اللہ ہے جو سب پر ملے تو یہ جو غلط فہمی ان میں تھی اس غلط فہمی کو یہی لفظ احد ظاہر کرتا ہے۔ ذات میں بھی اس کے کثرت نہیں ہے۔ بلکہ اپنی ذات میں بالکل یکساں یگانہ ہو کوئی کسی چیز سے مرکب نہیں ہے۔ اس کی ذات میں کسی قسم کی کثرت نہیں پالی جاتی۔ واحد خاص۔ اور دوسری طرف وہ کسی نوع کی جنس کا فرد نہیں۔ بلکہ وہ اپنی ذات میں ایک ہی ہے۔ کوئی اس کا ہم جنس نہیں۔

• صمد کے معنی

اس کے بعد فرمایا کہ اللہ صمد ہے۔ صمد عربی زبان میں ایسے سردار کو کہا جاتا تھا جس کے اوپر کوئی ہستی نہ ہو۔ کوئی دوسرا سردار اس سے بالاتر نہ ہو۔ دوسرے اس معنی میں وہ بولتے تھے کہ وہ ایسا سردار ہے کہ سب اس کے تابع ہیں اور وہ کسی کا حتمی نہیں سب اس کی طرف دوڑتے ہیں اپنی حاجتیں اور ضروریات کے لئے اس سے مانگتے ہیں۔ وہ کسی سے مانگنے کے لئے نہیں جاتا۔ وہ کسی محتاج نہیں۔

یہاں اعتمد کا لفظ اللہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صفت اسی ایک میں پائی جاتی ہے دوسرے سرور یا وغیرہ کے لئے اعتمد کا لفظ استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسے ہی ۱۔ ل ہے جیسے انگریزی زبان میں "God" کہتے ہیں۔ تو اعتمد کا مطلب یہ ہوگا وہی ایک ایسی ذات ہے جس سے بلا ترقی ذات نہیں۔ اور اسی کی سرور یا ایسی ہے کہ اس سے اوپر کوئی سرور یا نہیں ہے اور دوسرا یہ کہ وہ کسی کا محتاج نہیں اور ہر ایک اس کا محتاج ہے۔ ہر ایک اپنی حاجات اور اپنی ضروریات کے لئے اسی کی طرف خود ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ شعوری طور پر دہوتا ہو یا غیر شعوری طور پر۔ چنانچہ غیر شعوری طور پر تو وہ لوگ بھی اسی کی طرف دھڑکتے ہیں جو اس کی ذات کے منکر ہیں۔ وہ بھی اسی کے محتاج ہیں اگر وہ نہ دے تو کچھ بھی نہیں پاسکتے۔

• لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ

اس کے بعد ارشاد ہوا۔ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ "ذات اس نے کسی کو جنم اور نہ وہ کسی سے جنم کیا۔ قدیم زمانے میں بھی اور آج بھی مشرکین کی جو غلط فہمیاں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اولاد رکھتا ہے۔ مشرکین عرب ملائکہ کے لئے اللہ تعالیٰ کی بیٹیوں کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ ان کے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ ہم با اولاد ہوں اور اللہ تعالیٰ نعوذ باللہ پہلا ہے ہی ہو۔ مشرکین اپنی دیویوں کو اللہ کی بیٹیاں قرار دیتے تھے۔ وہ یہ سمجھتے کہ وہ اللہ کی چہیتی بیٹیاں ہیں۔ اسی طرح ہندوؤں کے مان بھی پوری دیوالاموجود ہے۔ اس کے اندر نقشہ کچھ ایسا ہی سامنے آتا ہے کہ اس ایک ذات نے اپنے اندر سے دوسری ہستیوں کو نکالا ہے۔ تو کوئی چیز جو اس کے اندر سے نکلی ہوئی ہے اس کی پیدا ہوئی ہے۔ جلنے کا لفظ تو بہت ہی بھونڈا لفظ ہے۔ اور جنموں نے فلسفے بگھائے ہیں انھوں نے بھی یہ سمجھنے کی کوشش کی کہ ذات واحد نے اپنے اندر سے ان ساری اشیاء کو نکالا اللہ نے فرمایا یہ بات بالکل غلط ہے کہ ذات باری نے اپنے اندر سے کسی کو پیدا کیا۔ بلکہ ذات واحد نے اپنے ارادے سے اور اپنی صنعت سے ان ساری چیزوں کو پیدا کیا ہے اور یہ غلط فہمی بھی پڑانے زمانے سے چلی آرہی ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کو پیدا کیا ہے تو انھوں نے کوئی کوئی نے پیدا کیا ہوگا۔ عام طور پر جاہل لوگ اس طرح کا سوال کرتے ہیں وہ اتنا نہیں سمجھتے کہ خدا کو کسی نے پیدا کیا ہو تو پھر اس کو بھی کسی اور نے پیدا کیا ہوگا۔ تو پھر کہیں جا کر یہ سلسلہ ختم نہیں ہوگا۔ بہر حال کوئی ایسی ہستی چاہے جس کا کوئی پیدا کرنے والا نہ ہو۔ اور وہ سب کو پیدا کرنے والا ہو۔ تب جا کر یہ مسئلہ طے ہوتا ہے۔ جب آپ کسی ایسی جگہ جا کر ٹھہریں کہ اس کے اندر کوئی خالق نہیں ہے اور وہ سب کا خالق ہے۔ تب مسئلہ ختم ہوتا ہے۔ ورنہ یہ سلسلہ کہیں جا کر نہیں رکتا۔ جس کو کسی اور نے پیدا کیا ہو اس کے لئے لفظ خالق استعمال نہیں ہو سکتا۔ خالق تو وہ ہے جس کا کوئی اور پیدا کرنے والا نہیں اور وہ سب کا پیدا کرنے والا ہے۔ تو ہی غلط فہمی کو رفع کرنے کے لئے فرمایا گیا کہ وہ کسی سے جنم کیا ہے وہ ایک ایسی واحد ذات ہے جس کے اندر کثرت نہیں۔ وہ ایک ایسی واحد ذات ہے جو کسی جنس کا فرد نہیں۔ بلکہ وہ اپنی ذات سے فرد فرمے۔ اس سے بلا ترقی ذات دور اختیار نہیں ہے اور وہ ایسی ذات ہے کہ نہ اسے کسی نے جنم دیا ہے۔ مطلب یہ کہ اس کا کوئی خالق نہیں ہے اور نہ کوئی اس سے جنم کیا ہے یعنی اس نے اپنے اندر سے کسی کو نہیں نکالا ہے بلکہ خلق کیا ہے۔ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ اور کوئی اس کا ہمسر نہیں ہے۔ ہمسر سے مراد یہ کہ جو کام اس کے ہیں وہی کام دوسرا بھی کوئی کرنے والا ہو۔ جو صفات اس کی ہیں وہ صفات کسی دوسرے میں بھی پائی جاتی ہوں چاہے کمتر تھی۔ لیکن کسی اور میں بھی پائی جاتی ہوں۔ جو اختیارات اس کے ہیں ان اختیارات میں دوسرا بھی کوئی شریک ہو۔ دوسرے بھی اسی طرح کے اختیارات رکھتے ہوں۔ جو حقوق اس کے ہیں کوئی دوسرا بھی وہ حقوق رکھتا ہے۔ یہ گویا آئینہ ہوتا ہے۔ ہمسر ہوتا ہے۔ یہاں ان چاروں باتوں کی نفی کی گئی ہے۔ یعنی نہ اللہ کی صفات میں کوئی شریک اور نہ اس کا

اس معنی میں ہمسرہ ہے۔ نہ اللہ تعالیٰ کے اختیارات میں کوئی ہمسرہ ہے اس معنی میں اور نہ اللہ تعالیٰ کے حقوق میں کوئی ہمسرہ ہے اس معنی میں۔ اور نہ کوئی ایسی ہستی ہے کہ جو کام اللہ تعالیٰ کے ہیں وہ کوئی دوسرا کر سکے۔ ان ساری حیثیتوں سے یہ نفی کر دیتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ دیکھئے کہ مشرکین کہا اپنے ذہن میں سمجھتے ہیں۔ الوہیت کے بارے میں مشرکین یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تمام الہوں سے بالاتر ایک الہ ہے۔ پر مغرور ہے، مہاتل ہے۔ وہ بڑے "جی" (G) سے لکھ وہ حق ہے اللہ کے ان کے ہاں بہت سے تصورات ہیں کہ چھوٹے (g) سے گوڈ بہت سارے ہیں اور بڑے "جی" (G) کا گوڈ صرف ایک ہے۔

• کفو کی نفی کا مطلب

یہ ساری چیزیں یہ بتاتی ہیں کہ مشرکین کے ذہن میں یہ تصور ہو کہ اللہ تعالیٰ کے جو اختیارات ہیں۔ کچھ دوسری کو بھی دیتے ہیں اختیارات ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ جیسا کام کرتا ہے۔ دیتے ہی دوسرے بھی کام کرتے ہیں۔ چاہے چھوٹے پیالے پر کئے ہوں یا اس کے حکم سے کئے ہوں۔ جو لامحالہ ان کے حقوق بھی ہی طرح کے ہیں۔ جس طرح کے اللہ کے ہیں۔ اسی وجہ سے وہ ان جیسی ہستیوں کے سامنے ہاتھ جوڑتے ہیں ادا تھائیے ہیں۔ اور نڈی نیاڑی پیش کرتے ہیں۔ یہ خدائی کے حقوق اور صفات کسی دوسرے میں بھی ہیں۔ مثال کے طور پر آپ دیکھیں گے کہ اگر ایک آدمی یہ سمجھتا ہو کہ کس طرح اللہ تعالیٰ سب کچھ دیکھ رہا ہے۔ اسی طرح دوسری ہستی بھی دیکھ سکتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے دیکھنے اور بصر ہونے کی جو صفت ہے وہ دوسری ہستیوں کو بھی حاصل ہے۔

اللہ کے متعلق یہ شخص یہ سمجھتا ہو کہ وہ ہر ایک کی منتل ہے۔ ساری کائنات میں کوئی ایسی آواز نہیں جو وہ نہیں سنتا۔ بیک وقت منتل ہے۔ اگر ایسا ہی تصور چاہے محدود پیمانے پر کوئی کرے۔ مثلاً اسی زمین پر کوئی ایسی ہستی ہے۔ کہ پورے کرۂ ارض سے جہاں اسے پکارو۔ وہ بیک وقت سُن رہی ہے۔ جو بھی اس کو پکار رہا ہے۔ اس کی پکار اس تک پہنچ رہی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہو کہ چھوٹے پیالے پر وہی صفات اپنے اس ہستی کی فرض کر لیں جو اللہ تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں۔ ایسے ہی اللہ تعالیٰ کے اختیارات ہیں کہ اللہ تعالیٰ اولاد دینے والا ہے۔ وہی رزق دینے والا ہے۔ وہی بیماروں کو تندرست کرنے والا ہے۔ وہی تمام حاجات انسانوں کو اہل تمام مخلوق کی پوری کر رہا ہو۔ اگر کسی دوسری ہستی کے متعلق یہ فرض کر لیا جائے۔ کہ وہ بھی اسی طرح سے لوگوں کو اولاد دیتی ہے۔ وہ بھی اسی طرح لوگوں کو بیمار یوں سے شفا دیتی ہے۔ وہ بھی لوگوں کی رزق رسائی کا کچھ انتظام کر رہی ہے۔ ذکر یاں دلوار ہی ہے۔ کاروبار چمکا رہی ہے۔ اس طرح کے تصورات اگر قائم کرنے جائیں۔ تو لامحالہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کلام سے ہمسرہ قرار دیا گیا۔ اسی طرح کے اختیارات اس کے ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ اور شرک ہو نہیں سکتا۔ جب تک کہ یہ تصور قائم کیا جائے۔ اگر آدمی یہ سمجھ لے کہ اللہ تعالیٰ کے جو اختیارات ہیں وہ کسی کے نہیں ہیں۔ کوئی دوسرا ان کے اندر ذرہ برابر شریک نہیں۔ اگر وہ یہ سمجھ لے کہ جو کام اللہ تعالیٰ کر رہا ہے۔ وہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ تو شرک ممکن ہی نہیں۔ آدمی بے اختیار کے سامنے نہیں جھکا کرتا۔ آدمی جھکا ہی اس کے سامنے کر رہا ہے۔ جس کے متعلق اس کا کچھ اس طرح کا تصور ہو کہ اس کے بھی کچھ اختیارات ہیں۔ لہذا اس بات کو واضح طور پر فرمایا گیا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی ہمسرہ نہیں۔ کسی بھی معنی میں کوئی ہمسرہ نہیں۔ کسی کے پاس کوئی طاقت نہیں ہے۔ جو خدائی کے کام چلا سکے۔ کسی کے اندر خدائی کے صفات نہیں ہیں۔ اور پھر لادنا کسی کو یہ حق بھی نہیں پہنچتا کہ اس کے ساتھ وہ معاملہ کیا جائے جو خدائی کے ساتھ کیا گیا ہے۔

• کفو کا تقاضا

یعنی کفو ہونے کی نفی کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ پھر عبادت اور عبادت سے متعلق جتنی چیزیں ہیں وہ ساری کی ساری بھی کفو کو حاصل نہیں ہیں۔ جب ایک مرتبہ یہ نفی کر دی گئی کہ کوئی کفو نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا تو لامحالہ اس کے اندر سے اس بات کی خود بخود

لفی ہوجاتی ہے کہ دوسری ہستی عبادت کی بھی مستحق نہیں اور عبادت کے معنی لازماً انسان کے نہیں ہیں۔ لوگ یہ سمجھتے ہیں۔ جب ان سے کہا گیا کہ آپ خیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ صاحب ہم ان کی نماز کب پڑھتے ہیں۔ حالانکہ عبادت کا لفظ وسیع ہے اس کے ساتھ دعا بھی شامل ہے اگر آپ دعا مانگ رہے ہیں مدد مانگ رہے ہیں استغاثہ کر رہے ہیں پکار رہے ہیں اپنی حاجتوں کے لئے، تو یہ بھی دعا ہے، اسی طرح عبادت کی یہ شارٹ کٹیں ہیں آپ مشرکین کو چاکر دیکھتے کیلئے بتوں کے سلسلے کیا کیا کہتے ہیں نمازیں پیش کرتے ہیں یا کہ نہیں کرتے؟ نذریں پیش کرتے ہیں کہ نہیں کرتے ان کے گرد گھومتے ہیں کہ نہیں ان کے آستانوں کو چومتے ہیں کہ نہیں۔ یہ سارے کام عبادت میں شامل ہیں۔ ان میں سے ہر چیز اللہ کے لئے خاص ہے کسی دوسرے کا اس میں ذرہ برابر حصہ نہیں اور جب بھی آپ تجزیہ کریں گے تو کوئی شخص جو مشرک میں مبتلا ہے آپ جب کسی اس سے بات کریں گے تو آپ دیکھیں گے کہ جس طرح وہ رکوع میں عبادت غیر اللہ کے سامنے انجام دے رہا ہے۔ اس طرح سے وہ اس کے متعلق صفات ایسی بیان کرتے گا کہ جس سے معلوم ہوگا کہ یہ سمجھتا ہے کہ اللہ صحت کا کوئی پہنچا ہے۔ یہ عالم الغیب ہر جگہ موجود ہے یہ سب کی مدد کو پہنچ رہا ہے لوگوں کو بیٹھے دے رہا ہے یہاں سے روزگار ملنے میں یہاں سے شفا ملتی ہے یہ ساری چیزیں جب وہ بیان کریں گے تو معلوم ہوگا کہ ان ساری چیزوں میں قریبی تعلق ہے یہ عبادت کے مراسم اسی لئے بیان کرتے ہیں کہ یہ صفات اس کے لئے تصور کر لی گئی ہیں اگر ایک مرتبہ کھڑے ہوئے کا تصور دماغ سے نکل جائے تو خیر اللہ کی عبادت امکان ہی نہیں ہوسکتی لئے مختصر الفاظ میں جو بات ذہن نشین کی گئی اس نے پورے مشرک کی جڑ و کاٹ دی اور ان چند فقرہوں نے پوری طرح دکھائے کہ وحید کے عقیدے کو بیان کر دیا اس لئے اس کے لئے سورہ اخلاص کا لفظ استعمال کیا گیا یعنی یہ خالص توحید پیش کرتی ہے۔

صاحب ذوق حضرات کیلئے



۵۵
عنبی زرد

(زعفرانی)

لکھنؤ زردہ فیکٹری کراچی

پان کے ذائقہ کو دو بالا

کرتا ہے اور
کم خرچ بالا نشین
ہے



پادری فنگاٹے

نظر حیدر آبادی مرحوم

نظر کے والد سید علی اختر مرحوم سے میری ملاقات سب سے پہلے ۱۹۵۷ء میں ہوئی، اس وقت نظر مرحوم کی عمر بہت سے بہت دس گیا۔ برس کی ہوگی، پھر میں جدید ملک پیٹ کے نو تعمیر سرکاری کوارٹروں میں رہنے لگا اور علی اختر صاحب کا سہم حلقہ ہو گیا، ان کے یہاں دن رات کا اٹھنا بیٹھنا رہتا۔ شعر خوانی، علی وادی تذکرے اور تاش کی بازی سی۔ ان مشاغل میں کافی وقت علی اختر مرحوم کی صحبت میں گزرتا۔ میں شعر و شاعری کے معاملہ میں استاد دی اور شاگردی کا زیادہ قائل نہیں ہوں۔ ایک ہزار اساتذہ میں اپنا کوشش اور توجہ سے کسی غیر شاعر کو شاعر نہیں بنا سکتے، میں نے خود کسی استاد کے لگے شاعر میں زانوئے تلمذ نہ نہیں کیا، ہاں! یہ ضرور ہے کہ جس شاعر سے کوئی نو آموز شعر گو متاثر ہو تو اس کی صحبت سے، شعر و سخن کے باہمی مذاکرہ سے اور اس کے کلام کے مطالعہ سے فائدہ ضرور پہنچتا ہو! اگر حیدر آباد دکن کے چھپے ہوئے تذکرہ دکن میں یہ واقعہ بیان نہ ہوتا تو میں اس کا ذکر بھی نہ کرتا کہ نظر حیدر آبادی اپنے والد مرحوم سید علی اختر کے ایثار سے آغاز شعر گوئی میں مجھ سے مشورہ کیا تھا۔ یہ سلسلہ دو تین سال تک چلتا رہا۔ میر نے جس کسی کو بھی شعر و سخن میں مشورہ دیا ہے، اپنی حیثیت استاد کی نہیں شریک بھی ہے اس لئے نہیں کسی کا شاعری میں استاد ہوں! نہ میرا کوئی شاگرد ہے! اگر کوئی شخص فطری اور حقیقی شاعر ہے تو اس کی اپنی شخصیت و فن رکھتی ہے البتہ نظر کی طرف سے جس کا اعتراف ہونا چاہیے، نہ کہ شاگردوں کے واسطے اس کی شخصیت پہچانی جائے۔

حضرت جگر مراد آبادی غالباً ۱۹۲۷ء میں سب سے پہلے حیدر آباد دکن تشریف لے گئے۔ ان کی وہاں بڑی پذیرائی ہوئی، قائد ملت نواب بہادر یار جنگ مرحوم، جگر کے کلام کے نہ صرف یہ کہ مداح بلکہ شیدائی تھے، انہیں ناپاکی ڈیوڑھی میں جب جگر کے اعزاز میں ایک عام مشاعرے کا اہتمام کیا، وہ منظر میری نگاہوں میں اب تک پھر رہا ہے کہ نواب صاحب کی ڈیوڑھی سامعین سے کچا کھج بھری تھی۔ اور بلکہ حیدر آباد کے تمام جدید و قدیم شعراء اس مشاعرے میں کھج کھج کر آئے تھے۔ جگر کی غزل جس کا ایک شعر یہ ہے۔

اے رحمت تمام مری ہر خطا معاف میں انتہائے شوق میں گھبرائے بی گیا

ان دونوں بہت مشہور تھی، گلے بجانے کی محفلوں میں یہ غزل عام طور پر گائی جاتی تھی۔ نظر مرحوم نے اس مشاعرے میں جگر صاحب کی اس غزل پر اپنی غزل جو سنائی، تو دھوم مچ گئی وہ مشاعرے پر چھا گئے، حیدر آباد کے عوام سے ان کی شاعری کا یہ پہلا تعارف تھا، اس کے بعد وہ دکن میں مشہور اور مقبول ہونے چلے گئے!

مخدوم محمد الدین، سکند علی وجد اور میکش اکبر آبادی یہ شعراء نظر سے عموماً بڑے اور پہلے سے مشہور تھے مگر نظر کا شاعر ان شعراء کی صف میں ہونے لگا، پھر اتحاد المسلمین کے عظیم الشان جلسوں میں نظر نظمیں پڑھنے لگے اور اس طرح وہ دکن میں غزل گو

کے علاوہ قومی شاعری سمجھنے چاہئے، نواب بہادر یار جنگ مرحوم نظم کے علاج اور قلم شناس تھے۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ نظر نے سب سے پہلی اردو ملی نظم جو کہیں بھی اُس کا عنوان تھا — ”میرے گھر کے سامنے“ — یہ دوداؤں کے غفلانِ شباب کا تھا، جب شاعری رنگین موضوعات چاہتی ہے، خیالی ہی اور عالمِ واقعہ میں بھی! اس زمانے میں وہ اپنے دوستوں کے ساتھ میرے یہاں رات کو ایک دو بجے آتے، عمر مہاجر صاحب خاص طور پر اُن کے ساتھ ہوتے، پھر صبح کے تین چار بجے تک شعر خوانی، گفتگو، ادبی لطیفے اور مہنسی خوشی کی باتیں رہتیں، اس طرح ہمیں میں دو تین بار ضرور شب بیداری کی نوبت آجاتی، علاوہ اقبال نے سونہم شبی اور آؤ سحرگاہی کا طرح طرح سے ذکر کیا ہے، ہم چند دوستوں اور ہم قلمیوں کو لطیف نیم شبی اور نغمہ سحرگاہی میسر تھا۔

بلوہ حیدر آباد میں ادارہ شرقیہ نام کی ایک مشہور درسگاہ تھی، مولانا حمید الدین قمر فاروقی مصلحی (فاضل دیوبند) اس کے بانی، سرپرست اور صدر معلم تھے، پنجاب کے علوم مشرقی کے استیقات میں شریک ہونے کے لئے طلباء اس ادارے میں تعلیم پاتے تھے، نظر حیدر آبادی نے ادارہ شرقیہ میں تعلیم پائی اور پنجاب یونیورسٹی سے منشی فاضل کے امتحان میں کامیابی حاصل کی۔ اردو شاعری کے لئے عربی سے ایک حد تک اور فارسی سے کامل مناسبت بہت ضروری ہے، چاہے کسی اردو شاعر کو انگریزی نہ آئی جو مکرعوی اور فارسی سے ملے لگاؤ ضرور ہونا چاہیے، نظر حیدر آبادی نے منشی فاضل کے نصاب کی بقیہ بقائے تکمیل کی تھی، فارسی سے اُن کی یہ مناسبت اُردو شاعری میں کام آئی۔

قسیم ہند سے قبل نظر حیدر آبادی کی شاعرانہ شہرت دکن تک محدود نہ رہی تھی، دکن کے باہر بھی لوگ اُن کو جانتے تھے، پاکستان لکھنے کے بعد تو اُن کی شہرت کو چار چاند لگ گئے! اقبال اکیڈمی سے نثر میں ماہی کی ایک کتاب (اقبال اور حیدر آباد) بھی شائع ہوئی، جس کا معاوضہ انہیں دیا گیا، اس کتاب کی تصنیف سے پہلے اُن کا کوئی نثر کا مضمون میری نگاہ سے نہیں گزرا تھا، جب یہ کتاب تبصرے کے لئے آئی، تو اسے پڑھ کر مجھے حیرت ہوئی کہ اندازِ تحریر ایک مثاقی افشا پر داز کا سا تھا، جو بات بھی کہی ملتی تھی، اسے کہی اور دل نشین انداز میں کہی۔

نظر کے والد علی اختر مرحوم کو شروع شروع میں حیدر آباد ٹرسٹ سے تنخواہ ملتی تھی، مگر جتنی تنخواہ یا پنشن ملتی تھی، اُس کے گنا اُن کے گھر کا خرچ تھا، پھر وہ پنشن بھی بند ہو گئی، علی اختر صاحب مسلسل علالت کے سبب معذور ہو گئے تھے، اتنے بڑے گھر کو چلانے کے لئے نظر مرحوم ہی کو پاپڑ بیلنے پڑے، علی اختر صاحب کے انتقال کے بعد اُن کی ذمہ داریاں اور بڑے گھر کی کسی دکان داری اور افلاس کا یہ عالم بھی اس گھرانے پر گزرا کہ ان کا ذوقِ حیات بھی پوری طرح میسر نہ آتا، کم و بیش پچیس افراد کھانے والے اور ایک دو آدمی کمانے والے!

ہر فن کار کو اُس کی شہرت سے اس دنیا میں مادی فائدہ بھی پہنچتا ہے، سالہا سال کی عمرت و پریشانی کے بعد اب وقت آیا تھا کہ نظر حیدر آبادی اپنی شہرت کی بہار دیکھیں اور اس سے فائدہ اُٹھائیں، تین چار مہینے سے اُن کے معاشی حالات بہتر ہونے لگے تھے اور آئندہ اور زیادہ بہتر ہونے کی توقعات تھیں کہ —————

عمر بونی سعید دے شام کو —————
علی محمد عمر مہاجر چٹانیر یونیورسٹی کے قابلِ فخر گریجویٹ ہیں، اچھے مقرر اور اُن کے زیادہ لچھے معنون نگار! میرے ”شوشرون“ پر اچھی سے مقدمہ لکھا تھا، حکومتِ دکن میں گزشتہ دہائی میں، یہاں پاکستان ریڈیو میں برسوں پروگرام ظائر کر رہے، اور اب ڈیلیکشن ڈپارٹمنٹ میں جہدِ یار ہیں! نظر مرحوم سے ان کی خایتِ دہی کی بے تکلفی اخلاص اور گہرا یارِ دانا تھا۔

والا معاملہ ان کے ساتھ پیش آیا اور چار پانچ دن بیمار رہ کر وہ چٹ پٹ ہو گئے !

غیور، رسولوں، صحابہ کرامؓ اور شہداءِ اُمت کے علاوہ دوسرے مشاہیر مثلاً، سیاسی لیڈر، دانشور، ناول نگار اور شاعروں کی زندگیوں کے کچھ پہلو دوسروں کے لئے قابلِ تقلید اور بعض پہلو حیرت انگیز سمجھتے ہیں، مگر ہر دور کے با سنے میں بھلائی کے ساتھ ذکر کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس لئے اشارتاً اتنا عرض کر دینا ضروری سمجھا گیا کہ نظر حیدر آبادی کی زندگی کا رنگ محاذِ کھنڈی سے ملتا جلتا تھا، اس چیز نے ان کی صحت کو متاثر کیا اور ان کی آواز میں پہلی سی نفی ماتی نہیں رہی، نظر کی زندگی کا یہ دُرُز نئی نسل اور جدید شعراء کو زبانِ حال سے خطاب کر رہا ہے ۔

من نہ کردم شاعر بکنید

نظر کے دادا سید کاظم علی باغ اور ان کے دادا کے حقیقی بھائی نواب نثار یا رجننگ بہادر مرزاؒ (سابق ملکٹر، حکومتِ گورنمنٹ) دونوں حضرات داغ دہلی کے شاگرد تھے، علی اختر مشہور شاعر ان کے والد تھے، اس لئے یہ کہنا عین واقعہ کے مطابق ہے کہ شاعری تو نظر کی گھسی میں پڑی تھی، وہ جتنی اچھی غزل کہتے تھے، اسی انداز کی نظمیں انھوں نے کہی ہیں، حیدر آباد کی غارت گرد اور مسلمانوں کی جمی جانی یاد شہادت کی تباہی نے نظر کے قلب میں گداز اور ان کی شاعری میں اور زیادہ سوز پیدا کر دیا تھا۔ فنی کی غزل کا تنہا یہ ایک مطلع مکمل مرثیہ ہے، فرماتے ہیں :-

بدلی جو نیم سانی پیمانہ چھوڑ آیا
کس نشکی میں کیسا میخانہ چھوڑ آیا

اس غزل کا ایک شعر ہے :-

جگل کا گوشہ گوشہ دامانِ باغیان

صحا میں کیا شگوفہ دیراز چھوڑ آیا

شاعری کے علاوہ کثرتِ اولاد میں بھی وہ اپنے والد کے جانشین تھے۔ والد مرزاؒ کے مصداق ان کی شادی کو غالباً بیس سال سے زیادہ مدت نہیں ہوئی، اور ان کے سولہ ستر ہیچے پیدا ہوئے، گیارہ زندہ ہیں، چار باغ فوٹ ہو گئے، ایک بچہ ہونے والا ہے ! اللہ تعالیٰ ہی لے لے کر بڑے شہر کی پردوش فرمائے گا ! (واللہ اعلم) نظر کا جنازہ بڑے دھوم سے اٹھا، خاص طور سے حیدر آبادیوں نے فونڈی طرح سے حق و طینت ادا کیا، اور میری ان آنکھوں نے جس کے گلے میں شادی کے پھول دیکھے تھے، ان آنکھوں نے اس کے جنازے کو بھی دیکھا اور قبر میں اس کا آخری دیدار کیا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

ادارہ تحقیق و تصنیف کراچی کی ایک اہم کتاب

مخدوم جہانیاں جہاں گشتِ متون ۱۳۸۲ھ، ۱۳۸۳ھ

مرتبہ :- محمد الوب قادری (ایم اے) لیکچرار اردو کالج کراچی

قیمت :- چار روپے

ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۴/۱ وحید آباد کراچی ۷۵

ہماری نظر میں

از :- عبدالعظیم شرف الدین (ایم۔ اے) مترجم، سید رشید احمد ارشد (ایم۔ اے)
ضخامت ۵۲۶ صفحات (مجلد) قیمت :- ہارہ روپے
ملنے کا پتہ :- نفیس اکیڈمی بلاس اسٹریٹ، کراچی ۷

جناب عبدالعظیم شرف الدین مہر کے فوجوان محقق عالم اور علامہ شیخ محمد ابوزہرہ اور جناب شیخ محمد زفر زات پروفیسر اسلامیات قاہرہ یونیورسٹی کے تلمیذ رشید ہیں، فاضل مصنف نے دارالعلوم قاہرہ سے ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کی ہے۔ یہ تحقیقاتی مقالہ پیش کیا تھا، مصر کے بلند پایہ علماء کے ایک بورڈ نے اس مقالہ کو پسند کیا اور مقالہ نگار کی علمی کاوش و تحقیق کا کھلے دل سے اعتراف فرمایا۔

اس کتاب میں امام ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے حالات اور فقہ، عقائد اور تصوف پر امام موصوف کے دینی افکار پروری تحقیق و ترقی کے ساتھ پیش کئے گئے۔ مصنف پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ جوانی میں ان کو تجربہ کار اور جہاں دیدہ شیوخ اور علماء کی دانش و بصیرت عطا فرمائی گئی ہے۔

جناب عبدالعظیم شرف الدین کا مطالعہ وسیع ہے اور فکر مستقیم ہے، انھوں نے امام ابن قیمؒ کے دینی افکار کا اس کتاب میں منت نکال کر رکھ دیا ہے، پوری کتاب علمی جواہر کا گنجینہ ہے، اس کے مطالعہ سے نہ صرف یہ کہ دینی معلوم میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ دینی تعلق کو بھی قوت ملتی ہے!

فاضل مصنف علامہ ابن قیمؒ کے بہت بڑے مداح ہیں مگر کہیں کہیں ان کے افکار کی کمزوری پر تنقید بھی کرتے ہیں اور یہ دلیل ہے صاحب تصنیف کی دیدہ وری اور حق پسندی کی! مثلاً ذات باری تعالیٰ کے ساتھ حادث افعال کو قائم کرنے میں ابن قیمؒ سے جو جھجک ہو گئی ہے اور وہ اس مسئلہ میں فرقہ کرامیہ کے ہمنوا ہو گئے ہیں اس کا اظہار فاضل مصنف نے کھل کر کیا ہے۔

بیک وقت تین طلاقیں ایک میں یا تین ہیں، اس بابے میں امام ابن قیمؒ کے افکار و مباحث کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

- ۱ :- صحابہ کرامؓ عہد نبویؐ میں صرف ایک طلاق دیتے تھے اور وہ قرآن کریم کے اس قول کا اتباع کرتے تھے کہ طلاق دو مرتبہ ہوتی ہے۔
- ۲ :- ان میں سے جو کوئی تین طلاقیں دیتا تھا تو اس کی بیوی اس سے جدا ہو جاتی تھی جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا۔

۳ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جو طلاق اختیار کیا وہ عہد نبویؐ کے طریقے کے عین مطابق تھا کیونکہ عہد نبویؐ میں جو شخص تین یا اس سے زیادہ طلاقیں دیتا تھا۔ تو اس کی عورت اس سے الگ ہو جاتی تھی جیسا کہ مذکورہ بالا روایات میں بیان کیا گیا ہے، لہذا حکم یکساں ہے دونوں حالتوں میں صرف اتنا فرق ہے کہ عہد نبویؐ میں تین طلاق دینے کا رواج کم تھا اور جو طلاق دیتا تھا، اس کے مطابق عمل ہوتا تھا البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اس کا رواج زیادہ ہو گیا تھا۔

اس لئے یہ سمجھنا غلط ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا فیصلہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے خلاف تھا اور صرف مصلحت عام کے لئے اس کو نافذ کیا گیا جیسا کہ امام ابن قیم بیان کرتے ہیں۔
علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شان و جلالت اپنی جگہ مسلم ہے مگر ان کے قابلِ فخر شاگرد ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں شدت کی جگہ جو قوافی فکر پایا جاتا ہے اس کے پیش نظر ”تین طلاقیں“ کے بارے میں ان کی رائے اہل حدیث حضرات کے لئے قابلِ غور ہے۔

نقش نگاہ میں جو علمی اور دینی کتابوں کی نشر و اشاعت کے سبب پاکستان میں اچھی شہرت رکھتی ہے، حمایت ابن قیمؒ کی اشاعت پر مبارکباد کی مستحق ہے، کتاب کا اردو ترجمہ عام فہم، مشتمل اور رواں ہے اور کتابت، طباعت اور کاغذ کے لحاظ سے یہ کتاب شائع کی گئی ہے! اللہ تعالیٰ معصفت، مترجم اور ناشر کو اس کا اجر عطا فرمائے گا۔

۱۲۱۔ محبوب خزن، محبوب عارفی اور ترجمیل، ضخامت ۲۳۲ صفحات قیمت دو روپے پچاس پیسے
تین کتابیں ملنے کا پتہ :- مکتبہ آسی ۱۶۳۵ جوہر آباد، فینڈل بی ایریا اسکیم ۷۱ کراچی ۷۱
اس کتب میں تین نوجوان شاعروں کی غزلیں اور نظمیں شامل ہیں، سب سے پہلے محبوب خزن کا کلام ”کیلی بنتی“ کے نام اور عنوان سے پیش کیا گیا ہے۔
مفتخب اشعار :-

میں سوچتا ہوں کہ اس شیر و شرکے بعد ہے کیا
فضا تمام نظر ہے، نظر کے بعد ہے کیا
شب انتظار سحر ہے، سحر کے بعد ہے کیا
دعا بولنے اثر ہے اثر کے بعد ہے کیا
یہ رہگذر ہے قواس رہگذر کے بعد ہے کیا

لیکن تجھے کیا اُداس ہیں ہم
گھر آنے نہ فاصلوں کو دیکھو
دل لے کر اب جائیں کہاں
دیکھتے ہیں بے نیاز انداز گر سکتے نہیں
ہجرت ہے شہرِ شہر وطن کی تلاش میں
اپنی تلاش کون کسے دُور کون جانتے
علی کا دل ! اس میں ”شرگرچی“ کا عیب ہوتا۔
رائیں ہیں بہت چراغ کم ہیں
نیری ہی اداس کے بیچ و غم ہیں
دُنیا چھوڑی دل کس لئے
کتنے جیسے اس لئے ہوں گے کمر سکتے نہیں
باو صبا چلے ہیں چمن کی تلاش میں
اہل سخن ہیں اہل سخن کی تلاش میں

آنکھوں میں چمک ہے تو نظر کیوں نہیں آتا
تیری ہی طرح اب یہ سرے ہجرت کی گئی
تجھ اب کیا کہیں اے مہربان اپنا ہی روٹا
خاک سے کس نے اٹھ کر دیکھی ہو
تمام عمر یہ افسردگان محفل گل
کلی کو چھوڑتے ہیں بیکلی سے کھیلنے میں

ایک نظم ہے "اکیلی بقیان" اس کے دو شعر ہیں :-

جنگل میں رستے، رستوں میں پتھر پتھر پر نیل پری
نیل پر سی سے کیا سبزہ اور خود رو گھاس مراد ہے؟ اگر ہری گھاس مراد ہے تو راستے میں جو پتھر پڑے ہوتے ہیں ان پر
گھاس نہیں ہوتی! ہاں! پہاڑوں کی گھائیوں اور راسخوں کے ادھر ادھر جو پتھر اور چٹانیں ہوتی ہیں ان کی ڈراوڑوں میں
ابت ہرے پودے آگے آتے ہیں، سلہری سڑکیں، ناناؤس ترکیب ہے، زہر سے جس طرح "زہریلی" مشق ہے اسی وزن پر
"لہر سے" لہریلی بنایا گیا ہے، اب اس کے بعد دوسرا قدم "گہر سے" گہریلی "ہوگا! پھر" بکھری ہوئی زندگی کی کوئی
تک سمجھ میں نہیں آتی اور چلتے ہوئے مناظر ان سب پر مستند اور!

بڑی پہ چہرے، چہروں میں آنکھیں آتی جوانی جلی
شاعر نہ جانے کیا کہنا چاہتا ہے؟ اس نے کیا دیکھا ہے؟ کچھ نہیں کہتا، بڑا شعر عجیب ہے، "ٹیلوں پر جو بن" نے
شعریت کو غارت کر دیا، "کھیتوں پر بھار" چڑھی — یہ بے جوڑی بات فرمادی گئی! کھیتوں پر آخر
کس چیز کی بھار چڑھی ہوتی ہے، کھرے کی یا ہریالی کی! پھر بھار ٹانگی جاتی ہے، غلاف کی طرح چڑھائی نہیں جاتی
ایک نظم ہے "دیوار سے گفتگو" اس کا پہلا بند ہے :-

کسی ہنسی بولتی جیتی جاگتی چیز پر
یہ گمنم کیا، یہ گمان کیوں

کبیں اور آپ کی جان کیوں (صلہ)
"چیز سے آخر شاعر کی مراد کیا ہے؟ پھر یہ جو "دیوار سے گفتگو" ہو رہی ہے، تو پچھری دیوار کو کس چیز پر گمنم ہونا چاہیے
جس پر یہ طنز فرمائی جا رہی ہے — یہ معرہ :-

کبیں اور آپ کی جان کیوں

بہم نہیں مہل ہے -

یہ تو سلسلے میں اسی فریب خیال کے

دہی پھیرا اہل سول کے

اجی شیک سے یہ دفکانہر دکھائیے اسے آپ جھوٹ ہی بولتے

جہیں سب کے بعد نہ کھولتے

یہ سنبھلتے ہاتھوں میں کانپتی ہکائیوں

یہ کھسک رہے ہیں مکان کیوں

”معم فات“ یہ کس غم کا نام ہے! ”معم خیر و جمال“ یہ کس طرح کا غم ہوتا ہے! پھر اہل سولہ کے پھیر کیا ہوتے ہیں۔ اس کے بعد یہ ایک ایسی گریز — کہ ”ابھی خشک ہے یہ وفا کا زہر نہ کھولنے“ — یہ کس سے خطاب ہے — پھر یہ ”سجیلے ہاتھ“ کس منظر اور کیفیت کی آخر ترجمانی ہے، اس پر مستنزداد مچان کا سرکنا اور مکان کا کھسکنا! اس قدر اہل علم اتنی گھٹن پیدا کر دینے والی اشاریت! فکر و خیال اور اظہار میں کوئی ربط نہیں! مصرعوں میں کوئی لطیف شاعر ہی نہیں! ایک نظم ”رات اور دن“ ہے، اس میں فرماتے ہیں۔

یہ چراغاں، یہ جن کیسے ملے ان سے نجات

سانس لینے کو ٹھہر جاؤ، توجہ داد کا حصار

ہر طرف شعلہ زباں ناگ ہیں بچن بھڑکتے ہیں

سر اٹھاتے ہیں نئے راگ نئی راگنیاں

پاؤں پڑتے ہیں گلے پڑتے ہیں بانجھانے خیال

کیا مرے پاس مگر ایک ٹکٹن ایک اُمتنگ

ایک جینے کی لگن، ایک محبت کا لہو

ذرا اندھیرے نہ اُٹھالے سے عداوت ہر لمحے (معاذ)

چراغاں اور جن سے شاعر آخر کس لئے اگتا گیا ہے جو ان سے نجات چاہتا ہے! بات کہنے کا کوئی قرینہ بھی تو ہونا چاہیے، پھر سانس لینے کے لئے اگر کوئی ٹھہر جاتے تو پھر ٹھہرنے والے کے ارد گرد توجہ داد کا حصار کو کتنی کھینچ دیتا ہے؟ یہ کیا کہ جو اہل علم خیال ذہن میں آیا، اُسے محبت سے نظم کر ڈالا! یہ کس وادی، کس بھل اور کس منظر کا آخر بیان ہو رہا ہے جہاں سانپوں کے بچن بھڑکتے ہیں اور راگ راگنیاں سر اٹھا رہی ہیں۔ — راگوں کا سر اٹھانا، یہ کہاں کی زبان ہے! ان جلنے خیال کس لئے پاؤں اور گلے پڑ رہے ہیں شاید اس لئے کہ شاعر انہیں شعور کے قالب میں ڈھال دے، مگر یہ بات اس طرح کہی جاتی ہے۔

جب کوئی معرکہ کن و مکان ہوتا ہو ذرا مری جانب نکلاں ہوتے ہیں (جگر مراد آبادی)

”کیا مرے پاس“ مصرعے میں کتنا برا لگتا ہے! پھر یہ ”ٹکٹن“ کہاں سے آگئی — اس کے بعد۔

ایک جینے کی لگن، ایک محبت کا لہو

اس بے محنت مصرعے نے پوری نظم کی ریڑھ مار دی!

وہ جلیں تھی مہ جبین تھی بے گمان تھی شبہ یقین تھی

زندگی کی نرم نرم آہیں بے سبب یوں ہی شکلا آئیں

اور پھر حیا کی زندگی کی ر معرفت کا بوجھ جبر و اختیار

یہ گناہ کیوں بھول کیوں نہیں باغ میں تمام بھول کیوں نہیں (کیف سے غم ایک شاعر)

زندگی کی نرم نرم آہوں کا یہاں کیا محل ہے! ”حیا“ کو زندگی کی مار کھنا اور زیادہ بے محنتی بات — پھر یہ مصرعہ

معرفت کا بوجھ جبر و اختیار

شاعری کے ساتھ مذاق — اور یہ اہل بے جوڑ بول :-

یہ نگاہ کیوں بھول کیوں نہیں باغ میں تمام پھول کیوں نہیں
 تو وہاں کے لئے سخت اذیت کوش ہیں ا تو یہ ا
 دلربا یہ دیکھتے ہیں اس کے آنکھ ہی نہیں ہے
 اس کا کیا کریں

معنوق یا عاشق ان میں سے آخر کون کا نام ہے؟
 کیا بتائیں کیوں بتائیں، کون ہے جسے بتائیں
 چھیرٹی چلیں ہوائیں جاگتی نہیں جگائیں (۲۳)
 دن بہا رکے

جاگتی نہیں جگائیں" یہ کیا انداز بیان ہے!
 اب چھری ہے یا کلا ہے
 دل کشی بڑی بلا ہے
 یہ بدن کدھر چلا ہے

جاگتے رہا کر دگے
 اتنا حسن کیا کر دگے (۲۴)
 کس کا کلا؟ کہاں کی چھری؟ پھر گلے اور چھری کے بعد "دل کشی" کہاں سے آگئی! اس کے بعد یہ مصرعہ:-
 یہ بدن کدھر چلا ہے

وہاں اس کرپے اذیت کی کس سے فریاد کرے!
 پھر پنڈی سے لاہور چلے آنکھوں میں دل کا چور چلے
 من کے جھگل مور چلے (۲۵)

"آنکھوں میں دل کے چور کا چلنا" یہ کس دیس کی زبان ہے!
 تم امر ہو تم کچلتی ٹہنیوں کی مامتا ہو (۲۶)
 "مامتا" تو ماں کی محبت کو کہتے ہو چکی ٹہنیوں کا "مامتا" سے کیا تعلق؟ کوئی موزوں لفظ ذہن میں نہیں آیا تو مامتا
 لکھ مارا۔

سے ہننے فانوس پر گرتی ہوئی پروانگی ہو
 "پروانگی" غالباً "پروانہ" سے (چنگ کے معنی میں) بنایا ہو جس کا موزنٹ اُٹھائی نہیں بولا جاتا، اور بتایا
 ہی جاتے تو جس طرح "دیوانہ" سے "دیوانی" بنتا ہے۔ اسی طرح پروانہ سے "پروانی"
 بنے گا۔ اردو میں "پروانگی" اجازت اور حکم و فرمان کو کہتے ہیں امانت لکھی
 کا مصرعہ ہے ع

چنگے کو نہیں پروانگی مصل میں لے لے کی

غزل کا ایک شعر ہے۔

دوست کہیں یاد میں تجھ کو روح نے سونپا دامن تجھ کو (صفحہ ۵۲)

خوب! روح کے پاس کوئی گرتہ بھی جوتا جس کا دامن وہ لوگوں کو سونپ دیا کرتی ہے۔

کیسے آجاتی ہے کوئل پہ یہ جادو کی لکیر دن گزر جاتے ہیں محسوس کرو یا نہ کرو (صفحہ ۶۲)
کس درخت اور پردے کی کوئل کا یہ ذکر ہو رہا ہے جس پر جادو کی لکیر آجاتی ہے۔ "جادو کی لکیر" آخر کس چیز کی۔ سلامت (محمود حسن)
ہے! جادو کی چھری "تو سنا ہے!"

بزمِ امکن ہوئی دو گونٹا لہو آنکھ میں حرص کہتی ہے کہ کوئین کو ہما نہ کرو (صفحہ ۶۲)
اس شعر کی کوئی چوٹی بھی سی سی ہے! تو یہ! اس شعر کا مرکزی خیال جو کچھ میری مجھ میں آیا ہے وہ اگر درست ہے تو پھر جی چاہتا ہے کہ حضرت مجر
مراد آبادی کا شعر یہاں نقل کر ہی دوں۔

عشق وہ تشنہ کام ہے کب جسے زہر کا گھونٹ بھی ہے آبِ حیات
محبوب خزاں کی غزل کا مطلع ہے۔

سنبھلنے سے طبیعت کہاں سنبھلتی ہے وہ بیکسی ہے کہ دنیا رنگوں میں چلتی ہے (صفحہ ۱۶۲)
"دنیا کارگوں میں چلنا" عجیب مشاہدہ اور تحریر ہے۔ لاجل و لا قوۃ

کترائے ہیں بل کھلتے ہیں گھبرائے ہیں کیوں لوگ سردی ہے تو پانی میں اتر کیوں نہیں جلتے
لفظوں کے جڑ دینے سے مطلب ہے، کیا کہا، کس طرح کہا! اس سے کوئی سروکار نہیں

دیکھے خواب سحر چائے دیوار ازل رات جاتی نظر آتی ہے گرجائے کہاں (صفحہ ۶۹)
"دیوار ازل" سے کیا مراد ہے اور پھر اس دیوار کا چائٹا۔ "گرجائے کہاں" نے شعر کے اہمال کو زیادہ تقابلی بنادیا

یہ نرم خواب سیٹھے، جبرہ ہائے تلاش وہ ہم خرام کناروں کی بستیماں دیکھو (صفحہ ۷۱)
صرف لفظ جوڑ کر شعر بنٹ کر دیا

دنیا کے رنگ جھیلنے، کرے میں بیٹھ کر کھڑکی کے پاس جلیے حسرت خریدتے (صفحہ ۷۷)
مصیبت جھیلنا تو سنا ہے۔ مگر دنیا کے رنگ جھیلنا ان کا فن ہے سنا ہو تو، کان گنہگار! یہ شاعری کے ساتھ ساتھ بچاری زبان کی کیوں
مٹی پلید کی جارہی ہے۔

حال دل اتنے پیار سے مت پوچھو حال آئندہ ہے، گدشتہ نہیں (صفحہ ۷۹)
ہمارے پلے کو کچھ پڑائیں

سنئے ہیں اک جزیرہ کو کہ جہاں یہ بلائے حواس نہ نہیں (۸۰)

اور

یہ بتاؤ جان چھوٹے کس طرح اب تو ہے چاہت کہو مجھ کو کہو
ہم حیران ہیں کہ اس قسم کی تک بند کی پر کن لفظوں میں اپنی روحانی تکلیف اور طبیعت کی بدمزگی کا اظہار کریں۔
دوسری کتاب، گل، ابھی ہے جناب محبِ ماری (ملیگ)، کا کلام اس کتاب میں شامل ہے۔ چند منتخب اشعار۔

انتہا ہر غروب کی ہے طلوع
فرومایہ وینچ ہی ہم سہی
خود یقیں کے سکوں زار کی تلاش میں ہے
چمک چلا ہے بقاءے جیسا سے اس کا شباب
اس شوق میں کہ دیکھیں صیدا لگنی ہماری
ماحول ہے کہ سایہ ہمراہ چل رہا ہے
زندگی بے کیف کردی اعدا ب بھی زندہ ہے
ایک لہری دیکھی گئی پائے نہ گئے ہم
راز ہستی تو کیا کھل سکے گا کبھی
دھوپ میں زندگی کی چلے ہیں بہت

نظم ہے "انتشار" اس کا ایک شعر ہے۔

اپنے آپ کو دیکھ رہا ہے بے بس پڑا ہوا کوئی
خیال اچھا ہے مگر اس کے اظہار کے لئے موزوں پیرایہ بیان نہیں مل سکا انگلی پوش شعر کی جان ہے اس کا اس نظم میں کہیں اتنا پتا تک نہیں ملتا۔

کچھ موزوم لکیریں سی ہیں بے مفہوم ساخا کہ ہے
دھبا دھبا ہڑھار ہا رہا ہے پوجہ و چہرہ کس کا ہے (صفحہ ۸)

پہلا مصرعہ جتنا اچھا ہے، دوسرا مصرعہ اتنا ہی پست، سپاٹ اور بے مزہ ہے۔
میرے دریا میں طوفان پلٹا رہا
مصرعہ ثانی میں ————— میں ہیں ————— کتنا ناگوار لگتا ہے
"ازل سے پہلے کوئی شک نہیں فکر اخیر نظم ہے کہتے ہیں۔"

ابھی تشویش کے نکتے نہ ہوئے تھے بال
مگر اس نظم کے بعض اشعار میں غاسا سچوں پایا جاتا ہے

عصمت وقت انہی لہروں کی گتہ گار نہ تھی
دھار قطروں کی روانی میں گرفتار نہ تھی (صفحہ ۱۳)

عصمت کا گنا ہمارا ہونا یہ نہ روز مرہ ہے، نہ محاورہ ہے اور نہ عام بول چال ہے! اور جب "وقت" معنائے "ضرورت" ہونے چاہئیں
تمہی تمنا کے تصرف میں تصور کی فضا
تیر مرچشمہ ایجاد ہفت تھے گویا (صفحہ ۱۴)

پورا شعر مل ہے "مرچشمہ ایجاد ہفت" یہ کس بلا کا نام ہے
ہو سجدہ ریز اسے سر پہ باکی خیال
"بے باکی خیال" کا معنی بھی ہوتا ہے۔ عجیب دریافت ہے۔
گرم روی سے قری دوری منزل ہلاک
روز ازل جو تھا وہی قصہ ہے آج بھی (صفحہ ۱۶)

زود تر سے قدر سے ہر غارتی راہ کا (صفحہ ۱۷)

اس بات کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ تیری گرم روی کے آگے دوری منزل فاصلہ یک گام نظر آتی ہے۔ مگر کہا یہ گیا ہے کہ تیری گرم روی سے دوری منزل ہلاک ہے۔ یہ انداز فکر اچھا خاصا منہمک ہے۔

تو ہو مقابل تو لغو کچھ دم قدسیاں تو ہو مخالف تو بیچ خود مدد کسیر یا (صفحہ ۱۸)
 ”قدسیاں“ تو قدسی یعنی خشتے کی جگہ ہے۔ فرشتے کیا راستے یا زلفیں ہیں جو ان ٹہلے بیچ دم ہوتے ہیں، دوسرا مصرعہ اور زیادہ مہل ہے۔ پہلا خط مختصر سی نظم ہے اور اس میں جدت فکر پائی جاتی ہے۔ لیکن اس میں جبین و نوازی ”وعدان کو بہت کچھ کھٹکتی ہے ہم کو سلسلے بھی تخت لگتے تھے ہم کو دلے دانت لگتے تھے“ (صفحہ ۳۲)
 مصرعہ ثانی میں ابہام نہیں اہمال پایا جاتا ہے۔

لیکن اے مقطع فسانہ ہوش لے لے دل لے شمع یاس خانہ ہوش (صفحہ ۳۳)
 ”یاس خانہ ہوش“ کس قدر مہل ترکیب ہے۔ اسی نظم میں اس مہل شعر کے بعد کا یہ شعر۔
 انتہا ہر غروب کی ہے طلوع صبح ہوتی ہے نیم شب کے شروع
 کتنا اچھا ہے

ہر طر شہید زین قانی ہم سے ہے محو امن آلائی (صفحہ ۳۶)
 مصرعہ ثانی زبان و بیان اظہار اور فکر و خیال ہر اعتبار سے پست ناچتہ بلے چڑا اور مہل،
 ہم نے دنیا اسی کو جانا ہے اپنی ہمت کا کیا ٹھکانا ہے (صفحہ ۳۹)
 ”ہمت“ لسنے کی یہاں کوئی نگہ ہی نہ تھی۔

دماغوں سے انکے اُبلتا ہے زہر نظریہ نظریہ اگلتا ہے زہر
 صراحی و جام اس کے قلب و مگر طرب کے خزانے تراش کے مگر
 جس نظم کے یہ دو کاواک شعر ہیں وہ نظم جراثیم کی مناجات ————— فنوی کے انداز بہر خاص جاندار نظم ہے
 مل تو جائے اپنے بھجور کو دریا کے چکر سے نجات
 لیکن آہ اگر رہ جاؤں ہو کر میں ہمہ تن اپنا (صفحہ ۶۲)
 شاعر آخر کہنا کیا چاہتا ہے! ”ہمہ تن اپنا ہو کر رہ جانا“ یہ انداز بیان اور زیادہ عجیب ہے۔
 یہ کائنات ساری تصنیف ہو ہماری اک مسئلہ محب ہم جس کا ٹھہر گئے ہیں (صفحہ ۶۶)
 یہ خیال ہی سرے سے واقعہ کے خلاف ہے کہ کائنات انسان کی قوت تخلیق کا مظہر ہے

مجھے ہیں کس ساحل نشین کی شوقی ہے جو راز مستی مروج مدوں مجھے ہیں (صفحہ ۷۲)
 مروج مدوں کی مستی کہا ہوتی ہے! ساحل نشین سے آخر کیا مراد ہے محبوب مجازی یا محبوب حقیقی کچھ نہیں کھلتا۔
 اس کتاب میں ترتیب کے لحاظ سے جناب قر جیل کا کلام سب سے پہلے ہونا چاہیے تھا کہ وہ اس کتاب کے تینوں شعراء میں سب سے اچھے شاعر ہیں چند منتخب اشعار۔

طاق ایوان میں جھملائی ہوئی روشنی کچھ کہو دیکھ کھلام

وہ زکریا کشتیوں میں دھواں
کچھ دیر یا، کیا شام ساہل
عورتیں اب گئے ہوں جیسے شام
اپنی چمک میں دونوں برابر
جلگو کی چمک تاروں کی جمل مل

اک عمر گزاری پاس تیرے
آتے ہیں رہ رہ جاتے ہیں رہو
آخر میں کھلا کہ خواب دیکھا
اپنی جگہ پر قائم ہے منزل
زنجیر بیا جاب جیسے
لے دامن گل ! گواہ رہنا
ہر رات کسی کی یاد آئی
ہم نشیں ! دل کے قریب افد آ

اگر خزاں میں بھی ہم نیم جاں گزرتے ہیں
بہت حسین ہیں یہ روز و شب جوانی کے
تو گلستاں کی زمیں پر گراں گزرتے ہیں
مگر وہ سانچے جو ناگہاں گزرتے ہیں
بیاد جلوہ شعلہ رجاں گزرتے ہیں
میرا اتنا سہل نہیں ہے چلنے کی تدبیر کریں

بیتابی تو خیر رہے گی، بے تابی کی بات نہیں
ایک نظم "جلوہ کے خواب" ہے جس کے بعض اشعار خاصے شگفتہ اور رواں ہیں۔ مگر اس قسم کے شعروں نے اس نظم کے
تاثر کو غارت کر دیا۔

ل کے جب جھکتی ہیں نگہیں کل منہ بند سی
اور جب تنہی ہیں کس درجہ بھلی دل بند سی (صفحہ ۹)
اول تو یہ تشبیہ ہی عجیب ہے کہ لڑکیاں جب ایک ساتھ مل کے جھکتی ہیں تو "منہ بند کلیوں" کی مانند دکھائی دیتی ہیں۔ پھر
دوسرے مصرعہ میں "کس درجہ بھلی دل بند سی" نے شعر کی خواری لگا دی۔

وہ جلیمنوں کے عرق میں جیسے شعلوں کا سراب
جیسے مسندل میں شراروں کے تبسم محو خواب
"شعلوں کا سراب" کیا ہوتا ہے، پھر مسندل میں شراروں کے تبسم کا محو خواب ہونا، عجیب مشاہدہ اور انوکھا خیال ہے
تار مطرب میں ناوک پر فن
سنچے ہاتھ میں لئے زہرا ب (صفحہ ۱۱)
"ناوک پر فن" کتنی نامانوس ترکیب ہے۔ دوسرا مصرعہ اس طرح ہونا چاہیے تھا "میںچوں کے ایاں میں زہرا ب"
یہ فلسفی لوگ ہتھسراٹے ہوتے
سودھے ہیں اپنے اداؤں کے ساتھ
اس قسم کے شعرا بالکل خوشقی کے زمانے میں کہے جاتے ہیں۔

چاندنی نکلتی ہے
سونے سونے منظر ہیں
رات شام ہر اہوں سے
اٹھ کے اٹھ ملتی ہے

شاعر کا مفہوم تو سمجھ میں آگیا مگر مفہوم ادا کس بری طرح سے ہوا ہے۔

حصین کلیوں کے پرٹ نہ کھولو

فضا میں اک رقص جا بھئی ہے

ہولے گلشن سے کچھ نہ بولو

یہ کس سے خطاب ہے؟ کلیوں کی نازک ولطیف پتیوں کو "پرٹ" کہنا کلیوں کی لطافت اور نازکی پر ظلم ہے۔
"رقص جا بھئی" کہاں سے آگیا؟ کوئی تمہید، اشارہ اور قرینہ!!

یہ بھول پتے چاندنی یہ صورتیں من بھنی ایسے میں اپنی جا بھنی ان سے چھپائیں کس طرح (دش)
اور، ابھام، اہمال، بے لطفی!!

طائر جاں کی خبر آتی ہو کوئی آواز اگر آتی ہے

یہ کون سا کلیہ ہے! پھر طائر جاں کیا کہیں قفس: "یہ ہے! آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے!

اب بھی کسی ہانار کا محتاج نہیں: احساس کی کلیوں میں چمکتا ہوا کنکنا (دش)
شاعر کا مفہوم اس کے بطن شاعری میں رہ گیا۔ احساس کی کلیاں کیا ہوتی ہیں۔
یہ پیالہ ہے کہ دل ہے، یہ شاعر ہے۔

کے کسی دست مہرباں کے

"دست مہرباں" کا سایہ بھی ہوتا ہے، جسے شاعر درخت کا سایہ ہے: "اب چشم بد دور کیا سمجھو ہے۔"

جنت محبوب خزاں، جناب محب عارفی اور جناب قمر جنت: "شاعر ادا صلاحتیں پاتی جاتی ہیں، جن کی جھلک ان کی بعض نظموں اور غزلوں میں ملتی ہے! مگر یہ حضرات "ترقی پسند" خزانے سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں اسی چیز نے ان کے کلام میں شذیذ قسم کی رمزیت اور اشاریت پیدا کر دی ہے۔ ان کے لیے ابھام کا روپ دعا لیلہ ہے اور جہیں اہمال بن گئی ہے! نئی ترکیبیں ہیں مگر ناماؤں فکر و خیال میں جدت ہے لیکن، انوار اور قیج، اظہار اور انداز بیان اور زیادہ اچھا ہوا ہے، پوری نظمیں گورکھ دھند معلوم ہوتی ہیں، سپاٹیلے مزہ، لفظی کا دور دور پتا نہیں! اگر اس قسم کی نظموں کی کتابیں ملتی ہیں اور لوگ انھیں دل چسپی کے ساتھ پڑھتے ہیں تو یوں کہنا چاہیے کہ جو بد مذاقی چند ترقی زدہ شاعروں اور ادیبوں تک محدود تھی وہ اب عام ہوتی جا رہی ہے! اگر یہ ذوق عام ہو گیا تو اُردو جسے حکومتوں کی مخالفت اور غفلت نہ مٹا سکی، اس بد مذاقی کے سبب ایک بے روح زبان بن کر رہ جائے گی!

اس کتاب کی بعض نظموں کی بحریں عروض اور موسیقی دونوں سے مختلف ہیں، جن کو پڑھتے ہوئے شدید کوفت ہوتی ہے!
نئی بحر، نیا خیال، نیا انداز بیان اس نئے پن کے ہمو کے نئے ہی بے ٹکی نظموں کو جنم دیا ہے کہ وجدان اور ذوق چھینے لگتے ہیں!

ماہنامہ زندگی راہنہ ر

- آپ کو آپ کی زندگی کو مقصد بتاتا ہے۔
- دسہ آران کی دعوت کو صحیح ترین انداز میں پیش کرتا ہے۔
- اسلام کی بنیادوں پر ہمہ گیر یکسب را انقلاب کا مسلم پروگرام ہے۔
- وقت کے باطل نظریات پر مدلل تحقیق کر تاملاتا ہے۔
- دنیا کو حقیقی اس اعداء و غلاموں سے دیکھاتا ہے۔
- مسلم زندگی تہمت کے جلے میں غرق مقامی سبکدرا کرتا ہے۔
- اسلام کی زندگی میں ملنا غلامی کے سماجی کا مل پیش کرتا ہے۔
- آپ کے فاضلہ افادات کا بہترین سامان ہے۔

ہر مہینے ۴۰ صفحات کا قیمتی مجموعہ

اپنے مقام کی کھنڈی سے خریدیں یا ہم کو براہ راست لکھیں

مینجر رسالہ زندگی راہنہ ر یو پی
چندہ سالہ پانچ روپے۔ ششماہی تین روپے۔ فی ہجرت پانچ روپے

ماہنامہ نگار شش

شمارہ و نمبر

افسانہ نمبر

ہوگا

اس نمبر میں آپ کے محبوب لکھنے والوں کے افسانے، ناول اور حالات زندگی چار سو صفحات پر مشتمل ہونگے۔ اس نمبر کی قیمت تین روپے ہوگی۔ لیکن آپ سالانہ فرسٹ کلاس ہنر ہر نمبر مفت حاصل کر سکتے ہیں۔

ماہنامہ نگار شش اسباق آبار۔ کراچی ۱۱

۱۱ روپے

سالانہ چھ روپے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگیا پیر روڈ کراچی
 ہر قسم کا سوت اور اونی کپڑا کورا اور ڈھلا لٹھا
 اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے
 باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
 ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی

صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!



مہر شکیبائے

چیدرا آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا — اور —

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

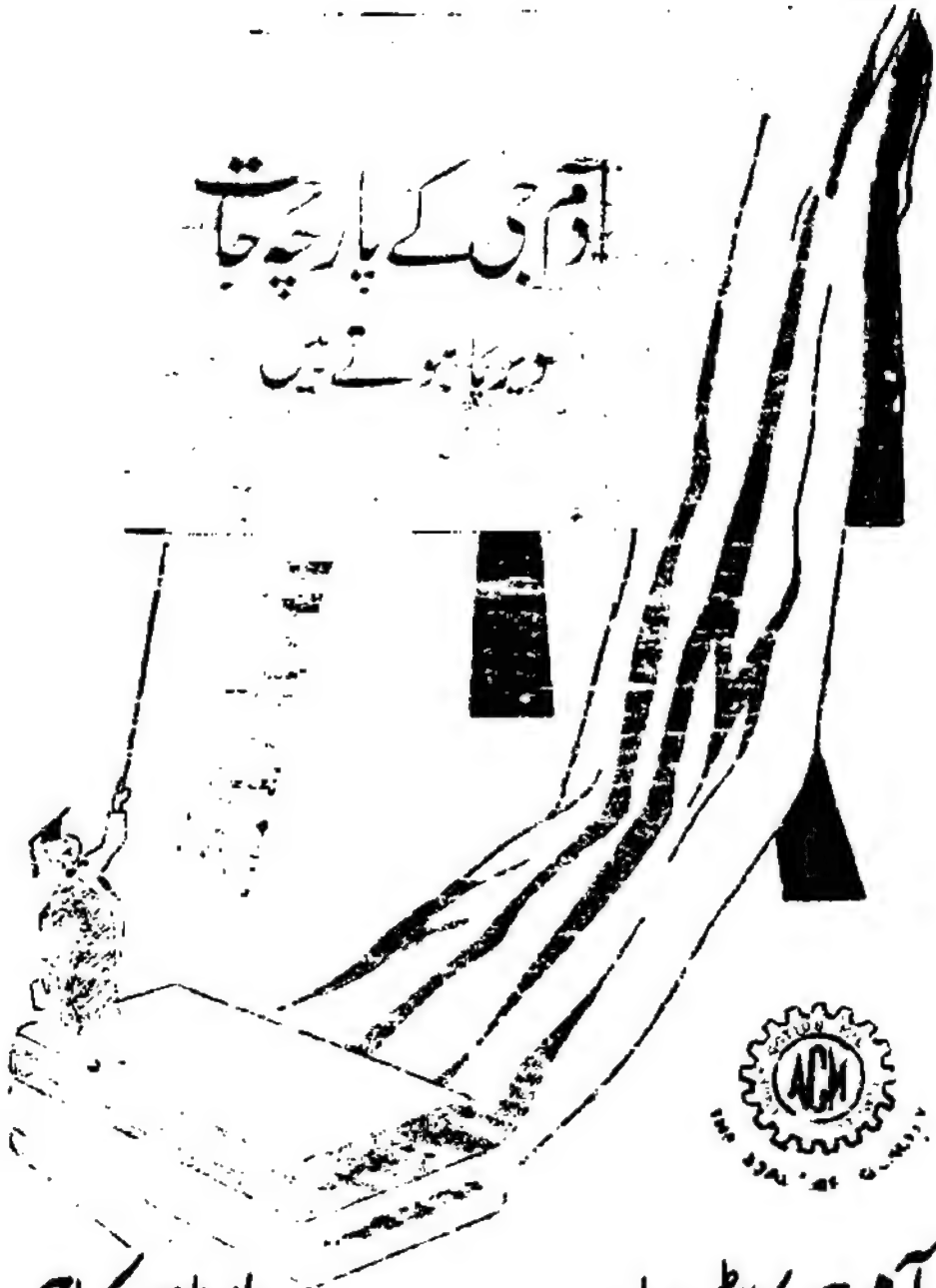
جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

خریدیں

آدم جی کے پارچہ جاتا

دروازہ ہونے لگا



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈا ریز

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک پیر کی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈا سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈا میگنم کے بیٹا رشا آئین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ و سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پیرسیر ڈوبیکو کمپنی لیمیٹڈ
• اشتراک۔ گورڈن کے لپس لیمیٹڈ۔ سندھ



۲۵
پیپس میں
۱۰ سگریٹ

کارمینا

دارد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی

آجیاز، قبض، تھکاوٹ، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور اس شکاریتولی دوسرے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کاربایار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا اسلئے اور صبح معدہ بھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ ملے۔ اور مزہ بدن چوکھو خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کیا کارمینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اچھا ہضمنا، سوجانا، مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدی کی لیبارٹری اور ہمدی دھڑوں میں جیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی کمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوارا اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو طریقے ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی جان تیزابیت پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، صفی بکاریں، درد شکم، متلی اور تھکاوٹ، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ داور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور بخیر ہے۔ ملاحظہ استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدی

ہمدی دواخانہ، دفتر، پاکستان
کراچی، ڈھاکہ، لاہور، جامشکر

شماره ۸

فاران کراچی

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: مہر القادری * ماہ نومبر ۱۹۶۳ء

ترتیب

۳	مہر القادری	نقشِ آدل
۹	عبداللہ زبیر ندوی	حضرت ابو ہریرہؓ اور تحریک دینِ حدیث
۱۵	سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)	اقبال اور تصوف
۳۵	مہر القادری	غزل
۳۶	مولانا سید احمد قادری	روحِ انتخاب
۴۰	-----	ہماری نظریں

قیمت فی پرچہ
باسٹھ روپے

مقام اشاعت

دفتر ماہنامہ فاران کیمپل اسٹریٹ کراچی

چند سالانہ
سات روپے
پانچ روپے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

اسی مہینہ اکتوبر کے وسط میں اسلامی جمعیت طلبہ کا سالانہ اجلاس کراچی میں منعقد ہوا، جس کی دو نشستوں میں شرکت کی مسرتا سعادت راقم الحروف کو حاصل ہوئی، ریلیوے اسٹیشن پر جہاں اب تک کھیل ٹہلے ہوئے رہے ہیں۔ تین دن تک عبادت کا بنارہا اور علم و اخلاق کی خوشبو سے اس میدان کا ماحول اور فضا معطر رہی، اگر اس میدان کو تھوڑی دیر کے لئے گویائی کی قوت مل جاتی تو وہ اپنے دل کی بات کہے بغیر نہ رہتا کہ خدا کے اب اکھٹوں پہرے۔

ۛ یہی منظر ہو، یہی انجمنِ آرائی ہو

اور

ۛ ! ایں کرم ہار دو گر کن

جلسوں میں وقت کی پابندی، خوش انتظامی، شامیانہ، قنائیں، کرسیاں اور کتبے ہر چیز اپنی جگہ دل کش و دیدہ زیب اور قابلِ تعریف! اور ان تمام خوبیوں سے بڑھ کر اس اجتماع کا دینی اور اخلاقی ماحول! مغربی پاکستان کے نمائندہ کے علاوہ مشرقی پاکستان سے بھی مندوبین طلبہ اس اجلاس میں شریک ہوئے، انچوان طلبہ کے بہت سے چہروں پر ڈرامہ سیمائیں دکھائی گئی تھیں، ہر ڈرامہ مغرب زدگی پر زندہ طنز اور اطاعتِ رسول کا جیتا جاگتا اعلان اور ثبوت تھی، یہ وہ صاحبِ عزیمت فوجان ہیں جو اللہ تعالیٰ کے پورے کے پورے دین کو اپنی زندگیوں پر عملاً نافذ کرتے ہیں اور دین کے چھوٹے سے چھوٹے جزئیہ اور شعار کو بھی غیر اہم نہیں سمجھتے اور اس نفسیاتی حقیقت سے باخبر ہیں کہ فروع اور جزئیہ کو نظر انداز کرتے کرتے بات مکمل مشکل پہنچتی ہے کہ ہر مکمل اپنے اجزاء ہی کا تو مجموعہ ہوتا ہے۔

بعض طلبہ کی تقریریں بھی سنیں! اس فوجانی کے زمانے میں اظہارِ خیال میں اس قدر چٹکی، سنجیدگی اور مشاقی! تقریروں میں کس قدر ربط اور سلجھاؤ تھا، پھر جو بات کہی اس میں کسی قسم کا تہذیب اور معذرت نہیں! یقین و عزیمت ایک ایک جملہ سے نمایاں! آج کی دنیا میں سینکڑوں فوجان جہاں جمیع ہو جائیں، وہاں کس قدر شوہ و شرہ خوش فعلیاں اور ہنگامہ ہوتا ہے مگر اسلامی جمعیت طلبہ کے اس اجلاس میں وقار و سنجیدگی اور تہذیبِ ممانت کے مناظر دیکھ کر جی خوش ہو گیا اور دل نے اس کا اعتراف کیا کہ اسلام جس کے دل میں اتر جاتے تو جوتانی بھی مہذب، باوقار اور غیرت مند و حیا دار بن جاتی ہے اور دل کو یہ کیفیت نصیب نہ ہو تو پھر ہم نے بڑے بڑوں کو دھوڑ کی طرح محسوس کرتے اور عملاً بے حیائی کی باتوں میں مبتلا پا لیتے!

اسلام کوئی ٹک نہیں اپنی فطرت سے تحریک اور انقلاب طاق ہوا ہے، جس میں جود اور تحیر و انہیں، ہر آن عملِ نیک

بڑے چلے جانے کا جذبہ :-

سہ کر آ رہی ہے مادام مدللے کن فیکون

ان نوجوانوں کے جو جذبہ، استقامت اور یقین کو دیکھ کر دل بہت کچھ پُر اُمید ہو گیا، اور ایسا محسوس ہوا کہ ہم اخلاق و نیکی اور تہذیب و شرافت کی کسی بھرپور گاہ میں آگئے ہیں۔

اسلام اس کی تائید کرتا ہے کہ جب بچہ نو سال کا ہو جائے تو نماز پڑھنے کی لئے تاکید کی جائے یہاں تک کہ نماز سے غفلت برستے تو مناسب انداز پر حکمت کے ساتھ تادیب بلکہ گوشائی بھی کی جاسکتی ہے، نماز کی عمر میں جب اقامت صلوٰۃ کی یہ تاکید آتی ہے تو یورپ کے بعد ایک نوجوان اقامت دین کے فریضے سے کیسے غافل رہ سکتا ہے چاہے وہ کسی اسکول اور کالج کا طالب علم کیوں نہ ہو، اسلامی جمعیت کے کارکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے اقامت دین کے تقاضوں کو پہچانتے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت کا احساس رکھتے ہیں! یہ نوجوان تعلیمی درجہ گاہوں میں اپنی ذات سے نیکی اور شرافت کے مبلغ اور علمی نمونے بنے ہوئے ہیں، ان کو ان مدارس میں بھی ہمدردی مجبوری پڑھنا پڑتا ہے جہاں مخلوط تعلیم رائج ہے، لیکن کالجوں کی لڑکیاں اس کی گواہی دیتی ہیں کہ اس جمعیت سے جو طلبہ وابستگی رکھتے ہیں وہ تعلیم گاہوں کی روحانی زندگی سے الگ تھلک سمجھتے ہیں! دوسرے طالب علموں کی طرح یہ اسلام پسند نوجوان بھی اپنے سینوں میں جذبات کے شعلے رکھتے ہیں اور ان کی جوانی بھی روحانی ہنگامے چاہتی ہے مگر نیکی اور تقویٰ کا احساس ان کے جنسی جذبات کو شعلہ فشاں اور ان کی جوانی کو لہرے نہیں سمجھ دیتا مخلوط تعلیم کی دلدل میں یہ نوجوان کنٹرول کی طرح زندگی گزارتے ہیں، ان کی پیشانیوں سے مسجدیں آباد ہیں اور ان میں بعض نوجوان تو آجیڈ گزرتے ہیں اور ماہ صیام میں اعتکاف کی سعادت حاصل کرتے ہیں، مگر یہ کہا جائے کہ یہ صلحاء اُمت ہیں، تو شاید یہ کوئی بیجا مبالغہ نہ ہوگا صراحہ کسی عجیب مخلوق کا نام نہیں ہے اور نہ صاحبیت کی سداور خرقہ کسی ادا سے عطا ہوتا ہے، جو کوئی اسلامی اخلاق کے تحت نیک زندگی گزارتا اور نیکی و تقویٰ کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتا ہے وہی صلاح ہے یہ نوجوان سینا دانوں، کلب گروں، رقص گاہوں اور آرٹ کونسلوں میں نظر نہیں آتے گے کہ ان کی دل چسپی کے مشاغل ہی نہیں ہیں، ان مقامات تفریح و ہوس سے یہ فطری طور پر کسی قسم کی کوئی مناسبت اور لگاؤ نہیں رکھتے، ان کو آب مسجدوں میں، قرآن و حدیث کے درس میں، اور علمی اجتماعات میں درجہ سکھتے ہیں ان کی سب سے بڑی تفریح مشاعرے ہیں اور ان مشاعروں میں بھی ان نوجوانوں کو ہم جیسے شاعروں سے شکایت ہی رہتی ہے کہ غزل کی بجائے کوئی مقصدی نظم کیوں نہیں سنائی گئی!!

جہاں تک تعلیم کا تعلق ہے یا اسلام پسند نوجوان اپنے ساتھیوں سے کچھ نہیں ہیں بلکہ ان سے کچھ لگے ہیں، ان میں سے بہت سے سونے خاص امتیازات کے ساتھ امتحانات میں کامیابی حاصل کی ہے، اور امتحان کے دوران میں کسی ادنیٰ الجہ امتحانی اور بے ضابطگی کو روکا نہیں رکھا، ان میں علم کی صحیح ترویج پائی جاتی ہے، مطالعہ کے شوقین اور کتابوں سے محبت کرنے والے افراد متناور و ناوار طلبہ سے یہ نوجوان نہایت اعلیٰ ہمدردی کرتے ہیں، ان کے والدین اور سرپرستوں کو ان کے اخلاقی پراستار ان کی گہرے زندگی میں کسی قسم کا اضطراب اور کشمکش نہیں پائی جاتی ان میں سے بعض تو ایسے ہیں کہ ان کی اسلامی زندگی سے متاثر ہو کر ان کے والدین کے حالات میں دینی انقلاب پیدا ہوا ہے اور گھروں کا ماحول بدل گیا ہے۔ یہ نوجوان دوسروں کی طرح نہ فقیر خرچ ہیں اور نہ چوڑے ہیں، ان کی ضد اور کسی بے جا خرچ کے سبب ان کے والدین کو کوئی پریشانی

جہیں آسانی پڑتی

تعلیم کا ہر دور کے ڈسپلن کے یا انتہائی پابند ہیں ہر نسلوں اور ہر نگاہ رایتوں کی لائن پر سر پہنچتے ملک نہیں ان میں کا کوئی فرد یہ بات کہہ سکتا کہ اس کا گاہ سے پرچہ پھاڑ کر احتجاجاً ماک آؤٹ کر جائے الزام یہ کہ پرچہ سخت تھا اور نصاب کی کتابوں سے باہر سوالات کتنے کتنے تھے، جن جن درگاہوں میں اسلامی جمعیت طلبہ کا شعبہ دہل کیویرزم پر وان نہیں چڑھ رہا ہے، کمیونسٹ طلبہ اپنے مقاصد کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ اسی جمعیت کو سمجھتے ہیں اور اس کو بدنام کرنے اور طلبہ میں بے اعتمادی قبول بنانے کے لئے ہر طرح کی ریشہ دوامیاں اور سازشیں کھینچتے رہتے ہیں اسلامی جمعیت طلبہ والے اپنے اس اندازہ کا احترام کرتے ہیں۔ ان اسلام پسند نوجوانوں کی یہ کوشش ریتی ہے کہ طلبہ اور حکومت کے نظام تعلیم کے مابین نزاع کو کش مکش پیدا نہ ہو۔ طلبہ کے جائز مطالبات منوانے کے لئے صرف ایسی ذرائع ہمارے ہمارے جہاں کئے جائیں کہ تعلیم چھاپیں سیاست کے آڈے نہیں ہیں اور نہ طلبہ کو سیاسی لیڈروں کا رویہ اختیار کرنا چاہیئے۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے ارکان اچھے شہری، پسندیدہ طالب علم اور نیک سیرت نوجوان ہیں ان کے مستقبل سے اسلام اور پاکستان بہت کچھ اچھی توقعات اور نیک امیدیں رکھتا ہے، پاکستان کی سر زمین میں سیرت کر دار کی یہ بہت اچھی فصل تیار ہو رہی ہے۔ یہ اسلام پسند نئی پود جب زندگی کی عملی جدوجہد میں داخل ہوئی تو ملک کے بہت سے بڑے ہوئے کام متحمل جائیں گے ان کی فراست اور سیرت اس فساد زدہ معاشرے کو سنوارے گی اور یہ تحریک کو تعمیر سے بدل دیں گے، کیا عجیب ہے کہ یہی نوجوانی مستقبل میں پاکستان کے چمن بند ہوں اور نام کارہی کے ہاتھوں میں ہوا اور نوجوان جوانی ہی میں اتنے مذہب نیک کر دار اور فرض شناس ہوں جب ان پر زندگی کی ذمہ داریوں کا بار پڑے گا تو ان کی ہر خوبی میں اور زیادہ پختگی پیدا ہو جائے گی کہ دراصل آگ میں تپ کر اور زیادہ بھر جائے گا اسلامی جمعیت طلبہ کا ماضی بہت شاندار رہا ہے حال اس سے زیادہ شاندار ہے اللہ تعالیٰ کی ذات سے توقع ہے کہ مستقبل اور زیادہ تابناک و درخشاں ہوگا۔ یہ اسلام پسند نوجوان تعلیم سے فارغ ہو کر جس حکمہ و فرائض شعبے سے متعلق ہوئے ہیں وہاں نیک نام رہے ہیں۔ انہوں نے بعض ایسے عہدوں سے استعفیٰ دے دیا ہے جہاں رشوت کے بغیر ان عہدوں پر رہنا دشوار تھا تعلیم حاصل کرنے کے بعد انہوں نے مرق حلال کی تلاش کی اور اپنی دنیا بنانے کے لئے دین کے تقاضوں کو پس پشت نہیں ڈالا۔

اسلامی جمعیت کے طلبہ سے مل کر ان کی صحبت میں رہ کر اور انھیں دیکھ کر نیکی کے جذبات ابھرتے اور خدا و آخرت کی یاد آتی ہے اس معصیت پروردہ ماحول اور گناہ آلود معاشرے میں ان نوجوانوں کا وجود۔ ہدایت کا نشان اور روشنی کا مینار ہے، کمونیسم کا لفظ بدنام ہو چکا ہے مگر ان نوجوانوں نے اس بدنام لفظ کو نقد میں عطا کی ہے، طلبہ میں ان کی کمونیسم نیکی اور تقویٰ کے لئے ہوتی ہے ان کی کمونیسم اور جدوجہد سے نمازی نوجوان نمازی بن گئے ہیں، بہت سوں نے اپنی آزاد زندگی کو اخلاق کا پابند بنالیا ہے، ان میں بعض نوجوان تو پارس پتھر کی خاصیت رکھتے ہیں کہ ان سے جو چھو گیا وہ سونا بن گیا۔

اس مادی دور میں جب کہ ان کا رشتہ پڑھے لوگ تک کسی نہ کسی عنوان سے غلط قسم کے چٹخاؤں میں مبتلا ہیں۔ ان نوجوانوں کا نیکی اور تقویٰ کے کلمہ جامعہ پر اکتفا ہو جانا اور اس مقصد کے لئے عملاً جدوجہد کرنا کتنی بڑی بات ہے، کتنی بہت لذتیں ہیں جو ان کے لئے بڑی آسانی سے حاصل ہو سکتی ہیں مگر خوف خدا کے سبب ان لذتوں کو انہوں نے ترک کر دیا ہے۔ نوجوانی میں جنہوں نے ضبط نفس کیا ہو بڑے ہو کر وہ کتنے نیک اور معاشرے کے لئے کس قدر مفید اور کارآمد ثابت ہوں گے۔

ہم خواص و عوام کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ وہ اسلامی جمعیت طلبہ کے کام کو دیکھیں، ان کے کارکنوں سے رابطہ پیدا

کریں اور اگر وہ اپنے مشاہدے مطالعے اور تجربے سے اس جمعیت کو مفید نیک اور کارآمد جماعت پائیں تو پھر ان کا یہ فرض ہے کہ اس ادارے سے اپنی ہمدردی اور تعاون کا عملی ثبوت دیں، آج کی دنیا میں سوسائٹیوں، پارٹیوں، آرگنائزیشنوں اور اداروں کی کج نہیں ہے۔ مگر ان میں سے کتنی جماعتیں ایسی ہیں جن پر پوری طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ آج ہمارے معاشرے کا جس کا ایک فرد نامعلوم بھی ہے یہ رنگ ہے کہ فقیر کو ایک آنہ دیتے ہوئے دلیں کھٹک پیدا ہوتی ہے کہ یہ شخص بھی ایک مانگ کر کہیں جس اور سلف تو نہیں پیتا۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے حکومت سے بعض مطالبات ہیں، ان کا ایک مطالبہ یہ بھی ہے کہ درسگاہوں میں **آہ! یہ مخلوط تعلیم** مخلوط تعلیم کو ختم کیا جائے، لڑکوں اور لڑکیوں کے مدارس جدا کرنا نہ ہونے چاہئیں، نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کا ایک جگہ تعلیم پانا اور ملنا جلنا اخلاقی اعتبار سے سخت اندیشہ ناک ہے اور سزاوارحیاط کے باوجود ہر قسم کی اخلاقی لغزش کا امکان ہے۔ یورپ سا اسی سال سے مخلوط تعلیم کا تجربہ کر رہا ہے۔ اور اس خوفناک تجربے کے بعد اس کے بعض خیریت مند دانشمندیں بھی کہہ رہے ہیں کہ خدا کے لئے مرد و زن کی اس ملی جلی تعلیم کو بند کر دو، اس نے ہمارے معاشرے کو جنسی آوارگی کی انتہائی گراؤ تک پہنچا دیا ہے اور اگر کاروبار نامہ جنگ ہمارے سامنے ہے اور اس کی یہ عبارت ہم پر بھرا اپنے یہاں کے نظام تعلیم کی خرابیوں پر افسوس کر رہے ہیں

”لڑکے اور لڑکیوں کی مخلوط تعلیم کے اخلاقی پہلو پر پاکستان ہی میں نہیں بلکہ مغرب میں بھی عام بحث ہو رہی ہے۔ ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ مخلوط تعلیم کا فوٹو لڑکے اور لڑکیوں کے اخلاق پر بالعموم بُرا اثر پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مخلوط تعلیم کا نظام بھی ہیں مغرب کے حد میں ملا ہے مگر اب خود مغربی ممالک میں بھی بعض ذمہ دار لوگ جنہیں طبیعت کی بے راہ روی سے متوجہ ہو کر اس مسئلہ پر تنقید کے ساتھ غور کرنے لگے ہیں، مارک ڈائمر برطانیہ میں بیس ہزار آبادی کا ایک قصبہ ہے ”ایلانہ“ اس قصبہ میں ”کنواری ماؤں“ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ایک مقامی ڈاکٹر نے جو بیس سال سے پرچش کرتا ہے، یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ —

اس جنسی آوارگی اور انارکی کا سب سے بڑا سبب وہ اسکول ہیں جہاں لڑکے اور لڑکیوں کو ایک جگہ تعلیم دی جاتی ہے ڈاکٹر میکریلین نے برٹش میڈیکل جرنل میں لکھا ہے کہ پہلے ایلانہ میں لڑکے اور لڑکیوں کے اسکول الگ الگ تھے مگر ان کی جگہ جب مخلوط تعلیم کی اسکیم کے تحت ایک ہی گریڈ اسکول قائم کیا گیا تو اس کے بعد ایک سال کے اندر قصبہ میں ”کنواری ماؤں“ کی تعداد دگنی ہو گئی ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ میرے پاس جنسی مسائل اور غیر متوقع حادثات حمل لے کر اینٹوالی لڑکیوں کی تعداد میں تشویش ناک

حد تک اضافہ ہو گیا ہے نظام ہر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ صورت حال مخلوط طریقہ تعلیم کے رواج ہی کا نتیجہ ہے۔ ۔۔۔ میرا یہ ایمان ہے کہ یہ جتنی غارت گری مخلوط تعلیم کا نتیجہ ہے۔

..... چنانچہ یارک شائر (برطانیہ) کے ایک خصوصی اجتماع نے ایک قرارداد منظور کی ہر جس میں اس امر کا واضح اعلان کیا گیا ہے کہ شاد سے قبل اختلاط جنسی ناجائز، غیر قانونی اور انسانیت کے خلاف سنگین

جرم ہے !

ان حقائق کو پیش کرنے کے بعد روزنامہ جنگ کا یہ چرکھا دینے والا مضمون ان جملوں پر ختم ہوتا ہے :-

”مغرب کی ہوس پرستی اور جنسی انارکی کے وہ مقلدین جو پہلے مشرقی خطہ ارض میں آوارگی و

بے راہ روی کے نقیب ہیں، ان کی سرزنش ہونی چاہیے کیونکہ آج ہم اے یہاں بھی ایک

ایسا طبقہ پیدا ہو چکا ہے، جو مغرب کے مذہب آوارگی پر جان و دل سے فدا ہے

جاکہا میں غیرت مند مقابلہ لگا رہے جو لوگ جیسی انار کی کو تہذیبیہ ثقافت کا نشان سمجھتے ہیں ان کی واقعی سرزنش ہونی چاہیے یہ لذت پرست گروہ نفرت و ملامت کا مستحق ہے، یہ لوگ اپنے ناپاک خیالات کی ترویج سے باز نہ آئیں تو سوسائٹی کو اس کا حق پہنچنا ہوگا کہ ان کا بائیکاٹ کیسے یہ لوگ جن کئی کو چوں سے نکلیں ان پر آغوش کسے جائیں یہ بے حیا اور بے غیرت ٹولی معاشرے میں مقام عزت کی ہرزہ ہرگز مستحق نہیں ہے۔

پاکستان میں بے گجانی بے سہائی اور جنسی آوارگی کی روک تھام ہو سکتی ہے، پانی ابھی تک سرے اُونچا نہیں ہوا ہے، ایسی حالات ملتے نہیں جگڑے ہیں کہ ان کو سنبھالنا جاسکے، ایسی مرض اپنے اس آخری درجہ کو نہیں پہنچا کہ جب علاج معالجہ کی تدبیروں سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا، عوام و خواص اور خاص طور سے حکومت اپنی ذمہ داری کو اگر محسوس کرے تو طاقت کے زور سے ان خرابیوں کو دور کیا جاسکتا ہے۔ جن کے ہاتھوں میں ”آرڈننسوں“ کی قوت ہے کاش! وہ اپنی پوری قوت اُن مفساد کے دور کرنے اور اُن برائیوں کے مٹانے اور دیکھنے میں صرف فرمائیں، جن کی بدولت یورپ ”قبح خانہ“ بن چکا ہے اور وہاں کے بعض غیرت مند اور حساس اہل دانش اس خرابی کا دھڑ بکاؤ پر فریاد اور دوا دیا کر رہے ہیں۔

لئے جتنے طبقے جو پاکستان کے مسلمانوں کو اس انداز پر تلقین کی جاتی ہے کہ اسلام میں اجتہاد کے دروازے کھلے ہوئے ہیں اور اسلام تنگ نظری نہیں سکھاتا، اس سے کوئی فائدہ نہیں! ان منہ کانٹوں پر قواس وقت غور کیا جا سکتا ہے جب کھلی ہوئی بلندیوں پر جو پوری امت مسلمہ کے نزدیک کسی ایک فرد کے اختلاف کے بغیر مسلم ہیں! پابندی عائد کی جائے اور نیکیوں کو قائم کیا جائے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے بغیر اجتہاد تو فی کی تلقین کرنا بے معنی ہے، جہاں تک منکرات کا قتل جہاں کے بارے میں اسلام بے شک حاکم واقع ہوا ہے کسی ایک منکر کے لئے بھی وجہ جواز و رخصت پیدا کر لینے کے لئے اجتہاد نہیں کیا جا سکتا، ایسا اجتہاد کھلی ہوئی معصیت اور

دین سے علما بغاوت ہے اس فرض کو مسلمان نہیں ملاحظہ کی کوئی جاہت ہی انجام دے سکتی ہے! اس طرح نیکیوں کے معاملہ میں اسلام سے بڑھ کر کوئی دوسرا مذہب و وسیع النظر نہیں مگر جہاں تک برائیوں کا تعلق ہے ان معاملات میں اسلام سے بڑھ کر کوئی مذہب نظر نہیں اسلام ہر برائی پر اللہ تعالیٰ کی وسیع زمین کو تنگ کر دینا چاہتا ہے یہ شک اسلام میں برائیوں کے لئے انتہائی جمود اور تنگ نظری پائی جاتی ہے اچھا وہ نیکیوں کے بارے میں اسلام زیادہ سے زیادہ متحرک آزاد، کشادہ قلب اور وسیع النظر ہے، برائیوں کے لئے اسلام کے اندر تل بل برسی کجگانش نہیں بھجاوٹ ہی بھجاوٹ مگر نیکیوں کے لئے اسلام کا سینہ کھلا ہوا ہے وسعت ہی وسعت اور کشادگی ہی کشادگی!

نجانے حکومت کے خفیہ کارندے اسلامی جمعیت طلبہ کی سرگرمیوں کو کس انداز اور کس رنگ میں پیش کرتے ہیں اور اوپر کے لوگ ان پر توں کا کیا اثر قبول فرماتے ہیں ہمارے مخلصانہ گزارش ہے کہ حکومت کے ارباب کار اس جمعیت اور تنظیم کا پورے غور و فکر سے مطالعہ کریں کہ ایک ایک جزئیہ کاپہ لگائیں اور اس کے بعد وہ چلنے والی حالت، کردار ملی نظم و نسق اور کاروبار کا موازنہ کریں، کیا عجیب کا لیا کہ اسے اُن کو کچھ عبرت، بصیرت اور ہدایت مل سکے!

اسلامی جمعیت طلبہ پاکستان کا یہ مطالبہ اور حمنہ ہے کہ پاکستان کے قلمی اداروں کا انصاف پاکستان کے مقصد و وجود اسلام کے نظر میں کے عین مطابق ہونا چاہیے اور نئی نسل کی تربیت نیکی اور اخلاق کی بنیادوں پر کی جائے، اس لئے اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کے مظاہرے، مینا بازار، گرگاندہ اور اس قسم کی تمام ہائیں اخلاق و ایمان کے لئے بہت بڑے فتنے ہیں، جن کی روک تھام ہونی چاہیے، جو ملک اسلام کے نام پر بننا ہے وہاں اسلام کے ضابطہ اخلاق ہی کی علامت نفی و تردید، کتنی بڑی روپی چڑی ہے! اس دور میں جب کہ بچی عمر کے لوگوں کے اخلاق مشتبہ اور زندگیوں گناہ آلود ہیں ان نیک و سلیم الفطرت نوجوانوں کا اخلاق و نیکی کاری کے لئے جدوجہد کرنا، زبان سے بھی اور عمل سے بھی کتنا عظیم کارنامہ ہے! اگر ہماری حکومت پاکستان میں کتابت سنت کے پیش کرتے ہوئے اور صحائف کراہے کرتے ہوئے ضابطہ اخلاق کو نافذ کرنا چاہتی ہے، تو اسلامی جمعیت طلبہ اس کی مستحق ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ حوصلہ افزائی کی جائے! ان کی نیکی، پاکیزہ زندگی، ذہانت و فراست اور روش و ولولہ سے حکومت کو کام لینا چاہئے۔ بچے منظم، تربیت یافتہ، نیک کردار اور حوصلہ مند نوجوان ہر حکومت کو کہاں میسر کرتے ہیں۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے ساتھ حکومت کی کیا روش رہتی ہے! یہ روش حکومت کی ٹینٹ، عزائم، افکار و تصورات اور اس کے اعمال کے جلچنے کی کسوٹی اور پیمانہ ہے!

صاحب ذوق حضرات کے لئے

زبان کے ذائقہ کو دو بالا

کرتا ہے اور

کم خرچ بالا نشین

ہے۔



۵۵
عربی زرد
(زعفرانی)

لکھنؤ زرد فیکٹری کراچی

حضرت ابوہریرہؓ اور تحریر و تدوین حدیث

نام عبدالرحمن بن صخر الدوسی لقب ابوہریرہؓ ان کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے ہجرت سے ۲۱ ویں برس قبل ولادت ہوئی پیدائش کے کچھ روز بعد یتیم ہو گئے اس لئے بچپن اہل عمر اور جوانی تنگدستی و پریشان حالی میں بسر ہوئی رشتہ داروں اور احباب میں بھی کچھ کوئی خاص توجہ نہ دی کچھ روز تک تو والدہ گھر پر قسم کی ملازمت کر کے گھر کے اخراجات پورے کرتی رہیں لیکن ابوہریرہؓ کی طبیعت اس کا کب تک گوارا کر سکتی تھی آخر کار ایک عینی رئیس کے گھر ملازمت کرنی کام یہ سپرد ہوا کہ جانوروں کی دیکھ بھال کریں سفر میں ساتھ رہیں لیکن اس ملازمت کا معاوضہ صرف دو وقت کی روٹی ہوتی تھی کافی عرصہ تک یہی ملازمت کرتے رہے اچانک مالک کا انتقال ہو گیا اور کچھ روز کے بعد اس کی بیوی سے ان کی شادی ہو گئی اس طرح آپ کے معاشی حالات بہتر ہو گئے۔

اسلام کی روز افزوں ترقی، اسلام کی پاکیزہ دعوت، اسلام لانے والوں کے اخلاق اس سے متاثر ہو کر ابوہریرہؓ کا دل بھی اس دین عظیم کی طرف خود بخود مائل ہونے لگا اس ارادہ کو پوشیدہ طور سے دلی میل سے مددینہ کی طرف روانہ ہو گئے شاہین ابن کاہنہ ایک غلام اور چند آدمیوں کی ایک جماعت بھی تھی راستہ میں یہ شعر زبان پر تھا

یا لیلۃ من طوطھا وعنا سہا علی اتھا من حاررۃ الکفر نجت

— اُف کس قدر طویل اور مشقت والی رات ہے مگر اس کے باوجود اس نے کفر کے دائرہ سے نجات دیدی۔

ہجری ۳۳ء کا واقعہ ہے مدینہ پہنچ کر معلوم ہوا کہ حضورؐ خبر کی ہم میں مصروف ہیں ابوہریرہؓ جس وقت مدینہ منورہ پہنچے تھے تو صبح کا سہا نا وقت تھا منہ بڑھی ہوا میں چل رہی تھیں ہر سمت سناٹا ادتاریکی چھائی ہوئی تھی فوجی ناسٹن قرآن مجید کی تلاوت ہو رہی تھی جس کی آواز ان کے کانوں میں پہنچنے پر اختیار مسجد کی طرف بڑھے اور جماعت میں شریک ہو گئے اس وقت نماز کی امامت حضورؐ کے نائب بنی غفار کے ایک شخص جن کا نام سہل بن عرفطہ تھا کر رہے تھے نماز سے فارغ ہو کر حضرت عوفؓ کے پاس آئے ان سے اپنی آمد کا مقصد اور سفر کے حالات بتائے اور حضورؐ کے متعلق معلوم کیا جب یہ معلوم ہوا کہ آپؐ خبر کے مقام پر موجود ہیں تو ابوہریرہؓ کسی وقت انتظار کے بغیر فوراً کچھ تو شہرے کر خبر کو روانہ ہو گئے وہاں پہنچ کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اپنے اسلام کا ذکر کیا آپؐ کے سامنے اپنا تو شہ پیش کر دیا حضورؐ نے یہ خوشی قبول کیا حضورؐ نے ان کی آمد کا ذکر دوسرے لوگوں سے بھی کیا اور دوسرے ساتھیوں کے مشورہ کے بعد ان کا حصہ بھی مالی نعمت میں مقرر کیا خبر سے مدینہ حضورؐ کے ساتھ ہی واپس ہوئے اور مصقل آپ کے جوار میں سکونت اختیار کر لی۔

روایتی کے وقت جو غلام ساتھ تھا وہ راستہ میں کہیں جدا ہو گیا تھا مدینہ میں وہ بھی مل گیا جس کو انھوں نے ان کی لڑائی لڑا کر دیا۔ ایمان و اسلام کی دوات سے الامال ہونے کے بعد حضورؐ سے محبت کا یہ حال تھا کہ آپؐ کے ذمے حضرت حبیب بن کثیرؓ نے گود میں کھلایا تھا ایک روز راستے میں مل گئے حضرت ابوہریرہؓ نے اپنے اختیار ہو کر ان سے گرامش کی کہ خدا وہ جگہ دکھائیے جہاں

انہی کے جسم پر حضور نے دوسرے دیا تھا انھوں نے اپنے حکم مبارک کو کھول دیا اور حضرت ابو ہریرہؓ نے بار بار اس جگہ کا بوسہ دیا۔ عبادت کا یہ عالم تھا کہ نماز اشراق تک کی سخت پابندی کرتے تھے شیخ و تہلیل میں تو یہ وقت ہی معروف ہے اس غرض سے ایک تھیلی بنا رکھی تھی جل میں گٹھلیاں بھری رہتی تھیں ان پر وہ شیخ پڑھتے رہتے تھے جب تھیلی خالی ہو جاتی تو لونڈی کو حکم دیتے وہ پھرے بھر دیتی تھیں حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کے زمانہ تک زندہ رہے اور اسی سلسلہ میں وفات پائی اس وقت علیہ بن عتبہؓ کے گورنر تھے انھوں نے نماز جنازہ پڑھائی جنازہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ، مروان بن عبد اللہ بن نافع اور عبد اللہ بن عمرؓ شریک تھے۔

جب حضرت امیر معاویہؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو ان کو بہت سخت صدمہ ہوا گورنر کو لکھا کہ انہی کے ورثہ کو تلاش کے کہ ان کو دفن دہم دیدو۔ ان کی تعریف میں لکھا کہ وہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے کافی موقع ملا تھا۔ انتقال کے وقت ان کی عمر اسی سال کی تھی ان شران پر اپنی رحمتوں کی بارش کرے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضور نے ان کو ہمارہ کہا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ اسلام لانے کے بعد بھی کچھ روز بکریاں اور اونٹ چرانے کے لئے لے جاتے رہے ساتھ میں ایک بلی کا بچہ ہوتا تھا جب جانور چرتے ہوئے تو وہ اس بچے کے ساتھ کھیلا کرتے واپسی پر وہیں ایک درخت پر اس کو بٹھالیتے ابو ہریرہؓ کے معنی ہیں (بلی کا باپ) لیکن یہ لقب جو ان کو حضور نے اپنی زبان مبارک سے عطا کیا تھا بے حد پسند کرتے تھے مکہ بہت خوش ہوتے تھے۔ ان کا بی تعلق قبیلہ دوس سے تھا جو یمن کا ایک معزز قبیلہ تھا۔

ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ میں
اصحاب صفہ میں شمولیت صرف اس ارادہ کی تھی کہ زیادہ سے زیادہ وقت حضورؐ کی صحبت اور مجلس میں صرف کیا جائے اور زیادہ سے زیادہ کلمہ کے ارشادات و احکامات سے مستفید ہوا جائے اور اس لئے بھی کہ حضورؐ کسی وقت بھی ان کی آنکھ سے اوچھل نہ ہوں اور جب کبھی ایسا واقعہ پیش آتا تو صحابہ کرامؓ کی پریشانی کا حال ناقابل بیان ہو جاتا جاں نثاروں کے دل دھڑکنے لگتے چنانچہ ایک دن حضورؐ صحابہ کرامؓ کے حلقہ میں رونق افروز تھے بیچ میں آپؐ کسی ضرورت سے گئے واپسی میں دیر ہوئی صحابہ کرامؓ گھبرائے کہ خدا نخواستہ دشمنوں کی طرف سے کوئی گزند تو نہیں پہونچا حضرت ابو ہریرہؓ اسی پریشانی کے عالم میں گھبرا کر آپؐ کی جستجو میں انصار کے ایک باغ کے پاس پہونچے دروازہ ڈھونڈا تو نہیں ملا دروازہ پانی کی ایک نالی نظر آئی اس میں گھس کر آپؐ تک پہونچے صحابہ کرامؓ کی پریشانی کی داستان سنائی اور آپؐ کو ساتھ لے کر واپس ہوئے۔ یہ سنی صحابہؓ کی محبت کی ایک ادنیٰ مثال !

مدینہ اگر چار سال تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رکھ کر حدیث کا سماع کرتے رہے دوسرے صحابہ کرامؓ کی نسبت حضرت ابو ہریرہؓ حضورؐ کی خدمت میں ہر وقت موجود رہتے جس قدر فیض صحبت سے مستفید ہوتے اس قدر احادیث کا ذخیرہ ان کے پاس محفوظ ہوتا جاتا چنانچہ ان پر کثرت روایت کا الزام بھی لگایا گیا جس کا جواب انھوں نے یہ دیا ”میرے بھائی مہاجر بن حجاجؓ میں اور میرے بھائی انصار بھی تھے لیکن میں مساکین صفا کا ایک فرد تھا اس لئے ہر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر رہتا تھا جب وہ لوگ غائب ہوتے تھے تو میں آپؐ کی خدمت میں رہتا تھا۔ اور جب یہ لوگ بھول جاتے تو میں یاد رکھتا اس کے علاوہ خود حضور اکرمؐ خاص طور سے ابو ہریرہؓ پر شفقت فرماتے تھے۔ ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ ”ایک بار میں نے حضورؐ سے درخواست کی کہ میں آپؐ کی حدیثوں کو بھول جاتا ہوں آپؐ فرمایا کہ اپنی چادر بھیلادو

میں نے پہلا دی اپنے دن بھر مجھ سے احادیث بیان کیں اس کے بعد آپ نے حکم دیا کہ اس چادر کو سمیٹ کر سینہ سے لگاؤ میں نے ایسا کیا اس کے بعد جو کچھ میں آپ نے مجھ سے بیان کیا میں کسی نہیں بھولا۔

حضورؐ کی رحمت میں بھوک پیاس کی بھی فکر نہیں رہتی تھی اور کئی کئی دن غزوہ فاقہ کی حالت میں بسر ہوتے تھے لیکن اس غزوہ فاقہ کے باوجود عالم یہ تھا کہ اگر کسی سوال کا موقع آتا تو شرم و حیا حلائیہ سوال کرنے سے روکتی بلکہ صرف حق طلب سے کام لیتے۔ حالت یہ ہوتی تھی کہ بھوک کی وجہ سے زمین پر سر پٹ کے بل پڑ گیتے یا سر پٹ پر پتھر یا نندھ لیتے۔

ابو ہریرہؓ کی والدہ کا اسلام
ان کی والدہ کافی عرصہ تک اسلام نہیں لائی تھیں وہ ان کو برابر اسلام کی دعوت دیتے رہتے تھے لیکن وہ انکار کرتی رہیں اس طرح ایک روز پھر انھوں نے اپنی والدہ کو اسلام کی دعوت دی اس دن وہ بہت خفا ہوئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازیبا الفاظ کہے۔ جس کا ابو ہریرہؓ کو سخت صدمہ ہماروئے ہوئے حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ حضورؐ میری والدہ کے لئے اسلام کی دعوت کئے حضورؐ نے طافروں ابو ہریرہؓ کو گھر واپس ہوئے تو دروازہ بند پایا اور اندر سے پانی گرنے کی آواز آئی۔ ان کی والدہ نے آہٹ بآ کر ان کو باہر ہی روکا۔ کپڑے وغیرہ لٹکان کو اندر بلا لیا جب ابو ہریرہؓ اندر پہنچے تو ان کی والدہ کلمہ تشہد پڑھ کر مسلمان ہو گئیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ خوشی کے مائے جھومتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے فرما سرت سے اٹھ کر آنسو جاری ہو گئے حضورؐ کو خوشخبری سنائی پھر حضورؐ نے ان کے لئے یہ دعا کھڑکھڑائی کہ لے لے اللہ اپنے اس بندے کو اور اس کی والدہ کو مومن اور مومنہ کا محبوب بنائے۔

اسلام لانے کے بعد والدہ کی اور زیادہ خدمت کرنے لگے ان کی حیات میں مسلسل چار سال تک حج جیسے اہم فریضہ کو ادا کرنے میں ایک بار کسی روز سے فاقہ سے تھے جب بھوک ناقابل برداشت ہو گئی تو بیتاب ہو کر گھر سے نکلے راہ میں کچھ صحابہ مل گئے وہ بھی بھوک سے پریشان ہو کر کھلے تھے سب مل کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے حاضری کا مقصد پوچھا عرض کیا یا رسول اللہ بھوک ہم سب کے اس وقت آپ کے پاس لائی ہے۔

آپ نے ایک طباق منگوا یا جس میں تھوڑی سی کھجوریں تھیں ہم میں سے ہر ایک کے دو دو عنایت فرمائیں اور فرمایا کہ آج کے لئے یہی دوکانی میں ان دو کھجوروں نے ایسا کام کیا کہ جو لوگ کئی روز کے بھوکے تھے آسودہ ہو گئے لیکن حضرت ابو ہریرہؓ نے ان میں سے ایک کھجور اپنی والدہ کے لئے بچا کر رکھ لی حضورؐ نے یہ دیکھ کر پوچھا کہ تم نے ایک کھجور کیوں رکھ لی عرض کیا اپنی والدہ کے لئے آپ نے فرمایا کہ تم وہ کھاؤ میں تمہاری والدہ کے لئے اور دید و نگاہ آپ نے چلتے وقت مجھے دو کھجوریں اور عنایت فرمائیں حضرت ابو ہریرہؓ کچھ عرصہ مدرسہ کے گورنر اور کچھ عرصہ حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں یمن کے گورنر رہے اس کے علاوہ ابو ہریرہؓ بھی بہت سی ملکی خدمات انجام دیں حضرت عمرؓ نے ملک میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے محکمہ پولیس قائم کیا تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کو یحییٰ کا صاحب الاحداث یعنی انسپکٹر جنرل بنایا ان کے سپرد یہ فرائض بھی کیا گیا کہ وہ ان کے امن و امان کے علاوہ احتساب کی خدمت بھی انجام دیں۔ مثلاً ناپ تول میں دوکاندار کی نہ کریں حضرت ابو ہریرہؓ بازاروں میں گھومتے پھرتے اور بنگالی کوٹے شکایات کا معقول انتظام فرماتے۔ اس کے علاوہ فتادی کے سلسلہ میں بھی ان سے مشورہ لیا جاتا وہ افتا کیوں کے ممتاز تھے یہی تھے

حضرت ابو ہریرہؓ کا شمار رفاۃ حدیث کے طبقہ اول میں ہوتا ہے انھوں نے سب سے زیادہ حدیثیں حفظ حدیث روایت کیں جن کی مجموعی تعداد ۵۳۷۴۲ ہوئی ہے ان میں ہر قسم کی قولی اور فعلی احادیث شامل ہیں

دنیا کو تعجب ہے کہ صحابہ کرامؓ نے احادیث کے ذخیرے کو اس صحت و جامعیت کے ساتھ کیوں کر محفوظ رکھا کہ رسول اللہؐ کی زبان مبارک کا ایک فقرہ بھی ہر ایک ترویج میں جذب ہو کر فنا نہیں ہوا حضرت ابو ہریرہؓ کا معمول تھا کہ رات کو تین حصوں میں بائیسے ایک میں سوتے، دوسرے میں نماز پڑھتے اور تیسرے حصہ میں احادیث نبویؐ کو دہر لٹا دیا کرتے۔

اس کے علاوہ اس پر وگرام کی پابندی کا اس سے زیادہ اور کیا اہتمام کیا جاسکتا کہ ساری رات کو تین حصوں میں اس طرح بانٹ لیا تھا کہ ان کی بیوی اور غلام بھی اس پر وگرام میں ان کا ساتھ دیتے تھے تاکہ اگر اتفاق سے کسی کی آنکھ نہ کھلے تو دوسرا ان کو بیدار کر دے ایسے ہی لوگوں کی تعریف قرآن شریف نے کی ہے۔

كَانُوا قَلِيلًا قَلِيلًا مَّا أَتَى الْقَوْمَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا هُمْ يُنَادُّونَ

حضرت ابو ہریرہؓ کثیر الروایت ہونے کے باوجود حدیث بیان کرنے میں بڑے محتاط تھے، انھوں نے حدیث بیان کرنے میں لطافت رسولؐ اور خشیت الہی کا حق ادا کیا ہے۔

صحابہ کرامؓ نے ان الفاظ کو محفوظ رکھنے کے لئے جو انھوں نے حضرت ابو ہریرہؓ کے زمانے میں تحریر و تدوین حدیث حضورؐ کی زبان مبارک سے سُننے پتہ راہ اعمال جوابی آنکھوں سے دیکھتے تھے تحریری صورت میں محفوظ رکھنے کی زیادہ ضرورت محسوس نہیں کی لیکن اس کے باوجود حضورؐ کرمؑ نے خود بعض لوگوں کو حدیثیں لکھنے کی اجازت دے دی جیسے خود ابو ہریرہؓ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ان ابن عمرؓ کان یکتب ولا اکتب استأذن رسولؐ یعنی عبد اللہ بن عمرؓ احادیث لکھا کرتے اور میں نہیں لکھتا تھا (بلکہ زبان یاد رکھتا تھا) انھوں نے حضورؐ کا اللہ صلعم فی ذالک فآذن له۔

سے اس امر میں اجازت طلب کی تھی اور آپؐ نے ان کو اجازت دیدی تھی۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے احادیث نبویؐ کو زبانی یاد کرتے تھے لیکن جدید رسالت کے بعد انھوں نے بھی اپنی روایات لکھ دی تھیں چنانچہ فتح الباری میں حن بن عمرو بن اُمیہ سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے ان کو اپنے گھر لے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے نوشتے دکھائے اور کہنے لگے دیکھو میرے پاس (سب کچھ) لکھا ہوا موجود ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہؓ نے بلکہ خود حضرت ابو ہریرہؓ نے آخر میں احادیث نبویؐ لکھ لی تھیں اس کے علاوہ جب قرآن مجید نازل ہو چکا اور اس بات کا خطرہ جاتا رہا کہ دونوں چیزیں خلط ملط ہو جائیں گی تو حضورؐ نے احادیث کو لکھنے کی اجازت دیدی تھی بلکہ کچھ عرصہ بعد اجازت عام کر دی کیونکہ حدیث نہ لکھنے کی ممانعت ابھی وہاں تھی نہ تھی بلکہ عارضی و وقتی تھی اس لئے کہ شریعت میں قرآن شریف اور حدیث کے ملحق کے خلط ملط ہونے کا اندیشہ تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی واقفیت اور آگاہی کا نام اس زمانہ میں علم تھا اور یہی علم دینی و دنیوی دونوں کا قدیم تھا اس لئے ہزاروں صحابہؓ نے جو کچھ کہ دیکھا سنا یا جانا تھا آپؐ کے ارشاد کے مطابق بلغوا عنی۔ (ہم سے جو کچھ سنا اور دیکھا اس کی اشاعت کرو) یا (قلیل یبلغ الشاهد الغائب) (جو مجھ سے سُن رہے ہیں اور مجھ سے سُن رہے ہیں وہ ان کو مطلع کر دیں جو اس سے محروم ہیں) وہ سب اپنی اپنی اولادوں، عزیزوں، دوستوں اور ملنے والوں کو سُناتے اور بتاتے چلے جاتے ہیں ان کی زندگی کا کام اور یہی ان کے شغل روزگار علمی مشغلہ تھا اس لئے صحابہؓ کے فوراً بعد دوسری نوجوان پودا معلومات کی حفاظت اور تدوین کے لئے کھڑی ہو گئی جن کو ان میں سے ایک ایک واقعہ لفظ بلفظ یاد کرنا پڑتا تھا اور دہرانا پڑتا تھا۔

حضور کرم نے جہاں اپنے اقوال و افعال کی اشاعت کی تاکید کر دی تھی اس کی بھی تہدید کر دی تھی کہ جو کوئی میرے متعلق قصداً کوئی غلط یا جھوٹ بات منسوب کرے گا اس کا شک نہ جہنم ہوگا۔ اس اعلان کا بڑا اثر تھا کہ بڑے بڑے صحابہ کرامؓ روایت کرتے وقت ستر ستر کا نہیں تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ایک بار روایت کی اور آنحضرتؐ کی کوئی بات نقل کی تو چہرہ کارنگ متغیر ہو گیا ستر لگتے پھر کہنے لگے حضورؐ نے ایسا ہی فرمایا تھا اس کے قریب قریب فرمایا تھا۔

واقعات کو محفوظ رکھنے کے لئے عرب کی عام عادت حفظ روایت ہی تھی نہ کہ تحریر و کتابت ان کمال میں نہایت درجہ کمال حاصل تھا خطبے اور قصائد میں سنوں میں محفوظ رکھتے اور ان کو دہرائے بیٹے۔ یہ قدرتی امر ہے کہ جس محفوظ قوت کو کام میں لایا جائے گا اس میں ملکہ اور مہارت پیدا ہو جائے گی۔

پس اہل عرب کے حافظان میں عام طور پر تحریر کے رائج نہ ہونے اور تمدنی اسباب آسانئش کے کم ہونے اور زیادہ تر قوت حافظہ کے کام لینے اور اس پر پورا پورا اعتماد کرنے کے سبب نہایت قوی تھے وہ کسی تحریر یا بیانیہ کے محتاج نہیں تھے جس طرح آج کل و فوراً علم و وسعت معلومات کا مدار کثرت مطالعہ پر ہے ان ایام میں قوت حافظہ کی جودت پر تھا۔

عروں کا حافظہ نہایت قوی ہوتا تھا سینکڑوں ہزاروں شعر کے قصیدے زبانی یاد رکھتے تھے صحابہ کرامؓ اور تابعین نے قوت حفظ کو معراج کی کمال تک پہنچا دیا وہ ایک ایک قول اس طرح زبانی سن کر یاد کرتے تھے جس طرح آج کل مسلمان قرآن مجید یاد کرتے ہیں ایک ایک محدث ہزاروں — حدیثیں حفظ کرتا تھا گو بعد میں لوگ ان کو لکھ کر محفوظ کرتے لگے!

بعض مشرقین اس بنا پر کہ روایات نبویؐ کی تحریر و تدوین کا کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تو بے برس بعد شروع ہوا احادیث کی صحت و وثوق میں شک پیدا کرنا چاہتے ہیں یا جو دیگر اسامہ الجالی کی تحریر و تدوین کی صداقت اعتراض کرتے ہیں اور اس کو مسلمانوں کا عظیم تر علمی کارنامہ خیال کرتے ہیں۔ لو پر کہ تحریر سے یہ اندازہ کر لینا بہت آسان ہے کہ صحابہ کس طرح واقعات کو حفظ رکھتے تھے اُن کو یاد کرنے میں کتنی احتیاط برتتے تھے اور کس طرح آئندہ انہواری نسلوں کو وہ امانت سپرد کرتے تھے اگرچہ وہ تحریری صورت میں بعد میں آئیں تاہم ان کی صحت و وثوق میں کوئی کچھ شک نہ نہیں کر سکتا احادیث کو تحریری شکل میں نہ لانے کی اصل وجہ یہ تھی کہ ابتدا میں حضورؐ نے قرآن کے علاوہ کسی اور چیز کو تحریر میں لکھنے کی ممانعت فرمادی تھی تاکہ عوام میں قرآن اور غیر قرآن کا باہمی التباس نہ ہو جائے لیکن جب قرآن مجید پوری طرح محفوظ ہو گیا تو آپؐ نے آخر میں صحابہ کو تحریر کی اجازت دیدی لیکن اس کے باوجود اکثر صحابہؓ احادیث کو سفینوں کی بجائے سینوں میں محفوظ رکھتے تھے۔

واقعات بتاتے ہیں کہ احادیث کا کافی عرصہ پہلے تحریری شکل میں آپؐ کی متین چنانچہ خلیفہ حضرت عمرؓ ابن عبدالعزیزؓ نے ۱۸ھ میں وفات پائی وہ خود بھی بڑے عالم تھے اور مدینہ کے امیر رہ چکے تھے جب خلیفہ ہونے کو قاضی مدینہ ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم کو جو حدیث و خبر کے امام تھے حکم دیا کہ آنحضرتؐ کے سنن و افشا کی تحریروں کی تدوین کرواؤ کیونکہ مجھے رفتہ رفتہ علم کے فقدان کا خوف ہو رہا ہے (تعلیقات بخاری و موطناً)

ان کے علاوہ اور بھی ایسے واقعات ہیں جن سے آپؐ کے اقوال کا تحریری شکل میں آنے کا ثبوت ملتا ہے فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے ایک خطبہ دیا تھا صحیح بخاری میں ہے کہ ابو شاہ عینی کی درخواست پر آپؐ نے یہ خطبہ لکھ کر ان کے والد کے نوکراں میں عالم کو جو خطوط روانہ کرتے وہ بھی تحریری شکل میں تھے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضور نے مدینہ سے واپس آنے کے کچھ مدت بعد مسلمانوں کی مردم شماری کرائی اور ان کے نام کھولا قراب الہجاء حضرت علیؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا جو ان کی تلوار کی نیام میں رہتا تھا جس سے وہ وقتاً فوقتاً استفادہ کرتے رہتے تو ان کی خواہش پراس کو دکھایا یہی (بخاری) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا صحیفہ صاقران کے پوتے عمر بن شعیب کے پاس موجود تھا جب تحریر میں اور یادداشتیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و روایات تھے بیٹے کو باپ سے ملیں تو انہوں نے اس کو اور بھی حفاظت سے رکھا۔

حضرت انسؓ اور دوسرے صحابی ہیں جن سے بکثرت روایات موجود ہیں وہ خود اپنے بیٹوں کو کہا کرتے تھے کہ ”میرے بچو علم کو تحریر کی قید و بند میں لاؤ۔“ (دارمی ۶۸)

حضرت زید بن ثابتؓ کا تب وحی تھے ان کو بھی احادیث تحریر میں لانے سے انکار تھا مروان نے یہ تدبیر کی کہ ان کو سامنے بٹھایا اور ہر دم کے پیچھے کا تب مقرر کر دیئے تاکہ جو وہ بولتے جائیں کا تب لکھتے جائیں، حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔

کیا یہ تمام واقعات اس بات کی شہادت کے لئے ناکافی ہیں کہ خود صحابہ کرامؓ نے اقوال و ارشادات رسولؐ اپنے ہاتھوں سے جمع کئے جس کو پچھلوں کے لئے یادگار چھوڑا پچھلوں نے اپنی کتابوں میں ان کو لکھ لیا۔

لیکن بات یہیں نہیں ختم ہو جاتی ابھی تو تابعین کے واقعات باقی ہیں یہ بات بھی ظاہر ہے کہ تابعین نے صحابہؓ کی زندگی میں ان کے تمام مرویات، واقعات، وحالات کو ایک ایک سے پوچھ کر ایک ایک کے دروازہ پر جا کر بوڑھے جوان مرد و عورت سب سے تحقیق کے ہمارے لئے علم و سعادت کا خزانہ فراہم کر دیا۔

محمد بن شہاب زہری، ہشام بن عروہ، سعید بن جبیر، وغیرہ سینکڑوں تابعین، میں جنہوں نے دیوانہ وار ایک ایک گوشہ سے دانہ دانہ جمع کیا اور ہمارے سامنے اس کا خرمن لگا دیا۔

امام زہری جو شہرہ میں پیدا ہوئے ان کے متعلق یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ مدینہ کے ایک ایک انصاری کے گھر جاتے، راستوں کی معمولی باتیں برداشت کرتے، جوان لوڑھا، مرد و عورت، جو مل جاتا، یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں ان سے بھی حضورؐ کے اقوال و حالات پوچھتے اور قلم بند کرتے۔

لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ احادیث کی تحریر و تدوین کا کام تابعین نے شروع کیا تابعین ان کو عام غلط فہمی کا نالہ کہتے ہیں جنہوں نے صحابہؓ کو دیکھا ہوا وہ ان سے فیض پایا ہوا صحابہؓ کا زمانہ تقریباً سو برس تک

رہا تو گویا تابعین کا عہد سو برس بعد شروع ہوا اس طرح گویا تحریر و تدوین کے کام کا آغاز سو برس بعد ہوا، حالانکہ یہ خیال یا رائے غلط ہے۔ دراصل تابعین ان کو کہتے ہیں جنہوں نے آنحضرتؐ کی زیارت کا شرف حاصل نہیں کیا صحابہؓ کو کلام کی زیارت کی ادائیگی مستند ہونے پر یہ کہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں ہوں مگر زیارت کا موقع نہ ملا یا عہد نبویؐ کے آخر میں پیدا ہوئے اس لئے آپؐ کے یاد

سے مشرف نہ ہوئے اس طرح یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ تابعین کا عہد خود حاکم کی زندگی ہی میں اور کم سے کم یہ کہ ملاح سے شروع ہو گیا اس لئے جو کام اس وقت شروع ہوا اس کو تابعین کا کام کہہ سکتے ہیں اور یہ اعزاز کہہ سکتے ہیں کہ یہ وہ تدوین کا کام ملاح سے قبل

یا اس کے فوراً بعد ہی شروع ہو گیا تھا حفظ حدیث کے سلسلہ میں تابعین نے جو کارنامہ انجام دیا ہے، اس پر سو برس کی مدت کا اطلاق کی ضرورت نہیں یہ کہنا کہ اخبار و سیر کی تدوین سو برس بعد شروع ہوئی صحیح نہیں بلکہ درحقیقت مسلمانوں میں اخبار و سیر کی تہذیب

سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)

راہِ حیلے اور تصوف

”اقبال اور تصوف کے عنوان سے متعدد کتابیں ہی شائع ہو چکی ہیں اور بی شمار مضامین بھی رسالوں اور اخباروں کی زینت بن چکے ہیں اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ یہ بات انتہائی مسرت کا موجب ہے۔ محران میں سے بعض محققین اور مضمون نگاروں نے یہ بھی فرمایا کہ اگر اقبال نے آخریں تصوف کے متعلق اپنا نقطہ نظر بدل دیا تھا۔ حتیٰ کہ وہ ”وحدت الوجود“ کے بھی قائل ہو گئے تھے۔ اور یہ لوگ ان کے آخری زبان کے کلام میں سے بعض ایسے اشعار بھی پیش کرتے ہیں جو ان کی رسائی فکر کے رُوسے ”وحدت الوجود“ کی ترجمانی کرتے ہیں۔ یا انہی خیالات کے حامل ہیں جن کی اقبال مخالفت کرتے رہے ہیں۔ یہ بہت چونکہ ہمارے نزدیک سراسر خلاف واقعہ یا کم از کم عجیب فکر ہے کہ بعض بے ہمت اوست - کا مصداق ہے اس لئے جن لوگوں نے اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں سے ”مشتی از خرواہ“ کے طوبہ ہو بعض کا ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلے ہم عبدالغنی خاں صاحب نیازی کی کتاب ”قرآنی تصوف اور اقبال کے بارے میں اپنی گزارشات پیش کرتے ہیں نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”خود علامہ اقبال نے جا بجا اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ وہ چند فروعی مسائل کے سوا باقی تمام امور دین میں اولیاءِ مائتہ اور اکابر صوفیہ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ انہوں نے یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ ان کا ”فلسفہ خودی“ اور ”نظریہ زمان و مکان“ وغیرہ سب موقوفیائے اسلام کے نظریات سے ماخوذ ہے۔“

اول تو وہ فروعی مسائل کون سے ہیں نیازی صاحب نے یہ نہیں فرمایا پھر اقبال نے ان الفاظ میں کہیں اعتراف نہیں کیا ہے۔ ہاں ایک جگہ ”اسرار خودی“ کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ :-

”میرا دعویٰ ہے کہ ”اسرار“ کا فلسفہ مسلمان صوفیہ اور حکماء کے افکار و مشاہدات سے ماخوذ ہے اور تو اور وقت کے متعلق برگسان کا عقیدہ بھی ہمارے صوفیوں کے لئے نئی چیز نہیں۔“

مگر واضح ہے کہ اسرار کا فلسفہ صوفیہ اسلام کے نظریات سے ماخوذ ہے نہ کہ بھی تصوف سے جو بدھ مت اور ویدانت وغیرہ کا مجموعہ ہے۔ ”اقبال کو مخالف تصوف ثابت کرنے والوں کو اس بات پر نظر رکھنی چاہیے کہ عارفِ رمی کے عقائد وہی ہیں جو اکابر صوفیہ قدیم کے تھے۔ پھر اقبال اپنے مرشد معنوی اور ان کے اساتذہ طریقت کے خلاف کوئی بات کس طرح کہہ سکتے تھے؟ اقبال خود فرماتے ہیں :-

”وہ بھی ہے ایسی قافذ شوق میں اقبال جس قافذ شوق کا سالار ہے رمی“ (نیازی صاحب)

لہٰذا قرآنی تصوف اور اقبال کے کتاب مذکور۔

اول قریہ بات بلاطلاق صحیح نہیں ہے کہ "عارفِ رومی کے عقائد وہی ہیں جو دوسرے صوفیائے قدیم کرتے تھے۔ رومی "جبر کے قائل نہیں اور دوسرے صوفیاء یا عموم جبر کے قائل ہیں۔ رومی اس "فنا کی خدمت سے مزید کرتے ہیں جو قطرے کو دہا میں ملائی ہے۔ وہ اس فنا کے قائل ہیں جس کو انھوں نے لوہے اور آگ کی مثال سے واضح کیا ہے۔ رومی جہد و جدل کی تعلیم دیتے ہیں اور خودی کے انتہائی بلند مقام کے محرم راز ہیں۔ چنانچہ "منزلِ اکبر یا مست" انہی کا قول ہے۔ پھر یہ کون کہتا ہے کہ اقبال نفسِ تصوف یا صوفیاء اسلام کے خلاف تھے۔ وہ قائل تصوف کے منکر ہیں جو بھی تصورات کے زیرِ اثر ہے۔

"افسوس ہے کہ لوگ بالعموم اقبالؒ کو "مثیلِ رومی" اور "عامی تصوف" ثابت کرنے کی بجائے "مذہبِ رومی" اور "دشمنِ تصوف" ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور دنیا پر یہ دلی غلطی ہے کہ اقبالؒ نے رومی اور سنائی کے فقر و تصوف کو مسترد کیا کہ اس کی جگہ اپنے دماغ سے قائل کر کوئی نیا فقر و جدید تصوف ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اقبالؒ حضراتِ جلیلہ و باریتہ کا نام لے کر انکا فقر و تصوف ہمارے سامنے نہ پیش کرتے اور نہ فقیرِ سنائی کو ہمارے نظامِ تعلیم و تربیت میں خاص جگہ دینے کی سفارش کرتے نہ عارفِ رومی کو اپنا مرشد معنوی قرار دینے اور نہ ان کے عقائد و حکیمانہ نکتوں کو من و عن اپنے اشعار میں بیان کرتے۔ حقیقت یہ ہے کہ اکابرِ صوفیہ وجودِ یہ نے جن حقائق کا انکشاف کیا ہے انہی حقائق کو علامہ اقبالؒ نے اپنے آپ رنگ کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کسی نئے فقر و تصوف کے مبلغ ہیں۔ (نیازی صاحب)

جن باتوں پر نیازی صاحب نے اظہارِ راسخ کیا ہے ہمارے خیال میں وہ کسی بھی معقول آدمی نے نہیں کہی ہیں۔ دیکھیے اقبالؒ کو تاریخِ رومی اور دشمنِ تصوف کہا ہے نہ یہ کہ وہ کسی نئے فقر و تصوف کے مبلغ تھے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ پیرِ رومی کی ہر بات کو ماننے سے اسی طرح مخالف تصوف نہ ہونے سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ تصوف کے ساتھ ساتھ ویدانت اور دیگر مذہب کے تصوف کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ اسی طرح کسی نے یہ بھی نہیں کہا کہ اقبالؒ نے رومی و سنائی کے فقر و تصوف کو مسترد کیا کہ اس کی جگہ اپنے دماغ سے تلاش کر کوئی نیا فقر و جدید تصوف ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس بنچیدہ اور سمجھدار لوگ یہی کہتے رہے ہیں کہ اقبالؒ ان حضرات کے از حد عقیدت مند تھے اسی وجہ سے ان کا نام بڑے ادب و احترام سے لیتے ہیں۔ مگر جیسا کہ تعلیماتِ اسلام کا اثر ہونا چاہیے تھا۔ وہ ان حضرات کی بعض باتوں سے اختلاف بھی کرتے تھے اور ایسا کوئی بے عقیدہ تمدنی میں فرق نہیں آتا۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلیؒ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ اپنے پیر حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے جہاں انتہا و جہد عقیدت مند تھے وہاں لگے "سلاح سے متفق بھی نہیں تھے۔ بلکہ لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ حضرت امیر خسروؒ آنحضرتؐ تک شاہی و دیار سے وابستہ رہے حالانکہ حضرت نظام الدین اولیاءؒ نے بادشاہوں کے دربار میں جانا دیکھا کہ کسی بادشاہ کا اپنے ہاں آنا بھی گوارا نہ کیا۔ تو کیا ایسا کوئی ہے ان حضرات کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے پیر کے ساتھ عقیدت نہیں رکھتے تھے؟ اسلام نے جو تک عذما عذما فادح و کادح کا حکم دیا ہے اس نے یہ حضرات آزلوسی سے اس پر حمل کرتے تھے۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ سترہ العزیز نے بھی اپنے مرشد خواجہ باقی باللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے وحدت الوجود کے مسئلے میں اختلاف کو کہ ان کے اس روحان کی تبدیلی کیا ہے۔

عقائد قرآنی تصوف اور اقبالؒ

نیازی صاحب کا یہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ "حقیقت میں اکابر صوفیہ وجود نے جن حقائق کا انکشاف کیا ہے انہیں حقائق کو اقبال نے نئے آئینے رنگ کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا ہے" اس لئے کہ اقبال نے مولانا رومؒ اور ابن عربیؒ وغیرہ سے "صورت الوجود کے معاملے میں اختلاف کیا ہے۔ اس طرح دوسرے اکابر صوفیہ کی بھی ہر بات آنکھ بند کر کے نہیں مانی ہے۔ محمود خستریؒ کی "گلشن راز" میں سے انہی سوالات کا انتخاب کر کے ان کا جواب اس سے بالکل مختلف دیا ہے جو محمود خستریؒ نے دیا تھا۔ حالانکہ محمود نے دوسرے تمام اکابر صوفیہ کی ترجمانی کی تھی۔ اسی طرح وہ "نئی منطق الطیر" بھی لکھنا چاہتے تھے جو یقیناً حضرت عطارؒ کی منطق الطیر سے مختلف ہوتی۔ فنا اور تجرید کے مسائل میں بھی وجودی حضرات سے کلیۃً اختلاف کیا ہے اور اس قسم کا اختلاف کوئی گناہ نہیں ہے خدا و رسولؐ کے علاوہ ایک مسلمان کسی بھی شخص کی بات سے معقول وجوہ کی بنا پر اختلاف کر سکتا ہے کہ اسلام نے اس بارے میں پوری آزادی دی ہے۔

نیازی صاحب نے خانقاہوں کی مداخلت کے لئے بھی ایک باب قائم کیا ہے۔ مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اقبالؒ نے خانقاہوں کے خلاف ہیں کیا! وہ تو موجودہ زمانے کی خانقاہوں پر انفس کہتے ہیں۔

تھا جہاں مدرسہ شیرازی و شاہنشاہی کج اُن خانقاہوں میں ہے فقط رُکباہی
یعنی جہاں کسی زمانے میں تزکیہٴ نفس کے لئے شریعت اسلامیہ پر عمل کرنے کی تعلیم دی جاتی تھی اب وہاں غیر اسلامی باتیں ہو رہی ہیں۔ قرآن و سنت پر عمل ایک طرط قرآن و سنت کا احترام بھی نہیں رہا۔ مردوں اور عورتوں کا آزادانہ اختلاط، طوائفوں کے گھرے، چادروں کے چڑھ جانے اور اسی قسم کی بے شمار بدعات کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ وہیں ہنسی، قوالی اور وہ بھی ہر قسم کے مزاحیر کے آزادانہ اہتمام کے ساتھ۔ خانقاہ والے نماز سے کوسوں دور، معیشت و معاش کی فکروں سے آزاد، زمانے کے تقاضوں سے ناواقف، علم سے کوہے۔ نہ محنت مزدوری نہ نوکری چاکری نہ گھر آموزی۔ سارا کاروبار عقیدہ مندوں کی نذر و نیاز پر چل رہا ہے۔ کیا ایسی خانقاہوں میں شیروں کی بجائے روبہ نہ پیدا ہوں گے۔

"مشرّفائے کرام کے عقیدے کے مطابق دین اللہ کے دُورِخ ہیں۔ ایک انسان کے ظاہری اعمال سے متعلق ہے جسے شریعت کہتے ہیں اور دوسرا انسان کے باطن اور اس کے باطنی اعمال سے متعلق ہے جو طریقت، معرفت اور حقیقت کا مجموعہ ہے۔ دین اللہ کی یہ شریعت ظاہری کا باطن ہے۔ اس کے خلاف نہیں (جیسا کہ بعض اوقات غلطی سے سمجھ لیا جاتا ہے) اور دونوں کا سرچشمہ قرآن و سنت اور علمائے حق کا اجماع ہے۔" (نیازی صاحب)

دین اللہ تو تمام و کمال شریعت ہی کا نام ہے اور شریعت اسلامیہ انسان کے ظاہر و باطن دونوں کی اصلاح کرتی ہے۔ یہ کہنا شریعت کی قویٰ ہے کہ ظاہر کی اصلاح شریعت کے ذریعے ہوتی ہے اور باطن کی طریقت اور حقیقت وغیرہ کے فیصلے۔ اہل تصوف نے جو شریعت اور طریقت کی اہم نکالی ہے۔ یہ بڑی خطرناک ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظاہری اعمال کا باطن پر کوئی اثر نہیں ہوتا یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک شخص اپنی زندگی شریعت کے مطابق گزارے دوسرے الفاظ میں اتباع رسولؐ کو اپنا شعار بنالے اور اس سے اس کے باطن کی اصلاح نہ ہوا اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ خواہ کوئی شخص قرآن و سنت کا جامہ ہی پہن لے مگر جب تک کسی خانوادہٴ تصوف کے سجادہ نشین کے ستائے ہوئے سینہ بر سینہ اسرار پر ایمان نہ لائے اور ان کے مطابق اپنی زندگی کو سلجھے میں نہ ملے کتاب مذکور ص ۴۴

سے ایک فقہی حکم مستنبط کرتا ہے اور اس پر قرآن کے الفاظ یا اشارات سے کوئی دلیل پیش کرتا ہے اور اگر وہ اس طرح کی دلیل پیش نہ کرے تو اس کی بات بالکل بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسی طرح ایک صاحب اسرار کا فرض ہے کہ وہ اپنے ہر ستر پر جس کے متعلق اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے قرآن سے سمجھا ہے، قرآن سے دلیل ملانے اور اگر وہ قرآن سے دلیل نہ لاسکے تو اس کے کلمے کی کوئی وقعت نہیں اگرچہ وہ دعویٰ کرے کہ اس نے یہ نکتہ کعب کے اندر قرآن کی رویت کی طرف توجہ کے نتیجے میں حاصل کیا ہے۔

پس جہاں تک قرآن کے اندر اسرار و حکم کے موجود ہونے کا تعلق ہے اس سے کسی کو انکار کی مجال نہیں ہے۔ لیکن اسرار و حکم کے اس لئے ہر کسی خاص گروہ کا اجارہ نہیں ہے اس خزانے میں سے بقدر صلاحیت و استعداد وہ لوگ حصہ پاتے ہیں جو کتاب الہی پر تدبر کرتے ہیں۔ اور ان شرائط کے ماتحت تدبر کرتے ہیں جو قرآن پر تدبر کے لئے مقرر ہیں حضرات صوفیائے کرام نے جو اسرار و معارف دریافت کئے ہیں ان کا وہ حصہ بے شک صحیح ہے جو انھوں نے قرآن کے تدبر کے ذریعے سے حاصل کیا ہے اور جس پر وہ قرآن سے کوئی دلیل رکھتے ہیں۔ مگر جو اس بنا پر کہ قرآن کی مرآت کا ایک باطن ہے، علم باطن کا ایک پورا نظام کھڑا کر دینا اور اس کی حمایت میں مذکور بالا حدیثوں سے دلیل لانے کا بیج زیادتی ہے۔

”باطن نماز کا بھی ہے، باطن روزہ کا بھی ہے، باطن حج کا بھی ہے، باطن زکوٰۃ کا بھی ہے اور قرآن نے صاف صاف اس بات کا اظہار ہی کیا ہے کہ ان میں سے ہر چیز کا ایک باطن ہے اور وہی باطن مقصد و حقیقت ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی ہرگز ہرگز نہیں کہ کوئی شخص غلط کران عبادت کی ساری صورت و ہیئت بالکل بدل ڈالے اور جب کوئی شخص اس پر اعتراض کرے تو یہ جواب دے کہ ”یہ باطن باطن سے تعلق رکھتی ہیں“ ان کو اہل ظاہر کیا جانیں۔ قرآن نے جہاں یہ بتایا ہے کہ ان میں سے ہر ظاہر کا ایک باطن ہے وہیں یہی اشارہ کر دیا ہے کہ فلاں باطن کا ظاہر یہ ہے تاکہ کسی بے راہ روی کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ علامہ اقبالؒ ایک خط میں، جو خواجہ حسن نظامی مرحوم کو ۹ جولائی ۱۹۱۷ء کو لکھا تھا، تحریر فرماتے ہیں:۔

”مکمل میں ایک صوفی تفسیر قرآن کی ایک کتاب دیکھ رہا تھا۔ خلق السموات والارض فی فیہ بیست و آیت نام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ”بیشک آیات نام سے متنزلات سہ فرما د ہیں۔ کم بخت کو یہ معلوم نہیں کہ عربی زبان میں یوم کا یہ مفہوم قطعاً نہیں۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ مفہوم ہی عربوں کی فطرت کے خلاف ہے۔ اس طرح ان لوگوں نے نہایت بیدردی کے ساتھ قرآن اور اسلام میں ہندی اور یونانی تخیلات داخل کر دیئے ہیں“

لے ترکیہ نفس صلا و صلا

نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”صحابہ کرامؓ میں جو اسرارِ دینِ ایک کو تعلیم ہوتے وہ دوسرے کو نہیں ہوتے دیکھئے کہ اسرارِ دینِ صحیح استعدادِ تعلیم کئے جاتے ہیں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کذا اسرارِ دین کی تعلیم کی بنا پر ہی سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بابِ علم“ فرمایا اور اسرارِ دین کی بنا پر ہی حضرت حفصہؓ کو صحابیہٴ اسرار رسول اللہؐ کہا جاتا ہے۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کذا قلی ہے۔ ”قلوبُ الابرارِ بقدرِ الاسرارِ“ یعنی اولیاء اللہ کے قلوب اسرارِ الہی کی قبریں ہیں۔“

تاریخ دسیر اور احادیث سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ حضورؐ نے صحابہؓ میں سے ہر ایک کو الگ الگ اسرارِ دین کی تعلیم دی۔ اسرارِ دین قسماً کئی طرح بتائے جاتے تھے جس طرح ایک استاد اپنے شاگردوں کو سبق پڑھا جاتا ہے۔ اب اُن میں سے جو زیادہ ذہین ہوتا ہے وہ جلد سمجھ لیتا ہے اور جو کسی قدر کم ذہین ہوتا ہے وہ اسی قدر دیر سے سمجھتا ہے۔ اسی طرح جس کا حافظہ قوی ہوتا ہے وہ زیادہ یاد رکھتا ہے اور کمزور حافظہ والا جلد بھول جاتا ہے۔ اسرارِ دین سکھانے کی صورت زبانی اور عملی دونوں طرح یکساں تھی۔ جو کچھ وحی کے ذریعے معلوم ہوتا تھا حضورؐ اس کو بیان ہی فرما دیا کرتے تھے اور اُس پر عمل کر کے بھی دکھائی دیتے تھے۔ ایسا کبھی نہیں ہو کہ اول ہر ایک کی فطرت اور مذاقِ طبیعت کا انداز لیا اور پھر اس کی طبیعت اور مزاج کے مطابق اس کو اسرارِ دین سکھائے اور وہ بھی دوسروں سے پوشیدہ نہ رکھتے ہوتے۔ یا کسی خاص شخص کو اپنے عمل کا نمونہ دوسروں سے چھپا کر دکھایا گیا ہو۔ اور پھر اس کو یہ تاکید کر دی ہو کہ کسی پر ظاہر نہ کرنا اور ایسا کرنے کیوں لگے تھے جب کہ یہ بات منشاء دین کے سرسرخلاف تھی۔ اسلام تو بغیر کسی استثناء کے سب کے لئے ہے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی فرماتے ہیں :-

”حضرت علیؓ کا اپنا دھڑکیا یہ نہیں تھا کہ انہیں حضورؐ نے کوئی اساطیر دیا تھا جو دوسروں کو نہ دیا ہو بخاری، مسلم اور مسند احمد میں صحیح سندوں کے ساتھ یہ روایت آتی ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنے بار بار بر سرِ عام ان لوگوں کے خیال کی تردید فرمائی تھی جو ایسا سمجھتے تھے۔ آپؓ نے اپنی تلوار کے پتے سے ایک کاغذ کا پٹہ نکال کر لوگوں کو دکھا دیا تھا کہ اس کے سوا کوئی خاص چیز ایسی نہیں ہے جو میں نے حضورؐ سے سُن کر ثبت کی ہو۔ اور اُن پر مجھے میں صرف چار پانچ فقہی احکام تھے۔ مسند احمد میں ۱۲ مختلف سندوں سے حضرت علیؓ کا یہ ارشاد منقول ہوا ہے۔ ان سب روایتوں کو جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مودودی نے متعدد مواضع پر حوام کی اس غلط فہمی کو دفع فرمایا تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے داماد کو رازِ دین کے کچھ ایسے اسرارِ تعلیم فرماتے ہیں جو دوسروں کو آپؐ نہیں بتاتے۔ بہت سے لوگوں نے آنجناب کی اپنی زبان سے اس باطل خیال کی تردید سنی اور تردید اتنی مختلف سندوں سے محدثین کو پہونچی کہ ان کی صحت میں مشکل ہی سے شک کیا جاسکتا ہے۔“

”قرآن پاک میں ہے دُرِّ زَكِيَّةٍ هُمْ وَرُسُلُهُمْ أَكْبَرُ الْكِبَرِ وَالْحِكْمَةُ“ وہ تمہاری نفوس کی تزکیہ کرتا اور تمہیں کتابِ حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ صوفیہ کرام نے ”کتاب سے یہاں احکامِ شریعت اور حکمت سے علمِ قُرب الہی مراد لیا ہے۔ اس کی تائید دیگر آیاتِ قرآنی

لہ قرآنی نصرت اور اقبال ص ۱۱۱ لکھ ترجمان القرآن بابت ماواکست ع ۱۱۱۔

اور احادیث نبوی سے ہوتی ہے۔ (نیازی صاحب)

ہمارے خیال میں کتاب و حکمت کے یہ معنی جو نیازی صاحب نے لئے ہیں تمام صوفیہ کے ہاں متفق علیہ نہیں ہیں۔ اور ہم بھی نہیں سکتے۔ کتاب قرآن اور حکمت سے مراد اس کتاب کی فہم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج دیا اس کتاب کی فہم بھی عطا فرمائی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ کتاب جس میں اصول و ضوابط کی تفصیلات نہیں ہیں بلکہ زیادہ اشارات سے کام لیا گیا ہے، انسانی زندگی کا ضابطہ کیونکر بن سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب اللہ کے ساتھ شفقت رسولؐ بھی ہمارے لئے نازل ہے۔ تزکیہ کا سرچشمہ اور اس کا منبع و مصدر کتاب اللہ ہے، اسی کی تعلیم سے تزکیہ کا آغاز ہوتا ہے اور پھر اس کے اسرار و حقائق میں جو نبی کے ذریعے سے واضح ہو کر اس تزکیہ کی تکمیل کئے ہیں۔

”صوفیائے کرام کے عقیدے کے بموجب ”معرفت“ یہ ہے کہ توحید و جود ہی سالک کا حال بن جائے اور وہ ہمہ اوست، ہمہ ازوست، ہمہ دروست وغیرہ سب پر حاوی ہے بلکہ حقیقت معرفت کی منزل میں ”ہمہ“ کا خیال ہی غلط ہے۔ اس منزل میں فقط ”ہو“ ہے۔ چنانچہ حضرت منصور حلاج کے بارے میں ایک شاعر کہتا ہے

حضرت منصور انا، ہی کہ یہ ہیں حق کے تھا در تک تشریف لے آئیں مگر اتنا ہو نہ ہے اور حضرت اقبال بھی اس کے قائل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں

مٹا دیا میرے ساتھی نے ظلم من تو پلک کے مجھ کوئے لا الہ الا ہو

ایک جگہ یہ ارشاد ہوتا ہے

جہاں دل جہاں رنگ بد نیست در پست و بلند و کاخ و کعبہ نیست
زمین و آسمان و چار سو نیست درین عالم بجز اللہ ہو نیست

واقع یہ ہے کہ اس منزل میں ”سعد اللہ نہیں بن جاتا بلکہ عہد رہتا ہی نہیں۔“ الشری الشرہ جانتا ہے۔ اس معنی میں کہ صفات عہدی صفات حق میں محو ہو جاتی ہیں۔ (نیازی صاحب)

عجی و دیدارنی تصوف سے متاثر صوفیوں ہی کے ہی قسم کے بے سر و خیالات کی تردید کی جاتی ہے جس پر وہ آتش زیر پا چلتے ہیں یہ لوگ انسان کی ترقی اس میں سمجھتے ہیں کہ وہ سرے سے باقی ہی نہ ہے۔ خدا ہی خدا رہ جائے۔ حالانکہ ذلت سے تامل سے یہ بات بالکل باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر ترقی ہی میں ہوتی تو اس کا پیدا ہونا اچھا ہوتا اور ظاہر ہے یہ بات غلط ہے۔ پھر صوفیہ کی معرفت کا جو بیان کیا ہے کہ ”ان کے عقیدے کے بموجب معرفت یہ ہے کہ توحید و جود ہی سالک کا حال بن جائے، اور عبادت سے یہی مراد ہے۔“ تو فرمائیے کہتے ہیں جو اپنی تخلیق کے مقصد کو پرکار ہے ہیں؟ لاکھوں میں سے ایک ہی مشکل سے ٹپکے گا اور جب لاکھوں شمار کا یہ تناسب ہے تو تقریباً ساری نوج انسانی مقصد آفرینش کو پورا نہ کرنے کی وجہ سے حیوانات کے گھرے میں داخل ہوتا ہے۔ اور اس کے برعکس ”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ“ میں عبادت سے مراد اطاعت و بندگی کی جلتی ہے یعنی یہ کہ انسان کو خدا کے احکام کی بجا آوری میں کمال پیدا کرنا چاہیئے تو یہ کسی کے لئے بھی دشوار نہیں ہے۔ اس سے نظام عالم ہی بہتر ہی پیدا نہ ہوگی اور ”الدنیا مزرعۃ الآخرہ“ کا مطلب بھی یہی ہے کہ جس کے اخلاق، معاملات اور چکی عبادات ایسی ہوں کہ کتاب مذکور ص ۱۷۷ کے تزکیہ نفس ص ۱۷۷ کے کتاب مذکور ص ۱۷۷

جیسی خدا کو پسند میں تو وہ خدا کا محبوب بندہ ہے اور اس کے بارے میں کہا جا سکتا ہے کہ وہ خدا کو پہچانتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر ایک شخص کسی خانقاہ یا پہاڑ کے غار میں یا چکل کی تنہائی میں بیٹھ کر مراقبہ کرتا ہے یا چمکشی میں معرود رہتا ہے اور عبادت معاملات اور اخلاقیات کے شرعی نظام سے بالکل بے نیاز رہتا ہے یا ان کی طرف توجہ کرنے کا اس کو موقع ہی نہیں ملتا تو کیا ایسے شخص کی بابت بھی یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس نے خدا کی معرفت کا مقام حاصل کر لیا ہے۔

پھر یہ کہنا کہ حقیقت و معرفت کی منزل میں ”ہمہ“ کا خیال ہی غلط ہے اس منزل میں فقط ”ہو“ ہے، خود اپنے مقرر کردہ معنی عبادت کے خلاف ہے۔ کہ جب انسان کی تخلیق کا مقصد معرفت الہی ہے تو ایسی حالت میں اس کا اپنے آپ کو ختم کر دینا کیا منشاء الہی کے خلاف نہ ہوگا؟ کیونکہ معرفت کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال نے ایک دفعہ خواجہ حسن نظامی مرحوم کو ایک خط میں لکھا تھا کہ:۔

”حضرت امام ربانی محمد دالغ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوب میں ایک جگہ یہ بحث کی کہ ”گشتِ حق“ اچھا ہے یا ”بیوسستن“ یعنی فراق اچھا ہے یا وصال؟ میرے نزدیک ”گشتِ حق“ عین اسلام ہے اور ”بیوسستن“ رہبانیت یا ایلہی تصوف۔ اور میں اس غیر اسلامی تصوف کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہوں۔ گزشتہ علمائے اسلام نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اور اس بات کی تاریخی شہادت موجود ہے۔“

اقبال کے مذکورہ صدر بیان کی روشنی میں نیازی صاحب کے پیش کردہ اشعار کو دیکھتے کیا ان سے وہ مطلب نکلتا ہے جو نیازی صاحب نے معرفت کی تعریف کے تحت میں لیا ہے۔ اقبال تو پہلے شعر ہے

مٹا دیا مرے ساتی نے عالم من تو پلا کے مجھ کو سے لا الہ الا ہو

میں یہ فرماتے ہیں کہ جب سے ساتی (سرکارِ دو عالم) نے لا الہ الا اللہ پڑھا یا ہے وہ محبت اور اخوت پیدا ہو گئی ہے کہ ہمارا عالم من تو ختم ہو گیا ہے چنانچہ اس وقت کو یاد کیجئے کہ جب حضور نے مدینہ منورہ میں پہنچنے کے بعد مہاجر و انصار میں اخوت قائم کی تھی جس کے نتیجے میں مہاجر و انصار نے محبت، ایثار اور یگانگت کا وہ مظاہرہ کیا تھا کہ تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اور جب تک یہ کلمہ نہ پڑھا تھا (حلقہ بگوش اسلام نہ ہوئے تھے) ایک دوسرے کا جانی دشمن تھا۔ اور معمولی معمولی باتوں پر جنگ پیکار کا بازار گرم ہو جاتا تھا۔ شعر میں اسی اخوت کی طرف اشارہ کیا ہے اگر نیازی صاحب اس شعر کا سیاق و سباق بھی دیکھ لیتے تو اس کے وہ معنی نہ لیتے جو انھوں نے اُس پر بیان کئے ہیں۔ دوسرے اشعار میں ہے

جہاں دل جہاں رنگ بو نیست دروست و بلند و کاخ و کو نیست

زمین و آسمان و چار سو نیست درس عالم بجز اللہ ہو نیست

شاعر جہاں رنگ بو نہ جہاں دل کو ترجیح دیتا ہے کہ ”جہاں رنگ بو“ میں تو بہت بلند و کاخ و کوئی امتیازات ہیں مگر ”جہاں دل“ ان امتیازات سے پاک ہے۔ یہاں نہ کاخ و کوئی نہ زمین و آسمان اور نہ چار سو۔ بلکہ یہاں تو اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔

عالم دل کا کس قدر حقیقی بیان ہے۔ کیا یہ شعر وحدت الوجود کی نفی نہیں کرتا؟ اس شعر سے توصاف معلوم ہوتا ہے

کہ جہاں رنگ بُوٹیں کاخ و کوہ زمین و آسمان پست و بلند اور چاروں سو سب ہی کچھ ہے جس کو صوفیہ دھوکا اور فریب کچھ نہیں غرضکہ اقبال اس بات کے قائل نہ تھے کہ سعید باقی نہیں رہتا یا نہ رہنا چاہیے۔ وہ تو مولانا روم کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ جس طرح دنیا آگ میں تپکھا آگ کا رنگ اور آگ کے خواص اختیار کر لیتا ہے اسی طرح انسان کو خدا کی صفات اپنے اندر پیدا کرنی چاہئیں کہ تخلیقوا یا اخلاق اللہ کا یہی مفہوم ہے اور اسی بات کو انھوں نے اس شعر میں ادا کیا ہے۔

دردِ شربتِ جزین من جبریل زبوں میلے یزدان بکند آوسلے ہمتِ مردانہ !

اور یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ جو صوفیہ من عرف نفسه فقد عرف ربه پر زور دیتے ہیں وہی سہمہ کو خیالِ اور دم و گمان سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

بجوازِ تعلیم غوثیہ ص ۵۵۔ فرماتے ہیں :-

”صوفیہ کرام نے توحید کی چار قسمیں بیان کی ہیں :-

(۱) — توحیدِ شریعت اور اس کی ضدِ شرکِ شریعت۔ جو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذاتِ صفات اور افعال میں کسی کو شریک کرنا۔ جب قلب اس شرک سے خالی ہو جاتا ہے تو توحیدِ شرعی قائم ہو جاتی ہے۔ شرک کو اللہ نہیں بخشا باقی جس گناہ کو چاہے گا بخش دے گا۔ عائدۃ المسلمین کے لئے یہی توحیدِ کفایت کرتی ہے۔

(۲) — شرکِ طریقت ہے۔ خدا اور رسولؐ اعمد و معبود، خالق و مخلوق کا ثابت کرنا (بلحاظِ وجودِ حقیقی) شرکِ جلی ہے اور اس کے برعکس توحیدِ طریقت ہے۔

(۳) — شرکِ حقیقت ہے۔ یہ صفات کو غیر سمجھنا ہے۔ اس کے برعکس توحیدِ حقیقت ہے۔

(۴) — شرکِ معرفت ہے۔ اسم و معنی میں تمیز کرنا۔ یہ شرکِ اضفی ہے۔ اس کے برعکس توحیدِ معرفت ہے۔

پس ان چاروں قسموں کے شرک کی باز پرس ان چار مراتب والوں سے ہوگی۔ (نیازی ص ۵۵)

نیازی صاحب نے اول تو یہ نہیں لکھا کہ تعلیم غوثیہ کا مصنف کون ہے۔ پھر اس کتاب کا حوالہ دیا مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ چار قسمیں قرآن و حدیث یا اقوالِ صحابہؓ سے بھی ثابت ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو ان کے نہ سمجھنے سے لوگ ماخذ کیوں ہوں گے! پھر یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے کہ ”عوالم کے لئے توحیدِ شریعت ہی کفایت کرتی ہے“ باقی توحیدیں اُسے دے دے کہ لوگوں کے لئے ہیں۔ کیا اس بات سے شریعت کی توہین نہیں ہوتی؟ اسلام کے احکام تو سب کے لئے ہیں اور اسی لئے آسان اور پہلے العمل ہیں۔ اور مذکورہ بالا تقسیم سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عوام کے لئے کچھ اور احکام ہیں اور خواص کے لئے کچھ اور۔ نیز احکام کا دشوار ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ ایسے گورکھ دھندے اور بیچ در بیچ باتیں دوسرے مذاہب میں تو پائی جاتی ہیں مگر اسلام کا دامن اس قسم کے جہاڑ بھنکاٹے سے پاک ہے۔

”اقبال کے آخری حصہ عکس کے کلام و خیالات سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بھی ”توحیدِ وجودی“

کے قائل ہو گئے تھے۔ چنانچہ پروفیسر سلیم چشتی ارمغانِ حجاز کی شرح میں کہتے ہیں :-

لے قرآنی تصوف اور اقبال ص ۵۸

کے لئے وقف کر دیا۔

آگے چل کر فرماتے ہیں ۱۔

”جن لوگوں نے تاریخ عالم کا مطالعہ کیا ہے ان سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ ساتویں صدی ہجری (تیسری صدی عیسوی) میں سب سے بڑا فتنہ جس سے ملت اسلامیہ دھوا ہونے لگی تھی یہ تھا کہ فرقہ باطنیہ کی دو صد سالہ مسلسل کوششوں کی بدولت مسلمانوں میں غیر اسلامی تصوف مقبول اور مغرب ہو گیا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ تھا:۔

(۱) خدا اور انسان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ خدا، عین انسان ہے اور انسان، عین خدا ہے۔ بلکہ کائنات کا ہر ذرہ خدا ہے۔

(۲) خدا، بعض برگزیدہ انسانوں میں حلول بھی کر جاتا ہے اس لئے ہم انہیں خدا سمجھ کر اپنا معبود بنا سکتے ہیں۔ مثلاً حضرت علیؓ میں خدا نے حلول فرمایا۔

(۳) اللہ، محمدؐ اور علیؓ میں ایک ہی حقیقت کی تین تعبیریں ہیں۔

(۴) خدا بعض اوقات مختلف لوگوں کے اندر سے ظاہر ہوتا ہے جسے ”بروزہ“ کہتے ہیں۔

(۵) خدا، کائنات سے جدا کوئی مستقل ہستی نہیں رکھتا۔ یہ کائنات ہی خدا ہے۔ اور خدا کائنات ہی کا دوسرا نام ہے۔

اتحاد، عینیت، حلول، تجسم اور بروزہ کے ان غیر اسلامی عقائد کا یہ نتیجہ نکلا کہ ملت اسلامیہ عمل سے نفور ہو گئی اور جہل و کجذبہ بالکل غم ہو گیا۔ اور اس ہونا بالکل قدرتی بات تھی اس لئے کہ اگر میں اور خدا دونوں ایک میں کو چہرہ جدوجہد کس لئے اور کس کے لئے؟ یعنی خدا سے بالاتر درجہ کو کس لئے جس کے حصول کے لئے کوشش کی جائے؟ علاوہ بریں جب (میں) موجود ہی نہیں تو کوشش کیسے کر سکتا ہوں۔

اس نفی خودی اور ترک عمل نے ایک زندہ قوم کو عمل اعتبار سے مردہ بنا دیا اور فرقہ باطنیہ اسی مقصد کے لئے وجود میں آیا تھا کہ اسلام کو ایک مختصر فعال یا اخلاقی و روحانی طاقت کی حیثیت سے ختم کر دے۔

آگے چل کر فرماتے ہیں کہ:۔

”سنہ ۱۹۰۸ء سے لے کر ۱۹۱۳ء تک انہوں نے اس مسئلے پر غور کیا اور وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ عجیبی تصوف یا وحدت الوجود کی غیر اسلامی تعبیر نے مسلمانوں میں رہبانیت کا رنگ پیدا کر دیا جس کی وجہ سے ان کی قوت عمل مڑ رہی۔ چنانچہ انہوں نے اس راہ خودی میں اس غیر اسلامی تصوف کے خلاف عدلیہ احتجاج بلند کی ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ اگر وحدت الوجود کا مفہوم یہ قرار دیا جائے کہ:۔

”لے شرح اسراغوی مثلاً لے شرح مذکور ص ۱۸۳

۱) صرف اللہ موجود ہے اور انسان (خودی) مہیوم یا معدوم یا قریب نظر ہے۔
 ۲) انسان کا مقصود حیات یہ ہے کہ وہ اپنی انفرادی ہستی کو مثالے یعنی قطرہ دریا میں مل جائے۔

۳) خدا اور انسان دونوں متحد الوجود ہیں یا عین یکدگر ہیں۔
 تواقیال اس " وحدت الوجود " کے مخالف ہیں لہ

نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

" تحقیق کی نظر سے یہ نکلت بھی پوشیدہ نہیں رہ سکتے کہ توحید وجودی کی بنیاد نفی خود کے بجائے استحکام خودی پر فنا کی بجائے بقا پر زوال کی بجائے " لا نہایت عروج و مدح پر اور اس جہان کو بیچ یا معدوم سمجھنے کی بجائے اسے ہر طرح حق سمجھنے اور حق سمجھنے پر قائم ہے۔ دراصل مذکورہ نوعیت کے جتنے الزامات اس پر عائد کئے جاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ غلطی سے دیگر اقوام کے غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کو بعض مشرک اصطلاحات و الفاظ کے استعمال کی بنا پر اسلامی توحید سمجھ لیا جاتا ہے۔ لہ

تحقیق کی نظر تو اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ " وحدت الوجود " کے غیر اسلامی نظریے سے یہ اور اس کے علاوہ اور بہت سی خرابیاں پیدا ہوئی ہیں چنانچہ اسی کتاب کے دیباچہ نگار صاحب فرماتے ہیں کہ :-

" واضح رہے کہ علامہ اقبال کی یہ تشخیص بالکل صحیح ہے کہ وحدت الوجود کی غلط غیر اسلامی یا علمی تعبیر اور عامیانہ و شاعرانہ تفسیر نے مسلمانان عالم کی قوت عمل کو مفلوج کر دیا اور ان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو مضطرب کر دیا اور یہ اضطراب اس وقت بھی موجود ہے۔

مولانا اہلم جے راجپوری لکھتے ہیں :-

" تصوف کا " مسئلہ عینیت "۔ افلاطون کے " مسئلہ اعیان " سے بھی زیادہ عجیب و غریب ہے " ہمہ اوست " کے عقیدے نے ایک ایسی ہمہ گیر عینیت کی بنیاد ڈالی کہ ہر ذرہ عین آفتاب ہو گیا۔ اور خالق و مخلوق متحد ہو گئے۔ چند اقوال بطور مثال درج کرتا ہوں۔

(۱) سبحان الذی خلق الاشیاء وهو عینہا۔ پاک ہے وہ ذات جس نے کائنات کو پیدا کیا اور وہ اس کا عین ہے۔ (اگر خدا عین کائنات ہے تو پھر خالق و مخلوق میں امتیاز کس طرح ثابت ہو گا؟ اور اگر امتیاز نہیں ہے تو مخلوق، عبادت کس طرح کر سکتی ہو گی؟

(۲) خود کو نہ و خود کو نہ گرد خود گل کو نہ خود بر سر آں کو نہ خریدار برآمد

بشکست و رواں شد

ہر خطہ بشکل دگر آں یا برآمد دل بردہ نہاں خد
 خدا ناہنج نواز سب منصور خود برآمد ز شوق بر سریدار
 لہ شرح مذکور مسئلہ کہ قرآن تصوف اور اقبال مثلاً

گفت انا احمد بلا مسم
از دہان محمد مختار
لے پسر لا الہ الا اللہ
خود شرک خفی مست آئینہ دار
ہست شرک جلی رسول اللہ
خویشن ذرازیں دور شرک برآر
یعنی لا الہ الا اللہ شرک خفی ہے اور محمد رسول اللہ شرک جلی ہے اور مسلمان کا فرض ہے کہ وہ شرک کی ان دونوں صورتوں سے کنارہ کش ہو جائے۔

۵۱، چونکہ بے رنگی اسیر رنگ شد
موسیٰ ہاموسی در جنگ شد
یعنی دراصل موسیٰ بھی خدا تھا اور فرعون بھی خدا تھا۔ لیکن جب ذات باری اسیر رنگ ہو گئی یا تعینات کے پردوں میں نہاں ہو گئی تو موسیٰ فرعون کو نہ پہچان سکا۔ اور اُسے غیر سمجھ کر اُس سے لڑنے لگا۔ حالانکہ فرعون اور موسیٰ دونوں ایک ہی ہیں۔ وہ ایک خدا ہے۔ (معاذ اللہ)

”ان شہدات کا ایک انبا یہ ہے اور ان میں سے بہت سی ایسی ہیں جن کو نقل کرتے ہوئے مجھ نا آشنائے ستر وحدت“ کا قلم لڑتا ہے اور یہ ان حضرات کے اقوال ہیں جن کا ایک ایک لفظ بد عیارستان بازارِ صفا میں جوہر بے بہا سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں اسلام کا عین تصوف اور تصوف کا عین اسلام ہونا کتنا حیرت انگیز ہو سکتا ہے مولانا حمید الماجد دیا بادی فرماتے ہیں کہ۔

حضرت شیخ جیلانیؒ بلکہ ان کے مرید باختصاص اور بانی سلسلہ سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ تک کی تصانیف میں یہ اسلامی مختصر قائم اور یہی رنگ غالب ہے۔ اس زمانے کے بعد شیخ محی الدین ابن عربیؒ کے اثر سے نظام تصوف میں فلسفیانہ مختصر کو غلبہ ہونے لگا۔ وحدت وجود وغیرہ کے مسائل پیدا ہونے لگے اور فارسی شاعری کے اثر سے ان تخیلات کو اور تقویت ہوئی گئی چنانچہ ملا جامیؒ کی لوح ایک اچھی خاصی فلسفیانہ تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے۔ تاہم نویں صدی کا یہ تصوف بھی، اگرچہ ابتدائی صدیوں کے تصوف سے بہت کچھ منحرف ہو چکا تھا، تاہم ان رسم پرستیوں سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا، جس پر آج اکثر خائفانہوں اور مدعاہوں میں تصوف کا اطلاق ہوتا ہے۔ تصوف کی موجودہ مسخ شدہ شکل ہونانی اور اٹالینی تخیلات، ہندی مراسم اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک عجیب مرکب ہے جس کے صرف بعض اجزاء اسلامی کہے جاسکتے ہیں اور وہ بھی بڑی تلاش اور دیدہ ویر کی کے بعد نظر آتے ہیں۔ حاشائے اسلامی تصوف نہیں۔۔۔ لے۔

غرض کہ یہ کہنا کہ ”مذکورہ نوعیت کے جتنے الزامات اس نظر سے (وحدت الوجود) پر عائد کئے جاتے ہیں کہیں کی وجہ یہ ہے کہ ملہ نوادرات ۸۸۷ ملہ تصوف اسلام ملہ قرآنی تصوف اور اقبال ملہ

غلطی سے دیگر اقوام کے غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کو بعض مشترک اصطلاحات والفاظ کے استعمال کی بنا پر اسلامی توحید سمجھ لیا جاتا ہے۔ سراسر غلط اور جان بوجھ کر انجان بیٹنے کی نمایاں مثال ہے۔
نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

(۱)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اَصْدَقُ كَلِمَةٍ قَالَ الشَّاعِرُ قَوْلُ لَبِيدٍ۔ اَلَا تَكُنْ شَيْخًا مَخْلًا لِلشَّرِّ بَاطِلًا۔ سچا کلمہ جو شاعر لبید نے کہا ہے وہ لبید کا یہ قول ہے کہ۔
”مَنْ لَوْ جِئْتُ مَسْوَئِي الشَّرِّ هُوَ بَاطِلٌ هُوَ“۔

(۲) قرآن پاک میں ہے تَكُنْ شَيْخًا مَخْلًا اِلَّا وَجْهًا۔ اللہ تعالیٰ کی خدمت کے سوا تمام اشیا۔ فانی ہیں۔ (فی الحال فانی ہیں نہ مستقبل میں فانی ہونگی)

(۳) تَكُنْ مَنْ عَلَيَّهَا قَابٌ وَبَيْنَهُ رِيحٌ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ۔
(۴) اَلَا نَ كَمَا كَانَ بِي اَي كِي شَانِ هُوَ۔ وہ اب بھی دیرسا ہی ہے جیسا پہلے تھا یعنی اس کے ساتھ اب بھی کوئی شے موجود نہیں ہے)

(۵) كَانِ الشَّرُّ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ۔ اللہ تھا اور اس کے ساتھ کوئی شے نہ تھی۔

(۶) قُرْآنِ پَاكِ مِیْنِ كَسِی۔ مَوْلَا اَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ

(۷) اِيك جگہ ہے اَنْتَ مَيِّتٌ وَاَنْتُمْ مَيِّتُونَ (اے محمدؐ اور وہ سب میت ہیں اور معدوم)

یہاں بھی یہی سمجھا جائے گا کہ فی الحال میت ہیں نہ کہ زمانہ آئندہ میں۔ ظاہر ہے کہ اس آیت میں ہر شخص اور ہر شے کے تعین ظاہری کو باطل قرار دیا ہے نہ کہ اسکی حقیقت کو ورنہ کم از کم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو زندہ موجود اور مخاطب بھی تھے میت نہ کہا جاتا)

نیازی صاحب ماسوی اللہ کو معدوم ثابت کرنے پر ایسے تلے مچنے ہیں کہ معمولی سے سہاے پر بھی اپنے اہم دعوے کو ثابت کر دکھانا چاہتے ہیں حالانکہ مذکورہ صدر مثالوں میں سے ایک بھی ان کے دعوے کے لئے مفید نہیں۔ ہم مختصر ہر ایک کا جواب عرض کرتے ہیں۔

(۱)۔ حضورؐ نے ماسوی اللہ کے باطل ہونے کی تائید فرمائی ہے۔ اور یہ بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ جو چیز ایک حال پر قائم نہ رہے وہ باطل ہی ہوتی ہے۔ قوسین میں باطل کو معدوم اور وہ کسی فی الحال معدوم کلمہ ہے وہ قواعد اور لغت دونوں کے اعتبار سے غلط ہے۔

(۲) مَخْلٌ کے معنی ہلاک ہونے والا ہے اور ہلاک وہی ہوگا جو ہلاک ہونے سے پہلے موجود ہو۔ ورنہ جو موجود نہ ہو اس پر ہلاکت کا اطلاق کیونکر ہو سکتا ہے۔ قوسین میں جو کلمہ ہے کہ فی الحال فانی ہیں نہ مستقبل میں فانی ہونگے، یہ غلط ہے۔ فانی اور۔ فانی کسی بھی حقیقت ہے ۱۔ فانی کے معنی ہیں فنا ہونے والا اور فنا وہی ہوگا، جو اس وقت موجود ہے، معدوم پر۔ فانی کا اطلاق کون کر سکتا ہے۔

ہم اس بارے میں اس لئے کچھ عرض کرنا نہیں چاہتے کہ تنزیلات کے متعلق خود علامہ اقبال کا بیان اس سے پہلے نقل کیا ہے۔ اگر کوئی صاحب علم کے بیان سے ہٹ کر نیازی صاحب کی رائے کا وزن معلوم کرنا چاہیں تو کسی تصوف کی کتاب سے تنزیلات بستہ کا مطالعہ کریں اور اقبال کے مذکورہ اشعار کو ان پر منطبق کر کے دیکھیں۔

نیازی صاحب نے ایک جگہ یہ عجیب غریب بابت بھی ارشاد فرمائی ہے کہ :-

”حضور سرور کائنات کو جو سرکارِ دو جہاں کہتے ہیں وہ اقاہم نبوت و ولایت کے دو جہاں کا سردار ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں۔“

سرکارِ دو جہاں کے یہ معنی بھی جنت طرازی کی ایک مثال ہیں۔ اگر حضور کو سرکارِ دو جہاں اسی معنی کر کہتے ہیں تو یہ بات ہر نبی اور رسول پر صادق آسکتی ہے۔ اور جب یہ حقیقت ہے تو حضور کی کیا خصوصیت باقی رہ جاتی ہے حالانکہ حضور کو سرکارِ دو عالم دُنیا اور عقبی کے دو عالموں کی نسبت سے کہتے ہیں کہ دنیا میں آپ کے ذریعے نوح انسانی کو ہدایت ملی اور عقبے میں آپ ہی کی شفاعت سے نجات ملے گی۔

اُسی نے نوح انسان کو نکالاکفر و عصیان سے اُسی کو ایک دن پھر کام کرنا ہے شفاعت کا یار کہ حضور اُسی کے احکام پر عمل پیرا ہونے میں دنیا میں عزت اور خوشحالی ہے اور حضور اُسی کے احکام پر عمل کرنے سے عقبی کی نجات ہر نبی کی ولایت (حصولِ قرب یا عروج الی اللہ) وصالِ حق ہے اور احکامِ الہی کا مخلوق تک پہنچانا امرِ نبوت ہے۔ امرِ نبوت امرِ ولایت کے مقابلے میں ایک قسم کا نزول یا فراق ہے اسی لحاظ سے نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہوتی ہے۔ (نیازی صاحب)

جن ماعون نے دین کو شریعت و طریقت میں تقسیم کیا ہے۔ حالانکہ شریعت ظاہر و باطن دونوں پر حاوی اور دونوں کی اصلاح و ہدایت کا مکمل اور جامع نظام پیش کرتی ہے۔ انہیں ماعون نے نبی کی جامع و مکمل حیثیت کو بھی دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ نبوت و ولایت اور غضب یہ کہ ولایت کو نبوت سے افضل قرار دیا ہے۔ اسی قسم کی اختراعات نے تصوف کو بدنام کیا ہے۔

”غرض یہ کہ انسان بلحاظِ رُوح قدس حق اور بلحاظِ جسم و صورت خلق ہے۔ اللہ تعالیٰ ملائکہ کو حکم دیتا ہے :- فَاذْأَسْوَيْتَهُ وَفَخُتُّ فِيهِ مِنْ رُوحِ فَقَعُوْا لَهُ سَاجِدِيْنَ جب تمہیک بنا چلوں اور پھونک دوں اُس میں اپنی رُوح تو گر پڑو اُس کے لئے مجھ سے میں۔“ (نیازی صاحب)

اس سے پہلے نیازی صاحب شیخ اکبر کے فلسفے کے حوالے سے یہ ارشاد فرما چکے ہیں کہ کائنات نے وجود کی جو بھی سوجھی اور یہ کہ و ظل اور اعتبار کے سوا کچھ نہیں وغیرہ اور یہاں اُسی کائنات کے ایک عنصرِ عظیم کو حق اور خلق بتلا ہے میں اور اس کو اُپریت مذکور سے ثابت بھی کر رہے ہیں۔ یہ ہیں تفاوتِ روائِ کجاست تا بجا!

”صرف یہ وجود کے نزدیک یہ رُوح اور ذات، حقیقت واحدہ میں اور ملائکہ کا سمجھ حقیقت آدم یعنی رُوح اللہ یافت کو تھا۔ اسی لئے وَفَخُتُّ فِيهِ مِنْ رُوحِ فَقَعُوْا لَهُ سَاجِدِيْنَ۔ آج ہے تم

لہ ایضاً ص ۸۲ لہ ایضاً ص ۱۳۲

گرمج آدم اور خدا کی ذات کو حقیقت واحد کہنے سے شرک نہیں ہوتا تو وہ اور کون سے کلمات میں جن کے زبان سے ادا ہونے پر شرک ہو جاتا ہے؟ پھر یہ کہنا کہ یہ سجدہ آدم کو نہیں خدا ہی کو تھا کیا تفسیر پائے نہیں ہے؟ حالانکہ اگر ایسا سمجھا تو شیطان سجدہ کرنے سے انکار ہی کیوں کرتا اور اس کو یہ دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی کہ تاخیر ممتنع، خلقی من نابر وخلق من طین۔ میں اس سے بہتر ہوں۔ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو مٹی سے۔ پھر اگر نیازی صاحب ہی کی بات مان لی جائے تو آدم کی فضیلت کہاں باقی رہتی ہے؟ آدم کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے ہی تو ملائکہ کو آدم کے گنگے سر سجدہ ہونے کا حکم دیا گیا تھا تاکہ آدم کا خلیفۃ اللہ اور ساری موجودات کا اس کے لئے مسخر ہونا ثابت ہو جائے۔

”قرآن پاک میں ہے:- فَاذْكُرْنَ لِلْعَمَلِ تَكْسِرُ السُّجُودَ لِرَبِّكَ فَنُحِيطُ بِذَلِكَ اَلْبَلِيسُ۔ ہم نے کہا فرشتوں کو کہ سجدہ کرو آدم کو۔ میں سجدہ کیا انھوں نے مگر ابلیس نے (نہ کیا) بلکہ مردود بارگاہ الہی ہوا۔ اس کی ایک تعبیر یوں بھی کی جاتی ہے کہ جب امر ربی یعنی رُوح مقدس تن خاکی میں پھونکی جاتی ہے تو عقل و فہم، ہوش و حواس اور اخلاق حسنہ وغیرہ مثل ملائکہ سر جھکاتے اور خدمت میں لگ جاتے ہیں۔ لیکن جذبات شہوانی اور لذات نفسانی سرکشی و منافقانی کرتے ہیں۔ یہی آدم کے شیطان ہیں۔ اور انہی کے باعث انسان سے (اعمال خبیثہ سرزد ہوتے ہیں)۔ یہ ہر حال اس تعبیر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کا اصل کار ہر جذبات شہوانی کو رام کر کے انسانیت کے اعلیٰ مدارج کی جانب عروج کر لے۔ یہ اسلامی عقائد کا ایک مخصوص شعبہ ہے جسے تزکیۃ نفس کہتے ہیں۔“ (نیازی صاحب)

بلاشبہ انسان کا اصل کارنامہ تزکیۃ نفس کے ذریعے انسانیت کے اعلیٰ مدارج کی جانب رجوع کرنا ہے۔ (قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهُ) اور یہ اسلامی تصوف کا مخصوص شعبہ ہے۔ مگر بھی تصوف اول تو نفس انسانی کی کوئی جگہ کا نہ حیثیت ہی تسلیم نہیں کرتا اور کرتا ہے تو اس کو فنا کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اور اس نفس کشی کو معراج انسانیت قرار دیتا ہے رہا قرآن کی مذکورہ آیت وہ معنی مراد لینا جو بنیادی صاحب نے صوفیہ کے حوالے سے دست کئے ہیں تو بول وہ اُن تمام تقاسیر کے خلاف ہیں جو جوہرہ سورال سے مفسرین کرام کرتے آئے ہیں۔ پھر اس تفسیر فضیلت آدم ہی کا نظریہ باطل نہیں ہوتا بلکہ آدم اور شیطان اور ملائکہ فرعی چیزیں قرار پاتی ہیں۔ لہذا قرآن میں جہاں آدم، ملائکہ اور شیطان کا ذکر آیا ہے اس سے وہی قوت شہوانی، عقل و فہم اور اخلاق حسنہ وغیرہ مراد لینے پڑیں گے۔ اور جب اس قسم کی تعبیر و تاویل کا دروازہ کھل جائے گا تو جس کا جو جی چاہے گا قرآن کے مطالب گھڑنے کا اور اس طرح قرآن ایک کھلونان کرہ جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کی اس قسم کی تعبیرات کو تسلیم کرنے میں ہمیشہ احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ ورنہ فرقہ باطنیہ نے کیا گناہ کیا ہے کہ ان کی تعبیرات ہی کو دیوار پر مار دیا جائے۔ مولانا محمد نذیر صاحب نقشبندی، شاح مشنوی مولانا روم فرماتے ہیں:-

”صوفیاء کلام جب آیات قرآنی سے اس قسم کے مفہومات بیان فرماتے ہیں تو بعض لوگ ان مفہومات اعتبار یہ کہ معانی قرآن اور آیات کی وجود محتمل سمجھ بیٹھتے ہیں۔ اور یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ اِنَّ لِلْقُرْآنِ ظَهْرًا وَنَهْضًا۔ یعنی قرآن کے ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی۔ ان اصحاب کی دانست میں مفسرین کے بیان کردہ معانی منظر قرآن ہیں لہذا

موضوعیہ کے بیان کئے ہوئے اعتباری مفہومات "بطن قرآن" بلکہ بعض پیدائش کو دیکھنا کہ دیکھتے ہیں کہ قرآن کے معنی مفسرین نے سبجے ہی نہیں۔ یہ موضوعیہ کرام کا حصہ ہے۔ سو واضح ہے کہ یہ حدیث حق ہے اور قرآن مجید کا ظہور اور بطن ہونا ہی صحیح ہے۔ مگر یہ خیال بالکل غلط ہے کہ موضوعیہ کے بیان کئے ہوئے معنی بطن قرآن میں۔ درحقیقت قرآن مجید کے معانی مقصود صرف وہی ہیں جو محمد بن و فقہاء کی تفسیروں میں لکھے ہیں۔ مگر بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آیت قرآن کے اہلی معنی مقصود کے ساتھ ملتا جلتا کوئی اور معنی ہوتا ہے جس کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے۔ اس کو اگر تفیلاً اہلی معنی کے مقابل رکھ کر دیکھیں اس کے لئے بھی ثابت کئے گئے ہیں تو کر سکتے ہیں۔ ایسے مضامین مفید پر حکمت اور عبرت بخش بھی ہوتے ہیں۔ مگر کیا اس قسم کا کوئی تشبیہی و تمثیلی معنی قرآن کا معنی مقصود ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اور ایک قرآن کیا گلستان، بوستاں وغیرہ کسی کتاب کی حکایت و واقعات کو لے کر اس سے تمثیلی مفہوم بنائیں تو بنا سکتے ہیں مثلاً گلستان کی ایک تاریخی حکایت ہے "طائفہ وزوان عرب بر سر کوہہ نشستہ بود و منفذ کاروان بست۔ رحمت بلداں از حکما بدانشان مرحوب و لشکر سلطان مغلوب"۔ مطلب ظاہر ہے اور الفاظ اپنی حقیقت پر معمول ہیں۔ مگر اس سے ہم یہ اعتباری مفہوم بھی نکال سکتے ہیں کہ کوہ سے مراد قلب انسان ہے۔ طائفہ وزوان عرب سے اخلاق و رذیلہ جو قلب انسانی پر تسلط ہو جاتے ہیں۔ کاروان سے وہ واردات و فیوض غریب مراد ہیں جن کا قلب انسانی ہلکڑا کر دیتا ہے مگر اب اخلاق و رذیلہ ان کو قلب پر وارد ہونے سے بند کر رکھا ہے اور رحمت وہ اخلاقی حسن میں جو مکان وجود میں جہاں تہاں دیئے گئے ہیں پڑے ہیں اور اخلاقی رذیلہ کے غلبے سے سر نہیں اٹھا سکتے۔ ہر چند کہ یہ تاویل دلچسپ بھی ہے اور مفید و نکتہ خیز بھی۔ مگر کیا گلستان کی عبارت کا یہی ٹھیک مطلب ہو گا یا مطلب سعدی دیگر است!

باقی رہی یہ بات کہ قرآن مجید کا ظہور و بطن کیا ہے۔ سو واضح ہو کہ قرآن مجید نیز حدیث شریف، جو اخذ احکام ہیں ان سے احکام اخذ کرنے کا کام نازک تر پر خطر اور مہم اقدام سمجھا گیا ہے۔ اس لئے یہ کام ان خاص اہل علم و موضوع کے تحت کیا جاتا ہے جو انہیں دیکھنے والے قائم کئے ہیں۔ بعض آیات ایسی ہیں جو سرسری نظر میں ایک عامی مفہوم رکھتی ہیں ان کو ظہور قرآن کہتے ہیں۔ جب اس قسم کی آیت کو مہل کے تحت فکر نظر کرتے ہیں تو اہلی مطلب کچھ اور نکل آتا ہے وہ بطن قرآن ہے۔ غرض قرآن و حدیث میں سے تمام احکام دین کا گراں بار فقر اس اصول کے ذریعے ظہور القرآن و بطن القرآن میں تفریق کر کے تیار کیا گیا ہے۔

اور مختلف بنائیں صاحب فرماتے ہیں :-

”جس حقیقت سے کبیری اپنی حقیقت، ممکنات، ظلم اور وہ ذات مطلق جو سب کی خالق ہے۔
 فی نفسہ ایک دوسرے سے الگ تین واحد (۱/۱۶) نہیں۔ (جن کا تصور کم از کم وجود حقیقی
 کی حد تک) الگ الگ قائم کیا جاسکے۔ یا جن کے عرفان کے دائرے ایک دوسرے سے قطعی الگ
 ہوں۔ یہ سب ایک ہی حقیقت کی تفصیل اور ایک ہی شمع کی تجلیات ہیں۔ اس کا خلاصہ
 ”انسان ہے اے اے عرفائے کرام اور صوفیائے اسلام نے عرفان نفس پر ہی زیادہ زور دیا ہے
 کیونکہ اس میں سب کچھ ہے“ (نیازی صاحب)

کیا یہ سرو پائیں تصوف کو بدنام کرنے کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔ پھر الزام دیا جاتا ہے کہ لوگوں کو جو اس قسم کی لائینی باتوں پر
 تکیہ کرتے ہیں۔ ایسی باتوں سے تو شریعت کا بطلان بلکہ اس سے بھی برطہ کر کے و شرک ہوتا ہے۔ انسان کا سنات اور خدائوں کا ایک
 اور اس سے بھی برطہ کر انسان کو سب کا خلاصہ کہتا کیا آداب شریعت کے خلاف بلکہ کھلا ہوا شرک نہیں ہے؟ اور پھر ایسا فرماتے ہوئے نیاز
 صاحب کو اپنے دوسرے بیانات کا بھی خیال نہیں آیا کہ اس سے پہلے وہ
 اور اعتبار کا درجہ دے چکے ہیں اور یہاں اسی انسان کو سب کا خلاصہ قرار دے رہے ہیں۔ جو چاہے آپ کی عقل کرشمہ ساز کرے!

”اسلام نے ظاہر و باطن، دونوں کی نوعیت جدا جدا قرار دی ہے۔ دونوں کے لئے جدا جدا فرائض
 حقوق اور نصیبا تعین مقرر کئے ہیں۔ ظاہر کے لئے احکام شریعت اور باطن کے لئے احکام
 طریقت ہیں۔ ظاہر کے لئے خلافت فی الارض اور باطن کے لئے سب کی ملاقات مقرر کی ہے۔
 ایک کا تعلق امر نبوت سے ہے اور دوسرے کا امر ولایت سے۔“

یہ قول محض لغو ہے اور قرآنی تعلیم کے خلاف اور ہم اس خود ساختہ تقسیم کا جواب اس سے پہلے دے چکے ہیں۔ علاوہ غیر ضروری ہے۔
 ”اقبال نے بھی فلسفہ حیات کو دو حصوں میں یعنی خودی اور قلندر کی تحت بیان کیا ہے اور
 اس کے تمام اہم خصائص اسلامی شریعت و طریقت ہی سے ماخوذ ہیں۔ انداز بیان البتہ
 کہیں شاعرانہ اور کہیں فلسفیانہ ہے۔“ (نیازی صاحب)

یہ بالکل غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ اول تو اقبال نے اپنا فلسفہ بجائے خودی و قلندری کے خودی و بے خودی کے تحت بیان کیا
 اور خودی کا تعلق فرد سے اور بے خودی کا تعلق جماعت سے ہے۔ اور قلندری تو خودی ہی کی ایک حالت کا نام ہو سکتا ہے۔ دوسرے
 انھوں نے شریعت کو کسی اور چیز کا محتاج نہیں قرار دیا ہے، ان کے نزدیک شریعت اسلامی ظاہر و باطن دونوں کی اصلاح و ترمیم
 کے لئے کافی ہے، اسی سے خلافت فی الارض حاصل ہوتی ہے اور اسی سے قریب الی اللہ کی منزلیں ملے جاتی ہیں۔ یہ طریقت، حقیقت
 اور معرفت کے اضافے بعد کی چیزیں ہیں۔ اور پھر ان کو وہ مقام دینا کہ جس سے شریعت کی تخفیف و تذلیل ہوتی ہو کھلی گراؤ
 اور نہایت درجہ کی خود سری و خود رانی ہے۔

”علامہ اقبال پہلے ”وحدت الوجود کے خلاف تھے بالخصوص دریاچہ اسرار خودی میں ۱۹۱۵ء
 اور پھر اس کے بعد شائد تک ان کی تحریرات اس نظریے کے خلاف ملتی ہیں لیکن اس کے
 بعد ۱۹۲۷ء سے اس کی موافقت شروع ہو گئی، جس کی مثالیں پیام مشرق، زبور عظیم خطاب
 جاوید نامہ، ضرب کلیم اور امغان حجاز سے پیش کی جاسکتی ہیں۔“

(بقیہ منسلک ہے)

لے قرآنی تصوف اور اقبال ۱۹۲۷ء کے ایضاً ۱۹۲۷ء کے ایضاً ۱۹۲۷ء



بسنوں اور ہر تائی کے

اونی پارچہ جات سے بنے ہیں

ان کا ہریشہ اور ہر بافت گرمائی پہنچاتے ہیں اور ہر ڈیزائن جدید فیشن کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے

مردوں، عورتوں اور بچوں کے اونی لباس

کے لئے عمدہ ڈیزائن اور دلکش رنگ انتخاب کیجئے۔

اور کوئٹہ، ویلور، بلیر کلاتہ، کسبل

اب ہر تائی ڈریسنگ اور سوئنگ بھی جدید ترین ڈیزائنوں میں دستیاب ہیں۔

مغربی پاکستان بھر میں مقررہ ڈیلروں سے خریدیے۔



ہے دھند لکا ہی دھند لکا ابھی تاہم نظر لے تباشر سحر! اور بھر اور بھر
 مجھ سے دیکھی نہ گئی جام کی یہ بے کیفی گھول دی میں نے خود اپنے ہی تہم کی
 شوخی باد صبا سے ہر شکایت کیا کیا ٹوٹے دیکھے ہیں جس آنکھ نے شبنم کے گہر
 میری دنیا میں اندھیرا بھی اُجا لا بھی ہوا زلف مشکیں کی ہر شب عارض رنگیں سحر
 اللہ اللہ! یہ منظر چمن آرائی کا! آتش گل گاہر یہ رنگ دھواں ہر دھڑکن
 یہ غریبوں کے مصائب کا مداوا تو نہیں کچھ فقیروں کو اگر کر بھی دیا شہر بدرا
 مجھ کو اس خاک کو نے ہیں ستارے پیدا جیو کامری مرکزہ عطار دنہ قمر
 حسن آغاز محبت میں بہت سادہ تھا اب چالاک ہے، پرکار ہر اور شعبہ گر
 راہ میں ایسے مسافر بھی نظر آئے ہیں جسم آرام طلب دل میں نہیں ذوق سفر
 ہم وزر لعل جواہر پر نہیں میری نگاہ میرا سایہ ہے بے تابی دل سویر جگر

جام و مینا کی کمنا کتنی خوش آہنگ تھی

خود کشی پر مجھے اے دوست! تو مجھ کو

روح انتخاب

شراب کا قلیل و کثیر دونوں حرام ہے

ابوداؤد و ترمذی نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: —
مَا اشْكُرُ كَثِيرًا مِّنْ قَلِيلٍ حَسْرًا — یعنی جس کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے۔
ابوداؤد و نسائی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کا ایک فرق (فرق ایک برٹے برتن کا نام ہے) نشہ آور ہو، اس کا ایک چھلو بھی حرام ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں: —
چونکہ تھوڑی شراب استعمال کثرت نے نوشی کا سبب بن جاتی ہے اس لئے سیاست اُمت کے لئے واجب تھا کہ وہ مدار تحریم (حرام ہونے کی بنیاد) اس کے نشہ آور ہونے کو قرار دے نہ کہ فی الحال نشہ کے وجود کو۔ یعنی شراب میں اگر نشہ پیدا کرنے کی صفت پیدا ہوگئی تو وہ حرام ہوگئی عام ازیں کہ اس کی تھوڑی مقدار پینے والے میں نشہ پیدا کرے یا نہ کرے اس کتاب میں دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں: —

شریعت قویۃ محمدیہ نے جو سیاست اُمت، سد ذرائع اور قطع احتمال تحریف میں منہائے مقصود ہے یہ دیکھا کہ شراب کی تھوڑی مقدار، مقدار کثیر کی داعی بن جاتی ہے۔ اس لئے اس نے قلیل و کثیر دونوں کو حرام قرار دیا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو اُمت کو ان مفسد سے نہیں بچایا جاسکتا تھا جو شراب نوشی سے پیدا ہوتے ہیں۔ اگرچہ شراب کے استعمال میں رخصت کا دروازہ کھول دیا جاتا تو سیاست اُمت کا انتظام کبھی درست نہ ہوتا۔ (ص ۲۷۱)

شراب کی تجارت بھی حرام ہے

تمام اُمت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ شراب کی بیع و فروخت اور اس کی قیمت و ثمن حرام ہے۔ یہ کوئی قیاسی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ صحیح حدیثوں سے بے نص صریح ثابت ہے۔

بخاری شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر نکلے اور فرمایا اِحْرَمْتُ الْتِجَارَةَ فِي الْخَمْرِ — یعنی شراب کی تجارت حرام کر دی گئی۔

بخاری و مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے شراب کی خرید و فروخت اور اس سے استفادہ، نیز مزار، سوراخ مجوں کی خرید و فروخت حرام کر دی

ابوداؤد میں حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ نے شراب اور اس کے دلم مرطوطہ اس کے دام، سُخا اور اس کے دام کو حرام کر دیا۔

ابوداؤد میں حضرت مغیرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (بزرگوں کو بچنے کے لیے) فرمایا جو شخص شراب پیتا ہے اسے چاہیے کہ سُود سُودے سُودے کے پیچے یعنی سُور کا گوشت اور شراب پیچنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیوں کہ دونوں کی حرمت برابر ہے۔

ان حدیثوں نے جس شدت کے تھا شراب کی تجارت کو حرام قرار دیا ہے وہ ظاہر ہے لیکن حیرت ہے کہ جس شریعت نے سُود اور مرطوطہ کی بُت فروشی اور بے فروشی میں کوئی فرق نہیں کیا، کج اسی شریعت کو ماننے والوں کا ایک قبیلہ صرف شراب فروشی کی وجہ سے دوسرے قبیلوں سے ممتاز ہوتا ہے۔ ہمارے ان بھائیوں کو جو شراب فروشی کو پیشہ بنائے ہوئے ہیں سوچنا چاہیے کہ انھوں نے اپنے لئے کیسا بڑا ذریعہ معاش اور کیسی جلیبت کمائی اختیار کی ہے۔ وہ شراب فروشی کے نہ صرف یہ کہ انسانی سوسائٹی کو تباہ کرنے میں مدد دے رہے ہیں بلکہ یہ کام ان کے دعویٰ ایمان و اسلام کے بھی منافی ہے وہ حقیقت میں چھوٹ کی، ڈاکوئی کی، بد معاشوں کی اور جہم پیشہ گروہوں کی مدد کر رہے ہیں اور ہیرے غریب کسانوں اور مزدوروں کی زندگیوں کی تباہی کا ذریعہ بن کر چند پیسوں کے لئے اور حصولِ دُنیا کے لئے اپنا دین تباہ و برباد کر رہے ہیں کاش ان کے دلوں میں جذبہٴ لڑائی جاک لٹے اور وہ اس ملعون پیشے سے باز آئیں لے

دس اشخاص پر اللہ و رسول کی لعنت

ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے شراب پر اور اس کے پینے والے پر پلٹنے والے پر پیچنے والے پر خریدنے والے پر کشید کرنے والے پر کشید کرنے والے پر بوجھ اٹھانے والے پر اور جہاں پہنچائی جائے اس پر لعنت کی ہے۔

ترمذی میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب سے متعلق دس اشخاص پر لعنت کی ہے۔ کشید کرنے والے پر، کشید کرنے والے پر، پینے والے پر، پلانے والے پر، اس کا بوجھ اٹھانے والے پر، جس کے یہاں پہنچائی جائے اس پر پیچنے والے پر، خریدنے والے پر، اس کا تحفہ دینے والے پر اور اس کے دام کھانے والے پر۔

جو مسلمان بھی شراب کے کسی کام میں لگا ہو ہے اس کو ان حدیثوں پر غور کرنا چاہیے۔ اس سے زیادہ بدنصیب کون ہو گا جس پر اللہ و ہاں باپ سے زیادہ مہربان ہے اور رسولؐ جو تمام عالم کے لئے رحمت بنا کر بھیجے گئے۔ لعنت بھیجی جو مسلمان بھی اس کا دریا میں لگا ہوا ہے وہ پیسوں اور روم پیسوں کے ساتھ ہر آن اللہ و رسولؐ کی لعنتیں بھی سمیٹ رہا ہے۔ مسلمان ملکوں کے سربراہوں اور حکمرانوں کو بھی ان حدیثوں سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔

بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے دنیا میں شراب پی اور پیتا رہا یا یہاں تک کہ

لے اور یہ بات تو ایک مومن مخلص کے لئے انتہائی سوہان روح ہے کہ مسلمان حکومتیں اپنی مملکت میں شراب کی تجارت کھٹے پر مٹ اور لائسنس جاری کریں اور طرح طرح کے پہلنے کے شراب کے کلی امتناع میں روٹے اٹکائیں۔

بے توبہ کے مرگیا وہ آخرت میں شراب مہور سے محروم ہے گا۔ مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یمنی کو جواب دیتے ہوئے فرمایا:۔۔۔ جو مسکرات کا اہتمام کرتا ہے اللہ اس کو آخرت میں دوزخوں کے جہنم سے پہلے ہی پیرپ اور خون پلانے کا۔۔۔ نساتی میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا:۔۔۔ شراب سے بچو اس لئے کہ وہ خباثت (بڑائیاں) کی اصل ہے خدا کی قسم ایمان اور شراب نوشی پر اصرار دونوں جمع نہیں ہو سکتے یا تو ایمان شراب نوشی کو بند کر دے گا یا شراب، ایمان کو دل سے نکال دے گی۔

حاصل کلام، شراب نوشی اور شراب فروش انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو برباد کر دیتی ہے اس لئے عقل و نقل کا فیصلہ ہے کہ اسے قطعاً ترک کر دیا جائے۔ خصوصیت کے ساتھ مسلمان کے لئے جو اللہ و رسول پر ایمان کا دعویٰ کرتا ہے۔ شراب نوشی اور شراب کی کاروبار ایسا کام ہے جو اس کے ایمان و اسلام کی جڑوں ہلا دیتا ہے۔ ایک شاعر وادعویٰ کا شی نے یہ قطع کیا خوب کھانچہ ترا رحمان ہی کوید کہلے مومن بخور بادہ ترا سراہی کوید کہ در صفا منخور حلوا عی مانی زناہا کی ہلے کفہ رحمت بمانی شہد و شکر را برائے کفہ ترا

×

(بقیہ مضمون ۱۳۷ سے آگے)

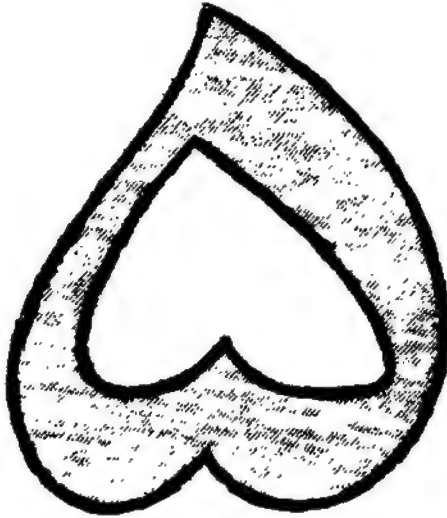
تدوین کے تین دور ہیں اول یہ کہ ہر شخص نے اپنی معلومات کو بیکجا کیا۔ دوسرا دور آیا تو ہر شہر کے معلومات بیکجا کئے گئے تیسرا دور آیا تو تمام دنیا نے اسلام کے معلومات اکٹھا کئے گئے اور ان کو موجودہ کتابوں کی صورت میں بیکجا کر دیا گیا۔ پہلا دور غالباً ۱۰۰۰ سال تک قائم رہا دوسرا دور ۱۰۰۰ سال تک رہا اور تیسرا دور ۱۰۰۰ سال سے تیسری صدی کے کچھ دنوں بعد تک قائم رہا۔ پہلا دور صحابہ اور کاتبین کا تھا دوسرا دور تبع تابعین کا تھا تیسرا دور امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا تھا، پہلے دور کا تمام سرمایہ دوسرے دور کی کتابوں میں محفوظ اور دوسرے دور کی کتابوں کی حدیثیں تیسرے دور کی کتابوں میں بیکجا کر دی گئیں۔ دوسرے اور تیسرے دور کی کتابوں کا سرمایہ آج ہزاروں اوراق میں ہمارے پاس موجود ہے جو دنیا کی علمی تاریخ کا سب سے معتبر، گراں بہار مستند علمی ذخیرہ ہے جن سے زیادہ معتبر اور مستند دنیا کی تاریخ میں کوئی دوسرا ذخیرہ معلوم نہیں ہے۔

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سرہم پلہ ممیرا

یہ سرہم ۲۵ سال سے تیار ہوتا ہے۔ جو پیدائشی اندھے کے سوا آنکھوں کے جملہ امراض و عیوب جلا بخار و سرخی، پانی بہنا اور ضعف بصورت کے لئے کثیرا ناگاہ ہے۔ آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شغلیاب ہو چکے ہیں اور بعضی خطوط موجود ہیں قیمت فی شیشی ۵۰ پیسے (خفہ ڈاک ایک روپیہ ۲۵ پیسے) تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا۔ اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

پتہ: ہندوستان، یونانی، قصور



آزمودہ دواؤں کا مرکب

انالجین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Opal

۵۱ / ۵۳

ہماری نظر میں

”نگار پاکستان“ مرتبہ ۱۔ فریاد فنجوری۔ حصہ اول ضخامت ۲۱۲ صفحات قیمت ۱۔ چار روپے۔

حصہ دوم ضخامت ۲۰۲ صفحات قیمت ۱۔ چار روپے (زر سالانہ دس روپے)

ملنے کا پتہ ۱۔ ”نگار پاکستان“ ۳۲ گارڈن مارکیٹ، کراچی ۲

نیا ز نمبر

جناب نیاز فنجوری اور رسالہ ”نگار“ کی شہرت اور کام لازم و ملزوم ہیں کہ جب ان میں سے ایک کا نام آتا ہے تو دوسرے کا تذکرہ چھوڑنا لازمی ضروری بلکہ ناگزیر ہے، ”نگار“ کی شہرت اور مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ جناب نیاز کے پاک چلے آنے کے بعد ہندوستان میں رام پور سے ”نگار“ شائع ہو رہا ہے اور پاکستان کا ”نگار“ ہندوستان کے ”نگار“ سے زیادہ مقبول ہے!

شاعروں میں جناب جوش ملیح آبادی اور ادیبوں میں جناب نیاز فنجوری دو ایسی شخصیتیں ہیں جن پر ہندوستان سے پاک چلے آنے کے بعد اخباروں اور رسالوں میں تنقیدی مضامین شائع ہوتے۔ خاص طور سے جوش صاحب کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا، ہمارے یہاں بھی اس سلسلہ میں ہندوستان سے مراسلت کرتے مگر ہم نے شائع نہیں کئے، ان مضامین میں بعض لکھنے والوں ایسی نکتہ آفرینیاں اور غلط بیانیوں کی ہیں جن سے اصل حقیقت ملبس ہو جاتی ہے، سیدھی سادی اور سچی بات یہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں نے ہندوستان اس لئے نہیں چھوڑا کہ ان کو امداد کو دینا یا ان کا کوئی خطرہ مدد پیش تھا، اس خطرے سے یہ جھڑپ کوئی سروکار نہیں رکھتے، انھوں نے ترکی میں اس لئے کیا ہے کہ پاکستان میں ان کو کسی خطرے اور اندیشے کے بغیر زیادہ خوشحال زندگی گزارنے کے مواقع حاصل تھے اور یہ مواقع ان کو یہاں پاکستان میں میسر آئے۔ جناب نیاز فنجوری کی قدامت سے زیادہ پاکستان میں پذیرائی ہوئی اور ان کے ہمدردوں بھی خواہوں اور نہ خواہوں نے ان کے روزگار و معیشت کے وہ اسباب اور سامان پیدا کئے کہ نیاز صاحب کے برعکس میں جوانی کی جھلک پیدا ہو گئی اور اب وہ یہاں ہر طرح سے مطمئن و خوش اور پُر امید ہیں۔ ہر نیاز لے اعتراف بھی کیا ہے، لکھتے ہیں: — ”میں احباب پاکستان کا فکر گزار ہوں جنھوں نے یہاں کی فضا کو سازگار بنا کر میری اور نگار کی عمر چند سال اور بڑھادی۔“

جناب نیاز فنجوری کا قلم نصف صدی سے شعر و ادب کی جو خدمت انجام دے رہا ہے، اس کا ان کے دوستوں ہی نہیں مخالفین کی بھی اعتراف ہے، امداد ادب کی تاریخ ان کے تذکرے سے خالی نہیں رہ سکتی مگر گاتے مسلسل چالیس سال تک شعر و ادب کی قابل قدر خدمت کی ہے اور نئی نسل کے متاثر کیا ہے، اگر دو تین نیاز فنجوری کی پلٹے گھڑی زبان ہے تو علاوہ فارسی، عربی، انگریزی اور ترکی بھی وہ جانتے ہیں اس لئے ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے ہی و محنت مطالعہ نے ان کے مضامین اور تحریروں میں بڑی جامعیت اور رنگارنگی پیدا کر دی ہے! شعر و ادب کی ہر صنف میں نیاز کے قلم نے کلکار یا

ہیں ان کا مطالعہ اس قدر ہمہ گیر اور وسیع الاطراف ہے کہ پاسرٹری (فراسٹ ایئر) تک ہر انھوں نے معلومات آفریں مضامین کے نگار کے "نیا زخمیر" میں پاکستان اور ہندوستان کی معروف و مستند ادبی شخصیتوں نے مضامین لکھ کر نیاز صاحب کو کھلے دل سے خراج عقیدت و منقبت پیش کیا ہے، اتنے اچھے درجہ کے مداح اور قدر شناس ہر شاعر اور ادیب کو کہاں سے مل سکتے ہیں! نیاز کی تنقید، افسانہ، مکتوب نگاری، مذہب، نقیات، ناول نگاری، ناولٹ، شاعری اور شخصیت پر بلند پایہ ادیبوں نے بڑے جاندار مقالے لکھے ہیں! پروفیسر خاں رشید خاں نے بتایا ہے کہ اردو ادیب میں آزاد کی فکر کا روحان نیاز فتح پوری نے پیدا کیا، بعض مشہور ناول نگاروں، نقادوں اور ادیبوں نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ نیاز کی تحریریں بڑے کرائے میں انشا پر لکھا کا سلیقہ اور ذوق پیدا ہوئے! بعض مشہور شاعروں نے نیاز صاحب کی مدح میں اچھی نقلیں کیں ہیں جناب فراق کو کہ پوری کی نظم سب اچھی دل کش اور اشعار ہیں، اس کا آخری شعر ہے۔

یہ میری نذر عقیدت سر قدم نیاز
صبا کے دوش پہ پہونچے بصورت اشعار

جناب فراق کو کہ پوری عظیم شاعر ہیں بلکہ پائے نقاد بھی ہیں "نیاز صاحب کے لئے ان کی نذر عقیدت اپنی جگہ بڑا مدن رکھتی ہے۔

جناب نیاز فتح پوری نے اپنے خاندان، والد اور اپنی تعلیم و تربیت مذہبی رجحانات اور زندگی کے بارے میں جو مضمون لکھا ہے وہ خوب نہیں بہت خوب ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ انھوں نے کہا لکھ نہیں کیا، جو ان پر گزر رہے اور جن حالات سے گز رہے ہیں انہیں جو بیو کا غم پر منتقل کر دیا ہے! یہ بات ہم خاص طور پر اس لئے کہہ رہے ہیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے اپنے اور اپنے خاندان کے جو واقعات خود لکھے ہیں ماد و سروس سے لکھوائے ہیں وہ بہت زیادہ قابلِ فخر اور موضوع نزاع ہیں نیاز صاحب کے خود نوشتہ سوانح میں یہ رنگ پیدا نہیں ہوئے پالا۔

نیاز فتح پوری کی تحریروں کے بڑے اچھے اقتباسات اور نمونے مضمون نگاروں نے پیش کئے ہیں مثلاً:-

— "دنیا میں کسی پر احسان کرنا اتنا دشوار نہیں جتنا اعتراف احسان!"

لیکن

صفحہ ۲۰ (حصہ دوم) میں نیاز صاحب کی تحریر کا ایسا اقتباس بھی نظر سے گزرا:-

علہ آغا و شاعری میں مجھ سے ہی غلطی ہوئی تھی کہ قدم کو قدم کی جگہ نظر کیا تھا:-

مثالیہ ہیں وہ نقش قدم پھر کر اسیر نیاز کا کہے ان کو کد عام معلوم
مگر بعد میں پتہ چلا کہ قدم کی جمع "قدم" نہیں "اقدام" ہے، "قدم" تو "کٹنے" اور "تشریف لانے" کو کہتے ہیں قدم
یمنیت لزوم کے معنی ہیں "ایسا آنا جو بابرکت ہو" اعداد علی بحر کنوی کا شعر ہے:-
قدم ہمارے روشن سیاہ خانہ ہوا ہر ایک نقل کتب پا چراغ خانہ ہوا
(یعنی آمیدار) یا سکے کٹنے سے سیاہ خانہ روشن ہوا

حیرت ہے کہ فراق کو کہ پوری کو شعر و سخن کی کم و بیش بچاس سالہ مشق و علم و ادب کے وسیع مطالعہ کے بعد بھی "قدم" کے صحیح معنی معلوم نہیں ہوئے۔

کہا جاتا ہے کہ اصلاح کی بنیاد انسان کے جبل سے شروع ہوتی ہے اور علم کی روشنی میں اس کا
اختتام ہو جاتا ہے یہ بالکل صحیح ہے کیونکہ جو چیز جبل کو قدر کرنے کے لئے کی اس کی ابتدا و
عہد تاریک سے ہوگی۔۔۔۔۔

یہ خیالی سراسر اداہ پرستانہ ہے، اور دین و دانش اس کی تردید کرتے ہیں۔ قرآن کریم بتاتا ہے کہ پہلے انسان (حضرت آدم) کو اللہ تعالیٰ
نے علم عطا فرمایا تھا اور وہ ہدایت پر مبعوث ہوا تھا، انسانی زندگی کی ابتدا اگر اس سے نہیں ہدایت سے اور جبل کی تاریکی سے نہیں
علم کی روشنی سے ہوتی ہے بالکل اسی طرح، جس طرح انسانی زندگی کا جہانی طوطا آغاز بیماری سے نہیں صحت سے ہوا ہے، دوسرے لفظوں
میں یوں بھی کہ پہلا انسان متشکک، مگر، ملحد اور ایمان سے نا آشنا نہیں تھا بلکہ مومن و مسلم اور خدا کا ماننے والا تھا۔
نیز ان کے مکتوبات کی مضمون نگاروں نے تعریفیں بھی کی ہیں، مگر ان تعریفوں کے هجوم میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی یہ بصیرت افروز
تعمید بھی ملتی ہے:-

”نیز فقہوری کے یہ خطوط ماہ بہ ماہ رسالہ ”لکڑ“ لکھنؤ میں شائع ہوتے رہے اس کے بعد
کتابی صورت میں منظر عام پر آئے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھے ہیں اس مقصد سے
لکھے ہیں کہ شائع کئے جائیں۔ اس لئے ان میں ”لکڑ“ ہے سربراہم گرفت کا لطف نہیں ہے،
ان خطوں میں اسلوب کا اچھوتا پن، بیان کی ندرت، تخیل کی بلندی، نظرات کی بہار
سب کچھ ہے، لیکن خلوص کی گرمی نہیں ہے، ان تینوں مجموعوں کو پڑھتے وقت وہ خوش
ہوتی ہے، جو چڑھتی ہوئی ہوا کو دیکھ کر لیکن ختم کرنے کے بعد وہ کوفت بھی جو کرتی ہوئی
ہو اس کے نظارے سے ہوتی ہے ان سمت ہواؤں اور لکھنؤ گھٹاؤں میں ہمارا جام خالی ہی
رہتا ہے، غالب کے خط پڑھ کر دلی کا فرق مٹ جاتا ہے، ان کی بھرپور انسانیت اور
اوضیت ہمیں غم گزاری کے آداب سکھاتی ہے، لیکن نیا ن کے ساتھ یہ ہم مددی پیدا نہیں
ہوتی، ہم ان کے ساتھ دور تک نہیں جاسکتے، وہ خود نمانی اور خود پرستی کے درمیان
جھولتے رہتے ہیں، ہم اگر چاہیں کہ ان کی شخصیت کو دیکھ لیں، تو یہ ممکن نہیں ہے، وہ
صرف انہی گوشوں کی نمائش روا رکھتے ہیں جن کی نمائش وہ چاہتے ہیں کہ ہواؤں کی
شخصیت پر اس قدر دبیرا دہ ہے کہ نقاب پڑے ہیں کہ محرمیاں سر پہنک پہنک
رہ جاتی ہیں۔۔۔۔۔ انھوں نے اس مجموعے میں کوئی خط بھائی، بہن، بیوی
ماں باپ ملائم مامتوسل کو نہیں لکھا ان لئے ان خطوں سے نیا ن کے متعلق کم اور ان کے
مکتوب ابھیم کے متعلق زیادہ معلومات حاصل ہوتی ہیں، بعض اوقات یہ بھی نہیں
معلوم ہوتا کہ مکتوب الیہ کی جنس کیا ہے؟ اور نیا ن کے اس سے کس قسم کے ادب سے
مراسم ہیں۔۔۔۔۔

بعض جگہ نیا ن فقہوری واقعہ کا انتخاب اور جزئیات کا بیان اس طرح کرتے ہیں

اس میں تکلف پیدا ہوا تھا اور طنز کی شگفتگی کم اور زہر ناک برقعہ جاتی ہے۔ نیا ن نمبر ۱۷

نیاز فتح پوری کے مکتوبات کوئی شک نہیں رومان سے لبریز ہیں، ان میں زبان و بیان کا بچھاڑ بھی پایا جاتا ہے مگر ان میں تکلف اور آورد بھی نمایاں ہے، اس لئے مکتوبات نیاز کو غالب، شبلی اور مہدی افادی کے خطوط کا مدبہ نہیں دیا جاسکتا۔ نیاز فتح پوری نے رسالہ نگار میں عروض پر بہت کچھ لکھا ہے، لیکن ان کی تحریروں کو بڑھ کر ناظم الحروف کے دجلان کو یہ بات بار بار کھٹکی کہ نیاز صاحب فن عروض میں بس شہرہ پور رکھتے ہیں اور وہ عروض کی کتابیں سامنے رکھ کر عروض پر لکھ دیا کرتے ہیں میری اس شک شک کی تاہم رشید حسن خاں کے مضمون سے ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”..... انھوں (نیاز صاحب) نے ایک ایسے صاحب کے مجموعہ رباعیات پر دیر پاچہ لکھا ہے، جنھوں نے رباعی میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل ہے، میری مراد ڈاکٹر مسلمان سندیلوی سے ہے، اس دیر پاچے میں ان کی اتنی تعریف کی جتنی وہ غریب خود نہیں کر سکتے تھے جبکہ اس مجموعے کی ۱۵۰ رباعیوں میں کم از کم ۴۸ رباعیاں ساقط الوزن ہیں۔۔۔۔۔“ (نیاز نمبر عدد اول صفحہ ۲۳)

جو شخص صبح و موزوں اور بحر سے خارج اور ساقط الوزن رباعیوں میں تمیز نہ کر سکے، وہ عروض واں ہو ہی نہیں سکتا۔ بعض مقامات پر لکھنے والوں نے نیاز صاحب کی طرح میں خاصہ مبالغہ کیا ہے، مثلاً:-

”ان (نیاز صاحب) کی وسعت نظر، عمق مطالعہ، بے حد اہل محاکمہ، اعلیٰ جمالیاتی

احساس اور گہرے سماجی شعور کا حریف کم از کم اس نسل میں کوئی اور نہیں ہے۔“ (حصہ اول صفحہ ۱۶۹)

”اعلیٰ جمالیاتی احساس اور گہرے سماجی شعور میں نیاز صاحب کا کوئی حریف ہے یا نہیں ان فنون (۶) میں ہم دیکھ نہیں سکتے، اس لئے ہم اس بارے میں کوئی رائے قائم نہیں کرتے مگر وسعت نظر، عمق مطالعہ اور محاکمہ میں درجنوں اہل قلم اور ادیب فکر اسی زمانہ میں نیاز فتح پوری کے ہم پلہ ہیں بلکہ بعض ان سے منزلوں کگے ہیں۔

فاصل ناقولہ شبلی، حالی اور محمد حسین آزاد کے تنقیدی کارناموں پر تنقید کرتے ہوئے جو یہ لکھا ہے۔۔۔۔۔ اس لئے یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اب تک اردو ادب میں صرف ایک ہی نقاد پیدا ہوا ہے اور وہ نیاز صاحب ہیں۔۔۔ اس میں بجا مبالغہ پایا جاتا ہے جس کی تاہم کوئی صاحب فکر اور اہل شعور نہیں کر سکتا، خاص طور سے شبلی نعمانی کو شعر کی جیسی پرکھ چکی اور انھوں نے شعر الجم اور موازنہ ایسے دو سیر میں شاعری پر جو نقد و محاکمہ کیا ہے، ایسی فکر نگاری شاعرانہ بصیرت، ذوق نگاہی، باریک بینی اور نزاکت آفرینی نیاز فتح پوری کو کہاں نصیب ہے! ڈاکٹر عبدالقیوم نے نیاز صاحب کے بارے میں جو یہ فرمایا ہے کہ۔۔۔۔۔ سخر میں نیاز کو خواہ ہم برطانوی قاعدہ مانیں، لیکن ان کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔“ (نیاز نمبر عدد اول صفحہ ۲۲۴) فن نقد و نظر میں نیاز کی یہ حیثیت ہے کہ بہ حیثیت نقاد ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا!

نیاز صاحب کے نام کے ساتھ بعض مضمون نگاروں نے ”مولانا“ اور ”علامہ“ بھی لکھا ہے، نیاز صاحب کو صرف عربی دان کی وجہ سے مولانا نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا کے لئے مذہب کی پابندی کے جو آداب، مظاہر اور رسوم ضروری اور لازمی ہیں ان کو نیاز صاحب عدت ہوئی خیر یاد کہہ چکے ہیں اور ”علامہ“ کا لقب خطاب جس درجہ کی علمی قابلیت رکھنے والے اصحاب کے نصیب دیتا ہے، اس درجہ کی علمی قابلیت نیاز صاحب نہیں رکھتے ہرگز نہیں رکھتے وہ ”مولانا“ ہیں اور ”علامہ“ ہیں! اب ہمیں لوگوں کی مبالغہ آمیزیاں اور خطاب نوازیوں تو راہم الحروف کو مضمون نگاری کے آغاز ہی کے نطنے سے لوگ ”مولانا“

گیا، یہاں ایک بات کہنے کو ہی پہنچتا ہے۔۔۔۔۔ یہ کہ علامہ شبلی نعمانیؒ کا کلام آزاد اور نیاز فقہ پوری دونوں سے بہت زیادہ عربی جانتے تھے مگر ان کی تحریروں میں شرح ہی سے ساوا کی سلاست اور بے تکلفی پائی جاتی ہے !

”نیاز نمبر کے مکینے والوں سے ملوئے زبان کی غلطیاں بھی ہوتی ہیں مثلاً :۔
”مذہبی شخصیتوں نے جن میں نیاز صاحب کی ہستی ممتاز ہے میرے ذوق میں آگ جلا دی تھی“ (کوش چاند پوری ص ۱۱۱)
یوں کہنا چاہیے تھا۔ ”میرے ذوق کو جلا بخشی تھی“۔۔۔۔۔ ”ذوق میں آگ جلا دینا“ مضحکہ آمیز اعلان بیان ہے !
”ان لوگوں کے کتبہ بات کے زندہ عناصر کج کی نئی نسل کی روح میں کام کر رہے ہیں۔“ (ال احمد ص ۱۱۳ - حصہ اول)
اس عبارت میں کس درجہ تکلف اور آسودہ پائی جاتی ہے پھر ”روح میں کام کر رہے ہیں“ یہ روزمرہ کے خلاف ہے ! انہی

ل احمد صاحب کا ایک جملہ یہ بھی ہے۔۔۔۔۔
”موضوع کی خشکی یا تلخی کو اسلوبی کیفیتوں میں اس طرح پیٹ لینا کہ محسوس نہ ہونے پائے“ (ص ۱۱۴)
اس قسم کی عبارتوں کو پڑھ کر وہاں کس قدر وحشت محسوس کرتا ہے۔
”نیاز کے افسانوں کی ابتدا میں ہمیشہ بہت تصور زنا ہوتی ہیں۔“ (وقار عظیم ص ۲۳۴ - حصہ اول)
”ابتداء کی جمیع“ ”ابتداء میں“ ہی اول تو خشکی پھر ان کا ”تصور زنا“ ہونا اس پر مستزاد حیرت ہے کہ اس قدر معروف نقاد اور مشاق افشا پر داز بعض اوقات بات سلیقہ کے ساتھ نہیں کہتے۔
”نیاز کی تحریروں کا ایک بڑا گریہ ہے کہ وہ الفاظ کے صحیح استعمال پر قادر ہیں (پروفیسر ارشد کا کوئی ص ۲۵۳ - حصہ اول)
مگر وہ کا یہاں استعمال بہت کچھ محلی خود ہے۔

”محشر مابدی نے نیاز صاحب کو عزیز ہوٹل میں جو وہاں کا ممتاز ترین ہوٹل تھا اچھڑا
پر مدعو کیا۔“ (ارشد نقاوی، ص ۱۱۳ - حصہ دوم)
اُس زمانہ میں بلوہ جیوا باد کا ممتاز ترین اور سب سے اچھے درجہ کا ہوٹل ”ویکا جی“ تھا، عزیز کپنی کی شہرت وائے خیر بسکویں کے سبب تھی اور وہاں پانچ آنہ میں لبالب پلیٹ بھر کر آشکوریم ملتی تھی۔
نیاز نمبر کے دوسرے حصہ میں جناب نیاز پر فضا ابن قیس کی ایک طویل نظم ہے جو تکلف و آورد اور لغتوں کے غلط استعمال کا بڑا نمونہ ہے ! نظم کا آغاز یوں ہوتا ہے۔۔۔۔۔

یرے نفس کی تازہ وشی نے چن چن	طبع گل و مذاق ہوا کریدل دیا
موندل ہو تیرے قد پہ بہار کی بہار	جس موڑ پر کی تری چشم شکفتہ کار
فن کی حسین قدوں نے پایا نہ اٹھا	تو نے غزل کدوں کی فضا کو بدل دیا

”نفس کی تازہ وشی“ کیا ہوئی ہے پھر ”قروش“ اور ”واش“ تو صفت کے طور پر بولتے ہیں مگر ”تازہ وشی“ یا ”جدید وشی“ یا ”فروش“ کوئی نہیں بولتا۔۔۔۔۔ ”چشم شکفتہ کار“ یہ کس قسم کی آنکھ ہے، پھر موڑ پر اُس کا کتنا اور زیادہ مضحکہ خیز ہے ! نیاز صاحب مدت ہوتی شاعری سے درمت بردار ہو چکے انھوں نے ”غزل کدوں“ کی فضا کو کہاں اور کب بدل دیا !

پہلے کہاں تھا اتنا گل و لالہ کو شعور	اتھلے اٹھن سے تری فتنہ بہار
آفت سے یہ فکر و فن کا نہ کھتا ہوا مژد	دامن ہی ترے ہاتھ میں ابر بہار کا

گل ولا کو آخر کس بات کا شعور نہ تھا؟ پھر نیاز صاحب کی انجمن سے فتنہ بہا کا اٹھنا اس سے زیادہ عجیب ہے! "سرور" اور "بہکتا ہوا" یہ ترقی پسندوں کا کاواک اعزاز و اظہار ہے۔

بچہ میں تو نے جذب کیا ہے لیون کا شہد تو نے چھپا لیا ہے نظر میں بہار کو
تیرے قلم نے جوس لیا ہے لیون کا شہد تحریر کی یہ تازہ دوشی بہ شکستہ پن
ایک ہی بند میں دو جگہ "لیون کا شہد" آنا قبیح محراب ہے پھر نیاز صاحب کے قلم نے آخر کس کے لیون کا شہد جوس لیا ہے،
کیا کو جو عالم غلم خیال ذہن میں آیا ہے جھٹ سے نظم کو دیا! کسی شاعر اور ادیب کے قلم کے لئے یہ کہنا کہ اس نے لیون کا شہد جوس
لیا ہے، یہ انداز بیان اور خیال دونوں غیر شاعرانہ ہیں!

لڑاں ہے شخصیت سے تری سرے قلم اک سوچ رنگ فلسفیانہ شعور کی

یہ شاعر عریض نہیں شاعری کا منہ چڑانا اور زبان وادب کی مٹی پلید کرنا ہے۔

یہ پھر تو بہار و فروغ مہ تمام تیرے قلم سے تراوش ہے نور کی

"غم زلف" تو سنا تھا، اس نظم کو پڑھ کر پہلی بار یہ معلوم ہوا کہ "نثر" بھی "غم" رکھتی ہے!

پوری نظم کا یہی رنگ ہے، یہ نظم "نیاز نمبر" میں بار بار آنے کے قابل نہ تھی۔ اس قسم کی طرح سے خود ممدوح کی شخصیت پر حرف آتا ہے۔

نیاز صاحب کی تحریروں میں بھی بعض مقامات پر مہدو قساح نظر آیا —

"لیکن ان حضرات کی سرکہ پیشانی اس وقت بھی دودھ نہ ہوئی تھی" (ص ۳۲۷ حصہ اول)

"سرکہ بینی" لکھنا تھا — "یوسف کو تو عزیز مگر کاخ زاد حاصل کے کہ اپنی پیغمبری کے کاروبار کو فروغ دینا تھا۔" یہ گستاخانہ تبلیغ ہے، اللہ کے رسولؐ اور نبی نبوتؐ و پیغمبری کا فریضہ کاروبار کی طرح انجام نہیں دیا کرتے اور وہ اپنے رب اور معبود کے سوا اور کسی سے اپنے کام کا اجر نہیں چاہتے۔

"شبستانِ ناز کے پر لطف دقیقہ داتے برقی کسی آرمیدہ مژگاں کی آغوش میں تھک کر سو گئے ہیں"۔ (ص ۱۸۷ حصہ اول)
یہ "دقیقہ داتے برقی" کیا بات ہوئی، شاید اس سے برقی نگاہ مراد ہو، مگر یہ انداز بیان کس قدر زور لیا ہے! پورا جملہ آہ و داؤد تکلف کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

"وہ آنکھیں جن کی گہرائی میں سمندر کا مٹی ڈوب سکتا ہے"۔ (ص ۱۹۹) ایک حسین رقاہد کی آنکھوں کی یہ تعریف ہو رہی ہے کہ وہ اتنی گہری ہیں کہ ان میں سمندر ڈوب سکتا ہے! آنکھوں کی اور یہ تعریف! تو یہ کیا ذوق لطیف ہیں کو گوارا کر سکتا ہے، آنکھوں کا سمندر سے زیادہ چوڑا اور گہرا ہونا، تعریف ہونی یا مذمہ! خان رشید صاحب نے نیاز صاحب کے بارے میں فرمایا ہے، جسے ہم اوپر نقل کرتے ہیں کہ:۔

"جمالیاتی احساس۔۔۔۔۔ میں اُن کا کوئی حریف نہیں۔"

مگر نیاز صاحب کا یہ مشاہدہ جمالیاتی احساس اور اظہار و بیان تو ایک گافل دلچسپ خیال کی تعبیر پیش کرتا ہے جن نے مجبور کے زلف و لہجہ کو دیکھ کر کہا تھا —

مجھ سے اس کے چہرے پہ بل کھا رہی ہے کھڑی ناند میں بھیس کھل کھا رہی ہے

ملہ زلف

”وہ نصف سر پر تر چھا آچل رکھ کر ایک خاص انداز سے اپنے ہاتھ کی چھوٹی انگلی کی نوک ٹھوڑی پر رکھ کر کھڑا ہو جانا جو ساری دنیا میں تیری حکومت کراسکتا ہے (۱۹۱)

جملہ کے آخری لفظوں میں کتنی ناچھٹکی جانی جاتی ہے!

”رقیہ ایک دوست مند خاندان کی ناز پروردہ لڑکی۔۔۔۔۔ شاعرانہ کیف کی بہت وارفٹگیوں سے مزین اپنے دلی یوں ہی اپنے مست و مخمور قدموں سے آمادہ ہلاکت تھی۔۔۔۔۔“ (۱۹۲) ”شاعرانہ کیف کی بہت وارفٹگیاں کس بلاکا نام ہے؟ اگر ”قدموں“ کتابت کی غلطی نہیں ہے تو ”مخمر آنکھوں“ کی طرح قدموں کو ”مخمر“ کہنا زبانِ دماغ کی لطافت کو بھرج کرنا ہے، ”پھر اپنے ہی مخمر قدموں سے آمادہ ہلاکت تھی“ یہ پورا جملہ اہل ہے۔

”میرے نزدیک حبِ جانی نام ہے ایک فطری کبر یا نیت کا جو ایجابی و سلبی کیفیات کے ساتھ مرد و عورت میں پیدا ہوتی ہے اور یہ فطری کبر یا نیت سیالاتِ جسمیہ میں سے ایک سیال شے ہے، مثلِ ہلکے جوہر دیا عورت کی ہستی سے پیدا ہو کر مقابل کو متاثر کرتی ہے۔ (۱۹۳)

ہم نیاز صاحب کی تحریک کے اس اقتباس پر کسی تبصرے کے بغیر ان کی عبارت میں ارتجالا انہی کے رنگ میں اضافہ کرنے اور ان کی لے میں لے ملانے کی جرأت کرتے ہیں :-

”اور یہ سیالاتِ جسمیہ جب جامد ہو جاتے ہیں تو کائنات کی کہروائی اور مقناطیسی قوتیں حرکت کرتے کرتے ٹھہر جاتی ہیں، یہ جمود قبض ہے کائنات کا، یہ قبضِ بسط سے اسی وقت بدل سکتا ہے جب سیالاتِ جسمیہ میں روانی پیدا ہو جائے، عورت کبر یا کبر ارتعاش اور مقناطیس کی کشش ہے۔ اس ارتعاش میں انجذاب ہے مگر ارتعاش نہیں ہے، یہ ارتعاش تفصیل و تجزیہ کو قبول نہیں کرتا، یہ وہ بے چینی ہے جو سوسکی دوام کا حامل اور نشاطِ غیر فانی کا وہ پھوٹ ہے کہ ساری دنیا کے ناکستانوں کا انشروہ بھی اس پھوٹ کا جواب پیش نہیں کر سکتا۔“ ————— ”وہلم جوا“

جناب نیاز فتحپوری کی تحریک کا ایک اور اقتباس :-

”اپنی آنکھوں کی وہ شراب جو ابھی ابھی تیری لابی سیاہ پلکوں کی آغوش میں سو رہی تھی اور اب صبح کے وقت تیری بادِ خواروں آنکھوں کے چاروں طرف پھیلے ہوئے شرم کی صورت میں چھلک پڑی ہے، مجھے نہ پلا، ہرچند تیری روح تیری نکاہوں کے ہلکے ہلکے جرموں کے لئے تشنہ ہے مگر یہ تشنگی ہی رہے گی، کیونکہ انہیں ہر شخص چمکھ سکتا ہے اور میں اس لذت کو صرف اپنے لئے مخصوص کرنا چاہتا ہوں، اپنی جوانی کا جو وہ تیرے بستر کی شکلوں پر ہر شخص کو میسر آسکتا ہے مجھ پر نہ ڈال۔۔۔۔۔“

آنکھوں کی مستی کو شراب سے استعارہ کرنے کے بعد ضروری تھا کہ اس شراب کے صفات و لوازم بیان کئے جاتے، لیکن نیاز صاحب نے شراب کو سیاہ پلکوں کی آغوش میں سُلا دیا خوب! شراب سویا اور جاگا بھی کتنی ہے پھر اس شراب کو شرم بنا کر

چھلکانا اس سے ہی عجیب ہے، آنکھوں کی مٹی کو شراب کہا گیا ہے لیکن سرمہ کی صورت میں پھلکنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سرمہ کو شراب سے استعارہ کیا گیا ہے۔ "نہ کا لانا" یہ کس دس کی زبان ہے! نیاز فتح پوری کے پیش کئے ہوئے "ادب لطیف" کا اگر جائزہ لیا جائے تو ان کی تحریروں میں الفاظ کے بے محل استعمال اور زوہد لہجے کی بیان کے بہت سے نمونے مل سکتے ہیں۔

نیاز آغاز جوانی میں شاعری کرتے تھے ان کی قومی نظموں الہلال میں چھپتی تھیں شعر گوئی کی خلق کو بھاری رکھتے تھان کا شمار اچھے شاعروں میں ہوتا مگر نہ جلفان پر کیا پتا پڑی اور کیا حالات پیش آئے کہ اُس شاعری چھوڑ کر فارسی میں شعر کہنے لگے اور پھر فارسی میں شعر کہنا بھی ترک کر دیا! برسوں کے بعد اس ہاسی کوشی میں پھر اُبال آیا آئینہ "میں آنکھوں نے چند غزلیں کہیں، جس کے یہ شعر کتنے دل کش اور لطیف انگیز ہیں۔

صرف اک رزش ہے نوک خار پر غنم کی بوند
ہم سائلے کو سنا دیں داستانِ غم امگر
خود زمانہ رخ ہمارا دیکھتا ہے، ہم نہیں
ہم کہاں ڈوبے تھے یہ کل پوچھتے گا آج تو
چشم تر ہے، اس طرت اور اس طرت اب رہا
کچھ تلاطم سا ابھی موجوں میں پایا جاتے ہے
دیکھتا ہے آج کس سے کتنا روایا جاتے ہے

اب وہ کیا آئیں گے تم ہی آنکھ جھپکا لو نیاز

صبح کا تارہ بھی اب تو جھلملاتا جلتے ہے

نیاز صاحب کی متعدد نظموں اس خاص نمبر میں پیش کی گئی ہیں، ایک نظم ہے "شہر آشوب" جس کے دوسرے بند کا آخری شعر ہے۔

رنگِ خوں آنکھ سے چمکاؤ اگر ہو کر
نظم طباطبائی کی غزل کا خاصہ مشہور شعر بھی اس بیت کو پڑھ کر یاد آگیا۔

رنگِ خوں اشک میں گہرا نظر آتا ہے مجھے

آج دامن پہ کلیجا نظر آتا ہے مجھے

دوسرے بند کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

آج عریاں ہے جو تھا سینہ داغی مستو
سینہ داغدار کو "سینہ داغی" کہنا انتخاب الفاظ میں لچھے ذوق کی دلیل نہیں ہے! پھر "پہناں" کی جگہ "مستو" بھی کھٹکتا ہے، جو قافیہ کی مجبوری کے سبب لایا گیا ہے! سینہ داغدار کو باغ تو کہہ سکتے ہیں مگر اس کی "نکبت" تو یہ! داغوں اور زخموں کی "بوند" سے دنیا معمور ہو کر کتنی بدبودار بن جائے گی!

ہوئے بُراں کے طالب دریا قال بچھے
فیہ زندگی بُدوڑ مسلمان بھولے (مستاحد دوم)

"دیباچاں" بھولے یہ کیا ترکیب ہے!

وہ جلاست تھی وہ ہیبت تھی شراباؤں کی
مجھ گنتیں گردنیں بغداد کے رہبانوں کی (مستاحد)

”بغداد کے سلطانوں“ کہنا تھا۔ بغداد کے رہبانوں کی تلخ سمجھ میں نہیں آئی! رہبانوں کی گردن کا جھک جانا کوئی قابلِ ذکر بات بھی نہیں ہے کہ بے چارے رہبانوں کے پاس طاقت اور اختیار نہیں ہوتا۔

کیوں بھلا بیٹھا تو دیرینہ دشمن اپنا ہم کو ویسا ہی سمجھ کر کشتہ چتون اپنا (ص ۱۷۸)
”چتون“ ہندی لفظ ہے، فارسی لفظ کے ساتھ اس کو اضافت کہیں دی جاسکتی۔

منظم صدا یہ محلا کا ایک شعر ہے۔

ہاں مجھے تر پارہی ہے دلولہ زانی مری اضطرابِ دل ہے خونے ناقلِ کیبانی مری (ص ۱۷۸)
نوشقوں کا ساندازِ بیان!

ملک کا ہر فرد وقفِ درسِ جنتِ خیز ہے
”درسِ جنتِ خیز“ کتنی نامانوس اور غریب ترکیب ہے!

دیکھ لیتا ہے مگر وہ کون کس کا اہل ہے
کوئی خوش ہو یا خفا ہے کو تو کرنا عدل ہے (ص ۱۷۸)
”اہل“ کا قافیہ اور ”عدل“ ————— یا للعجب!

سوئے والو! اب خیالِ قربِ منزل چھوڑ دو
یا کرواکِ عدمِ محکمِ خوابِ غافل چھوڑ دو (ص ۱۷۸)
”بچکانہ اندازِ بیان! مصرعہ ثانی میں“ اک نئے شعر کی رہی ہے آبرو بھی خاک میں ملا دی!

کا مرائی ہے رہیں اضطرابِ سعیِ گرم
اضطرابِ سعیِ گرم کی گرمی کی منزل ہے تو (غم - ص ۱۷۵)
یہ شاعری نہیں ”مانی“ ہے۔ ”اضطرابِ سعیِ گرم“ کو بڑھ کر وجدان نے شدید ادویت محسوس کی۔
”تاج محل“ پر اک نظم کہی ہے، نیاز صاحب دہانے میں!۔

پاؤں میں سیرے تجھے دیکھا تو لغزِ غل گئی
نیدر سی لگنے لگی، مستی سی سر میں چھا گئی (ص ۱۷۵)
یہ بیجا مبالغہ ہے، تاج محل کو دیکھ کر اس قدر سی کا طاری ہو جانا کہ پاؤں لٹکھڑانے لگیں خلافِ واقعہ ہے! ”سی ستر“ میں صوتی تشاؤ فرمایا جاتا ہے!

دور ہی سے ہو مراد شاہ شہانِ مجاہدِ

”ہدیہ رسوا“ کیا ہوتا ہے، ”مجر“ لکھنے کوئی قافیہ لانا تھا، رسوا ذہن میں آیا اسے نظم فرمادیا۔

یہ جھکی ہوئی نگاہ ہے کہ مزارِ ناقوانی
یہ غمو شیاں ہیں اس کی کہ زبانِ بے زبانی (ص ۱۷۵)

محبوب کی جھکی ہوئی نگاہ کو ”مزارِ ناقوانی“ کہنا فنِ تمثیل و استعارہ ہی کی نہیں، خود ”حسن“ کی بھی قوت ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ تو صرف ایک نزہت پر رقیق
اک لطافت ہے مہیلا اور اک لطف و رافت پر رقیق (ص ۱۷۵)

”مراحلِ جن پر ایک صبح“ کا یہ ایک شعر ہے، جس کی روایت ”رقیق“ ہی شاعر کے ذوق کی اعتراف کی دلیل ہے پھر صبح کو

”نزہت پر رقیق“ اور ”لطف و رافت پر رقیق“ کہنا اس پر مستزاد!

حسنِ سجدہ ہے اس کا یا سرا یا درویش
چال ہے یا ہے خرام پیکرِ معصومیت (ص ۱۷۵)

اس ”سرا یا درویش“ کا بھی جھکا کوئی جواب ہے!

یاں ہر ہر غلش جنوں کوہِ اضطرابِ

ہاں ہر نگہ کرشمہ بے اختیارِ دوست (ص ۱۷۵)

”خطر اور بدل کا جنوں کدہ“ ————— یہ کیا اندازِ بیان ہے! قویہ!

سید ابوالخیر کشتی - نیاز نمبر - حدود دوم میں لکھتے ہیں :-

۱۹۱۲ء کا سال نامہ شہوانیات سے متعلق تھا، یہ سال نامہ تمام تر نیاز و حاجت کا
 لکھا ہوا تھا، اس کو ترغیبات جنسی کہہ لیجئے، یہ بات افسوسناک ہے کہ نیا نے یہی لاک
 لٹکس کا کہیں ذکر نہیں کیا، جس کے یہاں سے انھوں نے پورا مواد حاصل کیا۔ (صفحہ ۶۶)
 ”مہر نیمروز کو رچی (اکتوبر ۱۹۱۲ء) کا یہ اقتباس پڑھتے :-

”انتقادیات نیاز حضرت نیاز فقیری کی بڑے معرکہ کی کتاب بھی جاتی ہے، یہ کتاب دو جہتوں میں ہے، ’انتقادیات کے دوسرے حصہ میں ایک مضمون ہے۔‘ ادبیات اور اصول نقد“ (جلد ۱۵ تا ۲۸)

”اس مضمون کے دو حصے ہیں ”ادبیات“ اور ”اصول نقد“ پہلا حصہ کل گیارہ صفحات پر محیط ہے۔ پہلا حصہ ہڈسن (HUDSON) کی مذکور بالا کتاب

AN INTRODUCTION TO THE STUDY OF LITERATURE

سے تمام تراٹا یا گیا ہے اور غریب مصنف کا نام صرف صفحہ ۲۹۷ پر ایک جگہ برسیل تذکرہ آگیا ہے نیاز صاحب نے اُس کے نمبروں اور ادھر ادھر چپاں کر کے اپنا کام چلایا ہے، دوسرے مغربی نقادوں کے حوالے نیاز صاحب نے دیئے ہیں وہ بھی ہڈ سن کے پہاں سے لئے گئے ہیں اور براہ راست مطالعہ کا نتیجہ نہیں، ان حوالوں کی ترتیب اور پیش کش سے بھانڈا پھوٹ جاتا ہے، رئیس الخیرؒ کا سلیقہ بھی ”ادبی چوری“ کے چہرے پر نقابِ نزن سکا۔۔۔ مہر خیرؒ کے اس دہلے پتلے نمبر میں اتنی گنجائش نہیں کہ زیادہ حوالے دیئے جا سکیں، بہر حال چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں انہیں پھولوں سے ”گلستان“ کا قیاس کیجئے :-

A Great book grows directly out of life, in
 reading it we are in to close and fresh
 relation with life (Page 10)

لیکھا وہ صفحات میں علامہ نیاز فتحپوری نے "شونہ قلم کا جو مظاہرہ کیا ہے، اس کا اندازہ مندرجہ بالا اقتباسات سے ہو سکتا ہے؟ آخر میں اقبال کے الفاظ میں ہم حضرت نیاز سے صرف یہ کہیں گے۔

اغیار کے افکار و تخیل کی گدائی کیا کچھ کو نہیں اپنی خودی تک بھی رسائی نیاز صاحب کی "اقتصادیات کے ان اقتباسات کو "وارد" تو نہیں کہہ سکتے یہ ترجمہ ہے جسے حوالہ کے بغیر جان بوجھ کر کیا ہے۔ "مروقہ" ہے اور اس معاملے میں نیاز صاحب خاصے "برکعت چراغ وارد" واقع ہوئے ہیں۔

دارالمصنفین عظیم گڑھ سے "سیرالصحابیات" شائع ہوئی، مولانا سعید انصاری مرحوم اس کے مولف تھے، اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد نیاز فتحپوری نے اپنی کتاب "صحابیات" میں اس کا چرچہ اٹایا، علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے "سیرانصار حصہ اول" (مولفہ جناب سعید انصاری مرحوم) کا جو دیباچہ لکھا، اس میں نیاز صاحب کی اس حرکت کی طرف لطیف اشارہ کیا، فرماتے ہیں۔

"اس سے پہلے سیرالصحابیات کی جو جلد شائع ہوئی تھی، ملک کے بعض مشہور اہل قلم نے اس "لف و نشر مرتب" کو غیر مرتب کر کے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے، اب اسی سلسلہ کی ایک اور نئی جلد ان کے سامنے پیش کی جاتی ہے لکھارہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار

خبر کرو مرے خرم کے خوش چہیزوں کو

سید صاحب مرحوم کی بحالی ظریف ہے کہ اس دیباچہ میں قصداً اپنا نام نہیں لکھا، نیاز صاحب نے یقیناً اس دیباچہ کو پڑھا ہوگا مگر نیاز صاحب جیسے "علامہ فہم کے ادیبوں" کی پیشانی اس "ہردہ کشائی" پر نمناک نہیں ہو سکتی۔ اس کے ایک عرصہ بعد نیاز صاحب کی ایک اور کتاب "تاریخ الدولتین" چھپ کر منظر عام پر آئی تو علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کے ایمان سے سید نجیب اشرف صاحب (مرتب و مقدمہ نگار رقعات عالمگیر) نے اس پر معارف (اگست ۱۹۲۵ء) میں نہایت تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا، اور ضمناً اس میں نیاز صاحب کی کتاب "صحابیات" کا بھی ذکر کیا کہ وہ دارالمصنفین کی "سیرالصحابیات" کا چرچہ ہے، "تاریخ الدولتین" کے بارے میں سید نجیب اشرف صاحب نے لکھا کہ نیاز صاحب نے "تاریخ الدولتین" کو جو اپنی عظیم الشان علمی خدمت کے انداز میں اہل علم و تحقیق کے روبرو پیش کیا ہے وہ جرحی زیدان ایڈیٹر الہلال (مصر) کی عربی تاریخ "التہذیب الاسلامی" کی چوتھی جلد کی عام تر تلخیص ہے!

اس تبصرے کے جواب میں نیاز صاحب نے سید صاحب مرحوم کو ایک طویل خط بھیجا جسے سید صاحب نے اپنے فٹ نوٹ کے ساتھ معارف (مارچ ۱۹۲۵ء) میں شائع کیا، فٹ نوٹ میں سید صاحب نے لکھا ہے کہ "صاحب نگار کے ایک دو مضمون میں تو سہو و غلطی کا امکان ہو سکتا ہے، اور ان کے لئے معذرت قبول کی جا سکتی ہے، مگر ان کے نگار خانہ خاص میں اس طرح کے معلوم نہیں کتنے مضامین ہیں، جو تاثر دوسری کتابوں اور دوسروں کے مضامین اور خصوصاً انسائیکلو پیڈیا وغیرہ سے ماخوذ و منقول ہیں، اور جن کو نہایت دلیری و دلے باکی کے ساتھ اپنا کہہ کر پیش کیا گیا ہے، بالکل یہی حال ان کی ان دونوں کتابوں صحابیات اور تاریخ الدولتین کا ہے، اول الذکر کا ایک ایک نقطہ دارالمصنفین کی

سیرۃ الصالحات کی نقل ہے اور دوسری مصرعہ منثور عیسائی اہل قلم اور سب اور صحافی جرحی نیدان کی عربی کتاب کی تلخیص یا ترجمہ ہے !

جنوری ۱۹۱۲ء میں ماہنامہ نگار کا خاص نمبر نکلا تھا، اس شمارہ خاص میں ہندوستان کی مختلف مسلمان حکومتوں کی مفصل تاریخ نگار کی گئی تھی، اس نمبر کو بڑھ کر قاری کے ذہن پر یہی اثر مرتب ہوتا ہے کہ یہ تمام تر ”صاحب نگار“ ہی کی تحقیق و کاوش کا نتیجہ ہے مگر اس میں پہل ماخذ کا حوالہ نہیں دیا گیا، واقعہ یہ ہے کہ نگار کا یہ شمارہ خاص ہندوستان کی مشہور تاریخ الیٹ سے ماخوذ و منقول ہے۔

نیاز صاحب فقیہی کی تمام تحریروں کا اگر دیدہ ریزی کے ساتھ جائزہ لیا جائے، تو ان کی نہ جانے کتنی کمزوری اور مقامین علیہ کے جو کسی دوسرے کی، کبھی ہوئی کتاب کا یا توچرہ ہوں گے، یا ترجمہ، یا پھر نقل و تلخیص۔ ان واقعات نے نیاز صاحب فقیہی کی ادبی حیثیت کو خاصہ داغدار بنا دیا ہے، اس لئے تذکروں میں جہاں ان کی ادبی خدمات کا اعتراف ہوگا، وہاں ان کی یہ حیثیت بھی ضرور بیان ہوگی اور ہونی چاہیے! یہ ہے رئیس التحریر علامہ (۶) نیاز صاحب فقیہی صاحبِ تعالیٰ کثیرہ کی ادبی زندگی کا ایک نمایاں منظر اور دُعا لارخ!

برہم سے ہر دماغ عالم بھی اشیاء کے تعلقات اور چیزوں کی تاریخ وجود کے بارے میں بہت ہی کم بلکہ بڑے نام علم رکھتا ہے۔ سب سے پہلے سوئی کس نے بنائی، دھاگا کب تیار ہوا؟ پاجامہ کا مواد کون تھا، قلم کس شخص کی ایجاد ہے؟ اسی طرح یہ کسے معلوم ہے اور پڑھا بھی ہو تو یاد کہاں رہتا ہے کہ سکندر اعظم کی ماں کا کیا نام تھا، اُس نے کس سنہ قبل مسیح میں ہندوستان پر حملہ کیا، شنتو مذہب کے کیا عقائد ہیں؟ تاج محل پر جو خطاطی کے اعلیٰ نمونے نظر آتے ہیں یہ کس خطاط کے محنت قلم کے بنائے ہوئے ہیں؟ ابراہم مصر کتنے رقبے میں پھیلے ہوئے ہیں؟ بہائی مذہب کے بانی بہاء النور بہائی کتابوں کے کیا نام ہیں؟ -

جناب نیاز فقیری کے ”نگار“ میں جوابات المسائل ہے، اُس میں مختلف علوم و فنون اور اِبادات پر سوالات اور اُن کے جوابات ملتے ہیں! بعض اہل علم کا شرح ہی سے یہ خیال رہا ہے کہ نیاز صاحب پہلے ایک کتاب پڑھتے ہیں اور پھر اس کتاب کے مواد و اطلاع سے متعلق ایک استفسار کسی فرضی نام سے نگار میں چھاپتے ہیں اور ساتھ ہی اُس کا جواب دیا جاتا ہے! ان جوابات کو پڑھ کر لوگوں پر یہ اثر ہوتا ہے کہ نیاز صاحب علم و معلومات کا بحر بیگناہ ہیں، شعر، ادب، تاریخ، فلسفہ، طب، سائنس، مذہب، معاشیات، سیاست غرض تمام علوم و فنون نیاز صاحب کو اس قدر متحضر ہیں کہ ادھر استفسار آیا اور ادھر انھوں نے کھٹ سے معلومات آفریں جواب دیے دیار ”نگار“ کے ”نیاز نمبر“ (حصہ دوم) میں شاہد عقی صاحب کا جو مضمون شائع ہوا ہے، اُس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بہت سے اہل قلم اور فکھے پڑھے لوگ ”باب المسائل“ کے بارے میں ہی نا اثر اور رعیت کا شکار ہیں، وہ دیکھتے ہیں کہ :-

”باب الاستفسار میں موضوع بحث بننے والے موضوعات و مسائل کے تمام علوم و فنون کا احاطہ کئے ہوئے ہیں اور اتنے مختلف النوع علوم کا سرسری مطالعہ بھی ایک عمر خضر چاہتا ہے۔۔۔۔۔ باب الاستفسار پچھلے سے ایک عام قاری کے لئے اتنا نیکلو پیڈیا کا کام دیتا رہا ہے۔۔۔“

باب المرسلات کے بارے میں جن اہل علم نے اپنے شبہ کا اظہار کیا ہے، وہ یہ نہیں کہتے کہ نگار میں کہیں باہر سے کوئی استفسار کیا ہو، میرے نہیں لکھا اور سب کے سب استفسارات دفتر نگار ہی میں مرتب کئے جاتے ہیں، اُن کا کہنا یہ ہے کہ متعدد استفسارات سے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صاحب نگار نے خود مرتب فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ اس شبہ اور اندیشہ کو یہ ثبوت تقویت دیتا ہے کہ باب المرسلات میں ”گھر دسی مازی“ کی تاریخ بھی ملتی ہے، اسی ادیب شاعر اور افغان نگار سے کوئی شخص ”گھر دسی مازی“ کے بارے میں سوال کر ہی نہیں سکتا، اور اگر کسی ادبی مجلہ کے ایڈیٹر ادیب اور افغان پر داز کے پاس اس قسم کے استفسارات کئے نگیں بتایا جائے کہ گھر دسی کا مؤجد کون ہے؟ خورد بین کن اجزا سے ترکیب پائی ہے؟ ہوائی جہازوں کی زیادہ سے زیادہ رفتار پر داز کیا ہے؟ میرے کو کس دھات سے کاٹا جاتا ہے!۔۔۔۔۔ تو ایسے استفسارات اس ادیب اور شاعر کو واپس کر دینے چاہئیں! یہ ہر حال نرم سے نرم محتاط الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”نگار کے باب المرسلات کا معاملہ مشتبہ ضرور ہے!“

شعر فہمی کے معاملہ میں نیاز صاحب کے یہاں بڑی خبر گر گئی اور بلندی کے ساتھ بستی بھی پائی جاتی ہے اور وہ بڑی اونچی بات بھی کہتے ہیں اور ساتھ ہی اس قسم کی تنقید بھی کر دیتے ہیں جو بالکل سطحی ہوتی ہے، اُن کی کتاب ”مکالمات غائب“ پر ریڈیو ”فاران“ میں آچکا ہے اور نگار کے ”سجگر نمبر“ میں نیاز صاحب نے سجگر مراد آبادی کے شعروں پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں، اُن کے جوابات بھی ”فاران“ کے علاوہ بعض دوسرے رسالوں میں چھپ چکے ہیں جہاں تک شاعری پر تنقید کا تعلق ہے نیاز صاحب کی شعر فہمی پر پوری طرح اعتماد نہیں کیا جاسکتا!

نیاز صاحب نے بعض کتابوں کے ترجمے بھی کئے ہیں، وہ اچھے مترجم ہیں مگر ڈاکٹر سید علی بلگرامی، مولانا ظفر علی خاں ڈاکٹر ذکریا حسین خاں عنایت اللہ دہلوی اور ڈاکٹر عابد حسین وغیرہ صنفِ اول کے مترجمین میں اُن کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

”نیاز نمبر“ کے سب سے زیادہ قابل اعتراض، لائق تردید اور پڑھنے والوں کے لئے گمراہ کن وہ مضامین اور نثر پائے ہیں، جن میں نیاز صاحب کی بے دینی اور الحاد کی تائید و توصیف کی گئی ہے، عشرت رحمانی صاحب لکھتے ہیں

”جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ نیاز صاحب عقائد کے معاملہ میں نہایت پختہ، صاف باطن اور صاف گوہیں خواہ یہ تعلق خدا کا کیوں نہ ہو، اس کے ساتھ اُن کا کیش ترکیبِ رسوم ہے، اوہام کی بُت شکنی اُن کا شعار رہا، ہر باطل کے رد کے لئے وہ سدا اس شدت سے دلیر اور بیباک نظر آتے کہ کڑی سے کوئی نکتہ چینی اور بڑے سے بڑے خطروں کی کسی پرواہ نہ کی، چنانچہ نگار کے استفسارات کے مباحث پڑھ کر بعض قارئین کو ان کے دینی عقائد سے اختلاف رہا، بعض نے انہیں ملحد اور منکر سمجھا، لیکن انھوں نے لوگوں کی غلط فہمی سے خائف ہو کر اپنی پختہ دینداری میں کسی فرق نہیں لگنے دیا، اور اس کثر مردِ مومن نے بیجا نکتہ چینی سے ڈر کر کسی باطل کو حق کہنا گوارا نہ کیا۔ (ص ۷۷ - حصہ اول)

اس غلط فہمی، غلط اندیشی اور فکر و نظر کے افلاس کی کوئی حد و نہایت ہے کہ نیاز کے صریحی ملحدانہ خیالات کو پختہ

دینداری بتایا جا رہا ہے اگر نیاز صاحب مرد مومن ہیں تو پھر اس دنیا میں آج تک کوئی ملحد اور بدعینہ دین پیدا ہی نہیں ہوا اور یوں کہ وہ سب منکشفین مرد مومن میں جنہوں نے دین اسلام کے بنیادی معتقدات اور دینی اقدار کا مذاق اڑایا ہے! مضمون نگار کے بقول نیاز صاحب کا باطل سے نہ ڈر کر حق پر بھی رہنا تو عشرت صاحب کے اس مدحیہ خوف حق کو (۶) نے ایک زمانے میں "توبہ نامہ" لکھ کر چھپوایا تھا، جس کی تفصیل لگے آ رہی ہے یہ توبہ نامہ نیاز صاحب کے ترمذی و تہذیب، بزدلی اور عہد شکنی کی جیتی جاگتی شہادت ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے مضمون کو برٹھ کر تو ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہی کہ وہ نیاز صاحب کے اس کھلے ہونے ملحدانہ موقف تک کی تائید کہتے ہیں کہ قرآن کریم کے مطالب منزل من اللہ ہیں مگر الفاظ و کلمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے بیان کئے ہوئے ہیں! استغفر اللہ! اس عقیدہ اور تصور سے گرد بار اللہ کی پناہ! ڈاکٹر صاحب موصوفہ اپنے مضمون میں قرآن کریم کی وہ چند آیات نقل ہیں جن میں النفس و آفاق میں تعقل و تدبر اور غور و فکر کرنے کی ہدایت کی گئی ہے ان آیات کو پیش کر کے آخر ڈاکٹر صاحب کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اور یہ آیتیں انہوں نے کس لئے درج کی ہیں؟ ایک شخص قرآن میں غور و تدبر کرنے کے بعد صوم و صلوة چھوڑ دیتا ہے تو اس کا یہ غور و تدبر کمال تعریف کے قابل ہے؟ وہی شخص قرآن برٹھ کر قرآن کے پیش کئے ہوئے دوزخ و جنت کا مذاق اڑاتا ہے یہ تعقل و فکر قابل ملامت اور لائق نفرت و بیزاری ہے یا مستحق مدح و ستائش ہے! قرآن میں غور و فکر کے بعد عود قرآن ہی کہ جھٹلانا اور اس کا اعلان کرنا کہ قرآن الہامی نہیں ہے یہ فعل ضلالت والحاد نہیں تو اور کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے النفس و آفاق اور قرآن میں غور و فکر کی جو ہدایت فرمائی ہے، اس کی غرض یہ نہیں ہے کہ کوئی مفکر اور دانشور قرآنی افکار و عقائد ہی کی تردید کرنے لگے تو بعض محققان اور سفہاء اس کی اس آزاد خیالی کو سراہیں کہ واہ! کیا لکھتے پیدا فرمایا ہے، کس جرات کے ساتھ قدیم ادیان کی تردید کی ہے کس قدر نادانہ فکر اور کتنا دقیقہ رس مزاج پایا ہے؟

مسلمان علمائے درمیان یہ مسئلہ کہی مابہ النزاع نہیں رہا کہ قرآن کریم کے الفاظ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ہیں اور مطلب مفہوم الہامی ہے! بعض ملاحضہ نے البتہ یہ نکتہ آفرینی کیا ہے! قرآن کریم کے معانی و الفاظ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پرالفا، وحی اور نازل کئے گئے ہیں۔ پوری اُمت مسلمہ کا ہر دور میں یہ متفقہ عقیدہ رہا ہے!

جو کوئی قرآن کریم کے الفاظ کو "کلام رسول" کہتا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال ملحوظ ہے وہ شخص عربی زبان و ادب کا بھی صحیح مذاق نہیں رکھتا! یہ صورت تو احادیث کی ہے کہ مفہوم الہامی ہے اور اس الہامی مفہوم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لفظوں میں ادا فرمایا ہے یہی سبب ہے کہ قرآنی آیات اور احادیث رسول میں زبان و ادب کے اسلوب کا بیک فرق پایا جاتا ہے۔

قرآن کریم کا سیاق و سباق، زبان و ادب، اسلوب بیان، انداز خطاب، تبشیر و تنذیر کا طرز، سورتوں کی ترتیب، جملوں کی ساخت۔۔۔۔۔ یہ تمام خصوصیات اس کی دلیل ہیں کہ معانی، الفاظ، حروف اور حروف کا ایک ایک خوشہ الہامی ہے۔ آری کلام حق ہر زبان و محو است جوانی میں نیاز صاحب کے چہرے پر ڈاڑھی تھی، وہ نماز بھی پابندی کے ساتھ پڑھتے تھے پھر ان میں یہ تبدیلی

پیدا ہوئی کہ ٹاؤسی منڈادی یہاں تک کہ صوم و صلوة سے بھی غافل ہو گئے ۱ اور جب قلم اُن کے ہاتھ میں آیا تو دین و شریعت کا مذاق اُڑانے لگے، یا بقول اُن کے مولویا عھاند کی تردید کہنے لگے، اُن کے عھاند میں سب سے پہلی تبدیلی جو رونما ہوئی ہے، اُس کا سبب نیاز صاحب نے یہ بتایا ہے کہ عربی مدارس میں اُن کو کوئی احادیث پڑھائی گئیں جن کو عقل درست و صحیح تسلیم نہیں کرتی تھی۔ اور پھر:۔۔۔

”۔۔۔۔۔ مختصر اُلوں سمجھنے کو میرا تجربہ مولویوں کے باب میں تلخ سے تلخ تر ہوتا گیا ہے۔ میں نے سمجھ لیا کہ اس طبقہ کی طرف میں کسی مائل نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں زیادہ تفصیل سے اجتناب کرتا ہوں کیونکہ یہ بڑی طویل داستان ہے، مختصر اُلوں کو سمجھ لیجئے کہ جو اُن زمانہ گزرتا گیا، میں مولویوں کے بتائے ہوئے اسلام سے متفق ہوتا گیا اور میرا یہ جذبہ نگار کے اجراء کے بعد اس حد تک شدید ہو گیا کہ آخر کار میں نے اس جماعت کے خلاف ایک محاذ قائم کر دیا، اودان کے عھاند اور ان کے اخلاق پر نکتہ چینی شروع کر دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سارے ملک کے مولوی میرے دشمن ہو گئے۔

اگر نیاز صاحب نے احادیث کے مشہور مجموعوں کو سبقاً سبقاً پڑھا ہے، تو وہ ایسا انداز کے ساتھ بتا سکتے ہیں کہ کیا احادیث کی غالب تعداد عقلی اعتبار سے محض نزاع ہے! کیا بے شمار حدیثیں ایسی نہیں ہیں جو اخلاق، پاکیزگی، انسانی ہمدردی اور دینی اخوت کی تعلیم دیتی ہیں، کیا کتب احادیث کے اوراق پر حکمت و اخلاق کے بیش بہا موتی بکھرتے ہوئے نہیں ہیں؟ اگر چند احادیث اُن کو عقل کے خلاف معلوم ہوتی تھیں اودان کی وہ کوئی قوجہ و تاویل نہ کر سکتے تھے تو اُن احادیث سے وہ صرف نظر فرما سکتے تھے، لعل و جواہر کے صندلے فچی میں کچھ خرافات ریزے بھی ملے ہوئے ہوں تو کیا کوئی عقلمند اور جوہر شناس اُن چند خرافات ریزوں کی بنا پر تمام لعل و جواہر کو اٹھا کر پھینک دے گا۔ کوئی صاحب عقل قوی حیاقت نہیں کر سکتا! اور نہ اُن چند خرافات ریزوں کے سبب جوہر یوں کے بارے میں یہ رائے قائم کی جائے گی کہ وہ سب کچھ ٹھیک ہے اور کنگر پتھر ہی جمیع کتب میں ہے۔

ہم نے آج تک کسی نو مسلم عیسائی، ہندو، یہودی اور زردشتی تک کے بارے میں یہ نہیں سنا کیا ایمان لانے کے بعد اُس نے احادیث کا مطالعہ کیا اور احادیث کو پڑھ کر وہ دین سے یا بقول نیاز مولوی کے بتائے ہوئے مذہب سے بیزار و متنفر ہو گیا، ہمارے سامنے زندہ مثال مشہور مغربی مصنف و عالم سر محمد اسد لیو پلڈ کی ہے، اس خطبہ کے نیک بندے نے تو اسلام لانے کے بعد صحیح بخاری کا انگریزی میں ترجمہ کیا، اور احادیث نبوی کے مطالعہ نے اُس کے ایمان میں اور سوخ و استحکام پیدا کر دیا۔

کسی شخص کے دل میں کبھی ہو، اُس کی فطرت غیر صحیح ہو اور اُس کے دماغ میں جس بھرا ہوا ہو تو قرآن کریم پڑھ کر بھی وہ دین سے بیزار ہو سکتا ہے کہ آدم کی تخلیق، شیطان، جن و ملائکہ کا وجود، حضرت عیسیٰ مسیح کے معجزات، اصحاب کف کا واقعہ، اصحاب فیل کا قصہ اور نبی کا یہ عمل کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ طور سے کہنے کے بعد اپنے بھائی ہارون کی ڈاڑھی میں خضبناک ہو کر پکڑ لیتے ہیں، اور حضرت یوسفؑ اپنے بھائی کو روکنے کی غرض سے اُن کے کمال و اسباب کی خوبی میں پیارا رکھوا دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اس قسم کے مقامات میں اُس شخص کو کمزوری اور عقل کے مخالفت یا بیش نظر آئیں اور وہ قرآن کو پس پشت ڈال دے، تو کیا ایسے احمق و کورن اور

”میرے نزدیک سب سے زیادہ مہرّت رساں تحریک دُنیا میں وہ ہے جو قومیت و وطنیت کے رشتہ کو مذہب کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور بڑا ظالم معاوہ جس نے اول اول میں عتد کو رواج دیا۔“

یہ مولوی کے بتائے ہوئے مذہب کے خلاف اعلان جنگ ہے یا خدا اور رسول کے خلاف کھلی ہوئی بغاوت اور دین کی بنیاد و قدروں کا استحفاظ ہے!

انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں گستاخی کا ایک اور نمونہ:-

”بات یہ ہے کہ پیغمبر جتنے پیدا ہوئے سب مرد تھے، اسی لئے مرد کو جو در غلام سب دیدیا، اگر کوئی عورت کبھی پیغمبر ہو جاتی تو آپ دیکھتے کہ عورتوں کے لئے جنت میں کیسے کیسے حسین و فوجان مردوں کا انتظام ہوتا۔ (نگار، مئی ۱۹۳۱ء)

خدائی بندگی کو نیاز صاحب ”عذاب“ سمجھتے ہیں، فرماتے ہیں:-

”... کچھ کہتے ہو (مے فرشتوں) واقعی تمہاری سخت توہین کی گئی کہ خدائے متعالے سامنے جھکے پر مجبور ہو گئے، اس لئے اگر تم لوگ مجھے مہلت دو تو میں خدائی بندگی کے عذاب سے نجات دلانے کے لئے آمادہ ہوں اور سچ پوچھو تو خدا تمہیں کو ہونا چاہتے تھا (نگار اکتوبر ۱۹۳۱ء)

اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی گستاخی بڑے سے بڑے ملحد نے بھی شاید بھی کی ہو!

دینی ارکان میں سب سے زیادہ ذکر قرآن پاکنے ”الصلاة“ (نماز) کا کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچ وقت کی فرض نمازوں کے علاوہ دوسرے اوقات میں بھی نماز پڑھتے تھے، قرآن پاک میں مسجد کی تعمیر کا ذکر ہے جس کی بنیاد تقویٰ پر رکھی گئی تھی اس دینی رکن کو نیاز فتحپوری ”سب سے بڑا جین“ قرار دیتے ہیں، ماہ مئی ۱۹۳۱ء کے نگار میں وہ لکھتے ہیں:-

میں تو جین کی بہت سی قسمیں ہیں اور ہر جنون اپنی جگہ پر برا ہے، لیکن اللہ بخیر رکھے اس جنون سے جو وہ اپنے متعلق نماز اور وظیفہ کی صورت میں انسان پر طاری کرے حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں سب سے بڑا عذاب انسان کے لئے یہ ہے کہ وہ ثوابِ آخرت کی امید میں اپنا سر کھپائے۔۔۔۔۔“

اللہ تعالیٰ کے حضور کھلی ہوئی گستاخی انبیاء کرام اور صحابہ کی توہین، توحید و رسالت کا استحفاظ، قرآن کریم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام بتانا، احادیث نبوی سے سخت قسم کی بیزاری اور نفرت، آخرت اور ثوابِ آخرت کا انکار، جنت و دوزخ کے وجود اور عید کی تضحیک، نماز کو ”سب سے بڑا جنون“ قرار دینا، ان عقائد و تصورات کے بعد کس فلسفہ، منطق و دلیل اور تاویل کی رو سے کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے اس کھلے ہوئے کفر و الحاد کے ہوتے ہوئے جو کوئی نیاز فتحپوری کو پختہ ”مرد مومن“ کہتا ہے اور اس شخص کے کفر یہ تصورات اور ملحدانہ عقائد کی تائید و تصویب کرتا ہے اس کا ضحک وہی موقع ہے جو نیاز رکا ہے یہ کتنا بڑا ظلم اور کھلی ہوئی ناانصافی ہے کہ جو شخص دین کی بنیادی تعلیمات کا انکار کرے اور ان کا مذاق اڑائے، اسے دین کا پختہ و فادار اور سچا ماننے والا کہا جائے، جو لوگ اسلام پر اعتقاد نہیں رکھتے انہیں کھل کر اپنے اس عقیدہ کا اعلان کر دینا چاہیے مگر یہ کتنی بڑی زیادتی اور کھلی ہوئی جہالت ہے کہ اسلام کی مخالفت، ہما کو

”خدمتِ اسلام“ اور ”پختہ دین داری“ کہا جا رہا ہے!

علماء کرام ان کفریات کے خلاف صدائے احتجاج بلند نہ کرتے تو اور کیا کہتے، اس قسم کے لمحہ از خیالات (من کی کھلے بندوں اشاعت ہو رہی تھی) کیا صرف نظر کیا جاسکتا تھا درگزر اور چشم پوشی ابھی چیز ہے مگر جب اسلام بے خدا اور رسول بے قرآن اور حدیث پر کھلے ہو رہے ہوں اور نماز و آخرت کا مذاق اڑایا جا رہا ہو ایسے موقع پر چشم پوشی درگزر اور سکوت کا موقع بُزدلی بے خبری اور ضلالت کا موقع ہے، علماء کرام نے نماز فحشوری کی ان خرافات اور کفریات پر احتجاج کر کے کسی زیادتی اور نا انصافی کا ارتکاب نہیں کیا، انھوں نے نیا از صاحب پر کوئی تہمت نہیں جوڑی، ان کے خیالات کو توڑ مروڑ کر پیش نہیں کیا اور کوئی ایسی بات، تصور اور عقیدہ ان سے منسوب نہیں کیا، جو نیا از صاحب کے سر منڈھ دیا گیا ہو! مسلمانوں کے اس ایجنیشن کے بعد نیا از صاحب کی ”جُرأت حق کوئی“ (؟) نے ہتھیار ڈال دیئے، انھوں نے اختیارات میں اپنا توبہ نامہ شائع کر لیا، اس توبہ نامہ کا متن حسب ذیل ہے:۔

”رسالہ نگار میں اس وقت تک اسلامی علوم و تعلیم شعائرِ مذہبی و اعمال اللہ تعالیٰ جل ثنا
حضرات انبیاء کرام و اصحابِ اہل بیت رسالت و دیگر بزرگان و ائمہ دین و علماء سلف کے
متعلق جو مضامین میرے یا دیگر مقالہ نگاروں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں ان کو میں
اپنے خیال میں اسلام کی خدمت سمجھتا تھا، لیکن اب مجھے یقین ہو گیا ہے کہ میرے یہ
خیالات احترامِ اسلام و شریعت کے خلاف تھے، اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ
اب میں ان تمام امور سے باز آتا ہوں اور وعدہ کرتا ہوں کہ آئندہ ایسے مقالات میری
طرف سے کہیں شائع نہیں ہوں گے، جن سے اس قسم کی شکایت کا سبب پیدا
ہو، مجھے انوس و ندامت ہے کہ ان مضامین سے مسلمانوں کو صدمہ پہنچا اور یہ
یقین دلانے کے لئے کہ میں ایک مسلمان کی حیثیت سے یہ سب کچھ لکھ رہا ہوں، اپنے
معاصی سے جناب باری میں اظہارِ توبہ کرتا ہوں کہ
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ وَاسْتَغْفِرُ اللَّهَ
كَرَّيْتِي مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ ۝

مگر

نیا از صاحب اپنے اس عہد پر قائم نہ رہ سکے، انھوں نے دھڑلے کے ساتھ توبہ شکنی کی اور اسلام کی مخالفت میں پہلے سے
زیادہ شدید ہو گئے! اس شخص نے ماہِ جون ۱۹۸۷ء کے نگار میں کلم کھلا اپنے ارادوں کا اعلان کیا:۔
”کلامِ مجید کو نہ میں کلامِ خدا سمجھتا ہوں نہ الہامِ ربانی بلکہ ایک انسان کا کلام جانتا
ہوں اور اس مسئلہ میں اس سے قبل کسی بار مفصل گفتگو کر چکا ہوں۔“
قرآن کریم کے بارے میں اس عقیدے کے اعلان کے بعد بھی کیا کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے اس ترکش الحاد و ارتداد کے سب سے
نمادہ زہریلے تیر یہ ہیں:۔

”جو نہ میں رسول اللہؐ کو مرثیے بلند اخلاق کا انسان سمجھتا ہوں اور یقین رکھتا ہوں

وہ کسی جھوٹ نہیں بول سکتے تھے اس لئے قرآن میں واقعہ ابراہیم کا پایا جانا اس امر کی دلیل ضرور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جھوٹ نہیں بیان کیا، یعنی اپنی طرف سے گھڑائے نہیں بیان کیا، لیکن اس کا اعتراف حضرت واقعہ کی صحت یا عدم صحت پر بالکل نہیں پڑتا، کلام مجید میں اسرائیلیات کا حصہ کوئی تاریخی حیثیت نہیں رکھتا اور نہ اسے کلام مجید میں درج ہونے کی وجہ سے صحیح کہا جاسکتا ہے، یہودی نبی میں اس قسم کی روایتیں توریث و انجیل کے حوالے لوگوں کو سمجھانے اور ڈرانے کے لئے یہود و نصاریٰ کی طرف سے علم طور پر بیان کی جاتی تھیں چونکہ توریث و انجیل کے الہامی ہونے کا غلط خیال پہلے ہی سے قائم تھا اس لئے رسول اللہ ﷺ نے بھی ان کو محض اعتبار و بصیرت کے لئے بیان کر دیا اور اس سے کوئی بحث نہیں کہ وہ صحیح ہیں یا غلط (نگار جون سن ۱۹۷۸ء)

ابو جہل ہی یہی کہتا تھا جو نیاز نے کہا ہے کہ اے محمد! میں تم کو تو بھوٹا نہیں سمجھتا، مگر جو کچھ تم کہتے ہو (یعنی قرآن کی تلاوت کرتے اور اس کی تعلیم دیتے ہو) اسے صحیح نہیں سمجھتا! نیاز کے کہنے کے مطابق تو معاذ اللہ خاک بدن گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شخص ڈرانے اور دھمکانے کے لئے چند ایسے قصے بیان کر دیئے ہیں جو تاریخی طور پر کوئی اہلیت نہیں رکھتے یعنی قرآن کریم میں جو قصے بیان کئے گئے ہیں ان کا صحت و واقعیت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور توریث و انجیل کو جو الہامی کتابیں کہا جاتا ہے، یہ بھی غلط خیال ہے جسے لوگوں نے اپنی نا سمجھی کی وجہ سے قائم کر لیا ہے۔ (توبہ ۱، اقل کفر کفر نہ باشد)

نیاز کے قلم نے اسلام کو جتنا نقصان پہنچایا ہے، اتنا نقصان بعض یہودی عیسائی اور ہندو معاندین اسلام اہل قلم نے شاید مل کر بھی نہیں پہنچایا، مسلمانوں کے سینوں میں زخم ڈال دیتے ہیں اس دشمن خدا اور رسول کے قلم نے! اس کے نشرِ ظلم کے پہنچانے ہمارے زخموں پر مسلمان فریاد کرتے ہیں تو نیاز اور اس کے مداحین چیخنے لگتے ہیں کہ مٹلا اور مولوی بلا وجہ کی ہنگامہ آرائی کر رہے ہیں اور اپنی نا سمجھی و قدامت پرستی اور جہالت کے سبب ایک بہت بڑے مفکر اور مصلح کے خلاف قلم اٹھا رہے ہیں!

اُردو بولنے والے لکھے پڑھے تجدد مزاج طبقہ میں دین سے جو بیزاری، بے تعلقی، دُوری، غفلت اور تشکیک کی کیفیت پائی جاتی ہے، اس میں نیاز فتنہ پوری کی لحدانہ تحریروں کو بہت کچھ دخل ہے! خاص طور سے وہ ادیب اور شعراء جو نیاز سے متاثر ہیں وہ اسلام کے ہائے میں بدگمان اور متشکک ہیں یا پھر مائل بہ الحاد ہیں اور جو اسلامی عقائد رکھتے ہیں وہ صوم و صلاۃ اور دوسرے دینی ارکان سے غافل ہیں۔

سہ جو صید کا عالم وہی صیاد کا عالم اس شرابی کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ نیاز فتنہ پوری کی ادبی تحریروں سے لوگ متاثر اور مرعوب ہوئے۔ پھر جب نیاز نے دین و مذہب کے خلاف زہر انگنا شروع کیا تو انھوں نے اس زہر کو بھی آبِ زلال اور خوش ذائقہ شربت کی طرح مزے لے لیکر گھونٹ گھونٹ پینا شروع کیا، یہ لوگ اپنی نادانی اور خامی فلسفے کے سبب یہ سمجھ بیٹھے کہ جس ادیب و افغانہ نگار کا موئے قلم رقاصہ کے رقص اور اس کے حسن و شہاب کو کاغذ پر معصوم کر سکتا ہے اس کا قلم بطور ہشیانہ ناز کو کاغذ پر پیکر عطا کر سکتا ہے اور جس کی تحریروں میں جوالی کی روح نمایاں اور دوشیزاؤں کی مست آنکھیاں جیسا جگتا قالبِ انجیل

کر سکتے ہیں، مذہبِ اخلاق پر جو کچھ لکھ رہا ہے، وہ قابلِ غور و فکر ہے بلکہ مستند ہے۔
 نیاز کی گزشتہ تحریر میں اور کتاب میں اس کی شائد یہی کہ نیاز صاحب کو مرزا غلام احمد کی ذات اور قادیانیت سے کوئی ربط اور لگاؤ نہیں رہا مگر پاکستان میں مستقل طور پر گئے سے پہلے وہ نہ جانے کس مقصد کے تحت قادیان جاتے ہیں اور وہاں سے واپس آکر برطانوی مرزا غلام احمد قادیانی کی مدح و تحسین کرتے ہیں اور نبوت کے اس جھوٹے دعوے پر لادہ بی آخر کے سریف کو عاشق رسولؐ کے لقب سے یاد فرماتے ہیں۔ نیاز کے پاکستان آنے کے بعد دوسرے غلام احمد (ہمہ روز صاحب طبع اسلام کے مسلک مصلحت کی نگار پاکستان میں قائم و توصیف کی جاتی ہے! قادیانیت، طلوع اسلام اور نگار کا یہ اتحاد ملا کر اؤ گتہ جو کون کہہ سکتا ہے کیا صورت اختیار کرتا ہے! اللہ تعالیٰ اسلام، ملت اور پاکستان کو اس قلم کے تمام فتنوں سے محفوظ رہے۔
 جناب فرمان فقہوری (ایم سے) سے ہماری برسوں کی شناسائی ہے، ہمارا یہ خیال ہے اور خدا کے یہ خیال واقعہ ہو کہ صاحب موصوف نیاز صاحب کے ملحدانہ عقائد سے کوئی سروکار نہیں رکھتے انھوں نے وطن دوستی کا حق نباہا ہے اور برہمنی محنت و کاوش اور سلیقہ کے ساتھ نیاز نمبر کو مرتب کیا ہے!

از:۔ جناب فقیر سید وحید الدین، طباحت فوٹو بلاک پر۔ قیمت:۔ سات روپے آٹھ آنے۔
 روزگارِ فقیر ملنے کا پتہ:۔ دفتر فقیر ہنگ ملز لمیٹڈ، کیمبل اسٹریٹ، بندر روڈ، کراچی

یہ کتاب (روزگارِ فقیر) اپنے چند سال پہلے شائع ہوئی تھی، اب دوبارہ اسے نظر ثانی اور اہم اضافوں کے ساتھ بڑی آیتِ تاب سے شائع کیا گیا ہے، روزگارِ فقیر میں علامہ اقبال کی زندگی کے بعض ایسے واقعات ملتے ہیں جو دوسری کتابوں میں نظر نہیں آتے، بعض سوانح نگاروں نے واقعات کی جو غلطیاں کی ہیں، ان کی تصحیح بھی اس کتاب میں کر دی گئی ہے اندازِ بیان سادہ دل نشین اور اثر انگیز ہے، صاحب موصوف نے علامہ اقبال کو بہت قریب سے دیکھا ہے، یہی مشاہدہ اور اقبال کے فیضِ صحبت کے تاثرات لفظ و بیان کے قالب میں ڈھل گئے ہیں!

کتاب کی جلد کتنی حین، کتابت کس قدر دیدہ زیب اور فوٹو بلاک پر طباعت کس درجہ دل کش ہے، اس حُسنِ اہتمام سے اردو کی کتابیں شاذ و نادر ہی چھپتی ہیں اور اس دریا دلی کے ساتھ کتاب کے حر GELU پر اتنا روپیہ کون خرچ کرتا ہے! جناب فقیر سید وحید الدین صاحب نے علامہ اقبال کی ذات سے اپنی عقیدت کو حسین و جمیل کتاب کی صورت میں منظرِ دل کر دیا ہے، مارے سات روپیہ میں "روزگارِ فقیر" مفت برابر ہے، "اقبالیات" پر یہ کتاب (روزگارِ فقیر) خوشگوار اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے!

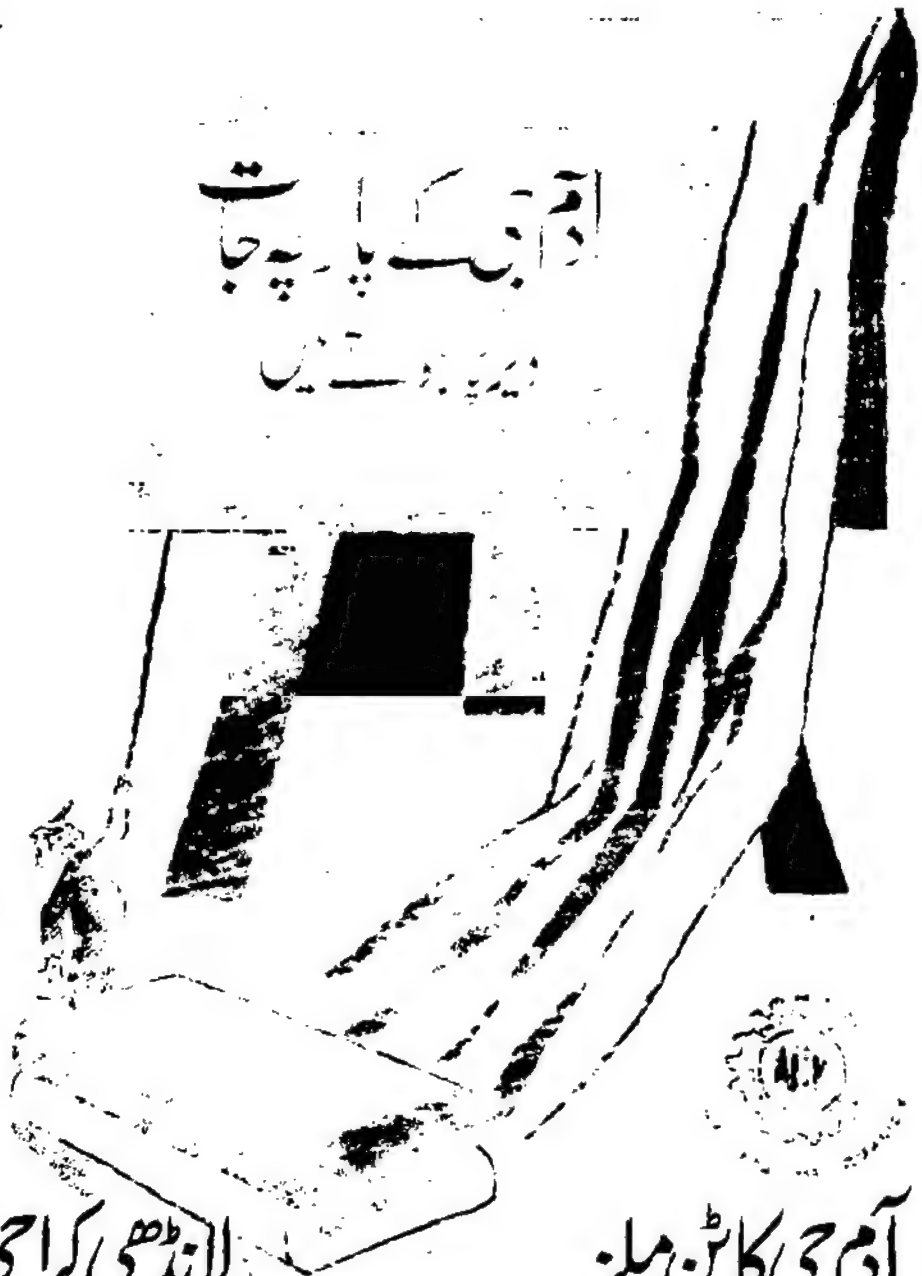
(بقیہ صفحہ ۶۱ سے آگے)

بہ بے سرو پا بات چونکہ حکیم چشتی صاحب نے اس کتاب کے دیباچے میں لکھی ہے اور اس کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ دے چکے ہیں اور جو اشعار انھوں نے پیش کئے تھے ان کی تشریح بھی کی جا چکی ہے۔ نیاز صاحب کتابوں کے نام ہی لکھ کر دے گئے گمان کتابوں سے اس قسم کی مثالیں بھی نقل کرتے تو ہم ان کا بھی جواب عرض کر دیتے۔ لہذا اس بارے میں مزید کچھ لکھنا تفصیل حاصل کے سوا کچھ نہیں۔

۱

آدم کی پاریشاں

میرزا حسن



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

حیرت انگیز طالع

جیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا

اور

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں خریدیں !

باواخی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

ہر قسم کا سُونی اور اُونی کپڑا — کورا اور دُھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاکا تیار ہوتا ہے !

باواخی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مشہور زمانہ

CAVENDER'S

کیونڈلڑا

میگنم سگریٹ



بڑے اور

زیادہ اچھے

نندریستی
ہزار نعمتیں

احمد براند

لیبارٹری سے پاس شدہ

پنجاب کا
خالص گھی

احمد کراچی حلوہ نمبر چٹ کراچی

آپ کے کھانوں کو
خوش ذائقہ اور مقوی بناتا ہے
آپ کی صحت کا ضامن ہے



احمد اور آپ

بہر کھسانے کو

زیادہ قوت بخش اور لذیذ بنانے میں
احمد کے ٹماٹو کیچپ کی ایک
بوتل ۲ پونڈ ٹماٹروں سے بھر لو ہے



احمد فوڈ اسٹالس پرائیویٹ لمیٹڈ
لاہور - پاکستان

کارمینا

درشکم، مضمی، بھوک کی کمی،
آپھارہ، قبض، سقے، دست،
بضم کی خسرانی۔

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض کی کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کاربایا اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا اضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ دی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ ملے، اور جڑ بدن ہو کر خود، بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا دینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اضمہ، مضمی، بھوک کی کمی، آپھارہ، قبض، سقے، دست، اور جگر کی شکل ہو جاتا ہے اور مینا ڈوب کر۔

ہمدرد کی لیسار پڑیوں اور ہمدرد مٹیوں میں چیدہ چڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی شکلیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو بضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خاصہ مہارت رکھتی ہے۔ کارمینا معدہ پر نہایت خوش گوارا اثر کرتی اور اس کے انحال کو درست کرتی جو بضم کے فعل کے لیے جو غلطیوں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلیں، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد مضمی، پیٹ کا درد، کمٹی دکھائیں، ہوا کی درشکم، متل مٹاتے، بھوک کی کمی، قبض، یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام بضم کو درست اور قدرتی کر کے یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان
کراچی، ڈھاکہ، لاہور، چٹھام

ہمدرد

دکراچی

فاران

جلد :- ۱۵

شماره :- ۹

ایڈیٹر :- ماہر القادری ماہ دسمبر ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ لؤل
۱۳	میکش آکر آبادی	سلاح حسن بصری
۱۷	سید عبدالکیم (ایم اے)	ستاروں کی دنیا
۲۱	ابراہیم گنوری	مولانا آجین مارہروی کی اصلاحیں
۲۸	عبدالرشید فاضل (ایم اے)	اقبال اور تصوف
۳۰	مختلف شعرائے کرام	کچھ غم جاناں کچھ غم دوراں
۳۲	-----	نوع انتخاب
	-----	ہمدی نظر میں

قیمت فی پرچہ :- باسٹھ پیسے

چند سالانہ : سات روپے

مقام اشاعت

دفتر ماہنامہ فاران کیمیل اسٹریٹ کراچی

کتبہ ماہد
مدیر مطبع سعیدی کراچی

پرنٹر و پبلشر : مسٹر وحید حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اوّل

دنیا کی لذتیں بہت نیا دہ مستعمل اور گرینپا ہیں مگر سیر و سفر کی لذت دوسری لذتوں کے مقابلہ میں سب سے زیادہ دیر دھولتی ہے۔
مرزا غالب نے تجزیہ و مشاہدہ کے بعد ہی اس حقیقت کا اظہار کیا ہے۔
اگر بدولت نہ خلد ہر جہاز نظر گزرد

نہیے! روانی عمر کے در سفر گزرد

”سفر بھی ایک ہی طرح کے نہیں ہوتے، کوئی سفر صرف ”سیر و تماشا“ کے لئے ہوتا ہے تاہم مقامات اور مناظر سے لطف اندوز ہونے کے لئے، کسی سفر کی غرض و غایت، بحالی صحت کی خاطر تبدیلی آب ہوا ہوتی ہے، بعض سفر کسی علمی اکتشاف و تحقیق کی غرض سے کئے جاتے ہیں! دوستوں اور عزیزوں سے ملاقات، بیمار پر کسی ایسا شادی میں شرکت، تجارتی کاروبار کے لئے آجانا جانا، غرض ”سفر“ کے بہت سے اسباب و مقاصد ہوتے ہیں، خیر و ثواب کے لئے بھی سفر ہوتا ہے اور معصیت کے لئے بھی۔۔۔۔۔ پھر احوال و کیفیات کے اعتبار سے سفر صحت سفر بھی ثابت ہوتا ہے اور وسیلۃ العفر بھی!

رات دن گردش میں ہیں ہفت آسمان

ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا میں کیا

اس لحاظ سے ساری کائنات رول و دوال اور گرم سفر ہے، اس عالم کون و فساد اور جہاں حرکت و اضطراب میں بھیراؤ ممکن ہی نہیں ہر آن چل چلاؤ، بھاگ دوڑ، قطع سفر اور دیر و دی! سفر و زمانہ اور وقت کی فطرت میں شامل ہے، ماضی، حال اور مستقبل یہ وقت و زمانہ کے سفر ہی کی منزلیں ہیں! یہاں تک کہ آدمی پلنگ پر سوتا ہوتا ہے مگر اس کی زندگی کا قافلہ بدستور چلتا رہتا ہے، طے منزل، قطع راہ اور سفر کے اعتبار سے ہر آدمی اپنی جگہ ابن بطوطہ اور مارکوپولو واقع ہوتا ہے! سڑک کے بعد بھی سفر کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا، پھر اک دوسری منزل ملتی ہے جس کے حالات اس منزل کے کل سے مختلف ہوتے ہیں۔
ہر گئی نہا طور نہی برقی جھلی

انڈر کے! مرحلہ شوق نہ میرے

اقبال کی یہ تمنا کس قدر معصوم اور پاکیزہ ہے! زندگی کا ٹکف ہی مسلسل حرکت و اضطراب میں ہے:-
اور

چلا جاتا ہوں ہنستا کھیلتا موجِ حوادث سے

اگر آسائیاں ہوں زندگی دُشوار ہو جائے

اگر زندگی میں کش مکش اور اضطراب نہ ہوتا، تو زندگی کتنی خیر و چسپ اور بے ٹکف ہوتی!

یہ تہید لاہور کے ایک سفر کی ہے۔۔۔۔۔ ہوا یہ کہ جماعت اسلامی (پاکستان) کے مرکزی سالانہ اجتماع کی خبریں کسی دیکس عیوان سے اخبار میں چھپتی رہیں، کراچی شہر کی دیواروں پر اس اجتماع کے جاذب نگاہ پوسٹریں نظر آئے، خیال آیا، شوق پیدا ہوا، طبیعت نے اس سفر کے لئے اُٹھایا، اور اس کے بعد نفس و ضمیر اور عقل و دل کے درمیان کش مکش اور بحث چھڑ گئی، نفس و عقل نے طے کر لی کہ چلے تشریف لے دو اور اندیشے پیدا کئے مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے قلب و ضمیر ہی کی جیت رہی!

گناہ و معصیت کی راہ ہو تو شیطان کیسی یا ایک چال اور بد شوق، بڑھاؤں سے اس کے لئے طبیعت کو اُکساتا اور دل و دماغ کو تیار کرتا ہے، اس ظالم کو سب سے بڑی دشمنی خیر و نیکی کے کاموں سے ہے! اس کے مقابلہ میں جہاں خیر و ثواب کی توقع ہوتی ہے اس طرف سے روکنے کے لئے شیطان اندیشوں، خطروں اور طرح طرح کی بے کیفیوں کی دیواریں کھڑی کر دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کا فضل شامل ہوا آدمی کے اندر تجربات اور عزیمت ہو تو پھر شیطان کی تمام چالیں اور تدبیریں دھری کی دھری رو جاتی ہیں، جہاں غفلت اور ہمت ہوتی ہے وہاں شیطان کا غلبہ ہے، اور جس جگہ عالی ہمتی خدا خونی اور بیداری پائی جاتی ہے اس جگہ شیطان مغلوب ہے! ہر بُرائی شیطان کی جیت اور ہر نیکی شیطان کی شکست ہے، اور مردِ مومن کا تو دشمن ہی ہے کہ اس دنیا میں شیطان کو ہر محاذ پر شکست دیتا ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی سر زمین نیکیوں سے بھر جائے اور اس کے نور سے جگمگا اُٹھے۔

میں مشاعروں کے سلسلہ میں ساٹھ سال سے ریل کے انچھے درجوں اور ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر کرتا رہا ہوں، مگر ۲۳ اکتوبر کو صبح کی ٹرین سے جماعت اسلامی کے قافلہ کے ساتھ تیسرے درجہ میں روانہ ہوا، یہ ڈیڑھ پہلے سے محفوظ کرایا گیا ہے! اس میں جوان بھی ہیں اور عیڑ اور بوڑھے بھی ہیں مگر سب کے سب ایک ہی نشہ میں سرشار، ایک ہی مقصد کے شہداء، ایک ہی شمع کے پروانے اور ایک ہی منزل کے مسافر! لوگ وقت کاٹنے کے لئے ریلوں اور جہازوں میں تاش کھیلتے اور عشقے ناول پڑھتے ہیں، مسافروں کی گفتگو کے موضوع بھی عام طور پر فلم، تفریح اور کھیل، خماشوں سے متعلق رہتے ہیں مگر ریل کا یہ ڈیڑھ اس قسم کی تمام لغویات سے پاک و راجح کے ان مسافروں کو سب سے زیادہ فکر اس کی پڑی ہوئی ہے کہ وضع ٹھکانے سے ہوسکے اور وقت پر نماز ادا ہو جائے، وہ پیر و گرام، جد و جہد اور دوڑ و دوپ جس میں نماز شامل نہ ہو جائے دینوں اور کافروں کو زیب دیتی ہے، نماز کے بغیر دین، قوم، ملک اور معاشرے کی اصلاح و ترقی کی ہر جد و جہد نامہارک اور قابلِ ملامت و بیزاری ہے، راستے میں بڑے بڑے شیطانوں پر جماعت اسلامی کے اس اجتماع میں شریک ہونے والوں کے قافلے طے، لٹکے ڈبے جو پہلے سے ریزہ ریزہ کئے گئے تھے، انہیں جھکے ریلوے نے وقت کے وقت مقسور کر دیا، یہ سچا بے پڑی پریشانی میں ہیں کہ وقت پر لاہور کس طرح پہنچنا ہوگا!

اس معاملے میں ہم بھی اُن کی کوئی مدد نہیں کر سکتے!

کراچی آگے بڑھیں فرلے بھرتی ہوئی چلی جا رہی ہے یہ سندھ کا ریگستان ہے جس کے سینے میں تجاہدین کے نقوش قدم آج تک محفوظ ہیں، اللہ تعالیٰ کی اُن ہر رحمتیں ہوں اُٹھتے کی کھڑکیاں بند ہیں مگر گرد و غبار کے باریک ذرے ہمیں درازوں سے طعنا کرتے ہوئے ڈبے میں چلے آئے ہیں، لاہور کے سفر میں گرجے مقرر نہیں! انسان مٹی ہی سے بنایا گیا ہے اور مٹی ہی میں لکے ایک دن ملنا ہے۔ پھر گرد و غبار ہے یہ تکرار اور سرکہ جیسی کیوں؟

سندھ کے بعد پنجاب کی وہ سر زمین آگئی جو دیوارِ قند نہروں، باغوں اور کھیتوں کی سر زمین ہے جہاں صوفیائے کرام نے اپنے سوز و دل سے ایمان و عرفان کے چراغ روشن کئے ہیں رات کا وقت ہے ریل کے ڈبوں میں چلنے والے ہیں اور باہر اندھیرا ہے اور

نہیں بھی تدریس افان و بخیر کی حد میں بھی گو نہیں، طرح طرح کے مناظر جو اللہ تعالیٰ کی آمان میں نگاہ سے گزرنے پر مل کے اس لیے
کو شاید برسوں کی مدت میں بھی ملتے بہت سے سجدے کا ہیکو میسر آتے ہونگے !

لاہور جنکشن کے پلیٹ فارم پر استقبالیہ کے کادر کثرت "جماعت اسلامی کے بیچ لگاتے کھڑے ہیں لڑنے والوں کی ہدایت دی گئی
کو ریلوے پل کے قریب قلیوں کی مدد کے بغیر سب کا اسباب اکٹھا ہو جانا چاہیے ! اب سب لوگ بستروں اور ریشموں کو سرولہ اور
کنوہوں پر رکھ کرے جا رہے ہیں، کسی کی پیشانی پر پٹیل نہیں، ناگواری کا کوئی احساس نہیں ! میں نے بھی اسباب کے دو پھیرے
کئے، قیامت میں ہر شخص اپنا بوجھ خود ہی اٹھائے گا !

اسٹیشن سے باہر جماعت اسلامی کا کیمپ لگا ہوا ہے، باہر سے آنے والوں کی رہنمائی اور سہولت و آسانی کے لئے اس کے پہلے
شاہد ہمارا ہی قافلہ یہاں پہنچا ہے، اب ہمارا سامان اجتماع کے کارکنوں کی تحویل میں ہے جسے رگوں کے ذریعہ اجتماع گاہ کو بھیجا جائے گا
آٹھ لاکھ اے کیمپ کے قریب میلان میں جمع ہوئے ہیں، رگوں کے لئے میں ابھی کچھ دیر ہے، اس لئے میں تین رفعا کے ساتھ ٹیکسی میں اجتماع
گاہ پہنچا۔

غیر کی دیواروں پر جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف جا بجا پوسٹر لگے ہوئے ہیں پاکستان کے عزت مآب وزیر داخلہ
کا بیان بھی جماعت اسلامی کی مخالفت میں اخبارات میں آچکا ہے، یہ قریب قریب وہی الزامات ہیں جو برسوں سے دہرائے جا رہے
ہیں اور جن کی کھلی ہوئی دلیلوں کے ساتھ اتنی بار تردید کی جا چکی ہے کہ اب ان الزامات میں کوئی ندرت اور جدت باقی نہیں رہی
پاکستان کے عوام جماعت اسلامی کے مزاج طریق کار اور مقصد کو بھی جانتے ہیں اور ان الزامات کی حقیقت بھی ان پر کھل چکی ہے !

اجتماع گاہ کی پہل پہل برقی بدھتی جا رہی ہے، مٹریوں سے، بسوں اور رگوں سے قافلے آتے چلے جا رہے ہیں، شعبہ
استقبالیہ کے اکان کی مصروفیت کی کوئی حد انتہا نہیں، سب سے زیادہ ذمہ داری کا کام "بیجوں" کی صحیح تقسیم ہے، بیج کے بغیر کوئی
شخص اجتماع گاہ میں داخل نہیں ہو سکتا، میں نے بھی اپنے کرتے پر جماعت کا بیج لگا لیا ہے، قانون و ضابطہ کی باندی بہ ہر حال
ضروری ہے !

اجتماع گاہ کے صدر دروازے پر تماشائیوں کا میلہ سا لگا ہے، لوگ حیرت و مسرت کی نگاہوں سے ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں، صحبت
اس کی کہ انھوں نے کسی جلسہ اجتماع اور کیمپ میں اتنی شائستگی، سلیقہ اور ڈسپلن نہیں دیکھا، اور مسرت میں بات پر کہ ملک میں کم
کم ایک جماعت قدامتیں موجود ہے جو قانون و ضابطہ کی حدود میں رہ کر "اقلیت دین کے لئے جدوجہد کر رہی ہے، جو ملک کے اکان خدا ترس
ہیں اور فرض شناس ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر اخلاص و نیکو کاری بھی پیدا کر دی ہے، کسی نمود و نمائش کی خواہش کے بغیر
ہر شخص اپنی ڈیوٹی کو پوری ذمہ داری اور تین دہائی کے ساتھ انجام دے رہا ہے۔

آج ۲۵ اکتوبر ہے، صبح طلوع ہوئی اور ایسا محسوس ہوا جیسے چشم آفتاب آج اس اجتماع کے نظائے میں محو ہے۔
لاؤڈ اسپیکر کی اجازت کے لئے جتنی قانونی، ضروری اور اصولی کوششیں ممکن تھیں وہ سب کے کے دیکھ لی اور آزادی گیتیں گائیں کوئی غنوا
نہیں ہوئی انصاف و قانون کے ہر دروازہ پر دستک دی مگر جواب میں "ہیں" سننا پڑا، ایسے موقعوں پر جب کہ جان بوجھ کر کسی
جائزہ شہری حق سے کسی فرد یا جماعت کو محروم کیا جا رہا ہو تو بعض لوگ "قانون شکنی" کی لائیں پر بھی سوچنے لگتے ہیں، اگر یہ کہ
دعویٰ حکومت میں خلافت اور کائنات کے انتہائی استحقاق اور امن پسند رہنماؤں نے قانون شکنیاں کی ہیں، مگر جماعت اسلامی قانون و
ضابطہ کے حدود کا احترام کرتی ہے، اس لئے فیصلہ کیلئے کہ جلسہ ہو گا اور لاؤڈ اسپیکر کے بغیر ہو گا۔

صبح کا ناشہ کرنے کے بعد ہی جلسہ گاہ میں لوگ جمع ہوتے جا رہے ہیں، جلسہ شروع ہونے سے بہت پہلے پنڈال بھج چکا ہے۔ اور پنڈال خا میاؤں کا ایک سلسلہ جو بہت دور تک چلا گیا ہے، کئی ہزار آدمی تو جگہ نہ ملنے کے سبب پنڈال کے آس پاس کھڑے ہیں۔ ٹھیک وقت پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی جلسہ گاہ میں داخل ہوئے، انہیں دیکھ کر لوگ کھڑے نہیں ہوتے کسی نے زندہ باد نعرہ نہیں لگایا، تعظیم و تحريم کا کوئی خاص اہتمام نہیں، اسٹیج پر پہلو چٹک چٹک نھوں نے جیسی جیسی افتتاحی تقریریں سن کر شہزادہ عالم کی جانب پنڈال کے ایک حصہ سے یہودہ نعروں کا شور بلند ہوا، اور ساتھ ہی پستول کے تین فیروں کی آوازیں سن کر غنڈے شور مچاتے اور چلتے کتابوں کی اسٹالوں پر پہنچتے، وہاں ظالموں نے تو پھوپھو کی یہاں تک کہ قرآن کریم کی حرمت کا جھگڑا پاس نہیں کیا، ان غنڈوں کو رات بھر شراب پلا کر جماعت اسلامی کے جلسہ گاہ میں فساد مچانے، اور جلسہ کو درہم برہم کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے۔

یہ خود آئے نہیں لائے گئے ہیں

ان کے پاس ریو اور ہیں، چاقو اور پھرے ہیں، یہ دکانوں کو لوٹ رہے ہیں، قناتیں کاٹ رہے ہیں یہاں تک کہ عورتوں کی قیام گاہ پر بھی انھوں نے سوڈے کی بوتلیں پھینکنا شروع کر دی ہیں مگر امن و قانون کی محافظ پولس بڑے اطمینان اور خاموشی کے ساتھ تماشہ دیکھ رہی ہے، ایک طرف غنڈہ گردی اور لوٹ مار ہے اور دوسری طرف پستول کی گولی جماعت کے ایک متفق کے سینہ میں چوست ہو کر اس بے گناہ کی جان لے چکی ہے۔

بنا کر دے خوش رہے بہ خاک خون غلطیوں

خدا رحمت کند ای عاشقانِ پاک طینت را

جماعت کے کارکن الذبح شہید کو اٹھا کر اجتماع گاہ میں لے جا رہے ہیں اس قدر خوفناک نہیں ہنگامہ اتنی شام غنڈہ گردی مگر جلسہ بدستور جاری ہے، کسی قسم کا انتشار اور خوف وہراس نہیں، جو جہاں بیٹھا تھا، وہیں بیٹھا ہے، مولانا مودودی اطمینان و وقار کے ساتھ اپنی تقریریں پڑھ رہے ہیں، خلافت و کانگریس کے بعض اجتماعات کے بارے میں سننے میں آ رہے کہ جلسہ گاہ میں مینڈک دیکھ کر انتشار پیدا ہو گیا، دو آدمی لڑنے لگے تو اس نزاع نے اجتماع میں افراتفری پیدا کر دی، شاملہ نے کی جوب گر پڑی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے اور جلسہ درہم برہم ہو گیا۔ مگر جماعت اسلامی کے اس عظیم اجتماع کو پستولوں کی خونریز فائرنگ اور شام غنڈہ گردی بھی متاثر نہ کر سکی، اجتماعات اور جلسوں کی تاریخ میں ایک مثالی واقعہ کہ بے مثال یادگار!

جماعت اسلامی کے ضبط و تحمل نے دشمنوں اور بدخواہوں کی تمام منصوبے اور پوری حکیم کو ناکام بنادیا، ان کے مارے کئے کرانے ہمہ پانی پھر گیا، انھوں نے یہ سوچ رکھا تھا کہ غنڈوں کی ہلہ بازی اور ان کے خون ریز اقدام پر جماعت اسلامی والے خاموش نہیں رہ سکتے، ان کو بھی غصہ کئے گا، طبیعتوں میں شہنشاہ پیدا ہو گا اور یہ اشتعال جوانی حملہ بن کر ایک ہلے کی صورت اختیار کرے گا پولس کی دخل اندازی اور قوت استعمال کرنے کا وہ وقت مناسب اور موزوں ہو گا مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے جماعت اسلامی کے امکان اور متفقین اس جانکاه چوٹ کو سہ گئے، ان کی قوت برداشت غیر متوازن نہیں ہوئی، وہ نہ تو مشتعل ہوئے اور نہ بدحواس!

جلسہ ختم ہوا تو مولانا مودودی اپنی قیام گاہ میں لگے، میں اس وقت ان کے پاس ہی تھا، اطلاع ملی غنڈوں نے کیمپ کے ایک حصہ کو آگ لگا دی، ٹھیک اسی وقت بھائی گیت کے دوسری طرف سے وہ پتھر اڑا کر پہلے تھکاد شریعہ بچا رہے تھے، میں نے اس عالم میں

مولانا موصوف پر گھبراہٹ اور خوف و پریشانی کا کوئی اثر نہیں دیکھا حالانکہ ان کی قیام گاہ سب سے زیادہ خطرے میں تھی، اور اس سے کچھ دور غنیمتے پتھر پھینک رہے تھے اور او دھم مچا رہے تھے، مولانا کی گفتگو چال ڈھال اور طور طریق میں ذرا سا بھی فرق نہیں آیا، وہی حسب معمول سنجیدگی اور وقار و اطمینان! شاید اسی دن کے لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں قید خانے اور پچاسی گھر کی منزل سے گزرا دیا تھا، اور اس زرخا لخص کو بار بار آزمائش و امتحان کی بھیجی میں تھایا گیا تھا۔

مولانا موصوفی نے البتہ یہ کیا کہ خرام سے پہلے پہلے خواتین کو اجتماع گاہ سے رخصت ہونے کی ہدایت کر دی، جماعت اسلامی کے کیمپ کی سرزمین اب محفوظ نہیں رہی، نہ جانے کب کیا ہو جائے، غنیمتے رات کی تاریکی سے فائدہ اٹھا کر بھی حملہ کر سکتے ہیں۔

مردم اللہ بخش کے بیوی بچے اجتماع گاہ میں موجود ہیں مگر خواتین کے کیمپ کے جرح فزع اور بین و لگا کی آواز نہیں مٹی گئی، اسلام انسان کو نماز روزے ہی کے نہیں خوشی اور غم کے آداب بھی سکھاتا ہے اللہ بخش کو ایک ایک ن موت تو ضرور آتی، مگر ایسی قابل رشک موت! راہ حق میں شہادت کا یہ شرف!!

اک خوشچال کفن میں کروڑوں بناؤ ہیں

پڑی ہے آنکھ تیرے شہیدوں پہ حور کی

راقم الحروف کے یہ تاثرات و جذبات نشر سے پہلے نظم کے قالب میں دھل چکے ہیں :-

حق سے جو وعدہ کیا تھا وہ وفا ہوتا رہا	گولیاں چلتی رہیں اور فرض ادا ہوتا رہا
اس طرف اک شخص خاک و خون میں تر پیا گیا	کون قاتل ہے اُدھر یہ مشورہ ہوتا رہا
حشر کے دن خود گواہی دے گی چشم آفتاب	بے گنا ہوں پر جو ظلم ناروا ہوتا رہا
کچھ غریبوں کی دکانیں کیا ہوا لگتی رہیں	اہل دولت کی سیاست کا بھلا ہوتا رہا
ہاتھ سے غنیمتوں کے اور بے حرمتی قرآن کی	اے خدا نے منتقم! فریاد کیا ہوتا رہا
اُس طرف آتش زنی خاست گری ہوتی رہی	اس طرف اعلان حق ذکر خدا ہوتا رہا
فرض ہے جن کا حفاظت امن اور قانون کی	اُن کے سائے میں یہ سب کچھ بر ملا ہوتا رہا
حق پر مقتول کی نمازیں اور وہ مقتل کی رات	جذبِ دل، سوزِ جگر صرف بھٹا ہوتا رہا
شکر ہے اشار و قربانی کی تپتی دھوپ میں	منزلِ مقصود کا طے فاصلہ ہوتا رہا

حقت آنے دو یہ پردہ خود بخود اٹھ جائے گا

کس کے ایما پر یہ ہنگامہ بپا ہوتا رہا

دو بہر کا وقت ہے اور مولانا موصوفی اخباروں کے نمائندوں کے ہجوم میں بیٹھے ہیں، خاندانِ صحافتی فقط لگا دے سوالات میافت کر رہے ہیں۔ کیا آپ اس معاملہ میں احتجاج کریں گے؟ ایک نمائندے نے پوچھا۔ اس پر مولانا موصوف نے دل گرفتہ انداز میں جواب دیا۔ ”میں احتجاج کس سے کروں؟“ ایک ہی جملہ میں بہت کچھ بلکہ سب کچھ کہہ دیا، یہ چند الفاظ احتجاج بھی ہیں، مظلوم کی فریاد بھی ہیں اور اس خونیں ہنگامے کی نظر کے ترجمان بھی!

(اَشْكُرُكَ يَا بَشِيْرٌ وَحُجْرَتِيْ اِلٰى اللّٰهِ —)

شہر میں گشت کرنے کا جو یہ دگر دم پہلے سے بن چکا تھا، اس ہنگامہ کے بعد بھی ملتوی نہیں ہوا، علامہ اقبال نے کتنی سچی بات کہی ہے —

اگر خواہی حیات اندر خطر نری !

میں افراد کا ایک وفد اس طرح ایک ہزار و نو سو سال سے شہر کے مختلف محلوں، محلے کوچوں اور بازاروں میں گشت لگا رہے ہیں، انہیں ہاتھوں میں مولانا مودودی کی افتخاری تقریر ہے، تاکہ ”فیبلغ الشاہد الغائب“ کا فرض ادا ہو جائے، یہ وفد لوگوں سے مل کر جماعت اسلامی کے اعراض و مقاصد سمجھاتے ہیں !

آج کے خوں بہا ہنگامہ پر اخبارات نے ضخیم شائع کئے ہیں، سارا شہر اس خبر سے کونج رہا ہے، ایک روز نامے نے لکھا کہ جماعت اسلامی کے ممبر و تحمل سے غورہ گردی بھی شکست کھا گئی، ہوٹلوں، سیرگاہوں، ٹکافوں، بسوں اور عاتقوں میں ہر طرف یہی چرچے ہیں، اور غلام جو کچھ کہہ رہے ہیں کاش ! ان کے صحیح تاثرات اور واقعی جذبات خضیر پوس نے اوپر تک پہنچائیے ہوں ! اس شر سے اللہ تعالیٰ نے خیر کا پہلو نکالا ہے، جماعت اسلامی لاکھوں روپیہ بھی خرچ کرتی تو اس کو اس انداز میں ہم گیر عداوت اور غیر معمولی پالیسی حاصل نہ ہوتی، جو لوگ جماعت کو نہ جانتے تھے، وہ بھی جان گئے ! بعض ناگاہکوں نے جماعت کے کارکنوں سے کراہ لینے سے انکار کر دیا کہ آپ لوگ اللہ کے دین کا کام کہہ رہے ہیں آپ بھلا ہم کراہیں گے یا بادشاہ ! — غلام خود اپنے شوق اور مرضی سے جماعت کے متعقبن کے قلم بھر رہے ہیں ! اس کثرت کے ساتھ وقت و واحد میں انفرادی ملاقات کا پہلا تجربہ اور کامیاب تجربہ ! مسجدوں میں، بازاروں اور ہوٹلوں میں، دکانوں پر غرض ہر جگہ دین حق کے ان مبلغین اور خدمت گزاروں کی پذیرائی ہو رہی ہے۔

مقتل کی یہ رات ملال فائدہ کے ساتھ ساتھ ایسا محسوس ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کی بشارت لے کر آئی ہے شروع و سحر اور قرأت و دعا میں کتنا سوز اور اخلاص پیدا ہو گیا ہے، اپنے معبود کے حضور دل تو بھیجے کہ روئے ہیں مگر بیت سی انھیں بھی اٹکھا رہے ہیں، دین کے خادموں کا اس کش مکش میں اللہ تعالیٰ ہی پر بھروسہ ہے اور اسی کے کرم کے سہارے یہ مسمیٰ بھرنے لگے ہیں، کاپیغام لے کر میدانِ عمل میں لگے ہیں ! ان کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ اللہ کی زمین پر اللہ کا کلمہ غالب ہو کر رہے اس جرم میں ان کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے۔

یہ جرم عشقِ توام می کشد غوغا نیست

تو نیز بر سر بام اگر خوش تماشا نیست

اللہ تعالیٰ کے دین کی سر بلندی کے لئے جد و جہد اور اس کے کلمہ کو غالب کرنے کی کوشش اگر جرم ہے، تو اس جرم کی توین لوگوں کو غایت بڑھ گئی ہے، یہ جرم تو ان سے زندگی کے آخری سال تک سرزد ہوتا ہے گا۔ رات کافی بھیک چکی ہے، پوس کا اجتماع گاہ کے چاروں طرف پہرہ مگر پوس کی حفاظت کا تجربہ آج بھی کچھ ہے، اس لئے جماعت کے کارکن اللہ تعالیٰ کے بھروسہ پر اپنی حفاظت کے لئے خود پہرہ دے رہے ہیں، میں مسجد سے عشا کی نماز پڑھ کر نکلا تو جو دہری غلام محمد صاحب کو دیکھا کہ ان کے ہاتھ میں خاصی لپٹی لائی ہے اور پہرہ دینے کے لئے جلتے ہیں، میں نے ان سے کہا کہ بھائی ! یہ کیا بات ہے کہ آپ لوگوں نے مجھے ناکارہ سمجھ رکھا ہے، کسی کام پر مجھے نہیں لگایا جاتا — جو دہری صاحب اس پر مسکرائے لگے۔

اجتماع گاہ جماعت کا کیمپ کئی فرلانگ میں پھیلا ہوا ہے مگر پھر بھی یہ رقبہ تنگ اور ناکافی ثابت ہوا ہے

صدر دروازہ سادہ اندر پرکشش ہے، جس کے ایک طرف کانیں اور دوسری جانب ہٹل ہیں، یہاں ایک لمبے چوڑے تختہ پر خوشنود عبارت لکھی ہوئی ہے، جس کا عنوان ہے —

”کھنبہ نے کہا“

جناب نعیم صدیقی اس محظوظ کے معنی میں اس جگہ ہر وقت لوگوں کی بھیر نظر آتی ہے۔ لوگ بڑے غور سے اس عبارت کو پڑھتے ہیں اور بہت سے نقل کر کے لے جاتے ہیں، صدر دروازہ سے لیکر مختلف کیموں کے نمایاں مقلات تک کتبے لگے ہوئے ہیں جن میں اخلاق و حکمت کے جملے لکھے ہیں، کسی دوسری سیاسی پارٹی کا جلسہ جو نا تو لیڈروں کی تصویریں یہاں آویزاں ہوتیں جماعت اسلامی کے اجلاس میں ان خرافات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔

یہ بیت المال ہے، یہ شعبہ اشاعت ہے، یہ ہفتبالیہ ہے، یہ شعبہ استفسار ہے، یہ ہسپتال ہے۔ ہر شعبہ ہندوب اور مرتب : جس کا رکن ہے جو کام متعلق کر دیا گیا ہے، وہ اسے خوش دلی کے ساتھ انجام دے رہا ہے۔ ایک ہی مشین کے کل پر زون کی طرح سب لوگ کام کر رہے ہیں، ایک دوسرے کا پرچم دست و بازو، کسی کو کسی سے شکایت نہیں! سات ہزار آدمیوں کے قیام و طعام اور طہارت و وضو کا انتظام کوئی جہی کھیل نہیں ہے۔ مجھے سب سے زیادہ فکر اس کی تھی کہ نہ جانے کس قسم کے بیت الخلاء سے سابقہ پڑتا ہے۔ عرسوں، میلوں، ٹھیلوں اور جلسوں میں غلاظت کے بڑے کریہہ مناظر کا تجزیہ کر چکا ہوں مگر جماعت اسلامی کے کیمپ میں نماز و وضو کے انتظام کے بعد سب سے زیادہ اچھا انتظام اسی کا ہے۔

اجتماع گاہ کو بہت سے کیمپوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ کراچی سے جانے والوں کا کیمپ خاصہ بڑا ہے، چھ سو کے قریب افراد یہاں ٹھہرے ہوئے ہیں، کوئٹہ، بلوچستان کے رفقاء بھی ہمارے ساتھ ہیں، لاؤڈ اسپیکر نہ ہونے کے سبب ضروری اعلانات نہیں ہو سکتے مگر کارکنوں کی مستعدی، فرض شناسی، بھرتی اور ہمت نے اس کمی کی بڑی حد تک تلافی کر دی ہے۔ ناشتہ اور کھانا وقت پر ملتا ہے، اتنی کم قیمت پر اوسط درجہ کا کھانا اور کپیں نہیں مل سکتا، سینکڑوں آدمی ایک دسترخوان پر مگر کسی قسم کا شور و غوغا اور روٹی سالن لینے میں دست درازی نہیں۔ میں رہتے تھے اور کھانے پینے کے معاملے میں خاصہ آرام طلب اور چٹھاہ کا عادی واقع ہوا ہوں، خدا جانتا ہے میں نے تین دن کے قیام میں کوئی ایسی دشواری محسوس نہیں کی جو طبیعت پر گراں ہو یا جسے ”زحمت و مشقت“ سے تعبیر کیا جائے، بڑے سے بڑے گراں قیمت اور پر تکلف فرمی بھی بھر کی طرح آرام نہیں ملتا۔ دین کی راہ میں بھی جو کوئی ذرا سی بھی مشقت برداشت کرنے کی ہمت نہ رکھتا ہو، اس کی رفاقت اس راہ کے مسافروں کے لئے وبال ثابت ہوگی۔

مذہبی طبقہ کے بارے میں مغرب زدہ گروہ یہ تاثر رکھتا ہے کہ یہ لوگ بے سلیقہ اور بے ڈھنگے ہوتے ہیں۔ بس تمنازیں پڑھنا اور تسبیحیں گننا جانتے ہیں۔ دنیا کے کاروبار کو سمجھنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے۔ جماعت اسلامی نے اپنی خوش انتظامی سلیقہ اور ہندوب و شائستگی سے مغرب زدہ گروہ کی اس طنز کو راطل ٹھہرا دیا۔ یہ وہ مردان حق الکلام اور مردان فراست و ہنگامہ ہیں جو دین و دنیا کے جامع ہیں۔ جس کام میں بھی پیسہ خرچ کیا ہے۔ انتہائی دیانت و کفایت کو ملحوظ رکھا ہے، جماعت کے یہ اجتماعات اس قابل ہیں کہ حکومت کے کارندے ان انتظامات کا مشاہدہ کریں اور اس تربیت و مشاہدہ سے پورا فائدہ اٹھائیں کم خرچ اور بالائین کی ضرب المثل چھین سے سنتے آتے ہیں، جماعت اسلامی کے اجتماع میں ملے آنکھوں سے بھی دیکھ لیا۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس سلیقہ، خوش انتظامی اور حسن اہتمام کے ساتھ دینی شعور اور حق اللہ کے تقاضے

مجھے اپنا کام کر رہے ہیں، ایسے دینی سلیقہ اور خدا ناماشناس خوش انتظامی سے کر ڈر بار اللہ کی پناہ۔ جماعت کا ہر کارکن وقت پر نماز پڑھتا ہے اور آخرت کی جواب دہی کا احساس رکھتا ہے، سات ہزار کی اس بستی میں شاید ایک شخص بھی بے نمازی نہیں ہے اور جو آکاؤں کا آدمی نماز سے غافل ہوں گے وہ محکمہ راز وغیرہ کے لوگ ہوں گے جو جماعت اسلامی کی بیخ کنی کا کارکنان و متفقین میں گنلا گئے ہیں، مگر یہاں کوئی رازداری اور پراسرار پروگرام ہی نہیں ہے، جس کے لئے یہ رحمت اٹھائی جا رہی ہے، جماعت کے مقاصد اس کا پروگرام اور کردار مکمل ہونی کتاب کی طرح سبک سامنے ہے، پاکستان اور خاص طور سے مشرقی پاکستان میں کمیونزم کی راہ میں جماعت اسلامی ہی سب سے بڑی روک بن کر شہادت حق کا فریضہ انجام دے رہی ہے جو لوگ جماعت اسلامی کے دہلے آزار میں دھلے اس عمل سے پاکستان میں کمیونزم کے لئے راہ چوار کر رہے ہیں۔

اس اجتماع گاہ میں خدا کے ایسے نیک بندے بھی ہیں جو اشراق و تہجد کی نماز میں بھی ادا کرتے ہیں، تینوں دن اس منظر کو دیکھ کر دل باغ باغ ہو گیا کہ صبح کی نماز کے وقت ہمارے کیمپ کے کسی بہتر پر کوئی آدمی سوتا ہوا نہیں دیکھا گیا، غالب اکثریت نے نماز جماعت کے ساتھ ادا کی! فجر کی نماز کے بعد دریں قرآن ہوا ایک دن مشرقی پاکستان کے امیر جماعت مولانا عبدالرحیم صاحب نے مسرت سے اُردو میں آیات قرآنی کی تفسیر بیان کی بلکہ دست و پا زور پر و فیر غلام عظیم کو دیکھ کر خدا جانتا ہے دل اقامت دین کے مواعظ میں برضا و عسر مند ہو جاتا ہے، کئی ناسازگار ضما میں انھوں نے تحریک اسلامی کو استوار کیا ہے اور اللہ کے راستے میں کیسی کیسی جھینٹیں اٹھائی ہیں۔

پاکستان کے کونے کونے سے وابستگان جماعت یہاں کھج کر آئے ہیں، سرحد کے بعض معمر اور سالانہ خود دہ پٹھانوں کو دیکھ کر آنکھوں میں آنسو آ گئے، یہ عمر ان کے آرام کرنے کی تھی، مگر دینی جذبہ انہیں کشاں کشاں یہاں لے آیا ہے، دودھ سے زیادہ سفید ڈالو حیاں، چہروں پر برہمچا پے کی جھمیریاں لیکن آنکھوں میں جذبہ اقامت دین کی، بھلیاں بھلکی ہوئی ہیں!

”قاران“ کے ذریعہ مجھ نے صبح بے عمل سے دین کی جو تصویر دیکھی بہت خدمت بن آئی ہے اگر کے سبب جس محبت و قدر شامی کی نگاہ سے مجھے لوگ دیکھتے ہیں اور جس قدر تواضع سے پیش آتے ہیں اسے دیکھ کر میں دل ہی دل میں کہتا ہوں کہ انہوں نے اس خدمت سے بابر شفا پور رہا ہے، بعض وقت ذرا اہل محبت کا خاصہ جھگڑا ہو جاتا ہے، انہیں بتاؤں تو شاید وہ اسے انکار یا نفی پر محمول کریں گے کہ میرے ساتھ اسی تک نفی کے کتنے چٹخاے لگے ہوئے ہیں، شعر کہہ کر اپنے ندامت زخم ضمیر کو تھوڑی بہت تسکین دے لیتا ہوں۔

ماتر سے اجتناب نہ فرمائیں اہل دل

اچھوں کے ساتھ ایک گنگا رہی تھی

اجتماع کی آخری رات میں تو ایک بچے تک مختلف کیمپوں میں اپنی فقیہ اور دینی نظموں سناتا رہا، بعض لوگوں نے ٹیپ ریکارڈ لگا لیا، اشتیاق کی کوئی حد و نہایت نہیں ایسے مجموعوں کی داد و ستاد نش سامعین کا باوقار سکوت ہے۔

آج اتوار کے ۲۷ تاریخ ہے، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صبح نو بجے اختتامی تقریر فرما رہے ہیں، یہ تقریر مولانا مودودی نے راتوں رات کھ کر چھوڑی ہے، پچیس بیس ہزار کے مجمع میں ایک شخص کی آواز چاہے کیسا ہی سکوت کیوں ہو، پہنچ ہی نہیں سکتی! اس کے لئے یہ انتظام کیا گیا ہے کہ پہلے سے تنظیم نے مجمع میں چند جگہ تقریر کے انداز میں کھیر کر اس کا اندازہ لگایا ہے کہ ایک مقرر کی آواز کہاں تک آسانی کے ساتھ پہنچ سکتی ہے کہ دوسرے مقرر کی آواز سے ٹکرائے ہی نہ پائے اس طرح کے بعد مودودی اس طرح آٹھ نقیب میزوں پر کھڑے ہوئے

اور
الوداع

ہیں، ہنڈال حاضرین سے کچھ کچھ بھرا ہے، سب لوگ سراپا انتظار ہیں، مولانا مودودی تھوڑے وقت پر تشریف لائے، اسٹیج کے قریب

اخبارات کے نمائندوں کا ہجوم ہے، مولانا نے اتنے ہی تقریریں پڑھنا شروع کی اور ساتھ ہی نقباء کی آوازیں بھی بلند ہو گئیں، پورا مجمع تقریر سن رہا ہے، جب تقریر کا یہ جملہ مولانا نے پڑھا اور نقباء نے دہرایا کہ ————— ہم نے اپنا مقدمہ (اللہ بخش شہید کے قتل کی طرف اشارہ تھا) کہیں اور رکا رکھ دیا ہے۔ تو بہت سی آنکھیں بے اختیار اشکبار ہو گئیں!

تقریر کا یہ منظر زندگی میں پہلی بار دیکھنے میں آیا، قدیم زمانے میں احادیث نبویؐ کے علماء کی قریب قریب یہی صورت ہوتی تھی، تاریخ نے تو اپنے کو ڈبہ ادا! جماعت اسلامی کے جلسہ کی ناکامی کی خبریں سننے کی جو لوگ اس نکتے بیٹھے تھے، ان عظیم الشان غیر متوقع کامیابی پر کیسے کیسے جھنجھلائے ہونگے اور عجب نہیں کہ موقعا بغیر ظلم کا مصداق بن گئے ہوں۔

اجتماع کی کارروائی ختم کو ہی گئی، دوپہر کے کھانے کے بعد مہاذوں کے جلنے کا سلسلہ شروع ہو گیا، لوگ نیا دلد اور جوش لے کر اجتماع گاہ سے رخصت ہو رہے ہیں، ان کی عزیمت میں اور زیادہ قوت پیدا ہو گئی ہے!

راقم الحروف کا بارہا کا تجربہ ہے کہ جلسوں اور مشاعروں میں اسباب کی حفاظت کرنے کے باوجود چیزیں کھو جاتی ہیں مگر یہاں ہزاروں آدمیوں کے اجتماع میں سامان کھلا ہوا پڑا ہے لیکن کاغذ کا ایک پرزہ بھی ادھر سے ادھر نہیں ہوا، جو چیز جہاں رکھی تھی اسے کسی نے چھوا تک نہیں، شام کے چار بجے کے قریب میں بھی اپنا سامان لے کر اجتماع گاہ سے باہر آ گیا، اسباب اٹھانے کے لئے یہاں کوئی قلی نہیں ہے، ہر آدمی خود اپنے سامان کا قلی بنا ہوا ہے، دور فقیوں کی عنایت نے مجھے اسباب اٹھانے کی زحمت ہی چاہیائے بھائی گیسٹ کے میدانِ خدا حافظ! یاد رکھنا تیری زمین کو حق پرستوں نے سجدوں سے معمور کیا ہے تیری فضا میں بحیرہ و افق کی صدائیں گونجی ہیں اور تیری آغوش میں ایک مردِ مومن خاکِ خون میں تڑپا ہے، دنیا نے اسلام کے عظیم مفکر کی تقریروں نے تیرے ماحول میں سوز و گداز پیدا کیا ہے، ہلے! وہ دُعا لے نیم شبی اور آہ سحرگاہی، ایسا محسوس ہوتا تھا کہ خلقتِ الہی اور خدا خلوص نے پوری فضا کو گھیرے میں لے رکھا ہے!

بھائی گیسٹ کے اے بست و بلند میدان! تو نے شرافت و رذالت کے متضاد مناظر بھی دیکھ لئے اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور نیک نامی کے میسر آئی اور ناکامی و بدنامی کے نصیب ہوئی، آج تجھ میں قوت گویائی نہیں مگر قیامت کے دن تجھے بولنے کی طاقت دی جائے گی اور تیری گواہی پر اس مقدمہ کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کی عدالت سے صادر ہو گا۔

کامران احمد ری
۲۵ نومبر ۱۹۳۷ء

سماع حسن بصری

اس مضمون کا تعلق موضوعات کبیر پر تبصرے سے ہے جو فاران ستمبر ۱۳۶۳ء میں شائع ہوا ہے

..... بابر القادری کے فاضلانہ تبصرے جو مختلف تصانیف پر فاران میں شائع ہوتے رہتے ہیں اپنی افادیت کی وجہ سے بہت اہم ہوتے ہیں ان تبصروں کی وجہ سے ہم لوگ بہت سی تصانیف اور ان کے خاص خاص مضامین سے مطلع ہو جاتے ہیں اور بعض نئی باتیں بھی معلوم ہو جاتی ہیں۔ البتہ یہ محسوس کر کے اکثر دکھ ہوتا ہے کہ اس وقت پاکستان میں مذہب کے متعلق عملاً جو تصانیف ہو رہی ہیں وہ اس ذہنیت کے احیاء کا پتہ دیتی ہیں جس نے مسلمانوں کو فرقوں میں بانٹ دیا اور جس سے باہمی نفرت و افتراق کے علاوہ کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔ پاکستان کے قیام کا اگر یہی مقصد تھا کہ محمد عباسی جیسے ادب نا شناس مورخوں اور پروردگار جیسے حق پر دازوں کو کھٹی چھوٹ مل جائے تو کیا عرض کیا جا سکتا ہے۔ ہمیں اس پر بھی اعتراض نہیں ہے کہ فاران ایک خاص مسلک کا ترجمان ہے اور مخصوص طرز فکر کی نمائندگی کرتا ہے مگر اتنا ضرور عرض کیا جائے گا کہ اس طرح یک طرفہ فیصلے اور ایک ہی قسم کے دلائل و خیالات کی آشتی ایک متلاشی حق اور محقق کی شان کے مطابق نہیں ہے۔

یہ چند خطے تلخ ضرور ہیں جس کے لئے میں معذرت خواہ ہوں مگر اس تلخی کو اکثر میں نے شدت سے محسوس کیا ہے اور اس وقت یہ گزارش کرنے کی جرأت اس لئے ہوئی کہ فاران میں موضوعات کبیر کے ترجمے کی اشاعت اور اس پر تبصرہ میری نظر سے گزرا اور اس میں سماع حسن بصری کا انکار بہت قطعیت اور نمایاں طور سے ظاہر کیا گیا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ اس قسم کی کتابوں کے اردو ترجمے کو مضید نہ ہونے بلکہ شاید کچھ مضری ہوں۔ یہ کتابیں اُن اہل علم کے لئے ہیں جو فن حدیث سے شغف رکھتے ہیں اور اس قسم کی کتابوں کے ساتھ دوسری کتابیں بھی اُن کے مطالعو میں رہتی ہیں اور اس طرح اُن کی رائے یک طرفہ نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے کہ ان حضرات کے لئے اردو ترجمے کی ضرورت نہیں ہے۔ اردو دان حضرات کا علم اور مطالعہ محدود ہوتا ہے اُن کو اس قسم کی کتابیں دیکھنے سے یہ یقین بھی ہو سکتا ہے کہ حدیث موضوع بھی ہیں اور اس لئے ناقابل اعتبار ہیں۔ قابل اعتبار اور ناقابل اعتبار کا انتخاب کرنے کی یہ لوگ شاید کسی ضرورت محسوس نہ کریں اُن کے بس کی یہ بات ہے۔ اس طرح اردو دان عوام کو صرف یہ معلوم ہو جائے گا کہ خواجہ حسن بصری نے حضرت علیؑ سے کوئی علم حاصل نہیں کیا اور اس طرح تصوف کے مخالفین کو اپنے نقطہ نظر کی تبلیغ کرنے میں اور صوفیوں پر طنز کرنے میں سہولت میسر آجائے گی مگر اس سے جو نقصان ہو گا اس کا اعزاء شاید بھی لگایا نہیں گیا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ نقد حدیث کا فن اتنا سہل نہیں ہے جتنا بعض حضرات سمجھتے ہیں اس فن کے بالے میں یہ شعر کہنا بھی ہے

ان کنت لا تعلم فذاک مصیبة وان کنت تعلم فامصیبة اعظم

اس مشکل کو اگر محسوس کیا گیا ہو تو مزہم صاحب یہ کہنے کی جرأت نہ کرے کہ۔

”میں نے اپنے والد مرحوم مفتی اشفاق الرحمن سے بار بار سنا ہے کہ ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی ضعف پرست ہیں۔“
 کاش ہم لوگ معلوم کر سکتے مفتی اشفاق الرحمن صاحب کا مبلغ علم کیا تھا؟ انہیں یہ کہنے کا حق تھا کہ ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی پرست ہیں؟ اگر فاضل مزجم کے پورے بزرگوار کو یہ حق دیتے ہیں تو کچھ ”آبروت“ شیعہ اہل نظر کا خدا ہی حافظ ہے۔ حجاج ابن یوسف کی روایت معتبر اور سیوطی اور ملا علی قاری ضعف پرست پھر معلوم نہیں اس ضعف پرست عالم کی کتاب کا ترجمہ کیوں کیا گیا۔

اصل کتاب میرے سامنے نہیں ہے۔ میرا مبلغ علم صرف ماہر صاحب کے تبصرے تک ہے۔ اس میں اس ایک جملے ”لیس الخرقۃ الصوفیۃ وكون الحسن البصری لبسہ من علی“ کا ترجمہ کیا گیا ہے ”صوفیہ کا خرقہ پہننا، اور حسن بصری نے اس خرقہ کو حضرت علیؑ سے پہننا۔ یہ صحیح ترجمہ نہیں ہے۔ خدا کرے اور ترجمہ اس طرح کا نہ ہو۔ یہ جملہ معترضہ تھا۔ اصل بات عرض کرنا یہ ہے کہ اس عبارت کے بعد یہ عبارت نقل کی گئی ہے جو غالباً مزجم نے اصل سے ترجمہ کر کے۔

”پھر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ان بہت لگائے والوں کے جھوٹ میں یہ بات بھی موجود ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ خرقہ حضرت حسنؑ کو پہنایا۔ حسن بصریؒ ائمہ حدیث شمار ہوتے ہیں لیکن تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ حسن بصریؒ کو حضرت علیؑ سے سماع حاصل نہیں اس سلسلے میں سنی پہلے تو یہ عرض کرتے ہیں کہ ابن حجر عسقلانی نے اپنے اس قول سے رجوع کیا ہے۔

قال الحافظ الذهبي في تذهيب التهذيب وقد قال فيه الحافظ ابن حجر في شرح نخبۃ الفکر هو اهل الاستقامة النام في نقد الرجال في ترجمة الحسن روى عن عثمان وعليؑ۔

قال الشيخ ضياء الدين ابو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي في المختارۃ فانہ قال قال الحسن بن الحسن البصری علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ وقبل لم یسمع منه وقبعہ علی هذه العبارة الحافظ ابن حجر في اطراف المختارۃ ولكنه بعد رجح سماعه وصححه۔

حافظ ذہبی مشہور ناقد حدیث ہیں اور شیخ ضیاء الدین مقدسی کی کتاب المختار کے لئے شاہ ولی اللہ دہلوی کے شیخ حدیث کے شیخ ”ابراہیم الکردی“ نے ”ائم“ میں کہا ہے۔

”ہی الاحادیث التي يصلح ان یجتمع بها سوری ما فی الصحیحین۔“
 زکریٰ نے تخریج احادیث الرافعی میں کہا ہے۔

ان تصحیحه اعلیٰ من تصحیح الحاكم وانه قریب من تصحیح الترمذی وابن حبان۔

اور اسی کی تائید کی ہے ابن حجر اور سخاوی اور سیوطی نے۔

شیخ ابراہیم الکردی نے رسالہ ابناہ الابناہ علی تحقیق اعواب لا الہ الا اللہ۔ میں حدیث بیان کی ہے اے لدی حسن بصریؒ علی ابن ابی طالب میں۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

هذا احد طریق شیخنا نعمنا اللہ بہ فی الدارین واوردناہ علی الافراد تبعاً للحدیث تبرکاً و هذا الحدیث اخرجه الحافظ ابو الفتح الطائوسی بضموفانی رجحان القلوب ثم الراجح ان الحسن البصری سمع من علی ابن طالب رضی اللہ عنہ قال الحافظ مغتلفون فی خالک فانکرک جماعة منهم وثابة جماعی منهم الامام احمد وابن عبد اللہ واسحق بن راہویہ والنسائی وابن جریر وابن المنذر والطبرانی والدارقطنی والنخعی وابن حبان۔

عنه وكذا خرج حديثه به احتج به الامام ابو حنيفه والامام محمد وسعيد بن منصور وعبد الرزاق ابن ابی شبيبہ ومسدد والدارقطني وابوالقاسم ابن الجراح وابن مردويه والذہبی والدیلمی والدیلمی وغيرهم اس سلسلے میں ان صوفیوں کے نام میں نے قصداً نہیں لکھے جو صوفی ہونے کے علاوہ محدث بھی ہیں کیونکہ ان سیکھا سلسلہ زینت حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک بہ واسطہ حسن بصریؒ پہنچتا ہے اور یہی سبب بڑا مہیب انکار سماع کلمہ خصوصاً ابن عیینہ اور ان کے مقلدین کہتے۔ اسی وجہ میں نے سید علی کے حوالے دینے سے پرہیز کیا ہے کیونکہ مزجم صاحب کے والد بزرگوار شیخ ن کو ضعف پرست قرار دیا ہے۔ بہر حال اس وقت میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ اس بحث کے تمام پہلوؤں کو سامنے لایا جائے ابت کرنا صرف یہ تھا کہ یہ بات غلط ہے کہ تمام محدثین نے سماع حسن بصریؒ کا انکار کیا ہے۔

عربی کی عبارتوں کا قصداً ترجمہ کرنے سے گریز کیا گیا ہے۔ اس بحث پر ان تصانیف پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے جو اب سے پہلے شائع ہو چکی ہیں اہل علم کو اپنی رائے بہت احتیاط سے دینا چاہیئے اور دو ٹوک بات کہنے سے خصوصاً مختلف فیہ مسائل میں احتراز کرنا چاہیئے۔ اس موضوع پر بقول المسخن فی فخر الحسن تالیف علامہ حسن الزماں محمد بن قاسم ترکمانی مطبوعہ ردد اخبار دہلی ۱۸۵۱ء بہت جامع ہے اور مجھے اس سے بہت امداد ملی ہے اس میں وہ تمام حدیثیں بھی جمع و تدوین کے ساتھ نقل کی ہیں جو حسن بصریؒ سے مروی ہیں اور ان سے خرقہ کی بھی بحث پورے دلائل سے کہ ہے۔

جناب سیکش اکبر آبادی کے ہم شکر گزار ہیں کہ صاحب موصوف نے ایک علمی و تاریخی موضوع پر **قاران:** تبصرہ اور احساب فرمایا، اس قسم کی تنقیدوں سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ بات کھل کر سامنے آتی ہے اور مسئلہ کے چھپے ہوئے گوشے واضح ہو جاتے ہیں۔

”قاران“ کسی خاص مسلک فرقہ اور گروہ کا ترجمان نہیں ہے، ہمارے سامنے اللہ کا پورے کا پورا دین ہے اور اپنی فہم و استطاعت کے مطابق ہر دینی مسئلہ پر اسی نقطہ نگاہ سے غور و خوض اور اظہار رائے کرتے ہیں مثلاً ہم نے ”تقلید جامدہ“ پر بھی تنقید کی کہ ندان حضرات کے مسلک کے بھی صحیح نہیں سمجھا، جو ”تقلید کی تردید میں اس انتہا تک پہنچ جاتے ہیں کہ ”تقلید سے ”شُرک“ منسوب کر دیتے ہیں!

ہم اللہ تعالیٰ کے دین کو شریعت، طریقت اور حقیقت کے غاڑوں میں نہیں بانٹتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نابہ حکمت کی جو تعلیم دی ہے وہ کتابوں میں موجود ہے اور وہی ”سب کچھ ہے! علم کلام ہو، علم تصوف ہو یا کوئی اور مدر علم و فن ہو وہ دین اور شریعت کا تابع ہے، دین و شریعت سے جہاں بھی تجاوز پایا جاتا ہے، وہیں فساد ظہور میں جاتا ہے۔

تصوف کی وہ تعلیم جو تذکرہ نفس کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے اور دین و شریعت کے مطابق ہے، اس پر جو کوئی حرف گیری کرتا ہے وہ جاہل اند بڑا ظن ہے! مگر ”تصوف“ میں جہاں غیر اسلامی تصورات و عقائد کی آمیزش نظر آتی ہے، اس پر حاسب کن اعزیت ایمان کی دلیل ہے!

حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ کا سماع حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے ثابت ہے یا نہیں، اس میں بے شک و یابا اختلاف ہے، امام بخاری، امام ابو داؤد، امام ترمذی وغیرہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) بہت سے ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کئی حدیث سنی ہیں، ہاں بعض محدثین اس کے قائل ہیں کہ حسن بصریؒ

حضرت علیؑ سے کچھ سنا ہے۔

اب یہی دوسری روایت کہ حضرت علیؑ نے جناب حسن بصریؒ کو خرقة پہنا یا —۔ یہ روایت بالکل بے اصل، غلط اور جھوٹ ہے۔ حافظ ابن حجر نے ضیاء مقدسی کی کتاب المختارہ کے اطراف کو جمع کر لیا ہے۔ وہاں ایک روایت کے باب میں انھوں نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ اُس خاص روایت کو حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ سے سنا ہے مگر اس ”روایتِ سماع“ کا خرقة والی روایت سے کوئی جوڑ نہیں ملتا۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب ”قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین“ ہے۔ اس کتاب کے آخر میں شاہ صاحب نے ضحیر الدین طوسی کی کتاب ”تجربہ“ کی اس بحث کا تفضیل کے ساتھ رد فرمایا ہے، جس کا تعلق تفضیل علیؑ سے تھا۔ طوسی نے یہ بھی حوی کیا تھا کہ تصوف کا سلسلہ حضرت علیؑ ہی سے چلتا ہے، شاہ صاحب نے اس کے وہیں کہا کہ حضرت علیؑ سے تو حسن بصریؒ کا سماع بھی صحیح نہیں ہے! مولانا فخر الدین دہلوی نے جو شاہ صاحب کے معاصر تھے اور صاحبِ سجادہ و تصوف تھے، شاہ صاحب کی اس بات کو درست نہیں سمجھا ”انہما“ کے متعلقین و وابستگان میں سے مولانا حسن الزہاں صاحب نے یہ کتاب ”القول المستحسن فی فخر المحسن“ لکھی جس سے فاضل مضمون نکلنے پر عبارتیں نقل کی ہیں۔

یہ ہر حال اس میں تو دو رائیں ہو سکتی ہیں کہ جناب حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ سے کسی حدیث کو سنا ہے یا نہیں، لیکن اس باب میں محدثین، مورخین اور بابِ نقد و نظر کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حسن بصریؒ کو حضرت علیؑ کے خرقة پہنانے کی روایت بالکل باطل اور جھوٹ ہے!

== ❦ ==

صاحب ذوقِ سہنرات کیلئے



۵۵

عینی بری

بھارتی

پان کے ذائقہ کو دوبارہ
کرتا ہے اور
کم خرچ بالائین
ہے۔



سید عبدالحکیم (ایم۔ اے)

ستاروں کی دنیا

ایسا بے فکر اور اہل نظر قرن باقرن سے عرصے کا نقاب سرکھنے میں آئے ہیں تاکہ ان پوشیدہ حقائق کو روشنی میں لائیں جو مظاہر کائنات کی برقمونیوں کے پس پردہ کارفرما ہیں۔ جو آہستہ درآواز، پہاڑوں، ریگستانوں، جنگلوں، قطبین کی برفانی سرزمینوں اور فضا کی ناقابل تصور بلندیوں تک لے گئے۔ سائنسی علوم کی تدریجی وسعت کے ساتھ ساتھ انسان کا تصور زمان و مکاں میں وسعت پذیر ہو گیا ہے۔ زندگی کا وہ جب سے کہہ ارض پر شروع ہو رہے، اور جو بے اندازہ اور بے قیاس مخلوقات یہاں رہتی رہتی ہیں آری ہیں ان کی معرفت نے انسان کی خود اپنی ذات کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں کو دور کر دیا ہے وہ چاروں اہل اس حقیقت کو تسلیم کر چکا ہے کہ وہ جس کائنات میں زندگی گزار رہا ہے اس کا ہر حیثیت سے محتاج اور ضرورت مند ہے، ہوا، پانی، روشنی اور دوسری بے شمار اشیاء اس کے لئے شرط زندگی ہیں فلکیات جدید کے ارتقاء نے سائنس کے تمام دوسرے شعبوں سے بڑھ کر پوری قطعیت کے ساتھ یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ انسان کی حیثیت اس کائنات میں نہایت درجہ پنج میرزاہ حقیر ہے، کہہ ارض کا وہ اپنے کو حاکم اعلیٰ ہی کیوں نہ سمجھے مگر جب رات کے تاروں بھرے آسمان پر ایک نگاہ ڈالتا ہے اور فضا کی سیاہ اٹھارہ پہنائیوں پر غور کرتا ہے اور دیکھتا ہے کہ اس کا ہمارا کون سا کون سا بھی زیادہ ہے حقیقت ہے تو اس کی نگاہ میں اپنے اختیار و اقتدار کی خود اپنی بنائی ہوئی تصویر بکسر پے وقعت ہو کر رہ جاتی ہے۔ حقیقت حال کا یہ انداز مغربی ارباب فکر کو خصوصیت کے ساتھ بہت آہستہ آہستہ ہو سکا ہے اور فکروں کے بعد قابل قبول ٹھہرا ہے انسان اپنے اس کائنات میں مرکزی حیثیت کا مالک سمجھتا چلا آ رہا تھا۔ کہہ ارض پر کھڑا ہوا جو نظارہ ساکن اور غیر متحرک نظر آتا ہے وہ دیکھتا تھا کہ چاند سورج بڑی باقاعدگی سے مشرقی افق سے مغربی افق کی طرف گردش کر رہے ہیں اور روشن ستاروں سے مزین آسمان کا مندرجہ درجہ کے گرد پھر تاہو نظر آ رہا تھا پس ایک بالکل فطری نام تھا کہ انسانی تاریخ کے اس نہایت مختصر دور میں لوگ زمین کو متحرک و زمینوں کی کائنات میں ایک بالکل ساکن اور غیر متحرک چیز سمجھ بیٹھیں۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ غلط تصورات کے باوجود قدیم ماہرین فلکیات نے اجرام فلکی کی گردش اور حرکات کے نہایت صحیح خاکے تیار کر لئے جن سے بعد میں متنازع حاصل ہوئے سب سے پہلا فائدہ تو اوقات شماری کا ہوا اوقات کے جملہ پیمانے میں آسمان کے زاویہ سے حاصل ہو سکے ہیں اور انہیں فضائی پیمائش کہنا زیادہ موزوں ہوگا مثال کے طور پر ہم جسے ایک گنڈہ لیتے ہیں وہ حقیقت آسمانی میں ہندو درجہ کا ایک قوس ہے سنہ ۱۸۰۰ قبل مسیح میں مصریوں نے کیلنڈر بنایا جس کی تیس سال کو بارہ مہینوں یا ۳۶۵ دنوں میں تقسیم کیا جھوٹے نے متنازع۔ مے مناظر کوفت و خوف کے اور ساتویں صدی قبل مسیح سے بعد از ستاروں کے کارڈور رکھنے شروع کیے تھے، فالسفوؤنان نے اقلیدس کی مدد سے بعض حیرت انگیز اکتشافات کئے تھا غورث اور اس کے پیروں نے دریافت کیا کہ زمین فضا میں چھپ چھپ کر ہے اور ایک کہہ ہے ارستارکس (ARISTARCHUS) نے علی طور پر ثابت کیا کہ زمین سورج کے گرد گردش کرتی ہے پہلا شخص تھا جو چاند اور سورج اور ستاروں کے فاصلے اور جسامت کے فرق کو سمجھنے کے ساتھ ہیجس کا لیکن یہ امر کہ وہ

انوسناک ہے کہ فلکیات قدیم کے یہ روشن تصورات بظلمتِ عقلیات میں گم ہو کر رہ گئے۔ (Claudian Pliny)
 بظلمتِ عقلیات کی مشہور زمانہ کتاب المجسطی پورے چودہ سو سال تک فلکیات کی اسینڈرڈ کتاب رہی ہے اس کتاب کی رُو سے زمین کا مدار کا
 مرکز قرار پایا جسکے گرد سورج گردش کرتا تھا۔

عالمات میں پولینڈ کے مشہور ہینٹ دلائل کو جس کو پرنسکس نے اپنا سی سالہ فلکی مطالعہ شروع کیا جس کے نتیجے میں اسے معلوم ہوا کہ زمین پر ایک سیارہ ہے جو دوسرے سیاروں کی طرح سورج کے گرد گردش کرتی ہے یہ وہ زمانہ تھا جب بطلیموسی نظام وقت کے مسلمات میں سے تھا، سترھویں صدی میں جان کپلر نے دریافت کیا کہ زمین اور سیارے سورج کے گرد بیضوی دائروں میں گردش کرتے ہیں پھر سراننگز کوپرنی نے وہ اصول دریافت کئے جن سے سیاروں کی حرکات کی علمی توجیہ پوری وضاحت کے ساتھ ہوتی ہے دور بین کی ایجاد کے محاسن ۱۶۱۰ء میں گلیلیو نے نظام شمسی کے متعدد اہم حقائق دریافت کئے مثلاً چاند کے پہاڑ، زہرہ کی مختلف فکلیں، مشتری کے قزح اور مشتری کے داغ۔ صدیوں کے بعد صدیاں گزرتی گئیں دور بین کی قوت میں اضافہ ہوتا گیا اور فلکیات کے علما ہضائی، بلندیوں میں دور سے دور تر بڑھتے گئے اور آہستہ آہستہ ایک لاکھ کائنات کا تصور بے حد بڑے شمار ستاروں کے ساتھ روشن ہوتا گیا یہاں تک کہ کائنات کا تصور عام طور پر اس وقت ذہنوں میں موجود ہے وہ کچھلے تمام تصورات سے زیادہ واضح جامع اور مکمل ہے۔

[illegible]

نکتہ وسیع ہو سکا ہے مگر مرنے کی کائنات کی یہ وسعت ہی مشاہدین کے لئے دہشت انگیز اور لرزہ بر اندام کر دینے والی نہیں ہے کیونکہ نکتہ ایسے مسائل لئے ہیں جہاں قیاس کے سب سے پہلے میں آدمی سوچتا ہے کہ عام طبیعیاتی قوانین جن کی کار فرمائی اسی کرۂ زمین پر ہے فضا اور زمان میں کیا کے عمق کی پیمائش میں بھی کام دیکھ جائیں گے لیکن ریاضیات کے جملہ تقاضات مرنے کی کائنات کے خارجی حدود کے تعین میں یکسر بے کار ہو چکے ہیں یوں بھی اب شبہ کیا جانے لگا ہے کہ انسان نے اپنے محدود اور ناقص حیات کی بنیاد پر اقلیدس کی اشکال کے جوڑے سے ہی بنائے ہیں ایک ایسی کائنات کے سمجھنے اور سمجھانے میں کچھ بھی مفید ہو ہی سکتے ہیں جس کا سرسے سے اور چھوڑ ہی نہیں ملتا اور جو یکسر لانا تھا معلوم ہوتی ہے جہاں سائنس اور لگان دونوں لاطمی کے تاریک کنارے پر پہنچ کر انکشت بدندان ہو کر رہ جاتے ہیں جہاں مشہور فلاسفر شلر کے الفاظ کی گونج کاؤں میں آنے لگتی ہے کائنات اللہ رب العالمین کا ایک منصوبہ ہے (The universe is a thought of God)

فضا میں ہمارے قریبی ہمسائے فرات اور نیل کے سینے والوں میں سے جنہوں نے اول اول آسمان کا مشاہدہ کیا، دیکھا کہ پانچ روشن ستارے ہر رات تیزی سے آسمان میں اپنی اپنی جگہیں بدلتے رہتے ہیں وہ

ایک برج سے دوسرے برج میں گھومتے ہوئے بظاہر منسلک ماسقوں پر مصروف سفر میں ہی لے رہے ہیں ان کا نام سیارہ کا آج ہم جانتے ہیں کہ فی الواقع وہ سیارے نہیں ہیں جو دور فضا میں روشن ہیں بلکہ زمین کی طرح وہ بھی سورج کے سرد ماحقیوں میں سے ہیں جو سورج کی روشنی سے روشن نظر آتے ہیں ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ان پانچ کے سوا تین اور بھی ہیں جو دوسریوں کی مدد سے دیکھے جاسکتے ہیں زمین سے ان کی مشابہت کی بنا پر باہرین نے اکثر سوچا ہے کہ کیا ان میں کہیں زندگی یا زندگی کے وہ مظاہر پائے جاسکتے ہیں جن سے ہم واقف ہیں اس طرح کے سارے سوالات کا حل سائنس کے ایک بنیادی اصول پر منحصر ہے اور وہ ہے اصول فطرت کی یکسانی جس کا حاصل یہ ہے کہ جو عناصر زمین پر ملتے ہیں وہی ساری کائنات میں پھیلے ہوئے ہیں اس لئے سب کے سب ایک ہی طرح کے طبیعی اصولوں کے پابند ہیں اس نظریہ کے تحت پانچوں خارجی سیاروں پر زندگی کا سوسے سے کوئی امکان نہیں اس لئے کہ سب کے سب بے حد سرد ہیں ان کی سطح کے درجات حرارت منفی ۱۷۰ درجہ فارن ہائٹ سے لے کر منفی ۲۸۰ درجہ فارن ہائٹ تک ہے۔

(۱۷۰۶۔۔۔ مشرقی کا اور ۲۸۰۔۔۔ پلوٹو کا) پلوٹو کے علاوہ بھی زہریلی گیسوں کے گہرے بادلوں میں طغوف ہیں دونوں داخلی سیارے بھی اپنے کئے کو بہتر مقام نہیں۔ عطارد جو ہوائے بحیرہ محدود ہے ہمیشہ اپنا ایک ہی رخ سورج کی طرف رکھتا ہے اس رخ پر ہمیشہ ٹھہر چکا ہے ۶۷ درجہ ہوتا ہے اور دوسری طرف منفی ۲۶۰ درجہ، زہرہ دینار بادلوں میں طغوف ہے جن میں کاربن ڈائی آکسائیڈ کی گھر ہے اس لئے سطح کا درجہ حرارت کم از کم ایلٹے ہوئے پانی کا ہونا چاہیے تمام سیاروں میں سورج پر زندگی کا امکان کسی درجہ میں پایا جاتا ہے ان کا انتہائی ٹھہر چکا ہے ۵۰ درجہ سے زیادہ نہیں موسمی تغیرات اور نباتات پر ان کے اثرات زمین کی طرح وہاں بھی ملتے ہیں مگر سورج کے پائے میں صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ ابتدائی قسم کے نباتات وہاں پائے جاسکتے ہیں حالات اس حد تک بے شک سازگار ہیں اگر زندگی کی نمود اپنی اعلیٰ اور ارفع صورت میں کرہ زمین کے سوا کہیں اور بھی موجود ہے تو یقیناً وہ نظام شمسی سے قدر کبکشاں میں یا اس سے بھی دور مقامات ہی میں تلاش کی جانی چاہیے۔

کبکشاں اور نظامات کبکشاں پاکیزہ اور انتہا روشنی کے ایک عظیم الشان حلقے کے مانند کبکشاں پورے آسمان کا احاطہ کرتے ہوئے ہے ابتدا ہی سے اس کی موٹی جلیسی دودھیا روشنی اور بے انتہا دوری نے انسانی تخیل کو گسلیا ہے اور اس کے اندر خوف و عظمت کے جذبات پیدا کئے ہیں لیکن کبکشاں کے بارے میں صحیح علم موجودہ دور میں محدود ہے ہی دونوں پہلے ہو سکتے ہیں کبکشاں کا وہ مرنی حصد جس میں ہمارا نظام شمسی واقع ہے، آفتابوں، ستاروں، بجامع النجوم اور روشن بادلوں کا ایک عظیم الشان سمندر ہے، کبکشاں کا پورا مرقع بیک وقت ہماری نگاہوں کے سامنے ہوں نہیں آتا کہ ہم بھی درحقیقت اس کے اندر شامل ہیں مگر باہرین فلکیات کی کوششوں نے اس مشکل کا حل بھی دریافت کر لیا ہے۔

زمین کبکشاں کے مرکز سے تیس ہزار سال دور کے فاصلے پر ہے اور کبکشاں کا قطر ایک لاکھ سال دور ہے اس لئے ہم اس کے اربوں ستاروں کا صرف ایک تلیق جز ہی مشاہدہ کر سکتے ہیں کبکشاں اپنے محور پر گردش کرتی ہے اور ایک دور بیس کروڑ سال میں پورا ہوتا ہے زمین اور سورج اس محور کے گرد لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے گردش کرتے ہیں فضائی پرواز میں کبکشاں کے سامنے کچھ کر دئی جامع النجوم ہی ہے جن میں سے ہر ایک لاکھوں ستاروں پر مشتمل ہے کبکشاں اور یہ بے شمار مجامع النجوم مل کر گیلکسی یا کبکشاں بناتے ہیں کائنات کے عظیم الشان پس منظر میں، ہماری کبکشاں، کبکشاؤں کے ایک مقامی مجموعہ کا حصہ ایک جز ہے اس مجموعہ میں سترہ یا زیادہ

حضرت مولانا احسن مہاروی کی اصلاحیں

اصلاح کے معنی ڈر کی کے ہیں اصطلاح شعر میں اصلاح - معیوب و ناقص کلام کو بے عیب بنانے کا نام ہے اصلاح کلام کا سلسلہ صدیوں سے شعرائے اُردو میں جاری ہے۔
(۱) اصلاح کی ضرورت -

شاعری دو چیزوں سے مرکب ہوتی ہے خیال اور وہ زبان جس میں خیال کو ظاہر کیا جائے خیال عظیم قدرت ہے لیکن وہ زبان جو انسان کو لئے بنائی ہے وہ بہر حال انسانوں ہی سے سیکھنے پر مشتمل ہے۔ ظاہر ہے کہ کوئی زبان اور اس کے لوازم بغیر انسان سے سیکھے نہیں آسکتے اور شاعری میں اظہار خیال کا ذریعہ زبان ہی ہے

۲۔ اس سلسلہ نے شعر میں بہت سی باتوں کو حق قرار دیا ہے اور بہت سی باتوں کو عیب ایک خالی الذہن آدمی ان پر وقوف حاصل نہیں کر سکتا جب تک وہ کسی باخبر شخص سے اس کو نہ سیکھے۔۔۔۔۔ اس لئے کہ کسی عیب کو جب تک بتایا نہ جلتے کہ یہ عیب ہے ناواقف آدمی ہمیشہ اس کا اعادہ کرتا ہے گا کیونکہ وہ اس عیب کو عیب ہی نہیں جانتا۔

۳۔ ہر زبان میں وقت کے ساتھ ترک و قبول کا عمل جاری رہتا ہے بہت سی باتیں جو کل قابل استعمال تھیں آج کسی خیال کے باعث قابل ترک قرار دی جاتی ہیں اور بہت سے نئے الفاظ نئے محاورے داخل زبان ہو جاتے ہیں جن سے مزاج والی زبان و سخن فربہا رہتے ہیں عام لوگوں کو کچھ پتا نہیں ہوتا وہ برابر متروکات کو استعمال کرتے رہتے ہیں اور اس سے ان کا کلام اہل نگاہ کی نظر میں بے وقار قرار دیا جاتا ہے۔

۴۔ بالعموم مبتدیوں کا کلام بے ربط اور مہمل ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے دماغ نے کوئی معنوی تخلیق کیا اور اس خیال کو شاعر نے الفاظ کا جامہ پہنا دیا لیکن معنوم ظاہر کرنے کے لئے الفاظ کا کافی ہے شاعر کے دماغ میں چونکہ معنوم سما ہوا ہے اس لئے کہ وہ خالی معنوم ہے اس لئے سمجھ لیا کہ میرا معنوم میرے شعر میں ظاہر ہو گیا مگر سامعین معنوم سے اس وقت آگاہ ہونگے جب الفاظ شعر لئے کافی ہوں کہ وہ مطلب شعر ظاہر کر دیں اور یہاں الفاظ کا کافی یا بے ترتیب ہیں اس لئے سامعین کے نزدیک وہ شعر مہمل یا سہمی ہو گا۔ یہ تمام غرایب اصلاح کے ذریعہ ہی دور ہو سکتی ہیں۔

۵۔ صحت تغلیط الفاظ۔ معائب قوافی اور عروض کے بہت سے ایسے مرحلے شاعر کو پیش آتے ہیں جہاں وہ قدم قدم پر ٹوکرے کاٹتا ہے اور ان سے واقفیت ایک ماہر فن مصلح ہی کلا سکتا ہے خود بخود یہ باتیں آہی نہیں سکتیں۔

حضرت مولانا احسن مہاروی موصوف ایسے ہی اساتذہ میں تھے جو فن سخن کی ہر گھائی سے واقف تھے اور استاد میں جو اوصاف ہونے چاہئیں وہ اوصاف قدرت نے بڑی فیاضی سے انہیں مرحمت فرمائے تھے اور اس مقام پر وہ اس لئے پہنچے کہ انھوں نے محنت شاقہ سے مشق سخن اور فن سخن کو اپنا واجب وہ ماہرہ میں بیٹھ کر حیر آباد میں ساکن استاد (داغ) کی اصلاحوں سے سیر نہیئے کو کر کے

چھپ کر حیدر آباد استاد کی خدمت میں جا پہنچے اور اپنی بھر کر استاد کی خدمت میں رہے صحبت استاد کے جو بے پناہ فائدے ہوئے ہیں ان سے بہرہ ور ہوئے مثنیٰ کی تکمیل کی اصلاح کرنا جو شعر کہنے سے ایک جُلا فن ہے وہ استاد کے پاس رو کر سیکھا اور پھر پوری زندگی تحقیق اور تعمیلِ فن میں صرف کر دی۔

اس کو دنیا مانتی ہے کہ ہر لحاظ سے داغ سے زیادہ خوش نصیب شاعر نہیں گزرا بھلا دولت بہشت اور عزت کے داغ کی ایک بڑی خوش نصیبی یہ بھی مثنیٰ کا انھوں نے بکثرت اپنے ایسے تلامذہ چھوڑ دیے جو آسمانِ شعر و ادب پر آفتابِ بن کر چمکائے اور اگر آج کوئی شخص کہے کہ تو ہندو پاک میں جس قدر بھی شاعر ہیں ان میں ۹۰ فیصد ہی بلکہ اس سے بھی زیادہ داغ کے معنوی پوتے پڑ پڑتے ملیں گے۔ دیکھنا یہ ہے کہ خود اپنے استاد بھائیوں میں مولانا مرحوم کی کیا حیثیت تھی؟ جب کہ مثلِ مشہور ہے "دشمنِ مادرِ زاد" ابرادری گویند۔ یعنی ایک استاد کے حملہ شاگردوں میں جہاں نسبت ہوتی ہے وہاں سب میں احساسِ برتری بھی ہوتا ہے اور کوئی ان میں کمتر بھی ہو تو وہ احساسِ کمتری کے باعث خود کو برتر ثابت کرنے کی بسا اوقات نمائش کرتا رہتا ہے اور اس حصولِ سربلندی کے لئے اس سے بڑی بڑی سطحی قسم کی حرکتیں سرزد ہوتی ہیں۔

اور اس راز کے انکشاف کے لئے ضرورت ایسے شخص کی ہے جو حضرت مولانا احسن کے قریب رہا ہو اس قربت کا شرف سب سے زیادہ تو موصوف کے بچھے صاحبزادہ سید حافظ سعید احسن مارہروی کو حاصل ہے مگر اس گھرانے میں باپ بیٹے کے درمیان ادبِ احترام اتنا شدید تھا کہ بیٹے باپ کے پاس بیٹھنے کی یا بات کرنے کی جرات ہی نہ کر سکتے تھے دوسرے صاحبِ حضرت احسن پھو نندوی مرحوم جو مارہرہ میں مقفل رہ کر سب فنِ مدقوں کہتے رہے۔ تیسرے صاحبِ مولوی غلام مصطفیٰ خاں نصاحب پروفیسر سندھ یونیورسٹی حیدر آباد میں جنھوں نے علی گڑھ دورانِ تعلیم میں مولانا کے قریب رہ کر بہت کچھ سیکھا اور بہت کچھ دیکھا چوتھا نمبرِ قائم الخٹون کا ہے جو سالِ مہر پندرہ دن جون کی تعطیل میں مولانا کے حکم کے تحت مارہرہ رہ کر آتا تھا اور دورانِ سال میں بھی ان کی بے پناہ شفقت چارچھ دفعہ علی گڑھ اور دیگر مشاعروں میں قریب پہنچ لیتی تھی اس لئے بہت کچھ میرے علم میں ہے۔

مثلاً مولانا نے استاد بھائیوں سے بے پناہ محبت کرتے تھے حلقہ آرد علی گڑھ کے سالانہ مشاعروں میں حضراتِ سیاب فوج، دلیر طیش، سید پاک شاہجہاں پوری وغیرہ بالعموم بلائے جاتے تھے اور ان حضرات کی خدمت کے لئے مجھے متعین کیا جاتا تھا سچ ایسے اکثر واقعات میرے سامنے ہیں کہ کسی علمی یا ادبی بحث ان استاد بھائیوں میں۔ چھوڑی ہے اور جب کوئی فیصلہ نہ ہو سکا ہے تو ان حضراتِ احسن کو بنا کر لیا گیا ہے اور ان کا فیصلہ سب نے تسلیم کیا ہے۔

ایک مرتبہ مجھے علی گڑھ بلا یا میں حسب دستور پہنچا دو دن رہا میں مردانہ میں بیٹھا تھا مولانا اندر سے دیوار میں تعمیر کردہ ایک کمرہ الماری میں بھی کتابیں تھیں اُدھر پردہ پڑا ہوا تھا میں نے شغل بے شغلی کے طور پر پردہ ہٹا کر سامنے کے ہوئے قلمی دودھوانِ آغا میں نام نہ بتاؤں گا یہ موصوف کے دونامور اتا بھائیوں کے تھے ان پر جگہ جگہ حاشیہ پر کچھ لکھا ہوا تھا شعروں پر نشان لگے ہوئے تھے کہیں کہیں شعر بیتے ہوئے تھے میں دیکھ ہی رہا تھا کہ مولانا گھر سے لگے میرے ہاتھ میں کتابیں دیکھ کر لڑے کیلئے کیا ہے؟ تم نے یہ کیوں نکلے اور پھر بے حد خفا ہوئے یہ خلی مازداری کی نشاندہی کرتی ہے جو ایک استاد کے فرائض میں داخل ہے۔

جنابِ مصر گوئدوی مرحوم ایک خدا پرست صاحبِ دلِ مشاق کم سخن بزرگ شاعر تھے یہ ہر سال حلقہ آرد علی گڑھ کے مشاعرہ میں شریک ہوتے تھے ان کی غزل جگر مرحوم پڑھتے تھے یہ عصر کے وقت حضرت احسن کے سنگھ پر جایا کرتے تھے یہ پنچا اور موٹو لئے تکریر کے ساتھ بیٹھے ہوئے لوگوں کی عزت و ان کی لطیف اُٹھانا شروع کر دیا اب مجھے کہاں اور کس بہانے سے بھیجتے ہوئے فرماتے دیکھو

تعدد ایسے کاغذ دیکھئے گئے ہیں کہ لوگوں نے حضرت داغ کے پاس برائے اصلاح کلام بھیجی اس پر اصلاحیں مولانا احسن کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں اور دستخط استاد داغ کے ہیں یہ بات میرے اس دعوے کی دلیل ہے جو میں اُدھر لکھ آیا ہوں کہ حضرت احسن نے داغ کے پاس رہ کر اصلاح کرنا بھی سیکھا اور اس کی تصدیق اس سے بھی ہوئی ہے کہ مولانا کے ساتھ جو روئے استاد داغ نے روا رکھا وہ مولانا نے میرے ساتھ بھی روا رکھا۔

ہوا میں کہ میں ایک باسائبرو میں مقیم تھا مولانا کی ڈاک آئی پڑھتے رہے پھر ایک لغاضہ مجھے دیا کہ جاؤ بالاخانہ پہ چلے جاؤ اس غزل کو دیکھ کر نے آؤ۔ اگرچہ میں اصلاح کا کام کئی برس سے کر رہا تھا جو مولانا کے علم میں بھی تھا مگر اس لغاضہ کو دیکھ کر مجھے پسینہ آگیا تبمیل حکم میں بالاخانہ پر پہنچا گیا مگر غزل کے مصرعے سمجھ میں نہ آئے تھے یعنی میں ہوش باختر تھا جب چند منٹ یہ حالت رہی تو میں نے خود کو سنبھال دیا میں کہنے لگا احمق یہ کام روز کرتا ہے آج جب امتحان کا وقت آیا ہے تو اور سانگم ہوئے چلتے ہیں اور پھر میں نے اصلاح کرنی اور توجہ لیکن شروع کر دی غزل کا وزن تھا۔ مفتعلن مفتعلن مفتعلن۔ اور شاعر کا تخلص تھا مفتعلن کے وزن پر جو اس بحر میں نہیں آسکتا مگر ایک خاص زحاف کی مدد سے آجاتا ہے بظاہر مصرع ناموزوں معلوم ہوتا ہے لیکن بروئے فہمیت ہوتا ہے میں وہی زحاف استعمال کر کے غزل لے کر پہنچ گیا اس کام میں زیادہ سے زیادہ ۲۰ منٹ صرف ہوئے مجھے دیکھتے ہی دیکھتے کیوں نہیں ہوسکتی؟ میں نے کہا ہوگئی چوتھ کی بولے ہوگئی ۲۰ اور میں نے کاغذ بڑھا دیا پڑھتے رہے مسکراتے رہے ہوں ہوں کہتے رہے رہے یہ قطع میں کیا کیا ہے؟ میں نے جو کیا تھا بتا دیا پھر اسے زحاف پہنچا اور غزل کے ایک گوشہ پر دستخط کئے حسن ماہر کا حکم دیکھو۔

یہ تمام باتیں مجھے لکھنے کی یوں ضرورت پیش آئی کہ آپ مولانا احسن مرحوم کے مقام - مزاج - اور قابلیت وغیرہ سے متعارف ہو جائیں ان کی چند اصلا میں ملاحظہ فرمائیے اصلاح میں مولانا کا وہی اصول تھا کہ وہ صرف غلطی دہر کر کے نئے غلطی خواہ زبان کی ہر بیان کی ہر تھوڑی سی ہوا مسلمہ عرب میں سے کسی کی ہواں کا مقولہ تھا جیسا کلام ویسی اصلاح — مجھے انوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا کی بکثرت اصلاحوں کا ذخیرہ جو خود میرے ہذیانات پر تھا کلمہ میں بدایوں میں غارت ہو گیا اب جب ادھر ادھر سے لے کر نمونہ پیش کر رہا ہوں۔

اصلاح بمکلام سید سعید احسن خلف الاوسط

سعد مہر راں جب سے ہمارا ستم ایجاد نہیں زندگی کا بھی مزالے دل نا شاد نہیں

اصلاح آئین " " " " مرنے پہنچنا " " " "

توجہ :- — مصرع ثانی میں ”بھی“ حشو قبیح (بھرتی) تھا۔ یہ کافی تھا کہ زندگی کا مزہ انہیں بیکرا اصلاح میں سیر نہیے کے جذبے نے موت و حیات دونوں کو ہیٹ کر مضمون میں وسعت پیدا کر دی اور روانی بہت بڑھ گئی۔

سعد
اصل حسن

قابل دید ہے، شان بھی ایسا کی سعید
میں تو ہوں یاد سگر بات مری یاد نہیں

۔ ۔ ۔ ۔ ۔

توجہ :- مصرع میں اب حشو قبیح تھا۔ خالی شان بے محل تھا۔ شانِ نفاخل نے دوسرے مصرع کے دعویٰ کی دلیل فراہم کر دی اور لمحاظ واقعیت شعر قرین قیاس ہو گیا۔

اصلاح برکلام اشہر

اشہر کہیں تھے پر کہیں بلبل کہیں نہیں تھا یہ انقلاب محبت کا اک فنا تھا
اصلاح کہیں تھے تھے کہیں بال و پر تھے بلبل کے اک آشیانہ ویران کا یہ فنا تھا

توجہ :- مولانا ایسے گنجگاہ اشعار کاٹ دیا کہ تھے مگر یہ شعر اشہر صاحب کے ابتدائی زمانہ کے ہیں اور چونکہ ابتدائی زمانہ میں شعر ایسے ہی ہوتے ہیں اس لئے اہل نظر اساتذہ شاکر کے خیال کے جزو کو باقی رکھ کر اصلاح کیے ہیں اگر ایسا کریں تو شاکر کے چل ہی نہ سکے۔

سب سے پہلا عجیب تو یہی تھا کہ دونوں مصرعے بے ربط ہیں اور دونوں کو ملا کر کوئی معنی ہی پیدا نہیں ہوتے دوسرا عجیب اجتماع روین کا تھا۔ اصلاح نے شعر میں کچھ معنی پیدا کیے یا نہیں۔ اسے ناظرین خود سمجھیں۔

اشہر بلبل کی اب خبر لے کہدو یہ باغیاں سے کچھ برق کر رہی ہے جھک جھک کے آشیاں سے
اصلاح آہن بے تاب بلبلوں نے پوچھا یہ باغیاں سے کیا " " " " کر " "

توجہ :- مصرع اولیٰ بچکانہ تھا اگر برق آشیاں سے جھک جھک کر کچھ کہہ رہی ہے تو باغیاں بلبل کی کیا خبر لے سکتا ہے برق کا آشیاں سے جھک کر کچھ کہنا آشیاں جلاتے کس لئے برق کی آمادگی کے معنی میں آتے ہیں ایسی حالت میں جب باغیاں خود بے بس ہو تو وہ بلبل کی کچھ مدد نہیں کر سکتا فیصلے سے اگر بلبل و باغیاں اپنے اصلی معنوں میں ہوں یعنی وطن اور اہل وطن مراد نہ ہوں باغیاں کی یہ ڈیوٹی ہی نہیں کہ وہ بلبلوں کی رکھوالی کرے یا خبر لے اس لمحاظ سے شعر محض الفاظ کا مجموعہ بن کر رہ جاتا ہے اصلاح میں شعر کو بالکل نیچرل (قدرتی) بنا دیا گیا یعنی باغیاں کو بلبلوں سے کوئی تعلق نہ ہے مگر بلبل کو باغیاں سے ضرور واسطہ ہے اور برق و آشیاں کی یہ سرگوشی اسے بیتاب کر رہی ہے اس لئے وہ خود باغیاں سے پوچھ رہی ہے کہ یہ بجلیاں آشیاں سے کیا کر رہی ہیں؟ برق بیتاب ہوتی ہے اس رعایت سے بلبل کو بیتاب کہنا جہاں ایسی حالت میں اضرطی ہے وہاں برق کی رعایت سے لفظ بے تاب بھی خوب ہے مصرع ثانی میں کچھ کو کیا سے بدل کر شعر میں پر لگا دیئے ہیں کہ وہ اڑا جا رہا ہے اس لطف زبان کی داد ذوقِ سلیم کے سوا کون دے سکتا ہے۔

اشہر بریلوی کی غزل پر اصلاح

اشہر ہو کائنات کے آخر کی صرف نامک جو جاں ہی مانگو تو ممکن نہیں بہا نہ کرے
اصلاح آہن ندول، نہ مال، نہ آخر کو تم سے جان عزیز کسی طلب پہ وہ ممکن نہیں ۔

توجہ :- شعر میں کئی عجیب تھے شروع مصرع میں ہو۔ ہے۔ ہیں۔ ہوں۔ بروزن کا اور تھا۔ تھے۔ تھیں بروزن تھا۔ اور۔۔۔ بروزن نیم ناگوار سماعت ہے اس لئے قابلِ حرکت ہے اگرچہ مولانا اس کے قطعی تارک نہ تھے تاہم تاہم بقدر گریز کرتے تھے مگر میں اب اس ترک کا قطعی پابند ہوں۔ جو جاں۔ معلوم ہوتا ہے یہ کسی سنی جاں طولف کی بہن کا نام ہے۔ جان جب بغیر ترکیب داری تنہا لکھا جائے تو فون کا اعلان لازمی ہے یہاں فون غزہ تھا۔ اس کا اصول یہ ہے کہ وہ حرفی الفاظ جن کا حرف آخر فون سے پہلے الف ہو یا واو ہو یا ی ہو جیسے جان۔ خون۔ زمین توجہ یہ الفاظ تنہا بغیر

وکیب اصنافی یا تو صیفی یا عطفی کہے جائیں گے فن کا انداز لازمی ہوگا البتہ مضاف اور معطوف علیہ وغیرہ کی حالت زیر بحث نہیں ہے۔
اس کے علاوہ شعر میں ہلکی سی تعقید بھی تھی اور مضمون بھی عامیانا تھا اصلاح میں سب خوب ختم ہو گئے۔

اختر اصلاح جن یہ بات سچ ہے محبت میں ان کی محبت ہوئی مگر وہ یوں کہ بغاوت سے قبل ہاں بہت

توجہ :- محبوب کی محبت کا ذریعہ اختر صاحب نے اس کی جفا کی بنا یا ہے حالانکہ اگر کمال وفاسے طالبہ بے غارداشت نکلیے تو وہ جفا کر ہی نہیں سکتا اور جیدہ جو ہی نہیں سکتی پس اصلاح میں وہی اصل وجہ وفات کا ظاہر کر کے شعر مضبوط کر دیا۔
اختر اصلاح جن ایسا گیا کہ لوٹ کے لی ہی نہیں خبر وہ دل کہ جس میں مائے زمانے کا درد تھا
توجہ :- لوٹ واپس ہونے کے معنی میں اہل نظر متردک کر چکے ہیں "لی ہی نہیں" میں پہلوئے دم تھا

اصلاح برکلام صدیق مارہروی (فار و مال کراچی)
صدیق اصلاح جن شب فرقت درو دیوار کی آنکھیں دکھانے میں مرے گھر میں بلاتے آسمان معلوم ہوتی ہے
توجہ :- درو دیوار کے آنکھیں دکھانے سے فرقت کا بلاتے آسمان ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ مصرع کی بندش میں بے ترتیبی
سی اور بے تعلقی سی تھی اب دعویٰ بھی ثابت ہو گیا بندش بھی چست ہو گئی اور شعر بھی ہموار ہو گیا۔

صدیق اصلاح جن کسی گور غریباں میں گزرتے ہیں تو کہتے ہیں شہیدان کی تربت یہاں معلوم ہوتی ہے
اصلاح جن وہاں جا کر بدل جاتا ہے انداز خراب ان کا جہاں
توجہ :- بات بڑی سخی کی تھی صدیق صاحب نے "تربت یہاں معلوم ہوتی ہے" یہ ایسی بات تھی جو دن ان جملہ درد مند
کے ذیل میں آئے۔ مولانا نے بڑی شان کا مصرع لکھا جس میں معنویت کی افراط نے شعری سستی جتن سے بدل گئی ہے۔

اصلاح برکلام کنور حاجی عبدالحمید خاں صاحبہ تنقیر مرقم رئیس باغچہ
منظر اصلاح جن بیکی کو دیکھ کر میری رکاوٹ ستم کچھ جلی پھر رہ گئی شمشیر بھی بیکیر بھی
توجہ :- منظر صاحب نے دوسرے مصرع میں شمشیر اور بیکیر دو چیزوں کا ذکر کیا مگر مصرع اولیٰ میں صرف ایک۔ چیمیز
دست ستم متعلق شمشیر کو لیا ہے۔ اصلاح میں شمشیر دیکھ کر دوڑوں کو سمجھ گیا۔ سب متعلق شمشیر سے اور سب محتاج بیکیر سے

منظر اصلاح جن خواب میں پہلو میں تھے آنکھیں کھلیں تو پتلا شب کو بوجھا تھا اس کی دلیرانی توجہ :-
توجہ :- پہلو سے ہم بدل بہتر ہے۔

اصلاح برکلام صفیر جی جلال آبادی
صفیر اصلاح جن ترتیب دے رہے ہیں وہ زلف سیاہ کو یاد رکھتا ہوں اب کے دامن میں ماہ کو
کھولتا ہے اس نے چہرہ

توجہ :- اول تو زلفوں کا ترتیب دینا بولانا نہیں جانا اور اگر زلفوں کو مرتب کر بھی لیا جائے تو جب تک زلفوں کو پہرہ پہن نہ بکھیرا جائے چاند کا اسکے دامن میں آنا ثابت نہیں ہوتا۔

اصلاح حسن صغیر رباب دلہا ہیں مضارب غم کی کاوشیں یہ ہم یہ گادیکھئے کب تک نظام جم جمہاں باقی
توجہ :- مضارب کا کاوش سے کوئی تعلق نہیں جس کے معنی کھودنے کے ہیں مضارب سے ضرب لگائی جاتی ہے نظام کی جگہ ساز بنایا جو انتہائی بر محل لفظ ہے۔

اصلاح برا شعرا آبرا حسنی گنوری

اصلاح حسن ابرا حسنی مظلوم ہی رسم وفا کو نہ مجھ سے بیدار ہے بیدار کے قابل نہ سمجھنا
توجہ :- ترک بیدار کو میں نے بیدار سمجھا ہے اس کی موجودگی رسم وفا کو نہ توڑنے کی قرماتش بالکل متغذرات تھی اگر رسم چنا کہا جاتا تو یہی ٹھیک تھا۔ "مظلوم ہی" یہ نگار بھرتی کا صحابہ کشر میں کوئی جوڑ نہیں رکھتا۔ مولانا نے مصرع لگایا اس کی پچھلی بڑھتی اور بیا دلیل ہونے میں کیا کلام کیا جاسکتا ہے۔

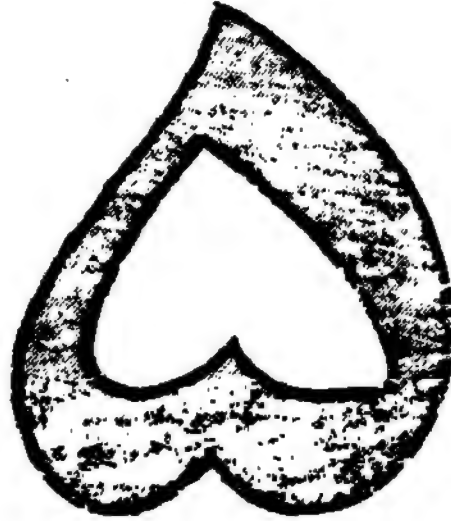
اصلاح حسن ابرا حسنی اجڑے ہوئے رماؤں کے کچھ نقش میں باقی بولی ہوئی بستی ہے اسے دل نہ سمجھنا
توجہ :- حق یہ ہے کہ رماؤں کا اجڑنا جو اس میں ان کو لٹا ہی جاسکتا ہے اور پھر بستی کا اجڑنا مسئلہ بول چال میں ہی اصلاحیں کر امت بھی جاتی ہیں صرف اور صرف لفظ کو اٹھا کر ادھر رکھ دیا ہے اور ایسی رد و بدل میں نہ صرف غلطیاں قدم پر گئیں بلکہ شعر ہو گیا۔

اصلاح برکلام رازا حسنی سہوانی

اصلاح حسن رازا حسنی مقدم میں یہ کیلئے کار فرمائے جہاں رکھ دی دیا دل یا مرے سینہ میں اک برقی تپاں رکھ دی
توجہ :- مصرع ثانی میں تعقید ہو گئی تھی "دینا" کا محل نہ تھا قدرت نے دل سینہ میں رکھا ہے۔ اک حشو تعاقب مصرع کتنا چست ہو گیا۔ یہ ملاحظہ فرمایا جیجے رکھا اور رکھ دی کی بھرا نے جو لطف پیدا کیا وہ ظاہر ہے۔

اصلاح حسن رازا حسنی جہاں تک ہو سکے اریاں نہ لکھنے دے کوئی دل میں تمناؤں سے دل کا دور ہو جانا ہی جنت ہے
توجہ :- بات دوہی غلط نہ تھی مگر دور کو پاک بڑا شعر کو طہارت عطا کر دی اور جنت کی سعادت سے پاک کتنا ضروری لفظ تھا۔

یہ تھے مولانا جن مارہروی اور یہ تھے ان کے شاعرانہ کمالات اور یہ تھے ان کا نمونہ اصلاح خدا کی روح کو اعلیٰ مراتب پر رکھنے یہ بات اور بتادوں کہ وہ شعر کے سامنے کتنے خالی صفحے چھوڑتے تھے اور ہر اصلاح کی توجہ لکھتے تھے توجہ کیا دیکھنے کی سخت تاکید فرماتے تھے اسی ان کے تلامذہ بہت کچھ واقفیت کے حامل ہوئے اگر خالی اصلاح کر دی جلتے اور وہ اصلاح نہ بتائی جائے تو شاگرد بھی اس اصلاح سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتا ۲۵ برس اصلاح لینے کے بعد بھی کورا ہی ہے گا۔



آزمودہ دواؤں کا مرکب **انالچائین**



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
 ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زرد اثر اور بے ضرر علاج ہے

سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)

اقبال اور تصوف

(۲)

علامہ اقبال اللہ تعالیٰ کے فضل سے صحیح فکر عالم اور اسلام پسند مفکر تھے، اُن کے افکار کی اساس اسلامی اقدار پر تھی، اقبال فرشتہ نہیں انسان تھے اور ہر انسان کے زبان و قلم سے بھول چوک بھی ہو جاتی ہے، جہاں سہو و نسیان کا امکان ہی نہ ہو ایسی خیریت کامل تو اللہ تعالیٰ کو سزاوار ہے، علامہ اقبال کے شاعرانہ افکار میں یہ تقاضائے بشریت، کہیں کہیں جھول آگیا ہے مگر مجموعی طور پر اُن کا کلام اسلامی افکار اور انسانی اقدار کا ترجمان ہے، اور اُن کی شاعری صحیح معنی پر جزوِ نیست از پیغمبری کی مصداق ہے!

افسوس اس کا ہے کہ کلام اقبال کے بعض شارحین اپنے ذوق و استعداد کے مطابق اُن سے وہ تصورات و افکار مندرجہ کرتے ہیں، جن کی اقبال نے کبھی تائید نہیں کی، نیازی صاحب، جن کے اقتباسات پر گزشتہ قسط میں تنقید آچکی ہے، وہ فرماتے ہیں:۔

”اپنشدوں میں، ہمیں یہ اصول ملتے ہیں کہ ہر لحظہ بدلنے والے عالم کے تحت ایک نیا جہان
وہاں حقیقت ہی ہے جس پر اس تغیر کا اثر نہیں ہوتا (اتفاق سے پہلے جہاں زمانے کے تغیر
علامہ اقبال نے بھی اپنے ایک خطبے میں ظاہر کیا ہے) ممکن ہے اہمیتوں نے یہ خیال یا استعارہ
ہمیں سے لیا ہو۔“

نیازی صاحب نے خواہ مخواہ رعب جملے کے لئے اپنشدوں کا ذکر کر دیا مگر اپنشدوں کی کسی عبارت کا حوالہ نقل نہیں کیا۔ تاہم عرض ہے کہ بلاشبہ اقبال نے اپنے خطبات میں اس خیال کا اظہار کیا ہے بلکہ خطبات کے علاوہ اپنے منظومات میں بھی متعدد جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ اسرارِ خودی میں ”الوقتُ سیف“ کے زیر عنوان فرماتے ہیں:۔

تاکجا صد روز شب باشی اسیر	بہر وقت از ”لی مع اللہ“ یاد گیر
این واک پیدا است از رفتارِ وقت	زندگی سراسر است از رفتارِ وقت،
مہل وقت از گردشِ خورشید نیست	وقت جاوید است، خورشید نیست
وقت را مثل مکان گس ترود	امتیازِ دوش و فردا کردہ
وقت ما کو اذل و آخر ندید	از خیابانیِ شہیر ما دمید

”قرآنی تصوف اور اقبال ص ۱۵۱

زنده از عرفان وصلش زنده تر هستی اواز سحر تابنده تر

زندگی اندوه و درد را از زندگی است.

لاستبوالدعہ فرمایاں ہی؟ است

لیکن انی تو اپنے دل میں بدینے والی اشیاء کا زہانت اور برائے والی حقیقت ذات باری کا ذکر ہے۔ ذکر وقت کا پھر اس کو بھی اس وقت
الہودی انداز میں بیان کیا گیا ہے جو فکر یا ابن عربی کے لئے مخصوص ہے کہ حق کائنات کا عین ہے۔ اس کے برخلاف اقبال نے ذاتی اور
حقیقی وقت کا فرق بتلایا ہے کہ یہ مادی وقت رجویمت تعلق رکھتا ہے جس کا مہر و خورشید ہے تفسیر پذیر اور فانی ہے۔ جو کوئی
اس وقت میں لم ہو جائے گا، بقاء محروم ہو جائے گا۔ ۲۱۔ مادی وقت کے مقابلے میں حقیقی وقت ہے، وہ جس کا ذکر فی سبغ اللہ
وقت میں ہوا ہے یا جو غلبۃ السموات والارض فی ربانہ سے ثابت ہوتا ہے یا ریت لاقبوالذہر میں جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔
یہ وقت ازلی وابدی ہے۔ جو کوئی اس وقت کے دیا میں غور نہ کرے گا کہ وہ حیات جاوید سے ہم کنار ہو گا۔

نیازی صاحب نے اقبال پر اعتراض کا موقع نکالنے یا ان کو ہم دیناغیتوں میں شامل کرنے کا غرض سے اُس کے خیال کو اپنے لئے سے ماخوذ قرار دیدیا۔ حالانکہ قرآنی آیات، اور احادیث بنوی موجود ہیں جن کو اقبال کے نظریہ وقت کا ماخوذ قرار دیا جاسکتا تھا۔

حدیث اس کو سنائی اس پر وہ آپھل پڑا اور حدیث کا مفہوم معلوم کر کے نہایت درجہ متاثر ہوا۔

علامہ اقبال فرماتے ہیں :-

اک فقیر سکھاتا ہے مہماد کہ پنجہ پری
 اک فقیرے قدیوں میں سکھائی وہ لکیز
 اک فقیرے کھلتے ہیں امرار جہانگیری
 اک فقیرے مٹی میں خاصیت اکیری
 اک فقیرے شہیری اس فقر میں ہی میری
 میراثِ مسلمانی سرسایہ شہیری

ان اشعار کو نقل کر کے نیاز سی صاحب فرماتے ہیں :-

”پہلے ملا اشعار سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے فقر کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہوں ایک دوڑ کے کی خدمتیں۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ اسلام میں ایک ہی فقر ہے جس کے اوصاف صفوات مآل میں مذکور ہوتے اور آئندہ صفوات میں بھی بیان ہوئے گئے ان اشعار میں علامہ نے اسلامی فقر کا مقابلہ عیسائیوں، ہندوؤں اور بزمہ وادوں کی رہبانیت سے کیا ہے۔ دوسرے شعر میں لفظ ”قوموں“ کا استعمال اس کا بین ثبوت ہے“

کتاب پر مبالغہ ہو جائے معترض کو جو فرماتے ہیں کہ اقبال نے جو کچھ کہا ہے عیسائیوں، ہندوؤں اور بدھ مت والوں کی رہبانیت کی طرف اشارہ کیا ہے حالانکہ اقبال نے نفسِ فقر کی تعریف کے ساتھ ساتھ امتیاز کی بگڑی ہوئی حالت کو بیان کیا ہے اور یہ مقابلہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ ایک نماز ہے اور نماز تو حنیفہ قلب کی دولتِ نعیم ہے نہ تو ہے اور وہ حدیث نبویؐ کے مطابق معراج کی سی لذتِ محو کرنا ہے اور ایک نماز ہے کہ جس کی تعریف میں کہا گیا ہے ۱۰

شب چه عقد نمازید بنام چه غریبا، اراد فرزندم

یعنی نیت ہانڈ جیسے ہی آدمی دنیا کے خیالات میں کھوجاتا ہے۔

اقبال فرماتے ہیں کہ مسلمان کا فقر کسی زمانے میں ایسا تھا کہ اس نے ان کو صیاد بنا دیا تھا۔ اُن پر سراجہا بخیری کی محکمت کی جی تھی۔ ان کو خاک کے اٹھا کر اذلا کر ہر پہر نچا دیا تھا اور اُن میں حسین جیسے سرفروش مجاہد پیدا ہوتے تھے یا سب جی اور ہندی نقورات کے زیر اثر ان کی یہ حال ہو گئی کہ وہ صیاد سے بخیر اور جہا بخیر پہ مسکین و دل گیر بن گئے۔ فرماتے یہ بات کہاں تک درست ہے کہ اقبال کو مسلمانوں کی اصلاح کئے اُن کے بکاؤ کی نشاندہی کرتے ہیں اور معرض صاحب مسلمانوں کو یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ تم تو صراط مستقیم پر گامزن جز اقبال جو کچھ فرماتے ہیں یہ جیسا تینوں اور ہندوؤں کے فقر کی مذمت ہے۔ گویا اقبال کو عیسائیوں اور ہندوؤں کی بے راہ روی کاظم کھلنے جاتا ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ یہ قوم کسی طرح اپنے قدیم فقر کو اختیار کر کے بخیر سے پھر صیاد ہو جائیں۔ اور موجودہ مسکین و دلگیری سے نکل کر پھر وہی اعلیٰ سی جہا بخیری کا مقام حاصل کر لیں۔ سبحان اللہ کیا کہنے ہیں اس عقل و دانش کے !

نمازی صاحب فرماتے ہیں :-

تصوف میں تو ایک نبی کے منصب نبوت اور اس کے منصب ولایت کے درمیان بھی فرق کیا جاتا ہے۔ اس میں امر ولایت عروج الی اللہ اور نبوت نزول الی الخلق ہے۔ امر ولایت قرب وصال حق ہے اور نبوت فراق یا دوری ہے۔ کیونکہ امر نبوت احکام خداوندی کا مخلوق تک پہنچانا ہے۔ جس میں خلق کی طرف زیادہ توجہ رکھنا ہوتی ہے اور ولایت تمام امور سے بے نیاز ہو کر مشاہدہ حق میں محو ہونا ہے ۴

کہاں حضور کی لذت کہاں محاسبِ دلیل !

اس لئے کہا گیا ہے کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے فضل ہوتی ہے۔ اور افرادِ امت کی ولایت فیضِ نبوت کے تحت ترقی پاتی ہے۔ اے (نیازی صاحب)

یہی بات چونکہ نیاز تھی صاحب اس سے پہلے ہی فرط کلمے میں ادرہم اس کا جواب بھی عرض کر چکے ہیں مگر اس موقع پر انھوں نے اقبال کے مصرعے عم کہاں حضور کی لفت کہاں حجاب دلیل! کو جس بیباکی سے استعمال کیا ہے اُس پر جس قدر افسوس کیا جلتے کہ جسے کہ حضورؐ کی لفت کو ولایت سے متعلق کیا ہے اور حجاب دلیل کو نبوت سے۔ اور یہ خیال جنہیں کیا کیا نبوت کے لئے حجاب دلیل کا استعمال کس وجہ سے کاسویرِ ادب بلکہ مسوِ وطن ہے۔

مجلس طریح حیات پر خودی کا دعویٰ عر خودی کی زندگی ہے ساری خدائی۔۔۔۔۔ یا
 بزدان بگمنا آؤ گے بہت مراد۔۔۔۔۔ ہو یا صرف یہ کہ کم کا نعرہ انا الحق یا الحق
 اعظم شانی۔۔۔۔۔ ہو۔

اُس سلج حملت پر عمل کی نوعیت وہ نہیں ہو سکتی جو غفلت عن الشراقہ پرستی، محاکمیت
مجبودیت اور جبر کی سطح پر مبنی ہے بلکہ (نیازی صاحب)

کیا اس قسم کی باتوں پر بھی یہ نہ سمجھا جائے کہ کیا رسی صاحب نے اقبال کو بالکل نہیں سمجھا۔ اقبال کے مذکورہ اشعار اور صوفیا کا انفرہ انا لہجہ وغیرہ ایک سطح کی چیزیں کہاں ہیں۔ اقبال دوقرآنی تعلیمات کی روشنی میں پہلے مصرعے میں یہ فرماتے ہیں کہ انسانی خودی اگر ترقی کیے کہ اپنے خاص مقام پر پہنچ جائے تو وہ ساری کائنات کے مسخر کر سکتی ہے کہ اس میں یہ سلامتیں ودیعت کر دی گئی ہیں۔

ہیں، اور دوسرے مصرعے میں یہ فرماتے ہیں کہ تم صفاتِ نیک ہی نہیں بہت کچھ صفاتِ البیہ بھی ملے ہند جنہیں کر لینے کی کوشش کرو جس طرح وہاں آگ میں تپ کر آگ کے خواہ اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے۔ اس کے برخلاف صرف اکاغروہ اگر محبت و شکر کی حالت میں ہے تو جتنی ہے کہ شکر کی حالت قابلِ اعتبار نہیں اور اگر ہوش میں ہے تو خلافِ شریعت ہونے کی وجہ سے خطیات میں شامل ہوگا۔

”منزلِ مینیت اذ زمینت و لکن اللہ زکی“۔ اُس حالت کا بیان یہ کہ جب انسان مکمل طور پر اپنے آپ کو خدا کے حوالے کر دیتا ہو اور ایسی حالت میں اُس سے جو کام سرزد ہوتا ہے وہ: خدا کی مرضی اور خدا ہی کے ارادے کے تحت ہوتا ہے۔ جب ایک شخص آنکھوں سے وہی دیکھتا ہے جو خدا کو مجرب ہے اور کانوں سے وہی سنتا ہے جو خدا کو پسند ہے، ہاتھوں سے وہی چیزیں چھو رہا ہے جن کا خدا نے حکم یا ہے اور پیروں سے وہی راستہ چلتا ہے جو خدا نے بتایا ہے تو ایسے شخص کے فعل کو خدا ہی کا فعل کہا جائے گا۔ اور حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو سہروردگی کے اُس مقام پر فائز تھے جہاں نہ کوئی پہنچا اور نہ پہنچ سکے گا۔ اور وہی عبادت کی معراج ہے۔

”گندی سیاست سے نچ کر اللہ کی یاد میں زندگی گزارنے کو تیلے علی“ یا زندگی سے فرار نہیں

کہہ سکتے۔ ورنہ اہل بیت اطہارؑ، آل رسولؐ اور دیگر علمائے کرام پر جو معاذیر تیرید

اور بعد کے دنیا دار سلاطین سے اور ان کی سیاست سے بیزار ہو کر مظلوم ہو گئے تھے، یہی الزام

عائد ہو گا۔ لے (نیازی صاحب)

یہی اقبال کے کلام کو نہ سمجھنے کی ایک مثال ہے۔ کیا بڑی شخصیتوں کا یہ فرض نہیں ہوتا کہ گندی سیاست کو پاک کرنے کی کوشش کریں؟ دوسرے ہر وقت اللہ کی یاد میں محو رہتا اور اس کے نتیجے میں کوئی انقلاب نہ لانا تاں یاد کیے اثری کی نہیں تو عدمِ ادیت کا ثبوت ضرور ہے۔ دوسرے کسی شخص نے خاص حالات کے ماتحت یا رشحِ شرکی غرض سے ایسا کیا ہو تو اس کو عام نہیں کیا جاسکتا۔ چوتھے کیا اہل بیت میں سے حضرت عبداللہ ابنِ عمرؓ اور حضرت علیؓ کی پرمشنگامہ زندگی کو دوسرے تعبیر کر سکتے ہیں؟ اور کیا حضرت امام حسینؓ کا سترہ حسد ہم کو فرائضِ تعلیم دیتا ہے؟ اگر دور کر جائے یہ کہنے کو وہ قرآنِ اولیٰ کا کائناتِ حاضرِ امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام عظیم اور اس سے بھی سینکڑوں سال بعد حضرت محمد دلف ثانیؒ اور ان کے بعد حضرت سید احمد اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے گندی سیاست سے بیزاری اختیار کر کے مظلوم کی بجائے زبان و قلم ہی سے نہیں تلوار یکے سے جہاد کرتے رہنا اپنا مشن نہ بنایا؟

نہایتی صاحب نے مزید اور بعد کے دنیا دار سلاطین و ملوک کے ساتھ ہی حضرت معاویہؓ کو شامل کر کے ان کا نام ہی اسی انداز میں لیا ہے کہ بہت دلی کو کھٹکتی ہے۔ صحابیت کا مقام اتنا بلند ہے کہ ہم اُس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔

”کشفوفات کے لفظ پر شاید چار پائے بروکتے چند کے مصداق ذی علم حضرت چوہدری

اور فرماتے لگیں کہ قرآن و سنت کے جوتے ہوئے کشفوفات یا ملفوفات اولیاء کے حوالہ کی کیا

ضرورت ہے۔ گو قرآن و سنت میں ان کے نزدیک ”کشف صدر“ اور ”علم لدنی“ کا کہیں

ذکر نہیں ہے۔ اگرچہ جو پھر اولیاء اللہ کی روحانی قوت اور ان کے کشفوفات و ملفوفات کو

قرآن و سنت سے باہر کیوں سمجھا جائے۔ لے (نیازی صاحب)

ملکوفات و ملفوفات کے الفاظ سے قلیہ ہی لوگ چونک پڑتے ہونگے جن کی تعریف نیازی صاحب نے کی ہے۔ ورنہ جو لوگ واقعی علم و بصیرت رکھتے ہیں وہ چونکے کی بجائے ان ملکوفات و ملفوفات کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھتے ہیں۔ اگر وہ اس کسوٹی

پر پورے ائمہ ہیں تو ان سے کوئی تعرض نہیں کیے اور پورے نہیں ائمہ تو ان کو ملاتا مل دیا سے مار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ مکر فیماہوں یا علم کسی کا قول و فعل دین میں بخت نہیں ہے اور جب کہ حدیث تک کی تعدیل و تنقیح کی گئی اور روایت حدیث کے سلسلے میں صحابہ و تابعین تک کے حالات کی جانچ پڑتال کی گئی کہ حدیث کے نام سے دین میں کوئی غلط چیز داخل نہ ہو جائے لہذا وہاں ان کے مکتوبات، کس شمار میں ہیں۔ ان مکتوبات و ملفوظات کو اس حیثیت سے ہی جانچا جائے گا کہ یہ حالت سرکاری باتیں تو ہیں ہیں۔ نیز یہ کہ الحوائج تو نہیں ہیں۔

مکتوبات اور ملفوظات دو الگ الگ چیزیں ہیں مگر نیاز سی صاحب نے غالباً دونوں کو ایک ہی چیز سمجھ کر ایک ہی حکم میں داخل کر دیا ہے۔ ملفوظات کے راوی مستند ہوں تو وہ صحیح ہو سکتے ہیں بشرطیکہ کتاب الشریعت کے خلاف نہ ہوں۔ مگر مکتوبات میں تو ہمیشہ ظن و تخمین کا امکان ہوتا ہے۔

نیازی صاحب وسیلہ شیخ کا عنوان قائم کیے قرآن کی دو آیتوں سے اس پر دلیل لائے ہیں، اَوَّلُ مَا يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَقَوْا اللّٰهُ وَابْتَغُوا الْيَوْمَ الْآخِرَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ اور دُوسری اُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ وَنَبِئْتُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ اَتَيْتُهُمْ اَخْزَبُ - فرماتے ہیں:-
 ”اَخْزَبُ اِلَى اللّٰهِ باعتبار منزلت اول رسول ہے اس کے بعد امام جو اس کا نائب ہے“

جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے علمائے حق نے ان آیتوں میں وسیلہ کے لفظ سے پیروں کا وسیلہ مراد نہیں لیا ہے اور اگر مراد لیا ہے تب بھی عملی صلاح اور اتباع شریعت ہی کو وسیلہ قرار دیا ہے۔ اگر کوئی چیز کام لانے والی ہے تو وہ عملی صلاح ہے لہذا عملی صلاح کو نادرہ اور وسیلہ نجات بنا نا چاہیے۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ قرار دیا جائے تو اس کے معنی بھی حضور کے اتباع ہی کے لئے جائیں گے کہ بغیر اتباع کے وسیلہ کا مفہیم سمجھ میں نہیں آتا۔ اور ہر مرنشد کی بیعت بھی اسی وقت کام لانے کی جب اس کے ذریعے پابندی شریعت کی تربیت حاصل کی جائے گی۔ غرض کہ وسیلہ حضور کی سنت پر عمل پیرا ہونے کا نام ہے خواہ وہ براہ راست حصول علم کے ذریعے ہو خواہ کسی پیر کامل کی بیعت کے ذریعے۔

نیازی صاحب نے ایک باب ”بیعت و اطاعت پیر کا بھی باندھا ہے اور اس کے تحت بہت سی ایسی باتیں لکھ دی ہیں کہ اگر ان کو دین کی اساس مان لیا جائے تو آج مسلمانوں کی اکثریت دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گی۔ مثلاً وہ فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان کی گردن میں کسی شیخ طریقت کی بیعت کا قلابہ پہنا ضروری ہے اور جس کی گردن اس قلابے سے خالی ہوگی وہ دوزخ میں چلے گا اور اس کے بارے میں کچھ موضوع حدیث اور بعض لوگوں کے اقوال بھی نقل کئے ہیں یہاں تک کہ قرآن سے بھی استناد و استشہاد کر ڈالا ہے یعنی جن جن آیتوں میں لفظ وسیلہ آیا ہے اس کو شیخ کا وسیلہ قرار دیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ہر فن کو اس کے استاد و کامل سے سکھنا چاہیے۔ مگر جب یہ کہا جائے کہ تصوف، قرآن کی روش و احسان اور اخلاص فی العمل کے سوا کچھ نہیں یا دوسرے الفاظ میں شریعت پر عمل پیرا ہونے کا نام تصوف ہے تو پھر یہ بات ایک غلط سمجھت (صورفوں) کے ساتھ ہی کیوں مخصوص نہیں ہے۔ صوفیوں کے ساتھ تو اس وقت مخصوص ہو سکتی تھی کہ جب تصوف اسلام سے الگ ہو گیا چیز ہوتا اور اس کو کوئی مخصوص جماعت ہی سکھا پڑھا سکتی تھی۔ مگر جب اسلام کے مطابق اپنی زندگی کے ہر شعبے کو منوانے کا نام تصوف ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہ لوگ اس کے اہل نہ سمجھے جائیں جو کتاب سنت کے عالم بھی ہوں اور اس کے مطابق جادہ زندگی گزار رہے ہوں۔ بلکہ اس کے لئے تو ایسے عالم ان صوفیوں کے مقابلے میں جو جاہل بھی ہیں اور بے عمل بھی، کہیں زیادہ موزوں ہیں۔

پھر ایسے کامل حقوقي اب ملتے کہاں ہیں جن کی صحبت میں رہ کر تزکیہ نفس کی منزلیں طے کر لی جائیں۔ اور جب نہیں ملتے تو کیا کیا پیر اور مصنوعی مرشدوں ہی کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیا جائے اور وہ بھی بے قید و مکمل اطاعت کے ساتھ؟ اور یہ جو فرمایا گیا ہے کہ بغیر پیر کی بیعت کے دوزخ سے بچنا ممکن نہیں تو کیا اس کے لئے نیازی صاحب کوئی مستند دلیل لا سکتے ہیں؟ اور پھر اس شدت کا دین کی اشاعت پر اثر نہیں پڑے گا اور اشاعت دین تو ایک طرف موجودہ مسلمانوں میں سے ہی کتنے ہیں جو دوزخ سے بچ سکیں اور یہی نہیں بلکہ چودہ سو سال میں جتنے مسلمان قلاوہ بیعت کے بغیر دنیا سے چلے گئے ان کا کیا حشر ہوگا؟ ایسی ہی بے سرو یا باتوں کی وجہ سے تصوف بدنام ہو رہا ہے اور جب اس قسم کی لائینی باتوں پر اقلیہ را فوس کیا جاتا ہے تو یہ لوگ اس کو تصوف کے ساتھ دشمنی قرار دیتے ہیں حالانکہ تخلص لوگ دلی سوزی کے ساتھ اسلام کو اس قسم کی ربط میں بائیں ہاتھ سے پاک رکھنا چاہتے ہیں۔ اور یہ جو اسلامی دور حکومت میں صوفیوں کی بجائے قضاہ اور علماء و فقہاء اور حکمائے اسلام پیش پیش ہوتے تھے اور فتادی نویسی اور اصل عقائد کا تعلق انہی سے ہوتا تھا بلکہ دین کے چمکے امور انہی کے مشوروں اور ہدایات کے مطابق طے پاتے تھے تو کیا اب بے پیر ہونے کی وجہ سے وہ اور ان کے ماننے والے اولئک کے فتادی و اقوال و اعمال سب خارج از اسلام سمجھے جائیں گے؟ غرض کہ اس باب میں نیازی صاحب نے ایسی عجیب و غریب باتیں تحریر فرمائی ہیں کہ ان سب پر تبصرہ کر کے ہم اپنے مضمون کو غیر ضروری طوالت کے نذر نہیں کرنا نہیں چاہتے۔

نیازی صاحب فرماتے ہیں کہ خود علامہ اقبال نے بھی یہی تعلیم دی ہے کہ
 کیمیا پیدا کن از مشقت گیلے دوسرے دن برآستان کا ملے
 اندر میں عالم نیریزی پائے تانیا ویزی بدامان کے

اقبال نے کامل کی قید لگائی ہے اور کاملین کی صحبت سے استفادہ اور ان کے اقوال و کردار سے فیض و برکات حاصل کرنا اوصیات ہے اور کسی کو دنیا و آخرت میں وسیلہ بنانا دوسری بات ہے۔ جس کے لئے یہاں تک بڑی کراگر (۱) کوئی شخص کسی پیر کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوگا تو سیدھا جہنم میں جائے گا۔ کافر کی موت مرے گا وغیرہ (۲) کامل سے کسی خانوادہ تصوف کے تجارہ نشین سے مراد ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور شخص خواہ وہ کتنا ہی بڑا عالم اور شفیق نبوی کا متبع کیوں ہو، کامل کے حکم میں نہیں آ سکتا۔ اور اگر کامل نہ ملے تب بھی کسی خانوادہ تصوف کے باقیات میں سے ہلکی کسی کا دامن تمام لینا چاہیے تاکہ نسبت حاصل ہو جائے کہ نسبت ہی سے بیزار ہو جائے گا۔ بلکہ نیازی صاحب تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ:-

”مذکورہ بالا امور کے پیش نظر کسی مرد کامل کی محض تلاش و جستجو میں عمر عزیز ضائع کئے اور بالآخر جاہلیت کی موت مر جانے سے یہ کہیں بہتر ہے کہ کسی مستند سلسلے میں داخل ہو کر کاملین سلسلے سے نسبت پیدا کر لی جائے تاکہ آئندہ زندگی میں جو قدم اٹھے وہ صحیح راہ ہو اور عاقبت بھی بخیر ہو جائے“

یعنی تلاش و جستجو ہی نہیں کرنی چاہیے کہ مبادا اسی حالت میں موت آجائے اور جاہلیت کی موت مرحاؤ۔ حالانکہ اسلامی تعلیمات کے رُوسے ”انما الاصل بالنیات“ والی حدیث کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کے رُوسے تو اگر کسی کی بیعت کا قلاوہ گردن میں ڈالنا شرعاً ضروری ہے تو تلاش کامل میں مرحاؤ کی صورت میں ثمرہ نیت سے کیوں محروم رہے گا۔ اور پھر کاملین سلسلے سے محض نسبت پیدا کر لینے سے آئندہ زندگی میں ہر قدم صحیح راہ پر کیونکر اٹھے گا جب کہ جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا ہے وہ جاہل اور

پے عمل ہے۔ ع۔ او خوشن گم است کرا را بری کند!

آمر اقبال کے نظریے میں تو خراج اور سرکاری محصول ہی صدقہ و خیرات ہی کے حکم میں آتا ہے۔ (خراج کی جو گدا ہو وہ قیصری کیا ہے) رعایا سے جو کچھ بالجبر لیا جائے وہ سوال یا گداگری ہے جس سے خودی کمزور ہوتی ہے۔ کسی حکمران کا اکرام و انعام اسکی خالی کی زکوٰۃ ہے۔ ان اصولوں کے بموجب ملازمین سرکار کی تنخواہیں، جو محاصل سے ادا کی جاتی ہیں کیا وہ بھی خیرات و صدقات، سوال یا گداگری میں شمار ہونگی تہ (نیازی صاحب)

اقبال کے کلام کی سمجھنے کی کوشش نہیں کی، ایسے ہی لوگوں کو وہ بری و دوسری سے فرماتے ہیں کہ مع مقصود سمجھ میری نولے سحری کا! جب کلام کی سمجھنے کی کوشش نہیں کی تو اس کے سیاق و سباق کو دیکھنے کی کیوں فکر کرنے لگتے تھے۔ بس ایک بات سامنے آئی اور بے سوچے سمجھے حوالہ قلم کر دی۔ اقبال نے کون سے انعام و اکرام کو خدائی کی زکوٰۃ کہا ہے۔ اور کس موقع پر کہا ہے کہ کلام اقبال کا مطالعہ کرنے والوں سے پوشیدہ نہیں ہے۔ مگر نیازی صاحب نے اعتراض کی خاطر اس مخصوص موقع کی بات کو عمومیت کا درجہ دیدیا۔ اور کیوں صاحب! یہ ملازمین کی تنخواہیں جو ان کی محنت اور کارکردگی کا معاوضہ ہیں خیرات و صدقات یا سوال و گداگری کے حکم میں کیوں کرنے لگی تھیں۔ اہل میں اپنی محنت اور کاٹھے پیسے سے روزی حاصل کرنے والا خدا کا محبوب ہوتا ہے اس لئے اقبال مذکورہ بالا بیان سے لوگوں کے دلوں میں محنت و مشقت سے روزی کماتے اور اکل حلال کو نعمت غیر مترقبہ سمجھنے کا شوق پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اور یوں بھی دوسروں کا دست نگر ہونا یا دوسروں کی کمائی سے عیش کرنا مسلمان کے نمایاں شان نہیں ہو سکتا۔

”مٹھو دی کی علی زندگی اور ان کا مشرب فرقہ پرستی کے خلاف زبردست محاذ جنگ ہے۔ دنیا سے فرقہ پرستی کی لعنت اور اسی قسم کی دوسری تنگ نظریوں کے دور کرنے کا واحد علاج اسلامی تصوف اور فقرائے اسلام کی تقلید ہے۔“ (نیازی صاحب)

اس میں شک نہیں کہ فرقہ پرستی اور تنگ نظری ایک لعنت ہے اور تصوف اسلام (جس کی اوپر تعریف ہو چکی ہے) کے ذریعے اس کو آسانی سے ختم کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ یہ محبوب نفسانی تقاضوں سے پیدا ہوتے ہیں اور اسلامی تصوف نام ہے تزکیہ نفس، اخلاص فی العمل اپنی زندگی کو شریعت اسلامی کے قالب میں ڈھال دینے کا۔ مگر آج جو کثرت سلاسل تصوف کی ہے اور پھر ان میں باہم سمجھت اختلافات بھی ہیں۔ تو کیا یہ فرقہ بندی اور تنگ نظری کی دلیل نہیں ہے۔ قادریوں اور چشتیوں، نظامیوں صابریوں نقشبندیوں اسی طرح دوسرے سلسلوں میں جو معرکے ہو چکے ہیں وہ کس کو معلوم نہیں۔

”تاریخ اسلام میں ملوکی سیاست کی لعنتوں کے جو نمونے ہم تیرہ سو سال سے دیکھ رہے ہیں ان سے اسلامی اخلاق و دعائیت کو محفوظ رکھنا ہی بہتر ہے۔ وہ نہ آیت پاک و نہ لکھنؤ تحفہ اُمّۃ یدعون الی الخیر و یا صرّون بالمعروف و نہ شہوق عن المکرہ اہم میں ایک جماعت ہونی چاہیے جو خیر کی طرف بلائے اور مصلحت سے روکے۔ کی تعمیل پر گز رہو سکتے گی اور عمل میں خلوص و لہجیت کا ایسا معیاری جذبہ تاقیامت پیدا ہو گا کہ کس کی زبان سے

مقصود میں خیر زکوٰۃ توی از بہر تو میم و نہ بہر تو زیم
کہنے کے قابل ہو سکتے تھے (نیازی صاحب)

میتھا ۲۴۴۴ ایضاً ۲۴۴۴

کس قدر تضاد ہے اس بیان میں! ایک طرف یہ کہنا کہ "ملوک سیاست کی لعنتوں کے چوٹوں نے ہم تیرہ سو سال سے دیکھ رہے ہیں ان سے اسلامی اخلاق و روحانیت کو محفوظ رکھنا ہی بہتر ہے" (یعنی حافظ شیرازیؒ کے اس شعر پر عمل کیا جانے کا)۔

رموز مملکت خویش خرواں داند گدازے گوشه ظہین تو عافاً بخروش

اود دوسری طرف یہ فرمانا کہ "وَلَا تَكُنْ مِنْ قَوْمٍ مُّسْرِفِينَ"۔۔۔۔۔ الخ کے رُوسے ایک ایسی جماعت ضرور ہونی چاہیے جو خیر کی طرف بلانے اور منوعات سے روکے۔ حالانکہ قرآن کی مذکورہ آیت کے رُوسے متبعین اسلام کی ایک ایسی جماعت بہر حال ہونی چاہیے جو لوگوں کو بُرائی سے روکے اور نیکی کی طرف بلانے اور اس دعوت الی الخیر میں اہل سیاست کو لائے حال پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اہل سیاست کو جانے دیجئے۔ تبلیغ کا یہ کام موجودہ زمانے کے صوفیوں نے ایک دن بھی انجام نہیں دیا۔ بلکہ اس کے برعکس اپنے نظریات کی تبلیغ کی جن سے فرار اور بے عملی کی ترغیب ہوتی ہے۔

"بہر حال یہ ثابت ہو گیا کہ اخلاقی و روحانی تربیت کسی سیاسی اقتدار کی محتاج نہیں ہے

نہ سیاسی و معاشی نظاموں کی استواری صوفیائے کرام کا کام ہے۔ ان کی جماعت

دو اصل ایک قسم کے مدرسین و مصلحین کی جماعت ہے اور وہ اپنے مخصوص مشن کی حد تک

ہر وقت اپنا فرض ادا کرتے رہتے ہیں۔" (نیازی صاحب)

اول تو اگر سیاسی اقتدار ایسے ملحدوں اور بے دینوں کے ہاتھ میں ہو جو معاشرے کو ایرانہ بننے دیں جس میں اخلاقی و روحانی تربیت کی بائیکے و صوفیہ اپنے متعلقہ فرائض کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔ دوسرے ابھی ابھی نیازی صاحب یہ فرما چکے ہیں کہ قوم میں ایک جماعت ایسی ہونی چاہیے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض انجام دیتی رہے تو ایسی صورت میں سیاسی و معاشی نظاموں کے فساد کو دیکھتے رہنا اور ان کی فحش و فاسد اصلاح کی فکر نہ کرنا کیا مواخفہ کا موجب نہ ہوگا؟ تیسرے جب یہ کہہ رہا تھا کہ تصوف میں اسلام ہے تو پھر یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ سیاسی و معاشی نظاموں کی استواری صوفیائے کرام کا کام نہیں ہے۔ اور ان کی جماعت اپنے مخصوص مشن کی حد تک اپنا فرض ادا کرتی رہتی ہے۔ (اس سے زیادہ ان کا کوئی کام نہیں ہے)

"اس سے بھی یہی ثابت ہو گیا کہ علامہ اقبالؒ کے نظریہ خودی کے تیسرے مرحلے نیابت الہی

کی بنیاد و اصل الی انثر (ولایت)۔ یعنی وہ مقام جہاں انسانیت اور الہیت ایک ہو جاتی

ہیں، پر قائم ہے اور وہ ان لوگوں کو ہرگز نصیب نہیں ہو سکتا جو صوفیائے کرام کے نظریہ

ولایت اور توحید حقیقت و معرفت کے حامل نہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا

کہ اس نظریے میں فراق کی گنجائش نہیں ہے۔ جب تک فراق ہے گا انسانیت اور الہیت

بہ یکجہ ہو گئے نہ انسان نہ بانی وجود میں آئے گا۔" (نیازی صاحب)

پھر یہی کہنا پڑتا ہے کہ بنیادی صاحب اقبالؒ کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ ورنہ ایسا ہرگز نہ فرماتے۔ علامہ اقبالؒ نے انسانیت اور الہیت کے اتصال کو ایک جگہ نہیں اپنے کلام میں اور دوسری تصانیف میں بھی جا بجا بیان کیا ہے۔ لیکن الا اور انسان کے اس وصل کی کہیں بھی تائید نہیں کی ہے جو صوفیہ کے حاصل بالانثر یا فنا فی اللہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ مولانا رومؒ نے بھی "منزل ما کہو ست" فرمایا کہ اور اقبالؒ مولانا کے تتبع میں سینہاں بلکہ آدھے ہمہت مراد! کاغزوہ لگاتے ہیں۔ مگر ان دونوں حضرات کی مراد اس سے

یہ ہے کہ انسان اپنے انتہائی عروج کی حالت میں اپنے آپ کو صفاتِ الہیہ کے رنگ میں رنگ لیتا ہے اور یہی وہ اتصال جس کو وہ الہیت اور انسانیت کا اتصال کہتے ہیں۔ اور اسی بات کو انھوں نے آگ اور لوہے کی مثال سے واضح کیا ہے۔ اس اتصال میں یہ فناء خدا کی دلت میں فنا نہیں ہو جاتا بلکہ خدا کی صفات اپنے اندر پیدا کرتا ہے۔ جس طرح لوہا آگ میں تسکین کے بعد آگ کی صفات اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے کہ تخلیق و باخلاق اثر کا مفہوم یہی ہے۔ اس بات کے لئے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ انسان کو نظریہ ولایت اور توحید حقیقت و معرفت کا حامل ہونا چاہیے ورنہ یہ بات حامل نہ ہوگی۔ غرض کہ انسانیت اور الہیت سے اتصال اور بات ہے اور انسان اور خدا کا وصل و اتصال اور بات !

”جہاں تک قرآن کے اصطلاحی مفہوم کا تعلق ہے اس کا نمونہ شیطان کا کردار ہے۔ شیطان نے آدم کے صرف ظاہر کو دیکھا اور اس کی باطنی حقیقت و فضیلت کا منکر ہو گیا۔ اس لئے وہ مردود ہوا۔ شیطان کے اس مردود نظریے کے خلاف علامہ اقبال بھی ہیں۔ ورنہ وہ شیطان کو ”خواجه اہل فراق“ نہ کہتے۔“

کم بگوں خواجہ اہل فراق نقشہ کام و از ازل خوئی افاق
غرض کہ موجودات کی حقیقت سے متعلق غلط نظریے کو اسلامی تصوف میں فراق کہا گیا ہے اور علامہ بھی اس کے حامی نہیں ہیں۔ وہ جس فراق کے حامی ہیں اسے وصل الی اللہ کہنا چاہیے چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں :-

میان من و او۔ بطور دیدہ و نظر است کہ در نہایت دمدی ہمیشہ یا اویم“ لے (نمازی صاحب)
”شیطان بگو“ خواجہ اہل فراق“ اس وجہ سے نہیں کہا گیا کہ جو نمازی صاحب نے بتلائی ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ وہ انسان میں وہ صفات پیدا کرتا رہتا ہے جو اس کو خدا سے دور رکھتی ہیں۔ اور ان لوگوں کی سرپرستی کرتا ہے جو ایسی صفت کے حامل اور خدا دشمنی میں لیتا ہوتے ہیں۔

فراق کی جو تعریف نمازی صاحب نے کی ہے وہ ایسی عجیب غریب ہے کہ پہلی بار ہمارے سامنے آئی ہے۔ حالانکہ فراق مراد ہے اپنے اندر خدائی صفات کی بجائے شیطانی صفات پیدا کرنا جس سے انسانیت، الہیت سے دور ہوتی ہے قرآن نے بھی ان لوگوں کو اولیاء اللہ کہا ہے جو اللہ پر ایمان لاکر عمل صالح کرتے ہیں اور اس کے برخلاف جو خدا کے منکر ہیں اور جن کے اعمال فاسق و فجور اور فساد کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ ان کو اولیاء اللہ سخت کے نام سے یاد کیا ہے۔

یہ کہنا کہ قدحِ خیر ہے کہ علامہ اقبال جس فراق کے حامی ہیں اسے وصل الی اللہ کہنا چاہیے۔ کیا یہ کھلا ہوا تضاد نہیں ہے؟ اور جو مثال اس کے لئے دی ہے وہ بھی کسی قدر بے محل ہے۔ مثال کا مفہوم تو اسی اتصال کی تائید کر رہا ہے جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ یعنی جس طرح دیدہ اور نظر ایک دوسرے سے دور ہیں اور متصل بھی ہی طرح ہم بھی خدا سے دور ہوتے ہوئے متصل بھی ہیں۔ دو پہلے شخص ذاتی کے اعتبار سے اور قریب اس کی امانت کے حامل ہونے کی وجہ سے۔

”مذکورہ بالا حقائق سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ کشتی کا نازق البشر خیالی اور غلطی ہے لیکن ہمارا انسان کامل حقیقی ہے جو اقوام و ممالک پر ایمان نہیں رکھتا بلکہ انہیں انسان کا ایک

انتظار ہے اور وہ سمجھتی ہیں کہ دنیا میں ابھی تک ایسا انسان پیدا نہیں ہوا۔
لیکن ہم ان کے سامنے جملہ انبیاء کرامؑ کا مخصوص سرور و دو عالم صلی علیہ وسلم کی ذات گرامی
اور آپ کے بعد آپ کے صحیح جانشین اولیاء کرامؑ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات گرامی پہنچا
ہر لحاظ و افتخار پیش کرتے ہیں اور انہیں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ نبوت کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے
لیکن ولایت کا مدوارہ قیامت تک کھلا ہے گا اور صفات الہیہ کی زندہ نشانیوں اولیاء
کرام کی ذوات گرامی کی شکل میں دنیا میں آتی رہیں گی۔

لگے چل کر فرماتے ہیں :-

”اب صرف ایک سوال پر غور کرنا باقی رہ جاتا ہے وہ یہ کہ اگر اقبال کو کسی مرد کامل کا انتظار نہیں ہے
تو وہ کیوں فرماتے ہیں :-

لے سوارا تہیب دوراں سیا	لے فروغ دیدہ امکاں بیا
روح ہنگامہ ایجاد شو	دور او دیدہ با آباد شو
نوع انسان مزج و تو حاصلی	کاروان زندگی ما منزلی
خیزو قانون اخوت بازو	جام مہبلے محبت بازو

معلوم ہوا کہ علامہ اقبال کو ایک ایسے انسان کا مل کا انتظار ہے جو قانونِ نبوت کو نافذ کرے
صرف ملت اسلامیہ کی شیرازہ بندی کر سکے بلکہ تمام عالم انسانیت کو رشتہ محبتِ نبوت
میں منسلک کرے دنیا میں امن قائم کرے۔ ظاہر ہے کہ ایسا انسان کامل نبی یا ولی کے
ہوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ لیکن اسلامی عقیدے کے بموجب حضور خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے نبی کے آنے کی ضرورت نہیں ہے۔ وہ کوئی ولی کامل ہی
ہو سکتا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اقبال کے ذہن میں یہ غیر معمولی شخصیت صرف ولی
کامل کی نہ ہوگی بلکہ مزید اوصاف بھی رکھتی ہوگی۔ کیونکہ ملت اسلامیہ کا شیرازہ منتشر ہونے
کے بعد سے کج ملک کسی ولی کامل سے بھی درست نہ ہو سکا۔ حالانکہ اس دوران میں ہزاروں
کاملین گذر گئے۔ ان حالات میں اس شخص کے کامل معقودہ امام مہدیؑ میں نظر آتا ہے
جن کے مظهر ملائکہ کے متعدد فرقے میں سے (نیازی صاحب)

کسی نے سچ کہا ہے کہ وہ خشتِ اول جوں ہند معراج چہ تاثر یا می رود دیوار کج — نیازی صاحب نے اقبال کو سمجھنے کی
کوشش کی نہ کیلتے کہ۔ اور کہنا شروع کر دیا ان دونوں کے نظریہ انسان کامل پر۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جو کچھ کلمہ اودہ شروع سے آخر تک غلط
ہے معنی ہو کر رہ گیا۔ اول تو اقبال کے ”انسان کامل“ اور نیلتے کے ”فوق البشر“ میں بڑا فرق ہے۔ مگر یہاں اس کے بیان کھنے
کا موقع نہیں ہے۔ یہاں تو نیازی صاحب کی اس غلط فہمی کو رد کرنے کے لئے کہ اقبال کو بھی کسی مرد کامل کا انتظار ہے اور وہ امام
مہدی کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اقبال کسی ایک مرد کامل کے منتظر نہیں۔ سافراوی طور پر ایسے
کامل انسان انبیاء کرامؑ اور بالخصوص حضور خاتم النبیینؑ کی ذات گرامی میں ظہور کر چکے ہیں۔ اور حضورؑ کے جانشین صحابہ
لہ ایضاً ص ۳۲

تا بعین اور شیخ تا بعین ہوتے ہیں اور اس دور کے بعد صوفیائے کرام اور صلحا واقعتاً نے اُمت میں یہ عکس نظر آتا رہا ہے۔ بلکہ اقبال تو یہ چاہتے ہیں کہ کاش وہ زمانہ آئے کہ جو عجب نوع انسانی کی کشت زار سے ایسے ہی انسان پیدا ہوں جن میں وہ صفات پائی جائیں جو کہیں کہیں کسی ایک آدمہ کامل انسان میں مل جاتی ہیں کہ وہی نوع انسانی کی معراج ہوگی اور ایسی ہی صورت میں دنیا کا دھڑک دھڑک رہا ہو کہ وہ زمانہ آئے گا جس کی تمنا اقبال نے اپنے حوالہ بالا اشعار میں کی ہے۔ اور یہ بات ناقابل عمل یا محال نہیں ہے جب کہ خلافت راشدہ کے زمانے میں محدود حد تک یہی زمانہ کی آنکھیں ایسا معاشرہ دیکھ چکی ہیں۔ رہا مہدی کے متعلق اقبال کا عقیدہ مؤید کی دو نظروں سے اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے۔

(۱) مہدی برحق۔

سب اپنے بنائے ہوئے دنیا میں ہیں مجھ کو خاد کے ثابت ہوں کہ افرنگ کے ستار
پیران کلیسا ہوں کہ شیخان حرم ہوں نے جدت گفتا سب نے جدت کرفار
ہیں اہل سیاست کے وہی کہنہ خم و بیچ شاعر اُسی افلاس تخیل میں گرفتار
دنیا کو ہے اُسی مہدی برحق کی ضرورت ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار (ضرب کلیم)
ظاہر ہے اس نظم میں مہدی برحق سے وہ مہدی مراد نہیں ہے جس کا بقول نیاز سی صاحب مسلمانوں کے متعدد فرقوں کو انتقام ہے بلکہ وہ ہر اُس شخص کو مہدی برحق سمجھتے ہیں جس کی نگاہ سے عالم افکار میں زلزلہ آجائے، شیخان حرم میں جدت گفتا اور جدت کرفار پیدا ہو جائے اہل سیاست اپنے سیاست کے کہنہ خم و بیچ سے نکل کر میدان سیاست میں نئے انداز سے لگے تاز کرنا سیکھیں اور شاعر اپنے افلاس تخیل سے نکل کر خیالات کے تنوع اور افکار کی دو قلمروں سے مالا مال ہو جائے۔

(۲) مہدی۔

قوموں کی حیات ان کے تخیل پر ہو موقوف یہ ذوق سکھاتا ہے ادب مرغِ سخن کو
مجدوب فرنگی نے باندازِ فرنگی مہدی کے تخیل سے کیا زندہ دُن کو
اے وہ کہ تو مہدی کے تخیل سے ہے بیزار نو میدانہ کراہوئے مشکلیں سے عفن کو
ہو زندہ کفن پوش قومیت اُسے سمجھیں یا چاک کریں مردِ کب ناداں کے کفن کو (ضرب کلیم)
اس نظم سے ثابت ہوتا ہے کہ اقبال مہدی کے خیال کو محض اس لئے اچھا سمجھتے ہیں کہ اس سے مژدہ قوم میں زندگی پیدا ہونے کی امید ہوتی ہو جس طرح نیٹشن نے اپنی قوم کو فوق البشر کا تصور دے کر موت کی گہری نیند سے جگا دیا تھا۔ بہت ممکن ہے اقبال بھی مرد کا ماننے کے تصور سے اپنی ملت مژدہ کی رگوں میں خونِ زندگی دوڑانا چاہتے ہوں۔ غرض کہ یہ محض ایک تصور ہے قوم کو زندہ رکھنے کا یا نوع انسانی کو اُس مقام پر دیکھنا چاہتے ہیں جہاں کہیں کسی ایک آدمہ مرد کامل پہنچ جاتا ہے یعنی بعض افراد نے توہ زلزلے میں انسانیت کا مقام بلند حاصل کر لیا ہے مگر ایسا انداز ہی تو ناچاہیئے کہ عجب نوع انسانی من حیث المجموع اُس مقام رفیع پر پہنچ جائے۔ اس لئے کہ جو اخوت کا منظر اقبال دیکھنا چاہتے ہیں یہ تو اُسی وقت دیکھنے میں آسکتا ہے کہ جب نوع انسانی اُس مقام پر پہنچ نچ جائے۔
سلسلہ اقتباسات کافی طویل ہو گیا۔ بہر حال مضمون زیر بحث کے لئے جو خیال ذہن میں آیا تھا غلو میں نیت کے ساتھ ہدیہ ناز کو دیا گیا یعنی یہ کہ عثمان مذکور پر دو قسم کے لوگوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ ایک نے مغربی فلاسفہ کے نظریات کو سامنے رکھا ہے تو دوسرے نے مغربی جمعی تصورات کو۔ اول الذکر نے اقبال کا مقابلہ مغربی فلاسفہ سے کر کے یہ سمجھ لیا کہ اقبال اہل تصوف پر مضمون لکھنے کا حق ادا ہو گیا اور اول الذکر

نے اقبال کو بھی تصوف کے کتبے میں دیکھنے کی کوشش کی اور اس مقصد کے لئے اقبال کی کتابوں سے اقتباسات لے کر ان کو اپنے طبع ناز میں پہناتے اور جہاں اپنے معنی پہناتے میں کامیاب ہو سکے وہاں اقبال کو غلطی کا مرتکب قرار دیا ہے۔ ہم نے پہلی قسم کے لوگوں سے بحث نہیں کی ہے اور دوسری قسم کے لوگوں میں سے بھی صرف ایک صاحب کے خیالات بطور نمونہ کے پیش کر کے ان خیالات کی حقیقت پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

اس تمام بحث کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ لوگوں نے جو اسلامی تصوف اور بھی تصورات کو ایک سمجھ کر اقبال کو تصوف کا مخالف یا حامی یا اس بارے میں متضاد خیالات کا حامل قرار دیا ہے وہ بالکل غلط بلکہ ایک قسم کا گھٹانا ہے۔ اسلامی تصوف تو نام ہے اس مسئلے کے باطن اور تزکیہ نفس کے حاصل کرنے کا جو کتاب الشراہ و سنت رسول کے سانچے میں اپنی زندگی کو ڈھال دینے سے حاصل ہو۔ جس کو قرآن میں تزکیہ نفس اور حدیث میں احسان کا نام دیا گیا ہے یا دوسرے الفاظ میں تصوف نام ہے خدا و رسول کی سچی محبت بلکہ عشق کا۔ اور عشق کا تقاضا یہ ہے کہ خدا کے احکام اور اس کے رسول کی پیروی سے بال برابر انحراف نہ کیا جائے۔ اسلامی تصوف شریعت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ شریعت کے احکام کو انتہائی خلوص اور نیک نیتی کے ساتھ بجالانے اور اطاعت میں خدا کی محبت اور اس کے خوف کی روح بھر دینے کا نام تصوف ہے۔۔۔۔ اور اقبال اس تصوف کے مداح ہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو اس سے وابستہ کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف بھی تصوف، یعنی وہ نظریات جو بدھ مت اور ویدانت یا دوسرے مانتوں سے مسلمانوں میں داخل ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے مسلمانوں کی قوت عمل مغلوب ہو کر رہ گئی ہے جیسا کہ مولانا مودودی فرماتے ہیں صاف پس سرکہ بعد کے زمانوں میں علم اور اخلاق کے زوال سے جہاں اور بہت سی خرابیاں پیدا ہوئیں، تصوف کے پانچ حصے کو بھی گملا کر دیا گیا۔ لوگوں نے طرح طرح کے غیر اسلامی فلسفے، گمراہ قوموں سے سیکھے اور ان کو تصوف کے نام سے اسلام میں داخل کیا عجیب عجیب قسم کے عقیدوں اور طریقوں پر تصوف کا نام چسپاں کیا جن کی کوئی اصل قرآن اور حدیث میں نہیں ہے۔ پھر اس قسم کے لوگوں نے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو شریعت کی پابندی سے بھی آزاد کر لیا۔ وہ کہتے ہیں کہ تصوف کو شریعت سے کوئی واسطہ نہیں، یہ کوہ ہی دوسرا ہے۔ صوفی کو قانون اور قاعدے کی پابندی سے کیا سرکار۔ اس قسم کی باتیں اکثر جاہل صوفیوں سے سنتے ہیں آتی ہیں۔ مگر اصل یہ بالکل غلط ہے اسلام میں کسی ایسے تصوف کی گنجائش نہیں ہے جو شریعت کے احکام سے بے تعلق ہو۔ کسی صوفی کو یہ حق نہیں کہ وہ نماز، روزے اور حج اور زکوٰۃ کی پابندی سے آزاد ہو جائے۔ کوئی صوفی ان قوانین کے خلاف عمل کرنے کا حق نہیں رکھتا جو معاشرت اور معیشت اور اخلاق اور معاملات اور حقوق و فرائض اور حدود و حلال و حرام کے متعلق خدا و رسول نے برائے ہیں۔ کوئی ایسا شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح پیروی نہ کرتا ہو اور آپ کے مقرر کئے ہوئے طریقہ کا پابند نہ ہو مسلمان صوفی کہلائے جانے کا مستحق نہیں ہے۔ لہذا اقبال ایسے ہی تصوف اور ہی قسم کے جاہل صوفیوں کے خلاف میں اور ان غلط نظریات اور ایسے صوفیوں کی مذمت اسرار خودی کی تصنیف کے وقت سے لے کر وفات تک کرتے رہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اقبال تصوف اسلام کے خلاف یا بھی تصوف کے حامی تھے یا تصوف کے بارے میں متضاد خیالات رکھتے تھے تو ایسے شخص کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ اس نے اقبال کو مطلق نہیں سمجھا۔

کچھ غم جاناں، کچھ غم دوراں

ولاکھ اٹھا فتنے لیکن لے کر دشب و سراں کیا ہوگا
ہے جس کی نظر میں نورِ سخنِ ظلمت کی ہر اسال کیا ہوگا
لے بھولنے والے یاد نہ آ پھر زخمِ ہرے ہو جائیں گے
کچھ اور خلش بڑھ جائے گی، تسکین کا تو سراں کیا ہوگا
معراجِ نبوت ملتی ہے یہ نعمت لیکن عام نہیں
مل جائے جسے مل جائے ہر اک خاکِ روحاناں کیا ہوگا
نظرِ برنی

پامانی اربابِ وفا دیکھ رہا ہوں
بدلی ہے نماز کی ہوا دیکھ رہا ہوں
غصے نہیں کاٹنے بھی ہیں باطل بہ تبسم
یہ معجزہ دستِ صبا دیکھ رہا ہوں
اندازِ کرمِ فن کا نہیں سنا زہ شگوفہ
اک ٹکڑے یہ کر بے بلا دیکھ رہا ہوں

بابا ذہین شاہ تاجی
جواحتِ دل و زخمِ ہجر کے ساتھ رہوں
نظرِ ملی ہے تو تیری نظر کے ساتھ رہوں
دل و نگاہ نہ جانے حبیبِ میں کر قریب
میں دل کے ساتھ رہوں یا نظر کے تھار ہوں
نظر کے حق میں بیعت، میں چند جلوے بھی
مجھے یہ دُمن ہے کہ میں جلوہ کر کے تھار ہوں
چمن میں آتشِ گل سے نہ جل سکے خس و خوار
مجھے یہ حکم ہے برقِ و شر کے تھار ہوں
نظرِ نواز مناظر نہ کوٹ لیں سیراہ
بس آنکھ بند کئے راہِ میر کے تھار ہوں
خدا ہی خود بہرِ ہر طراز ہے ذہین مرا
میں جبریل ہوں جو بالِ میر کے تھار ہوں

دورِ ناشی کان پوری

زندگی کو بھلا ہے ہم نے تشنگی ساقی
آج کام آئی ہے تیری بے مٹی ساقی
مٹ کر اے بھرنے آج ساغرِ ہی ساقی
موج سے مے کیا ہوگا؟ موجِ زندگی ساقی
لطفِ ہونے بے لطفیِ حال ہے نہ بے حالی
زندگی نے کر لی ہے جیسے خود کشی ساقی
رات کے اندھیرے پر کیوں تھکا دھوکا
تیرگی کو بھلا ہے سب سے روشنی ساقی

راشد اللہ خاں جوہر

نہ خوفِ شب ہے نہ تاریکیوں کا ماتم ہے
ہمارے سامنے اک صبحِ نیک کا عالم ہے
نگاہِ شوق کی گستاخیاں بجا لیکن
جمالِ دوست بھی کیا فتنہ ساز کچھ کہے
یہ اپنے فکر و نظر کا فریب ہے جو تھری
نہ زندگی ہے سرست نہ زندگی غم ہے
جب دل میں نہ ہوگی کوئی خلش و لطف کا سراں کیا ہوگا
تسکین کا پہلو تو ہی بتا پھر لے غم جاناں کیا ہوگا

تیر دل کی دھڑکن ہے ہر نفس میں خوشنوی
میرے پاس بیٹھا تھا کون یہ ابھی ساقی

راہی بلند شہری

ساحل کی ہے نہ موج خراماں کی بات ہے
ہر لب پہ آج شور و طوفان کی بات ہے
دنیا کے حادثات زمانہ کا انقلاب
اُن کے لئے تو جنبشِ مژگاں کی بات ہے
سیری نظم میں طوق و سلاسل کے بیچ و خم
تیری نظر میں کیسے پیمان کی بات ہے
وہ دن گئے کہ جب غم جاناں کی بات تھی
ہر آنکھ میں اب غم دوراں کی بات ہے
جود خزاں سے گل میں چمن میں ورق ورق
شاعروں کے لب پر چمن بہاراں کی بات ہے
تم کیا سمجھ سکو گے جو انانِ عنصرِ نو
گزری ہوئی بہار گلستاں کی بات ہے
راکھی زمانہ کچھ بھی کہے چاہے کچھ بھی ہو
ہم تو وہی کہیں گے جو ایماں کی بات ہے
کبھی جو کھیلے تھے روز و شب شمشیر و پیکان سے

وہ دل بہلا رہے ہیں اب قد و کیسے جاناں سے
نہ گھبراؤ خزاں والو! چمن کی چیرہ دستی سے
بہاریں ساتھ لاؤں گا اگر لوتا بیا باں سے
چسراخ تربت اہل وقار و شہرے پھر بھی
اگرچہ آندھیاں گزریں بہت گور غریباں سے
آوار ظہوری

تجسس یہ ہو گیا جدائی میں

کوئی تم سا نہیں خدائی میں

تم سانسے رہو کہ ہو پوری مری غزل

کل رات سے پڑی ہو پوری مری غزل

وہ کشیدہ نظر آئے مری غزلیں سن کر
واقعی اُن کی طرف روئے سخن ہو جیسے
دنیا کو چپ لگ جائے گی
سوچ رہا ہوں کیا منہ کھولوں
ان آنکھوں نے جو کچھ دیکھا
سچ بولو سچ بولو

حمید ناگپوری

بے وقت کا یہ نغمہ خواب اشک کیا
دل جبر سے نہ بیدار ہوں وہ فکر و نظر کیا
اس زندہ حقیقت پہ نہیں تیری نظر کیا
جب موت یقینی ہے تو پھر موت کا ڈر کیا
ہاں! پوچھ کسی محرمِ اسرار خودی سے
کچھ کو نہیں معلوم نظر کیا ہے خبر کیا ہے
اس دور و ترقی پہ تو نازاں ہے مگر دوست
انسان کی تباہی پہ نہیں تیری نظر کیا
دیکھا نہ حمید اس کو کسی حال میں راضی
کیا جائیے انسان کا ہے مقصود نظر کیا

عابد نظامی

اتنی شدید تلخی ایام ہو گی
میری حیات زہر بھرا جام ہو گی
دولت عطا ہوئی جو غم روزگار کی
وہ بھی غم حبیب تھے نام ہو گی
اے ہم صغیر! کوئی تو خوبی مر رہے
چرچے ہر اک چمن میں سے آئیاں کے ہیں

روح انتخاب دُعا کیا ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے !

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، مسلمان آدمی کی دُعا اپنے مسلمان بھائی کے لئے اس کی عدم موجودگی میں قبول کی جاتی ہے، دُعا مانگنے والے کے سر کے قریب ایک فرشتہ مقرر کر دیا جاتا ہے۔ اور جب وہ اپنے بھائی کی بھلائی کے لئے دُعا کرتا ہے، تو فرشتہ آمین کہتا ہے، یعنی خدا سے کہتا ہے، کہ لے اللہ! اس کی دُعا قبول فرما۔ اور پھر فرشتہ دُعا مانگنے والے سے کہتا ہے اور سمجھ کر کسی آدمی کی مانند (مسلم)

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا عبادت ہے اور پھر آپؐ نے یہ آیت پڑھی وَقَالَ مَنْ جَاءَكُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ لِيُخْبِتُوا لَكُمْ فَأَمْسِئُوا لَهُمْ كَمَا أَمْسَى لَكُمْ (اور تمہارے ہر دُعا کرنے والے کے لئے دُعا مانگو میں قبول کروں گا) (مسلم)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کے نزدیک دُعا سے زیادہ کوئی چیز سزا یا حکمت نہیں ہے۔ (مسلم)

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پھیرتی تقدیر کو مگر دُعا۔ اور نہیں یاد دہانی عمر کو مگر نیکی۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا نفع دیتی ہے اس چیز سے جو آخری یعنی بلا اُذرت وغیرہ اور اس چیز سے جو نہیں اُترتی، پس لے خدا کے بندو۔ ! دُعا کو اپنے اوپر لانا چاہو۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی شخص خدا سے دُعا مانگتا ہو یا تو خدا اس کے سوال اور خواہش کو فوراً کر دیتا ہے یا دیر کر دیتا ہے اس سے بُرائی کو جو دُعا کے برابر ہو جب تک وہ کسی گناہ یا قرابت منقطع کرنے کی دُعا نہیں مانگتا۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ما عَاذَ اللہ تعالیٰ سے اس کے فضل کو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مانگنے کو بہت پسند کرتا ہے۔ اور بہترین عبادت انتظار کرنا ہے کشادگی کا۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خدا سے سوال نہیں کرتا، اللہ اس سے نڈاؤں میں جوتا ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص کو یہ بات پسند ہو کہ خیریت کے وقت اللہ تعالیٰ اس کی دُعا قبول فرمائے، اس کو چاہیے کہ وہ فراغی اور خوش حالی کے وقت کثرت سے دُعا مانگے۔

حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم میں سے جس کے لئے کھولا گیا اور وہ نہ دُعا کا کھولے گا اس کے

- لئے دے دانے رحمت کے۔ اور اللہ تعالیٰ سے جو چیزیں مانگی جاتی ہیں۔ ان میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہترین چیز خدا ہے۔
- ۲ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا سے دُعا مانگیں امر کا یقین کہ کہ وہ ضرور قبول فرمائے گا اور اس بات کو جان کر اللہ تعالیٰ ماضی قلب رکھنے والے کی دُعا قبول نہیں کرتا۔
- ۳ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارا رب بہت رحمدار ہے۔ بغیر مانگے دینے والا ہے۔ اور حیا کرتا ہے اپنے بندے سے کہ جب وہ مانگے اٹھائے طرف اس کے کہ کہ خالی پھیرے ان ہاتھوں کو۔
- ۴ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہت جلد قبول ہونے والی وہ دُعا ہے جو غائب، غائب کے واسطے کہے۔ اس لئے کہ اس میں خلوص جو ملتا ہے۔
- ۵ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عمر کو کہنے کی اجازت طلب کی۔ اپنے جلد سے دس اور فرمایا میرے چھوٹے بھائی یا اپنی دُعا میں مجھ کو شامل رکھنا، بھوکا نہ جانا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ایک ایسی بات فرمائی جو مجھ کو ساری دنیا کے مقابلے میں پسند ہے۔
- ۶ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین آدمیوں کی دُعا رد نہیں ہوتی یعنی ضرور قبول کی جاتی ہے ایک تود روزہ دار کی دُعا اس وقت جب کہ وہ روزہ افطار کرے۔ دوسرے عادل حاکم کی دُعا اور تیسرے مظلوم کی دُعا کہ اس کی دُعا کو اللہ تعالیٰ اس کے اوپر بٹھا لے۔ یعنی کہ وہ جلد خدا کے ہاں چلی جاتی ہے۔ اور کھولے جاتے ہیں مظلوم کی دُعا کے لئے آسمان کے دروازے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تم ہے اپنی عزت کی میں مدد کروں گا میری اگرچہ کچھ دنوں کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔
- ۷ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تین دُعا میں قبول کی جاتی ہیں اور ان کے قبول ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (۱) ایک باپ کی دُعا (۲) دوسرے مسافر کی (۳) تیسرے مظلوم کی دُعا۔
- ۸ حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو چاہیے کہ اپنی تمام حاجتیں خدا سے مانگو۔ یہاں تک کہ اپنی دُعا کا تسمہ بھی مانگو جب کہ وہ ٹوٹ جائے۔ اور ثابت بُرائی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: کہ تمک مانگو اور یہاں تک کہ جوئی کا تسمہ بھی مانگے جب کہ وہ ٹوٹ جائے۔
- ۹ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مسلمان دُعا مانگے اور اس میں کوئی ایسا دُعا نہ ہو جس میں گناہ یا قرابت و رسی کے انقطاع کا ذکر ہو تو خدا تعالیٰ مانگنے والے کو ان تین چیزوں میں سے ایک چیز ضرور عطا فرماتا ہے (۱) یا تو اس کا مقصد جلد پُر کر دیتا ہے (۲) یا اس کی دُعا کو آخرت کے لئے ذخیرہ بنا کر رکھتا ہے (۳) یا مانگنے والی کی کوئی ایسی ہی یا اتنی ہی بُرائی دُعا دیتا ہے جتنی کہ دُعا میں اُس نے نفع کی خواہش کی تھی۔

ہماری نظر میں

حیات
حضرت امام ابو حنیفہ

تالیف :- محمد اویزہ (پروفیسر ریٹائرڈ، مصر) ترجمہ :- غلام احمد حریری (ایم اے)
پروفیسر اسلامیہ کالج لاہل پورہ ————— تنقید، تحقیق، تعلیق از :- مولانا محمد عطاء اللہ حنیف
بھوجپانی ————— ضخامت ۷۸ صفحات (برسائز، مجلد، رنگین سرورق) قیمت: پندرہ روپے
ملنے کا پتہ :- المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

علامہ محمد اویزہ عالم اسلام کے مشہور صاحبِ فکر عالم ہیں، صاحبِ موصوف نے متعدد ضخیم و بیضط بلندیہ کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں سے بعض کے ترجمے اُنہوں میں ہونے لگے ہیں اور ان تراجم کے ذریعہ اُنہوں نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو متعارف ہو چکی ہے یہ کتاب حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حالات، عصری پس منظر، عمیق اجتہادات اور عالم گیر فقہ پر قابلِ قدر دینی اور علمی پیش کش ہے۔ دلیل کے عنوان سے اس کتاب کی اہمیت و افادیت اور علمی حیثیت کا ایک حد تک اندازہ ہو سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ کی داستانِ حیات ————— ذاتی اوصاف و کمالات ————— شیوخ و اساتذہ ————— خصوصی
مذاہبات و تخریجات ————— امام ابو حنیفہ کا عہد ————— مذہب نبویؐ اور رائے ————— اسلامی فرقے (شیعہ، خوارج
معتزلہ اور معتزلہ) ————— معتزلہ کے مناظرے اور علمِ کلام ————— امام ابو حنیفہ کے سیاسی افکار ————— امام صاحب کے کلامی نظریات
ایمان کی حقیقت ————— مسئلہ خلقِ قرآن ————— امام ابو حنیفہ کی فقہ ————— فقہ حنفی کے ناقل تلامذہ امام
فقہ امام ابو حنیفہ کے اصول ————— دلائل فقہیہ امام ابو حنیفہ کی نظر میں (کتاب الشرائع و مقتضیات نبویہ) ————— امام ابو حنیفہ اور
محبتِ حدیث مرسل ————— فتاویٰ صحابہؓ ————— اجماع ————— قیاس ————— استحسان ————— عرف
عادات ————— تفکر امام ابو حنیفہ کی دقیقہ بنیاد ————— شرعی جملے ————— حنفی مذہب اور اس کا نشو و ارتقا —————
فقہ حنفی کے مجتہدین اور اہل تخریج ————— حنفی مذہب میں اقوال کی کثرت اور اس کے وجوہ و اسباب ————— تخریج و
ترجمہ ————— حنفی مذہب کا شیوع اور اشاعت عام

یہ ابواب کے تحت سینکڑوں ذیلی عنوانات ہیں، فاضلِ موقف نے امام ابو حنیفہ کے سوانح زندگی کے علاوہ آپ کے علمی اور دینی افکار
کو جس تحقیق و دیدہ ریزی کے ساتھ مدقن فرمایا ہے اس پر علامہ موصوف علمی اور دینی دنیا کی طرف سے تبریک و تحسین کے مستحق ہیں۔
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مدح بھی کی گئی ہے اور قدح بھی ————— اس کے کیا اسباب ہیں؟ فاضل مولف اس کی
نشان دہی کرتے ہیں: —————

”فقہ اسلامی کی تاریخ کسی ایسے شخص سے آشنا نہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کی طرح جس کی مدح و قدح کہنے والے
بڑی کثیر تعداد میں پائے جاتے ہوں، آپ کی تعریف کہنے والوں نے بڑی کثرت سے کیا ہیں کہیں
اور مذمت کہنے والوں نے بھی جرح و قدح کا کوئی تیر چلتے بغیر نہ چھٹا، اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ

فکر و نظر میں ایک مستقل مسلک کے ہانی اور موسس تھے، جس میں آپ نے بڑے غور و فکر سے کام لیا، بلکہ کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کے شاگردوں کے ساتھ ایک گروہ کثیر مخالفین کا نہ ہوتا، آپ کے مخالف نہ وہ تھے جو حریت فکر کے میدان میں آپ کا مقابلہ کر سکتے، یا امام کی فقہانہ فہم و شعور سے بالائقی یا پھر ایسے لوگ تھے جو ہر اس طریقہ کو بدعت اور خلافتِ حق قرار دیتے تھے، جس میں صرف اقوالِ ملت پر کٹھن کیا جلتے، ان کا خیال تھا کہ آپ "رائے" سے یا وہ کام لیتے ہیں حالانکہ ایسے مواقع پر وہ توقع یا کم از کم "قیاس" سے کام لینے کے قابل تھے" (ص ۹۲)

اور

"..... اس سے واضح ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس فقہی کے امام تھے، جو نصوص کے پر مشیور گوشہ سے ملل الاحکام کو دھونڈ نکالتے، پھر ان کے حکم میں علوم پیدا کرتے، ملل اور نصوص معارف میں ایسی عادات و تطبیق دیتے کہ نص سے دوسرے مسئلے اور نہ قیاس کو ہاتھ سے جلنے دیتے، جب کسی موقع پر قیاس یا سادہ کار ہوتا تو اس مسئلہ میں استحسان کی طرف رجوع کرتے اور اس سے لگے نہ بڑھتے، وہ ایسے مقامات میں قیاس کو زائل کر دیتے جہاں وہ موزوں نہ ہوتا اس کے عموم کو باقی رکھتے اور اس کے تلامذہ کو زائل کر دیتے" (ص ۱۱۱)

حق یہ ہے کہ دینی مسائل میں امام ابو حنیفہ رحمت اللہ علیہ کا "قیاس" کتاب و سنت اور اجماع صحابہ کے نام تقاضوں کو پورا کرتا تھا، آپ کی فقہی فکر کتاب و سنت کے مزاج سے ہم آہنگ تھی! فاضل مولف نے کتنی سچی بات کہی ہے:-

"حقیقت یہ ہے کہ عموم و ملل احمد اس سے شدید وابستگی ہی امام ابو حنیفہ کے زمانے میں فقہانہ عواقب اور فقہانے صحابہ کے درمیان فیصلہ کن فرق تھا، چونکہ امام ابو حنیفہ صحیح قیاس کی صورت میں فقہم ملل کے بڑے ترین تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے حدیث کی بجائے قیاس رائے میں زیادہ نام پایا اور اسی وجہ سے آپ کے قیاسات کی خبریں لوگوں میں عام طور پر پھیلنے لگیں۔" ورنہ آپ کے نزدیک حدیث نبویؐ برابر قابلِ محنت تھی امام صاحب

متبع سنت تھے اور ہرگز دین میں کوئی نئی بات اختراع کرنے والے نہ تھے" (ص ۵۲۹)

لاق و فاضل مولف نے تقلید و اتباع کے سلسلے میں بڑی اچھی اور دلگتی بات کہی ہے:-

"اتباع بہ ہر حال ابتداء سے بہتر ہے" (ص ۱۱)

اس کتاب میں صریح طور پر اس حقیقت کا اعلان کیا گیا ہے کہ:-

"امام ابو حنیفہؒ کی رائے میں حضرت علیؓ کے قول و امایاں لوگوں میں سب سے حق و صواب حضرت علیؓ کی جانب تھا، حضرت علیؓ کے مخالفین کی کوئی تاویل ان کی نگاہ میں قابلِ تسلیم نہ تھی، جیسے ان کو برا بھلا کہنے کے لئے کوئی وجہ جواز نہ تھی۔ آپ (امام ابو حنیفہؒ) کا قول تھا:-

”حضرت علیؓ جس کے خلاف بھی نہ رواں نہ ہوئے، ہمیشہ حق آپ کی جانب رہا“ (ص ۲۶۷)

ناجی مورخ محمود احمد عباسی کے موقف کی تائید کرنے والوں کو کاش! امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ تھا قول قبول حق کے لئے آمادہ امام ابوحنیفہ اوصاف امام مالک ”استحسان کے قابل اور معاملت میں حکمران شافعی فرمایا کرتے تھے کہ“ جس نے استحسان سے کام لیا اس نے خود دین گھردیا“ اور اس بارے میں حق ”استحسان“ کرنے والوں کے ساتھ ہے، بعض اوقات کسی مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ احتیاط بالآخر ”دہم“ بن جاتی ہے۔

غلط کہتا ہے، جو بھی کہتا ہے کہ امام ابوحنیفہ قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، اس کتاب میں حضرت امام ابوحنیفہ کا یہ مرکزی قول ملتے ہے!۔

”جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، بخدا اس نے افترا پر دازی سے کام لیا، کیا نص کے ہوتے ہوئے قیاس کی ضرورت بھی ہوتی ہے“

فاضل مولف نے اس سلسلہ میں اور زیادہ وضاحت کی ہے:۔

”مذکورہ بالا قول میں آپ (ابوحنیفہؒ) نے قیاس کو وہی مرتبہ دیا ہے، جس کا وہ استحقاق رکھتا ہے، آپ فرماتے ہیں قیاس کی طرف اسی صورت میں رجوع کیا جاسکتا ہے جب نص کا کہیں پر نہ ہو، اگر نص موجود ہو تو قیاس کی کوئی حاجت نہیں، بلکہ ایک مرتبہ صراحت فرمایا۔

”ہم شدید ضرورت کے وقت قیاس کرتے ہیں، کیونکہ ہم مسئلہ کی دلیل کتاب و سنت اور فتاویٰ اصحاب سے تلاش کرتے ہیں، دلیل کے فقدان کی صورت میں غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کرتے ہیں۔“ (ص ۲۷۲)

فقہ حنفی کا جب ذکر چہرہ ملتے تو ”باب الحیل“ کا نام طنز کے طور پر لیا جاتا ہے علامہ ابو زہرہ نے ”شرعی حیلوں پر ردی“ تفصیل کے ساتھ گفتگو فرمائی ہے اور فقہ حنفی کی بڑے سلیقہ سے مدافعت اور وکالت کی ہے۔ ایک مثال:۔

”امام ابوحنیفہؒ سے ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو اپنی بیوی سے کہے اگر مجھ سے خلع کا مطالبہ کرے اور میں خلع نہ کروں تو مجھے تین طلاق، اور عورت نے اس کے جواب میں کہہ دیا کہ اگر میں رات بونے سے پہلے پہلے تجھ سے خلع کا مطالبہ نہ کروں تو میرے غلام آزاد ہوں اور میرا سب مال صدقہ کر دیا جائے۔“

اب اس صورت میں ایک بات ضرور ہوگی یا تو طلاق بائن واقع ہوگی یا عورت کے غلام آزاد ہو جائیں گے اور سب مال صدقہ کر دیا جائے گا حالانکہ یہ دونوں کام بڑے دشوار ہیں! لہذا امام ابوحنیفہؒ اس میں ایک حیلہ عمل میں لاتے ہیں تاکہ خاوند اور بیوی کی یہ لڑائی گناہ کا ارتکاب نہ ہو، بغیر اور بجز کسی شرعی مقصد کی خلاف ورزی کے معاف کی جاسکے اور اس صورت میں امام صاحب نے یہ تجویز کی کہ عورت خلع کا مطالبہ کرے چنانچہ عورت بولی۔

”میں خلع کا مطالبہ کرتی، میں“ پھر امام ابوحنیفہؒ نے خاوند سے کہا کہ تم

عورت سے یوں کہو "ہزار درہم دے کر خلع کرو" جب خاوند یا الفاظ کہ چکا تو انھوں نے عورت سے کہا تم کہو "میں خلع قبول نہیں کرتی" اس کے بعد امام صاحب نے عورت سے مخاطب ہو کر کہا، اپنے خاوند کے ساتھ ہرجاؤ، تم دونوں کی قسم چوڑی ہو گئی، اور کوئی بھی حاشت نہیں ہوتا۔ (ص ۱۳۴)

مگر زکوٰۃ کے سلسلہ میں صفحہ ۶۵۷ پر جو "شرعی حیلہ" امام ابو یوسف سے منسوب کیا گیا ہے، اگر یہ نسبت صحیح ہے، تو یہ "شرعی حیلہ" دینی نقطہ نگاہ سے کسی طرح درست نہیں اور اس بارے میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ملنے صائب ہے کہ وہ اس قسم کے شرعی حیلے سے منع فرماتے تھے، خدا کیسے حافظ ابن حجر کی یہ ملنے واقعہ کے مطابق ہو کہ امام ابو یوسف نے اس (حیلہ اسقاط زکوٰۃ کے فتویٰ) سے رجوع کر لیا تھا "اجتہاد کے سلسلہ میں علامہ ابو زہرہ نے مشورہ دیا ہے اور طائف مشورہ دیا ہے کہ:۔

"فقہ حنفی کے نشو و نما کے لئے از بس ضروری ہے کہ تخریج کا دروازہ کھلا رکھا جائے مگر انہیں ہے کہ ایسا نہیں ہے اور فقہائے (اجتہاد کا) دروازہ مسدود کر رکھا ہے، متاخرین صرف قدیم فقہاء کی ترجیحات کی پیروی کر سکتے ہیں مگر غیر منصوص مسائل میں انہیں اجتہاد کرنے کا حق حاصل نہیں اب مذہب مدون ہو چکا ہے کتابیں ترتیب کی جا چکی ہیں، واللہ خیر المذہب کا کام صرف اتنا رہ گیا ہے کہ اسی ڈگر پر بے سوچے سمجھے چلتا جائے، لیکن اس مذہب جلیل سے وفائشعاری و خلوص کا تقاضہ یہ ہے کہ اس کے پیرو مشغولین کے نقش قدم پر گامزن ہوں کیونکہ ائمہ مسلمہ کے آخری دور کی اصلاح اسی انداز سے ہو سکتی ہے، جیسے آغاز اسلام میں اصلاح و فلاح کا بیڑا اٹھایا گیا، اور وہ یہ ہے کہ تخریج کا دروازہ بالکل کھول دیا جائے (اماموں سے) غیر منصوص مسائل میں اجتہاد کیا جائے اور منصوص مسائل کی تفتیح و تہذیب عمل میں لائی جائے (ص ۱۳۹)

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول اور مسلک کہ ایمان میں کمی اور بیش نہیں ہوتی، مگر فاضل مولف نے نہایت اس رجحان کا اظہار فرمایا ہے کہ "تصدیق" یکساں نہیں ہوتی بلکہ قوت کے اعتبار سے اس کے درجات مختلف ہوتے ہیں اور اس تفاوت کا منظر اعمال ہیں۔"

"اہل عراق کے پاس صحیح احادیث کا ذخیرہ بہت کم تھا" (ص ۱۴۰)
فاضل مولف کے اس قول میں بڑا مبالغہ پایا جاتا ہے، کہ ذخیرہ سینکڑوں صحابہ کباروں میں ممکن اور اقامت گاہ مدہر وہاں احادیث کا ذخیرہ "بہت کم" کیسے ہو سکتا ہے، فقہاء عراق فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ محدث بھی تھے! خاص طور سے امام ابو حنیفہ محدث کے جانچنے اور پہنچنے کی خاص تہیز رکھتے تھے۔

امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فاضل مولف لکھتے ہیں:۔

"آپ معاصی سے اجتناب اس لئے کہے کہ وہ خلافِ حرمت ہیں صرف اس لئے نہیں کہ وہ دین کے منافی ہیں" (ص ۱۴۱)

حالا کہ معاصی سے اجتناب اس لئے کرنا چاہیے کہ اللہ اور رسول نے ان سے روک لیا اور ان کی مذمت فرمائی ہے!

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک قول منسوب ہے کہ ”مگر کوئی شخص نماز کے دوران قرائت عربی کے بجائے فارسی میں پڑھ لے تو درست ہے“ شرفاً نمازی نے قرات کا رنگن کما حقہ ادا کر دیا۔ امام ابوحنیفہ کی یہ رائے درست نہیں تھی آئیے اس قیاس سے کپ بہت جلد نکل آئے اور اپنے قول سے رجوع فرمایا! فقہ حنفی کے اساطین اور امام عظیم کے قابل فخر شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد کا یہ فتویٰ ہے کہ قرات صرف عربی زبان ہی میں ادا کی جاسکتی ہے اور دوسری کسی زبان میں مقبول نہیں!

حیثیت ہے کہ علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ امام ابوحنیفہ کے پہلے قول (جس سے وہ رجوع کر چکے ہیں) کی تائید میں یہاں تک چلے گئے ہیں کہ —————
 ”قرآن کا اعجاز معانی کے اعتبار سے ہے، الفاظ میں نہیں ہے۔ (مواظف) حق بات یہ ہے کہ قرآن الفاظ و معانی کے مجموعہ کا نام ہے، اور معانی و الفاظ کے اعتبار سے قرآن اعجاز ہے جس کی مثال کوئی لائیں سکتا، قرآن اس بارے میں ساری دنیا کی جلیج کر تلپے! پھر قرآن کریم صلاۃ نماز میں ”ما یسر من القرآن“ پڑھنے کا حکم دیتا ہے اور ”ترجمہ“ قرآن نہیں ہے، اس لئے جو کوئی نماز میں ”ترجمہ“ پڑھتا ہے وہ ”قرآن“ کی قرات نہیں کرتا!

اسلام دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلا ہوا کسی ملک قوم اور خطہ کے رہنے والوں کو اس کی شکایت نہیں ہوتی کہ وہ ”قرآن کریم“ کی قرات سے عاجز ہیں، اس لئے تجویز اور مشاہدہ کی بنا پر یہی بات بدھتہ غلط ہے کہ قرآن کریم کی قرات بعض لوگ کر ہی نہیں سکتے۔ ————— تقلید ائمہ کی یہی وہ شدت، جمود اور جانب داری ہے جس کے سبب مسلک تقلید پر جوت آٹل ہے!

جناب مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیالی کتابوں پر تعلیقات و حواشی لکھنے میں یدِ بطون رکھتے ہیں اس کتاب پر بھی انہوں نے بڑ قیمتی اور مفید، کارآمد حواشی تحریر فرمائے ہیں اور اس کام کے لئے انہوں نے دوسرے زائد کتابوں کو پڑھنے کی محنت شاقہ گوارا کی ہے! مولانا موصوف نے جہاں ضرورت محسوس کی ہے مولف کتاب کی رائے سے اختلاف بھی کیا ہے، اور اس اختلاف کے لئے دلیلیں دے دی ہیں مولانا بھوجیالی اہل حدیث مسلک رکھتے ہیں، اس لئے کوئی بات اپنے اس مسلک سے ہٹ ہوئی پلٹے ہیں تو اس کی ہاتھ کے ہاتھ تردید و توجیہ فرماتے ہیں! ان کے حواشی پڑھ کر ایک بات سامنے آئی ————— یہ کہ احادیث کو جانچنے اور پرکھنے کے ذریعے میں روایت اور درایت! اہل حدیث حضرات ”روایت“ پر بہت زور دیتے ہیں مگر فقہاء روایت اور روایت دونوں لحاظ رکھتے ہیں۔

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیالی کے تعلیقات و حواشی لغات کتاب کو اور زیادہ مفید اور علمی بنالیا ہے۔ ————— مثلاً اس بحث کے ذیل میں کہ امام ابوحنیفہ تابعی تھے یا تبع تابعی تھے، فاضل حاشیہ لکھتے ہیں علامہ انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول درج فرما کر اس بحث و نزاع کو کس قدر آسان بنا دیا ہے۔ ————— مولانا انور شاہ نے فرمایا ————— ”انہ تابعی روایت و تبع التابعی روایت (یعنی امام ابوحنیفہ صحابہ کی روایت و لقا کے اعتبار سے تابعی اور روایت و سماع کے لحاظ سے تبع تابعی تھے)“

فاضل مترجم نے ترجمہ میں برسی محنت اور کاوش کی ہے ”ترجمہ رواں اور عام فہم ہے“ کہیں کہیں کٹنگ بھی پیدا ہوئی۔ —————
 ”تم نے روایت کم بیان کرنا ہوگا“ (صفحہ ۱۳) ”تمہیں روایت کم بیان کرنی ہوگی۔“ لکھنا تھا اس جملہ میں ساری خرابی نے اس کے سبب پیدا ہوئی ہے۔ ————— ”دونوں حریف ایک دوسرے کے طور طریقوں کا اثر قبول کر جاتے ہیں“ (صفحہ ۱۴) ”اثر قبول کر لیتے ہیں ترجمہ کرنا تھا۔“ اور عقل کا خاصہ ہے اس میں الجھل کود ہوتی ہے“ (صفحہ ۱۵) ”اور عقل کا خاصہ ہے کہ وہ ملے زنی اور شوخی کرتی ہے“ زیادہ با محاورہ ترجمہ ہے! ترجمہ میں ایسے مواقع پر متن کے الفاظ کو اپنی زبان کے محاورہ اور دمرہ میں منتقل کرنا چاہیئے۔

”۔۔۔ امام ابو یوسف اور امام محمد تیس سال جیل گئے“ (صفحہ ۱۶) ”جیل گئے“ یہاں روزمرہ کے مطابق نہیں ہے۔ —————
 ”جب یحییٰ و یوسف باسلام ہو جائے اور خاندانِ غیر مسلم رہے تو دونوں میں فرقت کا حکم صادر کر دیا جاتا“ (صفحہ ۱۷) ”فرقت“ شرعاً وفاقاً

کی زبان اور اصطلاح ہے، ”جُدائی“ کا مطلب ہوگی کہ سنا جا رہے تھا۔ بعض مقامات پر عربی کے الفاظ (مثلاً انقضاض صبر مجرّد) جگہ کے قوں رکھ دیئے ہیں! حیرت ہے کہ صفحہ ۳۲ پر ”غضب و غضب“ کا املا ”خیض و غصب“ نظر آیا، اہل عقل میں علماء رنگ مبد ہوا جائیں۔۔۔۔۔ تو۔۔۔۔۔!

کوئی شک نہیں اردو جاننے والوں کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ ہے۔ عوام و خواص سب کے کام کی کتاب! اس میں بہت سے اور کلامی مسائل و مباحث اس قسم کے آئے ہیں جن کی تفصیلات سے علماء کی معلومات میں اضافہ ہوگا، مکتبہ صنفیہ کے کارپروڈاز اور چوٹے اہل حدیث ہیں، اس مکتبہ سے ”حیات امام ابو حنیفہ“ کی اشاعت حق پسندی بے تعصبی اور دینی اتحاد و اخوت کی دلیل ہے۔

۱۲ :- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، ترجمہ :- مولانا ساجد الرحمن صدیقی کا نذر صلوٰی
عقدا الجید
ضمانت ۱۶۸ صفحات (مجلد، رنجنی گرد پوش) قیمت :- دو روپے پچیس پیسے،
ملنے کا پتہ :- قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

”اجتہاد و تقلید کے موضوع پر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ کی یہ (عقد الجدید) مشہور و مقبول کتاب ہے، اسے دس پہلے اہل کاترجمہ اردو میں حضرت مولانا محمد احسن نانائوی نے کیا تھا، جو ”ملک مروارید“ کے نام پر طبع مجتہبائی (دہلی) میں بار بار چھپا، اور اب اس کا جدید ترجمہ مولانا ساجد الرحمن کاندھلوی (مرحوم) نے کیا ہے جسے قرآن مجید نے شائع کیا ہے !

”عقد الجدید“ میں حضرت شاہ صاحب نے اجتہاد کی حقیقت، شرائط اور اقراہ سے بحث فرمائی ہے اور مجتہد کے درجات اور اہل میان کے ہیں ! کتاب مختصر مضامین بیض و جامع ”دیباچہ جناب اندر“ کی کیفیت اس کتاب میں پائی جاتی ہے، شاہ صاحب نے مذکورہ اربعہ کے اختیار کرنے کی تاکید کی ہے اور ان کے چھوڑنے کی ممانعت فرمائی ہے !

شاہ صاحب فرماتے ہیں : —

”تقلید مجتہد کی دو اقسام ہے واجب اور حرام، تقلید واجب جو دلالت امتیاع روایت حدیث سے متعلق ہو تفصیل اس کی یہ ہے کہ کتاب سنت سے جاہل انراہ خود تبحر و مستنبط نہیں کر سکتا اب اس کا یہ فرض ہو گا کہ کسی فقیہ سے پوچھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسئلہ میں کیا حکم دیا ہے، جب بتائے تو اس کی اتباع کرنے خواہ وہ صریح نص سے ماخوذ ہو یا اس سے مستنبط، یا کسی نص پر قیاس ہو، ان میں ہر ایک اگرچہ دلالت ہی نہیں آپ ہی کی روایت کی طرف راجع ہے۔

تقلید حرام ہے کہ کسی فقیہ کو یہ گمان کر لے کہ وہ نہایت بلند ہی پر پہنچ گیا، اب اس سے غلطی ممکن نہیں، اب جب اسی حدیث صحیح و صریح پہنچے، جو اس قول کے مخالف ہی ہے، تو وہ اس کے قول کو نہیں چھوڑتا، یا یہ گمان کرتا ہے کہ جب میں نے اس کی تقلید کر لی تو خدا نے مجھے اس کے اقوال کا تکلف سنا دیا۔۔۔

حضرت شاہ صاحب نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ مذاہب اربعہ میں ایسے متعصب مقلدین بھی پیدا ہو گئے جو اپنے مذہب ہی کی تقلید کرتے جاتے ہیں اگرچہ ان کا مذہب دلائل سے دور ہو رہا ہے۔

”عقد الحمید اپنے موضوع پر کوئی شک نہیں برپا، مفید کتاب ہے، قرآن مجید نے اس کا ترجمہ شائع کیے، دین کی خدمت انجام دی ہے۔“

مصنف :- ملنے بہادر پیالے لال آغٹہ دہلوی اور کپتان ڈبلیو جے ہالرائڈ۔
 ترجمہ :- کارکنان مجلس ترقی ادب لاہور، صفحات ۳۲۰ (نائبہ پر) قیمت ۱۔ تین پیمے بچاس پیسے
 ملنے کا پتہ :- مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور

مجلس ترقی ادب لاہور اردو و کلاسیکی ادب کی کتابیں چھاپ کر اردو زبان و ادب کی قابل قدر خدمت انجام دے رہی ہے، رسوم ہند اسی سلسلہ الذہب کی ایک کرشمی ہے، جس کا مربیاجہ خلیل الرحمن داؤدی صاحب نے لکھا ہے، یہ کتاب سب سے پہلے سررشتہ تعلیم پنجاب نے ۱۹۸۶ء میں شائع کی تھی! فاضل دیباچہ لکھنے "رسوم ہند" کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے :-
 "رسوم ہند آج سے تقریباً ستوں سال پہلے تالیف کی گئی، لیکن مغالب کی صحت، خلاوت زبان اور سلاست بیان کے اعتبار سے گزشتہ سو سال میں کوئی کتاب اس پایہ کی مضبوطی پر نہیں آئی ہے، یہ کتاب آج مدارس کے طلباء کے لئے اتنی ہی مفید ہے، جتنی کہ آج سے سو سال قبل تھی، آج بھی کوئی دوسری کتاب اس کی جگہ لینے کے لئے موجود نہیں۔"

دیباچہ نگار کی اس رائے سے ہمیں حوت بہ حوت اتفاق ہے، زبان و روزمرہ کا کیا چٹخارہ ہے، کس قدر لطیف بیان اور سادگی و سادگی ہے، کیا منظر نگاری ہے، مکالمے کس درجہ "کرداروں سے ہم آہنگ اور نفسیاتی" ہیں، دو نمونے :-

• "جس روز گولے کا ہورت نکلا، اس روز خبر داسے گیان چند مشر کو بلوایا، اُس نے کہے ہی

چوک پوایا اور اُس پر ایک طرف سے تو خانے بنا کر لکھ میں چاول رکھ دیتے، اور ایک مٹی کی

ڈلی لے کر اس پر کھلا دلیٹا، پھر دھواڈ لہن کو دو پٹروں پر بٹھایا اور مٹی کی ڈلی کو گنیش اور غلام

کو نوگرہ قرار دے کر پوجا کرانی اور رولی، چاول، پھول، پان بتائے اور پیسے ان پر چڑھائے

پھر گیان چند نے لکھ کے دھپٹا اور لکھ کی اور مٹی کا ایک سولے کر دو ٹوں کو ملایا، اور اُس میں

چھالیہ کی ڈلی چاول اور ایک ٹکڑے رکھ کر گرہ ہاندھ دی، اس کے بعد پٹا پھیر کر رسم ہوئی اور

ہرموں کو جن پر دھواڈ لہن بیٹھے ہوئے تھے بدل دیا جس وقت نال نے ہرموں کو بدلنے کے

لئے اٹھایا تو ہا رستی جو وہاں کھڑی ہوئی تھی، اُس سے کہنے لگی ۔۔۔۔۔۔ دیکھو بے!

یہ ہرموے آپس میں محرواویں نہیں جو ایسا ہوا تو من سکئی اور چچا میں سدا کھٹا پٹی ہے گی۔

• "بچان سنگھ سند سنگھ کی طرف مخاطب ہو کر بولا "اے! تو بھاگ! کیوں جھک مانے

ہے، "میرے تو تجھ کو اُس دن جان لیا تھا، جس دن تیرے بھتیجا چھوری کے پھیرے ہوئے تھے

ہر کیا کروں کروں کی رنجنا امٹ ہے، نہیں تو اور میرا گھر!"

منو جی کے دھرم شاستر کے حوالے سے لکھا ہے :-

"انہیں یہ بھی حکم ہے کہ "ناچنے، گانے، جو اکیلے اور ایسی ہی باتوں سے پرہیز کرنا چاہیے"

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ ناچنا گانا ہندو دھرم میں بھی مہریت، بعد کے لوگوں نے ناچنے، گانے کو ہندو تمدن و تہذیب میں شامی کر کے اہل ہندو دھرم کی خلاف ورزی کی ہے۔

"دھرم شاستر میں لکھا ہے کہ وہ (یعنی شوروں) اپنے سے اونچی ذات کے کسی آدمی کو گالی دے تو

اس کی زبان چھیدنی چاہیئے" (ص ۱)
 یہ ہے عدم مساوات کا وہ ظلم جسے اسلام نے مٹایا ہے یہی ملک کے :-
 سے ایک ہی صفت میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز
 ہندوؤں کی شرک نوازی کا یہ عالم ہے کہ :-

"بہت سے ہندو بھوت پریت اور اسی قسم کی چیزوں کو دروتمان کر ان کی پوجا کرتے ہیں اکثر
 گاؤں والے ایک دوسروں کو جو زندگی کی حالت میں ان کے گاؤں میں نہ بردست تھے اپنے
 گاؤں کا نگبان جان کر پوجتے ہیں، اور بعض ہندو لوگ مسلمان پیروں اور شہیدوں کی قبروں
 کی پوجا کرتے ہیں۔۔۔۔۔۔ ہندوؤں میں دیوتاؤں کی نہایت ہی کثرت ہے، ان کے
 نزدیک چھوٹے بڑے سب کے سب دیوتا ۳۲ کر دیتے ہیں۔" (صفحہ ۲۰)

اس کتاب سے معلوم ہوا کہ ضلع مراد آباد کے قصبہ سنبھل کا پڑاؤں میں ذکر آیا ہے کہ دروں اوتار "نن کلنک" نامی اب ہونے والے ہیں
 وہ سنبھل مراد آباد میں وشن جس برہمن کے گھر میں ظاہر ہوگا! اس سے سنبھل کی قدامت کا پتا چلتا ہے، آٹھا ادکل میں بھی "سنبھل" کا نام
 آیا ہے۔

جانوروں کے چلنے کو "نیار" نقیب کو "کوہل" عورتوں کو "بیر پانی" نواہ (بے) کو نر! اس کتاب میں کہا گیا ہے یو۔ پی کے
 دیہات میں یہ الفاظ آج بھی اسی طرح بولے جاتے ہیں۔

صفحہ ۳۳ پر (غالباً) "محبوب" کی بجائے "محب" چھپ گیا! صفحہ ۳۱۶ پر ملتزم کو — "ایک خاص جگہ کا نام"
 لکھا ہے اس سے یہ دھوکا ہوتا ہے کہ یہ کوئی بستی یا پڑاؤ وغیرہ ہے، ملتزم میزاب رحمت اور دکن بمائی کی طرح کعبۃ اللہ کا ایک مقام
 اور جڑ ہے، جہاں لوگ کھڑے ہو کر اور ملتزم (دیوار کعبہ) سے چٹ کر دعا مانگتے ہیں!
 اس کتاب میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی ذاتوں اور رسوم کا مفصل بیان ہے، دلچسپ قصے، بعض پیغیروں اور خلفاء راشدین
 کے مختصر حالات بھی اس کتاب کی زینت ہیں۔

از :- عبد العزیز خالد، ضخامت ۳۴ صفحات (جلی ٹائپ) پانڈار جلد (دیمیز کاغذ) قیمت :- ساڑھے سات
 روپے، ملنے کا پتہ :- دو آبہ کو آہر سٹوڈیو پبلشرز لمیٹڈ، ۹۲ نیوکلا تھا مارکیٹ، بندہ روڈ، کراچی

جناب عبد العزیز خالد کے نام اور شاعری سے اردو دنیا خاصی متعارف ہو چکی ہے، جہاں تک شلیحات کا تعلق ہے اس صنف خاص کی
 تودہ بادشاہ ہیں، ان کا مطالعہ غیر معمولی وسیع ہے اور جو کچھ پڑھا ہے وہ مستحضر ہے، اردو، فارسی، عربی، فرانسیسی، جرمن، اطالوی اور
 سنسکرت و ہندی کے جن شعرا و سے انھوں نے استفادہ کیا ہے، ان کے اشعار اور نغمیں بھی انھوں نے متن کے ساتھ کتاب میں نقل کر دی ہیں
 حافظ، نظیر سی، منوچہری، کعب بن زہیر، عنترہ بن شداد، بختی، ابن الفارض، امرؤ القیس، ابن المعتز، ابن سہبائی
 ابن خفاجہ — بومیری، اکبر، تلمی داس، درجل گئیے، لورکا (LORCA)

Rimbaud — Pascal — Bandelaire — Giovanni — Vellam

Sphocles — Ariosta — Lucretius — Heinrich Heine —

Loforgue — Rigny

ان شاعروں میں بہت سوں کے نام تو اردو داں ہی نہیں انگریزی جہلنے والوں نے بھی دٹھے ہوں گے !
اسی طرح حکماء، امیر غازیہ، برصیصا، مرغریطہ، برداکہ، ولادہ، الداعل، قیستالہ، رزرتی، ایشکونی، ذناخیر
امباولی، رکستی، ولیدہ، پائراموس، فوشین، فریح، ساگان، سوداہ، بیلشفر، وادی اخوات، بنولکا، جسترکا، ملیکا، زلفا
صدقہ۔۔۔۔۔ یہ وہ تلیجات، کردار اور مقامات ہیں جن کو سن کر لپکے لپکے پڑھے اپنی بے خبری کا اعتراف کریں گے !
عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبوں کا یہ رنگ ہے :-

لوبان بزمیں ساق، کلاب عادیہ، اقحوان سوار، صب مستہامی، قیثارہ، تر تیل کشیب بدو، زرقاے کیمامہ، رنج
ہائے شکوت، فوشند صبا، بخت خلیع و یما، غریم المناہا، حلیف الہوم۔۔۔۔۔ ان جملگیوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ
عبدالعزیز خالد ایک خاص طرز شاعری کے موجد ہیں اور اردو شاعری کو اپنا خاص آہنگ عطا کیا ہے۔
خالد کی شاعری میں ”صنعت تلمیح“ جگہ جگہ ملتی ہے، اردو مصرعوں کے ساتھ انھوں نے ”عربی مصرعے“ بھی موزوں کئے ہیں مثلاً

لکھا ہے خون دل سے دلہا نے یہ نامہ جانی اراسی فزادی من بجرک القیام
میں نے کہا فشانہ، سوزگدا ز دل کی بوی :- ویرح معنی لم تکف بالعلام
صفوا الزمان وجمع القیام قرب لغوانی دُنیا ہے جنت
المرء لا یزال عدو لما جہل شکلیں اگرچہ ہیں عصیت کی گوناگوں
انا خدم البیض الکواعب کا لدنی دُنا نیرھو امباولی ہو کہ رکتی

عبدالعزیز خالد کے عربی مصرعوں میں ”عربییت“ کی خاصی کمی محسوس ہوتی ہے، انھوں نے عربی الفاظ کو پس جوڑ دیا ہے۔
ایک شعر ہے :-

بردا الشرب، برد الشیاب، چہرہ کتابی، قامت قیامت (۵۱)

پہلے مصرعہ کا ترجمہ یہ ہوا کہ۔۔۔۔۔ شراب کی مشندک، شایب کی چادر ہے ! مگر یہ آخر بات کیا ہوئی۔
عبدالعزیز خالد پہلے اردو شاعر ہیں، جنھوں نے عربی بحر میں نظمیں کہی ہیں، یعنی اُن بحر میں جو اردو ادفا شاعری
میں عام طور پر رائج نہیں ہیں، فرماتے ہیں :-

ہے الماس کیا شکل منقہ ز خال کی زروئے نسب پتھر ہے یا قوت معدنی
مسودہ ہیں اظہار کے دسچیلے اک دل لگی ہے ذوق شعر خوانی
حائل مری گردن میں وہ مری با نہیں شراب کئے کچھ کچھ کے لب سینہ ساغور
کچھ گبر و مسلمان میں نہیں فرق، میں جو مانے مقرب ہے جسے چاہیں رتن

عربی کی ان مزاحمت بحر میں خالد کی شعر گوئی آپ کی دلیل ہے کہ وہ عروضی میں نہ صرف درک بلکہ تجربہ پوری قدرت اللہ
مہارت تامہ رکھتے ہیں ! مگر اردو داں دنیا ان بحر سے چونکہ قطعاً نا آشنا ہے اس لئے بہت سوں کو تو یہ اشعار ”ناموزوں“
محسوس ہونگے ! آپ قسم کے اشعار لوگیں کی زبانوں پر نہیں چڑھ سکتے، اور نہ حافظ اُن کو یاد کر سکتا ہے، اس لئے وہ تحریر و
نقیر میں مثال کے طور پر شاید ہی پیش کئے جاسکیں، فارسی کے قریب قریب تمام شعرا عربی جانتے تھے، اور لفظی و معنی
خسر، خاقانی، اور جامی وغیرہ مشاہیر تو عربی زبان و ادب کے عالم تھے مگر انھوں نے عربی شاعری کی آپسی بحر کو فارسی میں

مستحال کیا جو فارسی زبان کے مزاج کے مناسب تھیں اور وہ شاعروں نے بھی حوی کی بہت سی بحروں کو ترک کر کے صرف ان بحر میں شاعری کی، جن کو اردو زبان کا مزاج گوارا کر سکتا تھا، غالب نے اُنہوں کی مردح بحروں سے ہٹ کر ایک غزل کہی — مگر وہ مقبول نہ ہو سکی اجنا عباد العزیز غالب ناماؤں بحر میں نظموں کو کہ بہت بڑا خطرہ مول لے رہے ہیں، اُن کی خدمت میں ہماری مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ عروض دانی کے مظاہرہ کی بجائے اپنی شاعرانہ قوتوں کو اردو کی ماؤں مردح اور مقبول بحر میں صرف کریں تو اُن کی شاعرانہ شخصیت اور اردو زبان و ادب کو اس سے فائدہ پہنچے گا۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ شاعری میں تعلیمات ایک حکم کو ادا کرنا جاسکتی ہیں، تمام دنیا کے ملکہ اور قوموں کے عاشقوں، معشوقوں، پانی کے چٹھوں، دیاروں، وادیوں، شہروں اور گھنڈروں کے نام شعر میں نظم کر دیئے اور شاہیر شعرا کے خیالات کو ترجمہ کا جامہ پہنا کر اپنے خود شاعر کی اپنی ذاتی شخصیت وہ نہیں رہتی جیسے ہونا چاہیے! پھر اب تک جو تعلیمات وہ اپنی شاعری میں لائے ہیں، ان کی فرہنگ بر کتاب میں ضرور درج کر چاہیے، ورنہ علوم کیا خواص کے لئے بھی یہ تعلیمات "چیتاں" بنی رہیں گی!

فرس تریاق و ساغر سم ہے زندگی ذوفنون و ہم ہے (م۳۱)
زندگی نہر بھی ہے اور تریاق بھی ہے "قواس" سے "ذوفنون" اور "ابہام" نہیں "تصادف" کی نسبت موزوں رہے۔
فن کا شیطان پر قیہ عقید بے ضرر فن اہم و اہم ہے
"رقیب عقید" اور "اہم و اہم" نے شعر کو کتنا بوجھل بنا دیا۔

علم ناقص حجابِ عظم ہے
شعر میں فلسفیانہ اصطلاحیں تو آگئیں مگر "شعریت" کا دور دورہ رہتا نہیں۔
عارف نے علاج کرنا مشکل
یہی حال اس شعر کا ہے!

ایلی ایلی! لما سبکتانی وادی شک میں ابن مریم ہے
حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کہیں "وادی شک" میں نہیں رہے، نبی کا اللہ تعالیٰ پر یقین انتہائی پختہ اور محکم ہوتا ہے۔
ہوتی ہے پیدا اک حس سادس
"حس سادس" نے شعریت کو غارت کر دیا۔
کرتے رہو جو مشق و ریاضت (م۳۲)

دیکھ کنول کی کچھڑت ملت
دیکھتے کا جمل ہوتا ہو پیدا
مصرعہ ثانی نفرت انگیز حد تک غیر شاعرانہ ہے — قریب
غلیان عشق و طغیان شہرت
دیوارِ دل کو کرتا ہے بودا
نئی آمد ہی آورو!

پلے امتحان تو ہر شے ہے سونا
صورت نہیں ہے مرآت سیرت
ہر شے تو سونا دکھائی نہیں دیتی، کوئلہ کی ہیرا کوئی سمجھتا ہے، کانٹے پر کس نے پھول کا گمان کیا ہے، ضرب المثل یہ ہے کہ ہر جگہ دیکھتے
سونا نہیں ہوتی — اس نظم کے یہ شعر کتنے اچھے ہیں! —
صورت انگارِ اسما و اشیاو
گلدستہ بند حروف و حکایت
مٹے آگ مری جان کو قرار نہیں ہے۔ چھ طاقتیں بیدار انتظار نہیں ہے

اے صبح دیا اے ہم کو رستہ اے آگ بن جا گلزار رحمت
سودن پاک سے جس نظم میں خطایج، اس میں بڑی روانی، دل کشی اور جاذبیت پائی جاتی ہے چند شعر:-
کاگل مشکینہ و جہنم غسزال کون کوی ہے جو غزلخوان نہیں
چشمہ حیدان و جوئے زنجبیل غم و لبین، نیشکر و انجبین
غمکہرہ و جھنجھٹے نوش زلال روح فزالذہ للشاربین
چو کوی کھیتوں میں بھریں ہرنیاں خیل گل دسترن دیاسکین
ایک دوسری نظم کے لپچے شعر:-

عود و عین کی منقلین روشن نغمہ پیرا بایا و شہنائی
با ادب با ملاحظہ ہشیار دست بستہ کھڑے ہیں مجرائی
نخلبند حدیقہ اسرار گلشن راز کے تماشا نی!
کبھی درے کو آفتاب کہیں کبھی بھیں پہاڑ کو رانی!

ایک نظم کا شعر ہے :-

اے مقام سنبھل کے چل چالیں بڑی ہوتی ہے دیکھ دل کی ش
مصرعہ اولی بہت کمزور ہے! پھر شعر چ کیلئے فالے کو "قمار باز" نہیں کہا جاتا، شعر چ کی بازی بدکردار و نادار ہی کھیلی جاتی ہے۔
چند منتخب اشعار :-

روشن ہے چراغ طہر سنا کر کسب تجلی و حرارت
ملے ہیں مناقب و فضائل یاسر خیاں یا عمل سے

شاخ چمن لہر لے جس کی پیشوائی کو بٹھے

گلگشت کو نکلے تو جھکے فرش پا ہو کبکشاں

فروغ صبح صادق خالِ مہد میں شب یلدا کی زلفوں میں سیاہی
شاہدین خود نما راہوں میں نظارہ فروش جا بجا لٹکے نیچے، گزرا نہ جائے سرسری
اُن کو زیرِ لب ہے تخران کو بھتا ہے غور ان سے تع و لشکر کا فن سیکھتی ہے شاعری
مردانِ وقت و خود میں عورت آرائش پس آدمی کے دیکھنے کی ہم کو حسرت ہی رہی
حصولِ آرزو و شیریں ہے لیکن نوالِ سرخوشی مرگِ محبت
جو اپنے نفس پر قادر نہیں ہے وہ شہرے فصیل دیے اُمید ہے
گلزار تو کھر ہے رنگ و بو کا درلے میں پھول بن کے مہکو
سورج سے نہ روشنی کی نو بھیک جگنو کی طرح چمن میں چمکو
شہرے جسم میں خوشبوئے ناقہ اذفر خرام ناز سے پیدا یم خوالِ تما
تو نور ویدہ اربابِ ذوق ہے تجھ پر تماثل کان چھاؤ، متاعِ بحسرتار

فلکن فلکن ہے حرری لباس شبِ فوایی
گرتی ہے قطرہ قطرہ سے جامِ زندگی سے
لے ساتی صیدِ وحی! جامِ غنائے
ہاتھ کھینچے نہیں نہیں کر کے
میت لے زندہ کہو جس شخص کا
لفظ و معنی کی دونی مٹتی نہیں
لالہ سوختہ دل ہے سرو فاختہ و آزاد
کوئی مسکمل نہ ہو، حاضر نہ ہو
کوئی جیب تک شاعر کا مل نہ ہو

اپنی اپنی قسمت ہے اپنا اپنا جوہر ہے
خطبہ و خطابت کے دارم مگر سے بچنا

بُت فلکن جو بننا ہے، بت پرست و بُت گر ہو
حالتِ سرور میں پاؤں نہ کھڑکائے گا
کبھی پہنلے ہوگا ہر طائر
کیا کریں زندگی میں کیا نہ کریں
قوسِ قزح خوں، شفقِ خاکِ شہیدان
ہونا مرہ برہم گلِ بادِ رستاں
سُنی سے سوم بھلا جو توت جواب توڑے
تُم سے سکے خرام و موسیقی

دوسرا رخ :-

منافعی سے مفر نہیں ہے
منفر کا استعمال اس شعر میں خالصہ محل نظر ہے۔

پتیارہ فراق و دورا نہ نصیب
غریب و نالافس تراکیب جو ڈری گئی ہیں!

ٹھوکر سے زخمی ہو مبادا وہ کلائی چاند سی
جہنمی لنگے ہاتھوں میں نازک کالج کی ایس چوڑیاں (مسلحہ)

ہمیں ہفت اقلیم کو ٹھوکر سے ٹھکراتی چلے
ٹٹلے بھجھاتی سی نظر جس پر بنے شاہ جہاں
پھر یہ بیجا بالغہ اور غلاب واقعہ ہے کراچی کی مجبور جو محل
میں نچرا سزاوت ہے جس پر بھی نگاہ ڈال دے وہ سچ سچ کا بادشاہ بن جائے!

وہ حق ہے پروا تو خود ہے ایک زندہ سلطنت
محبوب کے جسم کے رنگے کو - گنج شائگان کہنا کس قدر عجیب لگتا ہے۔

نیمنی کا زاویہ کج غول دانزوا جہد فکر و آگہی گہوارہ بغیر
جہاں کہیں خالد کی شاعری کا یہ رنگ ہے، وہاں وجدان سخت اذیت اور گھٹن محسوس کرتا ہے۔
بردباری کا سبق لے سعدی و سقراط کیسی بد خو بیویوں سے چھپکے حکمت یکہ دل
سچاٹ اور بے لطف شاعری!

میر میلان بن پرستہ یکتا ش بن! اور کتا زو کا ملیت میں ہے باہم دوستی
آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے؟ اور وہ شعر کہہ کر اس پر غور ہی نہیں کرتا کہ مفہوم ادا ہوا بھی یا نہیں!
"ارتکا نکا ملیت" اور شعر میں ———! شعر کی لطافت و ناز کی فریاد کرتی ہے۔
شعل دل روغن زیتون سے روشن کرو کیوں ڈراتا ہے ہمیں درو عیوس تیرگی
اس کا شعر بھی وہی رنگ ہے ——— "درو عیوس تیرگی" جیسی ترکیبیں شاعری کے ساتھ مدناک مذاق ہیں۔
میج و دھت و شیرین و رسیدہ دو لہو بار بار دوسرو نازت (ص ۸۱)
یہ محبوب کی "پستانوں کی تعریف ہے! مگر جو "پستان" ——— "رسیو" ہونگے، وہ سخت نہیں ہوسکتے۔
ذہن باقی بال لحاظ مرا ضی تمام آرام در رخ و دتم و راحت
اس قسم کے کلام موزوں پر "شاعری" کا سہ سے اطلاق ہی نہیں ہوتا۔

وہ تعمیر خواب خداوند خالق وہ نقش میہولائے امن و ماسے (ص ۸۲)
اللہ تعالیٰ سے "خواب دیکھنے" کی نسبت ہی سخت قابل اعتراض ہے!

مجھے عشق ہے گرچہ طیب نسائے مگر ٹھنڈی آنکھوں کی ذکر خلد ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوشبو اور عذبت کو پسند فرماتے تھے ان سے "عشق" نہ تھا، یہ مصرع اس طرح کا ہونا چاہیے تھا۔
مجھے گرچہ طیب و نسا سے ہے رغبت

مے ہر و منشور و فرمان و خلعت یہ خالد ہے خاکِ قدم چاہتا ہے

مصرع ثانی شاعر نے کہا بھی اور اُسے چھپوایا بھی ——— حیرت بالائے حیرت! تو بہ!

سچ جھوٹ کی صورتیں ہیں یکساں ہر شے کو منافقانہ پرکھو (ص ۹۹)

سچ اور جھوٹ کی پرکھ "منافق" بن کر کس طرح ہو سکتی ہے! ہاں! اپنے محبوب کو اگر کوئی "منافق" بن کر دیکھے تو اپنی بڑیاں ظاہر ہو گئی
ہیں فارسی شاعر نے جڑی نغیاتی بات کہی ہے کہ اگر تو اپنے محبوب اور کمزوروں کا پتہ معلوم کرنا چاہتا ہے ——— تو سہ
روزے منافقانہ نشیں، درکین خویش

اسا طیر کو مت جان تو اخرون و فناء بنے امداک حقیقت کی یہ اک رمز بگاہ (ص ۱۰۱)

صرف لفظ جوڑ کر مصرعے کھڑے کر دیتے ہیں!

جو عقل کو ہدف تیر تر بات کرے وہ راہ عشق میں ثابت قدم نہ ہوز نہار (ص ۱۰۲)

"ہدف تیر تر بات" نے شعر کا سارا لطف غارت کر دیا۔

میں ہو چکی ہوں تری اب جو چلے کرے تھا نشاط وصل میں کس گلوزار کی ہے پکار؟

مصرعہ ثانی میں "ذم" پایا جاتا ہے، دوسرا مصرعہ مہمل ہے۔

کریں میرے عین طویل و قدر شوق خدا کی جان بدلتی، ذوالہدایہ
جس شعر کا مفہوم سمجھنے کے لئے صراح و قاموس کی مدد کی گئی ہے اس کو کیا کہا جائے؟
مرد بنید نسا و خادم خواں بیکیں ہمیشہ نئی ذوقی کے پیچھے (ص ۱۱)

مصرعہ اولیٰ کس قدر غیر شاعرانہ ہے

میں تو ہوں مشغول برگ راہ قیامت مسئلے سود و زیاں کے پوچھ نہ مجھ سے (ص ۱۲)
بہت سوچا مگر کچھ پلے نہیں پڑا۔

صبح سویرے خدا ملک کہے اس کی نیمہ شب جو خلوصی دل سے پکارتے

اچھے خاصے موزوں لفظ "مدد" کو چھوڑ کر "ملک" لانے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی!!

جس کو ہمارا ملک و معالیٰ عمر گرامی و این واں میں گنوائے (ص ۱۳)

"اربابی مکرمات و معالیٰ؟" تو ہے! عبدالعزیز خالد کی عربی دانے نے ان کی شاعری کو جتنا فائدہ پہنچایا ہے اس سے
نیا وہ شعریت کو نقصان پہنچایا ہے!

برگِ خواں پر کھلتے نقشِ بہار! پردہ شب میں کھڑا نور چھپا ہے (ص ۱۴)
پتے پر کوئی نقشِ مکہ نہ نہیں سکتا، کھینچ سکتا ہے!

کاہن و مجنون ہوں میں پیغمبر و شاعر کاہن و مجنون ہوں میں پیغمبر و شاعر
دہیابہام ادا ہمال!

خاورِ عدتِ شب کو کرتا ہے محمود منی ابرام واہ و شکوہ افلاس کا زباں میں

"محمود منی"۔۔۔۔۔ اس کے بعد واہ و شکوہ کے ساتھ "ابرام" آجھن ہی آجھن! عربی شاعر نے کس سلیقہ سے اس خیال کو ادا کیا ہے۔
کلام اللیل بخوہ انہار

اُردو میں بھی ضرب المثل ہے۔۔۔۔۔ کہ "رات گئی، بات گئی"

تن برہنہ یہ یہ گیسو ہے مستتر سراپا کاکل جھٹک کے اٹھتی آنکھوں میں سونیاں ہیں (ص ۱۵)
اس قسم کے شعر کہنے سے تو یہ بہتر ہے کہ آدمی ڈنڈہ پیلے اور ملگدہ ہلائے!

کر کے گرد گردوں جو ک رس پلا میں دل کی کسک بھجائیں کہنے کو کناریاں، میں
"کسک بھانا"، روزمرہ کے خلاف ہے، کسک فود کی جاتی ہے اور پیاس ٹھٹھائی جاتی ہے۔

اقبال دیر غالب، عبدالعزیز خالد یہ شاعرانہ ذی شان اُردو کے پشتیاں ہیں
"پشتیاں" اس شعر میں جس صولی انداز میں نظم ہو رہی ہے اس نے نظم کی کو غارت کر دیا۔

ہم فقیر متاع استغنا لمے غنی! ہم ہیں سائل بوسہ (ص ۱۶)
اے غنی! دجائے کر سے خطاب ہے۔۔۔۔۔ "سائل بوسہ" اس شعر میں کس بڑی طرح کھٹکتا ہے۔

ہر گھڑی بے کلی ہے غنچہ غنم کو غنم و نسق سپرد ہوا

محترم محنت صاف طوری (ایم سٹے ایل ایل بی) نے علامہ اقبال کی بیس نظموں کو مصور (Illustrate) کیا اور پوری کتاب خوش نما بنا کر ہر چھپوانی گئی ہے، کتابت جلی اور دیدہ زیب ہے اور تصویریں رنگین ہیں! اس مصوری کی صورت یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ مثلاً صفحہ ۲۹ پر اقبال کی نظم ”ستارہ کے آٹھ اشعار مرقوم ہیں، اس کے مقابل اس ایک شعر ہے

چمکنے والے مسافر عجیب یہ بستی ہے جوارج ایک کلہے دوسرے کی بستی ہے
کو مصور کیا گیا ہے، اس شعر کا انگریزی ترجمہ بھی درج ہے:-

O! Twinkling passer by! This is a
strange place where in the height
of one is the wiliness of other.

بعض تصویریں خاصی چاندب نظر ہیں اور خود فکر کے بعد ان کے جوہر اُبھرتے ہیں اور بعض کا یہ رنگ ہم کو سمجھو تو مشکل اور نہ سمجھو تو مشکل!

علامہ اقبال کے کلام کے خاص و عام سبھی قدردان ہیں اس لئے توقع ہے کہ اس موقع کو پسند کیا جائے گا!
نگواں :- مظہر خیری، ضخامت ۲۴ صفحات (سرورق رنگین) قیمت :- چار روپے

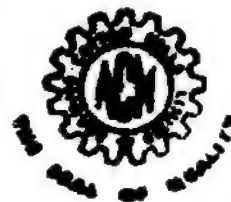
۱۲ سالہ نمبر سالانہ چندہ پا پنچ روپے، زر سالانہ مع بارہ سالہ نمبر :- سات روپے

جام نو ملنے کا پتہ :- منیجر جام نو جے/۶۷ بلاک ۷۲ پی، اسی، سی ایچ سوسائٹی، کراچی ۲

اس خاص نمبر میں مضامین و مقالات اور اضافوں اور ڈراموں اور غزلوں اور نظموں کا انتخاب شائع کیا گیا ہے! کے علاوہ نثر و نظم کی تازہ تخلیقات بھی شامل ہیں، مضامین دلچسپ اور رنگارنگ ہیں اور پڑھنے والوں کے ذوق کی پذیرائی اور نشاط طبع کے لئے ہر طرح کا سامان موجود ہے!

”جام نو“ مقبول ماہنامہ ہے، اس بارہ سالہ نمبر کے بعد اس کی مقبولیت میں اور اضافہ ہو جائے گا، جناب مظہر خیری اور ان کے رفقاء نے اس خاص نمبر کی ترتیب میں بڑی محنت کی ہے!

آدم جی کے پارچہ جاتا میرا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائڈس کراچی

عمر شکیبائی ملے
لمیٹڈ

چیدہ آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا — اور
پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے۔ آپ پاکستان کو
اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں
جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں خریدیں!

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا ————— کورا اور دُعلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

پاکستان کی صنعت کی قدر

————— اور —————

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مشہور زمانہ

CAVANDER'S

کیونڈلری

میگنم سگریٹ



بڑے اور
زیادہ اچھے

کارمینا

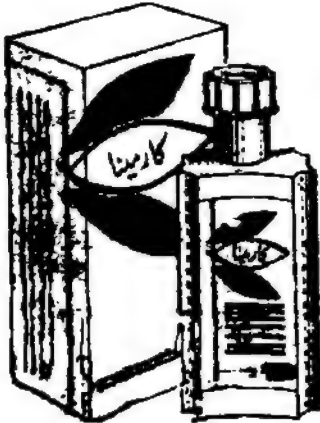
درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

آپمارہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خسرابی

یہ دوا معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خسراب
رہتی ہیں بلکہ کاربار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ احتیاطاً صبر اور جمیع معدہ اچھی صحت کا
ضامن ہوتا ہے۔ کچھ ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے،
اور جڑ و بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جانا
مشکل ہو جاتا ہے اور جینا قہر۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں پیدہ جبری یومیوں اور ان کے قدرتی کمکات پر طویل تجربات اور
سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفیدہ دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں
خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم
کے فعل کے لیے جو رطوبتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر
کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھلہ پن، نفخ، ہر ہضمی،
پیٹ کا درد، کھٹی دکانی، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی
کمی، قبض یا بھرہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کر نیکی یقینی
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر کلمے ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے
فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان
کراچی ذکار لاہور چاکھام

ہمدرد

ماہنامہ فاران کراچی

جلد :- ۱۵ — شماره :- ۱۰

ایڈیٹر :- ماہر القادری ماہ جنوری ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ ازل
۱۶	مولوی محبوب الرحمن	قرآن اور مجرم
۲۳	محمد اقبال شہیل	مولانا مودودی اور عالم اسلام
۴۰	ڈاکٹر محمد احسن فاروقی	ہماری شاعری میں ایک نئی آواز
۴۸	مختلف شعرائے کرام	دو آتش
۵۰	ماخوذ	روح انتخاب
۵۲	-----	ہماری نظر میں

چند سالانہ :- سات روپے قیمت فی پرچہ ۱ باسٹ پیسے

مقام اشاعت

دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

کتبہ : مساجد

مطبوعہ : مطبع سعیدی کراچی

پرنٹر : مہر علی شاہ - سرحد

قلم کم و بیش چالیس سال سے اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت انجام دے رہا ہے اور یہی کے لئے وقف ہو کر رہ گیا ہے! فقہ انکار سنت ہو، قادیانیت ہو، تہجد اور مغرب زندگی یا کیونترزم اور اسی طرح کے دوسرے جاہلانہ "ازم" (ISM) جون مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ان تمام مجذبات و معجزات و جاہلانہ تصورات اور فتوؤں کے خلاف اس شدت کے ساتھ قلمی جہاد کیا ہے کہ ان بُت کدوں کی فضیلتوں میں سننے والے دینے ہیں، جو بات کہی ہے استدلال کی بھری قوت کے ساتھ کہی ہے بے درنگی، تہجد زدوں اور اباحت و آزاد خیالی کے علمبرداروں کی وہ وہ دھمکیں رنگیں پیکو سی ہیں کہ یہ لوگ تلملا تلملا کر رہ گئے ہیں۔

مولانا مودودی غیر معمولی ذہین ہیں اور اس دور میں عام طور پر ذہین اہل قلم اور ارباب فکر و علم "تہجد" کی طرف مائل نظر آتے ہیں، مصر کے بعض بلند پایہ علمائے نام اس سلسلہ میں پیش کئے جاسکتے ہیں مگر مولانا مودودی پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ ان کی ذہانت نے شریعت کے حدود میں رو کر اپنے جوہر دکھائے ہیں۔ غلامی، سود، پرہ، منبط و ولادت، قتل مُرْتَد، تصویر بُرْت گری جہاد۔۔۔۔۔ اس قسم کے تمام مسائل میں مولانا مودودی نے دین و شریعت کے نقطہ نگاہ کی ترجمانی کی ہے اور کسی مسئلہ میں بھی "سعودت" (APOLOGY) کا انداز اختیار نہیں کیا، ان مسائل کو انھوں نے اس قدر جرات آمیز یقین کے ساتھ پیش کیا کہ اور اس حقیقت کو دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان مباحث و مسائل میں دین و شریعت ہی کا نقطہ نگاہ درست ہے، جو لوگ دین کی روح اور مزاج سے ناواقف ہونے کے ساتھ تنہا مغربیت اور لادینیت سے مرعوب ہیں وہ یورپ کے مُلحد مفکرین کے سامنے سہرا بن کر رہ گئے ہیں! مولانا مودودی نے اس قسم کی مرعوب ذہنیات کو پوری طرح بے نقاب کر دیا ہے اور ان کے فکر و نظر کی کمزوریوں کا آئینہ دکھا دیا ہے، مولانا مودودی کے قلم نے ہر محاذ پر مجاہد کی تلواریں کمر بستہ ہی نہیں اقدام بھی کیا ہے! وہ اس زمانہ کے بہت بڑے فاضل و فاضل عالم اور کامیاب اسلامی مفکر ہیں۔

مولانا مودودی کی تنہا کتاب "پرہ" ہے ان کی وسعت مطالعہ علمی، تجر، دینی فکر، قوت استدلال، فراست ایمانی، ذہانت بصیرت کا حسین و نمایاں تعارف اور ادب و انشاء کا شاہکار ہے! عربی میں اس کتاب کا ترجمہ ہو چکا ہے اور اس نے عرب دُنیا کے بڑے بڑے دانشوروں کو چونکا دیا ہے بلکہ بعض علمی حلقوں میں بلجول پیدا کر دی ہے۔

مولانا مودودی قرآن کریم میں کتنی بصیرت رکھتے ہیں! اس کو کوئی جانتا ہے تو "تہیم القرآن" کا ایک ایک صفحہ اس کی شہادت دے رہا ہے کہ ملت کی خوش قسمتی ہے جو اس دورِ تشکیک و تہجد اور عہدِ آزاد خیالی میں اتنا صحیح الفکر مفسر قرآن ہمارے درمیان پایا جاتا ہے جن مقامات پر بعض خاصے مشہور و معروف مفسرین نے ٹھوکریں کھائی ہیں اور فقیر و قویہ ہیں، بڑے اختلافات اور گھمیلے پائے جلتے ہیں، وہاں سے مودودی کس متانت و سنجیدگی کے ساتھ گزر رہا ہے اور اس کے قلم نے کتنے نازک مباحث کو کس کمال و خوبی کے ساتھ عام فہم سلحے ہونے انداز میں پیش کیا ہے! مولانا مودودی جہاں یہ نحوس کرتے ہیں کہ اس مقام پر تلاوت کرنے والے کے ذہن میں کشک پیدا ہو سکتی ہے یا جبر و قدر کی کسی انتہا کی طرف ذہن مائل ہو سکتا ہے ان مقامات کی وہ ضرور تشریح کرتے ہیں جسے ہر طرح کے ذہن میں کوئی الجھن اور کشک باقی نہیں رہتی! اور قاری اللہ تعالیٰ کو قادر و قادر اور جبار و جبار کے باوجود اپنے اعمال کی ذمہ داری اور جواب دہی کا اپنے کو مکلف تسلیم کرتا ہے۔

مولانا مودودی کے فقہ فی الحدیث کا اندازہ لگانا ہے تو ان کے دوسرے معرکاتِ مضامین کے مطالعہ مثلاً "ترجمان القرآن" کا "منعجب رسالت" پر پڑھیے جس میں انھوں نے سنتِ رسول کے دین میں محبت ہونے پر ایسے قوی دل نشین اور مشکط و مشکل پیش کیے ہیں کہ منکرینِ سنت کا سامنا "عظیم کلام" حریف غلط بن کر رہ گیا ہے۔

مولانا مودودی کی مشہور تصنیف ”سود ہے حقوق“ ان دو چین ہے اور رسائل و رسائل ہیں۔ جو ان کی فقہی بصیرت کی روشن شہادت ہیں، کتنے جدید مسائل میں جن کا حل مولانا موصوف نے دہری و شریعت کے تقاضوں کے مطابق پیش کیا ہے، ان کے یہاں جدید مسائل کی تشکیل میں نہ تو تنگ نظری اور محدود تقلید پایا جاتا ہے اور نہ محدود آزاد خیالی! جبر و قدر کا مسئلہ کس درجہ متنازعہ فیہ ہے اس مسئلہ میں متکلمین کے درمیان کس قدر نزاع و کش مکش برپا رہی ہے، مولانا مودودی نے لیتے نازک و باریک اور پیچیدہ مسئلہ کی جس شگفتہ انداز میں تشریح کی ہے، اور اس بیچاک دہراؤ و تکرار کو جس طرح سلجھایا ہے اس سے ان کی مشکمانہ حیثیت بلکہ عظمت متعین ہو جاتی ہے۔

اسلامی تہذیب و سیاست، اسلامی معاشرہ، اسلامی قانون اور اسلامی سیاست پر جو مودودی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اسلامی لٹریچر کا قابل قدر سرمایہ ہے

اور

اقامت دین اور حکومت الہیہ کے قیام اس دور میں سب سے بڑے داعی ہیں یہ صد آج جہاں سے بھی بلند ہو رہی ہے، وہ مولانا مودودی کے صریح خامر کی عدائے بازگشت ہے! اس دور کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ذہن و فکر کو مولانا مودودی نے جس قدر متاثر کیا ہے اس میں کوئی دوسرا ان کا حریف نہیں ہے!

مولانا مودودی کی کتابیں پڑھ کر ہزار مسلمانوں کی زندگیوں میں دینی اور اخلاقی انقلاب آیا ہے۔ کتنے اہل رفض و بدعت، کیونٹ، دہریے، ملحد، متشکک اور متجدد ہیں جو یقین و تقویٰ، ایمان و اسلام اور اخلاق و پاکیزگی کی طرف لوٹ آئے ہیں، ہندوستان اور پاکستان کے قریب قریب تمام شہروں اور قصبوں تک میں اس کی زندہ مثالیں ملیں گی! اگر مولانا مودودی کسی سلسلہ طریقت کے شیخ جو حقہ قوان کی اس کامیاب دینی تبلیغ کو ان کے قہر فانیات باطنی اور کرامات کا لقب دیا جاتا، مولانا مودودی کی کتابوں نے ذہن و فکر کے دینی و اخلاقی انقلاب کے ساتھ کردار سازی کا جو عظیم کارنامہ انجام دیا ہے اس کو اگر سمجھ دینا اصلاح کے نام سے یاد کیا جائے تو یہ کوئی مبالغہ کی بات نہ ہوگی۔

مولانا مودودی کی عالم گیر مقبولیت اور ہر دلعزیزی کا یہ عالم ہے کہ ان کی بعض کتابیں اور رسائل دنیا کی متعدد مختلف زبانوں (عربی، فارسی، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی، ترکی، انڈونیشیائی، جاپانی، بنگالی، گجراتی، مرہٹی، ملگو، ہندی، پشتو، سندھی، کنڑی، ملیالم، تامل) میں ترجمہ ہو چکے ہیں، اس اعتبار سے ان کی علمی شخصیت بلاشبہ بین الاقوامی ہے وہ دنیا کے قریب قریب ہر علمی حلقہ میں مستعارت ہیں، خاص طور سے عرب ممالک میں ان کی شخصیت کا بہت زیادہ احترام کیا جاتا ہے اور ان ملکوں کے ارباب فکر اور علماء کی اکثریت مولانا مودودی کی قدر شناس اور مدح خواہ ہے۔

مولانا مودودی کے وسیع و عظیم مطالعہ نے ان پر اس حقیقت کو اچھی طرح آشکار کر دیا ہے کہ باطنی واردات اور مشاہدات کے ذوق کی بدولت اسلامی طب میں کتنی بڑی بڑی شخصیتوں کے زبان و قلم سے بعض ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے توحید خالص غبار آلود ہو جاتی ہے، اس لئے مولانا مودودی نے اخلاق اور تزکیہ نفس پر جو کچھ لکھا ہے اس میں وہ نیا ہی ہستی کی جس شہادت اور علیحاثات پیدا ہوتے ہیں، ان کا فطری ذوق حلاجی اور نصوری نہیں ہے وہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح ”مضہ“ پر ”مضہ“ کو ترجیح دیتے ہیں کہ اہل ایمان کو ”نصوص“ کا نہیں، ”نصوص“ کا پابند بنا دیا گیا ہے، یہی سبب ہے کہ مودودی صاحب کی تحریروں میں ”توحید خالص“ نمایاں طور پر نظر آتی ہے، ان کی تحریروں کی یہ خصوصیت ممتاز ترین خصوصیت ہے!

مولانا مودودی کی زندگی صرف علمی اور تحریری نہیں ہے، بلکہ اس کا عمل اس کش مکش سے سابقہ ہوتا ہے، جس کش مکش میں امام ابوحنیفہ امام مالک، امام بن حنبل، امام ابن تیمیہ اور دوسرے مجاہد علماء و مفکرانہ چکے ہیں، مودودی صاحب نے کسی سال قید و بند میں گزارے ہیں یہاں تک کہ وہ پھانسی گھر کی منزل سے بھی گزر چکے ہیں حق گوئی کے جرم میں منسلک موت کا حکم سن کر ان کی پیشانی پر بلبل تک نہیں آیا، اس طرح انھوں نے قربانی اور سرفروشی کی تاریخ میں غلام (GAM) باقی نہیں بچنے دیا، اس سلسلۃ الفتنہ کی کڑی سے کڑی انھوں نے ملا دی ہے۔

ان تمام مناقب و اوصاف کے بعد ہم مولانا مودودی کو معصوم و منزہ عن الخطا ہرگز نہیں سمجھتے، وہ بھی ہماری طرح ایک انسان ہیں ان کے قلم سے بھی بھول چوک ہوئی ہے، وہ بیشک حق و صداقت کے داعی اور ترجمان و مبلغ ہیں مگر سرایا حق اور معیار صداقت نہیں ہیں۔

دیکھیں

لہام ابوحنیفہ ہوں یا امام ابوہریرہ امام غزالی ہوں یا امام ابی تیمیہ حضرت شاہ ولی اللہ ہوں یا حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی (رحمہم اللہ تعالیٰ) ان میں سے کون ایسا ہے جو معصوم ہے اور جس کے زبان و قلم سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوتی، ہم ان بزرگوں کے بعض سہو و تسامحات کے باوجود ان کا احترام کیے ہیں اس لئے کہ ان کے یہاں خیر و حقانیت اور اخلاص و صداقت کا غلبہ پایا جاتا ہے۔ عفو و درگزر کی یہ چھوٹ اور احترام قدر شناسی کا یہ الاؤنس مولانا مودودی کو بھی دینا ہو گا اگر ان کی کتابیں بعض سہو و تسامحات کے باوجود دینی افکار اسلامی اقدار اور حق و صداقت کی ترجمان ہیں! ان کے زبان و قلم سے کوئی ایسی غلطی سرزد نہیں ہوئی جس سے ایمان و اسلام کو نقصان پہنچتا ہو اور کس حد تک قدر کی نفی ہوتی ہو خدا، رسول، اخوت، ملائکہ کائنات، سنت، عبادات و معاملات کے بنیادی عقائد کا جہاں تک تعلق ہے، انھوں نے کوئی ایسی بات نہیں کہی جسے ”صلوات“ کہا جاسکے یا جو اُمت کے مسئلہ حقانیت سے مختلف ہو۔

کوئی تھا ہے دشمن سے مولانا مودودی کی تحریر کی غلطیوں پر تنقید کر سکتا ہے مگر جو کوئی جرح و تنقید میں اس حد تک پہنچ جائے گا کہ ان کی غلطیوں سے بے دینی، نیا اسلام اور ضلالت منسوب کرے گا، وہ قلم کار مشکب ہو گا، اس قسم کے ناقدین یا قواسم کا مجمع علم نہیں رکھتے یا وہ پھر مودودی صاحب سے ذاتی عداوت رکھتے ہیں اور یہ عداوت اخلاق و انصاف کی تمام حدود کو پھلانگ چکی ہے، کہا کیا جائے بادل ناخاستہ نام لینا ہی پڑتا ہے مولوی غلام غوث ہزاروی جیسے ”مولوی“ مودودی صاحب کو بدنام کرنے اور ان پر مجبورے الزامات لگانے کا قرض اسلام کی خدمت سمجھ کر انجام دے رہے ہیں، اس مزاج و ذہنیت کے ”مولویوں“ اور ”مولفوں“ نے ہر فرد میں تحریک کا پارٹ ادا کیا ہے اور دین کے مخلص خدمت گزاروں کی راہ میں کانٹے بچھائے ہیں!

وہ عظیم مفکر (مودودی) جس کے علم و فراست کی عجب و عجم میں دھوم ہے، عجب کے علماء جیسے غزالی، ابن تیمیہ کی صف کا آدمی سمجھتے ہیں انہیں ”ملشی مودودی“ کہہ کر جو لوگ اپنے جذبہ عداوت کو تسکین دینا چاہتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ایسا ادھی اور گھٹیا باتوں سے خود ان کی اور دیندار طبقہ کی رسوائی ہو رہی ہے اور نئی نسل ”مولویوں“ سے بیزار ہوتی جا رہی ہے کہ جو صاحبانِ جذبہ و سراسر اتنے بڑے دینی مفکر کی ذلت و رسوائی کے درپے ہیں وہ خود اپنی ذلت اور اخلاق کو دار سے کیا واقعہ ہوتے ہیں! ان حسد و تھک کے مایے ہوئے ”مولویوں“ کی اس ہم کاس کے سوا اور کوئی نتیجہ نکل ہی نہیں سکتا کہ مولانا مودودی صاحب کی کتابیں پڑھ کر جو فوجان دین سے قریب ہوئے ہیں وہ اپنی جگہ دین کے بائے میں تذبذب ہو جائیں اور جو دین سے قریب آئے ہیں یا آسکتے ہیں وہ

حکومت کے ارباب کا اس الزام کا اعلان فرمایا اور ملازم اس کے جواب میں اصرار کرنے لگا اگر آپ کے پاس کوئی ثبوت موجود ہے تو عدالت میں تجھ پر باقاعدہ مقدمہ چلایا جائے، کسی فرد یا جماعت کو غلام میں بدنام و دوسا کرنے اور بے اعتبار بٹھانے کے لئے اس سے زیادہ سنگین اور شدید الزام اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا، مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر یہ الزام لگایا گیا اور آج تک ذرہ برابر کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔

اگر کسی جمہوری حکومت میں وزارت کسی دینی یا سیاسی رہنما اور جماعت پر اس قسم کے الزامات لگاتے اور ان کا کوئی ثبوت فراہم نہ کر سکتے تو وہ ان خود مستعفی ہو جاتے اور نہ ہوتے تو پھر یس اور بے لگ کا احتجاج اور دباؤ انہیں پہلے عہدوں سے استعفا دینے پر مجبور کر دیتا مگر پاکستان کی بنیادی جمہوریت نے حقیقی جمہوریت کی وضاحت کو بہت کچھ تنگ کر دیا ہے اور آئین پسند ضمیر کی بیداری کے لئے بہت ہی کم مواقع اور گنجائشیں رہنے دی ہیں۔

مولانا مودودی کی ایک کتاب سے یہ نکتہ پیدا کیا گیا کہ وہ طاقت کے ذریعہ انقلاب لانا چاہتے ہیں حالانکہ مولانا مودودی بار بار اس کا اعلان کر چکے ہیں کہ پاکستان جمہوری اور آئینی حدود کے ذریعہ وجود میں آیا ہے، یہاں آئین و جمہوریت ہی کے تقاضوں کا پورا پورا لحاظ رکھتے ہوئے اصلاح و انقلاب کی کوشش ہونی چاہیے، جماعت اسلامی کا اصولاً ماضی سبکے سلسلے ہے اس لئے کسی کسی ناخوشگواروں اور زیادتیوں کو برداشت کیلئے مگر آئینی حدود سے تجاوز نہیں کیا! اب رہا "طاقت" کا استعمال قنوت آپ وزیر داخلہ ہیں یا بے میں کیا فرماتے ہیں کہ اس کے دمرز کو "طاقت کے ذریعہ بٹایا گیا تھا یا آئین و جمہوریت کے تقاضے پورے کئے گئے تھے" اور فوجی حکومت کیا جمہوری انتخاب اور عوام کی صوابدید کے ذریعہ ملک پر مسلط ہوئی تھی؟ پھر جس ملک میں آرڈری نموں کے ذریعہ حکومت ہوئی ہو اور دستور ساز اسمبلی تک کے بے دست و پا بنا دیا گیا ہو وہاں آئین و جمہوریت کی راہوں کو بند دیکھ کر بعض غلط اندیش انتہا پسند "طاقت" کے بارے میں سوچنے لگیں تو یہ کوئی اچھے کی بات نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ اس فتنہ اور ہنگامہ سے پاکستان کو محفوظ رکھے "طاقت" کے استعمال نے مصر شام، ترکی اور عراق میں جو کل کھلائے ہیں اس کے تصور سے اسن و آئینی کے ماتھے پر پسینہ آجاتا

مولانا مودودی پر ایک یہ الزام بھی لگایا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولنے کو ضروری سمجھتے ہیں! بلاشبہ یہ ایک ایسی ہی بات ہے جسے کوئی نہیں کہے کہ قرآن میں خنزیر پر اور مردار کھانے کا حکم دیا گیا ہے! حالانکہ یہ کوئی اصول اور عام حکم نہیں ہے بلکہ اجازت و نصحت ہے اور اس شخص کے لئے ہے جسے کھانے کو کوئی اور چیز نہ مل سکے اور وہ معطل ہو جائے! مولانا مودودی جھوٹ بولنے کو کتنا کبیرہ سمجھتے ہیں! ان لئے وہ کذب بیانی کی تلقین کر ہی نہیں سکتے اور انھوں نے ایسا کیا ہے۔ ان کی جس عبارت کا اقتباس پیش فرمایا گیا ہے اس کا پس منظر یہ ہے کہ جماعت اسلامی کے بعض ارکان نے اپنا پندرہ سال پہلے جماعت کے طریق کار کے بارے میں اعتراض کیا تھا، یہ ایک لمبی بحث ہے! اس سلسلہ میں مولانا مودودی نے لکھا تھا کہ بعض اوقات "جھوٹ" بھی بولنا پڑتا ہے، مثلاً مسلمانوں کی کافروں سے جنگ ہو تو کافروں کی صفوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے "جھوٹی بات" بھی کہی جاسکتی ہے! اس طرح میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو جائے تو میل ملاپ کے لئے کوئی شخص غیر واقعی بات اور کذب آمیز حیل بھی کام میں لانے کے جس کے ذریعہ زوجین میں اتحاد و ہمسائیگی قائم کرنے کی شریعت میں اجازت موجود ہے، بات کیا تھی اور اسے پیش کس طرح کیا گیا؟

مولانا مودودی سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ پاکستان سے اپنی وفاداری کا ثبوت پیش کریں سفاکانہ ذمہ کا مذاق ہے یا اللہ پر یہ تہمت کہ وہ محبت و وطن نہیں ہیں ایک ایسا الزام ہے جس کی نہ خود پاکستان پر اگر بڑی جاتی ہے! دوسرے ملکوں کے ارباب فکر اس قسم کے بیانات پڑھ کر پاکستان کے بارے میں کیا یہ رائے قائم کرنے میں حق بہ جانب نہیں ہوں گے کہ مودودی جیسا عظیم دینی مفکر، صاحب الرائے

عالم دین اور متین و سنجیدہ انسان جب پاکستان کا غیر وفادار ہے اور اس کی وطن دوستی مشتبہ ہے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ پاکستان میں غالباً ایسے لوگوں کی اکثریت پائی جاتی ہے جو پاکستان کے وفادار نہیں ہیں! ہم اس بات کو زیادہ طویل دینا نہیں چاہتے خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مولانا مودودی پاکستان کے وفادار نہیں ہیں، اسی اعلان کی وطن دوستی مشتبہ ہے تو پھر پاکستان میں کسی شخص کی وفاداری اور وطن دوستی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں سے صلح اور جنگ کی ہے، یہودیوں اور کفار قریش سے معاہدے کئے ہیں، یہ معاہدے دینی نہیں سیاسی تھے اس لئے اسلام کے نزدیک سیاست "شجر ممنوعہ" نہیں ہے، اسلام نہ تو "سیاست برے دین" ہے اور نہ "دین بے سیاست" ہے، مولانا مودودی سیاست کو دین سے جدا نہیں سمجھتے اس لئے وہ بیک وقت دینی بھی ہیں اور سیاسی بھی ہیں انھوں نے "سیاست" اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کرنے کے لئے اختیار کی ہے، سیاست تو راہبوں، جوگیوں، سناہیوں اور جھکشو وول کے یہاں ناپسندیدہ عنصر اور قابل ترک شے ہے، اسلام کے حدود و عمل میں "سیاست" بھی شامل ہے کہ اسلام دین و دنیا کا جامع ہے۔ جو لوگ مولانا مودودی کو یہ نصیحت کرتے ہیں کہ مودودی صاحب بس دین و اخلاق تک اپنی کوششوں کو محدود رکھیں سیاست میں دخل نہ دیں۔ ایسے لوگ دین کا صحیح علم ہی نہیں رکھتے، دین کے بلے میں ان کا زور بے نگاہ بہت زیادہ تنگ و محدود ہے اسلام اتفاق گیر مذہب اور انی وابدی دین ہے، اس کے دائرہ عمل میں تجارت، سیاسیات، مالیات، معاشرت غرض زندگی کا ہر شعبہ شامل ہے، اقبال نے ایک مصرع میں اس مفہوم کا ست نکال کر رکھ دیا ہے، فرماتے ہیں:۔

سہ جدا ہو دین سے سیاست تو رہ جاتی ہے چنگیزی

یہ واقعہ ہے اور تجربات اس کے شاہد ہیں کہ دین و سیاست میں جب بھی جدائی واقع ہوئی ہے تو پھر "چنگیزی" باقی رہ گئی ہے مولانا مودودی یہی تو چاہتے ہیں کہ حکومت و سیاست کا کاروبار دین و شریعت اور اخلاق و تقویٰ کے ماتحت رہے! تاکہ علامہ اقبال کے بقول "چنگیزی" نہ کو کھیل کھیلنے کا موقعہ مل سکے! کوئی شک نہیں کہ غلط قسم کے سیاست بازوں نے "سیاست" کو بہت کچھ بگاڑ کر دیا ہے، بالکل ہی طرح طرح بددیانت تاجروں کے سبب تجارت بدنام ہے۔ مگر تجارت و سیاست تو حکومت اور معاشرے کے لازمی اجزاء اور ضروری عناصر ہیں، ان کو کس طرح چھوڑا جاسکتا ہے! ہاں ان تک لوگوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ تجارت و سیاست کو پاک و مطہر بنائیں، اور ان کو اخلاقی حدود میں رہ کر استعمال کریں! کوئی شک نہیں کہ حکومت و سیاست کا کام بہت کچھ پیچیدہ اور پرخطر ہے، اس میں قدم قدم پر سخت اخلاقی آزمائشیں ہیں مگر انھیں پیچیدہ گہری غلوں اور آزمائشوں میں گھر کر اللہ تعالیٰ کے دین کے تقاضوں کو پورا کرنا اور "جام و سندان باحقن" کا ثبوت دینا ہے خلافت راشدہ میں دین و سیاست اور حکومت و تقویٰ کا صحیح امتزاج پایا جاتا ہے اور اسی مقدس تاریخ کو پھر دہرانا مقصود ہے۔

جماعت اسلامی کوئی ایسی جماعت نہیں ہے، جسے چند موقعہ پر متوں نے حالات کا بیخ و بیک کو قائم کر دیا ہو

سوچئے!!

یا جو کسی ہنگامی جذبہ یا وقتی جوش کے سبب وجود میں آگئی ہو یہ جماعت پورے غور و فکر کے بعد ان ارباب فکر اہل علم اور مخلص لوگوں نے قائم کی تھی جو دینی شعور کے ساتھ ساتھ اخلاقی اعتبار سے بھی اچھا کردار اور نیک زندگی رکھتے تھے، انگریزوں کے دور میں دس سال تک اس جماعت نے کام کیا! اس وقت بھی جماعت کے دفاتر قائم تھے، مقامی جلسے اور سالانہ اجتماعات ہوتے تھے، کتابیں چھپتی تھیں اس کے مفسر و ارادہ مند رہا کرتے تھے۔ اس زمانے میں آخر جماعت کیسے غیر ملکی حکومت کے اشارے پر کام کر رہی تھی اور اسے کہاں سے مال انداز ملتی تھی، کیا روسی حکومت اس کے اخراجات کی کفیل تھی،

لہر کی حمایت اسے حاصل تھی، یا جاپان اور جرمنی سے اس کا سہارا ہوتا تھا، یا کانگریس سے روپیہ ملتا تھا، یا مسلم لیگ اس کی پشت پر تھی، یا کسی اور پاکستان بننے کے بعد بھی پاکستان کی جماعت اسلامی اپنے رفقاء اور ہمدردوں کے مالی تعاون کے ساتھ کام کر رہی ہے، اس کے فائز میں پائی پائی کا حساب موجود ہے جماعت اسلامی سے جو ارکان وقتاً فوقتاً خارج اور مستعفی ہوتے رہے ہیں، جن میں سے بعض نے جماعت کے طریق کار پر سخت تنقید بھی کی ہے مگر انھوں نے جماعت کے مالی معاملات کے ہاتھ میں ایک حرف بھی نہیں کہا، روپیہ پیسہ اور حساب کتاب کے معاملے میں جماعت بڑی سخی کے ساتھ دیانت کے اصولوں کی پابند ہے۔ اور خدا نخواستہ کسی دوسری حکومت کی شہ اور پشت پر تھی یا مالی امداد کا جماعت کے معاملات میں ذرہ بزرگ بھی دخل ہوتا تو..... جماعت سے نکلے ہوئے یہ ارکان جن میں سے بعض خاصے متشدد ناقدین بھی ہیں، اس لئے کو ضرور فاش کر دیتے۔

پاکستان میں سیاسی پارٹیوں اور ان کے بعض رہنماؤں کا ہر رنگ رہا ہے وہ سب کو معلوم ہے، لوگوں نے کیسی کیسی سیاسی بلٹیاں کھائی ہیں، ایک ایک پارٹی ٹکسنی پارٹیوں میں تقسیم ہوتی ہے ان کی وفاداریوں کے محاذ تک بدلتے رہے ہیں مگر جماعت اسلامی شریعت ہی سے جس اصول پر قائم ہے اس سے بال برابر دھرم سے ادھر نہیں ہوتی، اگر یہ مال نکال دے "ہوتا تو کسی پر دینی حکومت سے ساز باز کا خطرہ مول لینے کی کیا ضرورت تھی، خود پاکستان کی حکومتوں سے گھٹ جو کر کے وہ ہر طرح کے فائدے حاصل کر سکتی تھی، جماعت اسلامی منافقت اور دھوکے سے کام لیتی اور پاکستان کی حکومتوں کی طرف ٹھک جاتی تو یہاں وزارت اعلیٰ مذہبی قائم کر کے اس کو اپنے قبضہ میں لے لیتی اور اسلامی مشاورتی کونسل آج اس کے ہاتھ میں ہوتی!

جماعت اسلامی کے بعض ناقدین شاید اپنے پرارکان جماعت کا قیاس کرتے ہیں، جماعت کا ایک ایک رکن جان دیدے گا مگر اپنے ضمیر کی سوجھ بوجھ سے باز نہیں کرے گا یہ لوگ اپنی دنیا بنانے کے لئے اپنی عاقبت خراب کر سکتے تو "اقامت دین" کی جہاد دھوکے خطے میں پڑنے کی کیا ضرورت تھی، دنیا میں بہت سی ایسی راہیں کھلی ہوئی ہیں جہاں اخلاقی تقاضوں کو پس پشت ڈال کر بہت کچھ لذتیں اور منفعتیں حاصل کی جاسکتی ہیں۔

جن جماعت میں اتنے خدا ترس ارکان پائے جاتے ہوں، جنھوں نے اکابر حلال کی خاطر بہت سے ناجائز ہی نہیں منافع تک کو چھوڑ دیا ہو، وہ کسی غیر حکومت کی مالی امداد لینے کا بھلا تصور بھی کر سکتے ہیں؟ ایسا کام کوئی پاگل اور حواس باختہ ہی کر سکتا ہے کہ ایک طرف گرد و غبار سے بھی اپنے دامن کو بچانے کی فکر نہ کرے اور دوسری طرف غلاظت اور نجاست کھانے سے بھی سچو کے۔

جماعت اسلامی کے ارکان جماعت کی مالی امداد میں کمال ریشا رو قربانی کا ثبوت دیتے ہیں، ملک میں اس کے ہمدرد بھی موجود ہیں جو جماعت کی بڑی فراخ دلی سے مالی اعانت کرتے ہیں، پھر جماعت کے کاموں میں ایک ایک پیسہ انتہائی دیانت اور کفایت شعاری کے ساتھ خرچ کیا جاتا ہے، حکومت کے کاروبار اور دوسری پارٹیوں کے کسی کام میں اگر ایک لاکھ روپیہ صرف ہوتا ہے، وہ بار جماعت چند ہزار روپیہ میں اس کام کو ادا زیادہ جتن و غوثی کے ساتھ انجام دیتی ہے۔ ہم تو حکومت کی خدمت میں یہ گزارش کرتے ہیں اور مخلصانہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اپنے ملازمین کا رندوں اور عمال کو جماعت اسلامی کے دستور میں تربیت کرنے بھیجے، تاکہ یہ لوگ فرض شناسی، کفایت شعاری، دیانت اور نظم و ضبط وہاں جا کر سیکھیں!

جماعت اسلامی جس پیمانہ پر تبلیغ دین اور اقامت دین کا کام کرنے کا منصوبہ رکھتی ہے، اس کے لئے بہت بڑے سرمایہ کی ضرورت

ہے، سرمایہ کی قلت کے سبب وہ اپنا کوئی روزنامہ جاری نہیں کر سکی، روزنامہ نسیم نکلا بھی وٹس کو مسلسل خسارہ ہوتا رہا اس لئے وہ بند ہو گیا، مارشل لا کے نفاذ نے جماعت اسلامی کی تنظیم کو سب سے زیادہ متاثر کیا، خاص طور سے "خدمت خلق" کا شعبہ جماعت کے بحال ہونے کے بعد ابھی تک نہیں سنبھل سکا۔

اس لئے

جماعت اسلامی پر یہ الزام کہ وہ کسی غیر ملکی طاقت کے اشارے پر کام کر رہی ہے اور اسے کہیں باہر سے مالی امداد مل رہی ہے سو فیصدی جھوٹ، سر تا پا بہتان اور بے سرو پا جھمٹ ہے!

جماعت اسلامی نے پاکستان میں اب تک جو جدوجہد کی ہے آئینی حدود میں رہ کر کی ہے! پاکستان میں برسوں سے طلباء کے ہنگامے ہو رہے ہیں یہاں تک کہ بعض مقامات پر خون خرابے کی فہرست پہنچ گئی ہے مگر جماعت اسلامی کے بانیوں میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ ان ہنگاموں سے اس کا کوئی دور کا تعلق بھی رہا ہے لیکن چند مہینے سے جماعت اسلامی کو دینام کرنے کی جو مہم چاکی ہے، اس دوران میں پہلی بار جماعت پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ لاہور میں طلباء کا جو ہنگامہ ہوا تھا اس میں جماعت اسلامی کا ہاتھ تھا یہ الزام جتنا سنگین ہے اتنا ہی بے اصل ہے، ہنگامہ آرائی جماعت کا مزاج ہی نہیں ہے!

پاکستان کے انتخابات میں جماعت اسلامی نے حصہ لیا ہے ان انتخابات کے لاکھوں دیکھنے والے موجود ہیں جماعت نے کسی جگہ بھی ووٹ حاصل کرنے کے لئے کوئی غیر اخلاقی اور قانون و آئین کے منافی حرکت نہیں کی تھی۔ جماعت کی طرف سے انتخابی مہم میں کام کرنے والوں کو سختی کے ساتھ ہدایت کی گئی تھی کہ جلسے و دھڑے یا نہ ملے نجات ہو یا با راخلاقی حدود کا پوری طرح لحاظ رکھنا ہے۔ جس جماعت نے الیکشن میں کسی ہنگامہ آرائی، بے آئینی اور غیر اخلاقی حرکت کو متعال نہ کیا جو اس سے اس بات کی امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ طلباء کو ہنگامے کرنے کے لئے اکسائے!

مسلم لیگ کی تاریخ ہماری سامنے ہے کہ اس جماعت میں عہدے حاصل کرنے کے لئے کیسی کیسی کش مکش ہوتی تھی، جماعت اسلامی کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، وہاں کوئی رکن جماعت کا کوئی عہدہ اور منصب حاصل کرنے کے لئے نہ خود امیدوار بنتا ہے اور نہ اپنے لئے کنوینسنگ کر سکتا ہے، جس جماعت کا یہ کردار اور عقیدہ ہو، اس کے بانیوں میں یہ رائے قائم کرنا کہ وہ اقتدار حاصل کرنے کے لئے دوڑ دھوپ کر رہی ہے، ایک "قہر" سے زیادہ کوئی اور حقیقت اور حقیقت نہیں رکھتا۔

جماعت اسلامی اقتدار نہیں "اسلام" چاہتی ہے، اس کا ہر دور کے ارباب اقتدار سے بھی مطالبہ رہا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر اور اسلام کے لئے بنائے، اس لئے یہاں "اسلام" قائم ہونا چاہیے! اس مطالبہ اور اس مطالبہ کے لئے جدوجہد کو جو کوئی "اشتہار" سے تعبیر کرتا ہے وہ خود ضعف و داغ اور اشتہار خیال میں مبتلا ہے۔

حکومت کے کسی قانون، آئین، دستور، طرز حکومت اور طرز فکر میں خامیاں اور کوتاہیاں پائی جائیں، تو ان خامیوں کی نشاندہی اور ان کے دور کرنے کا مطالبہ کرنا نہ تو فساد ہے اور نہ انقشائے سہم، جو لوگ جمہوری حکومتوں کی ذمہ داریاں سمجھنا لستے ہیں، ان میں تنقید و داشت کرنے کا کسی تحمل ہونا چاہیے، جمہوری ریاستوں میں شاہ زناؤں کے مزاجوں سے اور زیادہ خرابیاں اندیشہ بردگیاں پیدا ہوتی ہیں! جماعت اسلامی کی کسی ایسی کوشش، احتجاج اور مطالبہ کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی جو غیر واجبات ملے جہاں کمینہ جماعت کے کسی کارکن نے انتخابات میں کوئی قابل گرفت حرکت کی ہے، تو جماعت نے اس پر اعتساب کیا ہے اور اسے تنظیمی طور پر سزا دی ہے۔

ہوا اور جس سے فساد و انتشار منسوب کیا جاسکے۔ مطلقاً پاکستان میں "معاہد قوامین" جب منظر عام پر آئے تو جماعت نے دین و شریعت کی دیواروں کے ساتھ بتایا کہ اس میں کتاب و سنت کے نقطہ نگاہ سے یہ غلطیاں پائی جاتی ہیں اور اس لئے ان قوانین کی تصحیح کا مطالبہ کیا۔ یہ مطالبہ اگر انقضاء ہے تو پھر پاکستان کے تمام علماء اس جرم کے مجرم ہیں کہ ان سب نے "معاہد قوامین" کی تصحیح و ترمیم کا مطالبہ کیا ہے اور یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ علماء عازلی قوانین کے واضحین سے زیادہ دین و شریعت کا حکم رکھتے ہیں۔

اس زمانہ میں جب کہ رائے دی گئے زیادہ سے زیادہ سہولتیں پیش آچکی ہیں جمہوری حکومتوں کا انتخاب بالغوں کی رائے دہی کی بنیاد پر ہونا چاہیئے، جماعت اسلامی کا یہ مطالبہ جمہوریت کی روح کی آواز ہے۔ "را" بنیادی جمہوریت کا نسخہ کیا ہے؟ (؟) جسے پاکستان کے ارباب اقتدار نے ایجاد کیا ہے، اسے آزما کر دیکھا گیا تو خاص اور سرمایہ داروں کو تو اس سے فائدہ پہونچا مگر عوام کے حق میں یہ مفہ ہی ثابت ہوا۔ ہمارے لائق احترام ارباب حل و عقد کو آخر کس ہمت کا دھڑکا لگا ہوا ہے جو وہ "بالغ رائے دہی" کا سامنا کرتے ہوئے کرتا ہے۔

شرقی اردن بالشت مہر کی حکومت ہے وہاں بھی رٹیں چلتی ہیں، ہوائی جہاز اڑاتے ہیں، اور حکومت کے محکمے لپٹے لپٹے کام میں لگے ہوئے ہیں وہاں کا حکمران دوسرے ملکوں میں جاتا ہے، قواس کا شاہ زاد استقال ہوتا ہے، اخبارات میں اس کے دورے کی شائع شدہ تصویریں چھپتی ہیں، دوسرے ملکوں کے ارباب حل و عقد شاہ حسین کی فراست و فہانت کی تعریفیں کرتے ہیں، مگر تمام رسمی باتیں ہیں! اگر انگریزی حکومت کے انداز پر صرف ملک کا چلانا مقصود و مطلوب تھا، تو پھر لاکھوں مسلمانوں کی قربانی دینے کی کیا مار پڑی تھی؟ متحدہ ہندوستان میں یہ سب کچھ ہوتا بلکہ اس سے زیادہ بڑے پیمانے پر ہوتا۔ پاکستان تو ایک نظریاتی حکومت ہے، جو اسلام کے نام پر وجود میں آئی ہے، یہاں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ "اسلام" کے لئے کیا ہو رہا ہے؟ قرآن کریم دو دو کی الفاظ میں کہتا ہے کہ جن اس ایمان کو اللہ تعالیٰ زمین میں تمہیں عطا فرماتا ہے وہ صلوة و زکوٰۃ کا نظام قائم کرتے ہیں کیا پاکستان میں اس فریضہ کی طرف کوئی توجہ کی گئی یہاں "قومی ترانہ" چھپتے ہی کھرانہ ہونا جو ہم ہے مگر اذان سن کر نماز سے غفلت برتنے اور اقامت صلوة کے فریضہ کو دانستہ ترک کیے بغیر کوئی پوچھ کچھ نہیں ہوتی۔ سود، شراب، خونی، زنا، قمار بازی، بٹ گریسی جیسے فواحش و منکرات ہر پاکستان میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے، شراب کی درآمدیں سال کے سال اضافہ ہوتا جا رہا ہے، یہاں تک کہ پاکستان کی بعض مسلمان عورتیں تک اس سخت میں مبتلا ہیں حکومت کی طرف سے رقص و سرود کی باقاعدہ سرپرستی اور حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ ان خرافات و ملفوظات اور فواحش و معاصی پر جماعت اسلامی احتجاج کرتی ہے تو کیا بڑا کرتی ہے، اس ہی عن المنکر پر۔ انتشار کی پھمکی چٹ کرنا صمیم کی جے کی دلیل ہے کہ توبہ و توبہ کی بجائے ان منکرات پر اکتا اصرار کیا جاتا ہے۔ ان دینی امور کا فائدہ لئے نام تو بتایا جائے جو حکومت لئے سرانجام دیتے ہیں، اور جن پر وہ دیندار طبقہ سے مدح و ستائش کی توقع رکھتی ہے۔ اس فہم پر کہا جاسکتا ہے کہ حکومت نے اسلامیات کی تحقیق کے لئے ایک ادارہ قائم کیا ہے، بیشک کیلئے مگر اس ادارے کی جانب سے جن الحاد و عقائد کا اظہار ہوا ہے انہیں بڑھ کر یہ اندیشہ واضح طور پر نظر آئے ہے کہ یہ ادارہ اسلامی تعلیمات کا طے بگاڑ کر رکھے گا۔

انگریز آمدنی کے ذرائع کے معاملات میں حلال و حرام کی تمیز نہیں کرتا تھا، سود پر، سہ اور گھوڑ دوڑ کے جوئے سے آمدنی ہو، شراب کے ٹیکس کی منفعت ہو، انگریزی دور حکومت میں آمدنی کی یہ تمام حرام و ناجائز مددیں جائز و گوارا بلکہ پسندیدہ تھیں، مگر پاکستان بننے کے بعد کسی دور حکومت میں بھی اس طرف دھیان ہی نہیں لگایا کہ اسلام اہل حلالی کو ضروری قرار دیتا ہے اور جو

لب کرنا چاہیے کہ اسی کے کرم سے استقامت اور ثبات و عزیمت کی توفیق میسر آسکتی ہے! اسلامی تاریخ کی کئی مقدس نامور شخصیتوں کو جن کے احترام و عقیدت سے ہمارے قلب معمور ہیں، بادشاہوں کی تنگ مزاجی اور خشکی و برہمی نے کیسی کیسی شدید عیبیتوں اور آفتوں میں مبتلا کیا ہے، مگر خدا کے ان نیک بندوں کے پائے استقامت میں جنبش تک نہیں آئی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اس عالم کون و فساد میں تو یہ ممکن ہے کہ کوئی کسی پر زیادتی کرے اس کی دنیا بگاڑ سکتا ہے مگر آخرت میں کسی انسان کا بس نہیں چل سکتا وہاں ہر عمل کا پورا بدلہ ملے گا، آخرت کی جواب دہی اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اس کے ”مالک یوم الدین“ ہونے پر قتنا زیادہ یقین ہوگا، قدر قول و عمل میں اخلاص پیدا ہوگا، کسی کی ساری زندگی جیل خانے کی کال کو شہری میں بیت لے لے اور اس پر دن رات سختیاں کی جائیں، تو یہ سالہا سال کی عقوبت اور جہنم بھر کے شدید و معائب عذاب آخرت کے ایک لمحہ کے مقابلہ میں بیچ ہیں، نگاہ کی کرنی چاہیے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رضا، خوشنودی، مغفرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت میسر آئے!

جماعت اسلامی بے سرو سامانوں کی جماعت ہے، جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں ————— یہ کہہ کے چل پڑے کہ خدا کا رماز نہ ہے! جماعت کی اصل طاقت ایمان و یقین کی طاقت ہے، اور ان کا سہارا صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کا سہارا ہے، بس اسی تعلق بالشرع و مضبوط سے مضبوط تر کرنا ہے اللہ تعالیٰ کے خوف و خشیت سے دل معمور ہے تو پھر دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی طاقت بھی خوف نہیں کر سکتی ————— اخبارات کی تائید پر طبیعتوں کا اطمینان و مسرت محسوس کرنا اور مخالفت پر ملول ہونا، یہ ہے تو ایک طبعی تقاضا، مگر اس شغف سے دل کو زیادہ سے زیادہ بے تعلق رکھنے کی ضرورت ہے، نظر اس پر رہنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اخلاص و وفائے تقاضے کہاں تک پورے ہوئے ہیں! شیطان جب دیکھتا ہے کہ حق کی راہ سے بھٹکانے کی تمام کوششیں ناکام ہو گئیں، تو وہ پھر نیکی و تقویٰ اور ایثار و قربانی پر نفس کے کبر و غرور کا شب خون مارتا ہے، ہر بڑے سے بڑے ایثار و قربانی کے بعد بھی سمجھتے رہنا چاہیے کہ ہم سے غفلت اور کوتاہی ہو رہی ہے اور راہ حق کی مسافت کا ہم سے حق کہاں ادا ہو رہا ہے! اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں تو یہ دندامت، استغفار، خضوع و خشوع اور اپنے گناہوں کی ذلیل و حقیر پیش کرنے سے ایمان کو تقویت نصیب ہوتی ہے۔ جماعت اسلامی اقامت دین کی جس جدوجہد میں لگی ہوئی ہے، حسن اتفاق سے اس جدوجہد کو پاکستان کے عوام کی تائید بھی حاصل ہے، لیکن اگر خداخواستہ ایسے حالات پیدا کر دیے جاتیں کہ یہ تائید جماعت کو حاصل نہ رہے اور عوام اٹکے مخالف ہو جائیں، پھر بھی جماعت کو کام تو یہی کرنا ہے اور اسی راستے کی سختیاں سہتی ہیں، انھوں نے عوام کی نہیں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے اس جدوجہد کا آغاز کیا تھا، اور یہ جدوجہد خواص و عوام کی رکاوٹوں اور مخالفتوں کے هجوم میں جاری رہنی چاہیے۔

آخر میں جماعت اسلامی کے وابستگان سے ایک بات اور کہنی ہے ————— یہ کہ جہاں تک اصلاح اخلاق کا تعلق ہے عوام جس میں یہ گنہگار بھی شامل ہے، خواص سے کم اصلاح کے محتاج نہیں ہیں، آخرت سے غفلت اور خدا سے بے خونی کی دھندلہ ضرورتوں سے لے کر جمہور پرزوں اور مجاہدوں تک چھائی ہوئی ہے۔

عوام سے ہماری یہ التجا ہے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت میں اخبارات کے بیانات پوچھنا اور کتا پچھ پڑھ کر جماعت کے بارے میں وہ کوئی رائے قائم نہ کریں، ان کو چاہیے کہ کئی سنائی باتوں پر یقین کرنے کی بجائے جماعت کے لڑنے پھرنے کو خود پڑھیں اور کتا ہی جماعت کے کارکنوں کے حالات اور ان کی زندگیوں کی وہ لگائیں، اس کی تفتیش کریں کہ ان لوگوں کی اخلاقی حالت کیسی ہے؟ انکی عبادت اور معاملات کی کیا کیفیت ہے؟ اس مطالعہ اور جائزہ کے بعد عوام کی جماعت کے بارے میں رائے قائم کرنے کا پورا حق حاصل ہے!

ارباب حکومت کی خدمت میں

آخر میں ہندی دودھ مندی اور احترام کے تحفا ارباب حکومت کی خدمت میں ہماری یہ گزارش ہے، التجا ہے، معروضہ اور درخواست ہے کہ ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے اس کے حق ہونے پر ہمارا ضمیر ہندی طرح مطمئن ہے، ہم نے اپنی دانست میں کوئی غلط اور غیر واقعی بات نہیں کہی! ارباب اقتدار کوئی غمیر نہیں ہیں، وہ ہمارے ہی بھائی، ہند اور ہمارے ہی طرح ایک ہی کشتی کے مسافر ہیں، اول اپنے بھائی بندوں پر تنقید کرنا کوئی خوشی کی بات نہیں ہے یہ فریضہ نا خوشگوار تو مجبوراً ادا کرنا پڑتا ہے۔

ارباب حکومت کا منصب و عہدہ بلند ہے مگر وہ بھی ہماری طرح پاکستان کے باشندے ہیں، اور ایک شہری کی حیثیت سے جو کچھ انہیں فرد و جماعت پر تنقید کا حق حاصل ہے اسی طرح ہم بھی کسی فرد و جماعت کی مداخلت کا حق رکھتے ہیں اور تجا ہی تنقید کا بھی! آرڈی نمنس کی کیا نراکتیں ہیں اور قانون و دستور کے کیا نکتے ہیں، یہ باتیں تو قانون دان ہی جانتیں، ہم تو سیدھی سادھی بات یہ عرض کرتے ہیں کہ جو گزارشیں ہم نے کی ہیں ان میں سے کسی بات کی غلطی ہم پر واضح کر دی جائے تو ہی رسالہ (فاران) میں اپنی غلطی کا ہم اعلان و اعتراف کریں گے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ ”طلیح اسلام“ اور ”الفضل“ ملت اسلامیہ کے ترجمان ہیں اور نہ ملت اسلامیہ سے کوئی دینی واسطہ رکھتے ہیں ان کے مشورے اور آراء کسی قدر وقعت اور توجہ کے مستحق نہیں ہیں، جماعت اسلامی سے ان کی دشمنی اس حد تک پہنچ چکی ہوئی ہے، جہاں اخلاق و انصاف کی ہر حد توڑ دی جاتی ہے!

حکومت اور ارباب حکومت کا وقار و منصب اور اس کے کچھ سنجیدہ اور بلند تقاضے ہوتے ہیں، ارباب حکومت جس سطح پر اگر جماعت اسلامی براعتراض و تنقید کرے ہے، وہ ان کے بعض مشیروں کی تدبیر و فراست کا کوئی اچھا نمونہ نہیں ہے، اہم الہی تک ارباب اقتدار سے یہ حق ظن رکھتے ہیں کہ جماعت کے ہائے میں انہیں صحیح اطلاعات نہیں پہنچانی جا رہی ہیں!

ہمارے دوست اور شناسا جانتے ہیں کہ ہم نے سرکار دربار میں بار بار اپنے کی گئی کوشش نہیں کی، اور نہ حکومت سے کسی منفعت کی کوئی توقع رکھی مگر موجودہ صورت حال کی سنگینی اور اس کش مکش بحث و مناظرہ کو دیکھ کر کم از کم اپنی ناچیز خدمات پیش کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے ہائے میں حکومت کو جو اعتراض اور غلط فہمی ہیں، اس کے متعلق وضاحت کے لئے ہماری خدمات حاضر ہیں، ہماری حقیر خدمات سے یہ لازمی اور ضروری نہیں ہے کہ راقم الحروف ہی ”وضاحت و ترجمانی“ کے فریضہ کو انجام دے گا، ہم کو کیا اسمبلی اور صوبائی اسمبلی کے بعض ارکان سے درخواست کر کے اس کے لئے انہیں آمادہ کر لیں گے کہ وہ جماعت اسلامی کے موقف کو پوری وضاحت سے پیش کریں، انہما ہم و تقہیم اور حالات کا صحیح علم ہو جانے کے بعد تلخی اور برہمی کی فضا ہموار اور غلط فہمیوں کا اعتبار دور ہو سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کی مرضی کے مطابق زندگی گزارنے اور اصلاح حال کی توفیق عطا فرمائے۔ — آؤ ہم سب مل جُل کر اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کرنے اور اللہ کی سر زمین میں نیکی اور بھلائی پھیلانے کی کوشش کریں یہاں تک کہ اسی جذبہ جہد میں ہمیں موت آجائے (آمین)

ابراہیم انصاری
۲۱ دسمبر ۱۳۳۳ھ

مولوی محبوب الرحمن
(آزاد کشمیر)

قرآن اور مجرم

قرآن انسان کے لئے سراسر ہدایت کا بیغاں ہے۔ خداوند تعالیٰ نے انسانوں پر احسان فرما کر آخرت کی نجات کے لئے ایک ضابطہ حیات نازل فرمایا تاکہ لوگ اس کی روشنی میں زندگی گزاریں قرآن کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ جب سے ہدایت ربانی کا انکشاف ہوا۔ تمام بنی نوع انسان دُورِ جنوں میں قہیم ہو گئے۔ ایک فرقہ یا جماعت مسلمان — کہلائی اور دوسرا حدِ بحرین جنھوں نے گھر کے گھر مانہ زندگی اور باغیانہ روش اختیار کر لی۔ اب آپ قرآن کی زبانی مجرمین کا حال معلوم کریں کہ یہ کون لوگ ہیں۔ ان کے دُنیا میں کیا اعمال ہیں۔ اور آخرت میں ان کا انجام کیا ہوگا۔

قرآن مجرمین کا تذکرہ تفصیل سے کرتا ہے کہ سابقہ انبیاء کو بھی ان لوگوں سے واسطہ پڑا یہ غیر کی ہر بات کو جھٹلانا اور اس کے بتائے ہوئے لاخترِ جمل سے انحراف مجرمین کا شیوہ رہا گویا بغیر کے شن کی مخالفت میں ہر دم ان کی کوشش صرف ہوتی رہی ہے اس اعتبار سے مجرمین کی تلخیص بہت پُرانی ہے۔

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَوْمٍ مَّجْرِمِينَ
لِيَمْلِكُوا فِيهَا وَمَا يَحْشُرُونَ إِلَّا جَانًا نَّفِيسًا هُمْ
وَمَا يَشْعُرُونَ (الانعام)

اور اسی طرح ہم نے ہر قوم میں گناہگاروں کے
سرور کا جیلہ کیا کریں وہاں اور جو حیلہ کوئے ہیں سو اپنی
ہی جان پر اور نہیں سوچتے۔

نورِ اعراف میں باری تعالیٰ نے چندہ غیروں کا ذکر فرمایا ہے۔ ان کی وحمت۔ لوگوں کی مخالفت اور مجرمین مخالفین کا انجام بیان کیا گیا ہے۔ حضرت لوط علیہ السلام کے واقعہ میں بتایا گیا ہے :-

• اور بھیجا لوط کو جب کہا اس نے اپنی قوم کو کیا تم کہتے ہو ایسی بے حیائی کہ تم سے پہلے نہیں
کیا اس کو کسی نے جہاں میں تم کو دوڑاتے ہو مردوں پر شہوت کے مائے عورتوں کو چھوڑ کر دیکھ
تم لوگ جو حد سے گزرتے ہو اور کچھ جواب نہ دیا اس کی قوم نے مگر یہی کہا کہ نکالو ان کو اپنے شہر
سے یہ لوگ بہت ہی پاک رہنا چاہتے ہیں۔ پھر بچا دیا ہم نے اس کو اور اس کے گھر والوں کو مگر
اس کی عورت کے رہ گئی وہاں کے رہنے والوں میں اور برسایا ہم نے ان کے اوپر مینہ یعنی
پتھروں کا پھر دیکھ کیا ہوا انجام مجرمین کا۔

آیت قرآنی میں غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی کی بات کتنی سچی، محکم اور وزنی ہوتی ہے، لیکن مجرموں اور غلط کاروں کی فطرت
اسی مسخ ہو جاتی ہے کہ وہ نبی کے پاس آئے نیک کے لئے تیار نہیں ہوتے وہ ان سے دُور دور رہتے ہیں بلکہ چاہتے ہیں کہ ان مصلحین کو اپنی
بستی سے باہر نکال دیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب بُرائیوں میں جنگی پیدا ہو جاتی ہے تو عقل و خرد کی صلاحیت بے کار ہو جاتی ہے۔ مجرم
ہی سوچتا ہے اور وہی کام کرتا ہے جو اس کے بخوشے ہوئے ذہن کے موافق ہو لیکن قرآن شہادت دیتا ہے کہ ایسے لوگوں کا انجام دردناک

یہ لوگ چمدون کی مجربانہ زندگی گذار کر ہمیشہ کی دردناک محنت مہر جاتے ہیں۔ مجرمین خدا سے کچھ اس قدر دُور ہو جاتے ہیں کہ ان کی زندگی کی ساری دوزخ و عذاب خواہشات نفس کی خاطر صرف ہوتی ہے۔ بات بات پر جیلوں سے کام لینا اور پتھر و دھتور سے جھگڑنا اہم سہارا کرنا۔۔۔۔۔ ان لوگوں کا شیوہ یہ ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ یہ لوگ خداوند تعالیٰ کے لیے صدنا فخر سے ہوتے ہیں اگر زندگی میں کوئی نصیب ہو جاتے تو اسے اپنا حق سمجھتے ہیں گویا کہ یہ ان کی اپنی محنت اور کوشش کا ثمرہ اور نتیجہ ہے اور بُرائی کو نیک لوگوں کی محنت قرار دیتے ہیں۔ سورہ اعراف میں حضرت لوط کے بعد ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کو اس طرح بیان کیا گیا۔

”اور ہم نے پکڑ لیا فرعون والوں کو قحطوں میں اور میوؤں کے نقصان میں تاکہ وہ نصیحت مانیں۔“

پھر جب پہنچی ان کو بھلائی کہنے لگے یہ ہے ہمارے لائق اور اگر پہنچی بُرائی تو نخواست بتلاتے موسیٰ علی اور اس کے ساتھ والوں کی۔ ”میں لو ان کی شومی تو اللہ کے پاس ہے۔ پر اگر لوگ نہیں ملتے اور کہنے لگے جو کچھ ڈالائے گا ہمارے پاس نشانِ کبر ہمارے ک دوسرے جادو کرے سو ہم ہرگز ہتھیہ پیمانہ نہ لائیں گے۔ پھر ہم نے بھیجا ان پر طوفان اور مڑی اور جب چہرے اور مینہ ک اور خون اور بہت سی نشانیاں جدی جدی پھر بھی تکبر کرتے تھے اس لیے وہ لوگ گنہگار تھے۔“

ہاری تعالیٰ ایسے لوگوں کو زمین پر ہمیشہ کے لیے اپنے کا موقع نہیں دیتے۔ خدا کے مقابل پتھر کی ہریات اور ہر کوشش کی مخالفت ہر اداہ ہونا بلکہ پتھر کے لئے ہوتے دین ہی کو ختم کرنے کی کوشش کن اگیا خداوند تعالیٰ کے عذاب کو دعوت دیتا ہے۔ بالآخر مجرمین اپنے گنہگار کے سزا ضرور پاتے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعوت نے فرعون کو اڈل ہی حیران کر دیا۔ فرعون کی قوم نے حضرت موسیٰ کو ہر قسم کے مصائب اور مشکلات کی دھمکیاں دینی شروع کر دیں۔ حضرت موسیٰ ۴ چاہتے تھے کہ اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے آزاد کرائیں اور یہ کہ فرعون کو خدا کی مخالفت سے باز رکھیں۔

وَالْباقِي عَذَابٌ بَرِيٌّ ذَرِكُمْ أَنْ تَرْجِعُونَ وَاللَّهُ تَوَكَّلْ عَلَىَّ فَاحْتَرِزْ لَنْ - قَدْ عَارَفْتَهُ أَنْ هُوَ لَدَى قَوْمٍ مَّجْرُومُونَ (الدخان)

اور میں پناہ لے چکا ہوں اپنے رب اور تمہارے رب کی اس بات سے کہ تم مجھ کو گنہگار کرو اور اگر تم یقین نہیں کہنے مجھ پر تو مجھ سے پہلے ہو جاؤ۔ پھر دعا کی اپنے رب سے

کہ یہ لوگ مجرم ہیں۔

صلح اور مجرم دونوں کی زندگی کی راہیں مختلف واقع ہوتی ہیں؛ پیغمبر اللہ تعالیٰ کی حمایت میں اپنی اُمت کے لئے ایک جدانہنگ کی شاہراہ متعین کرتا ہے مجرم لوگ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ کر اپنی خواہشات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ قرآن ایسے لوگوں کو ظالم کہتا ہے۔ ظلم نے معنی ”وضع الشيء الى غير محله“ کے ہیں۔ یعنی شے کو غیر مناسب جگہ دینا۔

کیوں نہ ہوتے ان جماعتوں میں جو تم سے پہلے تھے ایسے لوگ جن میں آخری رہا ہو کہ تم نے کہتے بگاڑ کر نے سے ملک میں مگر تم نے جن کو ہم نے بھی لیا ان میں سے اور یہ وہ لوگ جو ظالم تھے۔ وہی راہ جس میں ہم نے ہے تھے اور تم نے گنہگار راہ پر اب ہرگز ایسا نہیں کہا کہ

قَالُوا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمَسَاجِدِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أُتُوا بِهِمْ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ وَمَا كَانَ رَجُلٌ مِنْ قَوْمِكَ الْقُرْبَىٰ يَنْظُرُ وَاهْتُلِجًا مَصْلِحَتَهُنَّ (هود)

کے بستیوں کو زبردستی سے اہل لوگ وہاں کے نیک ہوں۔

ہاں یہ تعالیٰ چاہتے ہیں کہ اصلاح کے لئے بندے اپنے درمیان کوششیں جاری رکھیں اور جب کسی ایسی میں نیکی کی قدریں اور مصلحتیں ناہید ہو جائیں تو پھر عذاب خداوندی وہاں ضرور نازل ہوتا ہے۔ گویا مجرمین کا جو داس دنیا میں ناقابلِ برداشت ہے۔

قرآن مومن کے مقابل مجرم کا لفظ استعمال کرتا ہے۔ ہر دو الفاظ انسانوں کے دو گروہوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔ پہلا گروہ خداوند تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہے۔ خدا کے پیغمبر کا کلمہ اور ان کی لائی ہوئی شریعت ان کی زندگی کی شاہراہ ہے اور اس کے مقابل ایمان سے خالی مجرم ہیں جو خدا و رسول پر ایمان نہیں دیکھتے۔ ان کے ہاں ان کا اپنا ریس ہے۔ یہی ان کا حاکم ہے۔ خداوند تعالیٰ لوگوں کے اس بنائے ہوئے رے کے مقابل حضرت موسیٰ علیہ السلام کو لائے ہیں۔ ارشاد باری ہے:-

اذْهَبْ اِلٰی فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰی فَقُلْ هَلْ لَكَ الْاٰخِرُ
اَنْ تَرْكِبْنِیْ وَ اَهْبِیْ لَکَ الْاٰخِرَ فَقُتِلَ

جا فرعون کی طرف یہ شک وہ مرکب ہو گیا ہے۔ پھر کہ
تیرا ہی چاہتا ہے کہ تو سو رہ جائے اور راہ بتلاؤں تجھ کو
تیرے رب کی طرف پھر تجھ کو ڈر ہو۔

(النارعات)

فرعون اس برگزیدہ پیغمبر کے مقابل مخالفت میں ڈٹ جاتا ہے۔ چنانچہ ہر قسم کی دھمکیوں کے باوجود پیغمبر کے عزم میں ذرہ برابر انحراف پیدا نہیں ہوتا۔ فرعون نے ہر طرح کے حیلوں اور تدبیروں سے حضرت موسیٰ کو باز رکھنے کی کوشش کی۔ مگر یہ سوداؤں کی غیور رہبریت کچھ کام نہ آ سکی۔ وہ حضرت موسیٰ کو کچھ جادوگر سمجھ کر ان کے مقابل اپنے ملک کے جادوگر جمع کرتا ہے تاکہ وہ اپنے جادو کے اثر سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نشانیوں کو بے کار کر دیں اور اس طرح حضرت موسیٰ کا مشن ناکام اور دیکھنے والوں کی نظروں میں بے وقعت ہو جائے۔ خداوند تعالیٰ کو کچھ اور ہی منظور تھا وہی جادوگر جو حضرت موسیٰ سے جادوگری کا مقابلہ کرنے کے لئے تھے عقابیت کا نعرہ بلند کرتے ہیں۔ حقائق جب ان کی آنکھوں کے سامنے منکشف ہو گئے۔ تو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سچائی کو پہچان لیا اور اس کے بعد انہوں نے ایمان لانے میں فطرت سے ہی وقف اور تامل سے کام نہیں لیا۔ فرعون کی سب کوششیں غارت ہو گئیں۔ وہ انہیں طرح طرح کے عذاب کی دھمکیاں دیتا ہے۔ لیکن اب ایمان دار جادوگر اُس کی آن دھمکیوں کی بالکل پروا نہیں کرتے۔ انہیں یقین ہو گیا کہ مجرم کی زندگی جو پیغمبر کی مخالفت میں صرف کی جاتی ہے کچھ بار آور ثابت نہیں ہوتی۔ ایسے لوگوں کے لئے خسران و عذاب یقینی ہے اور جو لوگ پیغمبر کے راستہ کو قبول کر کے ایمان حاصل کر لیں ان کے لئے بلند درجات کی بشارت موجود ہے۔

فَاَقْضِ مَا اَنْتَ قَاضٍ ۙ اِنَّمَا أَقْضٰی هٰذِیْہٗ
لِحٰیۃِ الدُّنْیَا ۙ اِنَّا اَمَّا بِرَبِّنَا لَیَعْمُرُنَا خَلِیۡنَا
وَمَا اَکْثَرُ هٰذَا مِنْ السَّجُوۡدِ ۚ وَاللّٰهُ خَیۡرٌ وَّاَبْجَلُ
اِنَّہٗ مِنْ یَّاۡتِ رِبَّہٗ مُجْرِمًا فَاِنْ لَّہٗ جَہَنَّمُ
لَا یَمُوۡتُ فِیۡہَا وَاُولٰٓئِکَ یَحْیٰی ۚ وَ مِنْ یَّآۡتِہٖ مُؤْمِنًا
قَدْ عَمِلَ الْعَمَلِیَّۃَ فَاُوۡلٰٓئِکَ لَہُمُ الدَّرَجٰتُ
الْعُلٰی ۙ (طہ)

سو ذکر کر جو تجھ کو کرنا ہے۔ تو یہی کہ اس دنیا کی زندگی
میں ہم یقین لائے ہیں اپنے سب پر تاکہ تجھے ہم کو ہمارے
گناہ اور جو زبردستی کر دیا تو نے ہم سے یہ جادو اور لٹیر بہتر
ہے اور سدا باقی رہنے والی بات یہی ہے کہ جو کوئی ایمان اپنے
سب کے پاس گناہوں کے رسواؤں کے واسطے دوزخ ہے
میرے اُس میں نہ جتے اور جو آیا اُس کے پاس نیکیاں کرے
سوائے لوگوں کے لئے ہیں بلند درجے۔

قرآن کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت مجرمین کسی خدائی ضابطہ کے پابند نہیں ہوتے۔ ان کا معبود تہاؤں کی خواہشات
اولئک کی اغراض نفسانی ہوتی ہیں۔ خداوند تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے ذریعہ جو احکام اور قیود ان پر عطا کرتے ہیں۔ مجرمین ان پر

لال لیتے ہیں۔ قرآن میں مقام پر قوم ہو گا واقعہ بیان کرتا ہے کہ ان پر چند قیود عائد کر دی گئی تھیں اس لئے کہ ان کی طبیعت شرارت پسندی انہوں نے اپنی خواہشات کے تحت چند اشیاء کو اپنے اُدھر حرام کر دیا تھا اور کچھ اشیاء حلال قرار دی تھیں۔ ہاری تعالیٰ نے ان کی اس مجرمانہ ذہنیت کا ذکر فرماتے ہیں۔ کہ یہ اُس کی رحمت کا تقاضا ہے کہ وہ انہیں ڈھیل دیتے جا رہا ہے۔ ورنہ وہ ہلاک کر دیے جاتے۔ اور یقینی بات یہ ہے کہ مجرم ہمیشہ عذاب خداوندی سے ہمکنار ہوتے ہیں۔

فَاِنْ كَذَّبُوْكَ فَقُلْ حَسْبِيَ اللّٰهُ وَرَحْمَةُْ وَاسِعَةٌ
وَلَا يَرْجُوْا بِمُسُوْنَةٍ مِّنَ الْقَوْمِ اَلَمْ يُجْرِمُوْا
(الانعام)

اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سرکش اقوام کو متواتر ڈھیل دیتے جا تا کہ وہ عیش و تنعم میں مست ہو جائیں اس بات کی قطعاً دلیل نہیں کہ وہ خدا کے ہاں مقبول اور برگزیدہ ہیں۔ بلکہ قانون اہمال کے نتیجہ میں اُس کی حکمت کا تقاضا ہے کہ انہیں ڈھیل دی جائے تاکہ غافل اقوام کو خداوندی اچھا ناک کر دلا جائے قرآن دراصل انسان کو غفلت سے نکال کر خداوند تعالیٰ کے قُرب کی طرف لے جا تا ہے۔ جن لوگوں کے دلوں میں شرارت اور سرکشی پختہ ہو گئی ہو ان کے دل اس ہدایت کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ بات بات پر تمسخر، استہزاء اور سرکشی ظاہر ہوتی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی ان لوگوں نے ایسا ہی معاملہ کیا۔ قرآن کہتا ہے کہ اگر ہم اس قرآن کو کسی بھی زبان و لہجہ پر نازل کرتے پھر بھی ان لوگوں کے ایمان لانے کی امید نہ تھی۔ انکا حقیقت ان لوگوں کا ضیوہ بن گیا ہے۔ سناچہ قرآن ان کو میرین کا نام دیتا ہے۔ اور ساتھ ہی ان لوگوں کے لئے عذاب کا ہونا لازمی قرار دیا گیا ہے اُس وقت یہ ایمان لانے کی کوشش کریں گے مگر بے سود۔ ذرا بھی غور نہ کی۔

وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَىٰ بَعْضِ الْأَعْجَمِيْنَ لَفَقَّرْنَا عَلَيْهِمْ
مَا كَانُوا بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِيْنَ ؕ كَذَٰلِكَ مَلَكْنَاهُ خَفِيٍّ
قُلُوْبِ اَلْمُجْرِمِيْنَ ؕ لَا يَرْجُوْنَ اَنَّهُمْ هُمْ
الَّذِيْنَ اَبٰى اَلَا لَيْسَ ؕ فَيَأْتِيَنَّهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ
لَا يَشْعُرُوْنَ (الشعراء)

یہ بات مسلمہ ہے کہ انہوں نے انعامات صرف مسلمان اور مومنین کے لئے مخصوص ہیں۔ جنہوں نے اپنی زندگی خدا کی مرضی کے تحت صرف کی اس کے برخلاف مجرمین کا معاملہ بالکل جداگانہ ہے۔ آخرت میں ان کا ٹھکانا جہنم ہو گا۔ کفار کو بھی یہی خیال کھٹکتے تھے کہ اگر مومنین کو آخرت میں خدا کی عنایات و بخشش نصیب ہوگی تو وہ بھی بزمِ خود اس سے بہتر آرام اور عیش و نشاط پر یقین رکھتے تھے۔ خداوند تعالیٰ نے فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دنیا میں جن کی زندگی مجرمانہ گزری ہو۔ انہیں آخرت میں نیکو کاروں کے ساتھ شامل کر دیا جائے۔ بادی النظر میں ہم یہاں مشاہدہ کرتے ہیں کہ ایک وفادار غلام جو ہر وقت اپنے مالک کی مرضی کو پورا کرنے میں مصروف رہتا ہے۔ ایک سرکش اور باغی غلام جیسا معاملہ اُس کے ساتھ نہیں کیا جاتا۔ دونوں کا معاملہ بالکل جداگانہ ہے، بعینہ آخرت میں بھی دونوں کا معاملہ بالکل جداگانہ ہو گا۔

اِنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ جُنْدٌ مِّنْ دُوْنِ جَبَرٰتٍ نَّعِيْمٌ
اَفَنْجَعِلَ الْمُسْلِمِيْنَ كَالْمُجْرِمِيْنَ ؕ مَا لَكُم

البتہ ڈرنے والوں کو ان کے رب کے پاس بارغ میں نعمت کے۔ کیا ہم کہیں گے حکم برادران کو برابر گناہوں کے

كَيْفَ تَحْكُمُونَ (القلم)

قرآن نے دو مقامات پر مجرمین کی زندگی کا خاکہ بھی کھینچا ہے۔ ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ ان کے دنیا میں کیا اعمال تھے۔ جن کی بدولت انہیں آخرت میں سزا ملے گی۔

ہر ایک جی اپنے کے کاموں میں پسنا ہول ہے۔ مگر اپنے دل
باغیوں میں ہیں۔ دل کر رہے تھے ہیں گنہگاروں کا حال
تم کا ہے سے جا پڑے تھے دونوں میں۔ وہ لوے ہم
نہ اتنے ناز ہر دھتے اور نہ تھے کھانا کھاتے محتاج کو
اور ہم تھے باتوں میں دھتے دھتے والوں کے ساتھ
اور ہم تھے جھٹلاتے انصاف کے دن کو۔ یہاں تک کہ
آہستہ آہستہ ہم پردہ یقیں بات پھر کام نہ لگے گی ان کے
سفارش سفارش کرنے والوں کی۔ پھر کیا ہر ان کو کہ نصیحت

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ ۚ اِلَّا اَصْحَابَ الْيَمِيْنِ
فِي جَنَّتٍ يَنْشَأُ لَوْنٌ ۚ عَنْ الْمُبْدِيْنَ ۚ
مَا سَأَلْتُمْ فِي شَقَرِهِ ۚ قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّيْنَ
وَاَمْ ذٰلِكَ نَطْعُمُ الْمُسْكِيْنَ ۚ وَكُنَّا نَخْوُصُ
مَعَ الْحَيِّ اَيُّضِيْنَ ۚ وَكُنَّا نَكْتُمُ يَوْمَ الدِّيْنِ
حَتّٰى اٰتٰنَا الْيَقِيْنَ ۚ فَمَا تَنْفَعُهُمُ الشَّفَاعَةُ
اِلَّا الشَّافِعِيْنَ ۚ فَمَا لَهُمْ عَنِ الشَّدِّ كِرًا
مُعْرِضِيْنَ ۚ (المدثر)

سے نہ مروتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ قیامت کے دن گنہگاروں یعنی مجرمین کو اپنے اعمال کا احساس ہو جائے گا۔ آج یہ حالت ہے کہ اگر کسی کو
نیک کام مثلاً نماز۔ خیرات وغیرہ کی تلقین کی جائے اور فضول لغویات سے باز رکھا جائے تو مطلق توجہ نہیں دی جاتی۔ بلکہ
نیک کاموں کی قدر و اہمیت ہی کو فراموش کر دیا گیا ہے۔ لیکن قیامت کے دن جب حقائق منکشف ہو جائیں گے انہیں اپنی
کوئیابیوں کا احساس ہو جائے گا۔ ہر کسی تعالیٰ مجرمین کا ذکر دوسرے مقام پر اس طرح فرماتے ہیں۔

یقیناً وہ لوگ جو گنہگار ہیں۔ تھے ایمان والوں سے منہ
کرتے اور جب ہو کر سکتے ان کے پاس کو تو آپس میں کھ
مانتے اور جب پھر کر جاتے اپنے گھر پر جاتے باتیں بناتے
اور جب ان کو دیکھتے کہتے بے شک یہ لوگ بہک
ہے ہیں۔

اِنَّ الَّذِيْنَ اٰخَرُوْا كَانُوْا مِنَ الَّذِيْنَ اٰذَنُوْا بِفَحْشٰۤى
وَاِذَا مَرُّوْا بِهِمْ يَتَغَامَصُوْنَ ۚ وَاِذَا انْقَلَبُوْا
اِلَىْ اٰهْلِيْهِمْ اَتَقْلَبُوْا فَاخْبِهِيْنَ ۚ وَاِذَا مَرُّوْا
بِهَا فَاَوْفَكُوْنَ ۚ قَالُوْا اِنْ هٰٓؤُلَاءِ لَفُصٰلَتُوْنَ ۚ
(التطهيف)

یہ ہیں مجرمین کے اعمال کہ دنیا میں اہل ایمان سے تمسخر و استہزاء کرتے تھے۔ اندازہ لگائیے کہ مجرمین اپنے تئیں راہ راست پر
دوسروں کو گمراہ سمجھتے ہیں، اس غلط اندیشی اور خود بینی کی ہی بھلائی کہ انہیں ذرا سوچنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہو
کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لئے کس قدر نشانیاں ظاہر فرمائی ہیں۔ اتفاق پر خود گمراہ سے خالق کائنات کائنات کا پتہ چلتا ہے۔
ساتھ ہی انسان کی ہدایت کے لئے اس نے پیغمبروں کا سلسلہ شرف حرایا۔ بے شمار پیغمبر اس دنیا میں آئے۔ خدا کی طرف
انہوں نے دعوت دی۔ لوگوں کو آخرت کے عذاب سے ڈایا۔ دنیا میں نیک اعمال کا ضابطہ مقرر فرمایا۔ لیکن اس کے باوجود
اگر کوئی شخص توبہ نہ کرے۔ بلکہ ان تمام شواہد سے منہ موڑ کر باغیانہ زندگی اختیار کر لے تو عقل کا تقاضا یہی ہے۔ کہ قاتل
مکافات کے مطابق ایسے لوگوں کو بد اعمالیوں کے نتیجہ میں ضرور سزا ملنی چاہیے۔ قرآن اس موقع پر مجرمین کا انجام بھی بیان کرتا ہے
اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا يٰۤاٰهِنًا وَاُتْمٰكِبًا عَلٰى اَعْقَابِهِمْ
بے شک جنہوں نے جھٹلایا ہماری آیتوں کو اور ان کے

لَهُمْ أَزْوَاجٌ ثَمَرًا وَلَا يُدْرِكُونَ فِي الْحَيَاةِ
حَقَّ نَالِجِ الْجَمَلِ فِي سَمِيعِ الْخَيَاةِ وَكَذَلِكَ
نَجْزِي الْمُجْتَرِبِينَ (الاعراف)

مقابلہ میں تکرار کیا۔ ماکھولے جائیں گے ان کے لئے جو دنیا
آسمان کے اندر داخل ہوں گے جنت میں یہاں تک کہ
گھس جاتے اونٹ سوئی کے ناکے میں اور ہم یوں بدل دیا
گئے گئے کاروں کو۔

یہاں مجرمین کی دُعا بھی معلوم ہوئی ہے کہ وہ دنیا میں اقل قوایاتِ خداوندی کی تکذیب کرتے تھے اور ساتھ ہی ان کے
مقابلہ تکبر کرتے۔ اس کے نتیجہ میں خداوند تعالیٰ نے ان کے لئے جہنم سے خلاصی نامکن کر دی۔ کہ جس طرح سوئی کے ناکے سے اونٹ
کاگز رانا نامکن ہے بالکل اسی طرح جہنم سے نکل کر مجرمین کا جنت کو جانا نامکن ہو گا۔ معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ کی آیات کی طرف
توجہ نہ دینا اور ان سے انکار کا مسئلہ کرنا۔ ان کے مقابل غرور و تکبر سے کام لینا مجرمین کا طریقہ ہے۔ اور قرآن کی اصطلاح میں
یہی لوگ مجرم ہیں۔

سُورۃ ابراہیم کے آخری رکوع میں باری تعالیٰ نے ظالموں کا ذکر فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا مکر قطعاً کوئی حیثیت نہیں رکھتا جبکہ
باری تعالیٰ کی تدبیر خود اپنا کام کر رہی ہے۔ آگے پھر ارشاد ہوتا ہے۔

يَوْمَ تَبْذُلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ
وَبُرْزُوقُ اللَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ وَتَرَى الْمُجْتَرِبِينَ
يَوْمَئِذٍ مُّقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ سَرَّابِنَاهُمْ
مَنْ قَطْرَانٍ وَفَعَشْنَى وَجْوهَهُمُ النَّارُ لِيَجْزِيَ
اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ
(ابراہیم)

جس دن بدل جائے اس زمین سے اور زمین اور پہلے
جائیں آسمان اور لوگ نکل کھڑے ہوں سامنے انہیں اکیلے
زبردست کے سامنے اور دیکھو تو گدگاہکاروں کو اُس
دن باہم جکڑے ہوئے زنجیروں میں۔ گرتے ان کے ہیں
گندھک کے اور دھالے لیوے ان کے منہ نیاگ۔ تاکہ بدل
جئے انہیں ہر ایک جی کو اُس کی کمائی کا۔ یہ بے شک اللہ

جلد کرنے والا ہے حساب۔

بہت سے آدمیوں کو اس کا خیال نہیں آتا اور آنا بھی ہے تو غفلت میں بھلا دیا جاتا ہے کہ دن رات کئے ختمہ امور وادھجڑے ہوں یا بڑے
ریکارڈ کئے جا رہے ہیں اور یہ "ریکارڈ" یعنی اعمال نامے ایک دن ہر آدمی کے سامنے پیش کئے جائیں گے۔

وَوَضِعَ الْكِتَابَ فَتَرَى الْمُجْتَرِبِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا
فِيهِ وَيَقُولُونَ يَوْمَئِذٍ ثَمَّ مَا هَذَا الْكِتَابُ لَا يُغَادِرُ
صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا
عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظُنُّهُمْ مِنْ بَلَدٍ آخِذًا
(الکہف)

اور رکھا جائے گا حساب کا کاغذ پر تو دیکھو کہ کتابکاروں کے
دُستے ہیں۔ اُس میں جو اُس میں لکھا ہے۔ اور کہتے
ہیں ہائے خرابی کیسا ہے یہ کاغذ کوئی پھول اور بڑی
بات ایسی نہیں جو اس میں نہیں آگئی۔ اور باتیں گے
جو کچھ کیا ہے سامنے فوراً اب ظلم نہ کرے گا کسی پر۔

دنیا میں مجرمین نے اپنے پھولے پڑے کاموں کی برائی پر توبہ نہیں دی اور جو میں آیا کیا ہے۔ لیکن قیامت کو سب کچھ آنکھوں
کے سامنے دکھائیں گے۔ اُس وقت کا افسوس کچھ کام نہ دے گا۔

سُورۃ شعلہ کا پانچویں رکوع میں خداوند تعالیٰ نے بے راہوں کا ذکر فرمایا کہ ان لوگوں نے دنیا میں خدا کے علاوہ معبود توجہ کر رکھے تھے۔ کج
قیامت کے دن ان کے معبود کچھ کام نہ آئیں گے نہ شکر رک اور ابلیس کا سالانہ شکر سب کو دفع میں اور اندھے منہ گزرا جائے گا۔ وہاں

آپس میں پھر جھگڑیں گے۔ پھر غلطی کا اعتراف کریں گے کہ واقعی ہم نے ان اشارہ کو نہ دیکھا تھا۔ آج ہمیں اس مصیبت سے کوئی نجات دلائے والا نہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہونگے :-

وَمَا أَضَلُّنَا إِلَّا الْأَبْجُرُومِينَ (اشعراہ) ابدیم کو راہ سے بہکا یا ان گنہگاروں نے سارا قصہ ایک دوسرے پر پھونک دیا۔ دہل کیو نہ کیا کیو نہ باز کیا باز کے اصول کے مطابق دنیا میں نیک لوگوں کی جماعت علیحدہ رہی اور گناہ گار اور کفار کا ٹولہ اپنی جگہ ایک طرف کے کاموں میں شریک اور معاون رہا۔ اَلْغُلَاظِ وَالْمُحَرِّمِينَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ۚ وَاللَّهُ الْمُنْتَعِمِينَ ۚ (الزخرف) اُس عالم میں کسی کی دوستی کچھ کام نہ لے گی سوائے متقیوں کے کہ دنیا میں یہ لوگ باہم الفت و محبت - ایثار و اخلاق و تواضع کے جذبات اپنے درمیان لکھتے تھے۔ اور اسی وجہ سے ان کا تعلق ایمانی قائم تھا۔ اسی واسطے آخرت میں بھی یہی تعلق قائم رہے گا۔

اس وقت قوض کا باغی جہول میں آتا ہے کہ گزرتا ہے۔ اخلاقی و قانونی حدود کی مطلق تسبیح و تہلیل نہیں ہوتی۔ دنیا میں فنا کے محرک یہی لوگ ہوتے ہیں اور اہل ایمان سے نفرت۔ دین سے ہزاری کا گویا عہد کئے ہوئے ہیں۔ لیکن قیامت میں ان کا کفر اور مٹا ہوا باٹ سب ہوا ہو جائیگا۔ اس دنیا میں بہت کچھ اُمیدیں لگائے بیٹھے تھے لیکن وہاں سب اُمیدیں خاک میں مل جائیں گی۔ اور جس دن برپا ہوگی قیامت اُس دن تو ذکر رہ جائیں گے گنہگار۔ (الروم)

آخرت میں (کفار) مجرمین کا گروہ بالکل اہل ایمان سے علیحدہ کیا جائے گا۔ یہ اس لئے کہ دنیا میں ان لوگوں نے شرائط متقیم کو چھوڑ کر شیطان کی پیروی اختیار کر لی تھی قیامت کے دن ارشاد ہوگا -

وَأَمَّا زُورُ الْيَوْمِ أَتَيْنَاهَا الْمُجْرِمُونَ ۚ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُمْ يُبْعَثُونَ ۚ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۚ أَنَّهُمْ لَا يُعَذِّبُهُمُ الشَّيْطَانُ ۚ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۚ وَمُبَشِّرُونَ ۚ وَإِنْ أَحْبَبُوا وَجْهَ هَذَا إِصْرًا ۖ فَسَيُفْقَهُمْ ۚ

اور تم الگ ہو جاؤ آج لمے گنہگار و میں نے نہ کر رکھا تھا تم کو لمے آدم کی اولاد کہ نہ پوچھو شیطان کو وہ کھلا دشمن ہے تمہارا اور یہ کہ پوچھو مجھ کو یہ راہ ہے سیدھی۔

مذکورہ آیات سے معلوم ہوگا کہ باری تعالیٰ اُس دن اُن مجرمین سے کمال بے زاری کا اعلان فرمائیں گے۔ ان لوگوں نے مانسہ خدا کے راستہ کو چھوڑ کر شیطان کی راہ اختیار کی تھی جب آیات الہی کی تلاوت کی جاتی تھی ان لوگوں نے ان کے مقابل خود کیا تھا اور اُس دن اُن سنی کر دی۔ باری تعالیٰ نے نصیحت اور اتہام محبت کا کوئی دقیقہ بھی اٹھا کر نہ رکھا تھا۔ اس پر میری یہ لوگ ایمان کی طرف نہ بچکے اور بغاوت و سرکشی کی روش پر چلے گئے۔

وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ أَتَيْنِي تَمْكُرُ بِكُلِّ غَلِيظٍ ۚ فَاسْتَكْبَرْتُمْ ۚ وَكُنتُمْ قَوْمًا مُّجْرِمِينَ ۚ (الحجاشیہ)

اور جو تم کہہ گئے کیا تم کو سنائی نہ جاتی تھیں کہ میں آتا ہوں تم کو ہر غلیظ کی تمکیر کرتا ہوں۔ میری پھر تم نے غرور کیا اور ہو گئے تم لوگ گنہگار۔

دہل انسان کا معاملہ کچھ ایسا ہے کہ اس کا ذہن جس طرف بھی جھک جائے۔ وہی خیالات اور تصورات لمے اُس جہول مطابق بنا دیتے ہیں۔ مجرمین اپنی جگہ یہی خیال کئے ہیں کہ اُن کا معاملہ بالکل درست ہے۔ اور وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ گویا کمال ٹھیک ہے۔ لیکن باری تعالیٰ سے سچا اور کون ہو سکتا ہے ارشاد ہوتا ہے۔

إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ۚ وَسَعَرَهُ يَوْمَ يُنْفَخُ

بے شک جو لوگ مجرم ہیں۔ غلطی میں پڑے ہیں۔ اور

فِي النَّارِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ ذُرُوقًا مِّنْ سَقَرِهِ
(الفرق)
جنوں و وجوہیں جس دن گھسیٹ جائیں گے آگ میں اوندھے
چکھو مزا آگ کا۔

قرآن کا اول سے آخر تک مطالعہ کیجئے۔ یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کو صراطِ مستقیم کی دعوت دی ہے
جن لوگوں نے پیغمبروں کے ذریعہ اس راستہ کو اختیار کیا اور خصوصاً خاتم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت
پر لبیک کہا ان کے لئے فلاح و نجات یقینی ہے اور یہی ایمان اور اسلام کی راہ ہے۔ ان ہی لوگوں کے لئے رحمتِ خداوندی کی بشارت
ہے۔ باری تعالیٰ نے ہدایت کا راستہ کھول کر بیان کر دیا ہے تاکہ اہل ایمان اور محرمین کے راستہ میں امتیاز قائم ہو جائے۔
وَإِذْ أَتَاكَ لُكَّانُ الَّذَيْنِ يُوَفِّيٰنَكَ ذَاتِنَا فَخُلِّ سَلَامًا
عَلَيْكُمْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمُ الرَّحْمَنُ
أَنَّهُ مَنِ عَمِلَ مِثْلَهُ مَوْعِدًا لَّهِ شَيْءٌ
ثَابِتٍ مِّنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ
وَكَذَٰلِكَ نَعْمَلُ الْآيَاتِ وَلِتَسُبِّحِينَ سُبْحَانَ
الْحَمْدِ مِثْلَهُ (الانعام)
کھل جائے طریقہ گنہگاروں کا۔

آقا! ہم سب اپنے اعمال و کردار کا جائزہ لیں کہ کس راہ پر چل رہے ہیں اور کون سی روش اختیار کر رکھی ہے، ہمارے اعمال
صالحین کے جیسے اعمال ہیں، یا مجرمین کی بد اعمالیوں کی نقل اور تقلید کر رہے ہیں !
عمر برفت است و آفتاب حموز
اندکے ماند و خواہ غرہ ہنوز

اس مجھلائے میں نہ رہنا چاہیے کہ ابھی بہت کچھ عمر پڑی ہے، آخری عمر میں توبہ کریں گے، کیا ساری دنیا کے لوگ بوڑھے ہو کر
ہی مرتے ہیں، جوان اور صغیر عمر کے لوگوں کو کیا ہم نے مرتے نہیں دیکھا، توبہ اور اصلاح حال کے لئے جلدی کرنی چاہیئے اللہ تعالیٰ
ہم سب کے اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق نیک زندگی اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائے، تاکہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی رحمت و
مغفرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت میں میں میرے لئے! رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

نازل احساس شاعر محشر بدایونی کا مجموعہ غزل: "شہرِ نوا"

• محشر کے دل کے زخم ہیں آگ بن کر کھڑے ہیں • محشر کی شاعری میں یہ فکرِ اخیری زندگی کے سرود گم و بھول
کا نتیجہ ہے جسے شاعر نے سلیقے سے غزل کے پیمانے میں ڈھالا ہے • محشر کے اس مجموعہ غزل میں قدیم دور کی غزلوں کے انتخاب کے ساتھ اس
کی تمام غزلیں شامل ہیں • • • • • غلبہ صحت گہے آپ • بد و اساز • سرموق • ذوقی • قیامت •۔۔۔ ساڑھے تین سو پے
ناشر:۔۔۔ مکتبہ ماحول • بہادر شاہ مارکیٹ • بندر روڈ • کراچی

مولانا مودودی اور عالم اسلام

اپنے حالیہ عالم اسلام کے سفر میں مختلف حلقوں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے افکار اور نظریہ فکر کے جن اثرات کو میں نے دیکھا ہے۔ اس مضمون میں انہی مشاہدات کو اختصار کے تحت سمیٹا ہے۔ وہاں کے احوال اور تفصیلات کے سلسلے میں اپنے تاثرات و مشاہدات کا سفر نامہ لکھنا ایسی مطالبہ نہیں۔ انھوں نے حلقوں کا تذکرہ بھی عمدہ سمجھوڑ رہا ہوں۔ اس سلسلے میں دوسرے حضرات بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔

اقبال

قاہرہ کے بین الاقوامی اسکول مسلم عربی لسانیات میں جب مجھے داخلے کی اطلاع ملی۔ تو میں نے سفر کی تیاریاں شروع کر دیں لیکن تعلیمی سیشن شروع ہونے میں ابھی چار ماہ باقی تھے۔ چنانچہ میں نے فیصلہ کر لیا۔ کہ اس چار ماہ کے عرصہ میں عالم اسلام کا علمی سفر اختیار کر لوں اسلامی تحریکات سے زیادہ مجھے غیر اسلامی تحریکات اور مسٹعمریں کے اسالیب کو بختم خود دیکھنے اور براہ راست مطالعہ و مشاہدہ کرنے کا بے حد اشتیاق تھا۔ علی الخصوص، مشرق وسطیٰ میں مختلف لادینی اور استعماری تحریکات کے فکری و علمی خطوط اور سیاسی و اجتماعی طریقوں کا مرتب مطالعہ و مشاہدہ کرنے ہی سے وہاں کے اضطراب، انتشار اور احوال و کوائف کا سراغ مل سکتا تھا۔ گویا چار ماہ کا عرصہ اس طرح کے مطالعہ کے لئے ہرگز کافی نہیں ہوتا ہے، لیکن قاہرہ اور بیروت میں ڈیرے سال کے قیام نے اس کی کوئی حد تک پورا کر دیا تھا۔ علی کمال حال، تحقیق و مطالعہ کا یہ ذوق و شوق، اپنی خستہ سلمانی اور دروازہ روی کے باوجود، کشاکش اس سفر کی سنگلاخ اور کشن راہوں پر لے گیا۔ ورنہ ایک مسکستہ اور ناواقف جان کے پاس مالک حقیق کے کرم کے سوا اور تھا بھی کیا!

اس سفر کے بعد مجھے یہ کہنے میں کوئی شک نہیں ہے کہ عالم اسلام میں اٹھنے والی تجدید و احیاء کی اسلامی تحریکات سے لادینی اور استعماری حلقے فکر مند ہیں اور مسلمان عوام میں اسلامی تحریک کے احیاء کا جو شعور اور ترغیب پیدا ہو گئی ہے اسے کچلنے کے لئے مختلف تدبیریں اختیار کر رہے ہیں اور ان کی سب سے بڑی کوشش یہ ہے کہ عالم اسلام میں مستقل طور پر انتشار و اضطراب پیدا کر دیا جائے اور اس کے لئے انھوں نے بلاد اسلامیہ میں فکری و ثقافتی، تجدد و انحراف اور سیاسی و اجتماعی استغلال و سازش کی ماہوں کو اپنا لیا ہے، اسلامی تحریکات کے ضمن میں مشہور و معروف مشرق و مغرب تقسیم الدین فارسی نے ایک ملاقات کے دوران یہ کہا کہ ان تحریکات کو دیکھ کر ہر گاہگ خانوں کا تصور کہتا ہوں۔ اس سے ان کے جھکی قنوج اور ذہنی گھٹن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اور دیکھنے کی حالت اس وقت ہوتی ہے جب ان حلقوں کے کسی چلنے والے فرد سے مولانا مودودی کا ذکر کر دیا جلتے اس ذکر سے وہ یکایک آتش زیر پا ہو جاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا مودودی کے تاریخ ساز لٹریچر کو مسلمانوں نے جس طرح عالم اسلام میں ہاتھ پائی ہے اور جس سرعت سے یہ لٹریچر متفاد و مخالف حلقوں میں پہنچا ہے۔ اس سے ایک طرف مسلمان عوام کی عظیم اکثریت میں احیاء و تجدید کے لئے حسرت و آرزو اور آتش رقتہ کا سراغ ملتا ہے اور دوسری طرف مخالف اسلام حلقوں کی عمارانہ عیاری و حواسی اور بھڑکاپ

علم ہوتا ہے اور تیسری طرف مولانا مودودی کے فکری تسلسل، اندازِ تعلیم اور تحریر کی بصیرت کی عظمت کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نبی البقا شہید علیہ الرحمۃ کے مدد و اخلاص اور مولانا مودودی کے فکر و تعلیم سے آج کے دور میں جو جدِ افریقہ و روشنی کا میدانِ تعمیر ہوا ہے اس سے فکر و نظر کو روشنی ملتی ہے اور منزلِ مقصود کے نشان واضح طور پر نظر آتے ہیں۔

دعوتِ اسلامی ایک خطے میں محصور نہیں ہو سکتی۔ اس کی آفاقی پکار چار وائیک عالم میں گونجتی ہے اور اس پر لبیک کہنے والے راہی بل و فرات سے بھی اکھبرتے ہیں اور صحرائوں و درجنوں سے بھی نمودار ہوتے ہیں۔ جن کی زمین بے حدود ہوتی ہے اور اوقاف بے ثغور! قبائل نے کہا تھا، کہ ۛ

عشق ہے ابن السبیل اس کے ہزاروں مقام!

ہزاروں پندرہویں کے خوب صورت ہاسٹل، مخیا بان پہلوی میں ایک انتہائی نیک اور مخلص انگریز نو مسلم نوجوان عبدالحمید الکر سے ملاقات ہوئی، آپ تہران یونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کر رہے ہیں اور ایرانی لسانیات میں تحقیق پیش نظر ہے۔ برطانیہ میں "یارک شائر" کے رہنے والے ہیں اور ایک نہایت شریف خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس خاموش طبع اور سلیم الغنط نوجوان سے جب ملاقات ہوئی۔ تو اس کا اندازہ نہ تھا۔ کہ وہ انگریزی کے علاوہ عربی، فارسی اور ترکی و اردو پر بھی عبور رکھتے ہوں۔ ذاتی مطالعہ سے یہ مسلمان ہوئے۔ اور السور ڈس سے بی۔ اے کرنے کے بعد وہ دمشق اور قاہرہ عرصہ تک رہے۔ اور وہاں انھوں نے حلقوں سے بہت متاثر ہوئے۔ پھر لیبیا چلے گئے اور وہاں سنو سی تحریک سے متاثر ہوئے اور مسلمان ہو گئے۔ اردو انھوں نے لندن میں لیکھی۔ ان کی انتہائی دلچسپ داستان سننے کے بعد دعوتِ اسلامی موجودہ حالت اور استعمار کے طریقوں پر گفتگو رہی۔ بڑی دلی گرفتگی کے ساتھ کہنے لگے کہ "ہمارے بھائی حالات کے علمی تجزیے اور علمی پہلوؤں پر نظر کے بغیر کام شروع کیے تھے ہیں اور غیبتِ کبرج قوتوں سے مقابلہ ہے لگے ہائے میں کوئی ٹھیک علم نہیں رکھتے۔" مزید یہ بات بڑے پستے کی کہی۔ کہ "سیاسی و معاشرتی پہلوؤں پر اسلامی تحریکات زیادہ وقت صرف کر رہی ہیں۔ دلائل کی جگہ قوتوں سے ہمارا تصادم ہے انھوں نے بہر حال علمی اکتساب اور تحقیق کی کوکھ سے جنم لیا ہے اور اس کا توڑ کئے بغیر کوئی مستقل اور پائدار اجتماعی و سیاسی تبدیلی لانے کی سعی ایک رد و قیود کر سکتی ہے لیکن کوئی تبدیلی یا انقلاب ہمیں لا سکتی۔"

مولانا مودودی کا ذکر آیا تو وہ خوشی سے مسکرائے کہنے لگے "عربی و انگریزی میں سب کتابیں دیکھ چکا ہوں اور اردو میں شجریہ و احیائے دین، تنقحات، اسلامی عبادات پر تحقیقی نظر اور مسئلہ جبر و قدر پر طرہ چکا ہوں۔" باقی سب کتابیں بھی طرہ پر طرہ لینا چاہتا ہوں۔ ان کے فکری اسلوب اور سلیقہ سے بے حد متاثر ہوں۔ مولانا مودودی جیسے صحیح الفکر مدبرین کی عالم اسلام کو ضرورت ہے۔ لیکن میری اطلاع یہ ہے کہ خود پاکستان کے لوگ ان کی قدر کرنے میں نفل کرتے ہیں۔ اگرچہ اگر محنت و موقع ملے تو میں پاکستانیوں کو وہاں آکر مولانا مودودی کی عظمت سے روشناس کراؤں۔" عبدالحمید الکر صاحب کے ساتھ ملا کاشانی کے ایک نوجوان عزیز کے ہاں چلنے کا اتفاق ہوا یہ صاحب بھی تہران یونیورسٹی میں سیاسیات کے طالب علم ہیں۔ عربی جانتے ہیں۔ مسلمان ذہن رکھتے ہیں اور شیعہ ہونے کے باوجود نہایت وسیع المشرب انسان نکلے، تحقیق کی عورت و نکریم میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے ان کی ان وسیع المشرب سے ان کے اعزہ اور "مذہبی برادری" کے لوگ بہت ناراض ہیں۔ مولانا مودودی سے واقف ہو کر انھوں نے مولانا کی دعوتِ اسلامی کے مشتاق بھی نظر آئے۔ مولانا کی کتاب "الاسلام والجمالیۃ" سے بے حد متاثر تھے۔ اور پاپار اس کا ذکر کرتے تھے۔ میں نے انہیں مولانا مودودی اور عبدالحمید الکر مدتی صاحب کی دو کتابیں پیش کیں۔ بہت خوش ہوئے۔

کہنے لگے کیا آپ "الجماعۃ الاسلامیہ" کے رکن ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اپنی کمزوریوں کی وجہ سے محروم ہوں۔ کہنے لگے "ہم سب کمزور ہیں۔ لیکن کوشش کرتے رہنا چاہیئے۔ آپ اتنی عاجزی و انحداری نہ کیا کیجئے۔ خدا اعتماد کی کے ساتھ خود اعتمادی بھی رکھیے۔" اس کے بعد، ایک ایک سرگوشی کے انداز میں کہنے لگے "یونیورسٹی میں کسی پروفیسر سے ملاقات ہو تو مولانا کی کوئی کتاب نہ دیدیجئے گا یہاں کی مذہبی ادارت کی جانب سے ایک سرکل جاری ہوا تھا۔ جس میں مولانا مودودی کے لٹریچر کی ممانعت کی گئی تھی۔"

میں سخت حیران ہوا کہ ایران کے تن آسان، تفریح دوست اور تخیل پسند لوگوں میں "مردانہ" اور "مردانہ" لٹریچر سے کھلبلیٹ کیوں۔ میں نے ان سے کہا کہ مجھے اس معاملے میں کوئی ڈراؤر کوئی جھجکا نہیں ہے آپ اطمینان رکھتے۔ ادھر کا اہم "تودہ پارٹی" کے ایک صاحب آقا نے فتح علی سے ملاقات ہوئی۔ پاکستان کا ذکر آیا تو بہت خوش ہوئے۔ اسلام کی بات ہوئی تو بھر گئے کہنے لگے "پاکستانیوں کو اسلام کا خط ہے" میں نے کہا کہ "جی ہاں آپ لوگوں کو فوج و حکم کا جڑ ہے۔" کہنے لگے "یہی تو زندگی ہے۔" میں نے عرض کیا تو پھر یہاں تیل کی فراوانی ہے اور عماشیں کے سالان ہیں پھر آپ بغاوت اور مظاہرے کیوں کرتے ہیں۔ اور اگر یہی زندگی ہے تو جانوروں نے کیا قصور کیا ہے انہیں بھی اس تہذیب کی شامل کر لیجئے۔ بغداد سیکٹ کا ذکر کرتے ہوئے، کیا ایک لانا مودودی کا ذکر شروع کر دیا اور سخت گرم ہوتے رہے اور مولانا محترم کو "امریکے کا ایجنٹ" بتلاتے رہے۔ مجھے ہنسی آگئی۔ میں نے ان سے پوچھا کہ "آپ کو یہ اطلاعات کہاں سے ملی ہیں۔" کہنے لگے کہ "پاکستان کے" "عوامی راہ نما" یہ کہتے ہیں۔ اور پھر ایک مشہور "شوخ خاغر" کا نام لے دیا (یہ صاحب آج کل لندن میں پاکستانی طلبہ میں خلافت پاکستان فکری انتشار پھیلاتے ہیں۔ اور ۲۵ ستمبر کے "نوائے وقت" میں جن کے ہاں سے میں یہ خبر آئی تھی کہ الجزیرہ، قاہرہ اور بیروت کے افریشیائی سفر پر روانہ ہو رہے ہیں۔ ان ممالک میں جن مقامات کے متخاصم حصے ملنے چاہیے ہیں وہ مسلمان کی بات ہے۔ لندن میں بیٹھ کر یہ صاحب اسلام اور پاکستان کے خلاف جو ریشہ دوانیاں کر رہے ہیں۔ پاکستان کی وحدت خارجہ کو نظریہ پاکستان کی حفاظت کی خاطر اس طرف توجہ کرنی چاہیے) بعد میں اندازہ ہوا کہ کٹر میں بعض "شوخ حضرات" امریکہ کی کیونٹ تنظیم سے رابطہ قائم کئے ہوئے ہیں اور یہ لوگ انٹیلی پاکستان حرکتیں کرنے سے باز نہیں آتے۔ ایک صاحب عباس مرزا سے ملاقات ہوئی۔ آپ امریکہ کے پی۔ ایچ۔ ڈی میں مشرق وسطیٰ کے اجتماعی ارتقا پر انھوں نے مقالہ لکھا تھا، بظاہر شلجے ہوئے نظر آئے۔ لیکن جب گفتگو ہوئی۔ تو معلوم ہوا اسلام کو آثار قدیمہ سمجھتے ہیں۔ پھر ایک ایک کہنے لگے کہ میں نے "MIDDLE EASTERN AFFAIRS" کے رسالے میں فری کے ایبٹ کا مولانا مودودی پر مضمون پڑھا تھا۔ اس کے بعد اسلامک سنٹر واشنگٹن میں "اسلامک لارینڈ کا انسٹی ٹیوشن" ہاتھ لگی تو میں نے اسے پڑھ لیا مولانا نے اسلام اور اسلامی تاریخ کو "RATIONALIZE" کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ جدید نظریات کی برکت ہے۔ کہ لوگ اپنے فرسودہ مذہب کو جدید تکنیک پر منظم کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ یہ آپ کے اپنے نظریات و نتائج ہیں۔ یا آپ نے پروفیسر کینڈول سمیت (مشہور جدید مشرق) کے نظریات کی ہنگامہ بازی کی ہے۔ وہ قسب دہی ہاں میں جلاخورد نے اپنی کتاب "Islam in the modern world" میں لکھی ہیں۔ وہ بہت حیران ہوئے۔ مجھے پوچھا کہ "اچھا آپ نے وہ کتاب پڑھ لی ہے؟" میں نے عرض کیا جی ہاں پڑھی ہے۔ کہنے لگے "بہترین کتاب ہے۔" میں نے پوچھا عربی آئی ہے۔ جواب ملا۔ نہیں۔ پھر پوچھا اسلام کو اصل مآخذ یا مسلم بنیادوں میں کئے ہوئے ترجموں سے کتنا حد تک پڑھا۔ کہنے لگے "بس قرآن کو پہلے پہل انگریزی ترجمے سے کچھ دیکھا تھا۔" میں نے عرض کیا تو پھر آج اپنے اپنے پی۔ ایچ۔ ڈی کے تخمین میں مشرق وسطیٰ کے اجتماعی ارتقا پر جو کچھ لکھا ہے اس میں پارسیوں کا ذکر کیا ہو گا یا یونان کے عیسائیوں کا۔ اور کیا پھر امریکی تیل

کپن کاٹھ — بچاے ہو کھلا گئے — عبدالحمید الکر صاحب اُن کی سچے ہاتھ دھو کر پڑ گئے تھے۔ اور وہ آئیں باقی شاہین کہتے ہیں! مشہد میں ایک سکھ سے ملاقات ہوئی۔ ڈولامور کا حال پوچھنے لگے۔ مجھے چار پر دعوت دی لیکن میرے پاس وقت تھا — کہنے لگے کہ میرے پاس مولانا مودودی کی کتاب ”دینیات“ ہے کیا آپ مجھے ”خطبات“ اور ”بناؤ بگاڑ“ بھجوا سکتے ہیں — میں اس اچانک سوال پر حیرت سے انہیں دیکھنے لگا۔ چنانچہ جب گفتگو ہوئی۔ تو معلوم ہوا کہ وہ مولانا کی کتاب ”دینیات“ سے بہت متاثر ہوئے ہیں۔ اور اسلام کے قریب آ گئے ہیں۔ اس طرح کے سلیم الفطرت لوگ ہر دور میں ہر مقام پر پائے جاتے ہیں۔ اُن کے اشتیاق کو دیکھتے ہوئے میں نے اُن سے مولانا کی ساری کتابیں بھجوانے کا وعدہ کر لیا — مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ جیسے ایران میں کسی نظام کا چلنا بہت دشوار ہے۔ تن آسانی، منطقی موٹا کفیل، ذہنی گریز اور قانونی الاؤنس ان کا مقصد زندگی ہی ہے اور قومی شعار بھی — یہاں جو بھی نظام لگے گا وہ ذہنی عیاشیوں کا شکار ہو کر رہ جائے گا۔ بیروت کو صرف مشرق وسطیٰ میں ثقافتی، فکری، سیاسی اور تحریکات کے اعتبار سے عصی مرکز (NERVE CENTRE) کی حیثیت حاصل ہے بلکہ گزشتہ ڈیڑھ دو صدیوں میں اسلام اور عربوں کے خلاف جو وسیع الاطراف سازشیں ہوئی ہیں اور استعمار نے جو ریشہ دوانیاں کی ہیں۔ اُن میں بیروت کو مرکزی مقام حاصل رہا ہے — قوم پرستی کی تحریک اور عرب قومیت کے فکری وادبی ”شائستگی“ یہیں بنے۔ عیسائیوں کے مشنری ادارے اور خطرناک راہب خالے یہیں ہیں۔ برطانوی اور فرانسیسی ہتھیار کے لئے انتشار برپا کرنے کے لئے مختلف زبانوں کا خفیہ سکول یہیں موجود ہے۔

• بعض مشہور مشرق اور اہل قلم یہیں بیٹھ کر فکر و خیال میں انتشار پیدا کرنے کی جدوجہد کرتے ہیں اور کہتے ہیں ”مولانا مودودی کے بارے میں یہ حلقے بہت کچھ جانتے ہیں۔ اوٹھار کھاتے بیٹھتے ہیں۔ یہاں ایک مشہور ادارہ ہے جس میں مختلف مکاتب فکر کے لوگ جمع ہیں۔ اور سب اسلام دشمن عناصر پر مشتمل ہیں۔ اس کا نام ”ہیئتہ الدراسۃ الاجتماعیۃ والسیاسیۃ فی مشرق الاوسط“ ہے۔ اس ہیئتہ میں کٹر عیسائی بھی ہیں حزب البعث کے مارکسٹ بھی ہیں۔ اور نیشنل سوشلسٹ بھی — خالص عرب قوم پرست بھی ہیں۔ اور تجدد و انحراف زدہ مسلمان بھی۔ اس کی تین چار نشستوں میں جانے کا موقع ملا اور ان اجتماعات میں جس علمی بددیانتی اور فکری فساد کا مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ اسلام اور عربوں کی اسلامی تاریخ کو بن تعبیرات اور جن خیانتوں سے ”ہیئتہ“ نوازتی ہے — وہ بڑی دلخراش اور طویل داستان ہے ایک موقع پر ایک صاحب ڈاکٹر راجیل سے ملاقات ہوئی۔ یہ صاحب ہی ”ہیئتہ“ سے متعلق ہیں اور ”فریج یونیورسٹی“ میں مشرق بعید کے پروفیسر — اسلامی تحریکات کے ضمن میں مولانا مودودی کا انھوں نے ذکر کیا تو اس طرح کہ: —

”MAUDOODI'S ATTEMPT IS THE STRONGEST TO DIG OUT ISLAM FROM ITS HISTORICAL GRAVE.“

میں نے اُن سے عرض کیا کہ اگر اسلام ایک تاریخی قبر ہے۔ تو آپ لوگوں نے بیروت میں یہ ”ہیئتہ“ کس لئے قائم کی ہے اور دن رات ان مشنریتیں، قوم پرستوں اور سوشلسٹوں پر بوکھلاہٹ کیوں سوائے اور مشرق وسطیٰ کی اسلامی تحریکات سے اس قدر فکر مند اور برائے ہوئے کیوں ہیں؟ اس پر وہ بیچاے بغلیں جھانکنے لگے۔ اس ”ہیئتہ“ کی لائبریری میں مولانا مودودی کی سب کتابیں تھیں۔ جناب خورشید احمد صاحب اور پروفیسر عبدالحمید صدیقی صاحب کی بھی دو تین کتابیں نظر آئیں — وہیں ”امریکن نیورسٹی“ کے ایک صاحب سے ملاقات ہوئی — مولانا مودودی کے تنقیدی مطالعہ کا ارادہ رکھتے ہیں اور پاکستان مولانا کے لئے لکھنے کا خیال بھی ہے — ”امریکن یونیورسٹی“ میں مشہور کتاب فلسفۃ التشریح الاسلامی کے مصنف ڈاکٹر محمد مصطفیٰ

سے بھی ملاقات رہی۔ آپ لاہور میں پڑھاتے بھی ہیں اور لبنان میں "مستشار" بھی ہیں۔ مولانا سے واقعہ میں — چھڑ
 لہری کاخول اُن پر بھی چڑھا ہوا ہے، ہمارے ہاں کے "مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی کراچی" کا ذہن رکھتے ہیں۔ مطالعہ
 انھوں نے ضرور کیا ہے۔ لیکن بد قسمتی کی شکایت میں مبتلا ہیں۔ یہاں کی مشہور فریج یونیورسٹی میں جانے کا اتفاق ہوا۔ تو وہاں کے
 بعض سرکردہ اساتذہ سے اسلام پر گرامر بحث چھڑ گئی۔ اور ان میں سے بعض حسن البنا شہیدؒ، عبدالقادر عودہؒ، حسن البیاضی
 اور اساتذہ قلوب پر برستے رہے۔ یکایک ایک لڑکی "لیلیٰ حیران" نے مولانا مودودی کی کتاب "الحجاب" بحث کے لئے پیش کر دی
 یہ لڑکی وہاں معاشرتی علوم میں ایم اے کر رہی ہے۔ میں مولانا کی کتاب کو اس لڑکی کے ہاتھ میں دیکھ کر حیران رہ گیا۔ یہ
 لڑکی حزب البعث سے تعلق رکھتی ہے۔ اور مسلمان عورتوں کے ساتھ رابطہ کی سیکرٹری ہے۔ اُس نے کہا کہ "مولانا
 مودودی نے اپنی کتاب میں "روم کے باہرے میں جو معلومات دی ہیں۔ وہ غلط ہیں اور جان بوجھ کر مغرب کے باہرے میں جھوٹ
 پھیلا رہے ہیں۔ اور میں ثابت کر سکتی ہوں کہ روم میں عورتوں کی حالت بہت بہتر تھی۔۔۔ وغیرہ"

• میں نے اس سے کہا کہ مودودی صاحب آپ کے نام نہاد اہل علم کی طرح خاندان ساز بائیں لیکنے کے حامی نہیں ہیں۔ وہ جو بات
 لکھتے ہیں علمی تحقیق کی بنیاد پر لکھتے ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو ثابت کروں کہ اُن کی معلومات کس پایہ کی ہیں۔ اُس لڑکی اور ایک
 صاحب کو لے کر میں فریج یونیورسٹی کی لائبریری میں گیا اور وہاں سے لیکنی کی مشہور "تاریخ اخلاق یورپ" نکال کر اُن کے سامنے
 پیش کر دی، ان دونوں نے اس کتاب کو نہیں پڑھا تھا۔ حالت "کل ملک دہم دم نہ کشیدم"۔ انہیں اُس میں سے
 بعض ابواب پڑھ کر نزلے، حیرت و دہشت کے مارے اُن کی کیفیت بس کچھ نہ بوجھیں۔ کیا ہو گئی تھی۔ بعد میں میں نے اُن سے
 کہا کہ اسلام کا مطالعہ تو بند کر دیجئے۔ پہلے آپ کے بڑوں نے جو دھوڑ و فریب کا حسین لیلہ اور ڈھ رکھا ہے اسے اُنار کر پڑ
 لیجئے۔ اسی طرح "البعثۃ الادبی العربی" نے عربی ادب اور قوم پرستانہ ادب کی نعرہ بازی کو امتناع عام کر دیا ہے کہ جو اس
 تک معطل ہو کر رہ گئے ہیں۔ امریکن یونیورسٹی کے ایک صاحب ڈاکٹر میکملان کے ساتھ "حزب البعث" کے مائدہ مؤسس اساتذ
 میشل اقلن سے دو بار ملنے کا اتفاق ہوا۔ ایک ہار یونیورسٹی میں اور ایک یار گھومر۔ اُن کی بہترین لائبریری کو
 بھی دیکھنے کا موقع ملا۔ اور وہاں مولانا مودودی کی عربی دانشور کی کتابوں کا پلاسٹ دیکھا۔ سوشلزم پر اُن کے گفتگو رہی
 صاحب فکر آدمی ہیں۔ لیکن اُن کی فکر اصول علم و تحقیق سے ماورائے ہے۔ وہ ہر اُن بدلتے ہوئے واقعات و حالات کی زواہد
 گرداب سے اپنے لئے فکر کا مواد تلاش کرتے ہیں اور خود کو اُن محکم اصول اور نظریہ میں رکھتے۔ اُن کی ذاتی زندگی بھی قابلِ غور
 کی داستان ہے۔ مجھے وہ ایک ہوشیار ذہین "کیریزٹسٹ" نظر آئے۔ خود مرکزیت اور انا اُن کے فکر میں بڑی
 نقطہ رکھتی ہے۔ وہ اب "اشتر اکیتر العربیہ" کا نعرہ لگاتے ہیں۔ لیکن اس سے پہلے وہ صرف الشیعہ العربیہ
 کے علمبردار تھے۔ اب یوگوسلاوی برائڈ سے بھی متاثر ہیں اور لندن کے "FABIANS" سے بھی! امریکن
 یونیورسٹی میں بعض شخصیات سے تعلق رکھتے ہیں۔ اُن کی تنظیم میں مختلف یورپی تنظیموں کے افراد سمیت بدل کر کام
 کرتے ہیں اور خود قوم پرستوں کے ایک حلقے کو اُن کے پاسے میں شک ہے۔ حزب البعث دہل لبنان و حلب کے
 مایہوں اور مفکرین کی قوم پرستانہ سعی کا نتیجہ تھے۔ جو بعد میں وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ دوسرے نظریات کو بھی اپنا
 چلی گئی۔

• حزب البعث اور جمال ناصر کی مخالفت دہل شخصیت و تنظیم کے انا کی مخالفت ہے۔ ورنہ درحقیقت نظریات اور خیالات کا

کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ مثیل اقلق صاحب بتا رہے تھے کہ انھوں نے مولانا کی بعض کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ رائے دینے سے انھوں نے گریز کیا۔

• بیروت کے بعض یہودیوں سے بھی ملاقات رہی۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اسرائیل میں بن گورنار کی مخالفت پارٹی سے تعلق رکھتے ہیں اور لبنان کی قوم پرستانہ تحریک سے متاثر ہیں۔ اسلامی تحریکات پر سخت برہم تھے۔ ایک صاحب علامہ اقبالؒ کے بارے میں پوچھ رہے تھے۔ پھر کہنے لگے کیا کوئی شخص مودودی نام کے پاکستان میں ہے؟ میں نے کہا فرمائیے کہنے لگے ان کی ایک کتاب ہمارے دفتر میں آئی ہے۔ کتاب کا نام "البیانات" ہے۔ میں نے مولانا کا تعارف کرانے کی بجائے یہ پوچھا کہ البیانات آپ کے ہاں کیوں آئی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے۔ وہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ بیروت میں مولانا کی کتاب "الحجاب" نے "جماعت عباد الرحمن" میں بھی خاصا ترنزل پیدا کیا ہے۔ "عباد الرحمن" کے دفتر میں چلنے کا اتفاق ہوا۔ تو اس تنظیم کے سربراہ استاد عمر الداعوقی المہدیؒ نے یہاں موجود تھے۔ ابھی تھوڑی سی گفتگو جاری ہوئی تھی کہ ایک نوجوان خاتون نادیرہ مختار صاحبہ تشریف لے آئیں۔ ان کے ہاتھ میں مولانا کی کتاب "الحجاب" تھی۔ اور انہیں پرچے کے سلسلے میں سخت الجھن پیش آرہی تھی۔ میں نے اپنی استقظاوت اور محدود علم کے مطابق ان کی گفتگو کی اور اللہ کا شکر ہے۔ بات ان کی سمجھ میں آگئی۔ لیکن کہنے لگیں۔ "یہاں تو یہ پردہ قریشیانا ممکن ہے میرے شوہر تو اسلام ہی کے سخت مخالف ہیں۔ میں کیا کروں۔"

بیروت ہتھار کی فضا بہت خیر ساز شوں کے لئے زیر زمین بندرگاہ ہے اور یہاں پرامریکہ برطانیہ فرانس اور یورپ کے دوسرے مستعمرین مختلف رنگوں میں کام کر رہے ہیں۔ اس طرح اشتراکی بلاک کے لوگ بھی بڑی ہوشیاری سے خول چڑھا کر کام کر رہے ہیں۔ "فری مین" کی تحریک بھی یہاں فعال و بیدار ہے۔ "فری پورٹ" رکھنے کے معنی یہ ہیں کہ پورے مشرق وسطیٰ کی اقتصادی حالت دگرگوں کر دی جائے اور یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں کی کثرت کی وجہ سے یہاں *Brain* *Washing* کا کام سلیقہ سے سرانجام دیا جائے۔ یہاں کے لوگ تجارتی ہیں اور وہ ہر چیز کی تجارت کرتے ہیں۔ اس لئے اس ملک میں ملین دین کا نظام ہی چل سکتا ہے۔ اسی لئے یہاں پرامستعمار خیز تحریکات جلد پسپا جاتی ہیں۔

دمشق کو شرق وسط کا عروس البلاد کہتے۔ تہذیب، شائستگی، نفاست اور آرائش شہر کے کونے کونے میں نمایاں ہے، اسلامی آداب کے مظاہر بھی جگہ جگہ نظر آئیں گے۔ شام کے لوگ بہت ذہین و طبع ہیں۔ بے حد تیز اور تعلیم یافتہ ہیں۔ لیکن استقلال اور استمرار عقلمندی شاید یہ ذہانت کا خاصہ ہے۔ شام کی عجیب حقیقت ہے۔ حسن و نفاست اور ذہانت و دکاوت کے باوجود۔ دنیا بھر کے فتنے یہاں نمودا پاتے ہیں۔ حد یہ ہے انقلاب میں لب تک۔ فرقہ فیسریہ کے بعض لوگ باقی ہیں۔ "فری مین" کی یہود نواز تحریک نے یہاں بہت اثرات پھیلے ہیں مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ مضبوط کمیونسٹ شاخ شام ہی کی ہے۔ پھر بھی شام میں دین کا بھی بہت چرچا ہے۔ اخوان اپنے انداز سے کام کر رہے ہیں۔

مولانا مودودیؒ یہاں کے سب حلقوں میں بہت زیادہ معروف ہیں۔ اور ان کا لٹریچر بے حد مقبول ہے۔ یہاں کے مشہور اخوان کے راہ نما اور خطیب علامہ عصام العطار اپنے لکچر میں اکثر علامہ اقبالؒ اور مولانا مودودیؒ کا ذکر کرتے ہیں اور بڑی ہی عزت و محبت سے یاد کرتے ہیں۔ بے شمار نوجوانوں میں مولانا مودودیؒ کا لٹریچر پھیل چکا ہے۔ اور یہ نوجوان

مولانا کے عصری انداز تفہیم اور فکری اسلوب سے بہت متاثر ہیں۔ معروف اسلامی ادیب استاد علی الغنطادی کے چھپنے لگے مولانا استاد سعید الغنطادی کا ایک معروف حلقہ ذکر دیکھئے۔ جس میں ذوالفول کی کثیر تعداد شرکت کرتی ہے۔ اس کے دروس میں اکثر مولانا مودودی کا لٹریچر پڑھا جاتا ہے۔ ڈاکٹر امین المصیری جو کسی زمانے میں لاہور سے تھے اور پاکستان میں شام کی سفارت سے متعلق تھے ہر ہفتہ ٹیلیویشن پر درس قرآن وحدیث دیتے ہیں۔ ایک دفعہ انھوں نے درس میں مولانا کی کتاب ”المصطلحات الاربعہ فی القرآن“ کا آدھا حصہ پڑھا اور دوسرے ہفتہ باقی حصہ پڑھا۔ اب میں دوسرے حلقوں کی طرف آتا ہوں۔ یہاں کے حزب البعث کے ڈاکٹر جمال سے ملاقات رہی۔ ان کے ہاں مولانا کا پورا لٹریچر دیکھا۔ دمشق یونیورسٹی کے ایک پروفیسر ڈاکٹر یوسف الاعش سے خاصی ملاقات رہی۔ وہ مولانا پر بہت برہم تھے۔ وجہ پوچھی تو کہنے لگے کہ مولانا ہمیں عہد حقیق میں لے جانا چاہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیسے؟ کہنے لگے کہ ”الحجاب“ لکھ کر مولانا مودودی نے وقت ضائع کیا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ تو کوئی بات نہ ہوئی کوئی محسوس دلیل پیش کیجئے یہ صاحب فرانسیسی مستشرقین اور مصنف کے بعض محدود نوازدیوں سے بہت متاثر تھے۔ میں نے مزید عرض کیا کہ آئیے مردہ پر آزادانہ اور علمی و تحقیقی بحث کر لیں اور اگر آپ کسی اور کو بھی شامل کرنے کی تمنا دیکھتے ہیں تو انہیں بھی بلایجئے۔ چنانچہ دمشق میں فرانسیسیوں کے قائم کردہ فریکوں کے اسکول کی پرنسپل اور ”نادی حزبیۃ المرآة“ کی ڈاکٹر آنستہ رومان ہنفت عادل اور ایک صاحب کو بھی انھوں نے بلالیا۔ چنانچہ ہم نے ابتدائی گفتگو کرنے کے بعد یہ طے کیا کہ دوسرے روز مفصل گفتگو ہو جائے۔ دوسرے روز جب ہم مل بیٹھے تو ڈاکٹر مس رومان نے کہا کہ مولانا نے ”الحجاب“ میں اعداد و شمار غلط پیش کئے ہیں۔ میں نے ان کے پوری تیاری کے ساتھ کیا تھا۔ فوراً سویڈن کی ایک رپورٹ پیش کی۔ جس میں فلسفہ اباحت کے بارے میں ڈاکٹروں کے ایک بورڈ کی مفصل رپورٹ تھی۔ جب انھوں نے اسے پڑھنا شروع کیا۔ تو سب کے چہرے متغیر ہو گئے تھے۔ اور کوئی دو گھنٹے کی بحث کے بعد ”الحجاب“ کے مندرجات کے مضمرات اور معنی سمجھانے میں کامیاب ہو گیا۔ ڈاکٹر یوسف الاعش اور دوسرے پھر بھی مذہب ہی رہے۔ لیکن مولانا مودودی کے اسلوب نے انہیں ذہنی دھماکوں سے دوچار کر دیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ مولانا کی کتاب ”الحجاب“ نے شام کے دینی حلقوں پر گہرا اثر چھوڑ دیا ہے۔ اور مخالف حلقے تنقید و تخریب کی ہم جاری کئے ہوئے ہیں۔ ”حزب الشیعہ السوریۃ العظمیٰ“ کے ایک صاحب دمشق کی قدیم لائبریری ”مکتبۃ الظاہریۃ“ میں ملاقات ہوئی۔ پاکستان کا ذکر کرتے ہی مولانا مودودی کے بارے میں کہنے لگے۔ کہ وہ ایک بلبل جلیل ہیں لیکن وہ سراسر ایک بچہ ہیں۔ کاش وہ کیونٹن کو سمجھ سکتے۔ میں نے انہیں مولانا کی چار کتابیں پیش کیں اور کہا کہ مطالعہ کے بعد مجھ سے بات کیجئے گا۔ چند روز بعد میں دمشق کے ایک حسین مقام ”عین النضر اعنہ“ واپس آ رہا تھا کہ راستے میں وہ مل گئے۔ میرے ساتھ کچھ اہل حضرات بھی تھے علیک سلیک کے بعد فوراً کہنے لگے۔ ”سب کتابیں دیکھ لیں۔ اس سے پہلے بھی دو چار کتابیں دیکھ چکا تھا۔ مولانا نے دہل مارکس کا انداز چڑایا اور اہل کایہ اسلوب درحقیقت مارکس اسلوب ہے۔ جسے وہ کھوکھلے مذہب کی روح سے بھر کر کو شش کرتے ہیں۔ میں نے اس معرکہ آرا تبصرے سے بہت محظوظ ہوا۔ اور عرض کیا۔ مودودی نے جو بات پیش کی ہے۔ اس کا علمی جواب دیجئے۔ اہل کایہ و اس نافرمان بازی سے کام نہ چلے گا۔ میرا یہ کہنا تھا کہ وہ کیونٹن انداز کی جوشیلے نعرے بازی پر اتر آئے۔ اود ایک بات کا بحثات کہ گئے کہ ”حزب الشیعہ السوریۃ“ نے مودودی کے وحشی فکر کا جائزہ لینے کے لئے چند کیونٹن اہل علم کا بورڈ بنالیا ہے۔ تنہائی سنجیدہ اور سچے لکھے اشتراکی ہی جب گفتگو پر اتریں گے تو کافنی ہاؤس کے پڑھنا انداز میں تاریخ کی لعصب آمیز تعبیر شروع دیں گے۔ مارکس کا مزاج کسی نہ کسی لحاظ ان کے معتقدین میں بھی دہا ہے۔ لیکن شام میں حزب البعث اور کیونٹن کے لئے

انسانے کا کام کر رہا ہے۔ چنانچہ انھوں نے اردن کے ایک الحصن نامی گاؤں کے ایک صاحب عزیمت عالم دین کو قتل کر دیا ہے۔ اب جب کہ کبیں ہی کوئی اسلامی ریاست موجود نہیں ہے تو ہم کیا کریں اور کہاں جائیں۔ اور اصل صورت حال یہ ہے کہ یہ صرف یہودی ہی نہیں ہیں بلکہ کیریونسٹ اور نیشنل سوشلسٹ بھی مخصوص ٹکٹوں کے ساتھ علماء اور مسلمانوں کے سرکردہ حضرات سے یہ سلوک کر رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ شرق اوسط میں اسلامی تحریکات بالکل دستوری اور آئینی بنیادوں پر اٹھی ہیں۔ اور صرف ایک آئینی و اخلاقی خطوط پر کام کرتی رہی ہیں۔ لیکن جب حالات اور سازشوں نے مجبور کر دیا تو انہیں بھی تحفظ کے اقدامات کرنے پڑے۔ چاروں طرف دشمنوں اور مخالفت اسلام یلغار سے وہاں کے مسلمانوں کا سنبھلے رہنا اور ان حالات میں بھی کچھ نہ کچھ دعوت اسلامی کا کام کرتے مہذب۔ شرق اوسط کے مسلمانوں کی عظمت اور بلند کرداری کی دلیل ہے۔

مصر اور اسلام آخری تحریک اخوان المسلمون وائیں سے اُٹھی۔ مجھے پاک ہند کے علماء سے یہ شکایت ہے۔ کہ وہ مصر میں صرف ناصر اور باب المجید کے سامنے رئیس ثانی کا بت دیکھتے ہیں۔ دراصل ایک مصر نہ ناصر ہے اور نہ فرعون کا بت۔ یہاں موسیٰ و یوسف علیہما السلام بھی پیدا ہوئے حضرت ابراہیم کی اہلیہ بھی۔ اور پھر تاریخ کے ہر دور میں کلیم و خلیل کی اذانیں پکاری جاتی رہی ہیں اور پھر اب آج کے اس دور میں مصر کے سوا اور کسی بھی علم ملک کو نہ یہ شرف حاصل ہے اور نہ کسی کو اس قدر توفیق ہو سکی ہے کہ بیک وقت ایک طرف ایک عالم گیر تحریک ابھری، دوسری طرف رجال کی ایک کھپ تیار ہو گئی جس نے اسلام کی تاریخ ساز خدمت کی۔ اور تیسری طرف استعمار و لادینی اسالیب اور حلقوں کا پوری دوسری اور اخلاص و صداقت کے ساتھ مقابلہ کیا گیا۔ مصر قاہرہ اور اسکندریہ کا نام نہیں ہے۔ وہاں ایسے ہی شہر اب تک باقی ہیں۔ جہاں دینی زوایات اور بعض شعائر اسلامی پورے عالم اسلام سے زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مصر کے مسلمانوں کی عظیم اکثریت اسلام سے گہرا محبت اور حقیق تعلق رکھتی ہے۔ اور میری یہ رائے ہے کہ جمال ناصر کی کوششوں کے باوجود مصر کے عوام نہ سوشلزم قبول کریں گے اور نہ کمیونزم۔ صدیوں سے انہیں نے جو کام کیا ہے اسے ڈنڈے کے زور سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ آج بھی عوام کے سامنے ام کلثوم کو ایک طرف اور قاری شیخ مصطفیٰ اسماعیل کو دوسری طرف کھڑا کر دیجئے۔ تو لوگ قاری مصطفیٰ اسماعیل کی قرآن خوانی پر ڈٹ پڑیں گے۔ مصری عوام کے ہاں شامیوں کا طرح نہ ذہانت ملے گی اور نہ نفاست۔ لیکن سادگی۔ وسیع القلبی اور سیدھا پن بے اندازہ ملے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ مصر کی جغرافیائی پوزیشن وہاں کے اجتماعی حالات یہودیوں اور عیسائیوں کی ریشہ و دانیوں کو سمجھنے کی طرف کوئی مائل ہی نہیں ہے۔ اگر مصر نے ناصر پیدا کیا ہے تو جن ایسا بھی پیدا کیا ہے۔ اور آمریت کی جباریت کے باوجود آج بھی مصر میں دینی کام کسی نہ کسی طریقے سے چور ہے۔ میں جب بھی مصر کے عوام اور وہاں کے دینی حلقوں کا ذکر سنتا ہوں تو احترام سے سر جھکا لیتا ہوں اور انہیں آنسوؤں کا خراج تحسین پیش کرتا ہوں۔ مصر کے علمی، فکری، دینی اور اجتماعی احسانات عالم اسلام پر اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کا کوئی شمار ہی نہیں ہے۔

• اسی طرح پاکستان کے جدید تعلیم یافتہ طبقے سے بھی مجھے شدید شکوہ ہے۔ لوگ قاہرہ کے "بیلے ڈانس" اور "شینے کلیر" کا ذکر کرتے ہیں، مصر قاہرہ یا ایروٹ سعید یا اسکندریہ تو صرف نہیں ہے۔ عجیب جہالت ہے کہ قاہرہ اور اسکندریہ کے ہلکے ہیں یہاں جدید تعلیم یافتہ سخت بے خبر ہے۔ اسکندریہ، منفیہ اور قاہرہ فرانسیسی استعمار کی چھاؤنیاں رہی ہیں۔ چھاؤنیوں کی حالت ہمیشہ و گروں رہتی ہے۔ سوہنہ کی وجہ سے مصر کی پوزیشن اور بھی ناگہ ہو گئی۔ پھر مصر سے اسکندریہ میں یونانی اور اطالوی آہل ہیں اور بھی بہت سے غیر ملکیوں کا آنا جانا رہا ہے فرانسیسی استعمار جب یہاں آتا تو اپنے تہذیب و ثقافت کی خباثتوں کا تحفہ بھی لایا

اتر یہ کس طرح ہو سکتا تھا کہ ایک غیر ملکی ہتھیار ملک بدر قبضہ کرے اور پھر یہاں شیعہ مذہب نہ گھلیں۔ لیکن آفریں ہے مصری عوام پر کہ انھوں نے اس اخلاق کش تہذیب کے سیلاب کا مقابلہ پامردی سے کیا اور کہہ دیں۔ اسیوط، طنطا، اسماعیلیہ، الاقصیٰ اور مصر کے دوسرے شہروں میں چلے جا۔ پاکستان سے بعض امور میں بہتر صورت ملے گی۔ قاہرہ اور اسکندریہ میں چند یوم تک سے کوئی کیا اندازہ کر سکتا ہے اور کیا کسی ملک اور قوم کو دیکھنے اور مطالعہ کرنے کا یہی طریقہ ہوتا ہے؟ ہمارے علماء مصر جاتے ہیں تو وہاں چند اونیچے لوگوں کی حالتوں کو دیکھ کر سب کچھ فرض کر لیتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ جانتا ہے تو قاہرہ کے شائع فولاد پر کسی رز کی طرف اشارہ پانے سے تمام مصر کے پائے میں فتویٰ لے ڈالتا ہے۔ آخر یہ کیا آفت ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہاں تعلیم یافتہ طبقہ کی اکثریت اور اونیچے کا طبقہ اسلامی اقدار سے مافوس نہیں ہے اور اس کا ذہن لادینی متا جا رہا ہے انھوں نے عرب قومیت کا بت تراش لیا ہے اور جمال ناصر نے اخوان کے ساتھ جو سلوک کیا اس پر خون کے آنسو رونے کو بھی چاہتا ہے، لیکن اس سے یہ کہاں لازم ہوگا جب بھی تھر کا ذکر کیا جائے تو صرف جناب ناصر کی مصلحت سے کیا جائے اور بس! مصر میں مولانا مودودی نہ صرف اخوان اور اتر کے حلقوں میں متعارف ہیں۔ بلکہ اندرون دیہات تک میں مولانا کا لٹریچر پہنچ گیا ہے اور جس سرعت سے پہنچا ہے وہ حیرت انگیز ہے۔

اتر کے حلقوں میں مولانا نہ صرف اچھی طرح متعارف ہیں۔ بلکہ مقبول بھی ہیں۔ بعض اساتذہ اپنے (ادس) لیکچرز میں مولانا کے لٹریچر کا ذکر خرات سے کرتے ہیں۔ ایک عالم دین لیکچر کی تیاری میں مولانا کی کسی نہ کسی کتاب سے ضرور استفادہ کرتے ہیں۔ یہاں کے اکثر آنا داور حق کو علماء مولانا مودودی کا کھل کر تذکرہ کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ ایک ممتاز عالم نے ایک دینی حلقہ میں مصر میں عربیانی دبلہ پردہ کی ذرا فردوں ترقی کی طرف اشارہ کیا اور اس کے نتائج پر بحث کی۔ اس اجتماع کی صدارت حسین الشافعی اور کمال الدین حسین نائب صدر جمہوریہ مصر کر رہے تھے۔ انھوں نے بڑی بے باکی سے مولانا کی کتاب "الحجاب سے حوالے دیتے۔"

• قاہرہ میں "دائرة الابحاث الاسلامیہ" کے بعض فوجان انکان سے ملاقات ہوئی۔ مولانا مودودی سے بے حد متاثر تھے ایک صاحب الاستاذ عبدالعزیز یوسف علی مولانا کی تازہ ترین کتاب الاسس الاقتصادية میں الاسلام والتعلم المعاصرة پر تحقیق کا کام کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور مولانا کے فکری خطوط پر لگے کام کرنا چاہتے ہیں۔ "دائرة" کی لائبریری میں مولانا کی عربی و انگریزی کتابوں کے مطالعہ بعض اردو کتب بھی دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور مزید یہ دیکھ کر میری حیرانگی انتہا نہ رہی کہ عالم اسلام کے مفکرین کا چارٹ دیوار پر چسپاں تھا اور مولانا کے تعارف کے نشا ان کی تصویر بھی ساتھ تھی۔ "دائرة" کے سب لوگ مولانا کا ذکر نہایت ادب و احترام سے کرتے تھے۔ مصر کے تحریکی حلقوں میں گرم جوشی اور اخوت کا جذبہ بڑا گہرا ہے۔ پاکستان کے دینی بھائیوں کی حمایت و دعائیت کا حال پوچھتے تھے۔ قاہرہ میں ایشیا کا سب سے بڑا مسئلہ ہے۔ جس میں تیرہ ممالک کے کوئی چارہ زار طرابلس علم بہتے ہیں۔ اس ہوش میں ہر رنگ اور ہر مکتب فکر کے طلبہ مقیم ہیں۔ مجھے بھی وہاں کچھ در رہنے کا اتفاق ہوا اور قریب قریب تمام ممالک کے طلبہ سے تفصیلی ملاقاتیں رہیں۔ یہ دیکھ کر حیرانی ہوئی کہ افریقی ممالک کے طلبہ میں مولانا مودودی کا لٹریچر سرعت سے پھیلا ہے۔ خصوصاً سوڈان، سومالیہ، لائیکا نیکا اور ایشیائیس کے طلبہ میں اس لٹریچر کا بہت چرچا ہے۔ سوڈان کے طلبہ تو اس لٹریچر کو خرید کر اپنے پاس حفاظت سے رکھتے ہیں۔ مجھے دھانی سو سوڈانیوں کی ایک بلڈنگ میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ملا جس کے پاس مولانا مودودی لٹریچر نہ ہو۔ اس عظیم "مائل" کا نام "مدینۃ المبعوث الاسلامیہ" اور اتر کے زور بہا مائل چل رہا ہے۔ اس مائل میں لاطینی لٹریک اور جرمنی کے دو مسلم فوجانوں سے ملاقات ہوئی۔ جرمن فوجان "ہمبرگ" کے رہنے والے ہیں۔ اور مولانا کی کتاب "نظریۃ الاسلام الخلقیہ" کا مطالعہ کر چکے ہیں۔ لیکن انہیں مزید کتابیں مل نہیں رہی تھیں۔ میں نے پتہ بتایا تو

خود آئے اور سب خرید لائے سبھی مجھے ذہنی اور وسیع معلومات کے جوان ہیں۔ انہیں میں محض دینی علوم کی تحصیل کے لئے آئے ہیں۔ وہ نہ ہائیڈرل برگ وینیر سٹی سے فرکس کے ایم اے ہیں۔ مولانا کے فکری تسلسل کا بار بار ذکر کرتے تھے۔

• مصر کی وزارت اوقاف کے تحت ایک ادارہ "مجلس الشئون الاسلامیہ" کام کر رہا ہے۔ اس ادارہ کا کام غیر ملکی طلبہ کی امداد و رہنمائی اور ان کے لئے لٹریچر شائع کرنا ہے۔ گو میرے نمشاہد کے مطابق جمال ناصر کی یہ مطلق العنانی اس ادارہ سے غیر ملکی طلبہ پر نگرانی اور حمایت کا کام بھی لیتی ہے۔ لیکن یہ بعض اوقات مسابقت میں کچھ اچھے کام بھی کر چکے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اس سال کے لئے یہ فیصلہ کیا ہے کہ مولانا مودودی کے "مسئلہ قادیانیت" کو ایک لاکھ کی تعداد میں چھپوا کر افریقہ بھیجا جائے یہ بات مجلس کے سیکرٹری عام الاستاذ رفیع حویض نے بتائی۔ مصر عالم اسلام میں واحد ملک ہے۔ جہاں "قادیانیت" کا علمی اور عملی جواب دیا گیا ہے۔ افریقہ سے بھی بدل کر آئے والے بعض قادیانی حضرات کو نہ صرف ملک سے نکال دیا گیا۔ بلکہ لٹریچر ضبط کر کے وہاں "قادیانیت" کے پس منظر پر ایک مجلس مذاکرہ بھی منعقد ہوئی اور کلیتہً الشریعہ جامعۃ الازہر کے پرنسپل استاذ محمد امدانی نے ایک طویل تقریر کی اور مولانا مودودی، مولانا علی میاں اور ڈاکٹر محمد راشد مدینی (دہلیس) کے حوالے دیے۔ یہ سب کچھ انہیں اور دوسرے علماء کی سچی کاتھیر ہے۔ اس میں موجودہ حکومت کا کوئی گریڈ نہیں قابو کے اہل علم مولانا مودودی کے فکری تسلط اور منطقی ربط کے بہت قائل ہیں۔ لیکن بعض علماء تحقیقی مواد نہ دینے کے شاک میں ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر علی محمد الوداد وانی کلیتہً الحق جامعہ الازہر، ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ عمید شعبہ فلسفہ جامعہ عین شمس، ڈاکٹر یحییٰ خشاب اور دوسرے ممتاز دینی ذہن کے اساتذہ مولانا کا سارا لٹریچر دیکھ چکے ہیں اور ان کا ذکر بڑے ادب و احترام سے کرتے ہیں۔ شام کی طرح یہاں بھی مولانا کی کتاب "الحجاب" مختلف حلقوں کے لئے "ایم ایم" ثابت ہوئی ہے۔ سوائے ایک آدمہ حدیث کی سند پر بات کرنے کے کسی سے کوئی جواب چل مضمون کے سلسلے میں یہ نہیں پڑتا۔ سب سے زیادہ لطف کی بات ہے کہ مولانا کی اس کتاب کو بالائے مصر میں پرنسپل مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔ وہاں پاکستان سے بھی زیادہ شدید پردہ ہے۔ تنہا سیٹو ہی میں صرف مولانا کی یہ کتاب ڈیڑھ سو کپی تعداد میں بچی ہے۔ مجھے ایک دوست کے ذریعے یہ معلوم ہوا کہ وہاں قرآن کریم کے درس میں اس کتاب کو پورے کا پورا پڑھا گیا۔ بعد میں جب سیٹو جانے کا اتفاق ہوا۔ تو اس کی نہ صرف تصدیق ہو گئی۔ بلکہ وہاں کے علماء اور عام دینی لوگ مولانا کی صحت ان کی عمر اور ان کا پتہ معلوم کرتے رہے۔ "مجلۃ الازہر" کے سابق مدیر ڈاکٹر حسن انصاریات ایک مرتبہ کہنے لگے کہ میں پرنسپل کا قابل نہ تھا۔ مولانا کی کتاب نے ذہن کو صاف کر دیا۔

• معروف اوسبہ دکتورہ بنت المشاطی سے ایک محفل میں ملاقات ہوئی کہنے لگی کہ "مولانا مودودی جیسے سخت علماء اگر پیدا ہو گئے تو ہم کوئی ترقی نہیں کر سکتے۔" اُن کا آخر کیا حشر ہوا۔ میں نے عرض کیا کہ ترقی کا تعلق سختی سے نہیں ہے۔ بلکہ ترقی پیچھے ہوتا ہے سخت، دیانتداری، عزم اور ادا دینے کا۔ زندگی اگر کسی اصول اور نظریے پر گزارنا ہے تو دیانتداری کا تقاضا ہے کہ اس اصول اور نظریے کی ٹھیک ٹھیک تفہیم کے ساتھ ہم اس پر سختی سے کاربند ہوں۔ آخر اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے۔ کیا آپ چاہتی ہیں کہ اسلام کے پیچھے چلنے کی بجائے اسلام کو اپنے پیچھے لے کر چلا جائے۔ جدید قوم پرست مصری ادیبوں میں بسا فوریسی بھی ہے اور بسا کلاسی بھی۔ بات بڑھنے لگی۔ تو انہی صاحب کے ساتھ ایک واقعہ ہو گیا تھا۔ میں نے اس کا ذکر صاف اُن سے کر دیا اور پھر پوچھا کہ کہیں "حجاب" میں جو ترقی تو کیا ایسا ہوتا۔ محترمہ کے لٹراچر اور دھڑکنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ بعد میں معذرت کرنے لگیں۔ اور کہا کہ ہم اپنے مرعوط کی قہاریت سے مجبور ہیں۔

میں نے ان سے بالائے مصر کا ذکر کیا — تو وہ جمہوریت گئیں۔ اسی طرح بنائے انیل کی ایک ممتاز خاتون مادام بُدی سے ملاقات ہوئی — مولانا کی کتاب ”الحجاب“ پر بہت برہم تھیں — اور کہہ رہی تھیں کہ ”ہم ایک بورڈ قائم کر دیں گے جس میں رجعت پسندانہ“ اور دوسری غلامی کے افکار رکھا جائے گا جو عورت کی اصل حقیقت کو واضح کیا جائے گا۔ میں نے ان سے کہا کہ اگر آپ قدر تکلف کی کیا ضرورت ہے۔ اگر آپ سے رجوع کر لیجئے۔ اگر آپ کا نام لگتے ہیں ان کا چہرہ متغیر رہا ہو گیا — اور فوراً جواب ملا کہ ”سب انہر کے ممتاز علماء مودودی صاحب کی کتاب کے نقض مضمون پر نہ صرف اتفاق کرتے ہیں۔ بلکہ اصرار بھی کرتے ہیں اور پچھلے دنوں میں نے عورتوں کے کسی خاص مسئلے پر انہر سے استفسار کیا تھا۔ تو ان صاحب نے جواب بھی انہوں نے استفسار کیا تھا کہ تمہاری طرف سے ہدیہ ”الحجاب“ بھی بھیج دی — یہ سخت غیر مہذب مذاق ہے بنائے انیل کے تھا!“

جمال ناہر کی ”الاتحاد الاشتراک العربی“ اور نیم سرکاری ادارہ ”الاتحاد القومی“ کی لاہور ریویں میں مولانا کی بعض کتابیں نظر پڑیں — علی الخصوص ”نظریۃ الاسلام السیاسیہ“ ”مسائل ملکیت الارض فی الاسلام“ ”الحجاب“ اور ”أسس الاقتصاد بین الاسلام والنظم المعاصرة“ اچھے خاصے مقامات پر نظر آئیں — عجیب سی بات ہے — مولانا کے لٹریچر سے گرنے کے باوجود اگر کتابیں کہیں نہ کہیں مل جاتی ہیں — قاہرہ یونیورسٹی میں ایک ذہین ترین فوجان عبدالکریم المبارک سے ملاقات ہوئی۔ پہلے کیونٹ تھے۔ لیکن مولانا مودودی کا لٹریچر پڑھنے کے بعد اسلام سے اب والہانہ تعلق رکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کا سارا لٹریچر دیکھ چکے ہیں — لیکن پابندیوں کی وجہ سے نہ مولانا کو لکھ سکتے ہیں اور نہ شام وغیرہ سے مزید کتابیں منگوا سکتے ہیں۔ شدید حسرت و آرزو کا اظہار کر رہے تھے — چونکہ مولانا مودودی کے لٹریچر کی وجہ سے انہوں نے اسلامی آداب پڑھنا شروع کر لیا ہے۔ اس لئے مولانا کے نام سے گہرا جذباتی تعلق بھی رکھتے ہیں۔ کیونکہ ان کی اسالیب پر ایک تجرباتی کتاب لکھی ہے، پیراؤں کہتے ہیں کہ مولانا کے نام معنون کروں گا — قاہرہ اب مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ متحرک مقام ہے — استبداد کے باوجود الشریعہ بند ہے ایسے بھی ہیں — جو نہ معلوم کن گوشوں سے ابھر رہے ہیں اور صداقت آفریں لٹریچر کی کے ذریعے دین کا کام کر رہے ہیں۔

بن غازی اور خرطوم

خرطوم سوڈان کا صدر مقام ہے۔ اور جدید تر بننا چلا جا رہا ہے۔ یہاں کے دینی حلقوں میں مولانا مودودی کا لٹریچر نہ صرف یہ کہ سرعت سے پھیل چکا ہے۔ بلکہ فوجانوں میں بے پناہ مقبول ہو سوڈانیوں کے اخلاص و دوا اور سادگی و محبت کا کوئی جواب نہیں ہے۔ بڑے ہی تخلص لوگ ہیں۔ دینی حیثیت بہت رکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کے لٹریچر سے واقف یہ ہے کہ پاکستان پورے عالم اسلام میں متوازن ہو چکا ہے۔ تعارف سے مراد سفارتی و سرکاری تعارف نہیں ہے — ان ممالک میں پاکستان کا تعارف، سفارت خانے والے ”مبکر دانا ج“ اور آثار قدیمہ کے پتھروں کو ”تہذیب و ثقافت“ کا نام دے کر کرتے ہیں۔ مولانا مودودی نے پاکستان کا تعارف نظریہ پاکستان سے کر لیا ہے۔ جو کہ اصل اس میں اس مرامت کے تخلیق کی! سوڈان کی ”حزب التحریر الوطنی“ کے ایک فوجان کرامہ سلیم سعید سے ملاقات ہوئی فوراً پوچھا ”ARE YOU THE MEMBER OF JAMAAT-E-ISLAMI PAKISTAN“ میں نے ”نہیں“ کہا تو انہیں بے حد افسوس ہوئی۔ تاہم میں نے مزید کہا کہ رکن تو نہیں ہوں البتہ جماعت اسلامی کے مقاصد سے پوری دلچسپی رکھتا ہوں — تو پھر سنبھل گئے اور کہنے لگے کہ ”میں نے مولانا مودودی کا سارا لٹریچر پڑھا ہے اور مجھے ”MOST DYNAMIC THOUGHT“ کو پڑھ کر ہمیشہ ہر پاکستانی کے سامنے احترام سے سر جھکا لیتا ہوں۔“

”لیکن مجھے اشتقاق دراصل جماعت اسلامی کے اسکان سے ملنے کا ہے۔ اس فکر کا اثر ان کے ہاں دیکھنا چاہتا ہوں۔“ — مجھے اس گہری سوچ سمجھنے والا جوان نے بہت متاثر کیا۔ اور چلتے ہوئے ان سے کہا کہ ”آپ پاکستان ضرور آئیں اور اُن سے پہلے مولانا مودودی کو ایک مفصل خط لکھیں۔“ اُنھوں نے گہرا سانس لیتے ہوئے زور سے ”انشاء اللہ“ کہا۔ — اِخوان کے حلقے یہاں بھی ہیں اور مولانا کی مقبولیت کے بارے میں کچھ کہنے کی حاجت نہیں۔ خرطوم میں ”لندن سکول آف اورینٹل اینڈ افریقن اسٹڈیز“ کے صدر شعبہ عربی ڈاکٹر داؤد سے یہاں اتفاقاً ملاقات ہو گئی۔ قاہرہ سے کہہ رہے تھے اور خرطوم میں ٹرک کر اوئیں ابابا جانے کا پروگرام رکھتے تھے۔ یہ صاحب انگریز نو مسلم ہیں۔ اور مشرق اور وسط میں فکری و علمی مسد پھیلائے گئے برٹش کونسل کی طرف سے نام نہاد علمی دورہ کر رہے تھے۔ — پاکستان سے برطانیہ کی بچی کا اظہار کیا۔ — کچھ دوچار اُردو کے الفاظ بھی دُہرائے لیکن نظر پر پاکستان اور اسلامی تحریکات پر اپنے آپ کو انگریزوں کی روایتی سرود مزاجی کی گرفت میں نہ رکھ سکے اور بھٹ پڑے پاکستان کی تحلیلی کو معاشی وجوہات اور ہندوؤں سے ضد کا نتیجہ بتلا رہے تھے۔ — میں نے اُن سے عرض کیا کہ قطع نظر اس بات کے کہ آپ کی یہ باتیں کتنا علمی تاریخی اور علمی وزن رکھتی ہیں۔ — یہی بات پاکستان اور دیگر ملک کے اشتراکی بھی کہتے ہیں۔ پہلے اسے صاف سمجھ کر اپنے اور اپنے نقطہ نظر میں کیا فرق ہے۔ تب میں آپ کو آپ کے استعمار آمیز اسلوب فکر کی حقیقت سمجھا سکوں گا۔ —

• — اسلام کے ذکر سے مخالف استہانہیں گھبراتے جتنا متحد و متحرک و گمراہ لوگ گھبراتے ہیں اور جب اُن سے خالص علمی اور شعوری انداز میں گفتگو کی جائے تو بوجھلاہٹ دو چند ہو جاتی ہے۔ میری اس بات کا جواب ڈاکٹر داؤد کو نے نہ دیا۔ اور شام کو ملنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ — جب ملاقات پھر ہوئی۔ — تب یہی بات کو نظر انداز کر کے پوچھنے لگے کہ ”مولانا مودودی کے بارے میں مسلم لیگی حضرات کیا رائے رکھتے ہیں۔ میں نے اُن کی شاطرانہ سوال کے جواب میں عرض کیا کہ ”مسلم لیگی حضرات قائد اعظم کے فرمودت کی روشنی میں اسلام سے محبت رکھتے ہیں اور مسلم لیگی حضرات اور مولانا مودودی میں یہی مشترک احساس و شعور برطانوی سامراج کے امالیب کو دوڑھائی سو سال سے دیکھ کر لب ہو شیار ہو چکا ہے۔ اور تعزیری کی میکانیکی سیاست سے خوب واقف ہے۔“ کہنے لگے۔ — ”You are too terrible to talk with.“ میں نے عرض کیا کہ برطانوی تعلیم کا اثر ہے۔ — بچا رہے بوجھلاہٹ گئے تھے۔ ایک سوڈانی دوست اُن کے پیچھے پڑ گئے۔ جو سوڈان میں برطانیہ کی سیاہ کاریوں کی پول کھولنے لگے اور اس پر ڈاکٹر داؤد صاحب کو بھانگے ہی میں خیریت نظر آئی۔ ورنہ ممکن تھا کہ سوڈانی دوست جمع ہو جاتے۔ — اور اُن کی مزاج پرسی ایچی طرح ہو جاتی۔ —

• — بن غازی خاصہ خوب صورت مقام ہے، لیون کے لوگ بے حد دین پسند خاموش طبع، اور صلح کن لوگ ہیں سنوسی تحریک کا دسواں اور آہستہ رومزاج یہاں کے دینی حلقوں پر غالب ہے۔ — اطالوی استعمار کا کچھ زیادہ اثر ان لوگوں نے نہیں لیا۔ — طرابلس والیضات کے شہروں میں عظیم مساجد اور ذکر و فکر کے حلقے قائم ہیں۔ — سنوسی تحریک کی خصوصیت اور مرکز کی نقطہ عبادت اور ذکر و شغل پر زیادہ زور ہے۔ لیبیا میں مولانا مودودی کا لٹریچر بہت مقبول ہے۔ — علمی انخصوص اخلاق و معاشرت کے موضوعات پر مولانا کی کتابیں بہت پھیلی ہیں۔ مولانا کی کتابوں کے پھیلائے جانے ایک نوجوان الاستاذ البہلول احمد نشوش سے ملاقات ہوئی۔ — چھوٹے سے قصبے کے خاندان سے لیج میں بولنے والے یہ صاحب مولانا کی کتابوں کے شیدائی ہیں۔ —

سابق وزیر اطلاعات لیبیا الشیخ عبداللہ بن السموی سے ملاقات ہوئی تو وہ غالی تصوف کے قائل اور حسن البنا اور مودودی کی دعوت و تحریک کے مخالف تھے۔ بے حد نیک انسان ہیں۔ اور اُن کی شکی اور رقت قلبی قنوطیت اور تنہا گزرتی

کی طرف انہیں لئے جاتی ہے۔ دین کا یہ غیر متعین تصور قوموں کو گمراہی کا اخلاق سے اس قدر ہی دامن کر دیتا ہے کہ بنیادی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کا ہی احساس نہیں رہتا۔ ایک نہایت ہی ہاشور اور متحرک نوجوان نبیل محمد عظیم طرابلسی سے ملاقات رہی۔ مولانا مودودی کی تحریروں میں جذبہ و محنت کے کسی کی شکایت کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ ”انسانوں کی اکثریت سوچتی کم ہے اور محسوس زیادہ کرتی ہے۔ اپنے قلبی احساس کو پہلے اپیل کرنا چاہیے۔“

• الجواز اور انکس اور تنگی و تونس میں بھی مولانا مودودی کا طریقہ وسعت سے پھیلا ہے۔ پرہیز کے علمی حلقوں میں مولانا مودودی کے فکر و دعوت کا سنجیدہ نوٹس لیا گیا ہے۔ یہ داستان لمبی پہلے کسی اور فرصت کے لئے اٹھا رکھتے۔ البتہ تونس کا ایک واقعہ ہاتھوں ہاتھ سن لیجئے:-

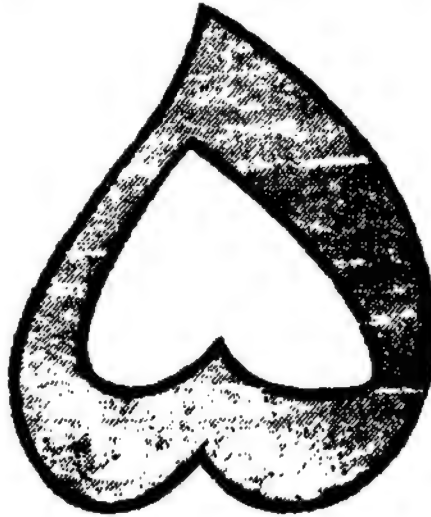
• تونس کے صدر حبیب بورقیہ جس اسلام دشمن اور آمریت پسند پالیسی پر گامزن ہیں۔ اس کا بھی کو علم ہے۔ پچھلے دنوں نہ معلوم کیا سوجھی اس حضرات نے پرہیز کے خلاف ایک ہمدارنی آرڈیننس جاری کر دیا کہ ”تونس کی ترقی پذیر ریاست کی خواتین ملک کے بہترین مفاد میں پردہ ترک کر دیں۔“ امدد فائر و ادارات میں عورتیں بغیر پردہ کے کام کریں وغیرہ۔ اس احمقانہ حکم پر پورا ملک جہ گیر مظاہرات و اضطرابات کا مرقع بن گیا۔ اور ایک خاقان ڈاکٹر فوزیہ الفاسی نے ایک پتھر سے ہونے خواتین کے عظیم اجتماع میں شدید تنقید کی۔ اور کہا کہ تونس کی مسلمان خواتین ابھی حبیب بورقیہ کی طرح بے غیرت نہیں ہوتی ہیں۔ اور پھر اس اجتماع میں مولانا مودودی کی کتاب ”الحجاب“ سے اقتباسات پڑھ کر سنائے گئے۔ اور کئی جگہوں پر اس کتاب سے دروس کے سلسلے جاری رہے۔

یہ واقعہ مجھے رباط میں ایک ممتاز صحافی دوست حسن ویالہ لراکشی نے بتایا۔

اصل صورت حال یہ ہے کہ عالم اسلام کے قصر نشین اور اوپر کے طبقے مغرب سے بہت زیادہ متاثر ہیں ان کا ذہن ”تجدد“ سے بہت زیادہ متاثر ہے، مگر اس کے باوجود مسلمانوں کی عظیم اکثریت کو آج بھی اسلام کی تاریخی وحدت کا شدید احساس رکھتی ہے اور ”تجدد“ و ”انحراف“ کا کوئی حربہ اس عظیم اسلامی وحدت کو ختم نہیں کر سکتا، قوموں پر انحلال و اضطراب کے دور بھی آتے ہیں، لیکن مقصد کی وفطریاتی رشتے اور قلبی و روحانی تعلقات زوال کو قبول نہیں کرتے، اسلام دین کا اصل ہے جسے دنیا میں بہر حال باقی رہتا ہے، اسلام سے جو لوگ گریز کی راہیں ڈھونڈتے ہیں اور اسلام کو اپنے خیالات کے قالب میں ڈھالنا چاہتے ہیں وہ دنیا میں باقی نہ رہیں گے مگر اسلام زندہ و سلامت رہے گا۔ مولانا مودودی کے پیش کردہ جسے لٹریچر اوردان کی اسلامی فکر کی مقبولیت اس حقیقت کی عکاس ہے! کاش! پاکستان کے مسلمان اپنی اس خدا وادریاست کو اسلامی اقداروں پر استوار کر لیں کہ پاکستان اس مقدس مقصد کے لئے وجود میں آئے!

الحجۃ المکرمہ کے معنی عظیم محمد بشیر ابراہیمی ہوں! یا مصر کے علامہ ابو زہرہ، شام کے سلیق وزیر معارف احمد زرقاہوں یا نجد کے ید پاک درجی عالم محمد بن یازر غرض عالم اسلام کے قریب، قریب تمام ارباب فکر و ادب اہل علم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی سے نہ صرف یہ کہ واقف ہیں بلکہ ان سے متاثر ہیں اور مودودی صاحب کی دینی فکر کی ہدایت کے معترف ہیں! عرب ممالک کے علاوہ ترکی اوسانڈویشیا میں بھی مولانا مودودی کا لٹریچر پہنچ چکا ہے خاص طور سے ترکی کا دینی طبقہ مودودی صاحب سے متعارف ہے! مسئلہ یہ کہ چاہانی زبان میں بھی مولانا کی کسی کتاب کا ترجمہ اور پہلے ہے۔

فاروقی:-



آزمودہ دواؤں کا مرکب
انسالجین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spotlit

01/63

ہماری شاعری میں ایک نئی آواز

ڈاکٹر سید صفدر حسین کی نظموں کا مجموعہ ”رقص طائوس“ نظم پابند اور نظم آزاد کے درمیان کا خلا پُر کرتا ہے۔ بیسویں صدی میں اردو شاعری نے ایک نیا رخ بدل دیا اور ایک نئی چیز ظہور میں آئی جس کو ”نظم“ کہا گیا۔ حالی اُس کے مجدد ٹھہرائے گئے اور اُس کو اپنے اپنے اہواز پر خوش اور اقبال نے کمال تک پہنچایا۔ اس کے بعد ”نئی شاعری“ کی ایک تحریک چلی جس کا کارنامہ ”آزاد نظم“ تھا۔ یہ نظم اردو کی روایات سے بالکل الگ یوگ کے جدید ترین شعر اعلیٰ الخصوص جنگ عظیم کے بعد کے شاعروں نے جو تجربات کئے اُن کا نتیجہ تھی۔ یہ پہلے مذاق شعر پر ایم جی کی طرح تھی۔ اس میں کلاسیکل روایات کے طرز فکر، انداز، تخیل، اسلوب اور اس کے زیادہ عود سے شدید بغاوت کی گئی تھی۔ نیاز صاحب انجمنی نے اسے شاعری کہنے سے انکار کیا اور ”بجڑی ہوئی“ نہ کہ ”نثر“ کہا۔ عرصہ تک مجھے اس نظم سے اس لئے دل چسپی رہی کہ مجھے جنگ عظیم کے بعد کے انگریزی شاعروں نے بہت متاثر کیا تھا اور یہ دیکھ کر مجھے خوشی ہوئی تھی کہ پہلے اردو شاعری حقیقتاً ”جدید“ ہوئے میں کہلاتی ہیں۔ مگر چند سال بعد ہی میں نے دیکھا کہ یہ ”جدت“ کلیتہً غائب ہو گئی اور شعرا پھر غزل کی طرف واپس جانے لگے۔ یہ فیضی، سحر جی، صفوی ادیب نے اس پر یہ رائے دی کہ ”یہ ایک وقتی اُبال تھا جو ختم ہو گیا۔“ جب میں نے اس امر پر غور کیا تو مجھے محسوس ہوا کہ یہ شاعروں نے عجیب مفلح حرکت کی۔ حالی وغیرہ نے انگریزی شاعری کی تقلید کی تو خیر ایک حد تک گوارا ہو سکتی تھی لیکن آزاد نظم نگاری کی آئینہ کو ذوقی سلیم برداشت نہ کر سکے۔

اہم سوال اس صدی کے شاعروں کے سامنے یہ تھا کہ مربوط و مسلسل نظمیں لکھی جائیں۔ تسلسل کی ایک قسم تو وہ ہوتی جو حالی سے لے کر اس ننانہ کے نظم و شعرا تک کلام میں ملتی ہے یعنی ایک ہی موضوع پر الگ الگ خیالات الگ الگ بندوں میں رکھ دیئے جائیں یعنی موتی ایک دھماکے میں پھٹ کر پڑے جاتے ہیں۔ پھر آزاد نظم آگئی جس میں آزاد تسلسل (FREE ASSOCIATION) غیر تسلسل ہو گیا۔ ان دونوں کے درمیان ایک درجہ تسلسل کا وہ تھا جو انیسویں صدی کی انگریزی نظموں میں نظر آتا ہے اور آزاد تسلسل کا لازمی پیش خیمہ ہے۔ اگر ہمارے شعرا میں اس افسانوی، ڈرامائی، منطقی، اور۔۔۔ بیانیہ تسلسل سے واقف ہو جائے تو آزاد تسلسل سے شاید اتنا جلد نہ گھبرا اُٹھتے۔ عرض ہمارا شاعری میں ایک درجہ وہ رہ گیا جس کو زندگی کا تسلسل (ORGANIC COHERENCE) کہتے ہیں۔ اور جس سے ہمارے شعرا کو اثر پذیر ہونے کا موقع نہ ملا، لیکن صفدر صاحب کی نظمیں اس کی کچھ اور کہنے والی ہیں۔

عروضی نقطہ نظر سے بھی یہ نظمیں فنی خلکو پُر کرتی ہیں جس کا پُر ہونا شاعری کے ارتقا کے لئے ضروری تھا۔ ہماری زبان کثرت سے ہم قافیہ الفاظ رکھتی ہے اور یوگ کے جدید زبانوں میں ہم قافیہ الفاظ کی ایک حد تک کمی ہے۔ اس لئے یوگ کے ادب میں معرۃ الفکر کا دبوچا نہیں آتا۔ زیادہ قدرتی بات تھی۔ پھر بھی قافیہ کا التزام اُن کے ہاں عرصہ دراز تک ضروری سمجھا گیا۔ کلاسیکی ادب میں روم کے قوی اشعار ورجیل کی طویل ایک نظم، معرۃ اشعار میں ہے، مگر قرون وسطیٰ کی تمام شاعری قافیہ کو لازم قرار دیتی ہے۔ نغاثہ الثانیہ میں صرف طویل نظموں اور ڈراموں میں معنی اشعار کے ساتھ ساتھ معرۃ اشعار بھی نظر آتے ہیں۔ مارلو (MARLOWE) پہلا ڈرامائی شاعر

کو شش قُرب میں دہنوں کی لپک تیز ہوئی
فاصلے ٹھٹھ گئے، فلکیں کی صدیں ٹوٹ گئیں

دُور لوں نے جو بند بچ گئے کچھ اقدام
دُعاؤں میں نمایاں ہوئی ایک نئی روشنی

دُوحیں نزدیک ہوئیں چنپ ہوئیں، محو ہوئیں
جذبہ آپس میں بغل گیر و ہم آغوش ہوئے

ایک فرد کی تخیل میں سمٹ آئی حیات
جس سے باہر کسی عشرت کا قصہ نہ تھا

ایک ہی دائرہ حسن و لطافت میں محیط
گر حسی جذبہ و انفا پر محبت کی لپک

اُن کی خواہش تھی کہ لحاظ یہ جاوے تیریں
اسی مرکز پر ٹھہر جائیں گریزاں سد وصال

مجھ کو احساس نے زنجیر وفا پہنادی
جل اُٹھا دل میں محبت کے فرائض پلچراغ

وہاں میں ایک دم عشق کے جاگ اُٹھنے کا مسلسل نفسیاتی نقشہ نہایت لطافت کے ساتھ ایک مخصوص رمز پر انداز میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ یہ کیفیت افسانوی اور ڈرامائی ہے اور اس کا لکھت طول بیان میں ہے۔ شاعر اپنا باجرا بیان کر رہا ہے مگر وہ خود الگ فرد نہیں ہے۔ وہ ایک عام فوجان ہے جس کی اس دور کا نامزدہ کہا جا سکتا ہے اور جس کے مزاج کی خالصت (OBJECTIVITY) خاص طور پر نمایاں ہے۔ اس لئے ہم ان مصرعوں کو پڑھ کر محسوس کرتے ہیں کہ یہ پوری کیفیت ہمیں پر گزرتی ہے۔ شاعر اُن داخلی جذبات میں گم نہیں ہو گیا ہے جو پڑھنے والوں کے لئے مبہم ہوں۔ لگتا ہوں کہ سوال، آنکھ کا قسم کھانا، باتھ کے کس کا بچہ وفا یا ندھنا، دُور لوں کا بند بچ کئی تھا جذبات کی ہم آغوشی، یہ سب ملاقات اور دوستی کی منزلیں ہیں۔ شاعر نے ان دلکش لہجوں کی پڑی دل کش تصویر پیش کی ہے۔ اس تصویر کا فوجیت کا اندازہ لگانے کے لئے اس کا مقابلہ جوئل کی کسی نظم یا اسکس آڈو نظم سے کیجئے تو معلوم ہوگا کہ یہاں محض اجزاء کو جمع نہیں کر دیا گیا ہے اور نہ اجزاء سے کوئی معرکہ بنایا گیا ہے بلکہ واقعیت کے ساتھ عام منطقی تسلسل کو قائم رکھتے ہوئے وہی اور جذباتی کیفیات کو دلچسپ طریقہ پر پیش کیا گیا ہے۔ بلیک ورس زیادہ تر طویل نظموں میں استعمال ہوتی ہے۔ قافیہ کے ہر سبب جملے سے مصرعوں میں ایک خاص مدائی آجائی ہے جو خیالات کو اسانے سے لوار کرتی چلی جاتی ہے۔ بلیک ورس کی یہ صفت اس نگرے میں پوری طرح نمایاں ہے اور ہم محسوس کرتے ہیں کہ یہی کیفیت کا صحیح اور جامع اظہار شاید بلیک ورس میں ہی کفایت سے ممکن تھا۔ ان نظموں کی نوعیت کا پرتہ توان کہہ جاتا ہے کہ اجزاء سے جوئل سے مل سکتا ہے مگر نظم کا مکمل آہنگ، اُس کے صوری و صوتی اثرات، اُسکی تشکیل کا جمال اور لہجہ کے جزئیات سے قتل کی پوری نظم کے مطالعہ کے بعد ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ مثلاً ایک نظم "گروش" ہی کو لیتے ہیں کہ اس کا ایک ایک لفظ سے گروش کا صوری و ذہنی احساس تیز تر ہوتا جاتا ہے۔ نظم شروع کرتے ہی ایک بزم احسا کا نقشہ ہمارے سامنے آتا ہے اس میں کس شور و فک اور اوقات گروش میں ہیں۔ ایک زبان سے دوسری زبان تک یہ وصف آئے ہیں اور بزم میں ان کی گروش طبع یا

پایے کی گردش کی طرح جاری ہے۔ شاعر بھی دل چاہی سے ٹٹ رہا ہے :-

یعنی گلش میں وہ نازل ہوئی تپلی کی طرح

یعنی سے تشبیہ گردش کا تاثر پیدا کرنے کے لئے نہایت موزوں تھی۔ تپلی کی آمد کے قصیدے سے سماں بدل جاتا ہے اور ایک تختہ ہمارا خیال اُس مجسمہ اوصاف کی گردش اور گردش کی کیفیات کی طرف منتقل ہو جاتا ہے :-

کبھی مشکلی کبھی مٹھری کبھی رگ رگ کے بڑھی

کبھی آتی، کبھی پلٹی، کبھی بڑھ بڑھ کے رگی

گہ پر گاہ پہ جھولی کبھی بگ بگ گل پر

آنکھ جھپکا کے ہواؤں پہ کبھی تیر گئی

ان سطور کے صوری اور صوتی اثرات گردش کے تاثر کو دلکش طریقہ پر گہرا کرتے ہیں۔ پہلے مصرع میں مشکلی، مٹھری، رگ رگ کے بڑھی کے الفاظ میں ہم تپلی کی حرکات کو کانوں سے دیکھنے لگتے ہیں۔ اور کبھی کی عوار کے ساتھ جو تھمتھمتے جملے حرکات کا صوری اثر برعکس کرتے ہیں۔ پھر تیسرے مصرع میں "پر گاہ پر" اور "بگ بگ گل پر" جھولنا تپلی کی بے فکری، شوخی اور معصوم اداؤں کو سامنے لاتے ہیں۔ چوتھے مصرع میں "آنکھ جھپکا کے" کا محو استغنی کے پردوں کی حرکت اور اُس کی رفتار کی سرعت کی بڑی مصورتانہ ترجمانی کرتا ہے اور ہواؤں پر تیر جملے کا استعارہ پوری گردش کو تکمیل تک پہنچا دیتا ہے۔ یہ گردش اگرچہ تخفیلی ہے لیکن اس کے پس منظر میں ایک حقیقی مجبور موجود ہے جس کے وجود کو شاعرانہ نقاشی کے ذریعے سے رفتہ رفتہ اُبھارا گیا ہے۔ اب گردش واقعی سطح پر آجاتی ہے اور عاشق اور مجبور کے درمیان خطوں کا چکر شروع ہو جاتا ہے۔

سلسلہ نامہ و پیغام کا برصا ہی ہا

یہ خطوط نگاری بھی گردش ہی ہے کیونکہ خطوں کا رنگ بدلتا رہتا ہے :-

ایک خط میں نظر آتی تھی مری صمت دواں

ایک مکتوب میں دے جاتی تھی حسرت کا نشان

ایک تلے میں دھواں ایک میں غمی ہی رگ

کسی مکتوب میں تلوار کسی خط میں ہلال

کبھی چٹکی، کبھی شوخی، کبھی ایک طنز خنی

کبھی جگنو، کبھی اُگلر، کبھی آنسو کبھی آنچ

اس واقعاتی اور ڈرامائی عشق بازی کے چکر کا خاص حوالہ اُس وقت آتا ہے جب :-

میرے کردار کی خوبی میں دلالتے گئے شک

میری میرت پہ ترلے گئے بہتانِ عظیم

آخر تیر درونک ہوا اور اُس درد کو ایک پاکیزہ تشبیہ سے اس طرح ظاہر کیا گیا ہے :-

بن رہا تھا کہ اُمیدوں کا محل بیٹھ گیا

اس مصرع کے صوتی اور معنوی اثرات اُس یاس انگیز عالم کو سامنے لے لیتے ہیں جو اس قسم کی جذباتی خطوط کتابت کا لازمی نتیجہ ہے۔ مگر یہ

گردش ابھی ختم نہیں ہوئی۔ شاعر خود سرگرم رہا ہے۔ مہربم وقت کا ذکر نہایت دل چسپ ہے۔ یہ گردش کو ختم کرنے ہی والا تھا کہ ایک نمائش کا سہا سہا آکر اس میں جان ڈال دیتا ہے۔ یہاں محلی کی طرح گھومتی ہوئی محبوبہ پھر نمودار ہو جاتی ہے۔ یہ مقام دونوں نگاہوں کو موقع دیتا ہے کہ وہ اپنے اپنے متر مقابل کے خدو خال، قد و قامت، ہیئت اور شخصیت کی فضا نے مجموعی کو بے سما یاد کیج لیں :-

بے جھجک ایسے ہوا دونوں نگاہوں میں ملاپ
پیچھے پر دریں میں، پھرتے ہوئے ددوست میں

یہاں گردش کا ڈرامائی ارتکاب اپنے خاص منزل پر پہنچنا نظر آتا ہے۔ قلم کے منطقی ربط سے شاعر کی ذہنی اور فنی قوت کا احساس ہوتا ہے۔ اس عالم کی نفسیاتی تصویر اور خوب ادب میں نالیاب نہیں تو کیا بے ضرور ہے۔ اور اس کو مڑے نازک کناریوں سے پیش کیا گیا ہے۔
رُوحیں بیہوش تھکا ہیں نہ جدا ہوتی تھیں
آنکھیں بھر آئی تھیں جذبات لگے ملتے تھے

مصور کی نمائش میں ایک مجمع عام ہے مگر اس میں مدول ایسے ہیں جو اس عالم خیال کو واقعی بنانے کے لئے عجیب پر کیفیت گردش میں مبتلا ہیں۔ مگر یہ محض جذباتی تاثرات نہیں ہیں ان میں حقیقی نفسیات بھی شامل ہیں۔ محبوبہ کا انفرادی کردار جو اس مصرع سے نمایاں ہوتا ہے :-

کُل گیا حسن کے ناپختہ ارادوں کا بھرم
ظاہر کرتا ہے کہ یہ حسین لڑکی ابھی توازن سے دُور ہے۔ اس کا کردار گردش کا اشارہ ہے۔ اس کی محبت سے گردش کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے۔ وہ بدلتی ہے اور عاشق کو قُرب بھی نصیب ہوتا ہے :-

کچھ دنوں دوش پہ لہرائی شمیم کُسو
کچھ دنوں بالمش و بستے سے ہبک بھی گئی

مگر گردش گردش ہے اور گردش ہی ہے گی۔ یہ وصل بھی گردش ہی کا ایک موڑ ہے۔ شاعر اپنے خاص تجربے کو آفاقی نقطہ نگاہ سے دیکھنے لگتا ہے :-

لیکن انجام ہر افسانہ اُلفت کا ہے ایک
تاک میں فصلی بہاراں کے خزاں رہتی ہے

گردش آخر کار اصول کائنات ہے جو جذبات، تخیلات اور تجربات تینوں سے واضح ہو جاتی ہے۔ اس طرح اس مجموعہ کی ہر نظم ایک ایسا مربوط فنی تجربہ ہے جس کی نظیر ہمیں اردو میں تو ملتی نہیں۔

صفر صاحب نے اب تک اس انداز کو چھوڑ کر نظم کی ایک اہم تجربہ ہے لیکن اس مختصر مضمون میں ہر نظم کا جائزہ لینا ضروری نہیں۔ تاہم تمام نظموں کو سامنے رکھ کر صفر صاحب کی شاعرانہ قوتوں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ تکنیکی لحاظ سے انھوں نے اہم قدم اٹھایا ہے مگر ساتھ ہی ساتھ ان کی شاعرانہ انفرادیت بھی نمایاں ہے۔ ان کا فن کی طرف رجحان فطری ہے۔ ان کی تخلیقی قوت تنقیدی شعور کی بنیادوں پر مستحکم ہے۔ زندگی کے مواقع ان کی حساس طبیعت کو متاثر کرتے ہیں اور وہ خواب جذبات کی دنیا میں پہنچ جاتے ہیں۔ مگر وہ جذبات کی رُو میں خالص رومانائی مزاج والے لوگوں کی طرح بہہ نہیں جاتے خواب کی دنیا سے وہ حقیقت کی دنیا میں آجاتے ہیں اور دونوں کے آمنگ سے فکر کی دنیا میں پہنچ جاتے ہیں۔ ان کے فن کی

خصوصیت صحت، نفاست اور توازن ہے۔ جو خاص خاص معروض میں پائے عروج پماتا ہے۔ خواب گریبان میں اس کی مثالیں کثرت سے نظر آتی ہیں لیکن اور نظموں میں بھی ان کی کمی نہیں مثلاً "بنتِ علم" میں اس طرح کے مصرعے :-

جب گریبانِ بلانی سے دمکتا سدا وہ گھٹس
دفعۂ بعد کی زنجیر پھل جاتی تھی!

چند مصرعے اسی رنگ کے آہنگ کے اور ملاحظہ ہوں :-

میرے احساس نے کھائے ہیں وہ تو این کے داغ (نظم "مسدود راہیں")
کتنے آنچل مری تر عیب کی خاطر لہرائے " (" الزام ")
چوڑیاں کتنی بچیں، کتنے ہیں کتنے پا زریب " (" ")
دفعۂ ذہن میں روشن ہوئے فانوس خیال " (" مربوط قاصد ")
گوشے گوشے میں تمنا کے دیئے جل اٹھے " (" ")
مرمت تخیل میں جلتے ہیں یادوں کے چراغ " (" ")
بچھے ہوئے ہیں پر کاہ میں نگینے آب " (" شالامار ")
قبولِ عکس سے گلرنگ حوض کا پانی " (" ")
اٹھے پہاڑ سرِ دوش لالہ زار لئے " (" یادِ یارِ مہربان ")

ان تمام نظموں میں قدرتی مناظر ہیں یا وارداتِ عشق اور ان دونوں کیفیات کے نظم کرنے میں بڑی خوب صورت دلکش تعبیرات سے کام لیا گیا ہے۔

جدید سوسائٹی میں مرد اور عورت جس طرح آج کل مل رہے ہیں اور جس طرح ہمارے درمیان لگاؤ کی صورتیں بن چکی ہیں ان کی لطیف ترجمانی مفرد صاحب کا خاص حق ہے۔ اس ترجمانی میں ان کی ذہن خاص قسم کی نگارگری سے کام لیتا ہے۔ گویا ان کی شاعری ایک صداقت و شفافیت کا بہاؤ ہے جس میں زندگی کے تمام لطیف عکس نظر آتے ہیں اور جو لطیف عکس کے ساتھ ساتھ دعوتِ فکر بھی دیتے ہیں۔

ان نظموں کی ایک اور خصوصیت نفسیات نگاری بھی ہے جو ہمیں اردو شاعری میں بہت کم ملتی ہے۔ اصل میں نفسیاتی تحلیل کا مرقع ڈراما اور ناول ہے داخلی اور غنائی شاعری نہیں۔ کیونکہ شاعری کی نوعیت ہی یہ ہے کہ اس کا موضوع تخلیقی اور آفاقی ہوں۔ نئے فرد کی انفرادیت عام صفات میں گم ہو جاتی ہے۔ مگر شاعر نے (جیسے انگریزی میں رابرٹ براؤننگ) یہ مسئلہ حل کیا کہ انھوں نے کچھ ڈرامائی لمحوں (MOMENTS) کو نظم کا موضوع بنایا اور اس موقع پر ہر فرد کی انفرادی حالت نظر آتی اس کی شاعرانہ تصویر کھینچ دی۔ اس طرح ہر نظم ایک منفرد کردار کا خاکہ بھی ہو گئی اور نظم بھی رہی۔ زیرِ نظر نظموں کا رنگ بھی یہی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ان میں مختلف افراد کی تصویر کشی نہیں کی گئی بلکہ ہر جگہ ایک ہی فرد جلوہ نما ہے اور اس کی نفسیاتی حالت جو مختلف مواقع کے لحاظ سے پیش کی گئی ہے مثلاً محبوب کے حضور میں خود اپنی اور اس کی ذہنی کش مکش کا نقشہ انھوں نے اس طرح پیش کیا ہے :-

ذوقِ فطری نے دیا تھامسے لیکن یہ شعور
کہ وہ اس طرح سے اک معذہ منور کر گئے

جس سے ہر حضور حسین اور حسین بن جانے
 جس سے بے ساختگی دعا لے تلو اکاؤڈ
 جس سے بے حس کے بھی ملتے پہ سینہ آجائے
 جس سے منکر میں بھی پیدا ہو جندے کی جگہ
 اُس کی پہلی ہی جھلک ہے مرا مانتا شکا
 اور اس جراتِ مصدوم پہ حیرت کی ہوتی
 آج اُدھر شعلہ زرخسار کی کچھ تیز ہوتی
 اور اُدھر دل کی بھی شمع میں پیدل ہوتی تو
 نگہ ناز میں اک خجلت اقرار اُدھر
 اس طرف عقل میں اور عشق میں بوٹ بگڑا
 آخر اس طرح دیے ہاؤں سراپا اُس کا
 دل کے تار یک نہاں خانوں میں آیا تاگا
 دفعتاً ذہن میں روشن ہوئے فانوس خیال
 گوشے گوشے میں تمنا کے دیئے جل اُٹھے
 دو لگا ہوں میں کچھ اس طرح ملاقات ہوئی
 کھل گئی جس سے کہ دونوں کے دلوں کو پیرا
 کچھ تنہا طے طریقتوں میں ہی فرق آنے لگا
 کچھ بنیم میں بھی پیدا ہوا عزتِ ان پیام
 اُس کے جذبات میں اس طرح سے پیدل تھا جھکاؤ
 جس طرح شلخ نمر دار ہو مائیل بر زمیں
 میرا اقدام تھا خود حفظِ مراتب کے خلاف
 مجھ پہ لازم تھا کہ میں نہ طے حد سے نہ بڑھوں
 میں نے اس طرح سے کی شوق کی لپٹے تادرب
 کمری چوٹ کا چہرے سے نہ ظاہر ہوا اثر
 آئینہ ٹوٹ کے اپنا ہی نہ غماز بنے
 غم کی تفسیر نہ کرے کہیں ماتے کی حکم
 دل میں طوفان ہو مگر آنکھ سے آنسو نہیں
 ہو جگر خون مگر بھول بنیم کے گریں
 اس کشمکش میں جو دونوں نے گزرا ہے اوقاف
 بے خودی کہنے لگی قصبے بڑی ہوش

ضبطِ غم کے کہیں میرا جود لگھرا پاتا
اُن کی پیشانی نازک پہ پسینہ آیا

بے خیالی میں نگاہوں نے جو کھٹو کر کھائی
لب لگ رنگ پر بے ساختہ فریاد آئی

اس قسم کے رنگین لمحے اُن کی ہر نظم میں آتے ہیں اور ان کا نفسیاتی تجزیہ سننے والے کو سحر کر دیتا ہے۔ صنفِ صاحب کی مجموعوں میں میرے سامنے یہ نظمیں پڑھیں اور میں نے دیکھا کہ ہر جمع جس میں زیادہ تر کچ کل کے پڑے گئے لوگ موجود تھے جو حیرت ہو گیا۔ جو نا جموں پر غزل یا پابندِ نظم کا اثر زیادہ ہوتا ہے اور معرزا یا آزاد نظم صحیح کے سر سے گزرتی ہے۔ اسی لئے میری یہ رائے ہو گئی تھی کہ آزاد نظم پڑھنے کی چیز ہے سننے کی نہیں۔ مگر صنفِ صاحب کی نظموں سے صحیح کو اس طرح محو کیا کہ وہ ہر شعر پر داد بھی دیتا گیا اور نظم کے مخصوص جذباتی اثر سے کسی لطیف اٹھا تار کا کیونکہ قافیہ کی پابندی دھمکنے کے باوجود اُن کا ہر شعر اپنی جگہ اُس طرح مکمل ہے جیسے غزل یا مثنوی کا شعر اور سننے والا محسوس کرتا ہے کہ وہ زینہ زینہ چڑھتا ہوا اوپر چارہا ہے اور نظم کے اختتام پر وہ آسودگی ذوق کا بڑا انطیقا احساس لے کر محفل سے رخصت ہوتا ہے۔

بے سرو پا شاعری جس کے معرعوں میں ہر اعتبار سے عجیب شمر گزرتی پائی جاتی ہے، اُس کے مقابلہ میں معرزا یا آزاد نظم بہ ہر حال پھر رخصت ہے کہ اس میں قافیہ کی بس پابندی نہیں ہے، ورنہ پابندِ نظم کی جود دوسری خصوصیات ہیں۔

وہ اس میں ملتی ہیں۔

ڈاکٹر سید صفدر حسین صاحب نے کوئی شک نہیں بڑے معرکے کی آزاد نظمیں کہی ہیں جن میں جدت کے ساتھ روانی اور نظم کی پائی جاتی ہے، مگر ہم اُن کی خدمت میں یہ گزارش کریں گے کہ وہ اردو زبان کے مزاج کی مناسبت کا لحاظ رکھتے ہوئے آئندہ پابندِ نظموں اور قافیہ میں اپنی قوت صرف کریں! ایسے اور اقبال کی مثالیں ہماری سامنے موجود ہیں جنہوں نے پابندِ شاعری کی حدود میں رہ کر زبانِ ادب کو بڑی شہرت، تازگی اور فکر و بیان کی جدت عطا کی ہے، قافیہ سے شاعری میں جان اور نظم کی پیدا ہوتی ہے! فردوسی، نظامی، سعدی اور دوسرے مشاہیر ایرانی شعرا نے پابندِ شاعری ہی کو اپنے فن کے اظہار کا ذریعہ بنایا ہے اور ان کا کلام صدیاں گزرتے ہوئے بے بدلی رہا ہے اس زمانہ کی آواز معلوم ہوتا ہے۔

ہر زبان کا ایک خاص مزاج ہے، اردو اور فارسی شاعری کا مزاج شاعری میں قافیہ اور روایت سے رو بہ راستہ رکھتا ہے ہر شاعر اپنی زبان کا مزاج شناس ہونا چاہیے!

مذہب میں شعر و ادب میں اور اخلاق و معاشرے میں جاننا پابندوں سے گریز کی راہیں تلاش نہیں کرنی چاہئیں، ان پابندوں میں ہی سیرت و کردار اور دل و دماغ چلا پاتے ہیں اور فن کے جوہر نکلتے ہیں۔ (م۔ ق)

دو آتش بادہ کہنہ ونو

شفقت کا غمی :-

شکوہ تو کوئی تیرے جہاں سے نہ تھا مجھے
منزل پہ آگیا ہوں مگر یہ نہ پوچھنے
قسمت سے وہ نگاہ بھی تو بدلتی گئی

راہی بلند شہری :-

محبت میں کسی پہلو مشکوک دل نہیں ملتا
ہلے سے پاس مانا کچھ نہیں ہم دل تو لکھتے ہیں
جو طوفانوں کے طالب ہوں وہ ساحل پہنچنے ہیں

حافظ سہارن پوری :-

ہماری زندگی میں آج وہ مشکل مقام آیا
موسے ساقی ایسا کیلے یہ تیرا نظم میخانہ
ہماری راہ میں کانٹے بکھیرنے والو!

نظر برنی :-

کیا ہوا اب اگر نہیں ملتے
ہم تو آباد فضا دل کے تمنائی میں
سب کی نظر میں ہیں یہاں ایک اشارہ کی طرف

منظر جلیل شوق :-

ہے اگر عشق تو افسردہ ولی کیا معنی !
پھر اسی جذبہ بے تاب کو لے شوقی اُبھار

صدیق قریشی :-

کسی کے درد کا درماں نہ ہو تو زندگی کیلے ہے
وہن یزد جو العاف زہرہ پر غور کرنا داں !
تم سے کچھ کہنے کو تھا بھول گیا

استاد نظام رامپوری :-

حال دل کن کر دینا اس ستم گر کا جواب
یوں غیر رستا میں مجھے اور کچھ نہ کہوں میں
آج کہتے ہو مدعا کہتے

جو اپنی ذات تک محدود ہو وہ آدمی کیلے ہے
لقلعے رہتے بڑھ کر اور معراج خودی کیلے ہے
ہلے تے! کیا بات تھی کیا بھول گیا

اک غمخوش ہو گئی دفتر کے دفتر کا جواب
منہ مجھ کو تمہا ملے کہ میں کچھ نہیں کہتا
اس تعافل کو کہتے، کیا کہتے

نعت رسولؐ

عروجِ نیری

مثال یہ مثال تھا جو فطرت کے خنہ میں
وہی دُورِ یتیم بحرِ رحمت ہے مدینے میں
یہاں کچھ لطف مرنے میں نہ کوئی کیفیت جینے میں
حیات و موت کو آواز دی جائے مینے میں
مہ پہلو میں دل ہے اور دل میں عشق اٹھ کر
انہیں کے نام کے سکتے ہیں گویا اس دینے میں
مجھے اپنے خدا کی ناخدا کی بد بھر دس ہے
مری کشتی سا سکتی نہیں طوفاں کے سینے میں
یہاں کی خاک پر خود عظمت منتقد بس نازل ہیں
فرشتے بھی ادب کے ساتھ آتے ہیں مہینے میں
خدا کا عشق بھی ہے اور عشق شاہ والا بھی
مے دوا آتش ہے میرے دل کے آجینے میں
چلا ہوں پر پڑھ کے پستہ اٹھ مجرّبہا دھو نہا
تلاطم کو بھی رکھ سکتا ہوں میں اپنے سینے میں
عروج! اس دین کو میں حاصل کوین کہتا ہوں
شرِ بطن کی الفت دل میں ہو قرآن مینے میں

دوستو!

نگہِ زاکانی

جیہ فائدہ اسی میں سرا ہے دوستو
چروہ جائیں دار پر بھی تو کیا ڈر دوستو
ہر سمت ایک شہرِ بقا منہ ہے دم بدم
دورِ حیات گردشِ ساغر ہے دوستو

دیتا ہوں میں کسی کے کرم کو رسم کا نام
مجھ سے بڑا بھی کوئی رسم کہہ دوستو
وٹامری نظرسے زمانِ دسکال کا کفر
اب ساری کائنات مرا گھر ہے دوستو
ہر شخص کو نصیب نہیں ہوتا یہ شرف
جو راہبر ہے بس وہی راہبر ہے دوستو
فرشِ زمیں پہ اس طرح پھیلی ہے چاندنی
جیسے یہ مجھ فقیر کا بستر ہے دوستو

نوائے سروش

ماہر القادسی

یارانِ ہوس وقت کے دھلے ہوئے ہیں
اے حسنِ اترے عاشقِ جاں باز کہاں ہیں
گو بجے گا کسی روز یہاں نعرۂ تکبیر —
یہ قصرِ یہ ایوان جو محسوسِ اذال ہیں
مظلومِ ندیں عدل و مروت کی دُعا کی
شاہوں کی طبیعت پہ یہ الفاظ گراں ہیں
اے صاحبِ سجادۂ و قلیجِ ادھر دیکھ
ہم بھی تو نظر کردہ صاحبِ نظراں ہیں
ہو رہی کی تہذیبِ کرپورسپ کا تمدن
یہ کچھ بھی نہیں کارِ رگِ شیشہ گراں ہیں

روح انتخاب

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ بحیثیت ایک اخلاقی نصب العین اور نظام سیاست اسلام ہی وہ سب سے بڑا جزو ترکیبی تھا جس سے مسلمانوں کی تاریخ و حیات متاثر ہوئی اسلام ہی کی بدولت مسلمانوں کے سینچے ان جذبات و عواطف سے معمور ہوئے جن پر جماعتوں کی گہرا کاوار و مدار ہے اور جس سے متفرق اور منتشر افراد بدرجہ یک متحد ہو کر ایک متمیز و معین قوم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور ان کے اندر ایک مخصوص اخلاقی شعور پیدا ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں یہ کہنا مناسب نہیں کہ دنیا بھر میں شاید ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں اسلام کی وحدت خیز قوت کا بہترین اظہار ہوا ہے۔ دوسرے ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی اسلامی جماعت کی ترکیب صرف اسلام ہی کی رہی ہوئی ہے کیونکہ اسلامی تمدن کے اندر ایک مخصوص اخلاقی و روح کا درہا ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر وہی اتحاد اور ان کی حیاں یکسانیت ان قوانین و ادارات کی شرمندہ احسان ہے جو تہذیب اسلامی سے وابستہ ہیں کیا واقعی مذہب ایک نئی معاملہ ہے اور آپ یہی چاہتے ہیں کہ ایک اخلاقی اور سیاسی نصب العین کی حقیقت سے اسلام کا بھی وہی حشر ہو جو مغرب میں مسیحیت کا ہوا ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم اسلام کو بطور ایک اخلاقی تخیل کے تو برقرار رکھیں لیکن اس کا نظام سیاست کی بجائے ان قومی نظامات کو اختیار کریں جن میں مذہب کی مداخلت کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا؟ یہ دعویٰ کہ مذہبی واردات محض انفرادی اصدفاتی واردات ہیں اہل مغرب کی زبان سے تو تعجب خیز معلوم نہیں ہوتا، کیونکہ پورے نزدیک مسیحیت کا تصور ہی یہی تھا کہ وہ ایک مشرب روحانیت ہے جس نے دنیا کے مادیات سے منہ موڑ کر اپنی تمام تر قوجہ علم و روحیات پر جمالی ہے، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واردات مذہب کی حیثیت جیسا کہ قرآن پاک میں ان کا اظہار ہوا ہے۔ اس سے قطعاً مختلف ہے۔ یہ محض حیوانی نوع کی واردات نہیں ہیں جن کا تعلق صرف صاحب واردات کے اندرون ذات ہو اور اس کے باہر اس کے گرد و پیش کی معاشرت پر ان کا کوئی اثر نہ پڑے۔ برعکس اس کے یہ وہ افراہی واردات ہیں جن سے بڑے بڑے اجتماعی نظامات کی تخلیق ہوتی ہے اور جس کے اولین نتیجے سے ایک ایسے نظام سیاست کی تاسیس ہوتی ہے جس کے اندر قانونی تصورات مضمر ہوں اور جن کی اہمیت کو محض اس لئے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی بنیاد وحی و الہام پر ہے۔ لہذا اسلام کا مذہبی نصب العین اس کے معاشرتی نظام سے جو خود اس کا پیدا کرتا ہے الگ نہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ اگر آپ نے ایک کو ترک کیا تو بالآخر دوسرے کو ترک کرنا بھی لازم آئے گا میں نہیں سمجھتا کہ کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لئے بھی کسی ایسے نظام سیاست پر غور کرنے کے لئے آمادہ ہو گا جو کسی ایسے وطن یا قومی اصول پر مبنی ہو جو اسلام کے اصول اتحاد کے منافی ہو۔

سیاست کی جو انسان کی روحانی زندگی میں ہوتی ہے۔ میرا عقیدہ ہے کہ اسلام ذاتی رائے کا معاملہ نہیں بلکہ وہ ایک سماجی آر یا بھر سوک چرچ۔ سیاست میں میری دل چاہی بھی دراصل اسی وجہ سے ہے۔ آج کل ہندوستان کے اندر سیاسی تصورات جو شکل اختیار کر رہے ہیں وہ لگے چل کر اسلام کی ابتدائی ساخت اور نوعیت پر غالباً اثر انداز ہونے لگے، میں یہی کہہ سکتا ہوں کہ اس لئے نہیں کہ اگر اُسے ہندوستان میں نشوونما پانے کا موقع ملے تو مسلمانوں کو مادی فوائد کم حاصل ہونگے۔ میری مخالفت تو ان

بننا ہے کہ میں اس کے اندر لحاظ نہ مانتا ہوں کہ میری زندگی میرے نزدیک انسانیت کے لئے ایک عظیم ترين خطرہ ہے۔
حب الوطنی بالکل طبعی صفت ہے اور انسان کی اخلاقی زندگی میں اس کے لئے پوری جگہ ہے۔ لیکن اصل اہمیت اس کے لئے اس کی تہذیب اور اس کی روایات کو حاصل ہے اور میری نظر میں یہی اقدار اس قابل ہیں کہ انسان ان کے لئے زندہ رہے اور
اپنی کے لئے مرنے کے لئے زمین کے اس چھوٹے کونے میں جس سے اس کی رُوح کو کچھ عارضی ربط پیدا ہو گیا ہے۔
(علامہ اقبال۔ خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم لیگ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء و آل انڈیا مسلم کانفرنس ۱۹۳۰ء)

صاحب فوقی حضرت کیلئے



۵۵

عربی زرد

(مغذی)

پان کے ذائقہ کو دوبارہ
کتاب اور
کم خرچ بالائین
ہے۔

لیگنڈ و زرد و سفید می

۳۰۰ مفت پستل۔ آفٹ۔ بیکنگ و
دیدہ زیب سرمدی
قیمت فی جلد ۳ روپے ۶ زر سالانہ ۶ روپے
مفت
بیش کیا جاتا ہے

دوسبر مفت

آزاد بن حیدر اور سید رفیق عزیزی

”مشرف“

ماہنامہ

اردو نمبریں اردو کی ابتداء سے آج تک کی اہم ترین تالیفات کی پیش کردہ ہیں
لیکن اردو کو پڑھانے پر غور کرنے کی ترقی کے لئے نئی نئی کتابیں
میں کرانچ ۱۲۰۰ نمبریں اور عوامی کتاب خانہ کے لئے

ہماری نظر میں

مخدوم جہانیاں جہاں گشت (از: محمد ایوب قادری (ایم۔ اے) ضخامت ۳۰۴ صفحات، قیمت: مجلد سہارے پوے غیر مجلد ساڑھے چھ روپیہ، طبع: کاہترہ۔ اولیٰ تحقیق و تصنیف ۱۳۴۱ھ و تجدید یاد کرگیا) مشا
حضرت جلال الدین مخدوم جہان جہانیاں گشت بخاری رحمۃ اللہ علیہ آٹھویں صدی ہجری کے مشہور صوفی بزرگ گئے ہیں جن کی
تبلیغ و تربیت سے آج کے ذراخ میں اور سندھ و گجرات کے علاقہ میں اسلام پھیلا ہے اور مغربی پنجاب کے متعدد غیر مسلم قبیلوں نے آپؒ پر
اسلام قبول کیا ہے جناب محمد ایوب قادری (ایم۔ اے) نے انہی مخدوم صاحب کے سوانح حالات بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ پیش کئے ہیں
یہ کتاب آٹھ ابواب پر مشتمل ہے پہلے باب میں ہندوستان میں اسلام کے داخلہ سے لے کر تعلق خاندان تک کی مختصر تاریخ بیان کی
گئی ہے اور صوفیہ کرام کی تبلیغی مساعی کا تذکرہ ہے دوسرے باب میں سہروردی سلسلہ کے حالات و صحاح ہیں تیسرے باب میں مخدوم جہانیاں
جہاں گشت کی پیدائش، تعلیم و تربیت، اور بیعت و خلافت وغیرہ کا حال ہے، باب چہارم میں آپ کے سفر ————— مکہ، مدینہ، یثرب
مدن، دمشق و لبنان، مدائن، شوکارہ، بصرہ و کوفہ، شیراز، تبریز، خراسان و بلخ، سمرقند، گارزق، لہسہ، بحرین و قطیف اور
غزنیہ وغیرہ ————— کی تفصیل ہے، باب پنجم میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مخدوم کے کن بادشاہوں سے تعلقات تھے اور سلطان
محمد تغلق کے عہد میں آپ کا تقرر شیخ الاسلام کے منصب پر مامور ہوا ————— باب ششم میں آپ کے رشد و ہدایت کا، باب ہفتم
میں درس و تدریس کا اور باب ششم میں آپ کی لکھائیں و ملفوظات اور علمی آثار کا ذکر ہے، اشرہ آفاق سیاح ابن بطوطہ بھی حضرت
مخدوم کی صحبت میں حاضر ہوئے اس کا حال بھی اس کتاب میں ملتا ہے۔

مشائخ و صوفیاء کے تذکرہ میں عام طور پر تعارفات اور کرامات کا ذکر ہوتا ہے اور اس باب میں بڑے مبالغہ کئے جاتے ہیں
محمد ایوب قادری نے اس روش عام سے ہٹ کر یہ کتاب لکھی ہے اور خوارقِ عادت کی بجائے صاحبِ تذکرہ کے نیک عادات اور
بشری سیرت کو پیش کیا ہے!

حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت قدس سرہ کے نام سے ایک سفنارہ منسوب ہے، تذکرہ نگار نے بتایا ہے کہ یہ سفنارہ قطعا و
اور جعلی ہے اور حضرت مخدوم کی ذات سے اس کی نسبت بالکل غلط ہے۔ یہ جو آؤں و رو بند نام پوسہ پونی دہلی اور
دوسرے مقامات پر ”قدم شریف“ طے ہیں ان کے بارے میں بھی فاضل مودب نے لکھا ہے کہ ان ”قدم شریفوں“ کی کوئی اصلیت چہرہ
مخدوم سے دریافت کیا کہ حدیث ————— من لیس الا شیخ فخیخہ الشیطان

اس لکھا ہے میں حضرت کی کیا رائے ہے، حضرت مخدوم نے فرمایا کہ یہ حدیث صحاح کی ہے۔۔۔ (ص ۱۸)
حیرت ہے کہ کس کا یہ قول حدیث کے نام سے مندرجہ میں مقبول و مشہور ہو گیا۔ یہ قول ولایت و دولت کے اعتبار سے ہی حدیث نہیں ہو سکتا ہے
جناب محمد ایوب قادری نے دو سو کتابیں اس ایک کتاب کے لئے مطالعہ کی ہیں اور اس طرح خوشہ خوشہ کے یہ خرمن جمع ہوئے

نقوشِ زندان (از: مولانا محمد علی صدیقی، ضخامت ۳۰ صفحات، مجلد زنجیریں گرہ پوش، قیمت پانچ روپے پچاس پیسے
طبع: کاہترہ۔۔۔ مکتبہ قاسمیہ رنگسورہ روڈ، سیالکوٹ)

حضرت مولانا محمد علی صدیقی کو تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں قید و بند کی صعوبتیں حاصل ہوئی، ان زبان میں انھوں نے مختلف ادب کے نام جو خط لکھے تھے، "نقوشِ زندان" انہی کا مجموعہ ہے، مولانا موصوف کے یہ خطوط بڑے اثر انگیز ہیں، اسلام کے بنیادی مسائل، ختم نبوت، مسئلہ ابداد، وجود و رسالت، مقام نبوت اور احسان و استحسان پر دل نشین تبصرہ ہے اور مختلف آیات قرآنی اور ارشادات نبوی کی تشریح کی گئی ہے، افراسیہ مومن، اخلاص اور صدق، بصیرت، ایک ایک سطر سے نمایاں ہے۔

"مذہبِ گبران کی چیز، مصائبِ ہمیں معاصی ہیں" (۵۷) تنہا یہ ایک جملہ اپنی جگہ علم اخلاق کی کتاب ہے، ایک اور نمونہ۔

"ہوا بانی تو سب ہوتے ہیں مگر ہر آدمی نے صحرائی کاغذ میں مشک اذ فرج میں ہوتا، انکی دوا بھی

پر ہزار فریادیں قرآن، جنھوں نے اسلام کو دنیا میں پیش کیا اور اس کی خاطر جانوں اور

مالوں کی بازی لگادی، کیسے عواقب سے بے خبر تھے اور کیسے نتائج سے بے پروا"

دہار جگہ کھنگ بھی پیدا ہوئی مثلاً:-

"مولانا قاسم العلوم نے تحذیرِ اناس میں دعویٰ کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات

گرامی و صغیر نبوت کی موصوف بالذات ہے اور دوسرے انبیاء موصوف بالعرض ہیں،

سب کی نبوت آپ کا فیض ہے، اور آپ کی نبوت کسی کا فیض نہیں ہے۔" (۵۸)

مصائبِ مکتوبات کو مولانا محمد قاسم ناقدوسی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تائید نہیں کرتی چاہیے تھی اسچی بات یہ ہے کہ ہر نبی مستقل

بالذات نبی تھا اور اسے اللہ تعالیٰ نے کسی دوسرے نبی کے فیض اور واسطہ کے بغیر نبی بنایا تھا، اسی قسم کی مبالغہ آمیز مدرسے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روکا ہے!

"ایک جانب نماز پڑھنے کے لئے جائناز، پچھا ہولہ" (۵۹) "جائناز" بالاتفاق مونث ہے۔

"نقوشِ زندان" کوئی شک نہیں، ایمان افروز مکتوبات کا گلدستہ ہے، جس کے مطالعہ سے لہر اور رسول اور دین و شریعت سے

تعلق مضبوط ہوتا ہے۔

از:- مولانا عبدالمجید دہلوی، صفحات ۲۰۴، صفحہ ۱ (مجلدِ رنگین گروپوش) قیمت :- پانچ روپے

انشارِ ماجدہ طے کا پتہ:- نیم بکڑیو، لاٹوش روڈ، لکھنؤ۔

حصہ اول مولانا عبدالمجید دہلوی صاحب طرز ادیب ہیں، ان کی تحریروں میں زبان کا ہتھارہ اور ادبی جاذبیت ہوتی

ہے، خاص طور سے "طنز و نگاری" کے قوہ بادشاہ ہیں، مغرب زندگی پر بھرپور طنز کرنے میں موصوف اکبر الہ آبادی کے وارث و

جانشین اور ترجمان و ہم نوائیں! مولانا موصوف کے مضامین چند سال قبل "مقالاتِ ماجدہ" کے نام سے شائع ہوئے تھے اب وہ

نثر ثانی اور ترمیم و اضافہ کے بعد "انشارِ ماجدہ" کے نام سے منظرِ عام پر آئے ہیں!

"انشارِ ماجدہ" میں مقالے ہیں کتابوں کے مقدمے اور تبصرے ہیں! ہر مضمون دل چسپ ہے اور اس قابل ہے کہ اسے

بار بار پڑھا جائے! مولانا دہلوی نے سچ مچ نثر میں شاعری کی ہے! اخلاق و فنی کے غلبہ کا یہ عالم ہے کہ "مثنوی زہرِ عشق"

پر مقدمہ لکھا اور "ہوا و ہوس" سے شرم و حیا اور اخلاق و شرافت کے تختے پیدا کئے!

"انشارِ ماجدہ" کے چند اقتباسات:-

• ہم نے اپنیوں کو چھوڑ کر بیگانوں کی تقلید و نقالی شروع کی، بیگانوں نے دیکھتے دیکھتے ہم کو زیر

کر دیا، چھاروں جب تک بندھی ہوئی ہے، تیز سے تیز آمدی میں بھی محفوظ ہے، ادھر اس کا
مٹھا کھلا، ادھر اس کی ایک ایک سینک ہول کے ہر چھوٹے کے رحم و کرم پر رہ گئی ہے۔

• ہمیں سابقہ جس علم سے اس دور میں پریشانی ہے وہی تو امر اس کا مورث ہے، مفاسد کی اہل
اور بد خصلتوں کا منبع جسے شریعت کا نام دیا گیا، وہی جام زہر نکلا جسے دھبہ بکارا گیا، وہی
ماہرن ثابت ہوا، جس نظام کو ہم نے نام ”علم و تعلیم“ کا دیے رکھا ہے، وہی تو عین جہل
ہے، یہ تو عین وہی علم ہے جس کا مقصد دلوں میں حسد و دنیا کو پختہ و راسخ کرنا ہے،
خیال عقبتہ و آخرت کے لئے اس تعلیم کے نصاب میں کوئی جگہ نہیں، نصاب تعلیم کا فلسفہ
خدا اور رسول کے احکامات سے نا آشنا!

• ”اگر کے کلام سے بھی اور اگر کسی ذات سے بھی خوش نصیب تھا کہ اتنی مدت تک موقع استفادہ
کا ملا، بد نصیب تھا میں کہ موقع سے پورا فائدہ نہ اٹھایا۔“

• مسئلہ اور مسئلہ میں عارف رومی کی مشہور معروف مثنوی کی دھن میرے اوپر سوار تھی،
اگر کسی خدمت میں اس کا تذکرہ کیا، ایک بار کیا، دوبار کیا جب تیسری بار کیا تو اسے
بول لکھے کہ اچھا یہ تو قبائلیہ اللہ میاں بٹھے ہیں یا مولانا روم! میرے کھیلنے ہو کر یا
”اللہ میاں“ بولے میں تو آپ کی گفتگو سے بھی سمجھا تھا کہ شاید مولوی روم بٹھے ہیں،
جب آپ آئے ہیں، انہیں کا ذکر کر رہے ہیں، اللہ میاں کا نام میں نے ایک بار بھی نہیں
سنا، میں تو سوچ میں پر گیا تھا کہ اللہ میاں نے آپ کی رہنمائی مثنوی تک کی یا مولوی
روم! آپ کو اللہ تک لے آئے! انتہا یہ ہے کہ ایک بار جب ذکر رسول شروع
ہوا تو اسے بھی دو ہی چار منٹ بعد حضرت اکبر نے اپنے اس فقرے پر ختم کر دیا۔ جی ہاں!
ہمارے اللہ کی قدرت کا کیا کہنا، کیلئے نظیر اور بے مثال انسان پیدا کر دیا۔ یہ
حدیثی غلبہ توحید کی۔“

• بعض ان مشاہیر میں ملتے مشہور کران کا تعارف بھی ان کی توہین! بعض ایسے گناہم کہ اتنی
تعریف و تعارف کے بعد بھی جھول کے جھول آئے!

بعض مقامات کھٹے بھی!

”سب گہرا دام لفظ ”ترقی“ میں ہے (ص ۱۱) ”ہمال کے ساتھ تو ”گہری“ بولتے ہیں مگر ”دام“ کے متضاد طور پر
”گہرا“ یا ”آٹھلا“ نہیں بولتے! پھر ”ترقی“ میں ہے ”یہ بھی محلی خورد ہے،“ فلاں بات میں گہرا دام ہے، اس طرح کون بولتا اور
کھتا ہے۔“ اور دھک سرزمین پر بہار کی محبت و عظمت کا ختم پر ”(ص ۱۸)“ ”پرہ اداس کے تھا“ ”ختم پرہ“
کھٹکے ہیں! اور دفتر ہمدرد کامرڈ میں سب کہیں کے مسلمان اکٹھے ہوئے رہتے تھے۔ (ص ۱۸) ”سب کہیں کے“
ضیح نہیں ہے۔ ”ممنعت صاحب کو معلم کے جن مظالم سے پالا ہوا تھا“ (ص ۱۱) یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی
ہے کہ ”پالا ہوا تھا“ کی جگہ ”پالا ہوا تھا“ صحیح گیا۔

"انشار ماہد" بلند پایہ ادبی کتاب ہے جسے لکھنے والے کو خاص طور سے اس کتاب کو پڑھنا چاہیے بلکہ اسے دلیل راہ بنانا چاہیے کہ بات یوں کہی جاتی ہے، مفہوم اس اعلان ہے ادا کیا جاتا ہے اور الفاظ اس سلیقہ کے ساتھ کہ جلتے ہیں۔

از ۱۔ علامہ الحاج مرزا احمد علی امرتسری، ضخامت ۴۸ صفحات، قیمت: چھ آنہ (خرید ڈاک علیحدہ)

دلیل عزرا

پلٹنے کا پتہ: ادارہ معارف اسلام (رجسٹرڈ) ڈبئی ہائز لائبریری

اس کتاب میں گریہ و بکا، جزع و فزع، نوحہ، بین، تعزیر، ذوالجناح، سیاہ لباس، رونے پٹینے، گریہ بان بھانڈو وغیرہ مراسم و مظاہر عزائے جواز پر دلیلیں لائی گئی ہیں اور اپنے خیال میں فاضل مصنف نے اس طرح شہداء کو پرلائی محبت کا ثبوت دیا ہے، احمد دین کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے!

جن مراسم عزرا کی اس کتاب میں تائید و حمایت کی گئی ہے ان میں واضح طور پر دینی قیادت پائی جاتی ہے اور کتاب مسنت اور خود اہل بیت کرام کے اسوہ سے اُن کی تائید نہیں ہوتی، اب یہی کتاب حدیث سے نکتہ آفرین تو جو لوگ "سماع و موسیقی" کے قائل ہیں وہ یہ تک کہہ دیتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی کا جو ذکر آیا ہے تو اس کے چھوٹے سے جواز دہن تکلیفی تھی اس سے "موسیقی و غناء" کی ایاحت بلکہ استیجاب ثابت ہو سکتا ہے۔

سہ ناطقہ سر بکریاں کہ اسے کیا کہتے!

اس کتاب کا بھی یہی رنگ ہے۔

کسی غم پر آنسوؤں کا نکل آنا یا بیساختہ آہ و فریاد کا سرزد ہو جانا اس سے کون بد بخت روکتا ہے؟ ایسا ہوتا تو فطرت کے مطابق ہے!

سرایے کہ رخسار بر ویرانہ خوش تر

زچشمے کہ پیرایہ تم نہ دارد!

کسی حادثہ غم پر پہلے اختیاری کے عالم میں کوئی شخص اپنا گریبان جھاک کر دے یا سر و سیدہ پر اس کے ہاتھوں کی ضرب پڑ جائے تو یہ ایک اضطرابی کیفیت ہے جو کوئی قانون اور دستور نہیں بن سکتی!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کتنے صحابہ شہید ہوئے تھے، ان کی شہادت کو نہ تو "یوم غم" قرار دیا گیا کہ سال کے سال اس کی برسی منائی جائے نہ ان کی قبروں کی شبیہیں بنائی گئیں اور نہ ان کے لئے گلی کوچوں میں ماتم کیا گیا، اگر بلا کے خویش حادثہ کے بعد خود اہل بیت کرام نے اس قسم کے ماتم و غم کا کوئی مظاہرہ نہیں کیا! یہ تمام باتیں بعد کے لوگوں کی نکالی ہوئی ہیں ان کو "محبت اہل بیت" اور "شہداء کو بلکہ غم سے منسوب کرنا، غلط قسم کی نسبت ہے! اب رہا کوئی اضطرابی واقعہ قبائلی قانون، دستور اور مستقل شعائر کی حیثیت نہیں دی جا سکتی۔

مشرکانہ رسوم اور بدعات پر نیکہ کا عقلی فرق واریت سے نہیں ہے جس سے شیعیت اور مسنیت کو منسوب کیا جائے جو چیز شرک اور بدعت ہے وہ کسی ایک بھی مسلمان فرقہ کے نزدیک مباح اور مستحب نہیں ہو سکتی اور نہ ہونی چاہیے، عرس و فاتحہ اور میلاد و قیام کے نام پر بعض مسلمان جو کچھ کرتے ہیں اس پر بھی اہل حق کی جانب سے کھل کر تحریر کی جاتی ہے، اور عزائے نام سے جو رسمیں جاری ہو گئی ہیں ان پر بھی ٹوکا جاتا ہے! اگر غلط رسوم و مظاہر کو کچھ لوگ یا کون گروہ اپنا مسلک و شعائر بنائے تو ان کے ایسا کر لینے سے وہ غلط رسم دینی شعائر تو نہیں بن جاتی، ناحق بات پر نیکہ و اعتدال کے دل شکن اور افتراق نہیں

کہا جاسکتا!

جو اہل سنت والجماعت سے منسوب کرتی ہیں ان میں خوش قسمتی سے ایسے حق پسند گروہ ہائے جلتے ہیں۔ شرک و بدعات پر ٹھیکہ کرتے ہیں مگر ضیعہ حضرات میں کوئی ایسی جماعت نہیں ہے جو غلط قسم کے رسوم و عظام پر اعتقاد رکھے یا کافر انجام دے۔ اس لئے انکے یہاں بدعات و محدثات کے انبار کھینچے چلے گئے ہیں اور اصلاح کی طرف ذہن و فکر مائل ہی نہیں رہتے۔ غلو بدعت کی ضد ہو گئی کہ حضرت قاسم کی "مہم" تک کو جو خاص ہندوستانی ایجاد ہے اس کتاب میں رد و جواب آیا۔ عطا کی گئی ہے! جب دینی مسائل میں فکر و نظر کی کمی کا یہ عالم ہو جائے، تو کوئی کہے بھی تو کیا کہے!

"إِنِّي أَخْلَقُ لِكُلِّ قَبِيلَةٍ الْوَلِيَّ بْنَ كَعْبَةَ بْنِ الْعَلَاءِ" اور "يَخْلُقُونَ مَا يُشَاءُ مِنْ تَحَابُّلٍ وَمَا يُشِيطُ" سے تعزیر ضعیفہ اور ذوالجہان کے جواز پر دلیل لانا کس قدر اہم ہے جو بات ہے! قبروں، روضوں اور ضریحوں کی شبیہیں بنا کر انہیں راستوں میں گشت کرانا، انہیں چومنا، سلام کرنا اور ان ماٹھنا امدان پر چڑھ جانے جڑھانا، اس کے لئے آخر کوئی دلیل، کوئی حجت، کوئی مثال؟ پھر ان غلط قسم کے مظاہر کے نہ صرف درست بلکہ باعث ثواب ہونے پر کس قدر اصرار اور شدت ہے، یہاں تک کہ اس کی دعوت دی جاتی ہے کہ تمام مسلمان ان بدعات میں شریک ہو کر "اتحاد بین المسلمین" کا ثبوت دیں! واہ!

سے خود کا نام جڑوں رکھ دیا جڑوں کا فرد

اور کہتے

"حضرت امام حسن کو کتے سے پراٹھایا، کسی نے کہا صاحبزادے کیسی اچھی سواری پر تو سوار ہو" حضرت نے فرمایا سوار بھی تو اچھا ہے۔ (مشکوٰۃ) اس طرح کا ایک واقعہ امام حسین سے بھی ہوا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور حسین کی سوار کی شبیہ بنے، اس لئے فعل رسول ثابت ہوا۔ (ص ۲۸)

اس حدیث سے تو یہ صرف یہ ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے غایتِ دہر کی محبت رکھتے تھے اور ہمیں بھی حضراتِ حسینؑ سے محبت رکھنی چاہیے، دوسری بات اس حدیث سے یہ ظاہر ہوتی ہے کہ اسلام میں ہسبائیت نہیں ہے اور دنیا کے جائز علائق و روابط سے بے تعلقی نہیں پائی جاتی، ہر شخص کو اپنی آل و اولاد اور متعلقین سے لگاؤ اور محبت ہونی چاہیے! اس واقعہ سے یہ آخر کس طرح ثابت ہو گیا کہ ایک گھوڑے کو حضرت حسین کا مرکب فرض کر کے، اس پر خون چھڑکیں، تیر چھیدیں اور اس کا جلوس نکالیں محبت اس قسم کی باتوں کو گوارا کس طرح کر سکتی ہے!

اس عجیب و غریب علم کلام (؟) کا ایک اور نمونہ:-

"ہوا چلی تو پر سے کی ایک جانب کھلی حضورؑ نے کہا یہ کیا ہے بی بی صاحبہ نے فرمایا میری گردن میں ہیں، فرمایا یہ پردہ رکھو! ان کے درمیان کیا ہے؟ بی بی صاحبہ نے کہا شیلیان علیہ السلام کے گھوڑے پر دابھے" (ترجمہ بحوالہ مشکوٰۃ) پس جب ذوالجہانح شیلیان علیہ السلام کی شبیہ بنی کے گھر میں حضرت ام المومنین کے ہاتھ سے یہ تودلہلی حلیہ کی شبیہ کے جواں میں کیا کلام ہے؟ (ص ۲۹)

اسے کہتے ہیں "قیاس مع الفارق" اس حدیث شریفہ سے تو کسی میں گڑیاں بنا کر ان سے کھیلنے کی اجازت اور رخصت نکلتی ہے!

اس واقعہ کے اتمام میں کیا صحابہ کرام اور اہل بیت نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ناقہ یا گھوڑے کی کوئی ضمیمہ بنائی اور اس کا جلوس نکالا !

”دلیل عواء“ میں بعض ایسی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں جو درایت و روایت کے اعتبار سے بہت کمزور ہیں اور کتابت حدیث سے جو کچھ استنباط فرمایا گیا اور نکتے پیدا کئے گئے ہیں وہ علم و دانش کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے۔

از :- کوثر نیاز سی، صفحات ۱۶۰ (مجلد رنگین سرورق) قیمت :- ساڑھے تین روپے

مولانا کوثر نیاز سی ادیب ہیں، صحافی ہیں، مقرر اور شاعر ہیں اللہ تعالیٰ نے انہیں شعر و ادب اور علم و اخلاق کی بڑی صلاحیتیں عطا فرمائی ہیں ! صاحب موصوف کا پہلا مجموعہ کلام ”زنگل“ مقبول ہو چکا ہے، اب ان کا دوسرا مجموعہ منظر عام پر آیا ہے ! جناب کوثر نیاز سی اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود، شعر ہی نہیں غزلیں کہتے ہیں، ان کی دینی زندگی اور غزل گوئی کے درمیان کش مکش بھی پائی جاتی ہے۔

سہ کعبہ میں لے بیٹھے ہے، کلیسا میں آگے

مگر انھوں نے ”ہام و سندان بافتن“ کے مقولہ کو سچ کر دکھایا ہے، غزلیں کہی ہیں اور متغزلانہ انداز میں کہی ہیں، جن میں محبت کی گرمی اور جذبات کا سوز ملتا ہے ! ”لوئے گل“ میں کئی نظمیں بھی شامل ہیں ————— چند منتخب اشعار :-

دھندلا نہ جائے جلوۂ محبوب دیکھنا
خدا بھی مل نہ سکے گا میں جو وہ ملے
نڈال ہے جس پر چن وہ چن رسول ہے
ناہد، خیالی بیرونی مصطفیٰ ہے
کچھ نہیں معلوم کیا ہے قصہ فلت مصطفیٰ
فطرت کا وہ پیمان وفا یاد نہیں ہے
صیاد ! نہ کر لغو سرائی کے تقاضے
ہم نے دیکھا ہے جہاں میں مکی نہ لانا انقلاب
چند لمحوں کا نہیں ہے عمر بھر کا کام ہے
ہمیشہ سچ دریا ایک حالت ہمیشہ کی
اے مبتلائے عشرت امروز ! ہوشیار
بند نفس کی طاعت جسے گوارا ہو
نہ آج یا نہ بعد آج نہ غیرت فاروق
دوستی گر تہا ایسے بس میں نہ تھی
بے آسرا میں لوگ سہاروں کے باوجود

اے چشم اشکبار ادب کا مقام ہے
خدا کا نام بھی لیتے ہیں ان کا نام کیسا
یہ کہکشان قرآنی قدروں کی حصول ہے
پھر اس کے بعد تیری عبادت قبول ہے
تجھ پر ایمان لائے خدا نے مصطفیٰ
فریاد کر دنیا کو خدا یاد نہیں ہے
اب مجھ کو گلستاں کی فضا یاد نہیں ہے
دن نکلنے سے چپایا، شام ہو کر رہ گئی
ہر قدم پر راہ الفت میں عریضت جاگتی
سفینہ تند موجوں سے بھی تھامی جاتی
ہے کھیل دھوپ چھاؤں کا دیکھنا
وہ قدر دانی شہید فرائ کیا ہوگا
قدم قدم پر میں لات دمنات کیا ہوگا
دُشمن کا تو حق ادا کرتے
تھریکیاں میں چاند تاروں کے باوجود

کئے اُٹھ گئے ہیں مسائل حیات کے
عشق کا فرض کچھ ہی طرح ادا ہوتا ہے
اپنی رسموں پر نہ کر شریعت محبت کا قیاس
پھولوں کی طلب اور غم دامن حد چاک
پھرتے نقشب پائی طالب ہے
اب تو اسے ظالم زمانے رحم کر
شغل مے بیہ گمانہ موسم رہا
یاد آئیں گی ہماری باتیں
میں قید میں ہوں مگر تخیل ہ کون پھرے بھلا کے گا

اُدکے لے جائے گی جہاں میں ہوا میرے فکر و فن کی خوشبو
دوست کے پردے میں دشمنی نہیں ہوگی
مر جائیں گے اس درد کا دریا نہ کر سگے
نولنے قمری و صوت ہزار لے کے آ
نئی حیات کے روشن شرار لے کے آ
میں جانتا ہوں زمانے کی عشقوں کا آل
شب سیاہ کی انفوش میں سو رہا ہے
گوشت یہ ٹھیک ہے کہ زادہ بخیل ہے
پھر بھی جو غم ملے وہ توقع سے کم نہ تھے

دوسرا راز :-

دل آپ کا ہے اس کی تقسیم کریں گے جو بات بھی فرماؤ گے تسلیم کریں گے (ص ۱۹)
شاہنشاہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ آپ کے سوا دل کے معاملات میں کسی اور کو ہم شریک نہ ہونے دے دل لگے دل صرف آپ ہی کا نماز
ہے گا مگر مصرعہ اولیٰ سے یہ مفہوم ٹھیک طرح کہاں ادا ہوا۔
شاید دوا محمد سے اڑا لی ہو صبا لے چہرے ہاں سوچ میں مٹی میں مٹی ہے (ص ۲۱)
کس نے مٹی ملی ہے! شاہنشاہ یا صبا لے؟ سوچ اس مصرعہ میں محفل غور ہے!
گرد نہ بھگی آپ کی مخلوق کے لگے اللہ سے کیا شان حسین اس علی ہے
”مخلوق کی ہر گد گد اور لفظ بادشاہ محکم یا پیراد و جتا یا جبر و ملوکیت وغیرہ لانا چاہیے تھا۔“ مخلوق کے سامنے
گردن نہ جھکانا یہ کوئی خاص تعریف کی بات نہیں ہے۔
وہ آستان نہیں تو ہمیں کس لئے جھکے وہ در نہیں نصیب تو سجدہ فضول ہے (ص ۲۲)
جہیز و بچہ اور عبادت کی نسبت خیر اللہ سے نہیں ہوتی چاہیے! اور یہ منزل نعتِ رسولِ امیں ہے۔

ہر رہزن مشاق جنہیں راہنما ہے

ان قافلے والوں سے مری راہ جو دل ہے

مصرعہ اولیٰ مصرعہ ثانی کے مقابلہ میں خاصہ کمزور ہے۔

مریض معاصی بھٹل جیسے شاید

ندامت کے کٹے لگے ہیں پسینے (۵۵)

مریض معاصی نے شہریت کو غارت کر دیا۔

شرافت اس طرح ہو بے سہارا ہو نہیں سکتا

ہمیں تو مین انسان ہو گوارا ہو نہیں سکتا (۵۶)

مصرعہ ثانی میں کس قدر ناگوار تعقید پائی جاتی ہے۔

جو بہت ہے قراؤ موج طوفان سے محروم

کہ ہم سے اور ساحل سے نظارہ ہو نہیں سکتا

اس خیال کو دل نشین انداز میں ادا کرنا تھا، مصرعہ ثانی خاص طور سے بے لطف ہے۔

لے عشق اب پناہ ملے گی کہاں تجھے

وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں "محبت کو کم کریں" (۵۷)

اس شعر میں کتنی ناہنجنگ پائی جاتی ہے۔

لے شیخ! دل صاف دینا تو نہیں ملتا

ہم نے اثر رمنے دل آرام لیا ہے (۵۸)

اس قسم کے شعر انتخاب میں چھانٹ لینے چاہیے تھے۔

اب میں ہوں لوح شکوہ اکام روزگار

تیری فضا میں کوچہ جانان یہ غم نئے (۵۹)

شعر میں کوئی خاص لطف نہیں!

افلاک سے روتے کوئی اہل زمین پر

فطرت کا اشارہ ہے یہ برسات نہیں ہے (۶۰)

بس واجبی سا شعر ہے! مفہوم اور زیادہ وضاحت چاہیے

اب تیری جفا با سوٹ آزار دہن ہو گیا

ہم سے یہ خطا لے نگر یار نہ ہو گی (۶۱)

ایسے شعر نو مثنوی کے زمانے میں کہے جاتے ہیں۔

حق ہی حق نزاکت ہی نزاکت کو تر

بُت کافر سے مجھے یاد خدا آتی ہے

"نزاکت" آخر کس کی صفت ہے، یاد کی، خدا کی یا محبوب کی۔! دوسرے مصرعہ میں "تسے" کا استعمال درست نہیں ہے

"آئی" ہے کے ساتھ "تسے" یوں بولا جاتا ہے۔

بُت کافر سے مجھے بونے وفا یاد آتی ہے

بُت کافر کو دیکھ کر خدا کی یاد آتی ہے، کہا جاتا تو ایک بات تھی۔

باغبان کے طور یہ سمجھا گئے

فصل گل میں پھول کیوں مڑ جھل گئے

غزل کا مطلع اور اس قدر سیاق!

آپ کی یاد عنان گیر نہ ہو جائے کہیں

غم منزل مری تقدیر نہ ہو جائے کہیں

مفہوم واضح نہیں ہوا، مبہم رہا۔

سوچتا ہوں کہ ترے اہل جہنم کی فرما

خدا کی گریہ زنجیر نہ ہو جائے کہیں

ایسا ابہام جو ابہال کی حدوں کو چھو رہا ہے۔

”بونے گل کی اتنی نظم“ قیدی ہے، جس میں بڑا تاثر اور غلوں پایا جاتا ہے۔ چننا اشعار:-

ہر طرف ایک ہول طاری ہے	رات تاریک ہے فضا چپ چاپ
آبشار سکوت جاری ہے	جیل کے مختصر احاطے میں
سامنے آہنی سلاخوں میں	لگ چکے ہیں بڑے بڑے تلے
لپٹنے بچوں کی یاد آتی ہے	ایسے میں ایک غم کے مارے کو
اس کی بیوی لکھے بلاتی ہے	بیٹے ایام کے جھروکے سے
میرے غم کا بھی قوساں کرو	اُڑ گئی غیند کھو گیا آرام
میرے جذبات ہی کا پاس کرو	تم کو اپنا نہیں خیال اگر
مان لوں سینکڑوں خداؤں کو	ایک آقا کی بستگی چھوڑوں
حسن کی دل رُبا اداؤں کو	یا صدمے ضمیر ہر سچ دوں

اللہ تعالیٰ کے کرم سے جیت شاعر کے ضمیر ہی کی رہی اور وہ اس ابتلا میں کامیاب رہا۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء

✽

مرتبہ :- محمد یعقوب طاہر، ضخامت ۴۰ صفحات، قیمت فی سینکڑہ ۱۵ روپے ۵۰ پیسے
جماعت اسلامی فی پمفلٹ ۱- ۲۵ پیسے، ملنے کا پتہ :- ادارہ ادب اسلامی میٹلاٹ ٹاؤن، سرگودھا۔

پاکہ تحریک پاکستان کی مخالفت — قائد اعظم کی وفات اور سقوط حیدر آباد پر خاموشی —
الزامات کا جائزہ — مذہب کا لبادہ اور مذہب کی سیاست بازی — پاکستان اور جماعت اسلامی کی وفاداری —
جمہور کشمیر کی مخالفت — خاندان پالیسی کسی اور کیوں؟ — طاقت سے حصول اقتدار کا الزام

یہ ان الزامات کا خلاصہ ہے جو جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر لگائے گئے ہیں، ان کتابچے میں، جماعت اسلامی کے ترجمان سے
اقتباسات پیش کیے کہ ان الزامات کو بالکل بے بنیاد اور غلط ثابت کیا گیا ہے۔

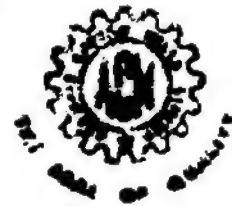
دوسرے باب میں جماعت کی دعوت اور طریق کار کی مختصر مگر دل نشین و جامع شرح و تفصیل ہے، مخالفت کے مقابلہ جماعت کے
بہمدوں اور خیر خواہوں کا طرز عمل کیا ہونا چاہیے اس کے بارے میں امیر جماعت اسلامی کی یہ نصیحت و تلقین اس کتابچے کا نتیجہ ہے۔ کہ:-

”سخت سے سخت بے ہودہ مخالفت کے جواب میں بھی آپ حدود اللہ سے کہیں تجاوز نہ کریں
ہر لفظ جو آپ کی زبان یا قلم سے نکلے اس پر خوب سوچ لیں کہ وہ خلاف حق تو نہیں ہے
ادب آپ اس کا حساب خدا کے ہاں دے سکیں گے؟ آپ کے مخالفین خدا سے ڈریں
چاہے نہ ڈریں، آپ کو تو یہ ہر حال اس سے ڈینے رہنا چاہیے۔“

یہ کتابچہ بروقت آیا ہے، جماعت کے بہمدوں کو چاہیے کہ اسے ہزاروں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض
میں پھیلا کر دعوت حق و صداقت اور تمام محنت کا حق ادا کر دیں۔

✽

آدم جی کے پارچہ جاتا میرا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائنڈ ہی کراچی

باوانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

• ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا

• کورا اور دھلا لٹھا — اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

کاتیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قوم، فریضہ ہے!

حمر طیکہ طائل

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا اور

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی

چییزیں خریدیں !

مشہور زمانہ

SAVANDER'S MAGNUM

کیونڈلنا
مینگم سگریٹ

بڑے اور زیادہ اچھے

تکڑے

ہدیسیر ڈبیکو کمپنی لیمٹڈ
ہاشترک، گودا فرے فلیس لیمٹڈ - لندن



کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
اچھارہ، قبض، تھکاوٹ، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف ہضم خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائیڈرٹس کی کمی کے دوسرے مسائل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے، اور جڑ و بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا مینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ مینا مینا، سوجا گنا مثیل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدی کی بیماریوں اور ہمارے مہموں میں جدید بیماریوں اور ان کے قدرتی تعلیمات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید غذا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے جو ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی طبیعت، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کمی ڈکائی، درد شکم، متلی اور تھکاوٹ، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی طریقہ پر یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدی دو اخذ (دفعت) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور پشاور

ہمدی

شماره ۱۱

فاران کراچی

جلد: ۱۵

ماہ فروری ۱۹۶۴ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

۲	ماہر القادری	فصل اول
۶	مولانا ضیا مارحمہد الہی	حتمہ توحید و رسالت (کلام حقان کی روشنی میں)
۱۱	ملا واحدی	جب اتحاد نہیں رہا تھا اور جب اتحاد ہو گیا
۱۴	مولانا حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی	ساح حق
۲۳	بطلی اعظم گڑھ	ظاہریات شریکی کا ایک تاثر
۲۸	پروفیسر رشید حسن خاں	ثقافت پاکستان
۳۰	-----	مدد مظان کس نام ایک دوسرے کا حق کا خط
۳۳	مختلف شعرائے کرام	قوس قزح
۳۵	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	رُوح انتخاب
۳۶	-----	ہماری نظریہ

قیمت فی پرچہ
باسمہ پیسے

چند سالہ
سات پرچے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران، یکمبل، سٹریٹ کراچی نمبر ۱

چھوٹے سائز کی کاپی

بڑے سائز کی کاپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، مجددانف ثانیؒ رحمہم اللہ تعالیٰ سے معاذ اللہ کوئی اخلاقی جرم سرزد نہیں ہوا۔ بڑا بڑا دین و اخلاق کے مبلغ و ترجمان تھے، حکومتوں کو ان کی غلط روئیں پر لڑکتے تھے اور ناروا باتوں میں حکمرانوں کی بال میں ہاں نہیں ملائے تھے۔ حلقوں اور حلق شناسی کے اس جرم میں خدا کے ان نیک بندوں کو عتاب و شائبہ کی بدولت طرح طرح کی مصیبتیں جھیلنی پڑیں، فرد ہو یا جماعت جو کوئی ان نفوسِ قدسیہ کی روش پر چلے گا، اس کے ساتھ یہی سلوک کیا جائے گا۔ حق گوئی اور سچائی کی بنا کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا ہے اسے چاہیے کہ وہ کوئی دوسری راہ اور کاروبار اختیار کرے، اس راہ میں تو قدم قدم ہر چیز انہوں سے سابقہ پڑتا ہے، تاہم کسی ایک فرد کی بھی نشان دہی نہیں کر سکتی جس نے اصلاح و انقلاب کے لئے آواز حق بلند کی ہو، اور دنیا نے اسے معاف کر دیا ہو، حق و صداقت اور ایثار و قربانی لازم و ملزوم ہیں۔

شرطِ عشق است کہ تا این نہ شود آں نہ شود

امتحان و آزمائش میں ہٹنے اور مصیبت و غم اٹھانے کی تمنا ہرگز نہیں کرنی چاہیے، لیکن یہ بلا سر پہ آن پڑے تو یہی رحمت اللہ تعالیٰ کی رحمت بن سکتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ رحمتوں، مشکوں، مصیبتوں اور خطروں میں "تعلق مع اللہ" مضبوط تر ہوتا ہے، ہر آنِ خدا سے لڑائی ہوتی! آخرت کی بازی نہیں کا احساس جاگ اٹھتا ہے بلکہ تیر تر ہو جاتا ہے، اس عنوان سے ترکِ نفیس کا موقع میسر آتا ہے اور آزمائش کی آگ میں تپ کر رہ سونا ہے وہ کندن بن جاتا ہے، اور جو جس خام ہے اس میں زیرِ خالص کے خواہن پیدا ہو جائے۔ تے ہیں۔

وہ جس کا امتحان لیں، اور جو کا میاب اس میں

ہمارا آپ کا جینا نہیں، جیسا اسی کا ہے

امتحان فائزائش کی یہ بات ہم نہیں کر سکتے ہیں، اور یہ نکتہ ہم نے اپنے ذہن سے نہیں تراشا ہے، اللہ تعالیٰ غفرنا ہے،
 احسبہ الناس ان یثرتکوا ان یثرتکوا ان یثرتکوا ان یثرتکوا
 کیا لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ (دیں)، اتنا کہہ کر چھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لائے، اللہ عزوجل
 نہیں جائیں گے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی شرح و تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”یعنی زبان سے ایمان کا دعویٰ کرنا کچھ سہل نہیں جو دعویٰ کرے امتحان و ابتلا کے لئے تیار ہو جائے
 یہی کوئی ہے جس پر کھوکھلا کر افسوسناک ہے، حدیث میں ہے کہ سب سے سخت امتحان انبیاء کا
 اس کے بعد صالحین کا، پھر درجہ بدرجہ ان لوگوں کا جو اعلیٰ ساتھ شاہد رکھتے ہیں۔ نیز امتحان
 آدمی کا اپنی جبلت کے موافق ہوتا ہے جس قدر کوئی شخص دین میں مضبوط ہوگا، اسی قدر
 امتحان میں سختی کی جائے گی!“

پس الاحرار مولانا عمر علی مرحوم نے آیت قرآنی اور اردو زبان کے اس مفہوم کو شاعرانہ زبان میں اس طرح ادا کیا ہے:-
 طفرائے امتیاز ہے خود ابتلائے دوست

اس کے بڑے نصیب جسے آزمائے دوست

اوند دوست ”اپنے چاہنے والوں کو آزمانا ضرور ہے، دنیا کے مجاز ہو یا عالم حقیقت ارباب محبت کسی نہ کسی عنوان سے آزمائے جلتے ہیں، ابتداء
 قربانی کو محبت کی رسم نہیں بلکہ نہ بدلنے والی صفت ہے اللہ تعالیٰ سے محبت کرنے والے اداس کی راہ میں مصیبتیں اٹھانے والے دنیا والوں
 کی طرف نہیں دیکھتے کہ لوگوں کی ان کے بارے میں کیا رائے ہو؟ ان کے کام کو کون سراہتا ہے اور کون نہیں سراہتا، وہ تو اپنا اجماع اپنے رب
 کے ہوا اور کسی سے نہیں چاہتے۔ ظاہر ہے کہ ماہ حق کی جزا حلوں اور قربانیوں کا اجر اللہ تعالیٰ کے سوا اور کون دے سکتا ہے
 حق کی دعوت کسی ماحول وقت اور مقام کی پابند نہیں ہے، دنیا کے جس پر جس آدمی پایا جاتا ہے دعوت حق کا فرضہ انجام دیا جائیگا
 حضرت یوسف علیہ السلام نے قید خانے میں قیدیوں کو دعوت دی اور انھیں تلقین فرمائی:-

يٰصٰاحِبِ السِّجْنِ اٰذْنٰیْکَ مُتَغَفِّرٌ قَوْلٌ خَيْرٌ اَمَ لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ

اے قید خانے کے رفیقو! کئی معبود جدا جدا بہتر ہیں، یا اللہ اکیلے زبردست!

کوئی ملنے یا نہ ملنے، حالات کیسے ہی نا سازگار اور وقت و ماحول کتنا ہی مخالف کیوں نہ ہو تبلیغ حق ہوتی رہنی چاہیے حق کی پہلی کامیابی
 اس کا پورا ہونا تبلیغ ہے

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب بادشاہ وقت فرعون کو دعوت حق دی تھی، تو ان پر یہ الزام لگایا گیا کہ یہ اس کے ہر دم میں
 دھل اُتار پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، قالوا ان هذا من السحر کلمات یزید ان آت یخو جکم من ارضکم لیس جرحہما! اوقات دار
 اسے برداشت ہی نہیں کر سکتا کہ کوئی اس کی طرف نگاہ غلط انداز سے بھی دیکھنے کی جرأت کرے! اصلاح و انقلاب کی ہر جدوجہد میں اقتدار کو
 خطرہ نظر آتا ہے کہ اس کی زندگی پر اثر پڑی ہے اور اقتدار چھیننے کی ہوس نے دھل حق کی دعوت و پیغام کا روپ دھار لیا ہے۔

دعوت حق اپنا دل چیر کر کوس کو دکھائیں گے کہ یہ دیکھو اس میں اخلاص و بے غرضی کے سوا اپنی ذات کی منفعت کی کوئی حق بھی پائی
 جاتی ہے؟ آئینہ کس قدر مجلہ اور صفا ہے، اس پر دنیا کے لالچ اور حرص کا کبھی گرو غبار بھی دکھائی دیتا ہے؟ اپنے ہر دوسروں کا قیاس

ذکر وہ دنیا ایسے لوگوں سے خالی نہیں ہے جو ذاتی منفعت اور شخصی فائدے سے بلند ہو کر حق کی سرطانی کے لئے کام کرتے ہیں۔
 اللہ اور رسولؐ نے جن باتوں کو گناہ اور حرام قرار دیا ہے، ان پر احتساب ہی کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ عین
 محاذ جنگ ہو کوئی سپاہی شراب پیتا ہوگا تو اس کے ہاتھ سے جام شراب پھینکنے کی کوشش کی جائے گی
 اور اسے بتایا جائے گا کہ مرد مجاہد کا یہ شرب اور کھانا نہیں ہوتا اولیٰ ہی باتیں اسے زیب نہیں دیتیں

کاش!

تاریخ میں ایسے فیاضوں کا وجود بھی ملتا ہے جنہوں نے نصیحت و احتساب کرنے والوں کی ہندو نصیحت کا اثر قبول کیا ہے اور
 ان کے لئے کئے ہوئے برائیوں کی بجائے ندامت محسوس کی ہے، برائی پر احساس ندامت بہت بڑی نعمت ہے، اسی نقطہ سے اصلاح کا
 کافقاز ہوتا ہے اور آدمی کے اندر اخلاقی تبدیلی کے امکانات ہر وقت باقی رہتے ہیں مگر جو کوئی اپنے گناہوں اور بڑا اعمالوں پر اصرار
 کرتا اور اس کے عوارض کے لئے دلیلیں لاتا ہے، اس کا خمیر مرده اور بے حس ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اسے اپنی اصلاح کا دھیان ہی نہیں
 آتا! یہی وہ قلب فاسق ہے جس سے پناہ مانگنی چاہیئے۔

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے ہارون الرشید کو بڑا سخت خط لکھا تھا اور اس کو شدید لہجہ میں زبردستی کی تھی ہارونؒ نے
 اس خط کو رات کی تنہائی میں پڑھ کر رو دیا کرتا تھا حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اصلاح و احتساب کا جو فرض انجام دیا تھا شہنشاہ
 جہاںگیر نے بالآخر اسے مان لیا۔ اسی پاکستان میں حضرت مخدوم جہانیاؒ مشہور صوفی بزرگ گذرے ہیں، ان کے حالات میں لکھا ہے کہ
 سلطان فیروز شاہ ہران کی صحبت اور تلقین و احتساب کا اتنا اثر ہوا کہ اس نے نہ صرف یہ کہ خود اپنی ذات سے شریعت کی پابندی کی بلکہ
 اپنے حدود حکومت میں غیر مشرعیہ افعال کا انہدام کیا، مثلاً قبا بازی، بند کراچی، عورتوں کو قبول پر جانے سے روک دیا۔ سوتے اور چاندنی
 کے برتنوں کے استعمال اور ان پر تصویریں بنانے پر پابندی لگا دی یہاں تک کہ خراج کی آراضی اور معدنیات وغیرہ پر شریعت کے
 نصاب کے مطابق حصے مقرر کر دیئے۔

کاش! مسلمان ملکوں کے حکمران کم سے کم سلطان فیروز شاہ ہی بن سکیں اور انکی اخلاق کی دعوت دینے والوں اور مشکلات پر
 نیکو احتساب کرنے والوں کو حریف سمجھنے کی بجائے اپنا اور مناد خیر خواہ سمجھیں!

ماہر اتحادی

۱۰۰۰ روزانہ لکھنؤ ۱۳۳۳ھ - ۱۳۳۳ھ - ۱۳۳۳ھ

مولانا ضیاء احمد بدایونی
(ایم اے)

عقیدہ توحید و رسالت
کلام اقبال کی روشنی میں

اس دورا لحاد وقتن میں جب کہ برلہ اسلامى حقا ئد اوسدین کی ابدی اقدار ہر طرف سے ہر طرف کے استر اضلہت ہو رہے ہیں۔
از رط فے رخنہ بردی می کنند۔ و ز دگر اطراف ہمیں می کنند

ہمارے بعض نامور اہل قلم مثلاً نامور دہلوی، مولانا اقبال نے (کثر الشرائع) جس قوت سے اسلام کی حمایت کی ہے اس قدر کے ہمارے ملک و جناتِ سعادت سے لرزہ ہو جاتے ہیں۔ اس زمانے میں نہ صرف غیر مسلم بلکہ بعض نام کے مسلمان جس طرح مذہبِ حق کے منہ آتے اور اس کا استہزاء و استحقاق کرتے ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ان معترضین کے یہاں فکر و بصیرت کی کم ہے اور مکاریہ و دغا و کسی نہ کسی "انتم" کی اندھی تقلید زیادہ۔ ان کی مہوشی سے اسلامی فضا کا اندازہ معلوم ہوتا سکھ اور ملتان کے دن پران اور کاسٹلرک لازم۔ لیکن حال میں ہندو پاک کے متعدد دھرم فوہلے سے متبادل خیالات کو کہ اس امر سے مرمت ہوئی کہ وہ ان چھوٹے اور رکیک اعتراضات کی چمکان وقت نہیں دیتے۔ اس خصوص میں علامہ اقبال کی تصانیف نے ہمارے منور الفکر و فوہلے کے دانشور پر جو صحت بخش اور بصیرت افروز اثر چھوڑا ہے اس سے انکار ممکن نہیں آج کی صحبت میں اُسی پر مختصراً اظہارِ خیال مقصود ہے۔

اقبال پر اردو ادب انگریزی (نیز فارسی و عربی) میں لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے۔ اور ان کی فکر کے تمام گوشوں کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی ہے۔ راقم الحروف کے علم میں اس وقت تک علامہ کے سوانح و تعلیمات پر اردو میں (۱۸۶۱ء اور انگریزی میں (۱۹۲۱ء) کا کتاب خانہ ہو چکی ہیں (یہ تعداد جامع ہرگز نہیں ہے) ان حالات میں یہ توقع کرنا شاید درست نہ ہو کہ اس مضمون میں کوئی نئی بات پیش کی جاسکے گی۔ سہریت صرف دو امر تحریر ہذا کے محرک ہوئے۔ ایک اپنے مکرم جناب مابر القادری کی فرمائش کی تعمیل۔ دوسرے دل کے اس جذبہ شوق کی تکمیل جسکی ترویجی شاعری اس طرح کی ہے۔

أَبَدُ ذِكْرُ لِعُلَمَائِنَا إِنَّ ذِكْرَهُ هُوَ الْمُسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَنْفُتَحُ

(نعمان کا ذکر ہم سے بار بار کرو کیونکہ اُس کا ذکر مشک کی طرح ہے جتنی اُس کی غمراہ کر دے اتنی ہی خوشبو اور پھیلے گی)

سب جانتے ہیں کہ اقبال کے فلسفے اور شاعری کا محور خودی ہے۔ ان کے تمام مباحث اور تعلیمات کی مقصدیاسی مسئلہ ہے خودی کیا ہے۔ اقبال کے نزدیک خودی، انا یا الیغو، ہر شے کی باطنی حقیقت کا جوہر کا نام ہے جو غیر مرنی۔ ناقابل تقسیم، ننان و مکان کی قیدوں سے مبرا۔ اور بے مثل ہے۔ دنیا میں جو کچھ ہے خودی ہی کا مظہر ہے۔

پیکر هستی ز آثار خودی است بر چه می بینی تا سرار خودی مست

خودی ہمہ وقت فعال اور محرک - عمل اور ظہور کے لئے آمادہ رہتی ہے۔ کائنات کے تغیرات و تحولات سب کے سب خودی کی ہی فطرت کا ظہور ہیں۔ حیات کا قوی اور موثر مہونا خودی کی قوت پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ بد و ضعیف و عاجز، اور شاہین قوی و متجاذ و کار (AGGRESSIVE) ہے۔ جس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہیں کہ اول الذکر کی خودی ضعیف اور آخر الذکر کی خودی قوی

ہے۔ دھوت جاندار۔ بلکہ جان انسانا میں ہی کھلی کارفرما ہے۔ مادی کے قوت مقاومت (Resistance) کو نہیں جانتا۔ جو مادی کے اندر خودی کے وجود ہونے کا ثبوت ہے۔ مادی انسانا میں ہی نہیں اختلاج مدراج نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر کوئلے اور پتھر کے لیے پتھر کو کٹا معمولی ضرب سے ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کے برخلاف ہیرا سخت سے سخت جھٹ برداشت کرتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایک کاہلی جو کرور اور دوسرے کا مضبوط ہے۔ یہی جوہر خودی ہے جس کو کم اس کے مظاہر سے پہچانتے ہیں۔

انسانی دنیا پر نظر ڈالنے تو خودی کا وجود امدی بدی اور آشکار معلوم ہوتا ہے۔ ہر فرد بشر کی راہ راست اپنی خودی کا تعین ہوتا ہے جو ہر ایک منگل و دم سے بالاتر ہے۔ انسانوں میں جس چیز پر چاہے شک کرنے لگے۔ مگر اپنی ہستی پر شک نہیں کر سکتا۔ فرانسیسی فلسفی ڈیکارت (۱۵۹۶-۱۶۵۰) نے کیا کہا تھا *sum, ergo, existo* (میں سوچتا ہوں۔ اس لیے میرا وجود یقینی ہے) اگر کوئی منگل کا نشات کی ہر چیز پر شک کرے تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ تہا را یہ عقیدہ یا مقولہ مشکوک ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں صورتوں میں ہی کو اپنے دم سے دست بردار ہونا پڑے گا لیکن یہ واضح ہے کہ خودی کا اذعان اسرائالی نہیں۔ بلکہ وجدانی ہے۔ اقبال خود فرماتے ہیں :-

اک دانش نرانی اک دانش برہانی ہے دانش برہانی حیرت کی فراوانی

دوسری جگہ کہتے ہیں :- عقل کو آستان سے دور نہیں اس کی تقدیر میں حضور نہیں

یہ صحیح ہے کہ دل نے جو چیز بھی پیدا کی ہے وہ حکمت و صحت سے خالی نہیں۔ پھر عقل جو اس کا ایک بیش بہا عطیہ ہے ہرگز بیکار نہیں ہو سکتی۔ اقبال تسلیم کرتے ہیں کہ عقل زندگی میں ہماری مددگار و نصیحتیں ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ وہ زیادہ دور تک ہماری رہنمائی نہیں کرتی۔ زندگی میں ایسے حقائق بھی ہیں جن کا علم ہمیں عقل کی بجائے براہ راست اپنے وجدان سے حاصل ہوتا ہے۔ اور خودی انہیں حقائق میں سے ایک ہے۔ جیسا کہ عرض کیا گیا خودی اور دل نے عقل، ضمیر محدود۔ اپنے امکانات میں بے نہایت اعلیٰ عالم محسوسات سے بالاتر ہے۔ وہ عالم مادی سے ایک ارفع و اعلیٰ عالم سے علائقہ رکھتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ عالم مادی سے بھی اس کو تعلق ہے۔ مگر محض اس لیے کہ اس پر مطالب اگر اپنے لئے نئے نئے امکانات تلاش کرے اور ترقی کا جو قدم اٹھائے اس میں اپنی ہستی کا اثبات (Existence) ہی کش مکش اور مقاومت پر مطالب اپنے میں خودی کی قوت اس کے واقفیت اور اس کی انفرادیت مضمر ہے۔ اسی کو خودی کی غایت سمجھنا چاہیے۔

ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ خودی کی ترقی کی سمت اور اس کے حصول کا طریقہ کیا ہے۔ اقبال بتاتے ہیں یہ سمت راہ من مانی یا اتفاقی نہیں ہے۔ اس کی صرف ایک ہی تدبیر ہے کہ محدود خودی (انائے صغیر) زیادہ سے زیادہ لا محدود خودی (انائے کبیر) کا تقرب حاصل کر لے۔ یہی وصفت ہے جس کو حدیث میں تخلقوا باخلاق الشرائع اندر الشرائع کے اخلاق کی جھلک پیدا کر دے تعبیر کیا گیا ہے۔ بالآخر مندے کو اپنے مولیٰ سے ایک لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ لگاؤ اقبال کی زبان میں عشق ہے۔ اور یہی انسان کی بے نہایت ترقی کا ضامن ہے۔

عشق کی تعبیر شعرانے اپنے طور پر کہ ہے۔ اعلیٰ نے اپنے اور صوفیہ نے اپنے طور پر۔ اقبال کے نزدیک عشق تزکیہ نفس کا ذریعہ بھی ہے اور تہجیب بھی۔ انھوں نے عشق کی بے پناہ طاقت اور اس کے لائقہ امکانات پر بہت کچھ لکھا ہے۔ اور شاید خودی کے بعد ہی ان کا عجوبہ موضوع رہا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں :-

نقطہ فوسے کہ نام او خودی مست	زیر خاک ماشراد زندگی مست
از محبت می شود پایندہ تر	زندہ تر سوزندہ تر تابندہ تر
از محبت اشتغال جوہر مش	ارتقاء ملکات مضمر مش

ملحہ من عرف نفسه فقد عرف ربه۔

فلوت او آتش اعوذ ز عشق	علم افزایی بیاموزد ز عشق
عشق را از تیغ و خنجر پاک نیست	صل عشق از آتش پاک نیست
دو جہاں ہم صلح و ہم پیکار عشق	آب حیوان تیغ جوہر دار عشق
عشق دم جبرئیل عشق دل مصطفیٰ	عشق خدا کارِ رسول عشق خدا کارِ کلام
عشق کی مستی سے ہے یک گُل بے رنگ	عشق جو صہبائے غلم عشق جو کمالِ انعام
عشق فقیہ حشرم، عشق امیر جنود	عشق ہے ابن السبیل اس کے ہر زماں مقام
عشق کی مضراب سے نغمہ ناز حیات	عشق سے نوحیات، عشق سے ناز حیات

یوں سمجھئے کہ عشق دراصل (every thing made of love) کا دوسرا نام ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو حقیقتاً عاشق ہو اس کو اپناتا۔ عشق کی اس تعبیر کے پیش نظر اقبال ہر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ جو لوگ انہی عشق کو عقل کا دشمن اور جذبات کا متروک قرار دیتے ہیں وہ بالترقیہ دیکھنے سے محروم ہیں یا قصداً دیکھنا نہیں چاہتے۔ اب ظاہر ہے کہ سب سے اشرف و اعلیٰ باری تعالیٰ کی ذات ہے۔ اس لئے ہمارے عشق (قرآنی الفاظ میں محبت) کا اصل مرکز وہی ہونا چاہیے۔ اور چونکہ رسول کی ذات، ہماری تعالیٰ کا مظہر اتم اور اخلاق الہی کا کامل ترین نمونہ ہے اور آپ کی محبت محبت الہی کی فرع ہے۔ اس لئے اقبال نے آپ کی محبوبیت کو جزو ایمان بتایا۔ فرماتے ہیں

عاشقِ آمیز و سجد بے طلب	چشمِ فوسے قلبِ الوبے طلب
ہست معشوقے نہاں اندر دلت	چشم اگر داری بیا بستایمت
عاشقان اوز خواباں خوب تر	خوشتر و زیبا تر و محبوب تر

اب تک ہر جگہ میں گفتگو تھی۔ آگے صاف صاف کہتے ہیں۔

دردِ مسلم مقامِ مصطفیٰ است	آبروئے باز نامِ مصطفیٰ است
طورِ موبہ از غبارِ خانہ اش	کعبہ رایت الخوم کا شانہ اش

ظاہر ہے کہ محبت اتباع کے بغیر، اور اتباع محبت کے بغیر ناقص ہے۔

کیفیتِ باخیز و از صہبائے عشق	ہست ہم تقلید از اسمائے عشق
کامل بسطام در تقلید فرد	اجتناب از خوردنِ خبر بوزہ کرد

کہا جاتا ہے کہ شیخ بایزید بسطامی نے عمر بھر خبر و خبر نہیں کھایا کیونکہ اس امر کی تحقیق نہ تھی کہ رسول مقبول نے یہ پھل کس طرح کھایا تھا۔ نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت، بلکہ اُن خاصانِ حق کی محبت کو بھی وہ تقاضائے ایمان قرار دیتے ہیں جس کی زندگی، اہل حق و مقدس زندگی کا نمونہ رہی ہیں۔ اس خصوص میں ان کی نگاہ انتخاب جناب علی مرتضیٰ پر پڑتی ہے۔

مسلم اول شد مردانِ علیؑ عشق را سراۓ ایمانِ علیؑ

لے ذالذین آمنوا أشد حبا لله۔ جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ خدا کی محبت میں سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔

لے چون خدا اندر نیاید در حیاں۔ نائب حق اعلیٰ فی غیراں (رومی)

لے جو کہ ہر ایسی محبت و اطاعت خدا کی محبت و اطاعت کی فرع ہے۔ اس لئے ”وونی“ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

لے حضرت علیؑ کی منقبت میں دوسری جگہ کہتے ہیں اور خوب کہتے ہیں۔ آں باب مدح و محبت آں فی سفینہ محبت
آں حاجی نقشِ بطلان آں فائدہ خبر دل میں

ازولائے دعدا نش زنده ام در جہاں مثل کبر تائیدہ ام
نعم از جو شہر تھاں من از دست مگر زندہ تاں من از دست
خاکم داز ہر او آیتہ ام می توان دیدن فاد سیدہ ام
از رخ اوفال پیغمبر گرفت ملت حق از شکوہش فر گرفت
وقت دین میں فرمودہ اش کائنات آئیں پذیراز دودہ اش

علامہ نے عشق کو اس قدر جو اہمیت دی ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ عشق کے در پہلو میں - پہلا محبوب و مطلوب واجب الوجود ہے۔ دوسرا اس کے سوا ہر ایک بے تعلقی - سچ بوجھ سے توحید کا عقیدہ انہیں دو بنیادوں پر قائم ہے -

پہلی بنیاد کی حیثیت ایجابی ہے اور دوسری کی سلبی - یہ دونوں حیثیتیں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے اندر بہ اکمل وجہ موجود ہیں - لا الہ الا اللہ کہ ہم تمام معبودان باطل سے بیزاری اور بے تعلقی کا اعلان کرتے اور ہر اس واسطے اپنا رشتہ توڑ دیتے ہیں - دوسرے الفاظ میں ہم ہر باطل اقتدار باطل عقیدہ اور باطل ادارہ کو خیر خیر دیتے ہیں - یہ کلمہ طیبہ کا سبکی پہلو ہوا - اس کو قبائل اکثر فقرے تعبیر کرتے ہیں - دوسرا نام ہی دین کا ہے فقر خیر - لیکن شہادت الہی اس منزل پر قناعت نہیں کر سکتی - وہ سلبی نصب العین کی بجائے، ایک ایجابی نصب العین کی طالب ہوتی ہے - وہ ایک ایسا معیار چاہتی ہے جس تک پہنچنے کے لئے خودی جدوجہد کرے اور جس کی اطاعت سے زندگی کو شگون اور ہم آہنگی نصیب ہو - ہر مسکن اور ہم آہنگی اللہ کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی - ہم ایک ہی کی جانب رجوع کرنے پر مجبور ہوتے ہیں جو رحمن و رحیم ہی ہے اور قادر و قادر علیٰ ان کی محبت اور اُسی کا ذکر ہمارے اطمینان قلب کا سرمایہ اور اُسی کی طاعت و اطاعت ہماری تعمیر حیات کی ضامن ہے - یہ کلمہ طیبہ کا ایجابی پہلو ہے - اسی حقیقت کو اقبال نے اس طرح واضح و آشکارا طور پر پیش کیا ہے -

در مقام لانیا ساید حیات سوئے الٰہی خرد کا سنات
اوپر عرض کیا گیا تھا کہ خودی صغیر کی معراج یہ ہے کہ اس کو خودی کبیر کے حضور میں تقرب حاصل ہو جائے - یہ معراج صرف لا الہ الا اللہ عقیدہ توحید کے ذریعے سے حاصل ہوتی ہے - عقل انسانی مدقوں بھٹکتی اور در دیوار می ماری پھرتی رہی - تب کہیں توحید کی صراط مستقیم ملی -

در جہاں کیفیت دلم گردید عقل پہلے بہ منزل بردار توحید عقل
ورنہ ایسا بیچارہ را منزل کجاست کشی اور اک را ساحل کجاست
اہل حق را راز توحید را نہ راست درانی الرحمن عہد امض راست

بَلَد دَرۂ حَیث قَالَ

خودی کا سر نہاں لا الہ الا اللہ خودی ہے تیغ، فضاں لا الہ الا اللہ
خرد ہوئی ہے زمان و مکان کی زنجاری نہ ہے زمان نہ مکان لا الہ الا اللہ
یہ عہد اپنے ابراہیم کی تلاش میں ہے صہم کہ صہم جہاں لا الہ الا اللہ
اگرچہ بت میں جماعت کی آستینوں میں مجھے ہے حکم اذان لا الہ الا اللہ

یہ عقیدہ ہمارے اشرف المخلوق ہونے کا امتحان - ہمارے مجدد شرف کا ضامن - جدوجہد اور عمل کا وسیلہ اور مسادات انسانی کے حصول کا ذریعہ ہے - تمام انبیائے کرام اور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کی علت غائی یہی ہے - یہاں پھر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہر ایک کے سلبی نصب العین کی مثال زمانہ قدیم میں برصورت اور زمانہ حال میں کیونکر ہے -

سعی و عمل کرنے دستور العمل کہاں سے حاصل ہوا۔ یہ الفاظ دیگر ہم حق تعالیٰ کی مرضی کیونکر معلوم کریں۔ کیا عقل اس باب میں ہماری رہنمائی کر سکتی ہے۔ کیونکہ یہ مقام اس کی رسائی سے ماوراء ہے، عقل اس کی کثمت نفی یا اثبات نہ کوئی دعویٰ کرتی ہے نہ کر سکتی ہے، لامحالہ ہمیں اس مقصد کی خاطر وحی الہی کی روشنی میں چلنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور انبیائے کرام علیہم السلام کی رہنمائی کا سہارا لینا پڑتا ہے۔

حق تعالیٰ پس کر ما آفرید و ز برکت حدیث ماچاں دمید

حرف بے صوت اندر یں عالم بدیم از رسالت مہر خ موزوں شدیم

از رسالت درجہاں محکوم ما از رسالت دین ما آئین ما

یہ حکم لا الہ الا اللہ ایک حقیقت کبریٰ اور ایک عقیدہ ثابتہ ہے۔ مگر ہم پر یہ حقیقت محمد رسول اللہ اور احنا فداء کی بدولت ملتی اس لئے آپ کی ہدایت و رسالت کا اعتراف نہ کرنا کفرانِ نعمت بلکہ کفر صریح ہے۔ ایک جگہ اقبال نے جہالتِ نکتہ بینی کے ساتھ اس حقیقت کی طرف متوجہ کیا ہے کہ خدا نے افرلا کو پیدا کیا اور انبیاء نے اقوام کو۔

از رسالت ہم ذاکستیم ہم نفس ہم مدعا گشتیم ما

رسول کی یہ تمام حقیقتیں مسلم۔ مگر بات یہیں پر ختم نہیں ہوتی۔ رسول مادی۔ پیامبر اور امت کی خیر ازہ بندی کرنے والے بے شک مگر اس کے ساتھ آپ کی ذات اقدس تمام عالم کے لئے اسوہ حسنہ بھی ہے ہر قول۔ فعل یا تقریر جو رسول سے ثابت ہو وحی کی طسیر واجب الاتباع ہے۔

علم حق خیر از شریعت بیچ نیست اصل سنت جز محبت بیچ نیست

فردا شرح است مرقات یقین پنختر ترازو سے مقامات یقین

ملت از آئین حق گیرد نظام از نظام چکے خیزد دوام

قدرت اندر علم او پیدا سے ہم عصا و ہم ید یضائے

ہاؤ گویم سزا اسلام است مشرع شرح آغاز است پیغام است شرح

حق یہ ہے کہ توحید رسالت کے بغیر اور رسالت توحید کے بغیر ناقص ہے۔ اسلام ایک تجرہ طیبہ ہے جس کی توجید اور تہذیب ہے۔ اور نظام ہے کہ درخت کا ہر جوہر یک وقت جزا اور تنے کا محتاج ہے۔

”شاعر کی پختہ سالہ قابلِ غراوٹ لدی روایات کے بعد سبطِ جنوری میں اکی ۲۰۱۰ میں سالگرہ پر پھر پیش کیا جا رہا ہے۔

شعر و ادب اور افسانہ و ڈرامہ کا حسین و جمیل مجموعہ۔

مثنوی زبان سے قلم کے تازہ و نکار شامات

جدید آرت کا ایک یادگار سلسلہ مع تصاویر۔ تنقید و تحقیق اور طنز و مزاح کا پیش قیمت موادِ شام کے چند پڑنے والے خطوط ان کے

اندازِ تحریر میں اور کئی دوسرے علمی و ادبی جواہر یا سے۔ خوبصورت رنگین مرقع ۱۴ صفحات۔ قیمت صرف ایک روپیہ۔

نامہ ”شاعر“ ملکتہ قصر الادب پوسٹ بکس نمبر ۲۵۵۶ لاہور

جب اتحاد نہیں رہا تھا اور جب اتحاد ہو گیا

اورنگ زیب کا زمانہ ہندوستانی مسلمانوں کے انتہائی اقبال اور مسلمان سلطنت کے ایسے کمال کا زمانہ تھا جس کی سرحد زوال سے مل جاتی تھی۔ اورنگ زیب عالمگیر کے جانشین اورنگ زیب عالمگیر نہیں ہوئے۔ اگرچہ چھ ماہ تک شاہجہاں اور اورنگ زیب سلطنت کی بنیادیں بڑی مضبوط تھیں لیکن جانشینوں کی عیش پرستی اور نفسانیت نے بنیادوں کو ہلا ڈالا۔ جیسا راجہ دہلی پر جا، پر جا ملی عیش پرستی اور نفسانیت پھیل گئی۔ کرور کا ساتھی کوئی نہیں ہوتا۔ مسلمان گورنروں نے مرکز سے رشتہ توڑ لیا۔ سب الگ الگ ڈپٹی لے بیٹھے اور اپنا اپنا داگ گانے لگے۔ مسلمان امراء کو بادشاہ سے باغی دیکھا تو ہندو امراء نے بھی آنکھیں بدل لیں، اور انگریز، فرانسیسی اور پرتگیزی جو ہندوستان میں تجارت لے آئے تھے، انہوں نے اس افراقی سے فائدہ اٹھانے کی ٹھانی۔ نفسانی سیاست انسان کے اندر گدھر کی خصلت پیدا کر دیتی ہے۔ نول کی طرح ایک طرف سکھ اور ہن۔ دوسری طرف اورنگزی عیسائی مغل حکومت کے پیچھے پڑ گئے تھے۔ دوسری طرف مسلمان نظام الملک اور شہزادہ لاہور حکومت کی نیم مردہ لاش کا تیا پا کچھ کر رہے تھے۔ حافظ رحمت خاں، ذوالنجیب الدولہ، ذوالنواب احمد خاں، بلکھن اور ذوالنواب دومندے خاں کسی کو کوئی ہمدردی نہیں رہی تھی، اور نہ مرکز پر قبضہ کرنے کی کسی میں طاقت تھی۔ مرکزی حکومت کا بڑا حال تھا۔ مسلمانوں کی نا اتفاقی اور عدم یکجہتی نے ہندو راجے بڑھادیئے تھے اور ہندو مسلمانوں کے خدادادے فرنگی تاجروں میں یہ خیال اور جذبہ ابھار دیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں، دونوں سے ی کرانی چاہیئے۔

جذبات اس وقت پیش نظر ہے، اس زمانے میں مرہٹوں کا پیشوا بالاجی تھا۔ مسلمان صوبے مسلمان مرکز سے بھی کٹ گئے تھے اور ان میں دوسرے کی بھی کٹ کرتے تھے۔ علی ہذا ہندو سیاست میں اور فرنگی طاقت والے بھی کچھ متد نہیں تھے۔ وہ بھی ایک دوسرے کے دشمن تھے۔ بالاجی پھان سب کا اثر تھا۔ مسلمان ریاستیں، کہیں شیعیت، کاتھارکیتیں کہیں شکتیت، کا، اور افغان اس فکر میں تھے کہ مغل جلدی سے دم مارے اور افغان پھر اقتدار پا لیں۔ ہندو اس اعتبار سے مسلمانوں کی نسبت عقلمند تھے لیکن بالآخر مسلمانوں نے حالات کا احساس کیا۔ اور مرہٹوں نے بالاجی کا سہارا کھڑا، اور مسلمان متحد ہو گئے اور انہوں نے افغانستان کے بادشاہ، محمداہ ابدالی کی مدد کرنے اور احمد شاہ ابدالی کی مدد لینے کا فیصلہ کر لیا اور کچھ فائدے کے تیار ہو گئے۔ پانی پت کے میدان میں ایک جنگ لڑی گئی جس میں مسلمان جیتے اور ہندو ہارے، مگر جیتا جیتا مسلمان کھل گئی۔ بہر حال مسلمانوں نے اتحاد کیا تو اللہ نے بھی ان کی سرپرستی فرمائی۔ مسلمان متفرق رہتے ہیں تو اللہ ان سے مدد نہ کرتا ہے اور مسلمان ہر جگہ ہار جاتے ہیں تو ہمیشہ سرپرستی فرماتا ہے۔ بڑی معرکہ کی جنگ لڑی گئی۔

احمد شاہ ابدالی کا بیٹا تیر شاہ پنجاب کے بعض حصوں کا مالک تھا۔ بالاجی نے سوچا کہ اسے پنجاب سے نکلے بغیر ہمارا منصوبہ پورا نہیں ہوگا۔ بالاجی کا حقیقی بھائی راکھو ناتھ تیر شاہ کے قتل پنجاب پہنچ گیا۔ ہمدگرم ہ تھا کہ پنجاب پر قبضہ کر کے افغانستان کو بھی فتح کیا جائے۔ تیر شاہ نے

احمد شاہ ابدالی کے پاس خبر پہنچی۔ احمد شاہ ابدالی فوراً چل پڑا، اور لکھنوتھ احمد شاہ ابدالی کا نام سن کر واپس پلٹنا بھاگ گیا۔ پلٹنا میں کانفرنس ہوئی اور ملے پایا کہ لکھنوتھ کی بجائے بالاجی کا چھاپا زاد بھائی بھادو قین لاکھ فوج اور بالاجی کے بیٹے بسواس راؤ کو لے جائے۔ پہلے دلی کی مغل حکومت کا کھلا گھونٹنے اور بسواس راؤ کو بادشاہ بنانے اور پھر احمد شاہ ابدالی کو دریائے گنگا کے کنارے روکے اور اسے مغلوب کرے اور کابل، قندھار اور غزنی چھینے۔ ادھر دوسری فوج ہندوستان میں مسلمان ریاستوں کو موت کے گھاٹ اتارے گی، اور سکھوں کا خاتمہ کرے گی۔ سکھ راج کا خواب دیکھنے والوں سے بھی نہیں خطرو ہے۔ انھیں بھی مشائخ و درویش ہے۔ بھادو جوش میں بھر گیا، اور پولا، میں غزنی میں بہت جتن محمود غزنوی کے قبچکھداؤں کا، اس کے دانت توڑواؤں کا، اس کی لاش جلواؤں کا اور ثابت کردوں کا کہ ہندو بے غیرت اور حسد سے نہیں بنا لاکھ ملے کہا۔ نہیں، ایسا نہ کرنا۔ افغانستان میں ایسی حکومت کی جگہ جس کی ہر جگہ دماغ راہبان سنگھ نے کی تھی۔ افغانی اب تک ان سنگھ کے ملازم ہیں۔ غیر تم روانہ ہو۔ میں خود تمہارے پیچھے پیچھے آتا ہوں۔

الغرض سواروں اور پیدلوں اور توپخانوں کا موقع میں مارتا دیا پلٹا سے چلا اور اس لشکری سیلاب نے پرنسپل اور برسات کے ہندو قتل خانہ زور مارا کر دی۔ مردہ انسانوں کے دانت ڈھونڈنے کا شوق بھادو جی کو بے حد تھا، چنانچہ بیانہ میں، جہاں سورج مل جاٹ کی حکومت تھی، بھادو نے بیانہ کے نامور ایروں، حکمرانوں کی قبریں کھدوائیں اور لاشیں نکال نکالتے توڑوا سے۔ وہیں خبر ملی کہ احمد شاہ ابدالی ہندوستان میں داخل ہو چکا ہے اور ہندوستان کی تمام افواجیں اس سے ہٹ چکی ہیں۔ اور لوہ نجیب الدولہ کوئی خفیہ خط لوہ شجاع الدولہ کو دینے لگے ہیں۔ ہندوؤں کی طرح مسلمانوں میں بھی جوش ہے مقابلہ سخت ہو گا۔ سورج مل جاٹ نے کہا، عتنا جوش مسلمانوں میں ہے اتنا ہندوؤں میں نہیں ہے۔ مسلمان سمجھ رہے ہیں کہ ہمارے بھادو کی آخری کوشش ہے۔

بہر حال مرہٹوں نے ہمت نہ ہاری اور دلی کے قریب پہنچتے تک مرہٹہ فوج زلزلہ مچ رہی۔ محمد شاہ رینگنے کا بیٹا احمد شاہ نام کا بادشاہ تھا۔ اس کے درمیان امیر متھراہاگر ہندوؤں سے مغل شہنشاہی کے خلاف سازشی عہد نامہ کر کے تھے۔ بھادو لال نے قلعے کے چاروں جانب مورچے باندھے اور قلعے پر گولہ باری شروع کی۔ احمد شاہ ابدالی نے مغل بادشاہ احمد شاہ کو لکھا کہ آپ بھادو سے صلح کر لیجیے اور قلعہ اور شہر اسے دیدیجیے۔ تاکہ بھادو دلی سے جلدی آگے بڑھے۔ ہم کھلی زبان میں اس کے مقابلے کو تیار ہیں۔ دلی مقابلے کے لائق جگہ نہیں ہے۔

دلی اور دلی کے قلعے پر قبضہ ہو گیا تو مرہٹہ سرداروں نے بھادو کو یاد دلایا کہ بسواس راؤ کو تخت نشین کرنا ہے مگر بھادو کے وٹیں کھوٹ تھی اس نے تلنے کی غرض سے کہا جب تک ہم احمد شاہ ابدالی اور نجیب الدولہ وغیرہ افغانوں کی قہقہہ نہ چکا دیں تب تک ہمیں ایسا کوئی کام نہیں کرنا چاہیے جس سے بعد میں شرمندگی ہوئی الحال لال قلعے کے دیوان خاص کی صحبت کا سونا آتا رہنا کافی ہے اس سونے سے سات لاکھ روپے کی شرفیاء بالاجی پٹیلو کے نام کی ڈھائی گئیں اور پورے ہندوستان میں پھیلائی گئیں۔ اس کا ردوائی نے سرداروں کو مطمئن کر دیا۔

یہ مضمون میں عواد السعادت مصنف سید علی نقوی کی مدد سے لکھا رہا ہوں، جو ایک سو ساٹھ سال قبل، ۱۲۲۳ھ ہجری کی کتاب ہے اور جس کا اردو ترجمہ خواجہ حسن نظامی صاحب نے ۱۹۳۵ء عیسوی میں شائع فرمایا تھا۔ سید علی نقوی کا بیان ہے کہ بھادو کے ساتھ ایک لاکھ سوا اور دو لاکھ پیدل تھے اور توپ خانہ بھی زبردست تھا۔ احمد شاہ ابدالی اور اس کے ہندوستانی رفیقوں کے پاس کل چھیاٹھ ہزار فوج تھی، یعنی ایک اور پانچ کا مقابلہ تھا۔ احمد شاہ ابدالی نے ادھر جتنا پار کی، ادھر بھادو کا لشکر بلیا کرنا آگیا، اور آئے ہی اس نے سب سے بچے بھالو کے نعرے لگا کر مسلمانوں پر تہ بول دیا۔

مسلمانوں نے کچھ فوج سامنے رکھی اور کچھ فوج کو ترتیب سے تعین کیا، اور دستہ دستہ کر کے بڑھا یا۔ سو سو مسلمان بھیج کر کہتے آگے آئے سو

سو قدم کے فاصلے پر ہر دستے کھڑے تھے اور تحریروں کی آواز سے میدان کو بھر رہا تھا۔ مرہٹوں کو اندازہ نہ ہو سکا کہ مسلمان کتنے ہیں۔ وہ سمجھے کہ مسلمانوں کی تعداد بے حساب ہے۔ بھاؤ اور دوسواس راؤ اور لہار داؤ بکراؤ ناجی گا سیکڑاؤ اور جھنگو جی سندھیا، مستبے پنے اپنے خبر رساؤں کو ڈانٹا کہ تم غرلاؤ تھے کہ مسلمان تھوڑے ہیں۔ لاکھوں مسلمان کہاں سے آگئے۔

سب مرد ابدل سے بھاؤ کو مشورہ دیا کہ دو کوس پیچھے ہٹ کر صف بندی کیجئے، تاکہ مسلمان جبر میں پھریم ایک دم حاکم کے ان کے پیدل قزاقوں کو چن کر مار ڈالیں۔ تم بھاؤ نے مشورہ منظور کر لیا اور حکم دے دیا کہ آہستہ آہستہ پیچھے ہٹا جاوے اور مسلمانوں کو آگے بڑھنے کا موقع دیا جائے۔ احمد ابدلی نے اس جنگی حال کا احساس کر لیا، اس نے فوج کے کہا کہ سوار پیدلوں اور قزاقوں سے اب دور رہیں، فوراً آٹھیں۔ دو کوس پیچھے ہٹنے کے بعد مرہٹہ سرداروں نے دیکھا کہ پوزیشن بدلی نہیں، پوزیشن وہی ہے۔ مرہٹے رک گئے۔ اور چونکہ شام ہو گئی تھی، دلوں فوج نے لڑائی بند کر دی۔

دوسرے دن مرہٹوں نے پھر سوچا کہ ہماری فوج زیادہ ہے۔ اسے لڑنے کے واسطے وسیع میدان کی ضرورت ہے، لہذا دو کوس اور پیچھے ہٹنا چاہیئے۔ احمد شاہ ابدلی نے دوسرے دن بھی سواروں کو قزاقوں کے قریب کر دیا۔ تیسرے اور چوتھے دن بھی یہی عمل رہا۔ مرہٹے دودھ کو س پیچھے ہٹے اور مسلمان دودھ کو آگے بڑھے پانچویں دن تین لاکھ مرہٹے پانی پت کے میدان میں تھے لیکن جیسا کہ مرہٹوں نے دیکھا کہ کر کے میدان پر قبضہ کر لیا اور مرہٹوں کو اور چار کوس پر سے جا کر چھوٹی چھائی پڑی۔

احمد شاہ ابدلی نے پھر قی سے اپنی فوج کے گرد بیس گز چھری اور ہاتھی ڈباؤ گہری خندق کھدائی تاکہ مرہٹے بشوون نہ آسکیں۔ اس خندق کے کھودنے میں احمد شاہ ابدلی اور تمام مسلمان سردار شریک تھے۔ احمد شاہ ابدلی تجسیر کہہ رہا تھا اور دودھ پڑھ رہا تھا اور فوج کو مٹاتا جاتا تھا کہ آج ہم اپنے آقا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقلید کر رہے ہیں، جنھوں نے دس گئے دشمنوں سے بچاؤ کے لئے خندق کھدوائی تھی اور خندق کھودنے میں خود شریک رہے تھے۔ مرہٹوں نے بھی اپنا بچاؤ خندق ہی سے کیا۔ دلوں خندقوں کے درمیان چار کوس کا فاصلہ تھا ایک طرف سے اللہ اکبر کی صدا میں بلند ہوتی تھیں دوسری طرف سے ہر مرہٹہ اپنی آوازیں اٹھتی تھیں۔ دن بھر لڑائی رہتی تھی، رات کو بند کر دی جاتی تھی۔

بھاؤ نے ایک اور داؤں کھیلا۔ اپنے معتبر سردار گوہند پنڈت کے ساتھ دس ہزار سوار گئے اور کہا کہ تمنا اور گنگا کے درمیان جتنے شہر قبضہ اور گاؤں مسلمانوں کو رسد دے رہے ہیں، انھیں اتنا لوٹو کہ وہاں کے لوگ بھی سبق حاصل کر لیں اور ابدلی کی فوج کھلنے پھینکے ترس جائے۔ احمد شاہ ابدلی نے سردار عطائی خان کو حکم دیا کہ تم دس ہزار سوار لے جاؤ اور گوہند پنڈت کا سر کاٹے لاؤ۔ گوہند پنڈت کو سان گمان بھی نہ تھا کہ مسلمان یوں ناگہاں پہنچ جائیں گے۔ اُس کے سواروں میں جگمگ مچ گئی۔ جس پر وہ قابو نہ پاسکا اور بالآخر آپ بھی بھاگ پڑا عطائی خان کی مٹھی بھر فوج نے بھاگتوں کو خوب قتل کیا اور گوہند پنڈت کا سر نہایت آسانی سے ہاتھ آگیا اور رسد کی دقت جاتی رہی اور ہر بھاؤ نے دس ہزار سواروں کی پیچھے رکھے تھے کہ وہاں سے خود جیوں میں بھر بھر کر اشرافیاں آئیں۔ سوار خوب جیوں میں اشرافیاں بھروسے لوٹ رہے تھے کہ راستہ بھول گئے اور وہاں جانکے جہاں احمد شاہ ابدلی کی فوج تھی۔ احمد شاہ ابدلی کی فوج نے ان دس ہزار مرہٹوں کا صف بکرا دیا اور زکشر برقا یعنی ہو گئے۔ اس واقعے نے مرہٹوں کے حواس کھودے اور حوصلے پست کر دیے، نیز زکشر جھن جانے سے انھیں رسد کی خریداری میں دیرایاں ہونے لگیں۔

احمد شاہ ابدلی روزانہ تہجد کے وقت جاگ جاتا تھا اور نماز فجر تک تلاوت کلام مجید کرتا تھا۔ نماز فجر پڑھ کر لشکر میں محنت لگاتا تھا ایک ایک مورچہ دیکھتا تھا۔ ہر سردار کی فوج کا جائزہ لیتا تھا۔ خندق کے چاروں جانب چکر کاٹتا تھا۔ اور پھر گھوڑا دوڑاتا مرہٹوں کی فوج کے

نزدیک سے گزرتا تھا تاکہ مرہٹوں پر اس کی حرکات کا اثر ہوا اور وہ مرہٹوں کی فوج کے حال سے بھی واقف رہے بعض جاسوسوں کی اطلاعات پر بھروسہ نہ کرے دن کے بارہ بجے تک پچاس کوس کا دورہ کر لیتا تھا اس سے سلطان فتح میں بددئی زندگی آجاتی تھی۔ ایک دن بادشاہ سے الگ فدر اعظم اشرف الورڈ لائے۔ دورہ کیا، مگر ان کے اقبال میں اور احمد شاہ ابدالی کے اقبال میں فرق تھا۔ اشرف الورڈ مرہٹوں کے نرغے میں پھنس گئے اور انہیں نرغے سے باہر لانے کے لئے کمک بھیجی پڑی

گرمند پندت کو قتل کر کے احمد شاہ ابدالی نے مزید ایسے انتظامات کئے کہ اسے قورسہ پہنچنے میں اور مرہٹوں کو پہنچنے میں بڑے دلی والا خزانہ لٹ چلے اور رسد نہ پہنچنے سے بہت پریشان اور سراسیمہ تھے۔ رسد جتنا اور گنگا کے درمیانی علاقوں سے آیا کرتی تھی۔ بھاؤ نے ان میں ہزار سپاہی اسی کام کے لئے متعین کئے کہ رسد لے کر مقامات پر جائیں اور رسد لائیں۔ انہیں رات کے اندھیرے میں رخصت کیا گیا تاکہ مسلمانوں کو علم نہ ہو۔ آدمی رات کو رستے میں ڈھاک کے درختوں کا گھنٹا جھلک آیا۔ انہوں نے سمجھا کہ اب ہم بالکل محفوظ ہیں، یہاں کچھ دیر آرام کر لیں۔ ان کو معلوم نہیں تھا کہ احمد شاہ ابدالی نے انتظام کر رکھا ہے جس کی وجہ سے مرہٹوں تک رسد نہیں پہنچنے پاتی۔ احمد شاہ ابدالی کا سردار شاہ پسند خاں پانچ ہزار سپاہی لئے جتنا اور گنگا کے درمیان پھرتا رہتا تھا۔ وہ رات اتفاق سے اسی گھنٹا میں پھرانگے کی بجی ڈھاک کے جنگل میں شکار بکثرت ہوتا ہے۔ شاہ پسند خاں چاروں کا شکار کرنے آیا تھا، مرہٹوں کا شکار بھی کر لیا۔ مرہٹے بے سحر و سحر رہے تھے مسلمانوں نے تکبیر کے نعروں سے انہیں بیدار کیا اور فوراً دلوںچ لیا۔ آفتاب طلوع ہوا تو بیس ہزار مرہٹوں میں سے ایک بھی باقی نہ تھا اور پانچ مسلمانوں میں سے دو چار ہی مرے تھے۔ شاہ پسند خاں نے احمد شاہ ابدالی کو ساندنی سوار کے ذریعہ اپنی کامیابی کی اطلاع دی اور احمد شاہ ابدالی کے آتے آتے بیس ہزار مرہٹوں کا مینار کھڑا کر دیا۔

بھاؤ نے مرہٹے سرداروں سے کہا صلح کے سوا چارہ نہیں ہے۔ سورج مل بھی رسد بھیجی بھول گیا۔ راجپوتانہ کے راجہ تماشیاہوں کی طرح خاموش بیٹھے ہیں خیر اور راجپوت تو بے جس ہیں، لیکن اس آدمیے پورے کے رانا کو کیا ہوا۔ اس نے تو مغلوں سے رشتے نہیں جوڑے تھے بلکہ راؤ لکھو دولا، گجر اسے مت۔ سپاہی ان احتمالات سے گزرا ہی کرتے ہیں۔ آپ نے سورج مل سے بے رخی برتی تھی اور اجپوتوں اور سکھوں کے ساتھ کوئی سادہ سلوک چلا ہے جو راجپوت اور سکھ آپ کی لڑائی کو مہندو قوم کی لڑائی تصور کرتے۔ سکھوں کو گھر ناسخ راؤ نے لوثا تک ہے۔ مجھے اجازت دیجئے کہ میں ان سب کے سامنے جا کر عاجزی کروں اور انہیں منادوں۔ احمد شاہ ابدالی سے صلح کرنے کی نسبت ان سب کے دب جانا بہتر ہے۔ میں سورج مل کے پاس جاتا ہوں۔ سورج مل نہانا تو آپ کی بات نہیں جانتے گی میری بات جلتے گی، اور مان گیا تو پھر نہ رسد کی کمی ہے گی اور نہ روپے کی۔ بھاؤ نے جواب دیا۔ میں سورج مل لے آئے ہرگز ہاتھ نہیں چھیلاؤں گا سورج مل کو ہڈ سے اور تجربہ کار ہونے کا ثمن ہے۔ مجھے بچہ اور احمق کتاب ہے۔ ذرا اس لڑائی سے فارغ ہو جاؤں سورج مل کا مزاج ٹھیک کر دوں گا۔ اور بھرت پور کو ایسا مشاغل کا کہ لوگ پہچان نہ سکیں گے کہ بھرت پور کہاں تھا۔

بھاؤ نے شجاع الدولہ سے مدد لینے کا فیصلہ کیا۔ اس کو اپنی پگڑی بھیجی اور کہا کہ تم میرے بھائی ہو، احمد شاہ سے باعزت صلح کرادو۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنی دستاویز کا کچھ دی اور اطمینان دلایا کہ میں صلح کی کوشش کروں گا۔

شجاع الدولہ نے شجاع الدولہ سے مدد لینے کا فیصلہ کیا۔ اس کو اپنی پگڑی بھیجی اور کہا کہ تم میرے بھائی ہو، احمد شاہ سے باعزت صلح کرادو۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنی دستاویز کا کچھ دی اور اطمینان دلایا کہ میں صلح کی کوشش کروں گا۔

شجاع الدولہ نے شجاع الدولہ سے مدد لینے کا فیصلہ کیا۔ اس کو اپنی پگڑی بھیجی اور کہا کہ تم میرے بھائی ہو، احمد شاہ سے باعزت صلح کرادو۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنی دستاویز کا کچھ دی اور اطمینان دلایا کہ میں صلح کی کوشش کروں گا۔

شجاع الدولہ نے شجاع الدولہ سے مدد لینے کا فیصلہ کیا۔ اس کو اپنی پگڑی بھیجی اور کہا کہ تم میرے بھائی ہو، احمد شاہ سے باعزت صلح کرادو۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنی دستاویز کا کچھ دی اور اطمینان دلایا کہ میں صلح کی کوشش کروں گا۔

تے جتنا ندر کھڑا ہے اُسے خوف نہ کھنے کو اسلام نے منع نہیں کیا اُسے سورج لیجے اور غر کر لیجے کہ صلح آپ کے افغانستان ہانے کے بعد کیا رنگ رنگ لائے گی۔

ابھی احمد شاہ ابدالی نے ہاں یا نا نہیں کی تھی اور شجاع الدولہ کی مسامی ہماری تھیں کہ بالک رام، ایک نو عمر لڑکا، بھاؤ کا پانڈان جس کے سپرد تھا، راستہ کے اندھیرے میں بھاؤ کے ہاتھ کا نوشتہ خط شجاع الدولہ کے نام لایا کہ صلح جلدی کرو۔ لیکن احمد شجاع الدولہ نے خط پڑھتے ہی احمد شاہ ابدالی کے جانے کی تیاری کی، اور احمد بھاؤ نے تمام مرہٹہ سرداروں کو حکم دیا کہ آج پچھلی رات کو مسلمانوں پر دھاوا بولنا چاہیے گا احمد شاہ ابدالی کے ہاں جلنے سے قبل ہی شجاع الدولہ کا خبر سراں خیر لے آیا کہ بھاؤ کی فوجیں چل پڑی ہیں۔ اب شجاع الدولہ صلح کرنے کی بجائے یہ خبر سنانے احمد شاہ ابدالی کے ہاں پہنچے ماحول احمد شاہ ابدالی کو خبر سنائی اور کہا بھاؤ بچے اور آپ کو فائل کرنا چاہتا تھا۔ صلح کا بیٹا مضمین تھا جس پھر قی سے مسلمانوں نے غنیمت سمجھ کر دی تھی، اسی پھر قی سے وہ مرہٹوں کے مقابلے کو موجود تھے مصنف عماد السعدت کا بیان ہے کہ جب شجاع الدولہ احمد شاہ ابدالی کو مرہٹوں کے حملے کی خبر سنانے لگے ہیں تو شجاع الدولہ کے ہوا تھا احمد شاہ ابدالی نے کہا، واقعی بھاؤ نے دھوکا دینا چاہا تھا۔ مگر آج وہ دیکھ لیگا کہ مسلمانوں کو دھوکا دینا آسان نہیں ہے۔ اچھا اللہ عاقل آپ بھی اپنے لشکر میں جائیے۔ مصنف عماد السعدت لکھتے ہیں: ابھی نواب شجاع الدولہ دہلی کھڑے تھے اور اپنے پیچھے میں نہیں گئے اور جان کہہ رہے تھے کہ احمد شاہ ابدالی کیا کہہ گیا ہے مجھ کو اس کے مغلوب ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ دشمن سر پہ پہنچ چکا ہے اور مسلمان آدھے جاگے ہیں، آدھے سوتے ہیں۔ ہم باتیں ہی کر رہے تھے کہ دیکھا کہ ہر مسلمان سوار کھوڑے پر ہے اور ہر بیڈل صف میں ایسا ہے۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنے پیچھے سے کاراستہ لیا اور مجھ سے فرمایا، میں جب حملے کی اطلاع دینے چلا تھا تو میرے دل میں یہ خیال کہ بھاؤ نے مجھے دھوکا ہی نہیں میرا منہ ہی کالا کر دیا۔ نتائج میں لکھا جائے گا کہ شجاع الدولہ نے مرہٹوں کی غلط مسلمانوں کو فائل رکھا اور مسلمانوں کو نیست و نابود کر دیا مگر اب میری رائے ہے کہ مسلمان ضرور کامیاب ہوں گے۔ میرا ارادہ لیٹنے کا نہیں تھا لیکن بھاؤ کی دھوکہ بازی نے مجھے مجبور کر دیا ہے کہ احمد شاہ ابدالی کا ساتھ دےں جتنا پھر ساتھ دیا۔ مگر بھاؤ کی فوج کے دستے شجاع الدولہ کی فوج سے کتراتے تھے۔ شاید بھاؤ کا حکم ہو گا کہ شجاع الدولہ کو نہ چھوڑنا اور پورا دہلی غریب الدولہ کا مورچہ توڑنے پر لگا دینا۔ بھاؤ کی فوج خجیب الدولہ کی فوج سے دیوانہ وار لڑ رہی تھی اور مرہٹے غالب تھے اور مسلمان مغلوب لیکر ایک احمد شاہ ابدالی میدان میں خود آگیا اور اس کے آگے ہی رنگ بدل گیا۔ مسلمان غالب ہوئے لگے اور مرہٹے بھاگنے لگے اور مسلمانوں کے بھاگنے ہوئے سپاہی پلٹ آئے اور اتنا گھمسان کا دن پڑا کہ الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔

غل جھاکر جو اس راؤ اور بھاؤ مارے گئے مسلمانوں نے ہراواز بلند کیا، اللہ اکبر، اللہ رب العزت ہے۔ اللہ کا ارادہ سب پر غالب ہے مرہٹوں میں جھگڑا ہو گئی۔ احمد شاہ ابدالی نے حکم دیا کہ دشمن کے سپاہی زندہ نہ چلنے پائیں۔ ایک ایک کو ذبح کر دے دہلی چالیس چالیس کو س تک مرہٹوں کی لاشیں نظر آئی تھیں تین لاکھ میں سے گنتی کے مرہٹے اور ان کے سردار جان بچا سکے۔

جنگ ختم ہوئی اور جنگ کی داستان بھی ختم ہوئی ہیں۔ اس داستان کا عنوان قائم کیا ہے سبب اتحاد نہیں رہا تھا، اور جیت اتحاد ہو گیا مجھ پر اس ساری داستان کا ہی اثر ہے کہ اتم الحزم حکام کا عیش و عشرت میں پڑ کر گرفت ہو جانا ہے اور رنگ زیب کی اولاد وحش و وحشت میں نہ بڑھتی تو گرفت نہ ہوتی اور گرفت نہ ہوتی تو اس کے مسلمان گورنر بغاوت اور انشقاق و انتشار رہا نہ کرتے مسلمان گورنروں ہی نے جب منہ موڑ دیا تو غیر مسلموں کا منہ موڑنا قدرتی اور لازمی امر ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اسی دوران میں چند دفعہ اتحاد کرکے اتحاد کا تماشا ایک مرتبہ دیکھا دیا مسلمانوں کو ایسا ہے نفس مدگار و لادیا کہ وہ جنگ جیت کر ملک مغل بادشاہ ہی کے حوالے کر گیا۔ خود واپس افغانستان چلا گیا۔ اتحاد و بندوں کے باغ بھی ہوا، مگر مسلمانوں جیسا اتحاد نہیں ہوا اور انہیں احمد شاہ ابدالی کی قسم کا بے نفس لہڑ نہیں ملا۔ اس لئے بھاؤ راہ احمد شاہ ابدالی

مولانا حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی

سماع حسن

فلاں ماہ ستمبر ۱۳۳۳ء میں میری رسالہ نے موضوعات اور اس کے ترجمے پر تبصرہ شائع کیا تھا جس میں مدیر نے مختلف مقامات کی جہازات نقل فرمائی تھیں جن میں فرقہ کی حدیث بھی تھی جن اتفاق سے مدیر نے صرف ترجمے پر گفتگو کیا اور عربی میں نقل نہیں فرمایا۔ نیز مدیر موصوف نے ایک تنقیدی جہازت دوسرے مقام کی نقل فرمائی تھی جو اس روایت موضوع کے تحت کی گئی تھی

ان ولدا لزنالا یدخل الجنة
ولدا لرحم جنت میں داخل نہ ہوگا۔

لیکن بعض حضرات کو یہ غلط فہمی ہو کہ ہر دو عبارتیں ایک ہی مقام سے متعلق ہیں پھر حدیث فرقہ کے تحت ملاحظہ فرمائی جائے گا کہ سماع حسن کے بارے میں نقل فرمایا جس سے اشتباہ پیدا ہوا کہ اس روایت کا بطلان جن بھری کھنڈر علی سے سماع نہ ہونے پر موقوف ہے اور جناب میکش الکر یا دی نے سماع حسن ہی کے ثبوت میں ایک مقالہ القلم بند فرمایا جو فلاں ماہ دسمبر ۱۳۳۳ء میں شائع ہوا لیکن پھر اس میں موصوف کو مختلف اشتباہات پیدا ہو گئے تھے اس لئے یہ چند سطور تحریر کر رہا ہوں

ملاحظہ فرمائی کہ روایت حسب ذیل ہے۔

فرقہ پہلے کی حدیث اور یہ مروی ہونا کہ حسن نے حضرت علیؓ سے پہلے ہی ابن وجہ اور ابن الصلاح اس کے بارے میں فرماتے ہیں یہ باطل ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں سے کوئی سند ایسی نہیں رہا ہے جو اواد نہ ہو کسی خبر صحیح میں مروی ہے۔ نہ حسن میں اور نہ ضعیف میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ میں سے کسی کو موصوفہ کے مشاغل طریقہ پر فرقہ پہنچایا اور نہ کسی صحابی کو اس کے کہنے کا حکم دیا ہے اور جو کچھ اس بارے میں روایت کیا جاتا ہے سب باطل ہے اور حافظ صاحب فرماتے ہیں پھر اس مفتری کا ایک کذاب بھی ہے کہ وہ کہتا ہے کہ حضرت علیؓ نے یہ فرقہ حسن کو پہنچایا۔ حالانکہ نہ حدیث حسن کے لئے علیؓ سے

حدیث البس الخرقہ وکون الحسن البصری لبسها
من علی قال ابن حنیۃ وابن الصلاح انه باطل وکنذا قال
العسقلانی انه لیس فی شی من طرقهما ما یتثبت علم یرید
فی خبر صریح ولا حسن ولا ضعیف من المنہ علیہ السلام
البس الخرقہ علی الصورۃ المتعارفۃ بین الصورۃ
لاحد من الصحابۃ ولا احد من اصحابہ فی فعل
ذلکے کل ما یروی من ذلک صریحا یا ظاہرا قال ثم ان
من الذکا ہے المفتری قول من قال ان علیا البس الخرقہ
للحسن البصری فان اثبتہ الحدیث علم یشتملوا الحسن من
علی سلماء فضل من ان یلبس الخرقہ

سماع ثابت نہیں کیا۔ کہا کہ انہی فرقہ پہنچائے۔

ملاحظہ فرمائی کہ موصوفہ روایت فرقہ پر بحث ہے جسے تمام محدثین نے باطل قرار دیا ہے نہ کہ عدم سماع حسن۔ اور حافظ ابن حجر علیہ السلام کو اصل میں پیش کیا ہے تو ان کا مقصد یہ ہے کہ اگر اس روایت کے روایت بھی مقبول نہ ہوتے تب بھی یہ روایت سماع حسن کے عدم ثبوت کی بنا پر مستند نہ ہوتی۔ کیونکہ اگر سماع عدم سماع میں بتول بیعت صاحب اختلاف بھی ہو تو یہ فی شکاک اور حدیث میں نہ ہوگی نہ کہ قطعی اور شکوکہ کے لئے کسی شے کی نیافہات کرنا کیونکہ جواز نہ ہوگا۔

ثانیاً یہ یہ کہ فی الصبی ہے کہ اس کے بہت سے معتبر روایات جمع پناہ جیسے تھے اس لئے کہ یہ واقعہ جو حدیث سے تعلق رکھتا ہے اور جب نقد روایات اسے روایت نہیں کرتے بلکہ صرف ایک غیر معتبر راوی اسے روایت کرتا ہے تو ایسی روایت کے قابل قبول ہونے کا کوئی احتمال بھی پیدا نہیں ہوتا حالانکہ عمومی دلائل میں نقد راوی کی روایت بھی معتبر نہیں ہوتی۔ تاہم فی کمال سے روایت کرتے ہوئے متعدد نقد روایات نہیں۔ اور اس اکیسے نقد راوی کی روایت کو ایسی صورت میں منکر کہا جائیگا تو کیا وجہ ہے کہ سوائے حضرت علیؑ اور جن بھری کے اسے کوئی اور صحابی اور تابعی روایت نہیں کرتا۔

ثالثاً عقیدے کی بنیاد قرآن مجید اور خبر سنو قرآن قائم ہوتی ہے نہ کہ خبر واحد پر اور وہ خبر بھی ضعیف ہو موضوع ہو تو اس سے تو احتجاج بھی ثابت نہیں ہوتا

لیکن اس روایت کا انکار اس بنا پر نہیں کیا جا رہا ہے کہ جن کو حضرت علیؑ سے سماع حاصل ہے یا نہیں۔ کیونکہ اگر اس پر روایت کی گھٹ کا دار و مدار ہوتا تو محدثین حدیث کو باطل اور مغزی کا کذب قرار نہ دیتے بلکہ یہ فرماتے

هذه الیسو بہتصل لان الحسن لم یسمع من علی

اس صورت میں یہ روایت منقطع ہوتی اور چونکہ جناب جن تمام ائمہ کے نزدیک نقد میں تو انہیں کوئی بھی محدث مغزی اور ان کی روایت کو کذب قرار نہیں دے سکتا۔ لہذا حافظ ابن حجر رحمہ اللہ۔

ربا حافظ ابن حجر کا یہ فرمان ۱۔

فان ائمة الحدیث لم یثبتوا الحسن من علی سماعا کیونکہ ائمہ حدیث نے سن کے لئے حضرت علیؑ سے سماع ثابت نہیں کیا۔

یہ دو معنی کو محض ہے۔ ایک تو انکار سماع کو جیسا کہ امام بخاری، ترمذی، ابو داؤد، طحاوی وغیرہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ اور دوسرا مقصود یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت حسن و زین العابدین علیہ السلام کا حضرت علیؑ کے اشراف سے حدیث کی سماع کا قطعی ثبوت موجود نہیں ابو حضرت سماع جن کے قائل ہیں وہ زیادہ نا احتمال کی بنا پر قائل ہیں کہ امام حسن بھری سنہ ۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور سنہ ۳۵ھ تک مدینہ میں مقیم رہے تو یہ ممکن نہیں کہ انھوں نے حضرت سے ملاقات نہ کی ہو اور کچھ روایات نہ سنی ہوں۔

عقلی طور پر تو یہ احتمال بظاہر بہت قوی معلوم ہوتا ہے لیکن روایات احتمالات سے ثابت نہیں ہوتی اس کے لئے ثبوت کی ضرورت۔ اور صرف دو صورتوں میں ممکن ہے ۲۔

اولاً حسن خود یہ دعویٰ کرتے ۱۔

سمعتہ علیاً میں نے علیؑ سے سنا

یاد دوسرا نقد راوی حسن کا سماع بیان کرتا اور وہ خود حسن کے ساتھ اس سماع میں شریک ہونا۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے نیز جن محسن نے مدینہ میں مقیم تھے وہاں اور مدینہ کا بھی موجود تھے مثلاً ابو ہریرہؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ وغیرہ۔ لیکن امام حاکم اپنی معرفۃ الحدیث میں فرماتے ہیں ۱۔

انما حسن لم یسمع من ابی ہریرۃ ولا من جابر ولا من ابن عمر ولا من ابن عباس سے کوئی روایت نہیں سنی

ابن عمر و ابن عباس ۱۱۱

اسد صحابہ صحابہ حضرت علیؑ کے بعد ایک ہر صد دراز تک حیات رہے تو ان سے سماع پر نسبت حضرت علیؑ کے زیادہ ممکن تھا لیکن

جب ان حضرات سے حق کو سماع حاصل نہیں۔ حالانکہ ان سے سماع کا احتمال زیادہ قوی ہے تو ایک احتمال ضعیف کی بنا پر سماع کی بنیاد قائم کرنا صحیح نہیں اور محدثین کا جو اختلاف ہے وہ روایت و ملاقات میں ہے نہ کہ سماع و عدم سماع میں۔

شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب معنف مشکوۃ بنی الکمال فی اسماء الرجال میں فرماتے ہیں:-

وقد تم البصر بعد اختار عثمان و سہای عثمان و
وقبل انه نقل علی ابی المدینۃ و اما ابی بصرۃ فان و بصرہ
ایا لہ تصح لانہ کان فی وادی القری متوجہا نحو
البصر تحین قدم علی بن ابی طالب و البصر
تھے اور بصرہ کی جانب کوچ کرنے والے تھے۔

حسن بصرہ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد آئے انحضرت
عثمان کو دکھایا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مدینہ میں حضرت علیؑ سے
بھی ملاقات کی لیکن بصرہ مدینہ میں کا علیؑ کو نہ دیکھنا صحیح نہیں۔ کیوں کہ
جب حضرت علیؑ نے بصرہ تشریف لائے تو حسن و اوی القری میں

یعنی ثبوت سماع تو کچا صرف ایک قول مدینہ میں ملاقات کے بارے میں ضروری ہے بلکہ وہ بھی ضعیف ہے اسی لئے اسے نقل کیا۔ یہ
تعبیر کیا گیا ہے اور مطلق ملاقات و روایت سے سماع ثابت نہیں ہوتا۔

رہا آنجناب کا یہ فرمان کہ حافظ ابن حجر نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا تو یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ حافظ ابن حجر نے اطراف مختارہ میں
ایک خاص حدیث کے لئے حضرت حسن کے سماع کا دعویٰ کیا ہے نہ کہ عام سماع کا اور ایک روایت کے سماع سے تمام راویوں کا سماع
ثابت نہیں ہوتا۔

اور جناب کا یہ فرمان کہ سماع حسن کا انکار ابن تیمیہ اور ان کے حامیوں نے صرف اس لئے کیا ہے تاکہ یہ تصوف کا سلسلہ ختم ہو جائے
تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ ان کا انکار کرنے والے بخاری، ترمذی، ابو داؤد، طحاوی، بخاری بن عیین اور کئی بنی سعید النطان وغیرہ میں اور یہ
حضرت ابن تیمیہ سے بہت پہلے گذرے ہیں۔ اور بعد کے حضرات میں ابن دحیم، عراقی، ابن الصلاح، حافظ سخاوی، اور حافظ ابن حجر وغیرہ میں
جو شافعی المذہب ہیں اور ابن تیمیہ جمل تھے اور متاخرین میں ملا علی قاری اور شاہ ولی اللہ بھی ایسے منکر ہیں اور وہ دونوں حنفی ہیں۔

اور نہ سماع کا انکار اس بنا پر کیا گیا۔ بلکہ سلسلہ تصوف کا عدم ہوجا ائے۔ بلکہ بہت سے محدثین کرام سلسلہ تصوف سے متعلق تھے۔ مثلاً
حافظ سخاوی، حافظ دمیاطی، ابن طعن، امام نووی اور بعد کے حضرات میں شاہ عبد الحق اور شاہ ولی اللہ دہلوی وغیرہ اور اکثر حضرات ائمہ سلسلہ
تصوف سے متعلق ہیں۔ اور تاہم یہ بھی جانوں سلسلوں میں ہیجت ہے

میکش صاحب غالباً یہ تصور فرماتے ہیں کہ تصوف کا اہل حقیقت غرور پریشی، جہد و قہار اور عبادت پر موقوف ہے اور علم باطن علم شریعت ہے۔ کوئی
جدا گانہ شے ہے تو اگر تصوف کا مقصود یہ ہے اور خدا سے جناب کا مطلع نہ ہو۔ نہ ہو تو ایسے تصوف کے ہم منکر ہیں بلکہ دشمن ہیں جس کی
مختلف وجوہات ہیں۔

(۱) اس قسم کے تصوف کے جو قائل ہیں ان کے نزدیک علم باطن حق نے حضرت علیؑ سے حاصل کیا اور حضرت علیؑ نے بنی کریم صلی اللہ علیہ
و سلم سے۔ اور یہ علم حضورؐ نے سواہر حضرت علیؑ کے کسی کو نہیں بتایا جو سینہ بسینہ پلا رہا ہے۔ اور یہ مراجع باطل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے:-

إِنَّ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا أَنزَلْنَاهُ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِينَ
مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ
جو کھیلے واپس لائے۔ حدیث کی باتوں کو جو ہم نے نازل
کیا ہے۔ اور بعد کے کہ ہم نے اسے لوگوں کے لئے دیکھا ہے۔ بلکہ ہم نے
اسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سنت کرنے والے کی سخت

اللہ تعالیٰ کتبیں ہدایت کرنے والے ہر فرد کی لعنت فرماتے ہیں اور ہر لعنت کرنے والے کی لعنت کرتے ہیں۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ جس فعل پر اللہ کی لعنت ہو اسے معاون اللہ کی کسی طرح انجام دے سکتا ہے۔

(۲) حضور کو حکم ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَالِفِينَ
اور فاعل فعل بلغت رسالتہ
اپنی رسالت کی تکمیل نہیں کی۔

تو حضور کو حکم دیا جا رہا ہے کہ لوگوں تک پہنچا دو اور اگر اس میں آپ نے کوئی کمی کی تو آپ نے اپنے اپنے ذریعہ حالت کو انجام نہیں دیا مگر حضور اگر مجھے حجۃ الوداع میں ارشاد فرمایا تھا۔

ہل بلغت

کیا میں نے پہنچا دیا

صحابہ نے جواب دیا جی ہاں۔ آپ نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا

اشهدوا

تم گواہ ہو جاؤ۔

اور پھر آسمان کی جانب ہاتھ اٹھا کر فرمایا

اللہم اشہد

اے اللہ تو بھی گواہ ہو جا۔

تو کیا یہ ممکن ہے کہ نبی نے تمام صحابہ سے ایک حکم کا انکشاف کیا ہو اور وہ صرف حضرت علی کو بتایا گیا ہو اس لیے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مسروق سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا۔

من حدثنا ان محمد اذ كنتم شديدا ما انزل الله

جو شخص تجھ سے یہ بیان کرے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کے نازل کردہ احکام میں سے کوئی شے چھپالی ہے اس نے

فقد افترى على الله الكذب

اللہ تعالیٰ پر جھوٹی گواہی لگائی۔

(۳) تمام اہل سنت والجماعت کے نزدیک حضور اکرم کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکرؓ، پھر حضرت عمرؓ، پھر حضرت عثمانؓ ہیں۔ اور ان حضرات کی جانب کوئی اثر عام کو منسوب نہیں کرتا حالانکہ اس کے وہ حضرت عائشہؓ سے اول حق دار ہیں۔

در اصل یہ عقیدہ سب اہل جماعت کا پھیلا یا ہوا ہے جس کا مقصود حضرت علیؓ پر ان احوال ثلاثہ کی فضیلت ثابت کرنی ہے اور یہ خیال حضرت علیؓ کی حیات میں عام ہو چکا تھا حتیٰ کہ حضرت علیؓ نے اس کی خود تردید فرمائی یمن، نسائی، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور دیگر کتب حدیث میں مختلف روایت سے مروی ہے۔

سأنا عليا فقال هل عندكم شيء سوى القرآن فقال

ہم نے حضرت علیؓ سے دریافت کیا کیا آپ کے پاس قرآن

لا والذی خلق الحیة ویرا آسمتہ الا ان یطیوا للہ عز وجل

کے علاوہ کوئی شے ہے۔ انھوں نے فرمایا اس ذات کی قسم میں نے

عبد افہمما فی کتابہ او ما فی ہذہ الصحیفۃ قلت را

طے کو بھلا اور مخلوق کو یہ کیا کوئی شے نہیں مگر اللہ تعالیٰ اپنے کسی

ابو جحیفۃ وما فی الصحیفۃ قال فیہا العقلاء ونفکالہ الا

بنو سے کوئی کتاب کا فہم عطا فرماے یا جو اس صحیفہ میں ہے۔ ابو جحیفہ

سیر وان لا یقتلہ مسلم بکافر

کہتے ہیں میں نے عرض کیا اس صحیفہ میں کیا ہے۔ حضرت علیؓ نے

فرمایا اس صحیفہ میں دیت اور قیدی کی رہائی کے احکام ہیں۔ اور اس میں یہ بھی تحریر ہے کہ مسلم کافر کے بدلے قتل دیکھا جائے۔

عنی بن صلیح و حنیف بن المنجب و دخل بن حنظلہ و عتقا
معرفة علم الحديث
خطہ اور ان جیسے روایات سے متعلق کرتے ہیں (اور یہ روایات مجہول اور ضعیف ہیں)

امام یحییٰ بن سعید القطن جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد اور فن جرح و تعدیل کے امام ہیں وریث معین کے بارے میں فرماتے ہیں:-
لعل تجوز فی صیغۃ الجمع فاوهم دخولہ کقولہ
الحسن خطبنا ابن عباس و خطبنا عقبہ بن غنر و اد
واراد اهل البصر بلده فان لم یکن بیہا حین خطبتہما
و یحییٰ فی قولہ حد ثنا ابو ہریرہ فتح المہم
یہاں اہل بصرہ سے شہر لے کر مراد ہیں۔ و ہذا ان حضرات نے جب خطبہ
دیا تھا جو بصرہ میں موجود تھے۔ اسی طرح حسن کا یہ قول ہے کہ ہم سے ابو ہریرہ نے حدیث بیان کی دھالا لکھتے ہیں انہوں نے ابو ہریرہ سے کوئی
روایت نہیں سنی

مرسلات حسن کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا فرمان ہے -

ولیس فی المرسلات اصنع من مرسلات الحسن
وعطاء بن ابی رباح فانہما کانا یأخذ ان عن کل احد
روای کی روایات سے لیتے ہیں۔ (چاہے وہ ثقہ ہو یا غیر ثقہ)
حافظ عراقی کا قول ہے

مراسیل الحسن عندہم شیعہ الریہ
ان کی کوئی قدر نہیں

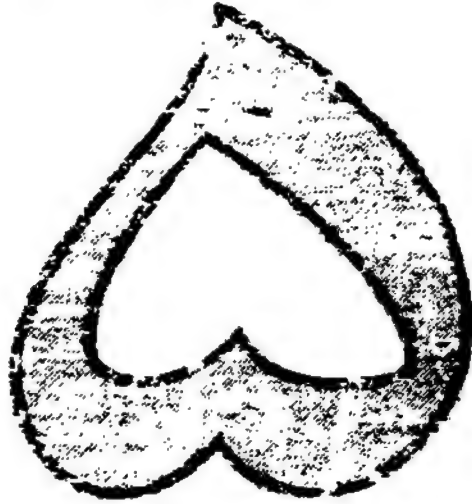
اور اس سلسلے میں سب سے بہتر رائے محمد بن سعید کی رائے ہے
کل ما اسند من حدیثہ اوروی عن سمع منہ فہو
حسن حجتہ و ما ارسل من حدیث فلیس بحجتہ
جب حدیث مرسل روایت کریں تو حجت نہیں

روایت مدرس کے بارے میں محدثین و فقہاء کی آراء مختلف ہیں لیکن صحیح قول یہ ہے -

ان ما سواہ المدلس بلفظ محتمل لحدیثین فیہ
السماع والانتقال فحکمہ حکم المرسل والنوع
اور اس کی اقسام کلمہ ہے

اگرچہ بعض محدثین مدرس کی روایت قطعاً قبول نہیں کرتے

حاصل کلام یہ کہ سماع کے منکر بخاری اور دیگر اکثر محدثین کرام ہیں اب اگر مفتی صاحب رحمہم یا کسی اور کو ملا علی قاری پر تنقید کا حق حاصل
نہیں تو جناب کو بخاری وغیرہ کے قول کو رد کرنے کا حق حاصل نہیں اور جس دلیل سے جناب نے اس حق کو اپنے لئے جائز قرار دیا ہے اس دلیل سے
میں ملا علی قاری پر تنقید کو جائز سمجھتا ہوں۔ اور میں نے صرف تنقید کی اور ان جناب نے ملا علی قاری کے قول کو رد کر دیا وہ بھی بلا دلیل۔
موجودہ مدرس ایسی علمی کتابوں کی اشاعت انتہائی ضروری ہے۔ کیونکہ کلام میں دین کے بارے میں سب سے غلط فہمیاں پیدا ہو چکی ہیں



آزمودہ دواؤں کا مرکب

انجین



سردرد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفونٹزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spindle

۴۹

خلاصہ حیات شبلی کا ایک تاثر

یہ دارالمصنفین عظیم گروہ کے سلسلہ تالیفات و تالیفات کی مضبوط و محرک الارادہ اور مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کی آخری تعینیت حیات شبلی کا جو قہرست مضامین، فہرست، مجال و جہاں و غیرہ کو ملا کر تقریباً سو صفحات پر مشتمل ہے، خلاصہ ہے، جس کو شبلی ہی کے وطن بنوں کے ایک لائق احمد پورنہار مصنف جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے کیا ہے، اس وقت انجمن اسلام بمبئی کے اردو بیورو انٹی ٹیوٹ سے متعلق ہیں، اور جن کی ایک کتاب مرزا مظہر جانپاناں پر تمام ملکتے ان کو خراج تحسین پیش کیا ہے، اسی حال میں ان کی ایک کتاب اردو کے ایک گرامر شاعر عزت پر شائع ہوئی ہے، اس میں بھی اصول نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، شروع میں حرکت کے حالات اور اس کے کلام پر تبصرہ ہے، اوماً خیر میں اس کا رد کیا ہے، جس کو انھوں نے باقاعدہ از سر نو ریڈ کر دیا ہے، ان کی یہ کتاب بھی شیکھنے کے قابل ہے، جو انجمن ہی کے ذائقہ لائق پیرس میں نہایت دیدہ و زیب خطبہ میں بھی ہے، یقیناً حیات شبلی بہت فہم تھی، کہ لے لے اس کی افادیت کا دائرہ بہت محدود ہو کر رہ گیا تھا، جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے اچھا کیا، کہ عام شائقین اور طلبہ کے لئے اس کا مناسب خلاصہ کر کے، ایک کافہ عام کر دیا، واقعی اس کی سخت ضرورت تھی، یہ اتنا مفید کام انجام پایا ہے، کہ لائق و فاضل خلاصہ نگار کو جتنی داد دی جائے کہ ہے، لیکن انھوں نے یہ خلاصہ جیسا کہ اس کے دیباچہ میں بھی لکھا ہے، مصنف کی مہارت میں ہی کیا ہے، کہیں اپنا کوئی حوت نہیں لکھا ہے، تقریباً ایک ہزار فقرے میں پچھلے ہوئے تمام مباحث کو، مصنف ہی کے لفظ و عبارت میں اس خوبی کے ساتھ سمیٹ لینا، کہ کسی بحث میں تشکیکی باقی نہ رہے، سچا خود پڑے سلیقہ، ہنرمندی اور کمال کی بات، جو مشکل ہی سے کسی سے کہہ سکتے ہیں، لیکن اگر وہ بجائے مصنف کے لفظ و عبارت میں خلاصہ کرنے کے لئے فاضل لفظ و عبارت میں اس کا خلاصہ لکھتے، اور گنتی کے چند صفحوں میں اس کے تمام اہم مباحث کو سمیٹ لیتے تو ان کے قلم کی ایک اور شگفتہ تحریر جس پر محمد انور کو اب بڑی قدت ہو گئی ہے، شائقین کے ہاتھوں تک پہنچ جاتی، یہ ہر حال میں صحت میں بھی یہ کام ہو گیا ہے، وہ قابلِ قدر ہے اور فاضل مولف حیات شبلی میں اپنے درجہ کی کتاب کی تسبیح و تہلیل کے لئے تمام وابستگانِ عامین شبلی کے فکر کے مستحق ہیں، کہ اب اس کو دل، اس کو دل، اس کو دل، اور تمام عربی مدارس کے طلبہ و اساتذہ کے لئے حیات شبلی کا مطالعہ آسان ہو گیا ہے، وہ اس کو ذوق و شوق سے خریدیں گے، اور شبلی کی زندگی سے متعلق جن کو وقت کے بہتے بہتے مصنف اور سب نقاد و مورخ و محکم اور اردو و فارسی کے اکمال شاعر و محقق کے ساتھ ایک بہت بڑے معلم، داعی محمد اور مفکر و حیثیت میں حاصل تھی، اس چھوٹی سی کتاب میں علم و تعلیمات لکھ کر مل جائیں گے

جناب شبلی کی تالیفات میں، تین آدمیوں کا ہاتھ شامل تھا، ایک مولانا عبدالسلام ندوی کا، جنھوں نے اپنے ذاتی خیالات اور مولانا شبلی کے خطبے سے مولانا شبلی کی ابتدائی زندگی کے حالات پریم پہنچائے، اور بہت سے کاغذات اور مکتوبات کی تلاش میں مولف کو مدد دی، پھر اس میں کچھ غلطیاں و اصلاحاتی حالت اور محکم کو اس کے زمانہ قیام کے متعدد واقعات اور مولانا شبلی کی سیریل نے اضافہ کئے، یہ پورا سیدہ لایب فکر کی نگاہ سے گذرنا ان کو بہت بے جا نظر آیا، تو سید صاحب نے اپنے استاد کی اس وصیت کے مطابق کہ، ”مفتی کاظم صاحب ندوی

وقت کیا لکھیں گے، کبھی تم دنیا کے کاموں سے فارغ ہونا تو ہم ہی گھنٹا اس کو اپنے ہاتھوں میں لیا، اور اس کو اپنے حسن ترتیب اور اضافہ سے وقت کی ایک اہم تالیف بنادیا، بلکہ اردو کے سوانحی ادب میں یہ کتاب حیات جاوید کے مقابل بھی چلنے لگی، حیات جاوید قسمتی سے میں نے پڑھی نہیں، مگر وہ مولانا شبلی کے قول کے مطابق مدلل مدامی ہے۔ یا کتاب المناقب، مگر جب وہ شائع ہوئی تھی بڑی قدر منزلت کی نگاہ سے دیکھی گئی تھی اور اب بھی اردو کے سوانح ادب میں اس کا ایک مرتبہ ہے اور اس میں دخل غالباً صاحب سوانح غیر معمولی شخصیت سے زیادہ مولانا حالی کے خلوص اور شرافت قلم کو بھی ہے، انھوں نے بڑی عقیدت اور محبت سے اپنے ہیرے کے سوانح لکھے اور اس کی زندگی کے تمام کارنامے ایک ایک کر کے لکھے ہیں حیاتِ شبلی میں حیاتِ جاوید پر تو کم لیکن سرسید پر زیادہ لے دے کی گئی۔ سرسید بہت سے کام محض مصالحہ کے تحت کر رہے تھے، کوئی کام خواہ کتنا ہی مفید اور ضروری ہو، جب تک اس میں کالج کی کوئی مصلحت نظر نہ آتی اس کو کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوتے، الفاروق جب مولانا شبلی نے لکھنا چاہا تو سب سے زیادہ رکاوٹ سرسید ہی نے پیدا کی، اس سبب خدا خواستہ یہ نہیں تھا، کہ حضرت عمر فاروق بنیان کو عقیدت نہیں تھی یا ان کو صدر بنی کبر کے بعد خلیفہ دوم نہیں سمجھتے تھے، صدر بنی میں ان کے جو فضائل و مناقب درج ہیں ان سے ان کو الکار تھا، پھر وہ عقیدہ و مسلک کے اعتبار سے شیعوں سے کوسوں دور، حتیٰ کے خاندانہ ولی اللہی سے ان کو ارادت تھی، اور اس خاندانہ ورثہ و ہدایت کا جو مسلک تھا، وہی ان کا بھی تھا، لیکن پھر یہی وہ کالج مصلحت کے خیال سے الفاروق کی تالیف کے سخت مخالف تھے کہ کالج اس فرقہ کی ہمدردی سے محروم ہو جائے گا، جس وقت یورپی ہر اعتبار سے بڑی حیثیت کے مالک تھے اور ان کی بڑی بڑی تعلقات دارین اور ریاستیں تھیں اور ان سے کالج کو بڑی مدد ملتی تھی۔ سرور کسی قیمت پر ان کو ناراض کرنا نہیں چاہتے تھے اس لئے مخالفت کا کوئی دقیقہ انھوں نے اٹھا نہیں رکھا یہاں تک کہ وقت کے بہت بے شیعہ عالم اور مصنف نواب عہد الملک حیدر آباد سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا، سرسید نے سمجھا تھا کہ یہ تیر کبھی خطا نہیں کر سکتے لیکن انھوں نے لکھا، کہ پوری تاریخ اسلام میں ایک ہی فاروق تو گذرا ہے، اس کی سوانح نہیں لکھی جائے گی، تو پھر کس کی لکھی جائے گی اس سے بڑھ کر مصنف کی حوصلہ افزائی اور کیا ہو سکتی تھی، مولانا شرفانی کی روایت ہے کہ یہ واقعہ سرسید احمد خان نے ان سے بیان کیا تھا، اور نواب عہد الملک نے ان کو جو جواب لکھا تھا، وہ انھوں نے مولانا شبلی کے سپرد کر دیا، ابھی مولانا شبلی الفاروق لکھ رہے تھے جس کے غلطی سے سلاطین و ستان کو رنج رہا تھا، کہ سرسید ہی کے حلقہ کے ایک صاحب نے سیرۃ الفاروق نام سے ایک کتاب لکھ کر شائع کر دی، مگر ظاہر ہے کہ کسی اعتبار سے بھی مولانا شبلی کی زیر تصنیف الفاروق سے اس کا کیا مقابلہ تھا، یہ حضرت بے حد ملعون ہوتا بلکہ خود سرسید نے ان کی اس حرکت کو سخت ناپسند کیا، اور اپنی اس ناپسندیدگی کا اظہار انھوں نے اپنے اُس یادگار مضمون میں بھی کر دیا، انھوں نے نفس الفاروق کی تجویز کی مخالفت میں ۱۰ مارچ ۱۸۹۲ء کو علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں لکھا تھا، یہ پورا مضمون مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی میں نقل کر دیا ہے، جس کو پڑھ کر کالج کے لئے سرسید کی مصلحت بینی پر حیرت طاری ہوجاتی ہے، اگر خدا خواستہ یہ مصلحت کام کر جاتی، تو یقیناً دنیا، اس عظیم الشان تصنیف سے محروم رہ جاتی، علامہ شبلی نعمانی کو دوا دیجئے، کہ ان حوصلہ شکن مواعظ اور رکاوٹوں کے باوجود وہ اپنے عزم سے باز نہیں آتے، اس زمانے میں اپنے ایک عزیز کو علی گڑھ سے لکھتے ہیں کہ الفاروق انشاء تعالیٰ کھوں گا۔ اور انھوں نے لکھا اور سوانح نگاری کا حق ادا کر دیا اپنی تعینات میں سب سے زیادہ ناز ان کو اپنی اس کتاب پر رہے اور بجا ناز تھا کہ ان کو اب میں المرتضیٰ وغیرہ بھی لکھی گئی، لیکن الفاروق کے مقابلہ میں کسی کتاب کو بھی فریض نہ ہو سکا۔

شبلی کی تاریخِ زندگی کے یہ واقعات اگر ضبطِ تحریر میں نہ آتے، تو کتنی کمی رہ جاتی، سرسید کے فوج میں ایک سے ایک بڑھ کر وصال کمال اور غیر معمولی شخصیت اور عظمت کے مالک تھے اور وہ سب سے سب ملک کے قوم کے لئے سرمایہ افتخار تھے، لیکن ان میں سب سے زیادہ

جاندار اور قد آور شخصیت مولانا شبلی کی تھی، اور اس کی حیاتِ شبلی میں کھاسی کی گئی ہے جس میں مولانا شبلی اپنے تمام معاصرین سے ممتاز اور منفرد نظر آتے ہیں، اور ان کے اتنے عظیم کارنامے ہیں، جن کو زبانِ کسی مٹا نہیں سکتا۔

مجھے فخر حاصل ہے کہ سید صاحب کے حکم سے میں اس کتاب کی ایک معمولی بلکہ ناقابلِ ذکر خدمت میں بھی انجام دی ہے، یعنی اس کتاب کی مفصل فہرست مضامین میں نے ہی بنائی تھی، سید صاحب قبلہ کتابوں کی تصحیح، اصل سے ان کا مقابلہ، مضامین کی فہرست اور انڈکس وغیرہ بنانے میں مجھ پر بڑا اعتماد کرتے تھے، اور میں یہ تمام کام کی ان کی محنت و شفقت کے سایہ میں بڑے مدد و ذوقِ شوق سے انجام دیتا تھا۔ مجھے ان سے شرفِ تلمذ بھی حاصل ہے، میں نے دیوانِ حماسہ کے کچھ ابواب انہی سے پڑھے ہیں جس میں میرے شریکِ درس مولانا سید نجیب شریف صاحب، ندوی مرتبہ اشعار عالمگیر تھے، سید صاحب میں یہ بڑی خوبی تھی، کہ ان کے حلقہٴ گزشتوں میں جو جن مقالات کا ہوتا تھا، اور اس سے انہی کے مکالمات کام لیتے تھے۔ اس کتاب کی تصحیح تو مجھے سے متعلق تھی لیکن اس کے مسودہ کو بروقت صاف کرنے کے لئے معاصرین طور پر ایک مستقل خوشنویس انھوں نے رکھ لیا تھا، سید صاحب ہر روز جتنا کچھ لکھتے تھے، وہ جگہ در سیاہ گاڑھی روشنائی سے نہایت خوش خط لکھ دیا کرتا تھا، اور روزانہ کا یہی بیضہ سید صاحب کی مزید نظر ثانی، اصلاح و ترسیم، اور دیگر اضافہ کے بعد پریس کے حوالہ کر دیا جاتا تھا، اس کتاب کی تالیف کے زمانہ میں سید صاحب پر بڑا کیفیت طاری تھا، اور ان کا دل سرور و انبساط سے لبریز تھا، کہ دنیا کے سارے کاموں سے فارغ ہو جانے کے بعد اُستائے جس کام کے لئے وصیت کی تھی، حسنِ اتفاق سے دنیا کے تمام کمزوریات سے فارغ ہو جانے کے بعد ہی وہ حسنِ و خوبی سے انجام پا رہا ہے، اس کام میں ان کے پورے دو سال صرف مہرے، اس درمیان میں انھوں نے سوائے معارف کے ایڈٹ کرنے اور اس کے لئے شذرات لکھنے کے، اور کوئی دنیا کا کام نہیں کیا، اور نہ کوئی لمبا سفر کیا، جو ان کے لئے لازماً زندگی تھا، جب تک یہ کام پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ گیا، وہ اپنے زاویہ علم و فن سے باہر نہیں نکلے، یہ تھا اس کتاب کی تالیف کے ساتھ ان کا شغف اور انہماک، اور یہ واقعہ کہ جس محنت، یکسوئی اور انہماک انھوں نے اپنی شاندار علمی و تحقیقی زندگی کے اس عظیم الشان کارنامہ کو انجام دیا، قدرت نے ان کو اس کا صلہ بھی دیا، یوں تو وہ جو کتاب بھی لکھتے تھے، اس کے شائع ہونے سے پہلے ہی تمام ہندوستان میں اس کی شہرت ہو جاتی تھی، اور ہر صاحبِ ذوق اس کا طلب گار ہو جاتا تھا، اس کتاب کے لکھنے کا ارادہ کیا تو اس کے مغلغل سے سارا ہندوستان گونج گیا، اور ہر شخص اس کے خریدنے اور پڑھنے کا شائق ہو گیا، جو نہی وہ کتاب پریس نکل کر بازار میں آئی اس کی دھوم مچ گئی۔

میں نے اوپر اپنی جس ادنیٰ خدمت کا ذکر کیا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:

ابواب اور بحوثِ ذیلی شرحیں تو سید صاحب نے کتاب لکھتے وقت ہی قائم کر دی تھیں، اور جب سید صاحب نے حسبِ معمول مجھے فہرست مضامین بنانے کا حکم دیا، تو اچھی کو نقل کر کے ایک سادہ سی فہرست بنا کر میں نے پیش کر دی، سید صاحب نے فرمایا، یہ تو بہت مختصر ہے، تو پھر میں نے اپنے ذوق سے نئے نئے سہولیات اور بحوثِ ذیلی شرحیں برطحا کر دوسری فہرست پیش کی، تو سید صاحب نے اسے بہت پسند فرمایا، اور وہی حیاتِ شبلی کے تعارف کے لئے، معارف میں بھی شائع ہوئی، جب کتاب شائع ہوئی، تو ہر سالانہ سرسید فہرست مضامین ہی کو دیکھ کر چلے پا ہونے کے فہرست میں جب اس کا کچھ ہے، تو اصل کتاب کے اندر کیا ہوگا، شبلی کے بعض ایسے مخلصین کو بھی جو سرسید سے بھی نامدعا و اخلاص رکھتے تھے، اور کتاب میں اتنی تفصیل کے ساتھ سرسید و شبلی کے باہمی اختلافات کا آنا بہت زیادہ پسند نہیں کرتے تھے، یہ بات بہت کھلی، انھوں نے قلم سے تو نہیں، لیکن زبان سے اس کا متعدد موقعوں پر اظہار کیا، ایک عربی کے فاضل نے بھی کتاب کی اتنی مفصل فہرست کو جس میں قریب قریب کتاب کا پورا خلاصہ آگیا ہے، پسند نہیں کیا،

مگر یہ تو کتاب کا عجیب نہیں ہونے ہے، کہ محض فہرست پر ایک نظر ڈالتے ہی پہلے کتاب کے مباحث پر پوری اطلاع ہو جاتی ہے سابق ہجرت تک پنجویں جناب امین زبیری کو قاتلانہ حملہ ہوا کہ حیاتِ شبلی کے رد میں ذکرِ شبلی کے نام سے انھوں نے پوری کتاب ہی لکھ ڈالی، ان میں انھوں نے خوب خوب شبلی کے مقابلہ میں سرسید کی حمایت کی، اور مصنف کو مطعون کیا، حالانکہ وہ مولانا شبلی کے بڑے معتد دوست و قدردان ان کی بہت سی علمی و تعلیمی سہکیوں میں شریک اور خود حیاتِ شبلی کی تالیف میں سید صاحب کے معاون تھے، اور انہی نے علی گڑھ ایسی ٹیٹھ گزٹ وغیرہ کے پرانے قانون سے بہت سی مفید تحریریں اور مولانا شبلی کے زمانہ قیام علی گڑھ کی متعدد نظمیں اور بہت سے واقعات نقل کئے کہ فراہم کئے تھے، جن کا حیاتِ شبلی کے دریاچے میں سید صاحب نے نہایت اخلاص کے ساتھ شکر یہ بھی ادا کیا ہے، سید صاحب نے ان کی اس خلافت و قلع مخالفت کا کوئی نوٹس نہیں لیا، لیکن امین زبیری صاحب کے اس مخالفانہ بلکہ معاونانہ تبصرہ کا یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ رفتہ رفتہ ان دونوں بزرگوں کے تعلقات ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے، ایک عرصہ کے بعد ایک صاحب نے زبیری صاحب کے تبصرہ کا جواب لکھنا چاہا، اور سید صاحب سے اس کے متعلق استفسار کیا، تو سید صاحب نے ان کو لکھا کہ :-

”آپ کا عنایت نامہ ملا، زبیری صاحب نے حضرت مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ ان کے اخلاق کا آئینہ ہے، میں نے ان کی کتابیں نہ پوری پڑھیں، اور نہ ان کے جواب دینے کا کبھی ارادہ کیا، آپ اگر جواب لکھنا چاہتے ہیں، تو میں آپ کو روکتا نہیں، تاہم میں اپنی طبیعت کی بنا پر زبیری صاحب کو اپنی موت آپ مرجا نا پسند کرتا ہوں، تاہم اگر آپ اس سلسلہ میں مجھ سے ملنا چاہیں، تو شام کو غریب خانہ پر مل سکتے ہیں۔“

(نقد و شکر کا تیسرا نمبر ص ۵۱۷)

اس خط کا ایک ایک لفظ سید صاحب کی قلبی اذیت اور انتہائی رنج و غم کا مظہر ہے، وہ کبھی سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ امین زبیری صاحب جو مولانا شبلی اور خود ان سے اس درجہ اخلاص رکھتے تھے اور جنھوں نے کتاب کے لئے ان خود بہت سا قیمتی مولد ہم پہنچایا تھا ایسا رویہ اختیار کریں گے،

منشی امین زبیری کے اس تبصرہ سے اس کا بھی اندازہ ہوا کہ سرسید مرحوم کی حد تک وہ مولانا شبلی کے بہت زیادہ مخلص نہیں تھے اور اس جو کہ انھوں نے اپنے دل میں چھپائے رکھا۔ تا آخر جب کتاب پائے تکمیل کو پہنچ گئی، اور ان کی نظر سے گذری تو مدت کا یہ چور کا ایک ظہر ہو گیا، ان کو حیاتِ شبلی سے اتنی کد ہو گئی، کہ پہلے تو کتابی صورت میں اس پر مخالفانہ تبصرہ لکھا، اس سے تسکین نہیں ہوئی تو اس موضوع پر ذکرِ شبلی کے نام سے پوری ایک کتاب لکھ ڈالی۔ لیکن آج حیاتِ شبلی کی غیر معمولی شہرت اور مقبولیت کے لئے اس کے تمام مخالفانہ تبصرے کتابچوں اور رسائل کو کوں جانتا ہے، وہ اردو کے سوانحی ادب کا بہت بیش قیمت اور گرانقدر سرمایہ ہے، جس پر اردو زبان کی ہمیشہ فخر ہے گا، اس کو حیاتِ جاوید پر ترجیح دینا بہت بڑی جسارت ہے، لیکن جہاں تک فنِ سوانح نگاری کا تعلق ہے اس سے کسی طرح کمی نہیں ہے، حیدر آباد دکن کے ایک پروفیسر نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے، کہ سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی لکھ کر حالی سے محتاجِ فطیلت چھین لیا جو حیاتِ جاوید کی بدولت ان کے سر پر تھا۔ لیکن انصاف کی بات یہ ہے حیاتِ جاوید کو تقدم کا شرف حاصل ہو رہا ہے، اس وقت کسی گئی جیسا کہ آدھ میں اس عہد کے کسی مشہور بزرگ کی جدید طرز پر کوئی سوانح عمری موجود نہیں تھی، افضل للتقدم! اجناں عبدالرزاق صاحب قریشی نے طلبہ کی سہولت کے لئے اس عظیم و جلیل کتاب کا بھی خلاصہ کر دیا ہے، جس کے لئے وہ نہ صرف حلقہ حلی کے اسباب فکر و حق کے بلکہ تمام اردو دنیا کے حکمران کے مستحق ہیں۔

۱۰۔ دونوں کتابیں اور انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ کی تمام مطبوعات اس پتہ سے مل سکتی ہیں :- ۱۲۔ دلا بھائی نور محمدی روڈ بمبئی۔

پروفیسر رشید حسن خان

ثقافت پاکستان

مختصر محمد اکرم صاحب کی مرتب کی ہوئی ایک کتاب "ثقافت پاکستان" اوردہ مطبوعات پاکستان (کراچی) نے شائع کی ہے۔ اس کتاب پر سب اشاعت درج نہیں ہیں جب کہ دیگر تفصیلات موجود ہیں۔ آخر میں اشاریہ بھی نہیں ہے۔ اس زمانے میں کسی ایسی قابل ذکر کتاب کا سب اشاعت اعلان ایسے محروم ہونا تعجب خیز ہے۔ مرتب کی صراحت کے مطابق یہ کتاب حکومت پاکستان کے شعبہ نشر و اشاعت کی فریابش پر مرتب کی گئی ہے اس سے اس کی اہمیت، ظاہر ہے۔ کتاب میں مختلف عہدوں کے مضامین شامل کئے گئے ہیں۔ ان کے مندرجات کا اندازہ درج ذیل فہرست مضامین سے لیا جاسکتا ہے (مقدمہ مرتب اور اختراؤں تشکر کے علاوہ)

(۱) ثقافتی ورثے کی نوعیت (۲) آثار قدیمہ (۳) فن تعمیر (۴) موسیقی (۵) مصوری (۶) خطاطی (۷) دیگر فنون (۸) فارسی کا ادبی ورثہ (۹) اردو ادب (۱۰) علاقائی ادبیات (۱۱) رومانی فیضان (۱۲) جدید ذہنی رجحانات۔

پاکستانی ثقافت کی تشکیل میں جو عناصر کار فرما ہے میں ان کی نشان دہی، اور اس ثقافت کی ایک واضح تصویر پیش کرنا موقع کا بل مقدمہ ہے۔ لیکن اثبات دہانے کے جو مواد ادھر ادھر سے جمع کیا گیا ہے اور اس سے جو نتائج نکالے گئے ہیں، وہ بڑی حد تک بحث طلب ہیں۔ کتاب کے مختلف مضامین پر مدد کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والوں کے ذہن میں نفس ثقافت اور پاکستانی ثقافت کا واضح تصور نہیں ہے۔ کچھ بات کہتی ہے کہ مختلف عناصر کو محض اس لئے یک جا کر دیا گیا ہے کہ اس سے حسب مدعا استدلال کیا جائے۔ ان سلسلے میں متعلقہ وغیرہ متعلق اور صحیح و غلط کافرق بھی مٹ گیا ہے۔ اگر یہ سچ کر لیا جائے کہ ایک دعوے کو یہ ہر طرح ثابت کر لے، تو پھر کوئی مشکل باقی نہیں رہتی۔ اس کی متعدد مثالیں اس کتاب میں موجود ہیں۔ دو مثالیں اس سے اس کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے:-

"اُردو کی ابتدا نہیں بھی ہوئی ہو، اس کی ابتدا بتدایہ صغیر کے مسلمانوں کے دل میں ہوئی جس میں یہ خواہش پنهان تھی کہ وہ ایک ایسی زبان اپنی دکریں جو مقامی بول چال میں ان کی مشترک ایرانی ثقافت اور عربی ورثے کی ترجمانی کرے۔" (ص ۲۱۳)

دو کے آغاز کے متعلق یہ مفروضہ پیش کرنا کہ یہ دراصل مسلمانوں کی اس خواہش کے نتیجے میں عدم سے وجود میں آئی، کہ ایرانی عربی ثقافتی ورثے کی ترجمانی کا ذریعہ ہوتا آجائے، یہ نئے کر لینا ہے کہ علمائے لسانیات نے آج تک جو کچھ لکھا ہے، وہ سب بے معنی ہے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ رہائیں کسی طے شدہ پروگرام کے تحت بنا کر تی ہیں۔ اور لوگ باقاعدہ زبان ایجاد کیا کرتے ہیں۔ یہ قول عزیز احمد صاحب کا ہے جن کی روشن خیالی ایک زمانے میں زبان زد عام تھی سچ انقلابات میں نکلنے کے!

اس سے بھی زیادہ دل چسپ مثال یہ ہے:-

"کوئی پنجابی مسلمان کسی سنگانی مسلمان کے گھر میں داخل ہوتے ہی یوں محسوس کرتا ہے گویا وہ اپنے ہی گھر میں ہے۔ مشترک طرز زندگی اور مشترک فکر و نظر کا جادو، ہندوستانی علاقے کی ایک ہزار

میل کی مسافت کو کالعدم کر دیتا ہے۔ (ص ۵۵)

دو ذیل علاقوں کی معاشرت میں اس قدر نمایاں فرق ہے کہ ”مشترک طرز زندگی کے سانچے میں اس کو ڈھالنا، بس فرض کرنے کی حد تک ٹھیک ہے۔ ہاں اگر طرز زندگی، صرف مذہب متعلقات مذہب کا نام ہو اور جغرافیائی اثرات، رسم و رواج، علاقائی روایات، اور نسلی خصوصیات کا معاشرت سے کوئی تعلق نہ مانا جائے، تو دوسری بات ہے اسلامی عقیدے کی وحدت کا یہی جو مسلح ہے۔ ایڈیٹر مقالہ نگاروں نے مفروضات کو اس قدر وسعت دی ہے کہ جس چیز کو چاہتے ”اسلامی“ بنا دیا ہے۔ خواہ وہ فتنہ تعمیر ہو، خواہ قصہ ہو، اور خواہ بادشاہت ہو۔ مسہد قوت الاسلام (دہلی) کا ذکر کرتے ہوئے، نیا۔ مقالہ نگار نے لکھا ہے۔

”ان توسیعات میں آرائش کا انداز کچھ اور ہو گیا۔ وضع خاصۃ اسلامی اور اقلیدسی بن گئی ہے۔“ (ص ۸۳)

ایک دوسرے مقالہ نگار نے لکھا ہے :-

”چنانچہ برصغیر پاک و ہند میں اسلامی فتوحات کے بعد سے قرآن مجید اور عربی کتابیں زیادہ تر خط

نسخ میں لکھی جاتی رہیں۔“ (ص ۱۵۰)

ہندوستان میں مختلف خاندان کے بادشاہوں نے حکومت کی ہے۔ ان کی حکومت کو اسلامی صورت کہنا، کسی طرح صحیح نہیں۔ مسلم حکومت اسلامی حکومت میں بہت فرق ہے۔ وہ مسلمانوں جس قدر غیر معقول حرکات کیا کرتے تھے (غفلتے، بغاوت سے لے کر شہر، ایران و ہند تک) وہ سب اسلام کے احکام کا ایک جڑ بن کر رہ جائیں گی۔ یہی حال فتنہ تعمیر وغیرہ کا ہے۔ مختلف ادوار میں فنون کی ترقی، ان ادوار کے حالات و محرکات کے زیر سایہ ہوتی۔ ان میں بہت سے اثرات کا فرما سکتے تھے۔ علاقائی اثرات، ملکی اثرات، حکومتی اثرات، مذہبی اثرات اور رہائشی اثرات۔ فنون کو اسلامی و غیر اسلامی کے خانوں میں بانٹنا، غلط محض ہے۔

اسلام نے تصویب بخشی کی شجاعت کی ہے اور موسیقی کو ناجائز بتا دیا ہے۔ مختلف ممالک کے مسلمان حکمرانوں کے دور میں، خصوصاً ہندوستان کے مسلم فرمانرواؤں کے عہد میں، ان فنون نے بہت ترقی کی؛ تو کیا مصوری و موسیقی کو بھی اسلامی مصوری اور موسیقی کہاجا سکتا ہے؟ اب اس تعمیر اور دیگر فنون پر مذہب کا فیصل چسپاں کرنا، اس کا اعلان کرتا ہو کہ ان سب کے متعلق احادیث و قرآن اور کتب فقہ و تفسیر میں ساری تفصیلات مرقوم ہیں۔ نیز مسلمان بادشاہوں کی حکومت کو ”اسلامی حکومت“ کہنا اور ان کے معرکوں کو ”اسلامی فتوحات“ سے تعبیر کرنا؛ اس کو مان لینا ہے کہ بادشاہت، اسلامی آئین حکمرانی کے عین مطابق ہے اور جس قدر جنگیں ان بادشاہوں نے کی ہیں، وہ سب جہاد کا حکم رکھتی ہیں۔ اس سلسلے میں اس حد تک غلو سے کام لیا گیا ہے کہ تغلو دین کی بھی پروا نہیں کی گئی ہے۔ ایک مقالہ نگار نے سلطان علاؤ الدین خلجی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :

”سلطان علاؤ الدین نے اسلامی سلطنت کو انتہائی وسعت بخشی“ (ص ۱۸)

لیکن خود مرتب کتاب نے ”اسلامی سلطنت“ کے اسی وسعت بخشنے والے بادشاہ کے متعلق لکھا ہے :-

”ایک اور قدیم اور اہم بادشاہ علاؤ الدین خلجی اکبر التہاک“ سلطنت کے ضوابط و احکام کا تعلق مسلمانوں کی صلاحیت سے ہوتا ہے۔ اور وہ تو انہیں شرعی کے دائرہ عمل میں شامل نہیں ہوتے اس کے نزاعوں کا فیصلہ اور قانونی معاملات کا تصفیہ یا نماز ادا کرنے کے طریقوں کا تعین علماء اور قضاہ کا کام ہے۔ چنانچہ وہ جس بات کو سلطنت کے لئے مفید سمجھتا تھا، اس کے حق میں احکام صادر کر دیتا۔ اور اس امر کو ملحوظ نہ رکھتا کہ یہ مذہب یا جائز ہے یا ناجائز“ (ص ۵۰)

اس قدر واضح بیان کے بعد علاؤ الدین کی حکومت کو "اسلامی سلطنت" کہنا، مضحکہ خیز بات ہے۔ کتاب میں ایسے مغرضات کی کوئی ہے، جن کے فیض سے کتاب کی اہمیت اور افادیت پر مجرا اثر پڑے۔

شہرت سے غلط فائدہ اٹھانا، آج کل شیوہ عام بن گیا ہے۔ بہت سے متعارف اہل قلم نے یہ فرض کر لیا ہوگا کہ ان کا نام ہی بحث معنی کی ضمانت ہے۔ نہ محنت کی ضرورت ہے نہ پابندی آداب تحقیق کی۔ جو کچھ قلم سے نکل جائے، مسند ہے۔ ایسی تحریروں کو ہٹھ کر، کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اردو میں ابھی ابتدائی آداب تحقیق کا بھی رواج نہیں ہوا ہے۔ یہ صورت حال پریشان کن ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ اس طرح آسانی پسندی کی ایک روایت قائم ہوئی جا رہی ہے۔ لوگ "ترتب یا مقالہ نگاروں کے نام دیکھ کر اس احتمال کے ساتھ کتاب خریدتے ہیں، کہ ان کی معلومات میں اضافہ ہوگا۔ لیکن ہوتا یہ کہ ہمیشہ کے لئے غلط معلومات حاصل کرنے کا ایک وسیلہ ہاتھ آجاتا ہے۔

جو کہ یہ کتاب حکومت پاکستان کے ایما پر مرتب کی گئی ہے اور اس کے مرتب ایک نامور صاحب قلم ہیں، اس لئے خیال تھا کہ یہ ان غلطیوں سے ضرور پاک ہوگی جو آج کل عام طور سے ایسی کتابوں میں نظر آتی ہیں۔ لیکن انہوں نے ساتھ کہنا بڑے ملے کہ اس کتاب میں ایسی مثالوں کی بھی کمی نہیں۔ کسی دوسرے ملکہ کوئی پڑھا لکھا شخص یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ وہ کتاب، جس کا مرتب ملکہ کا معروف ترین صاحب قلم ہوا وہ حکومت کی فرمائش پر مرتب کی گئی ہو، اس میں ہر قسم کی غلطیاں موجود ہونگی۔ ذیل میں ہی قسم کی چند غلطیوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔ یہ صراحت ضروری ہے کہ یہ جائزہ صرف چند ابواب تک محدود ہے۔ دوسرے ابواب مثلاً فنِ تعمیر، موسیقی، مصوری، علاقائی زبانوں کا ادب، میرے تبصرے کے دائرے سے خارج ہیں۔ جو لوگ ان زبانوں سے یا ان فنون سے واقفیت رکھتے ہوں، یہ ان کا کام ہے۔ اگر زیر تبصرہ چند ابواب کو معیار قرار دیا جائے، تو باقی ابواب کے متعلق بھی کوئی اچھی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔

(۱)

"خط شعلیق بہت خوب صورت اور رواں تھا، لیکن اس کے لکھنے میں کاتبوں کو زیادہ محنت کرنی پڑتی تھی۔۔۔۔۔ اس لئے خط شعلیق کو تیزی سے لکھنے کی ایک نئی طرز ایجاد ہوئی جس کو خط شکستہ کہتے ہیں۔ اس طرز کا موجد مرزا شعیب نامی خوشنویس تھا۔ اس لئے اس کے نام سے منسوب ہو کر یہ خط شعیباً کہلایا۔" (ص ۱۵۰)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں (الف) خط شکستہ اور خط شعیب ایک ہی خط کے دو نام ہیں (ب) خط شکستہ کا موجد مرزا شعیب تھا۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔

خط شکستہ اور خط شعیب، دو الگ الگ خط ہیں۔ دونوں شعلیق کی رواں دواں شکلیں ہیں۔ ان میں سے رواں شکل شعیب ہے اور دواں شکستہ۔ یا پھر کہ لیتے کہ شعلیق کو تیزی سے لکھا جائے تو وہ شعیب ہے اور بے حد تیزی سے لکھا جائے۔ تو شکستہ ہے۔ یہ الفاظ دیگر، شعلیق میں بیچ و خم کم ہوں تو شعیب ہے اور زیادہ ہوں تو شکستہ۔

خط شکستہ کا موجد، مرزا شعیب نہیں تھا بلکہ خط شعیب، مرزا شعیب سے منسوب ہے۔ اس سلسلے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اسی کتاب میں ایک صفحہ پر "مسلم خطاطی کے نمونے" میں پیش کئے گئے ہیں۔ ان میں خط شکستہ اور خط شعیب دونوں کے نمونے موجود ہیں اور یہ نمونے ہی ان کے قول کو غلط ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں۔

(۲)

"منشی سرب سنگھ دیوانہ" (ص ۱۵۶)

صحیح: رائے سرب سنگھ دیوانہ۔ سنیہ ہندی میں (مولف جھگوٹو اس ہندی شائع کردہ ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ) ان کا قلعہ تاریک دولت موجود ہے، جس میں دیوانہ نام آگیا ہے۔

بچار شعبہ ماہ صیام نور دہم —————
 چو بود او بطن شعرو شاعری ہستیار
 بہشت یافتہ - تاریخ رطلش باشد
 " مغلول نے اپنے دو صد سالہ دور حکومت میں، یعنی اگر کی تخت نشین سے لے کر محمد شاہ کی موت تک
 ہر وقت ملے سرب سنگھ سوئے بہشت برین
 شہر تخلص دیوانہ اختیار ازین
 دلیل مغفرت او نہیں بود بہ یقین !

۱۴۹۹ء - ۱۵۵۶ء : سارے شمالی ہندوستان ہی کو نہیں۔۔۔۔۔ (ص ۳۷)

اس عہد کے سلسلے میں مجھے تین باتیں عرض کرنا ہیں۔ ایک تو یہ کہ عہد کے جواول مغلوں نے اپنے دو صد سالہ دور حکومت میں سے یہ غلط چھی ہوئی ہے کہ مضمون نگار کی رائے میں مغلوں نے صرف دو سو سال حکومت کی ہے۔ نیز اس عہد سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اگر حکومت کا زائد عہد اگر یہ عہد محمد شاہ تک تھا۔ حالانکہ مضمون نگار کا یہ منشا نہیں ہے۔ غیر مناسب انداز بیان نے یہ صورت پیدا کی ہے۔ دوسری بات یہ کہ مضمون نگار نے محمد شاہ کا سال وفات ۱۷۰۷ء لکھا ہے۔ یہ غلط ہے۔ محمد شاہ کا انتقال ۱۶ مارچ ۱۷۰۷ء کو ہوا تھا (ملاحظہ ہو بیک کی اور شیل باؤ کے تفصیلی ذکر شری)

تیسری یہ کہ، مضمون نگار نے ۱۹۵۹ء سے ۱۹۶۹ء تک عہدہ کو "دو سو سالہ دعوہ" کہا ہے۔ تقاضائے احتیاط یہ تھا کہ یہاں لفظ "تقریباً" کا اضافہ کیا جاتا۔ کیونکہ یہ عہدہ "دو سو سالہ" سے کم ہے۔

(۳۱) ”مستند میں فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں متعلق اور نسخہ کا مطبع قائم ہو گیا۔“ (ص ۱۵۶)

(۴) اگر اس سے مُراد وہ پریس ہے، جس کو گلگرسٹ نے قائم کیا تھا، تو نہ غلط ہے؛ کیونکہ مطبع سلسلہ اویس قائم ہوا تھا (مناظرہ ہر محقق حدیث کی کتاب - گلگرسٹ اور اس کا جہد) اور اگر کوئی اور پریس دیوے، تو مضمون نگار صاحب براہِ کرم یہ بتائیں کہ وہ کونسا پریس ہے؟

(۵) "ڈاکٹر وحید مرزا نے خسرو کے متعلق انگریزی زبان میں ایک عالمانہ کتاب لکھی ہے۔"

یہاں یہ لکھنا بھی ضروری تھا کہ اس کتاب کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے۔ رہی اس کی سالمہ حیثیت، یہ سراسر محلِ نظر ہے۔ معمولی کتاب ہے۔ آج کے معیارِ تحقیق کے لحاظ سے، تو وہ قابلِ ذکر بھی نہیں۔

(۶) "شاعری کی مقبول طرز وہ تھی جس کو ایران کے نووارد شعرا نے رائج کیا۔ ابن شعران فہرست میں عرقیٰ"

نظری اور فطوری جیسے مشہور نام ہیں۔ عرقی کی شہرت قصیدہ نگار کی حیثیت سے ہوئی، گوکہ

غزلیں بھی خوب کہتا ہے۔ یاتی شعر ازلے زیادہ تر غزلیں ہی کہی ہیں۔ (ص ۱۹۰)

مضمون نگار کی تحریر سے صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عوقی، نظیری اور غلبوری کو "ایک طرز" کا شاعر مانتے ہیں۔ اور اس غیر صحیح ہونا عیاں ہے۔ غلبوری کی شاعری ان دونوں کی شاعری سے مختلف ہے۔ خصوصاً نظیری کا طرز تو اس سے قطعاً مختلف ہے۔ اس بات کو ہی نظر انداز کر دیا گیا کہ غلبوری کی شہرت درحقیقت اس کی معروف کتاب سرِ منشر کے سبب سے ہے، یا اس کے ساتھی کے سبب سے۔ بحقیقت غزل گو وہ نہ مشہور ہوا، نہ اس کا نام غزل گوئی میں نظیری کے ساتھ لیا گیا، اور نہ لیا جا سکتا ہے۔

مضمون نگار نے ہی ذیل میں، لکھے چل کر لکھا ہے: — عربی، نظیری اور ظہیری کی شاعری بہت بلند قسم کی ہے۔
 بڑا امثالہ ہے۔ اگر ظہیری کی شاعری کو ”بہت بلند قسم کی“ کہا جاسکتا ہے؛ تو پھر سندی و حافظہ افروسی و نظاسی کی شاعری کو
 قسم کی مانی جائے گی؟ — تعریفی الفاظ کے صرف میں نے احتیاطی شیوہ عام بن گئی ہے؛ مضمون نگار بھی اسی کا شکار ہیں۔

(۷۱) ”معاصر الامراء اور معاصر رحمتی، امراء کے یادگار تذکرے میں۔“ (ص ۱۸۶)

ہے بالکل نئی کتابیں معلوم ہوتی ہیں۔ کم از کم میری نظر سے نہیں گزری۔ البتہ، مائٹل آف امریکا اور مائٹل ریسی سے ضرور واقف ہوں۔

(۸) مولفہ بدیعہ ذوق کیسودار (۱۳۲۱ء — ۱۳۷۲ء) اردو نثر کی سب سے پہلی تصنیف "کلمی" (ص ۲۶۹) مقالہ نگار نے اس تصنیف کا نام نہیں لکھا۔ لیکن یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی مراد معروف کتاب "معراج العاقلین" سے ہے؛ جس کو خواجہ صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ لیکن یہ اختلاف مندرجہ بالا ثبوت ہے۔ ان کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ یہ کتاب انہیں کی ہے۔ تصنیف "کلمی" کی بلاغت سے یہاں قطع نظر کی جاتی ہے۔

(۹) ص ۲۱۷ پر میر تقی میر کا سنہ ولادت و وفات بالترتیب ۱۷۲۳ء اور ۱۸۰۵ء لکھا ہوا ہے۔ میر کے سال وفات میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں۔ ان کا انتقال ماوشہان ۱۲۳۵ھ میں ہوا تھا؛ جو برابر ۱۸۱۸ء کے۔

(تفصیلات کے لئے دیکھئے حاشیہ دستور الفصاحت ذکر میر۔ رسالہ معیار (پیشہ) بابت مئی ۱۹۳۷ء) سنہ ولادت میں ضرور معمولی سا اختلاف ہے۔ لیکن مرتب قول یہ ہے کہ ان کی ولادت اواخر ۱۱۳۹ھ میں ہوئی؛ جو مطابق ہے ۱۷۲۳ء کے۔ (ملاحظہ ہو مجلہ معاصر شمارہ ۱۲ ص ۱۰۲)

(۱۰) سودا کا سال وفات ۱۷۵۰ء لکھا گیا ہے (ص ۲۱۷) یہ بھی صحیح نہیں۔ سودا کی وفات ۳ رجب ۱۱۹۵ھ کو ہوئی تھی۔ (سودا۔ مولفہ فتح چاند۔ حاشیہ دستور الفصاحت ذکر سودا۔ تاریخ لطیف قلمی کتاب خانہ رام پور) یہ ۲۶ جون ۱۷۸۱ء کے مطابق ہے۔ (حسب تقویم شائع کردہ انجمن ترقی اردو کراچی)

(۱۱) خواجہ میر درد کا سال ولادت ۱۷۵۰ء اور سال وفات ۱۸۵۲ء لکھا ہے (ص ۲۱۸) دونوں سن غلط ہیں۔ سنہ وفات غلط تر ہے۔ خواجہ صاحب کا سنہ ولادت ۱۱۳۱ھ ہے (میخانہ درد) یہ مطابق ہے ۱۷۱۹ء کے۔ خواجہ صاحب کی وفات ۲۴ صفر ۱۱۹۹ھ کو ہوئی تھی۔ (میخانہ درد۔ حاشیہ دستور الفصاحت ذکر درد۔ تاریخ لطیف) یہ ۶ نومبر ۱۷۸۵ء کے مطابق ہے۔

(۱۲) خواجہ میر درد کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ نگار نے لکھا ہے: "اپنے عہد و ماحول کے انتشار کی تاب نہ لا کر؛ باطن کی پاکیزگی اور روحانی مسرت کے سرچشمہ یعنی تصوف کی طرف متوجہ ہوئے۔" (ص ۲۱۸)

مقالہ نگار کے انداز نگارش سے صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ درد اپنے ماحول کے انتشار کی تاب نہ لا کر تصوف کی طرف متوجہ ہوئے۔ گویا وہ ایک زمانے میں تصوف کی طرف متوجہ نہیں تھے!! مقالہ نگار کو معلوم ہونا چاہیئے کہ تصوف درد کو دردے میں ملا تھا ان کے والد خواجہ ناصر علی ریب اپنے زمانے کے معروف صوفی تھے۔ درد کی نشوونما ہی ماحول میں ہوئی۔ وہ آغاز ہی سے باوجود تصوف سے سرشار تھے۔ ان میں زمانے کے انتشار کو مطلق دخل نہیں تھا۔ مقالہ نگار اگر درد کی تصانیف کو ایک بار پڑھ لیتے، تو ان کو یہ غلط فہمی نہیں ہو سکتی تھی۔ میر درد کی معروف تصنیف علم الکتاب میں ساری تفصیلات موجود ہیں۔

(۱۳) موتی کا سنہ ولادت ۱۷۹۹ء اور سنہ وفات ۱۸۵۱ء لکھا گیا ہے (ص ۲۲۰) دونوں سن غلط ہیں۔ موتی کا سنہ ولادت ۱۲۱۵ھ ہے (آب حیات) یہ ۱۸۰۰ء کے مطابق ہے۔ موتی کا انتقال ۱۲ مئی ۱۸۵۱ء کو ہوا تھا۔ (انوار غالب مکتوب) (۱۴) ص ۲۲۲ پر "ڈاکٹر گلکراسٹ" لکھا ہوا ہے۔ صحیح املا "گلکراسٹ" ہے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے محمد عتیق صدیقی کی کتاب "گلکراسٹ اور اس کا عہد")
نعرہ ۱۱ انس میں جاتمی حضرت بابر زید سے روایت کرتے ہیں۔ (ص ۲۹۷)

کتاب کا صحیح نام نغمات الانس ہے۔

(۱۶) ”ڈاکٹر عبدالرحمن اپنی کتاب (اُردو میں صوفیائے کرام کا حصہ) میں کہتے ہیں:۔ (ص ۲۰۶)

کتاب کا صحیح نام ہے۔ ”اُردو کی ابتدائی تشو و تائیں صوفیائے کرام کا کام۔“

(۱۷) ایک نزلے میں ’غالب کی ترقی پسندی کے ثبوت میں‘ اُن کا غزل سے طبع مغلبن ہونا بھی بیان کیا جاتا تھا۔ صاف صاف کہا جاتا تھا کہ غالب کو غزل کی تنگ دامانی کا شدید احساس تھا اور اس مفروضے کی بنیاد، غالب کے اس معروف شعر پر رکھی جاتی تھی:۔

بقدر شوق نہیں طرف تنگنا سے غزل کچھ اور چاہئے دُست مریے بیاں کہتے

یہ شعر درحقیقت اُس قطعے کا جزو ہے جو اس غزل کے آخر میں ہے اور جس میں شاعر نے غزل کی شکایت محض اس لئے کی ہے کہ اس میں تحمل حسین خاں کی مدح و ثناء کا مکمل بیان نہیں سہا سکتا۔ بارلوگوں نے اس شعر کو ما قبل و بعد سے الگ کے ’خیال آملی‘ کا ہدف بنا لیا۔ بہر حال لب بشتہ حضرات اس مفروضے کا غلط محض ہونا تسلیم کر چکے ہیں، لیکن فاضل مقالہ نگار ہنوز اسی خیالی غیر واقعی کے اسیر معلوم ہوتے ہیں۔ ص ۲۲۱ پر! اسی شعر کو بنیاد بنا کر اُسی طرح کی باتیں لکھی گئی ہیں۔

(۱۸) ص ۳۲۰، ۳۲۱ پر مولانا شبلی کا تذکرہ موجود ہے۔ اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اس تذکرے کو ثقافت پاکستان سے کوئی تعلق بھی ہے، مقالہ نگار نے کئی باتیں اسی لکھی ہیں، جن کو کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ تعجب ہوتا ہے کہ دوسرے کا مختصر سا بیان بھی فاش غلطیوں سے گراں ہار ہے۔

(الف) ”سود سال تک اپنے علی گڑھ کے دورانِ قیام میں مولانا شبلی سید احمد خاں کے صرف مداح ہی نہیں رہے، بلکہ اُن کی تحریک کے

کامل اتفاق کرتے رہے۔“

یہ بالکل سچ نہیں ہے کہ مولانا شبلی سرسید احمد خاں سے مکمل اتفاق کرتے رہے۔ مقالہ نگار اگر حیاتِ شبلی کے صفحات ۱۶۰، ۲۳۲، ۱۷۱ سے ۲۸۱ ص ۲۹۸ تک کا حصہ سرسری طور پر بھی پڑھ لیں تو اُن کو اپنے اس قول کی خامی معلوم ہو جائے گی۔ میں یہاں صرف مولانا شبلی کے ایک خط کا اقتباس نقل کرنا کافی سمجھتا ہوں، جس کو حیاتِ شبلی میں بھی نقل کیا گیا ہے۔

”رائے میں ہمیشہ آلود رہا۔ سرسید کے ساتھ سو برس رہا۔ لیکن پولیٹیکل مسائل میں ہمیشہ اُن سے

مخالفت رہا اور کانگریس کو پسند کرتا رہا، اور سرسید سے بار بار بحثیں رہیں۔“ (حیاتِ شبلی ص ۲۹۷)

(ب) ”انھوں نے سرسید آرٹلڈ سے فرانسیسی زبان سیکھی جس کے وسیع اُن کو مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کا موقع ملا۔ یہ دعویٰ کہ مولانا شبلی نے اتنی فرانسیسی سیکھ لی تھی کہ اُس کے ذریعے سے وہ مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کر سکتے تھے، محتاج

ثبوت ہے۔ مولانا کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی میں لکھا ہے کہ مولانا شبلی نے پروفیسر آرٹلڈ سے کسی قدر فریج بھی سیکھی تھی“ (ص ۱۴۰)۔ اب اس ”کسی قدر“ کو جس قدر بھی چاہئے دُست مریے لیجئے۔ خود مولانا شبلی کی کسی تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا

کہ انھوں نے فریج کے واسطے سے مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کی۔ ہاں یہ البتہ معلوم ہوتا ہے کہ جب ان کو مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت پیش آئی تھی تو وہ کسی شخص سے انگریزی کی کتاب پڑھوا کر اخذِ مطلب کرتے تھے۔ پروفیسر برلاؤن کی تاریخِ لومبیاٹ فارسی جب چھپ کر آئی، تو انھوں نے اس کو ہی طرح پڑھوا کر سنا تھا۔ اس کی صراحت کئی جگہ موجود ہے۔

(ج) ”سید احمد خاں کی تحریک سے اندر سرسید آرٹلڈ کی رہنمائی میں وہ اُردو کے شاہکار تیار کرنے لگے۔“

یہ عبارت غیر محتاط انداز نگارش کا اچھا نمونہ ہے۔ آرٹلڈ کی رہنمائی کا اٹھا، اور یہ اٹھا کہ شبلی کے شاہکار سرسید کی تحریک کا نتیجہ تھے؛ دونوں جگہ

کسی قید یا صراحت کے بغیر قابل قبول نہیں۔ شبلی کا ایک شاہکار الفاروق بھی ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ سرسید اس تصنیف کے حق میں نہیں تھے، تحریک درکنار۔ شبلی کا آرٹیکل سے فیضیاب ہونا یا متاثر ہونا برحق؛ لیکن ان دونوں کا مطلب ”وہ نئی سے مختلف“ (۱) غیر محتاط انداز بیان کا ایک اس سے بھی زیادہ عجیب نمونہ موجود ہے۔ مقالہ نگار نے لکھا ہے۔ ”فارسی نظم پر ان کی زیادہ گار تصد شعرا اجم اور موازنہ آئیس و دیر اپنے بلند پایہ تنقید میں معیار اور ادبی خصوصیات کے لئے ہمیشہ پسند کی جاتی تھی۔“

مقالہ نگار کا یقیناً یہ مقصد نہیں ہوگا، لیکن غیر مناسب طرز ادب کے باعث بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شعرا اجم اور موازنہ دونوں فارسی نظم پر ان کی نگاہیں (۲) اس کی گہنی ہوئی سوانح عمریاں یعنی سیرت النبیؐ، الفاروق اور الماتون بھی اسی قدر اہم ہیں۔ ”کیا سیرۃ النعمان سوانح عمری کے ذہن نہیں آتی ہے؟“

(۱۹) ”ترکی کے فارسی ادب کی تاریخ میں ایک ایسا دور بھی رہ چکا ہے جب وہاں ادب فارسی کے ہندوستانی مسلک ”سبق ہندی“ کا اثر غالب تھا۔“ (ص ۲۵)

سبق ہندی، سبک ہندی، کی سرخ شدہ صورت ہے۔ مقالہ نگار نے حسب معمول حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس سے بجا طور پر سمجھا جاسکتا ہے کہ مقالہ نگار ترکی زبان وادب کے بھی ماہر ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے، تو وہ یہ بتائیں کہ کوئی شخص ان کی اس تحریر کو کیوں صحیح مانے لگا؟ مقالہ نگار یا تو صراحت کے ساتھ یہ بتاتے کہ یہ ان کے ذاتی مطالعے کا نتیجہ ہے، یا اس جملہ کا حوالہ دیتے، جہاں سے یہ قول لیا گیا ہے۔ پڑھنے والے مآخذ کے مستند یا غیر مستند ہونے کے لحاظ سے کوئی فیصلہ کر سکتے۔

(۲۰) ص ۱۸۰ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی کا نام ”شاہ چراغ دہلوی“ لکھا ہوا ہے۔ مقالہ نگار کے علاوہ شاید ہی کسی نے ”شاہ چراغ“ (۲۱) ”فارسی نے سنگالی کو نئی اسنادیں سخن عطا کیں مثلاً غزل“ (ص ۲۰۹)

دعویٰ یہ کیا گیا ہے کہ فارسی نے سنگالی کو نئی اسنادیں سخن عطا کیں، لیکن ذکر صرف ایک صنف سخن ”غزل“ کا کیا گیا ہے۔

(۲۲) ص ۲۱۵ پر میر خسرو کے متعلق لکھا ہے۔ ”اور جنھوں نے فارسی کے علاوہ اردو شاعری میں بھی تجربے کئے تھے۔“

اس سلسلے میں دو باتیں قابل توجہ ہیں، (الف) میر خسرو سے جس کلام کو منسوب کیا جاتا ہے، اس میں سے بیشتر کا انتساب محتاج ثبوت جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ کلام خسرو ہی کا ہے، اس وقت تک اس کلام کی بنیاد پر کوئی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایسا کوئی ثبوت ابھی تک پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

(ب) خسرو کے زمانے میں ”اردو شاعری“ موجود نہیں آئی تھی۔ وہ نازان زبانوں کا ہے جن سے اردو کی ترتیب عناصر کی ابتدا مقالہ نگار نے ص ۲۱۶ پر دہلی کو ”دکن اردو کا سب سے بڑا شاعر“ لکھا ہے۔ دکن کو تو ازراہ احتیاط ”دکن اردو“ کا شاعر کہا جائے، اور میر خسرو کو جو دہلی سے کئی سو برس پہلے گزریے ہیں، ”اردو شاعری“ میں تحریر کرنے والا بتایا جائے، اس کو بڑا عجیب ہے سو کیا کہا جاسکتا ہے (۲۳) ص ۲۱۸ پر مصطفیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے ”غزل کی اصلاح کی“۔ مقالہ نگار نے اس اصلاح کی تفصیل پیش نہیں کی، ورنہ معلوم کہ اس سے ان کی مراد کیا ہے۔ بہر حال یہ قول کہ مصطفیٰ نے غزل کی اصلاح کی، محتاج ثبوت ہے۔ آج تک مصطفیٰ پر ”یہ الزام“ کسی نے نہ لگایا ہے۔

(۲۴) الفشاک کے متعلق لکھا ہے۔ ”ان سے اور مصطفیٰ سے، جو طبعاً سنجیدہ تھے؛ بذراستی اور مزاج کے میدان میں بعض بڑے دلچسپ معرکے“

الفشاک مصطفیٰ کے معرکوں کا حال کتابوں میں درج ہے۔ ان کو پڑھنے کے بعد شاید ہی کوئی شخص یہ کہنے کی جرأت کرے کہ یہ معرکے ”ہلکا بخیر مزاج کے میدان“ میں نہ ہوئے ہوتے۔ ”مصطفیٰ و مصنف“ والے سوانح اور اس معرکے سے متعلق ہجوا ت کو پڑھ کر، ان معرکوں کو اس وقت

بدلتی اور مزاج نہیں کہا جاسکتا، جب تک بذلہ دوزخ کے معنی تبدیل نہ ہو جائیں۔ ان معرکوں میں پھنسنے میں اپنی حد تک پہنچ گیا تھا۔

(۲۵) "حالی کی نثر پر ایک ادب صاحب کمال کا بھی اثر پایا جاتا ہے جو سرسید کے حلقہ اثر سے باہر تھے۔ پر بزرگ

مولانا محمد حسین آزاد۔۔۔۔۔ تھے" (ص ۲۲۳)

حالی و آزاد کے اسالیب نگارش مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ ایک سادہ نگار و :۔۔۔۔۔ دوسرا مرصع نگار کا استاد تھا۔ حالی کی زبان، مستفید کی زبان، آزاد کی زبان انتشار و لڑی کی جان ہے۔ ان میں سے کوئی بھی دوسرے سے کسی حد تک بھی متاثر نہیں تھا۔ یہ مصیبت تو اسی زمانے کے بعض فاضلین کی لائی ہوئی ہے کہ انھوں نے مستفید کی زبان کو انشائیے کی زبان بنا دی ہے۔ حالی کا دامن اس گناہ کے داغ سے پاک تھا۔ یہ کہتا کہ حالی کی نثر پر آزاد کے انداز نگارش کے عناصر پائے جاتے ہیں؛ حالی پر بہتان لگنا ہے۔

ڈاکٹر وحید قریشی نے اپنی کتاب مطالعہ حالی میں یادگار غالب اور آبجیات کی کچھ عبارتوں کو پیش کیا ہے۔ جن میں نفس مفہوم اور کئی جگہ الفاظ بھی مشترک ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ تو نکل سکتا ہے کہ حالی نے یادگار غالب میں آبجیات کی کچھ عبارتوں سے فائدہ اٹھا پایا ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ قطعاً نہیں نکل سکتا کہ حالی کی نثر پر آزاد کے اسلوب کا اثر پڑا۔ یہ دونوں مختلف باتیں ہیں۔

(۲۶) "آخر زمانے میں اردو شاعری کی سرپرستی منزل پذیر مغل دربار نے کی، مگر اردو نظم و نثر کے تمام جہت

استاذہ چاہے وہ کسی طرز کے لکھنے والے ہوں یا گجراتی طرز کے یا ریختہ کے، صوفی بزرگ تھے" (ص ۲۵)

منقولہ بالا عبارت میں دو باتیں کہی گئی ہیں (الف) آخر زمانے میں اردو شاعری کی سرپرستی مغل دربار نے کی (ب) اردو نظم و نثر کے تمام جہت استاذہ صوفی بزرگ تھے۔ دونوں محل نظر ہیں۔

حالی یہ مغل دربار کی سرپرستی ہی کا اثر ہو گا کہ میر، سودا، سنوار، انشا، مصحفی، قائم، میر حسن وغیرہ دہلی کو چھوڑ کر چلے گئے، بالکل آخری زمانے میں مغل دربار (اگر اس کو صحیح معنی میں دربار کہا جاسکتا ہے) ذوق کی سرپرستی کا ضرور گناہ گار ہے لیکن یہ سرپرستی بھی نثر کی آخری منزل میں اس ماہر شرح تنخواہ سے لگے نہ رہ سکی، جس تنخواہ پر انہی زمانے کی ایک معرلی سی ریاست میں ایک موسیقار بھی ملازم تھا۔ اگر کسی ایک فرد کے مسئلہ شاہ ہونے کا مطلب، پوری شاعری کی سرپرستی ہو سکتا ہے، تو ادبیات ہے۔۔۔۔۔ مغل دربار تو اس زمانے میں شاہزادوں کی بھی سرپرستی کرنے کے قابل نہیں رہا تھا۔۔۔۔۔ اس کے ماسوا مقالہ نگار سے یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ میں شاعری و نثر کو جو ترقی نصیب ہوئی، کیا وہ بھی مغل دربار کی سرپرستی کا اثر تھا؟

مقالہ نگار کا یہ قول بھی غلط ہے کہ اردو نظم و نثر کے تمام جہت استاذہ صوفی بزرگ تھے۔ معلوم نہیں مقالہ نگار کی اس اطلاع کا ماخذ کیا ہے؟ عام تاریخی و تحقیقی مآخذ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اردو نظم و نثر کے اکثر و بیشتر جہت استاذہ "صوفی نہیں تھے۔ مقالہ نگار اگر یہ بتائیں کہ فورث ویم کالج کے اردو مصنفین میں سے کون شخص "صوفی بزرگ" تھا۔ ان کے علاوہ شاہ حاتم، ذوق، مومن، شاہ نصیر، میں سے کون کون "صوفی بزرگ" تھا۔ جرات، انشا، ناسخ، آتش، انیس، دبیر، رجب علی بیگ سرور، غالب، ذوق، مومن، شاہ نصیر، میں سے کون کون "صوفی بزرگ" تھا۔ تو یقیناً ہم سب کی معلومات میں اضافہ ہو گا۔ معروضات پر پوری عکارت فقیر کر لینا، شیوہ عام بن گیا ہے۔

اس کتاب میں غیر مناسب انداز بیان نے غلط فہمی کے لئے بہت گنجائش پیدا کر دی ہے۔ تعجب اس پر نہیں ہے کہ مقالہ نگاروں نے اس کو کیسے رد رکھا، یہ تو آج کل ریم عام ہے۔ تعجب اس پر ہے کہ فاضل مرتب نے اپنی ذمہ داری کو گلدستہ طاقی نسیان بنانا کیوں پسند کیا؟ چند مثالوں سے اس کا کچھ اندازہ ہو گا۔

(۱) "اگر کسی نامہ اہم آگے نہ دہلی میں ایک کالج قائم کیا جاتا۔ (ص ۳۱)

اکبر کے زمانے میں مدسے ہوتے تھے۔ لفظ کالج آجکل مخصوص نوعیت کی درس گاہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ کسی قدیم یا جدید مدرسے کو خواہ کتنا ہی بڑا ہو، کسی صراحت کے بغیر کالج کہنا؛ غلط فہمی پیدا کرنے کا انتظام ہے۔ اس کے لئے دارالعلوم قسم کے کئی لفظ موجود ہیں۔

(۲) اکبر کی بیوہ سلیمانہ شاہ جہاں کی بیوی ممتاز محل، اورنگ زیب کی بہن جہاں آرا بیگم، اورنگ زیب الفسا کو "بلند پائر شاہ خواتین" لکھا گیا ہے۔ (ص ۳۲) جب کہ ان میں سے کسی کے دو چارے زیادہ شعر دستیاب نہیں ہوئے ہیں۔ ان خواتین کا شاعر ہونا مسلم؛ لیکن "بلند پائر شاعر" ہونا محض شاعرانہ انداز بیان ہے، جس کو کسی غیر شاعرانہ یا سنجیدہ محاورے کوئی علاقہ نہیں۔ ہاں اگر مقالہ نگار گمانِ عام کے تحت، دیوانِ سخن کو زیب الفسا کا دیوان مانتے ہوں؛ تو اور بات ہے۔ (جس کا غلط ہونا ثابت ہو چکا ہے)

(۳) فیروز شاہ بہت بڑا معمار تھا، جس نے کئی شہروں کی بنیاد ڈالی۔ (ص ۸۵)

معلوم ہوتا ہے کسی معروف معمار (راج) کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ مقالہ نگار کی مراد ہے سلطان فیروز شاہ تغلق سے!!

(۴) شاہ جہاں کے ذوقِ تعمیرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "اگر وہ میں اُس نے کسی محلِ اصرارِ الان تعمیر کئے۔" (ص ۹۰)

عالمِ مقالہ نگار اور مرتب، دونوں کی رائے میں، تعمیر کرنے اور تعمیر کرنے میں، کوئی فرق نہیں ہے!

(۵) مشہور شاعر و معتمد سولتان کے متعلق لکھا ہے۔ "قید ہی میں اُس نے اپنی وہ مشہور نظمیں لکھیں، جن کو حیات کہا جاتا ہے۔" (ص ۵۱) معتمد سولتان نے نظمیں نہیں، قصائد کہے ہیں۔ "نظمیں" ایک جدید اصطلاح ہے۔ اس کو قصائد یا دیگر تصانیف سخن کے لئے استعمال کرنا غلط سبب بن سکتا ہے۔ مقالہ نگار نے یہ غلط بحث کئی مقامات پر کیا ہے۔ مثلاً ص ۷۸ پر ایک رُباعی نقل کی ہے، اور اس کو بھی "نظموں" میں محسوب کیا ہے۔ اس کے بعد ہی ایک قصیدے کے تین شعر نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے۔ "ایک اور نظم میں کہتا ہے۔" ص ۸۸ پر ایک لغز شریف نامہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "اس میں خود مولف کی بہت سی نظمیں ہیں۔"

(۶) "۱۵۵۰-۱۵۵۶ء میں بہادر شاہ نے اس جنگ کی قیادت کی، جو بیرونی اقتدار سے آزادی حاصل کرنے کے لئے لڑی گئی تھی" (ص ۳۸)

بہادر شاہ ظفر جیسے معزز و مجبور کے لئے یہ لکھنا کہ انھوں نے "قیادت کی" غلط بیانی ہے۔ لفظ قیادت کا مفہوم، مجبوری کی سرپرستی۔ مختلف ہے۔

(۷) وہ علیا حضرت ملکہ برطانیر کی بیوی کو نسل کے رکن مقرر ہوتے۔ (ص ۳۲۳)

مقالہ نگار نے جس وفادارانہ تعظیم و تحکیم کے ساتھ، ملکہ و کٹھنہ کا ذکر کیا ہے، وہ یقیناً وفاداری بشرط استواری کا مظہر ہے۔ لیکن اس انداز بیان سے یہ ظاہر یہ بدگمانی جوتی ہے کہ یہ کتاب ۱۹۵۲ء سے پہلے مرتب کی گئی تھی۔

(۸) "نذیر احمد نے اردو ادب میں قابلِ قدر اضافہ کیا ہے۔ اُن کے افسانوں نے، جو مغربی طرز پر لکھے گئے تھے۔۔۔۔۔" (ص ۷۱)

مولوی نذیر احمد صاحب نے "افسانے" نہیں، ناول لکھے ہیں۔ اعیانہ کیجئے تو ان کو قصے کہہ دیجئے۔ لیکن افسانہ کہنا، کسی طرح مناسب نہیں۔ اسی کتاب میں ص ۲۲ پر ایک مقالہ نگار نے ان کو قصے ہی لکھا ہے۔ "ایک اور رفیق کار مولانا نذیر احمد تھے، جنھوں نے اصلاً ہی قصے تصنیف کر کے اردو میں ناول نویسی کی بنیاد رکھی۔" یہ بھی صحیح نہیں کہ یہ افسانے "مغربی طرز پر لکھے گئے تھے۔"

کتاب میں اشعار زیادہ نہیں ہیں، لیکن جو ہیں، ان میں سے متعدد تصحیح طلب ہیں۔ مثلاً؛

دل پر خون کی اک گلابی سے

عمر بھر ہم رہے شرمیلی سے

جی دمہا جلتے ہے عمر سے آج

مات گزرنے کی کس خرمالی سے (ص ۲۱۷)

پہلا شعر مشہور اسی طرح ہے، لیکن ہے دراصل یوں؛ عہ عمر بھر ہم رہے شرمیلی سے جہ دل پر خون کی اک گلابی سے۔ (کلیاتِ تیسرے مرتبہ: اسی)

دوسرے شعر کے مصرعے اول کے آخر میں "آج کے بجائے" آہ ہونا چاہیے :- جی دہا جائے ہے سحر سے آہ (کلیات مرتبہ آسی)

ناحق ہم مجبوروں پر تہمت ہے خود مختاری کی
جاہیں ہیں سو آپ کریں ہیں ہم کو عبث بدنام کیا
یاں کے سفید و سیاہ میں ہم کو دخل جو ہے سوائے
رات کو درویش کیا اور دن کو جوں توں شام کیا
میر کے دین و مذہب کو کیا پوچھتے ہو تم ان نے تو
قسط کھینچا، دیر میں بیٹھا، کچا ترک اسلام کیا
پہلے شعر کا مصرعہ اول، جس بڑی طرح ماسقا الوزن ہوا ہے وہ قابل توجہ ہے۔ ان اشعار کی صحیح صورت یہ ہے :-

ناحق ہم مجبوروں پر یہ تہمت ہے مختاری کی
چاہتے ہیں سو آپ کریں ہیں ہم کو عبث بدنام کیا
یاں کے سفید و سیاہ میں ہم کو دخل جو ہے سوائے
رات کو درویش کیا، یاد دن کو جوں توں شام کیا
میر کے دین و مذہب کو اب پوچھتے کیا ہوں نے
قسط کھینچا، دیر میں بیٹھا، کچا ترک اسلام کیا
اسی صفحہ پر خواہ میر درد کا ایک مصرع اس طرح لکھا ہوا ہے ج درد کے ملنے سے لے یا ربڑا کیوں ملے۔ "ملنے کے بجائے" "ما" ہونا چاہیے۔
(دیوان درد مرتبہ نواب صدر یار جنگ)

ربیع سے خواہر ہوا انسان تو مٹ جاتا ہونچ
مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آسان ہو گئیں (ص ۲۲۱)
دوسرا مصرع صحیح اس طرح ہے ج مشکلیں مجھ پر پڑیں اتنی کہ آسان ہو گئیں (دیوان غالب مرتبہ مولانا غرض نیز مرتبہ مالک رام)
ایک اور افسوسناک بات یہ ہے کہ اس کتب میں غلط جملوں کی بہتات ہے۔ یہ غلطیاں ایسی ہیں کہ ان کو کسی مشاق انشا پر دانے سے منسوب کرنا
کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔ واقعات و حقائق کی صحت کے ساتھ ساتھ، مناسب انداز بیان اور صحیح بلکہ فصیح زبان بھی ایک اچھی کتاب کے لازمی اجزا
ہیں۔ بطور مثال ایسے کچھ چلے درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) "اودنگ زیب نے فارسی ملک الشعر اکا جہدہ منسوخ کر دیا" (ص ۲۷)
جہدے کو منسوخ ہونے، یا منسوخ کرنے سے کیا علاقہ! جہدہ، حکم نہیں ہوتا کہ اس کو منسوخ کیا جائے۔
(۲) اس محقق چائرنے میں بھی قلعہ لاہور کے شیش محل کا ذکر حذف کرنا ممکن نہیں"۔ (ص ۶۷)
منسوخ کی طرح لفظ حذف بھی یہاں بے محل صرف ہوا ہے۔

(۳) شعور کے کلام میں متروک الفاظ اور محاورے اور اس نطفے کی عروضی خاصیتیں پائی جاتی ہیں"۔ (ص ۱۷۷)
عروضی خاصیتوں سے کیا مراد ہے، اس کو مقالہ نگار ہی بتا سکتے ہیں عروض کی اور خاصیتیں — خوب؟

(۴) "حال ہی میں اس کا ضخیم کلام ایران میں شائع ہوا ہے"۔ (ص ۷۷)
لفظ ضخیم مجموعہ کلام کی صفت ہو سکتا ہے نہ کہ کلام کی۔

(۵) "آر و نوثر کی سب سے پہلی تصنیف لکھی" (ص ۲۱۶)
تصنیف لکھنا۔ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

(۶) "ان کے ہم عصر سودا۔۔۔۔۔ نے اپنے جہدہ رجال پر طنز پر شاعری کی"۔ (ص ۲۱۷)
جہدہ رجال پر شاعری کرنا، صحبت زبان و بیان کا خون کرنا ہے۔

(۷) جو کہیں کہیں اس امکول کی رنگیک اور لست سطح سے بلند ہو کر۔ (ص ۲۱۹)
علمہ تالیف اور تصنیف کے ساتھ "لکھنا" روزمرہ کے خلاف ہے (م ر ق)

دیکھ کر بہت کراہ، سچ کی صفت نہیں فراموش کیا جاسکتا۔ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آتا ہے۔

(۸) "اس کے بعد لکھنؤ کے نسبتاً نو شعرائیں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی۔" (ص ۲۱۰)

"نہتا نو شعرا" سے کیا مراد ہے، میں نہیں سمجھ سکا۔ یہ لکھنا بے کار ہے کہ اس کا صحیح املا نہیں ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صحتِ املا کا حال سب سے زیادہ بُرا ہے۔

(۹) "بایا فرید کو باقاعدہ طور سے شاگردوں کو تربیت دے کر" (ص ۲۰۰)

"طور سے" خوش ہے۔

(۱۰) اصل "آغذات" سے استفادہ کیا ہے۔ (ص ۳۲۳)

یہ جمع الجمع غیر ضروری بھی ہے اور غیر صحیح بھی۔

(۱۱) اسلامی ثقافت و تمدن کے سائے دور کے سب سے بڑے شاعر" (ص ۲۲۳)

"سائے دور کے" بے حد غریباً و نوس ہے۔

(۱۲) "کاتبوں نے اس پر سے ایک آسان اور ہموار خط ایجاد کیا۔" (ص ۱۳۹)

یہاں پر غلط ہے۔ "اس سے" کافی ہے۔

(۱۳) یہ خط دسویں صدی عیسوی اور اس کے سو سال بعد مکمل ہو چکا تھا۔ (ص ۱۳۹)

دسویں صدی کے سو سال بعد، عجیب انداز لگا رہا ہے۔ "گیارہویں صدی" لکھا جاسکتا تھا۔

(۱۴) خطاطوں کی ایک کثیر تعداد تھی، جنہوں نے اس فن میں اپنا اہم حصہ پیش کیا ہے۔ (ص ۱۵۳)

"حصہ پیش کیا" اس جملے میں بے چوڑ ہے۔

(۱۵) "لکھے ایجاد کردہ بعض طرز خطوں کے نام یہ ہیں۔" (ص ۱۵۵)

"طرز خطوں" بے معنی مرکب ہے۔

کتاب میں ایک بڑی سی کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ بیشتر واقعات، حوالے کی نشان دہی کے بغیر درج کئے گئے ہیں۔ اور سنین و تقریریں بھی یوں ہی لکھے گئے ہیں۔ اس سے کسی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(الف) کسی واقعہ کا مأخذ معلوم نہ ہو، اس صورت میں پڑھنے والا اندازہ نہیں کر سکتا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابلِ اعتبار بھی ہے یا نہیں۔ یہ بڑی خامی ہے، جس سے سارے مسودات کی افادیت ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ بعض مسودات کا غلط ہونا عیاں ہو۔

(ب) مأخذ کا حوالہ دینے سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا مجبور ہو کر، مستند آغذ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور ثانوی مأخذ سے دامن بچاتا ہے۔ اس طرح محنت و کراہ پڑتی ہے، لیکن صحیح بات ضرور معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب میں سین کی جو غلطیاں ہیں، وہ اسی کا نتیجہ ہیں کہ مقالہ نگاروں نے، مستند آغذ کی طرف رجوع کرنے کا التزام نہیں کیا، جہاں جو ملا، اُسے نوٹ کر لیا۔ چونکہ حوالہ دینا نہیں تھا۔ اس لئے ہر کسی کی شکل کا بھی احساس نہیں ہوا۔

(ج) ایسی کتابوں سے آسان پسندی کی روایت قائم ہو جاتی ہے، جو نئے لکھنے والوں کے لئے دامِ فریب بن جاتی ہے۔ مستند آغذ کی جستجو کی بجائے، وہ محض نقلی قول پر اکتفا کر لیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا "مستند نمونہ" موجود ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اس غلطی

پر مرتبہ کرنا ہے تو ان حضرات کی کچھ میں نہیں آتا کہ یہ بھی کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے۔

یہ شروع میں ہی لکھا جا چکا ہے کہ کتاب اشاہیے سے محروم ہے۔ یہ بروہی کی ہے۔ آج کل قابل ذکر کتابیں میں، آخر کتاب میں ایسے مآخذ کی مکمل فہرست درج کر دی جاتی ہے، جس سے اس کتاب کی تیاری میں کلم لیا جاتا ہے۔ اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس موضوع سے متعلق بہت سے قابل ذکر مآخذ، کام کرنے والوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ یہ کتاب اس سے بھی معرلہ ہے۔ چونکہ یہ کتاب مختلف فنون اور زبانوں کے ادب کی کچھ تفصیلات پر مشتمل ہے؛ اگر ہر مقالہ نگار فہرست مآخذ اور اس کے متعلقات کو درج کر دیتا، تو اس سے بہت سے نئے کام کرنے والوں کو مدد ملتی کہ ایک ہی کتاب میں مختلف فنون سے متعلق مآخذ کی قابل ذکر فہرست مل جاتی۔

صحیح املا کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لہجے موافق صحیح زبان کے ساتھ ساتھ، صحیح املا بھی، ایک اچھی کتاب کے ضروری اجزاء میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب نہایت صحیح قابل اعتراض ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرتب صاحب کے نزدیک، املا کا کوئی معیار نہیں، اصل معیار کاتب صاحب کا ہے۔ وہ جہاں جس طرح چاہیں لکھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی لفظ، ایک جگہ ایک طرح لکھا ہوا ہے دوسری جگہ دوسری طرح۔ املا کی غلطیاں اس قدر ہیں کہ ان کی فہرست تیار کرنا مشکل ہے۔ یہ طور پر نحو، نحض ایک غلطی کی نشان دہی کرتا ہوں:-

اردو املا کا یہ مسلک اصول ہے کہ وہ الفاظ، جن کے آخر میں تہ ہے جیسے بندہ، بتکدرہ، زمانہ، محو تر کر کے سے لکھے جاتے ہیں گئے۔ جیسے ہند سے، کیجے کو، بتکدرے گئے۔ اس کتاب میں چند مقامات پر ان الفاظ کا املا قاعدے کے مطابق ہے، لیکن اکثر دیگر مقامات پر غلط ہے۔ مثلاً پیشہ پر (۱۵۶) زمانہ میں (۱۵۶) دانہ پر (۱۵۶) کوڑ سے (۱۳۹) کتب خانہ میں (۱۵۲) عجائب خانہ میں (۱۵۳) زمانہ میں (۱۵۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ کاتب صاحبان عموماً اپنے ہی املا کو ترجیح دیتے ہیں، جس کے نمونے برابر رسائل اور اخباروں میں دیکھنے میں آتے ہوتے ہیں۔ لیکن اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس طوط کوئی توجہ نہیں کرتا۔ کبھی یہ خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ صحت املا بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک ایسا نام کتاب میں ان سب امور کو بہ آسانی ملحوظ رکھا جا سکتا ہے۔ کیونکہ مرتب یا انکار کو براہ راست نگرانی کے مواقع میسر ہوتے ہیں، جو رسائل کے مضموں کا مطالعہ کو حاصل نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسی کتابوں میں یہ صورت نہایت درج قابل اعتراض ہے۔

اس کتاب میں، مرتب کے علاوہ متعدد حضرات کے مضامین شامل ہیں۔ جن میں اکثر مضامین کا ترجمہ کسی دوسری زبان سے اردو میں کیا گیا ہے۔ مقدمے میں کہیں اس کی مراحات نہیں ملتی کہ صورت حال کیا ہے۔ بظاہر یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اصل کتاب پہلے انگریزی میں مرتب کی گئی ہوگی، پھر اس کا اردو ترجمہ کیا گیا ہوگا۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ صرف اردو میں ہوا ہے یا اور علاقائی زبانوں میں بھی۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ کسی کتاب کے مقدمے سے اس قدر ضروری بات بھی نہ معلوم ہو۔

x

روح تصوف تالیف عربی :- مولانا اشرف علی تھانوی
شرح اردو :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قیمت : ۷/۵۶

المنجد اردو - ساٹھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو کٹشری قیمت - ۳/-

اولیٰ مذہب سے ہر قسم کے پاکستانی
مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی
مطبعات طلب فرمائیے !

دیکھ کر بہت کراہ۔ سطح کی صفت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آتا ہے۔

(۸) اس کے بعد لکھنؤ کے نسبتاً نو شعرائیں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی۔ (ص ۲۲۰)

”نسبتاً نو شعرا سے کیا مراد ہے، میں نہیں سمجھ سکا۔ یہ لکھنا بے کار ہے کہ اس کا صحیح املا نہیں ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صحت املا کا حال بہت زیادہ بُرا ہے۔“

(۹) بابا فرید تو باقاعدہ طور سے شاعروں کو تسلیم کرتے ہیں۔ (ص ۳۰۰)

”طور سے“ ”خوش ہے۔“

(۱۰) اصل اخلاص سے استفادہ کیا ہے۔ (ص ۳۲۳)

یہ صحیح الجمع غیر ضروری بھی ہے اور غیر صحیح بھی۔

(۱۱) اسلامی ثقافت و تمدن کے سائے دور کے سب سے بڑے شاعر۔ (ص ۲۲۳)

”سائے دور کے“ بے حد غریب و نوس ہے۔

(۱۲) ”کاتبوں نے اس پر سے ایک آسان اور ہموار خط ایجاد کیا۔“ (ص ۱۳۹)

یہاں پر غلط ہے۔ ”اس سے“ کافی ہے۔

(۱۳) یہ خط دسویں صدی عیسوی اور اس کے سو سال بعد مکمل ہو چکا تھا۔ (ص ۱۳۹)

دسویں صدی کے سو سال بعد، عجیب انداز نگارش ہے۔ ”گیارہویں صدی“ لکھا جاسکتا تھا۔

(۱۴) خطاطوں کی ایک کثیر تعداد تھی، جنہوں نے اس فن میں اپنا اہم حصہ پیش کیا ہے۔ (ص ۱۵۳)

”حصہ پیش کیا“ اس جملے میں بے جوڑ ہے۔

(۱۵) ”لکھنے ایجاد کردہ بعض طرز خطوں کے نام یہ ہیں۔“ (ص ۱۵۵)

”طرز خطوں“ بے معنی مرکب ہے۔

کتاب میں ایک بڑی کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ بیشتر واقعات، حوالے کی نشان دہی کے بغیر درج کئے گئے ہیں۔ اور سنیں تو تقریباً

بھی پوری ہی لکھے گئے ہیں۔ اس سے کئی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(الف) کسی واقعے کا مأخذ معلوم نہ ہو، اس صورت میں پڑھنے والا اندازہ نہیں کر سکتا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابل اعتبار بھی ہے یا

نہیں۔ یہ بڑی خامی ہے، جس سے ساری سندھیات کی افادیت ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ بعض سندھیات کا غلط

ہونا عیاں ہو۔

(ب) مأخذ کا حوالہ دینے سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا مجبور ہو کر، مستند مأخذ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور ثانوی مأخذ سے دائمی

بچا لیتا ہے۔ اس طرح محنت تو کم پڑتی ہے، لیکن صحیح بات ضرور معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب میں سنین کی جو غلطیاں ہیں، وہ ایسی کا نتیجہ ہیں کہ

مقالہ نگاروں نے، مستند مأخذ کی طرف رجوع کرنے کا التزام نہیں کیا، جہاں جو ملا، اُسے نوٹ کر لیا۔ چونکہ حوالہ دینا نہیں تھا۔ اس لئے

بظاہر کسی مشکل کا بھی احساس نہیں ہوا۔

(ج) ایسی کتابوں سے آسان پسندی کی روایت قائم ہوتی ہے، جو نئے لکھنے والوں کے لئے دایم فریب بن جاتی ہے۔ مستند مأخذ کی جستجو کی

بجائے، وہ محض نقلی قول پر اکتفا کر لیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا ”مستند نمونہ“ موجود ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اس غلط

پر مبنیہ کرتا ہے، تو ان حضرات کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بھی کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے۔

یہ شروع میں ہی لکھا جا چکا ہے کہ کتاب اشعار سے محروم ہے۔ یہ بڑی کمی ہے۔ آج کل قابل ذکر کتابوں میں، آخر کتاب میں ایسے مآخذ کی مکمل فہرست دیا کر دی جاتی ہے، جس سے اس کتاب کی تیاری میں کلم لیا جاتا ہے۔ اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس موضوع سے متعلق بہت سے قابل ذکر مآخذ، کام کرنے والوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ یہ کتاب اس سے بھی معر ہے۔ چونکہ یہ کتاب مختلف فنون اور زبانوں کے ادب کی کچھ تفصیلات پر مشتمل ہے؛ اگر ہر مقالہ نگار فہرست مآخذ اور اس کے متعلقات کو درج کر دیتا، تو اس سے بہت سے نئے کام کرنے والوں کو مدد ملتی کہ ایک ہی کتاب میں مختلف فنون سے متعلق مآخذ کی قابل ذکر فہرست مل جاتی۔

صحبت املا کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ اچھے مواد اور صحیح زبان کے ساتھ ساتھ، صحیح املا بھی، ایک اچھی کتاب کے ضروری اجزاء میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرتب صاحب کے نزدیک، املا کا کوئی معیار نہیں، اصل معیار کتاب صاحب کا ہے۔ وہ جہاں خوب طرح چاہیں لکھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی لفظ، ایک جگہ ایک طرح لکھا ہوا ہے اور دوسری جگہ دوسری طرح۔ املا کی غلطیاں اس قدر ہیں کہ ان کی فہرست تیار کرنا مشکل ہے۔ یہ طور بخون، شخص ایک غلطی کی نشان دہی کرتا ہوں۔۔

اُردو املا کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ وہ الفاظ، جن کے آخر میں قہرے جیسے بندہ، بنگدہ، زمانہ، محرف ہو کر آتے سے رکھے جائیں گے۔ جیسے ہرے سے، کیچے کو بنگدے گئے۔ اس کتاب میں چند مقامات پر ان الفاظ کا املا قواعد کے مطابق ہے، لیکن اکثر و بیشتر مقامات پر غلط ہے۔ مثلاً پیشہ پر (۱۵۶) زمانہ میں (۱۵۶) دانہ پر (۱۵۶) کوڑے سے (۱۳۹) کتب خانہ میں (۱۵۲) عجائب خانہ میں (۱۵۳) زمانہ میں (۱۵۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ کتاب صاحبان عموماً اپنے ہی املا و ترجیح دیتے ہیں، جس کے نمونے برابر رسائل اور اخباروں میں دیکھنے میں آتے رہتے ہیں۔ لیکن اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ کبھی یہ خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ صحت املا بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک ایسی ہیام کتاب میں ان سب امور کو یہ آسانی ملحوظ رکھا جا سکتا ہے۔ کیونکہ مرتب یا نگران کو براہ راست نگرانی کے مواقع میسر ہوتے ہیں، جو رسائل کے معمولات کے کو جاہل نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسی کتابوں میں یہ صورت نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔

اس کتاب میں، مرتب کے علاوہ متعدد حضرات کے مضامین شامل ہیں۔ جن میں اکثر مضامین کا ترجمہ کسی دوسری زبان سے اُردو میں کیا گیا ہے۔ مقدمے میں کہیں اس کی مراحت نہیں ملتی کہ صورت حال کیا ہے۔ یہ ظاہر یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اصل کتاب پہلے انگریزی میں مرتب کی گئی ہوگی، پھر اس کا اُردو ترجمہ کیا گیا ہوگا۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ صرف اُردو میں ہوا ہے یا اور علاقائی زبانوں میں بھی۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ کسی کتاب کے مقدمے سے اس قدر ضروری بات بھی نہ معلوم ہو۔

—x—

روح تصوف تالیف عربیہ :- مولانا اشرف علی تھانوی
شرح اُردو :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قیمت : ۲/۵۶

المنجذ اُردو - ساٹھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اُردو ڈکشنری قیمت - ۲/۷

ادب مذہبی سے ہر قسم کے پاکستانی
مطبوعات طلب فرمائیے !
مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

وہ جس کے لئے مسلمان کے پاس کیا منع مقرر ہے۔ یا کماؤ کم کوئی ایسی صورت جو اس کا رد عمل ہو کر دے۔ ساتھ ہی تعلیم حاصل کرنا فرض ہے، علمی و عریضہ ہے اور تفریح بھی حد کاہم ترین مسئلہ ہے۔ نظام تو اسلام میں تفریح کی کوئی گنجائش ہی نظر نہیں آتی۔ مگر یہ امید بھی نہیں کی جاسکتی کہ ایک نابھی غفلت کسی حقیقت سے بچم پڑھی کر جائے گا یہاں مسلمانہ کی ہفتہ دن بھی کتنی غیر محفوظ ہے۔ ہزار ہا انسانوں کے افعال و کردار کی ذمہ داری۔ خطرہ و مقام کا کسی کی جواب دہی خدا کے سامنے انہیں کرنی ہے۔ بن کا خدا رسول کے بعد وہ میں پہلی مرتبہ نام لیا جاتا اور مغفرت مانگی جاتی ہے۔ اب یہ بھی اے چلیں تو کس راہ پر چلیں۔ دیکھ کے نکالنے کچھ اور دنیا کے اندر وقت کے تقاضے کچھ اور۔ ہی ہیں۔ اسلامی جماعت نے بھی زندگی کو اسلام سے قریب تحفظ کی کوشش کر رہی ہے۔ لیکن ہم کسی مولوی صاحب کے ایسے بے یارک سوالات کی جرأت نہیں کر سکتے خدا کا شکر ہے کہ حساب پیدا نہیں ہوئی نہیں ہیں۔ بات یہ ہے کہ میں نے تقریر نا بچپن سے جناب کی نگارشات کا کافی مطالعہ کیا ہے۔ پھر پاکستان میں ایک کٹر کرشن دلا سے ایک دم جھلنے پر پایا انتہائی تحریر اور خوش کے ساتھ خدا کا شکر بھی لائی اور حبشہ دعا میں کرنی رہتی ہوں کہ خداوند کریم یہ انقلاب مہارک کرے۔ اور اوروں کو بھی تعلیم کی توفیق بخشے اور ہم گروں کو بھی آپ کے ذریعہ سے ہدایت نصیب کرے۔ کیونکہ آپ نے زندگی کے دونوں رخ دیکھے ہیں۔ جس سے افکار میں غلطی اور صداقت آجاتی ہے اب آپ گناہگاروں اور غلط کاروں کی ہدایت و اصلاح بخوبی کر سکتے ہیں۔ اور دوسرے علماء صرف نیکوں کی ہدایت کئے ہیں۔ مدت سے آپ کی سمیت ایسی دیرینہ دیکھنے کی تمنائے۔ براہ کرم ایک کتاب دیرینہ مجھے دی لی روانہ کر دیں۔ مشکوٰۃ جونگی۔ اس کے علاوہ جس رسالہ قارئین میں میرے اس موضوع کا جواب شائع ہو وہ بھی مجھے بند ہو دی لی روانہ کر دیا جائے۔ بد قسمی سے میں قارئین کی مستقل خریدار نہیں ہوں لیکن جب میسر ہو جائے تو پھر طبیعتی ضرور ہوں۔ مگر جواب برسر دست درمنا جائیں تو جوانی لغافہ حاضر خدمت ہے۔ میں اترے یہ ہے:-

مسز محمد - معرفت عبدالوحید فیکر دی کلرٹر ۱۴/۲۹ جی بی - او - ایف - واہ کینٹ -

میں ایک جاہل بلیڈ کی گناہم اور معرفت ہوں اور امید کرتی ہوں کہ آپ مجھے جواب سے محروم نہ رکھیں گے۔ میرا مقصد صرف یہ ہے کہ نئے نئے اسلامیات کے لئے نئی راہیں بنائے کہ بجائے ان ہی پہلی راہوں کو گوارا نہ بنادیا جائے۔ علمائے دین ہمیشہ شاہ راہ اسلام کو آثار قدیمہ کی طرح کھود کھود کر عوام کے سامنے لاتے چتے ہیں جو کہ اختلاف نظریاتی اور حادثات کی ریت کے نیچے دب کر بالکل معدوم ہو گئی ہے اور جس پر کسی انہیں یہ ہم کہنا پڑتا ہے کہ وہ کہاں کہاں کا اور کہاں کہاں ہے۔ لیکن اس خشک صحرائے صراط مستقیم کو خوشگوار اور آسودگی بخش بنانے کا خیال شاید بھی ان کے دل میں نہیں گزرا۔ کیا اس شاہ راہ کے کناروں پر کئی سرسبز و شاندار باغیں پیدا کی جاسکتی ہیں کیا اس کے کنارے بھی آرام دہ سرائیں اور مسافرانہ خانے تعمیر نہیں ہو سکتے۔ کیا اسلامی سوسائٹی میں یہ رقم کا خزانہ یا کاشم کی امارت نہیں بنی ظاہر ہے کہ ہم کھٹک جائیں گے (پھر تفریح کا سوال) اسلام کوئی نظریاتی و روایاتی مدد بہت نہیں ہے تو ایک - تجرباتی حقیقت ہے:-

سے نخل اسلام نمود ہے برو مستردی کا بھل ہے یہ سینکڑوں صدیوں کی جن بندہ کا

پھر ہی اسلام نما کر لے ہے

س - عطا مومن کو پھر وہ کا حق سے ہونے لگا

کیا اسلام کے حقیقت پرست سر میں، خواہم پسند ذہن ہندی کی نہ سمجھ تریب ہوگی۔ اگر میری کچھ غلطی نہیں کر رہی۔ تو کیا یہ واپس لوٹ جانے کے مصداق نہ ہوگا اس ہوائی سرور کے بعد میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صراط مستقیم پر کسی ہادی راہ یا میر کا روانہ سے اجانت لے کر کچھ آسان نشیہ ہم پہنچانی جائیں۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ میں بالکل ہی مڑوگ اور معدوم نہ ہو جائے حالانکہ بار بار کھود کر نکالنا فرما رہا ہے اور پڑے گا۔ لیکن شاید پھر پہلی استفادہ جاتی نہ ہے۔ خیر و باخلاق

جواب

یہ خلاف حقیقت اس وعدہ کے ہزاروں لاکھوں ذہنوں کا ترجمان ہے، اصولی اور فحش کو رد کر دیا۔ متاثر ہو کر یہ سے ذہنوں میں اس قسم کے سوالات نکلتے اور پوچھتے ہیں! یہ نیکوئی شک نہیں، انھیں اس وعدہ ہندی سے لبریز ہے، قانون معنوں نگار اخلاق و تفریح کی کش مکش میں مبتلا ہیں، وہ یہ جانتی ہیں کہ وعدہ

پرسوزہ تقریرات اور ان کے خلاف فیصلہ مطابقت کا بدل اسلام میں مل جائے۔

ان دنیاویں کی ذمہ داری ہے وہ خدا شناس آخرت فراموش اور اخلاق فحش سے گریز نہ کرے، تمدن و تہذیب کی ہر جگہ مکے لکھے خاصے پیلے اور کی لگا ہوں کو بھی خبر ہو کہ یہ ہر شخص دنیا کیلئے اللہ دنیا کی لذتوں اور عشرتوں سے زیادہ فائدہ زیادہ فائدہ اٹھانے کی دُمن میں لگا ہوا ہے، حرام و حلال کے تقاضے لگا ہوا اکل کر دیتے ہیں۔

میں واسطے ہم آئے ہیں دنیا میں شیفستہ

اس کا جو دیکھتے تو بہت کم خبیان ہے

مذہب کے باغیوں کی سے شکایت کیجئے۔ دنیا بطور تک میں آخرت کا عتیدہ مکرور پڑتا جا رہا ہے، آخرت پر یقین رکھنے کے باوجود "آخرت کے بارے میں" میں کم سوچا جاتا ہے، دنیا پر دنیا اور اس کی لذتیں چھائی ہوئی ہیں، خود راہِ اقامتِ الحروف جب ایسے حالات میں جا پڑتا ہے تو شدید امت محسوس کرتا ہے کہ آخرت کے مقابل میں دنیا اور اس لذتوں سے زیادہ دل چاہی ہے، نفس کے کتنے چٹا ہے یہی ہوا بھی نکالے میرے تھکے مجھے ہیں! اس اعتراض کے بعد اللہ تعالیٰ کا فضل حال بنا ہے کہ میں نے اپنی کسی اور چیز کو جواز کے لئے کوئی عذر نہیں تراشا اور اپنی کسی غلطی کو ورتا اور یہ اعتدالی کا ذمہ دار "اسلام" کو نہیں ٹھہرایا، اور نہ ذہن میں یہ اندیشہ اب رہا ہے وہ یہ پیدائش و تخریق کے معاملہ میں اسلام نے جو توفیق پیدا کر دی ہے اس میں کفایت و وسعت پیدا ہوئی چاہیے (معاذ اللہ)

اسلام کا ضابطہ اخلاق اپنی ہر جگہ بر استحکام سے مکمل ہے، جو چیزیں حرام ہیں وہ جملہ کے لئے حرام ہیں اور جو حلال ہیں وہ بھی ابداً جو کسی کے لئے حلال ہیں اس دنیا میں ملے لیا ہے کہ دنیا اس کے پیچھے ہے، اس لئے نہیں کہ اسلام دنیا کے تقاضوں کی اقتدار کرے، اور دنیا میں لگے دن جو انقلابات آتے رہتے ہیں اسلام ان انقلابات سے اپنے کو ہم آہنگ کر کے اپنے اندر تبدیلیاں پیدا کرتا چلائے، اسلام دنیا کا نام و قدر ہے متمدنی ادب و بردار نہیں ہے۔

اسلام آفاقی گہر دین ہے، اس لئے وہ دنیا کی ترقیوں کا خفا نہیں ہو سکتا، تمدن و تہذیب اور سائنس کی ہر ایسی ترقی کا جو اسلام کے ضابطہ اخلاق سے نہیں جھکائی، اسلام غیر مقررہ کرتا ہے، تخیل و کائنات کی ہر مہم اور کوشش کا اسلام رفیق اور ساتھی ہے۔

تمدن و تہذیب اور سائنس کی ترقیوں میں اس قدر ہنگام ہو جاتا کہ آخرت سے بیکہ غفلت پیدا ہو جاتی ہے وہ فاصلے جس نے انسانی معاشرے کو خراب کر رکھا ہے اور مادی اصولی رسوم ہو گیا ہے، سائنس کی ایجادیں اللہ تعالیٰ و تہذیب کی ترقیوں کے جلیں فن و فخر میں قدم سے قدم ملا کر چلے ہیں آج کا سائنس دان شراب پی کر ادا کیا محرم عورت کے ساتھ رات گزار کر زمانہ وقت، دشمنی کی رفتار، زمین کی کشش اور ستاروں کے مدار پر غور و خوض کرتا ہے، اسی لئے سائنس کو منت نئی ایجادات اور دنیا کی کونائوں کی ترقیوں کے باوجود معلوم دنیا کے گوشہ گوشہ میں اضطراب اور انتشار پایا جاتا ہے، زندگی کے ہر شعبہ سے خبر و برکت اُسی گئی ہے، اور مادی عالم لذت و عشرت کی "جوع البصر" میں مبتلا ہے، آج کے زمانہ میں انسانی آبادی کو چٹا رول کا استقامت ہو گیا جو قبضہ نفس و شرافت نفس اور عزت کا جیسا فاصلہ ہیں دور میں پایا جاتا ہے، سائنس کا شاید ہی کوئی دوران حالات سے دوچار ہوا ہو۔

دولتِ انصاری انصاری و سلم کی جب بعثت ہوئی ہے تو عجب بہود و لعب، اور پیش رفت و ترقی کے کس قدر غور کرے، اسلام قبول کرنے ہی ان کے فکر و نظر کے زائے اللہ و سود و زیاں کی قدر ہی سرے سے بدل گئی انھوں نے اس بات کا مطالبہ نہیں کیا اور اس طرف ان کا خیال کیا کہ شراب خوری، قمار بازی اور نالغہ رنگا اسلامی معاشرے میں انھیں بدل ملنا چاہیے۔

صحابہ کرام کی زندگیاں تو سنیا سوں اور راہیوں کی کٹی خشک۔ اور بے مزہ تھیں اور نہ "لذتیں" کی مانند رنگین اور لذتوں میں ڈوبی ہوئی تھیں یہ نون قدمیہ اپنے پوجی پوج اور گھر مٹو زندگی سے شغف رکھتے تھے اور یہی ان کے دل پہلانے کے جائزہ دیتے! ان کے یہاں تعزیر اور شہسواروں کی مشق کے لئے ٹھکانہ دیا بھی ہوتا تھی تیر و کمان سے کھیلے تھے اور شہسواروں سے ہی دل چاہی کھیلے تھے مگر انہیں سب زیادہ دل چاہی تھی اور بھلائی سے تھی! "تعلق بالشر" وہ نہ تھا، ان کے اندر کمان کی زندگیاں حرکت کرتی تھیں۔

آج دنیا جس راہ پر چارہ پی ہے وہ فسق و فجور اور گناہ آلودہ نڈوں کی راہ ہے ! بدیہے ماحول پر :-

حبابہ بہ طیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست

کی ذہنیت چھائی ہوئی ہے، اس گناہ پر فودہ ماحول نے جن تفریحات کو جنم دیا ہے، اُن کے بدل کی اسلام میں تلاش خود اس کی دلیل ہے کہ اس قسم کا مطالعہ کچھ والا ذہن ماحول سے متاثر ہے !

انگریز کے دور حکومت کا یہیں تجربہ ہے کہ کالجوں اور اسکولوں میں نوجوان خٹنے کا رواج نہیں تھا، وہ نڈکیاں ڈر لے کر کھیلتے تھے، اُس دور میں اس کا مطالبہ نہیں کیا گیا کہ کالجوں اور اسکولوں کا ماحول محض بے مزہ اور مفتشفا نہ ہے، نوجوانوں کی تفریح و دل چسپی کے لئے کچھ سامان چاہیے، پاکستان کے تعلیمی اداروں میں تفریح و دلچسپی اور کھیل کے نام پر جو نوجوان تھیں، وہ اس قابل نہیں ہیں کہ اُن کا بدل تلاش کیا جائے، اس مرض کو صحت سے بدلا جائے، مریض کا بدل کسی دوسرے مرض ہی میں تلاش کرنا بہت بڑی نادانی کی بات ہے۔

ملائے معاشرے کا زمانہ جب قریب آتا ہے تو تعلیمی اداروں میں کھیل اور تفریح کے پروگرام ملتے کر دیتے جاتے ہیں، اس وقت طالب علموں اور اساتذہ کے ذہن و فکر پر "امتحان" چھایا رہتا ہے، ہر کسی کو امتحان میں کامیاب ہونے کیلئے محنت کرنے کی فکر ملتی ہوئی ! ان دنوں ذہن و فکر تفریح، شکا ست سے طالب علم ہی نہیں کچھ امتحان کی کامیابی کے بعد جو منافع حاصل ہونے والے ہیں، اُن پر کھیل کود اور دوسری تفریحات کو بے دریغ قربان کر دیا جاتا ہے !

کالجوں اور اسکولوں کے امتحانات کی طرح اگر دل و دماغ پر آخرت کا عقیدہ تصور اور یقین غالب ہو جائے، تو پھر ذہن و فکر تفریح و تفریح اور غباروں کی جانب متوجہ نہیں ہو سکتا، اور ہو گا بھی تو اس کو بہت زیادہ اہمیت نہیں دی جائے گی، تفریحات اخلاق کی جائز حدود سے لگے نہ بڑھنے پڑیں گی۔

ہم مسلمانوں کی جن میں راقم الحروف بھی شامل ہے، اصل کمزوری خدا سے بے خوفی اور آخرت سے غفلت ہے، اسی غفلت کے سبب سچے مریض کے غیر ضروری مطالبے اور دلچسپی ہمارے اندر ابھرتے ہیں اور جو لوگ اسلام کے اخلاقی حدود کا پاس دلچسپی رکھتے ہیں، وہ بھی اس کمزوری میں کسی نہ کسی حد تک مبتلا ہیں، ایک دقیق کامریض اصل مرض کا علاج چھوڑ کر اگر زبان کے بگڑے ہوئے ذائقہ کو درست کرنے پر توجہ صرف کرے اور ایک عورت جن کا ہم زخمی ہو رہا ہے، زخموں کی مرہم پٹی کی بجائے ناخنوں پر سُرخی اور ہندی لگانے کا اہتمام کرے، تو یہ کتنی بڑی نادانی اور کس قدر خطرناک غلطی اور غفلت ہوگی۔

ہمارے معاشرے میں بڑیاں اس وجہ سے نہیں پھیل رہی ہیں کہ نوجوان رنگ اور اس قسم کی دوسرے ناچاز تفریحات کا اسلام بدل دینے نہیں چاہتے، اس کا مل سبب ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خوف و دلالت سے رخصت ہو گیا ہے اور آخرت پر یقین و ایمان رکھنے کے باوجود، آخرت کی جواب دہی کا احساس ضیعت و مضحکہ ہو گیا ہے، اہل چیز جس پر توجہ دیتی ہے اور حکام کہنے کا ہے، وہ یہ ہے کہ تفریح و تفریح پر اور دوسرے امور کا تذکرہ کے ذریعہ تعلق باطن کو مضبوط سے مضبوط کر دیا جائے، آخرت کی جواب دہی کے احساس کو ابھارا جائے اور جو حضرات اس کے داعی ہوں وہ خود علم و اخلاق کا نمونہ بن کر لوگوں کے سامنے آئیں، جن کو دیکھ کر اور جن کی مصلحتوں میں فکر خدا یاد آئے اور جن سے مل کر لوگ اپنے اندر دین کا سوز اور گرمی محسوس کریں۔

کارِ ثواب

چتر کوٹ بٹوٹی :-۔۔۔ در اور پرانی کھانسی خواہ کتنی ہی پرانا ہو، شہن خوراک سے ہوش کے لئے جاہد ہوا کہ وہ دوا پرے پانڈ کی رات کو شہن خوراک کی حالت ہے اور ایک ہزار روپے میں بیٹھ کر شہن خوراک سے دوا کا فائدہ اٹھا چکے ہیں۔ قیمت فی خوراک ۲۰ روپے، در اور شہن خوراک معائنہ قیمت صرف ۱۰ روپے، امرت ٹانگ پلنز :-۔۔۔ جو پانے وغیرہ اور دوسری کمزوریوں کے لئے بے حد مفید دوا ہے۔

ایچ اے حمید انجنیر ریلوے کوآرٹر۔ (روہڑی، مغربی پاکستان)

قوس قزح

اور جاشی کا پیوری

جو تیرے غم کی میسر ہیں خوشی نہ ہے
تو زندگی میں کوئی لعلت و افسی نہ ہے

مناج غم سر جو محروم ہو دل شاعر
ادب ادب نہ ہے شعور و شاعری نہ ہے

ہولے دامن جانان نہ ہو نصیب اُسے
وہ انکس جس میں محبت کی دکھتی نہ ہے

جوہر نہ اس لب ملیں سے نسبتیں اے دور
نوائے شعر میں روح شگفتگی نہ رہے

راشد راہ خدا جو ہر
پھر غم دل میں اُٹھتی پھر ہے تقاضائے غزل

آج غم کی روئی پھر آج بہ ایمائے غزل
اُس کی آنکھوں سے چھلکتی ہے جو مہائے غزل

لاش آجائے وہ کچھ کر نہ مہائے غزل
خود ہی احوال دلی نارضا میں کیا ہم

لعلت تو جب ہے کہے خود وہ تقاضائے غزل
اُنکے پرکیت ترغ کا اثر کیا کہنے

اور رُخ جاتا ہے کچھ نشہ مہائے غزل
اُنکے کچھ کے وہ خود آں سر بزم سخن

اثر اثر مرا جذبہ متنا ہے غزل
حق رنگیں کی بہاریں مرے اشعار میں ہیں

وہ سراپا ہیں غزل سخن تقاضائے غزل
جس قد جوگی بلند اور مری فکر و نظر

اھ غم کے گامال رُخ نہ مہائے غزل
ہنسی ہنسی ہے مری بزم خیال اُسے جو ہر

آن وہ شوش ہے پھر انجمن آرائے غزل

راہی پندرہ شہری

خوشی ہر لمحہ لب ہے ہلا ہے
جہولانہ کی سلاسل زریں کی سلاسل

کسی سر جلتے تھے پہلے ہی کیسے گدا
ہم کی کہ تھاپے آنکھیں کو میں

انکس رو کی سنہ سہ کی چلے گئے ہیں
چھٹ گئے ہیں اس انداز سے دل بھرا

پندرہ روز پہ دھاکہ وہ غم غل غل
یوں وہ انجان میں کچھ کہتے تھے ہیں

جند بخشی ہوئی شعور کو کجا کر شاید
قوی خانہ

پریشاں آج کل ہر آدمی ہے
نائل نہ ہر بعد رنگ مہلے

کھائے پر جو میرا رہی نہیں
جسے دیکھو اُسے اپنی پرکھ ہے

میں دل کا مگر عالم وہاں ہے
انہی صوفی میں کشی بہ گنی ہے

ماہر القادری

جب کہیں آئیں تو دکھا دے سراپاں نہ تھے
ہوش آنا تھا کہ پھر بیسار غافل ہو گیا

قافہ مہر دو خاکیر کہاں آپہونچا
زندگی راہ میں خود سنگ گراں ہو بیٹھے

بہت سے دہریں قافل ادا ہیں
تمہیں سے تو کیوں زمانہ بد گماں ہے

زلف و کرس پر کوئی بندش نہیں
اور شاہیں ہیں کہ زبرد دام ہیں

خط و کتابت کمرہ وقت اپنا سہل ہتھ اور خریداری خرید
غیر و تحریک میر کچھ (ادار کا)

روح انتخاب

سبک برطرفی

لیکن سب سے زیادہ شدید اور قبیح قریب جو اس سلسلہ میں جا گیا ہے وہ ہے کہ فرقہ اور حدیث سے اسراہل کر کے اس تحریک کو اسلام کے موافق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ اسلام اور مغربی تہذیب کے مقاصد اور تنظیم معاشرت کے اصولوں میں زمین و آسمان کا بعد ہے اسلام کا مقصد جیسا کہ ہم آگے چل کر بتائیں گے۔ انسان کی شہوانی قوت (Sex - energy) کو اخلاقی ڈسپلن میں لاکر اس طرح مضبوط کرنا ہے کہ وہ اولیٰ عمل اور بچان جذبات میں مشغول ہو سکے بجائے ایک پاکیزہ اور صلح تمدن کی تعمیر میں مصروف ہو۔ برعکس اس کے مغربی تمدن کا مقصد یہ ہے کہ زندگی کے معاملات اور ذمہ داریوں میں عورت اور مرد کو یکساں شریک کر کے مادی ترقی کی رفتار تیز کر دی جائے اور اس کے ساتھ شہوانی جذبات کو ایسے فنون اور مشاغل میں ہتھمال کیا جائے جو کسب معاش حیلہ کی تلخیوں کو لطافت اور لذت میں تبدیل کر دیں۔ مقاصد کے اس اختلاف کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ تنظیم معاشرت کے طریقوں میں بھی اسلام اور مغربی تمدن کے درمیان اصولی اختلاف ہو۔ اسلام اپنے مقصد کے لحاظ سے معاشرت کا ایسا انتظام وضع کرتا ہے جس میں عورت اور مرد کے دوائی عمل پر مبنی حد تک الگ کر دیئے گئے ہیں، دونوں صنفوں کے آزادانہ اختلاط کو روکا گیا ہے اور ان تمام اسباب کی قلع قمع کیا گیا ہے جو اس نظم و ضبط میں برہمی پیدا کرتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں مغربی تمدن کے مشرکین و مقصد ہے اس کا طبعی اختصار یہ ہے کہ دونوں صنفوں کو زندگی کے ایک ہی میدان میں کھینچ لایا جائے۔ اور ان کے درمیان سے وہ تمام حجابات اٹھائیے جائیں جو تمدن کے آزادانہ اختلاط اور معاملات میں ممانع ہوں اور ان کو ایک دوسرے کے حق اور عقلی کمالات سے لطف اندوز ہونے کے غیر محدود مواقع بہم پہنچائے جائیں۔

لیہ صاحب عقل انسان اندازہ کر سکتا ہے کہ ہر لوگ ایک طرف مغربی تمدن کی پیروی کرنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف اسلامی نظم معاشرت کے قوانین کیلئے لئے ہجرت کرتے ہیں، وہ کس قدر سخت ذہیب میں خود مبتلا ہیں یا دوسروں کو مبتلا کر رہے ہیں۔ اسلامی نظم معاشرت میں تو خود عورت کے لئے آزادی کی آخری حد یہ ہو کہ حسب ضرورت ہاتھ اور منہ کھول سکے اور اپنی حاجات کے لئے گھر سے باہر نکل سکے۔ مگر یہ لوگ اس آخری حد کو اپنے سفر کا نقطہ آغاز سمجھتے ہیں۔ جہاں دینی اسلام رنگ ہاتا ہے وہاں سے یہ چلنا شروع کرتے ہیں اور یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ جیسا اور شرم بالائے طاقت رکھ دی جاتی ہے۔ ہاتھ اور منہ ہی نہیں بلکہ یہ صورت مانگ نکلے ہوئے سزاہر شافی تک کھلی ہوئی یا نہیں اور نیم عریاں سینے بھی دکھا ہوں کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ اور ہم کے باقی ماندہ محاسن کو بھی ایسے بارے کو ہون میں مضمون کیا جاتا ہے کہ ہر وہ چیز ان سے نظر آنے کے جو مردوں کی شہوانی پیاس کو تسکین دے سکتی ہو۔ پھر ان لباس اور آرائشوں کے ساتھ محرموں کے سامنے نہیں بلکہ دوسروں کی محفلوں میں بیرونی، بیہوش اور ریشتیوں کو لایا جاتا ہے اور ان کو غیروں کے ساتھ پہننے بولنے اور کھیلنے میں وہ آزادی بخشی رہتی ہے جو مسلمان خود پہننے سنے بھائی کے ساتھ بھی نہیں بہت سکتی۔ گھر سے نکلنے کی وجوہات حضن ضرورت کی قید اور کامل ستر پوشی و حیا داری کی شرط کے ساتھ دی گئی تھی، اُس کو جاذب نظر ساڑھیوں اور نیم عریاں ملاؤندوں اور بے باک لٹکا ہوں کے ساتھ سرکوں پر پھرنے، پارکوں میں ٹہلنے، جھولوں کہ چکر لگانے اور سیناؤں کی سرکھنے میں ہتھمال کیا جا رہا ہے۔ عورتوں کو خانہ داری کے کسا سوا زندگی کے دوسرے امور میں حصہ لینے کی جو عقیدہ اور مشروط آزادی اسلام میں دی گئی تھی اس کو جہت بنایا جا رہا ہے۔ اس غرض کے لئے کہ مسلمان عورتیں بھی فرنگی عورتوں کی طرح گھر کی زندگی اور اس کی ذمہ داریوں کو طلاق دے کر سیاسی و معاشی اور کاروباری سرگرمیوں میں ماری ماری پھریں اور ملک کے ہر میدان میں مردوں کے ساتھ دوڑ دوڑ کر دوپٹے شریعت کر دیں۔

پاکستان اور ہندوستان میں تو معاملہ یہیں تک ہے۔ مصراہہ شکی اور اعلان میں سیاسی آزادی رکھنے والے ذہنی غلام اس سے بھی ذرا قریب آگے نکل گئے ہیں۔ وہاں مسلمان عورتیں شیک و ہیک لباس پہننے لگی ہیں جو درحقیقت عورت پہننے کے ناگزیر اور عقل مند کوئی فرق ہی نہ ہے۔ اور اس سے بھی بڑا مکر کمال یہ ہے کہ ان کو ان کے فوٹو بارہا اس

ہینت میں دیکھ گئے ہیں کہ غسل کا لباس پہنے ساحل سمندر پر نہا رہی ہیں۔۔۔ وہی لباس جس میں نین جو حقانی مجہم پر بند رہتا ہے اس کا ایک جو حقانی حواس طرح پوشیدہ ہوتا ہے کہ ہم کہے کے ساتھ نقیبہ فرائض لباس پر نمایاں ہو جاتے ہیں۔

کیا کسی قرآن اور کسی حدیث سے اس ضرورت کا طرز زندگی کے لئے بھی کوئی جو ان کا پہلو نکالا جا سکتا ہے ؟ جب تک کو اس پر مہیا نا ہے تو وصاۃ اطفال کی جگہ ذکر ہم اسلام سے اور اس کے قانون سے بغاوت کو ناپا ہے۔ پس یہ کسی ذلیل منافقت اور بددیوانی ہے کہ جس نظام معاشرت اور طرز زندگی کے اصول، مقاصد اور عملی اہتمام میں سے ایک ایک چیز کو قرآن حرام کہتا ہے اسے ہی اعلان اختیار کرے، ہوا، عطر اس راستہ پر پہلا قدم قرآن ہی کا نام نہ کر سکتے جو تاکہ دنیا اس قریب میں مبتلا رہے کہ باقی قدم بھی قرآن ہی کے مطابق ہونگے۔

ہمارے سامنے بحث کے دو پہلو ہیں، اول اس کتاب میں انہی دونوں پہلوؤں کا

اولاً ہم کو نظام مساویوں کے سامنے، خواہ وہ مسلمان ہوں یا غیر مسلم، اسلام کے نظام معاشرت کی تشریح کرنی ہے اور یہ بتانا ہے کہ اس نظام میں ہر دے کے احکام کس جگہ سے آئے ہیں۔

خانیہ ہیں ان دور ہدیہ کے "مسلمانوں کے سامنے قرآن و حدیث کے احکام اور مغربی تمدن و معاشرت کے لطایف و نتائج دونوں کو ایک دوسرے کے مقابلہ کرنا ہے تاکہ یہ منافقانہ روش جو انھوں نے اختیار کر رکھی ہے ختم ہو اور یہ شریف انسانوں کی طرح دو صورتوں میں سے کوئی ایک صورت اختیار کر لیں۔ یا تو اسلام کے احکام کی پیروی اختیار کریں اگر مسلمان رہنا چاہتے ہیں یا اسلام سے قطع تعلقی کریں اگر ان شرماک نتائج کو قبول کرنے کے لئے تیار ہیں جن کی طرف مغربی نظائر معاشرت لا محالہ ان کو لے جاتے والا ہے۔

علامہ نیاز فتحپوری کا تذکرہ پاکستان

اپنی ۴۳ ویں سالگرہ پر ۱۹۷۷ء کا سالنامہ

تذکرہ اولے کا تذکرہ

جو اردو زبانے و ادب کے تاریخ میں پہلے بار انکشاف کریگا

- ۱۔ تذکرہ نگاری کا فن کیا ہے ؟ ۲۔ اس کی امتیازی روایات و خصوصیات کیا رہی ہیں ؟ ۳۔ تذکرہ نگاری کا رواج کب اور کن حالات میں ہوا ؟ ۴۔ اردو فارسی میں آج تک کتنے تذکرے لکھے گئے ہیں ؟ ۵۔ ان تذکروں اور ان کے مصنفین کی کیا نوعیت ہے ؟ ۶۔ ان میں کتنے اور کن کن شاعروں کا ذکر آیا ہے ؟ ۷۔ ان سے کسی خاص علم کی ادبی و سہی فضا کو کتنے میں کیا مدد ملتی ہے ؟ ۸۔ ان تذکروں میں اردو فارسی زبان و ادب کا کتنا بیش بہا خزانہ محفوظ ہے ؟ ۹۔ یہ خزانہ ادب کے تاریخ نگار، محققین، سوانحیہ اور تنقیدی محسوس شعبہ کے لئے کس حد میں مفید اور کتنا اہم ہے۔
- قیمت :- چار روپے
- مینجر نگار پاکستان۔ ۲۲۔ گارڈن مارکیٹ کراچی۔

ہماری نظر میں

پیغمبر انسانیت مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی، صفحات ۱۳۰ (مجدد گردش کے ساتھ ملنے کا پتہ : - ادارہ ثقافت اسلام، کلب روڈ، لاہور)

جانب مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی کا نام علمی اور دینی حلقوں میں کسی ثقافت کا ممتاح نہیں ہے، تقسیم ہند سے قبل ہی ان کے علمی و اخلاقی مضامین درازوں اور اخباروں میں آتے رہے ہیں، مگر جب کہ مولانا موصوف ادارہ ثقافت اسلام کے مدیر بنے ہیں، تالیفات و تصنیفات کا کام ان کا مشغلہ حیات بن کے رہ گیا ہے، ان کے مسودہ کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، اور وہ کسی نہ کسی دینی، اخلاقی اور سماجی و معاشرتی موضوع پر کچھ نہ کچھ لکھتے ہی بیٹے ہیں۔

مولانا شاہ محمد جعفر صاحب کوئی شک نہیں ایک فکر عالم ہیں، ان کا مطالعہ اور بھی خاصہ وسیع ہے، موصوف ایک علمی صاحب ہوادہ و ترقی خاندان کے چشم و چراغ ہیں اور علم و اخلاق کے ماحول میں پموش پائی ہے مگر جب کہ ادارہ ثقافت اسلام سے ملازمت کا تعلق ہوا ہے، ان کے افکار میں "حمود" کا رنگ آگیا جو ان کتاب (پیغمبر انسانیت) میں بھی جا رہا ہے رنگ جھلکتا ہے !

سیرت پر اردو زبان میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، جن میں علامہ شبلی نعمانی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی "سیرت النبی" اور قاضی سلیمان منصور پوری کی "رحمۃ اللعالمین" بہت زیادہ مشہور اور مقبول ہیں، مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی نے ان کتابوں سے کسی نہ کسی حد تک استفادہ تو کیا ہے مگر ان کی خوشی میں نہیں کی، انھوں نے عربی کی کتابوں کا براہ راست خود مطالعہ کر لیا ہے اور اپنی تحقیق و مطالعہ کو بڑے دل نشین انداز میں پیش فرمایا ہے، ایک شک نہیں مولانا بھلواروی کا یہ کتاب انداز فکر اور اسلوب تحریر کے اعتبار سے اپنی جگہ ایک منفرد کتاب ہے، تاریخ و میر کے بعض ایسے واقعات جن کے پڑھنے سے ذہن میں کھٹک پیدا ہوتی ہے ان کو مولانا موصوف نے دھڑک دھڑک کر لکھا ہے۔

کتاب کا آغاز فاضل مصنف کے برادر زائر جناب حسن عثمان ندوی کے مقالے "پاکستان و ہندوستان کے خدایان سیرت" سے ہوتا ہے، اس مقالے میں اعدو زبان کی ان تصانیف و تالیفات کا جائزہ لیا گیا ہے جو سیرت سے متعلق ہیں۔

بعثت نبوی سے قبل عربوں کے کیا خاصائص و حالات تھے، ان کا کس دورہ ریزی کے ساتھ لائق سیرت لکھنے نے تجزیہ کیا ہے۔

"... عربوں میں صرف عجوب ہی نہ تھے، بہت سے بُتر بھی تھے، لیکن محل استعمال کی غلطی نے ان کے بُتر کو بھی عجیب بنا دیا تھا، عرب بے غیرت بھی تھے اور غیرت مند بھی، زن و مرد طواف کعبہ کے وقت عریاں ہو جاتے تو عبادت سمجھتے تھے، ظاہر ہے کہ اسے بے طہارتی ہی میں شمار کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی غیرت مندی کا انداز چھٹا کہ اپنی قوم و دین پر گورہ گورہ کر دینا تھا، خائے غیرت تصور کرتے تھے۔۔۔۔۔ وہ یہاں غار بھی تھے اور یہاں گھر بھی، جب کسی کو اپنی زبان سے پتا نہ چلتے تو ان کے لئے یہاں نواز تھے، لیکن جب زائرین حرم کو لوٹنا ہوتا تو انہیں یہاں نہیں سمجھتے تھے۔"

"وہ بڑے فصیح و بلیغ تھے، لیکن ہی وقت جب اپنی خود ستائی یا دوسروں کی تجرک کرنی ہو یا اپنے معاشقہ کی عیبت مستند مروت اظہار حق میں وہ ٹوٹے جاتے تھے۔"

دولتِ اشرافی اشرافیہ و علم کی غلبہ گرامی کو کفار قریش نے ظلم و ستم اشد مشرور و ظالم کا بیڑا بنایا تھا۔ اُس کا اظہار کتنے انگریز فضیلتی و واقعاتی اعلا میں کیا ہے۔
 "نیز اس حقیقت سے کہ ظالم نے خبر تھا کہ اس منہ و دی کی سدا ہر روز بیولو حضورؐ کی ذات گرامی ہے اے
 کیسے ممکن تھا کہ معاذ بن و سلکون فروع اس کی طرف اپنی راسی قویہ مہذول کردینا اشد پہل سے صوبہ نظر
 کر لیں! نہیں یہ پورا ظلم تھا کہ "فوسلویں" کا قتل قیہ اشد سرگیا مرکزی نقطہ تعارضات محمدیؐ ہے اس لئے
 یہ ممکن ہی تھا کہ وہ اپنے ظلم و ستم کا نشانہ صرف نہ ہوا بلکہ کو مائیں اشد شمع کو کھل کرینے کی فکر نہ کریں۔"

حضرت محمد رضی اللہ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ حالاتِ افسوس میں اُن کی دہان سے کڑا کڑا نکلا گیا تھا۔ وہ روئے ہوئے حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اُن پر حضورؐ
 نے فرمایا: ————— کہ جب وہ ایسا کریں تو تم اس طرح کہہ کر اپنے جان بچاؤ اس پر یہ آیت نازل ہوئی: —————

من یكفر بعد ایسا نہ --- --- ولہم عذاب الیم (۱۱:۳)

اں واقعہ اس آیت سے متعلقہ کا جواز ثابت ہوتا ہے مگر اس "تفسیر" کے کیا مدد ہیں! اُن پر عولا نا شاہ محمد جعفر ہلوری کا انقدر احتساب کتنا حقیقت لغو ہے
 "آیت سے صاف واضح ہے کہ اگر برینا نے ایمان مسلسل جانچ ہو رہی ہو اور اُسے برداشت بھی کیا جا رہا ہو
 تو نہ گدس بعض مرحلے پر بھی آئے ہیں کہ جہاں جان پڑن آتی ہے اشد زندگی کو مستقبل کے اعلیٰ مقاصد کے
 لئے محفوظ رکھنا ہی اعلیٰ قدر ہوتی ہے ایسے مواقع پر تفسیر جانتے ہے۔"

لیکن

اگر زندگی کے ہر چھوٹے بڑے معاملے میں اسے عام (عوامیہ) کے اکر دیا جائے اور وہ بھی کسی
 آزمائش میں پڑے بغیر محض معمولی خطوے کی بنا پر تو منافقت اور ایمانی پختگی میں کوئی فرق نہ رہے گا اور
 ہمتیاست کی خام قدریں ختم ہو جائیں گی۔"

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شفیق چچا جناب ابوطالب نے حضورؐ کی حمایت کی تھی اس حمایت کی کیا نوعیت تھی؟ فاضل میرٹ نگاہیں اُن کا تجزیہ کیا

"ابوطالب کی حمایت کی نوعیت وہی ہے جو تمام عربوں میں ہوتی ہے جسے قبیلوی حمایت کہتے ہیں اس کا
 مطلب یہ ہوتا ہے کہ جو غلط یا حق و باطل سے کوئی بحث نہیں ہوتی، اس پر ہڈیہ ہوتا ہے کہ تو ہی مطلب ہے
 قبیلہ کا ہے لہذا اس کی حمایت ضرور کرتی ہے اگر کوئی اصطلاح میں اسے "حمیۃ الجاہلیہ" کہتے ہیں حضورؐ کی اشد مدد
 مسلمانوں کی ایسی حمایت اشد ہی بہترے اشخاص نے کی ہے جس کا ذکر کرتے آئے گا۔ اس نوعیت کی کوئی حمایت اگر
 کوئی شخص کیسے خواہ وہ قبیلوی براہی کے اشد ہوا اُس سے باہر تو یہ ایک انسانی شرافت ہی جائے گی، اس
 کے احسان کا بدلہ زیادہ بہتر احسان سے دیا جائے گا، اس دنیا میں اس کو قدر دانی کی نگاہ سے دیکھا جائے گا بہت
 سی دنیوی مددیں دی جائیں گی، یہ سب کچھ ہوگا، لیکن اُن کا شکر نہ تو "حسب اللہ" میں ہوگا نہ جماعت
 مومنین میں، لہذا آخرت میں اُن کی کوئی نعمت یا وزن نہ ہوگا (فلا فیم ہم یوم القیامۃ دنیا)

"ابوطالب حب کہ اس قبیلوی ہڈیہ فذہنیت سے ابھی طرح واقف تھے، لہذا انھی وقت کا قائم رکھنے کے لئے
 تہا رہا تھے اُن کو محمد بن عبد اللہ (د کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی حمایت کے لئے ایک مرکز پر تیس کر لیا، صرف ابوطالب
 اُن کے ہاتھ مائے کافرو مسلم انھیں کو سمیٹ لیا۔ ————— یہاں ابوطالب کی حمایت ایمانی عمل
 اشد نجات کی کوئی ہڈیہ امر عیاں نہ تھے، لیکن اُن دنیا میں سختی نظر و اعتنائ ضرور ہے۔"

حضرت سیدنا حفصہ رضی اللہ عنہا کے ایمان لائیکلی اہمیت کو کتنے انگریز انداز میں ظاہر کیا ہے۔

”اس وقت انتالیس (۳۳ مرد و ۹ عورتیں) نفوسِ قریمہ ایمان لائیکہ تھے۔ جی میں ابو جبرہ جیسے با اثر و بزرگ عمر و جیسے شجاع و باہمت اور علی جیسے نڈر شریبی تھے، لیکن ابھی تک نبوت کی شان حال مظہرِ شایانِ جلال کی تلاش میں تھی۔ جلبِ عمرہ کی واحدات لئے اسلام لاکر تقدیرِ نبوت کا یہ دوسرا رخ بھی بے نقاب کر دیا۔“

”وہ جہرک ضالۃ فہدیٰ کی تفسیر و تشریح:-

”۔۔۔۔ ایک نبی کی بھی تقریباً یہی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ بغیر وحی کے کبھی ٹھیک راہ پر چلتا ہے، خواہ نبوت سے پہلے ہو یا بعد از نبوت، کسی معاملے میں کم خداوندی نازل نہ ہونے سے پہلے ہو، لیکن یہ رہنما صرف عقل و بصیرت اور فطری اقلدِ مزاج کی ہوتی ہے ان میں امکانِ خطا کا ایک پہلو بھی موجود ہوتا ہے مگر اس کے بعد جب وہی اس کی تصدیق کر دیتی ہے، تو اس توثیق (CONFIRMATION) کے بعد ایک ایسا شعور یقین پیدا ہو جاتا ہے، جس میں خطا کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا۔ جہاں تک ہم نے غور کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ جہرک ضالۃ فہدیٰ میں جس ضلال کا ذکر ہے وہ دہی عورتی راہروں ہے جو توثیق و وحی سے پہلے ہوتی ہے یہ وہ دہی مگر ایسی (بھٹک جانا) نہیں ہوتی، وحی صرف اس کی توثیق و تصدیق کر کے اسے امکانِ غلط روی کے شاہوں سے پاک کر دیتی ہے اور حقیقت کو آئینے کی طرح واضح شعور کے سامنے لے آتی ہے۔“

لہذا مسلمانوں کا ایک کلمہ جامعہ ہے، مگر ایک فرقہ نے اس وحدت کو بھی صحیح سالم نہیں سمجھا، مولانا پھلواری نے اس سلسلہ میں کتنی ہی باتیں

کہی ہیں، فرماتے ہیں۔۔۔۔

”اہل اسلام ہی کے لئے نہیں بلکہ مائے عالم کے لئے ہیں (اذان) کلمہ جامعہ ہے، دنیا کے لئے احمد کے سوا اور کوئی نقطہ وحدت انسانی ممکن نہیں اور مسلمان مختلف جمہوریوں میں ہیں وقت متفق ہو کر فرقہ بندی کا شکار ہوا۔ جب اس نے اذان میں نیا اضافہ کر لیا، اذان وہی صبح ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بلالؓ اور دوسرے مؤذن دیتے رہے اور امت میں تفریق اس وقت شروع ہوئی، جب اس میں نیا اضافہ کیا گیا، جو اضافہ حضرت ابو جبرہؓ سے لے کر حضرت علیؓ کی خلافت راشدہ میں نہ کیا گیا بلکہ عرصہ دراز تک کسی نے اس کی حرأت نہ کی وہ معلوم نہیں کہاں کیوں گواہ کیا گیا۔“

”استحارہ کا کوئی خشک نہیں موقوف ہے مگر بات بات پر استحارہ آدمی کو وہی بنا رہتا ہے، مولانا پھلواری نے چند لفظوں میں بہت بڑی حقیقت

بیان کر دی۔ ”اتباع سنت میں مقلد کے صحیح توازن و تناسب کو برقرار رکھنا ہی ضروری ہے۔ کھانا سنت ہے لیکن مسلسل کھاتے

چلے جائے گا کوئی سنت نہیں، یہی حال قرینہ اندازی اور استحارہ کلمہ ہے، بقدر مناسب ہی یہ روپا ہے اور ہر قدم پر

اس کا استعمال انسان کو وہی بنا سکتا ہے۔“

فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور سے بیعت لیتے تھے، تو دوسری ضرورت باتوں کے علاوہ اُن سے یہ بھی اقرار لیا جاتا تھا۔

”کسی کے سوگ میں قبر پر نہ بیٹھنا، سیاہ کپڑے نہ پہننا، گھبرانہ چاک نہ کرنا، سر کے بال نہ

نوجھنا، چہرہ اور سینہ نہ پھینکا۔“

عقۃ تصدیق کی بجائے ”مریق“ ہوتا تو عہداتِ پاکیزہ تراور فصیح تر ہو جاتے، اور بے نقاب کی جگہ سماں کا اکل تھا (م۔ ق)

مولانا محمد جعفر شاہ پھولپوری نے اپنی اس کتاب میں بعض مشہور روایتوں کو صحیح تسلیم نہیں کیا۔ مثلاً کعب بن العوف کے قتل کی روایت! وہ یہ کہتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کا فرامہ معاذ اسلام کو دھوکے سے قتل کرنے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔ ——— رخصتی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ۱۲ سال بتائی جاتی ہے مگر مولانا پھولپوری فرماتے ہیں:۔

”یہ قوم و نسل یہ ثابت کر کے کو باطل کا کافی میں کہ بوقت رخصتی حضرت عائشہ کی عمر ۱۲ سال کی تھی یا ۱۵ سال کی تھی یا ۱۹ سال کی، لیکن ۹ سال کی ہرگز نہ تھی۔“

یہ بکثرت گفت مشہور ہے کہ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقہ کی حالت میں بعض اوقات پیٹ سے پتھر یا ندھتے تھے۔ مگر مولانا پھولپوری غالباً یہ میرٹ نگار ہیں جنہوں نے یہ ”نکات“ غور فکر کے لئے پیش کئے ہیں۔

(۱) کیا فاقوں میں پیٹ پر پتھر یا ندھتے کا روانہ پہلے ہی تھا؟ یا بعد میں رہا؟ یا یہ کہیں ہے؟

(۲) کیا فاقہ پھر سے، آفا سے، یا دھنا ہوا پیٹ دکھانے سے، یا محض نباتی کچھ پیسے سے ظاہر نہیں ہو سکتا؟ جو کہ انشاء اللہ شکم پر بندھا ہوا پتھر دکھانے کی ضرورت پڑے؟

(۳) کیا اس عمل سے فاقوں میں فی الواقع کوئی تسکین ہوتی ہے، اور کیا معذوں میں بھی ایسا کیا جاتا رہا ہے؟

(۴) پیٹ پر پتھر یا ندھنا کوئی محاورہ تو نہیں؟

انہی مسلمان اپنی بیٹیوں، بہنوں وغیرہ کی شادی میں اس حدیث کے ساتھ جہیز دیتے ہیں کہ یہ ”سنت نبوی“ ہے، مگر مولانا شاہ محمد جعفر پھولپوری پہلے عالم اہل قلم اور سیرت نگار ہیں جنہوں نے اس پر اعتراض کیا ہے، فرماتے ہیں:۔

”..... جہیز کوئی اسلامی چیز نہیں، نہ قرآن میں اس کا کوئی ذکر ہے نہ حدیث میں اسے ضروری قرار دیا گیا اور نہ کسی فقہ میں اسے جواز شادی بتایا گیا ہے۔ جہیز صرف ہندوؤں کی رسم ہے اور وہ یہی اس لئے کہ وہاں بیٹی کے تہنکے میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ ایک ہی بار بہت کچھ جہیز کے نام سے لئے کر گویا جن میراث بھی اور کہتے ہیں یہاں کے مسلمانوں نے اس سے یہ رسم لے لی اور اس کا نام جہیز رکھ دیا، یہاں تک تو خیر کوئی مضائقہ نہ تھا، لیکن غضب یہ ہے کہ اسے ”سنت رسول“ بھی قرار دیا، اور ثبوت میں وہ چیزیں پیش کر دیتے ہیں جو حضورؐ نے حضرت فاطمہؓ کو دی تھیں۔“

”خدا سوچے اگر جہیز کوئی سنت ہوتا، تو یہ سنت محض حضرت فاطمہؓ ہی کے ساتھ ادا کی جاتی، ایک حضورؐ کی اور صاحبزادیوں نہ تھیں، لیکن آپؐ نے کہیں شہناک رقیقہ، ام کلثومؓ اور زینبؓ کو بھی کوئی جہیز دیا؟ کسی جگہ آپؐ نے بھی دیکھا کہ خال ام المؤمنین جب رخصت ہو کر حضورؐ کے پاس آئیں تو اپنے ساتھ خال خال چیزیں جہیز میں لائیں؟ دوسرے بے شمار صحابہ کی اور خود سیدنا علیؓ کی شادیاں ہوئیں کہیں آپؐ نے یہ پڑھا ہے کہ وہ اپنے ساتھ جہیز لائے تھیں۔ جمابہ فاطمہؓ کا قصہ یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت علیؓ دونوں کے سر پرست حضورؐ ہی تھے اور دونوں کی مناکحت کا اہتمام حضورؐ ہی کو کرنا تھا، اس وقت حضرت علیؓ کے پاس کوئی الگ مکان نہ تھا، چونکہ یہاں ایک نیا گھر بسا نا تھا، اس لئے حضورؐ نے اٹھا کچھ ہی کیا، اگر حضرت علیؓ کے پاس کوئی الگ گھر ہوتا، تو ہر طرح اپنی دوسری بیٹیوں کے لئے حضورؐ نے الگ گھر بنانے کا کوئی اہتمام نہ فرمایا، اس طرح حضرت فاطمہؓ کے لئے بھی کوئی اہتمام نہ فرمایا!

محسوس علیؓ کے پاس کوئی گھر نہ تھا، حضرت حارث بن نعمان انصاریؓ نے اپنا گھر خالی کیا کہ اس نے ہا کینہ

جوڑے کے لئے پیش کر دیا، اسی لئے تمہارے حضور کو کھرداری کے کچھ سامان ہوا کہ بڑے لوگوں نے خدا جلے کیوں
لئے "جہیز" فرض کر لیا اور اپنے ادب ایک صحبت مولیٰ نے لی کہ محض جہیز کے تصور سے میں نہیں نعمت کو ایک مال
سمجھنے لگے۔

بہت عرصہ ہوا کہ ایک بار ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ایک بڑے وسیع النظر استاد مولانا شاہ عظیم عطار سلوی سے
جہیز پر گفتگو ہوئی، قوافیوں نے فرمایا کہ یہ بھی وغیرہ کی روایت ہے۔

"بھرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاطرہ فی خیل۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے "جہیز دیا اور نبیؐ جہیز" کا لفظ دوسری روایتوں میں چاندی کے ہار کے
متعلق بھی ہے، اس لئے جہیز کے وجود سے انکار کیسے ممکن ہے؟ میں نے عرض کیا کہ "سورہ یوسف میں ہے۔"

فلما بھزم بجھازم۔

تو کیا آپ اس کا ترجمہ کر سکتے کہ "جب یوسف نے اپنے بھائیوں کو جہیز دیا۔" جہیز کے معنی ہیں سامان ہیا
کوئی کہ جہیز دیا، روایت میں جو "بھزم" کا لفظ آیا ہے اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ حضورؐ نے قاطرہ کو یہ
یہ ملا۔ یہ تہذیب میں دیتے۔

ماکان لنبیٰ یلکونی لاسری حتی یثخن فی الارض۔۔۔۔۔

اس کیمت کی شرح میں مفسرین اور اہل سیر نے جو باتیں لکھی ہیں مولانا شاہ محمد معوض پھلواوی اُن کو صرف یہ کہ درست نہیں سمجھتے بلکہ ان کو "فاش غلطیوں" بتاتے
ہیں! وہ کہتے ہیں کہ "اشخان" کے معنی نہ لڑنے کے ہیں نہ قتل کرانے کے، اس کے معنی ہیں کسی کو کڑھ کر دینا اور اس پر غالب آجانا اور یہ آیت قید رات بدست
نہیں بلکہ ابوسفیان کا قافلہ تجارت سے متعلق ہے!

"اگر آج آپ جائیداد نہ یا سرمایہ و فراز نہ لایا کہ لے، کوئی ایسی تجویز پیش کریں جس میں اللہ کے حامی
بندوں کا فائدہ ہو تو فوراً "اسلام خطبے میں آگیا" کا اہم بجا دیا جائے گا اور غیر مادہ نظام کی ماریت میں
ٹھانے کر ام اور مستفان عظام کے فوٹے اور کتاچے پیش کر دیئے جائیں گے۔ (مسئلہ)

اگر کسی "متحدہ" کو اللہ کے بندوں کا فائدہ "کیونکہ" میں نظر آئے، تو علماء کرام کو کیا اس خط اندیشی اور فساد و خرابی پر خاموش بیٹھے رہنا چاہیے! اللہ کے بندوں کا
فائدہ اللہ اور رسول ہی کے نظام معیشت کے تحت ہونا چاہیے! اگر کسی کا فراز نظام میں اللہ کے بندوں کا فائدہ نظر آئے، اور یہی نقطہ نگاہ سے وہ انسانیت کا فائدہ
نہیں نقصان ہے۔

"موسیقیت صرف عوالم ہی میں نہ تھی، مگر صورت سے دل چاہی انسانی فطرت میں داخل ہے" اور وہی قوت

نیک میں یہ فوق پایا جاتا ہے، ایسی فطری چیز کو اسلام جہاد میں فطرت کیسے ممنوع قرار نہیں دے سکتا۔ (۱۳۵)

خوش آخیزی اور حسن صورت ہم اسلام کے کوئی باندی نہیں لگائی، بعض صحابہ جو قرآن کریم کی تلاوت خوش آملی کے ساتھ کرتے تھے، اُن کی قرأت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پسند فرماتے! بادشاہوں اور امیروں نے جس موسیقی و فن کو رواج دیا ہے، جو ان دونوں سوانح پر مجسم ہوئے ہوئے اور جو دل پہلانے کے علاوہ
جذبات شہوت کو حرکت میں لاتے ہیں ان کو دین فطرت بے شک ممنوع قرار دیتا ہے، اور اسلام کا مکہ و بات کے بارے میں یہ رویہ اس کے حق اور دین فطرت ہونے کی
روشن ہونے کا دلیل ہے!

ملہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا لقب "بھڑ بھڑالہ" المعروف ہے کہ آپؓ نے اسلامی فوج کو "سامان" فرام کیا تھا (ام ق)!

”ہم دیکھتے ہیں کہ سلسلہ جبری سے اس معاشرتی نظام میں سائنسی انداز پیدا ہو گیا، جس میں ملگے جملے کر نظام حکومت کارنگ بھی مجبوراً آگیا اگرچہ حکومت مقصود مذہبی“ (صفحہ ۲۷)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس دینی ریاست کے امیر (H.E.A.D) تھے، وہ کوئی ”جمہوری اور سرآن پرستے کی بات نہ تھی بلکہ مصروف تھے، رضا و رغبت، دین کے تقاضوں کو اس طرح پورا فرمایا تھا جسے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل تھی اس کے بعد ”خلافت راشدہ کا دور بھی“ ”مجددِ راز حکومت“ ”مامائے باندھے کی ذمہ داری کا دور نہ تھا۔ کسی خلیفہ نے یہ نہیں کہا کہ جمہوریت و حکومت کے تقاضے میں حالات سے مجبور ہو کر مجسّم نہ گئے، ہیں! اور معاشرتی نظام قائم کہ یہ ریاست و حکومت کارنگ جو پیدا ہو گیا ہے اسے ہم باطل نا خواستہ گوارا کر رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ مولانا پھولادی صاحب حکومت اور کے ہائے میں کارل مارکس دہن رکھتے ہیں۔

”حضور کی رائے سے اختلاف کرنا کوئی معصیت نہیں بلکہ حضور پر محکم خداوندی حکاکہ خدا و رحم فی الامر“ اور ظاہر کر کہ ضرورے میں حضور کی رائے سے اتفاق و اختلاف دونوں ہو سکتے ہیں“ (صفحہ ۱۳۳)

مولانا موصوف نے یہ بات کہہ کر منکرین سنت کی صف میں اپنے کو کھڑا کر دیا ہے! افسوس!! جس مشرت کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے اس کا خلع و احکام سے نہیں بلکہ تہذیبی امور سے تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کا نصاب اور شرح مقرر کرنے میں کسی صحابی سے مشورہ نہیں لیا تھا، اور نہ نماز رکعات کا تعین مسلمانوں کی باہمی مشرت سے ہوا۔ دینی احکام میں حضور کے حکم سے عموماً اختلاف نہ صرف یہ کہ معصیت بلکہ گنہگارے! احلال و حرّم میں حضور کا کبھی مشورہ نہیں لیا! لہذا کتاب سنت میں جو احکام ملتے ہیں ان سے اختلاف کرنا (معاذ اللہ!) ملتے دین و ایمان کو تباہ کرنا ہے! دین نام ہی اطاعت ہے۔۔۔۔۔ لیکن اب جو ذخیرہ روایات ہم سے ملتے موجود ہے اس میں بجز حضور کی بعض پیش گوئیوں یا

احادیث قدسہ وغیرہ کے (وہ بھی اگر معیار صحت پر فوری اثر ہے) اور کسی حدیث کے متعلق یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ حضور کی غیر قرآنی وحی ہے جو جائیداد سے ملے ہوئے اور دیا جائے (صفحہ ۱۳۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے کتاب سنت اور تزکیہ نفس کی جو تعلیم دی ہے وہ احادیث کی کتابوں میں محفوظ ہے جس کے لئے علماء ”وحی غیر متلو“ کی اصطلاح بولتے ہیں، ایک مسلمان کو قرآنی وحی کے ساتھ اس ”وحی“ (غیر متلو) کو بھی دین میں حجت سمجھنا چاہیے۔ جو کوئی حضور کی سنت مبطورہ کو دین میں حجت نہیں سمجھتا، وہ منصب رسالت کا منکس ہے، ہم منکرین رسالت سے اپنی برأت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔

”پہلا سندیں“ (صفحہ ۵۹) یہ ذیلی عنوان ہے، اس سے پہلے کا عنوان ہے ”دوبلے حلقہ“ اس کے بعد پہلا سندیں کس قدر بے جود لگتا ہے، ”پیغام“ کی جگہ ”پہلا سندیں“ لکھنے کی آخر کون ضرورت لاحق ہوئی؟

واقع مصنف نے دارنگ ”المصراعہ بینک“ (صفحہ ۵۷) جیسے انگریزی الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔۔۔۔۔ صفحہ ۱۳۶ پر ”کہہ کہتے“ میں ایمان والوں کے ساتھ کیا گیا، اور ”کہہ کہہ“ (صفحہ ۱۴) حضور کی ”بشریت“ نہیں لے گئے، لکھا ہے! ”مدیر“ کو بعض لوگ ”مدیر“ لکھتے، دونوں طرح پر اسم معروف (Nose and Mouth) میں ”د“ ”تے“ سے نہیں بدل جاتا، مثلاً کون کتنا ہے۔۔۔۔۔

قریب کی سر کر کے آیا ہے، اور ہاؤس، ہال، پنہ، پراس کی جہاں کھڑی تھی اور وہ اب شیلیہ کو کھینچنے لے رہی ہیں جائیگا!

میں خام کو جس کے کند بنایا

کرا اور کھوٹا الگ کر دکھایا (صفحہ ۱۷)

یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوئی ہے کہ ”جس نے“ کی جگہ ”جس کے“ چھپ گیا۔۔۔۔۔ ”آپ دیکھیں گے کہ جو ردِ حق کے جواباً آنا والوں کے سر پر قوس لگے گئے ۱۲ زیادہ ہی ان خلاصوں کے ساتھ کیا گیا (صفحہ ۱۷) حیرت ہے کہ اس قدر مذاق اہل قلم اور ایسا فوضوں کا سامنا از خود ہو۔۔۔۔۔ ”اب باقاعدہ ایک مقرر“

کوئی شک نہیں، یہ جلد سے اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور مسلمان بچوں کی ذہنی تربیت کے لئے یہ بہت مفید اور مبارک کوشش ہے، آیات و احادیث پر ہل اور عام نہیں ہے، لہذا قرآنی مرتبہ کو اس نیک کام پر دارین میں، جو حفاظت کے لئے لگا۔

مولف :- سید رحمت حسین جعفری، ایڈیٹر کے لئے، ضخامت ۲۴ صفحات، قیمت تین روپے،

ملنے کا پتہ :- مکتبہ انکا راسلامی، گلارسی کھاتا، حیدرآباد

عصمت رسولؐ

اس کتاب میں عقلی و نقلی حقائق سے اس نظریہ کی پر زور تائید کی گئی ہے کہ پیغمبر اسلام سے بڑی حقیقت میں، اجتہادی غلطیاں سرزد ہو سکتی ہیں، شک نہیں کہ فاضل مصنف نے اس کتاب کی تیاری میں بڑی کاوش و تحقیق کو صرف کیا ہے، وہ یہ حمیدہ رکھتے ہیں کہ :-

”بہیمانہ کام عظیم اسلام پر رحم کے گناہ سے کبیرہ جو یا صغیرہ اور ہر قسم کی خطا اور لغزش سے محفوظ ہو یا سبوتاغی غلطی ملائکہ اللہ محفوظ اور عصمت میں۔“

قرآن کریم کی آیت ————— ”وہو جہ ضلالت فہدیٰ“ ”یہ جو ضلال“ آیا ہے، اس کی تفسیر میں لائن مصنف لکھتے ہیں :-

”ضلالت“ بہ معنی ”ضل“ اگر مقام پر استعمال ہو جائے ”ضلالت“ ایسے شخص کو کہتے ہیں، جو کسی چیز کی محبت میں گواہ اور

الغور شدہ ہو گیا ہو، جیسا کہ آیہ ”ایک نفی ضلالت“ ”القدریم میں ضلال“ کے معنی انتہائی محبت کے ہیں، اور یہ

معنی اصطلاح میں دہا یا سبوتاغی سے منقول ہیں (مدارج النبوة جلد ۱ ص ۱۰۸)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس قول :-

”رب انی ظلمت نفسی فاعف عني“

کی شرح حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے یہ کی گئی ہے —

”میں نے اس شہر میں داخل ہو کر اپنے کو ایسے مقام پر رکھا، جو اس کی جگہ نفی (کہ وہ دشمن کا شہر تھا) میں تو مجھ کو

دشمنوں سے پوشیدہ رکھا تاکہ وہ مجھ پر قابو نہ پائیں۔“

اس شرح و تفسیر سے اہل علم نے یہ بات ثابت کی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوئی، جس کی معافی کے لئے انھوں نے اللہ تعالیٰ سے

(فاعف عني) درخواست کی!

حضرت زید رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کو جو طلاق دی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا تھا، ان

میں قرآن میں جو آیت آئی ہے —

وَلَا تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ — — — — — مفعولا

جناب جعفری صاحب اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”کالی خود غرض کے بعد عاجز اس آیت کے متعلق اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ اس میں جس قدر شکوک و اہل

پرہیز ہوتے ہیں وہ اس وقت کے ”تخفی“ اور ”تحتی“ کو ”تقول“ پر موقوف سمجھ کر ان سب کا فاعل حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا جاتا ہے، لیکن اگر ”امرک علیک زوجک“ سے لے کر ”ان تخطا“ تک مسلسل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے آقا و کردہ ظلم کو نصیحت سمجھا جائے، تو نام کوئی کوئی اعتراض یا دہم و شک

پیدا نہیں ہوتا۔“

علہ صلوٰۃ پر ”پیالچ“ نکل آیا، یہ دینی انداز تحریر ہے کہ نیکوئی کو نیکوئی اور ہیبت کو ہیبت کہہ سکتے ہیں۔

اس کے بعد آیت قرآنی کی ترجمانی یوں کی ہے :-

”اسے خبر اس وقت کو یاد کرو (جب تم اس شخصِ نیک سے جس پر اللہ نے بھی احسان کیا تھا اور تم نے بھی اس پر کیا تھا یہ کہ یہ بڑے کمزیر! دیکھو حتیٰ الوسع اپنی بیوی سے نباہ کر لے گی کو شش کرو اور بعد اسے دُور اور دُور و زنجار باہر شکایت کرنے سے ظاہر ہے) کہ تم اس چیز (اولادِ طلاقِ زینب) کو اپنے دل میں پوشیدہ رکھتے ہوئے تھے وہی جن کو ظہور میں لانا اللہ کے ہاتھ میں ہے اور تم (اس ہائے میں) لوگوں سے ڈرتے ہو کہ کہیں گے ایک آزاد کو غلام بنے لیتے ہو گھر لے کر لڑکی کو طلاق دینے دی) حالانکہ اُمّ محمد شرعیہ میں اللہ اس کا سزا دہ حقد ہے کہ تم اس سے دُور غرض جب (باوجود اس نصیحت کے) نہ بڑے اپنی زوجہ کے ہائے میں اپنی خواہش کو پورا کیا (اس کو طلاق دیدی) تو ہم نے زینب کو تم سے بیاہ دیا، اور اس نکاح سے غرض یہ تھی کہ مومنین کو اپنے لیے بالک زینب کی سلفہ حیران سے نکاح کرنے میں آمادہ کوئی قناعت باقی نہ رہے اور جاہلیت کے زمانے کی رسم کا خاتمہ ہو جائے) اور اللہ کی بات تو سکر رہی ہے۔“

ایلا کے سلسلہ میں جو روایتیں آئی ہیں، اس کے بارے میں فاضل مصنف لکھتے ہیں :-

”ایلا کے سلسلہ میں متن ہی واقعات بیان کئے چلتے ہیں، جن میں سے ماریہ اور شہد والا واقعہ دونوں منقطع الاعتقاد قرار پائے ہیں اس لئے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضور کا ازواج سے اعتراضِ نازل آیا تحریم و تہیہ سب واقعات ازواجِ مطہرات کے مطالبہ کو وسیع نفع و کسوت کے سلسلہ میں دونا ہوئے۔“

یعنی

یہ قرآنِ کریم میں آیا ہے ————— یا ایہا النبی لما تحرم ما احل لک ————— تو حضور نے کوئی حلال شے اپنے اوپر حرام نہیں فرمائی تھی جس پر اللہ تعالیٰ نے احتساب کیا۔۔۔۔۔ بلکہ —

”اے نبی! تم نے (اپنے نظریہ حیات پر) اپنی بیویوں کے قناعت کر لینے کی خواہش میں اس آرام اور خوشگوار طعام سے جو اللہ نے (دیگر مسلمانوں کو) بخشا ہے، تمہارے لئے بھی جائز قرار دیا ہے، بہرہ اندوز ہونا کیوں ترک کر رکھا ہے، خاص کر ایسی حالت میں کہ جب اللہ نے قوموں کو کفارہ مقرر کر دیا ہے۔“

”جس وقت“ کے ترجمہ میں یہ حدیث علی جعفری صاحب نے ان کا فاضل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کفار قریش کے اس سردار کو قرار دیا ہے، جن سے حضور دین کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے کہ حضرت عبداللہ ابنِ مکتوم نابینا صحابی کو دیکھ کر اس کفار قریش کے سردار نے توری چڑھائی۔ صاحب موصوف نے اپنی کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کسی قسم کی کوئی بھول چوک ہوئی اور نہ حضور کے کسی خصل پر عتاب نازل ہوا کہ **وَمَا يَكُنْ خَلْفَكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَذِيرٌ** (خدا کا پیچھے سے ڈانڈنے والا) اور اگر شیطان کی طرف سے تمہاری (امت کے) دل میں کوئی دغا پیدا ہوا تو اللہ سے پناہ مانگو کیونکہ اس میں شک نہیں کہ وہ بڑا سننے والا **بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ** (اللہ واقف، کا۔۔۔۔۔) ہے۔

یہ شیعہ عالم مولانا فرمان علی صاحب کی حائل کا ترجمہ ہے :

دینِ دنیا کا کوئی مسئلہ اس میں افراط و تفریط مناسب نہیں، ایسی تاویلیں تو یہ بات کی کسی کسی عنوان سے تاویلیں کی جاسکتی ہیں، صحیح بات یہ ہے کہ منتر یہ کامل جہاں سہو و نسیان اور کسی قسم کی کمزوری کا شائبہ ممکن نہ ہو جو صوف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، انبیاء کو یہ بے شک معصوم ہیں۔

ہوئے نفس کے تخت ان سے کسی قسم کی خطا کا حقد نہ رہا۔ مگر دین کی خبر خواہی میں کبھی کبھار ترکِ ادنیٰ ہو گیا ہے یا بڑوں سمجھ کذاذ سے کی بھول چوک ہو گئی جس پر وہ جیسے نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے فوراً اس پر متنبہ فرمادیا کہ توئی شک نہیں کہ انبیاء کرام بخلق کے اعتبار سے معصوم نہ ہوتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی خاک پا ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔

حضرت آدم علیہ السلام سے تقرب الہی کے جذبہ کے تحت جو بھول چوک ہوئی تھی، قرآن کریم میں اسے "عصی" اور فائز کہا گیا ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بھی کسی کوتاہی کی بنا پر عتاب نازل ہوا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب کو طوطہ سے واپس جوئے ہیں تو دینی غیرت کے سبب وہ اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام پر سخت خفا ہوئے۔ یہاں تک ان کے بال پڑ کر کھینچے۔ حالانکہ حضرت ہارون علیہ السلام سے کو سالہرستی کی تردید و مذمت میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں ہوئی تھی۔ مگر حضرت موسیٰ کا یہی خیال تھا جس پر انہیں بعد میں تنبیہ ہوا کہ ان کا اندازہ واقعہ کے مطابق نہ تھا۔

صحیح احادیث میں ملتا ہے کہ کبھی کبھار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے میں رکعتیں کم یا زیادہ کر دیں، اور معلوم ہو جانے پر سجدہ سہو کیا، اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت اور ہدایت کا انبیاء کرام نے اپنے کو ہر وقت محتاج سمجھا، ان کے مقدس قلوب اللہ تعالیٰ کی محبت اور ساتھ ہی خشیت سے معمور رہتے تھے۔

"علامہ ابن الحدید معزلی نے شرح پنج البلاغ میں لکھا ہے کہ "ائمہ ضلالت" اور دعاۃ الی التار سے معاذیہ و مروتا ص اور دوسرے دوسرے لوگ مراد ہیں علامہ علی نقی صاحب طرائف شیعہ مجتہد نے بھی اپنی شرح پنج البلاغ میں "ائمہ ضلالت" کی یہی تصریح کی ہے۔

کوئی شک نہیں کہ امیر معاویہ اور عمر بن العاص (رضی اللہ عنہما) سے حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے معاملہ میں غلطی ہوئی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا، مگر ان بزرگوں کا شرف صحابیت اپنی جگہ مسلم اور ثابت ہے، ان کو "دعاۃ الی التار" کہنا سخت گستاخی اور بدلتو فحش ہے جو عام طور پر اہل رض کا مسئلہ ہے۔

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ضخامت ۳۲ صفحات، جلد نمبر نین گروپوش۔ قیمت پانچ روپے۔ ————— لکھنے کا ہتہ : مکتبہ اسلام۔ ۳۷ گون روڈ لکھنؤ۔

حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ صاحب ذکر و شغل بزرگ تھے جن کی صحبت و تربیت سے بہت سے لوگوں کو فائدہ پہنچا ہے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی بھی حضرت موصوف کے تربیت یافتہ اور جن جملہ نظر کردہ صاحب نظر ہیں۔

اس کتاب پر مولانا محمد منظور نعمانی نے دل نشین انداز میں سیر حاصل مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔ اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ میرے دل میں تصوف کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا ہو گئے تھے حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری نے نقود کے مقصد اور شغل و وسائل اذکار و اشغال وغیرہ کا تجربہ فرما کر ایسی حقائق و تقریر فرمائی جس سے نہایت شکالات و سوالات کی غلطی کی بنیاد خود محمد پر شکست ہو گئی اور معلوم ہوا کہ سارے شکالات اپنی ناخوشی اور کم عقلی سے پیدا ہوئے۔ یہ تھے، بہر حال وہی دن میری زندگی کے سوز کا دن تھا۔

جزاک اللہ چشم بان کردی

مولانا علی میاں مدظلہ نے حضرت مولانا رائے پوری قدس سرہ کے سوانح حالات بڑی عقیدت و محبت کے ساتھ مرتب کئے ہیں۔ ایک ایک جزئیہ کو خاصی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، بہت سے واقعات، دوسروں کی روایات و مشاہدات پیش کرتے ہیں۔ فاضل سوانح نگار نے اس کی پوری کوشش کی ہے کہ عقیدت میں غلو کا رنگ پیدا نہ ہونے پائے

حضرت مولانا رائے پوری اپنی فوجانی کے نسلے میں "قادیانیت" سے متاثر ہو گئے تھے، اس تفصیل کو پڑھ کر سخت و خست ہوئی اور میں

بار بار یہ بات کشتی کہ اگر ایسا ہی تھا تو اس کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی، مگر بعد کے صفحات میں یہ پڑھ کر طبیعت کو مسرت ہوئی اور یہاں غلبہ ہوا کہ حضرت رائے پوری قادیانیت کو اسلام کی تکفیر اور تخریب کا ذریعہ سمجھتے تھے، اور آپ نبوت کے ہر مدعی کو نبوت محمدیؐ کا رقیب و رقیب سمجھتے تھے (صفحہ ۲۹۸) کا شہرہ ہونا تا عجلہ الما جلد دریا با دی کے دل میں یہ حقیقت کسی طرح اتر جائے۔

”رائے پور کا دفتر ٹسے مجاہدے اور جفاکشی کا تھا، یہ سب ان لوگوں کی تکمیل حال کے لئے تھا جن کی ترقی و ترقی اللہ تعالیٰ کو منظور تھی، سنگری کی روٹی اتنی موٹ اور کچی ہوتی تھی کہ بغیر زنی یا چھانچھ کے حلق سے نیچے نہیں اترتی تھی، تاخیر زمانے میں اکثر فرمایا کرتے تھے کہ یہ ریاض کا مرض اور ضعف معذہ ہی وقت سے ہے۔“ (صفحہ ۵۱)

تکمیل حال کے لئے دانستہ اور عمدہ کچی روٹیاں کھانا اور کھانا یہاں تک کھانے والوں کی صحت خراب ہو جائے اور تکمیل حال کے بعد وہ اپنے امراض کی شکایت کریں کوئی تعریف کی بات نہیں ہے۔ صحت پانی میسر ہو تو اسے گدلا کر کے ہرگز نہیں پینا چاہیے، اور آٹا اور اس کے پکھلنے کی سہولتیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہمیشہ ہوں تو روزیوں کو جان کر کچی پکانا کوئی نیکی کا کام نہیں ہے۔

”حضرت رائے پوری کو اخبارات کا انتظار رہتا اور پابندی سے وہ پڑھتے۔ جلتے بعض رٹلتے میں یہ سلسلہ عصر کے بعد رہتا۔“ (صفحہ ۹۸)

اگر کسی دوسرے طبقہ اور جماعت میں دین کی خاطر اخبارات لکھنے جائیں، پڑھنا شروع ہوں، سالانہ اجتماعات منعقد کئے جائیں، پیر کا انجیل، ہوں تو اس پر دنیا داری کا دھوکا ہوتا ہے اور ”تعلق مع اللہ“ میں ڈھیل اور سستی دکھائی دیتی ہے۔

”اسی کا نام قرآن مجید کی اصطلاح میں استدراج بھی ہے۔“ (صفحہ ۴۹)

ارہاص، استدراج، معجزہ اور کرامت..... یہ سب اصطلاحیں اپنی جگہ درست ہیں مگر اس عبارت سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کریم

لفظ ”استدراج“ آیا ہے

کوئی شک نہیں اس کتاب کے پڑھنے سے تزکیف نفس اور تصفیہ قلب طے ہوتا ہے، خدا رسول اور آخرت کی یاد آتی ہے، اپنی غفلت اور کوتاہیوں پر مذمت ہوتی ہے اور یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ نیک لوگوں اور اللہ والوں کی محبت سے بڑا فائدہ پہنچتا ہے اور ان کی تلقین و تربیت سے دینی کردار بنتے ہیں۔ اللہم کثر امثالہم

از صفحات مرزا اخصاست ۳۰۰ صفحات (مجلد قیمت چھ پونے ۵۰ نو پے)

لئے کا پتہ: بیٹھی ٹیوٹ آف انڈیا دہلی ایسٹ کچول اسٹریٹ، جید آباد دکن

تذکرہ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت

جناب سخاوت مرزا بی ”اے“ ایل، ایل بی عثمانیہ متعدد کتابوں کے مصنف اور مؤلف ہیں۔ یہ کتاب جو حضرت مخدوم جہانیاں

جہاں گشت رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حالات پر مشتمل ہے، بڑی کاوش و محنت سے مرتب کی گئی ہے حضرت مخدوم کے علاوہ آپ کی اولاد و رفقا اور یاران ہم مشرب کے حالات بھی اس کتاب کی زینت ہیں اس پر مگر کے آخری ڈیڑھ سو صفحات میں حضرت مخدوم کے خاندانوں اور وابستگان کے جو حالات درج ہیں، وہ صفحات ”ناموں“ کا جھگل نظر آتے ہیں!

ایک روز شیخ نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہ آپ سے بھل گیا کہ جس قدر نعمت آپ

نے سینکڑوں شیوخ سے حاصل کی تھی وہ سب شیخ مذکور نے سلب کر لی..... پھر چراغ دہلی

لئے آپ کے سینہ سے اپنا سینہ من کیا تو تمام نعمتیں اور فیوض اس سے بھی بہت نادر حاصل ہو گئے (صفحہ ۱۴)

صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ فلاں صحابی نے فلاں مدعی کو سید سے لگایا تو اس بھائی کے سامنے کمالات سلب کر لئے..... آخر یہ کیا دلائل اور کیفیات ہیں اور ان کا ماخذ کیا ہے؟

• شیخ رکن الدین ابو الفتح کا انتقال ہو گیا میں نے تجزیہ و تحقیق میں شرکت کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بھی شریک تھے۔ (صفحہ ۴۸)

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام وفات پانے کے بعد عسائی طور پر دنیا میں آکر لوگوں کے جنانوں میں شریک ہو کر رہے ہیں؟ کیا مشاہدات ہیں؟ اگر حضور اس طرح جنازوں میں شریک ہو کر رہے تو حضرت جن اور حضرت حسین کے جنازے اس کے سبک زیادہ سختی سے "یعنی دوسرے الفاظ میں "لا موجود الا اللہ" تو صدیق حقیقی ہے۔" (صفحہ ۶۵)

کلمہ توحید "لا موجود الا اللہ" نہیں "لا الہ الا اللہ" ہے۔ اس کلمے سے غیر اللہ کے موجود ہونے کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے ماسوا کسی کے "لا" جیسے کی نفی کی گئی ہے!

"صوفیا کرام سکون ایمان کے معنی دیدار کے ہیں۔" (صفحہ ۶۷)

صوفیا کو کیا حق ہے کہ وہ "ایمان" کی اپنی تعبیر کرے جس کی اصل کتاب و سنت اور آثار و صحابہ میں نہ ملتی ہو۔ اول تو یہ مسئلہ ہی سخت متنازعہ فہم ہے کہ دنیا میں دیدار الہی ہو سکتا ہے؟ پھر اس دنیا میں کتنے مسلمان ایسے ہیں جن کو دیدار الہی کا شرف حاصل ہے۔ اور جب ایمان دیدار الہی کا نام ہے تو اس خود ساختہ نظریہ کی منہ پر مسلمانوں کی غالب اکثریت دیدار الہی نہ ہونے کے سبب "بے ایمان" قرار پائے گی (معاذ اللہ)۔ حضرت مخدوم جہانیاں قدس سرہ کا قول ہے کہ تصور حلال نے اتنا انجی سکر کی حالت میں نہیں

کہا تھا بلکہ وہ حال کے مالک تھے (صفحہ ۶۹)

منصور حلاج کا لغو ہر اعتبار سے لغو اور قابل مذمت ہے اور تعویذ کے ان میں ہر سب سے زیادہ بدنام و ناپسندیدہ ہے۔ غیرت توحید اس لغو کے کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی۔

"اس لئے اولیاء اللہ مرتے نہیں ہیں بقول علیہ السلام ان اللہ لا یموتون و لکن یتغلبون

من دایرۃ الی حایر۔"

"علیہ السلام سے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی مراد ہے تو یہ قول حضور پر تہمت ہے۔" قول رسولؐ ہونے میں شک نہ ہو کہ خود حضورؐ پر طبعی موت واقع ہوئی تھی! اولیاء اللہ بیمار ہوتے ہیں مرتے ہیں اور ان کے بے جان جموں کو قبروں میں دفن کر دیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا ہر شے بالک و فانی ہے۔

تعویذ کے یہ نکتے، رموز اور باریکیاں محنت قلمان میں ڈالنے والی بیہ چال بھی ہیں ان کو دہریہ و منہ دینا چاہیے جو لوگ ان گڑھے چوڑے مردوں کو لکھاؤ کر انہیں کتابوں کے شوکیسوں میں سجالتے ہیں وہ سخت غلطی کا ارتکاب کرتے ہیں۔

از مولوی وحید الدین سقیم ہانی بقی - مرتبہ شیخ محمد زبیر علی خان ہانی بقی - ضخامت ۲۰۸ صفحات (جلد ۱) رمضان سلیم (جلد سوم) قیمت چار روپے۔ طبع کا پتہ: کل پاکستان انجمن ترقی ادب، اردو روڈ، کراچی

مولوی وحید الدین سقیم ہانی بقی مرحوم کے مضامین کی یہ تیسری جلد انجمن ترقی ادب پاکستان نے شائع کی ہے، ان میں سے بعض مضامین کا سے ساٹھ سال پہلے کے مجلے چھپے ہیں، ہر ضمیمہ کوئی نہ کوئی افادہ پہلو رکھتا ہے۔ زبان شمسہ اور اسلوب تحریر دلنشین ہے۔

"اگر تم اپنا غرض آسانی سے کم رکھ سکتے ہو تو کچھ لوگ ہمارے ہاتھ پر چڑھنے سے روکنا چاہتے ہیں۔" (صفحہ ۱۱)

روزمرہ "پارس پتھر" ہے۔ صفحہ ۹ کے حاشیہ میں ان مضامین کے فاضل مرتبہ نے "ڈالر کو قریباً ڈھائی سو پیسہ کا بتایا ہے ہوں نے غالباً پچھلی گذشتہ لکھی کو دیکھ کر یہ قیمت لکھی ہے مگر آج کل ڈالر کی قیمت چار روپے سے کچھ زائد ہی ہے؛

مولوی وحید الدین سلیم نے بچوں کی تعلیم و تربیت کے بارے میں مشورہ دیا ہے :-

(۱) مسلمان بچوں کی تعلیم ایسے معلموں کے ہاتھ میں دینی چلے جن کا چال چلن خراب نہ ہو۔

(۲) مسلمان بچوں کی مذہبی تربیت پر ایسے عالم مقرر کئے جائیں جو دل سے مذہب کو مانتے ہوں۔

اور حرم بھی زندگی کا نمونہ ہوں۔

(۳) مسلمان بچوں کی مذہبی اور اخلاقی تربیتی اور اس کی ترقی پر انعام مقرر کئے جائیں۔

ش: پاکستان کے ارباب حل و عقد کی نگاہ سے بھی یہ تقریریں گزرتی ہیں کہ یہاں "رقص و موسیقی" کے ذریعہ نئی نسل کے اخلاق کو خراب کیا جا رہا ہے۔ یہ مخلوط تعلیم کی دبا عام ہوتی جا رہی ہے اور اس کے نقصانات سامنے آرہے ہیں

"تم کو اس کائنات میں زندگی بسر کرنے سے ہو خدا کی عظمت اور اس کا جلال و جلال پر غور سے احاطہ کرنے سے

بے غور تم انھوں سے اس کو دیکھ سکتے ہو نہ اس کی ہستی کو عقل سے پاسکتے ہو ایمان کی وہ وحدانی

اور توحیدی روش جو تمہارے دل کی گہرائی میں چھپی ہے اور جس کو خدا ہی نے اپنی رحمت سے تمہارے دل میں

ودیعت کیا ہے" البتہ اس کو پاسکتی ہے اور اس کی عظمت و جلال کا سراغ لگا سکتی ہے۔ اگر یہ روش

تمہارے مجاہدوں اور مکارہوں کی ہوا سے گل ہو جائے، تو پھر اس زندگی کی تاریکی میں کسی اور روش

سے ہدایت نہیں پاسکتے"

کس قدر ایمان افروز و فاضل آفرین ہے یہ عبارت !

اس مجموعہ میں تاریخ، سائنس، انہیات، تجارت اور سیاست غرض مختلف موضوعات پر مضامین ہیں، انجن ترقی اور دہلے اس کتاب کو کچھ

علم و اخلاق اور زبان و ادب کی ذیل ذکر خدمت انجام دی ہے۔

ترتیب: سید محمد حسین رضوی، ضخامت ۱۹۰ صفحات، جلد ۱

سید شوکت حسین زیدی (ایک یادگار) ملنے کا پتہ: سید محمد حسین رضوی، بنگلہ نمبر ۲۳، گورنمنٹی کرکٹ، کراچی

سید شوکت حسین زیدی مرحوم ضلع گورنمنٹی کے ایک گاؤں ترکیا واس میں پیدا ہوئے اور اپنی محنت اور کوشش سے تعلیم کو انتہائی تک پہنچا لیا، انہوں نے آگرہ یونیورسٹی سے تاریخ میں اعلیٰ گزشتہ یونیورسٹی سے معاشیات میں اور دہلی یونیورسٹی سے انگریزی میں ایم۔ اے کیا۔ اس کے بعد انی اسکول کی صمد مدرسے سے ترقی کر کے عربک کالج دہلی کے پرنسپل ہو گئے، مرحوم میں کام کرنے اور اگے بڑھنے کا بڑا جذبہ تھا جس کام کو پختہ کیا۔ اُسے سلیقہ کے ساتھ پورا کر کے دم لیا۔ وہ ایک اچھے کھلاڑی (member) اور چابکدست فوٹو گرافر بھی تھے !

سید شوکت حسین زیدی مرحوم کی فاضلی زندگی انتہائی خوش گوار تھی، وہ طالب علموں کے حتیٰ میں شفیق و مخلص معلم اور دوستوں کے دوست تھے پاکستان میں آج کتنے ذی عبادت و عبادت ہیں جن کو مرحوم کی شاگردی کا شرف حاصل ہے۔ مرحوم میں دوسری خوبیوں کے علاوہ سب سے بڑی خوبی دینی تھی عبادت کا یہ ذوق و شغف کہ پوری پوری راتیں سجدے میں گزار دیں، انھوں نے ان کی عمر کے زیادہ وفائیں کی۔ زندگی کی چالیں بہادر ہیں سبھی بوری طرح نہ دیکھنے پائے تھے کہ کاش کو پیارے ہو گئے۔

مرحوم کے اہل خانہ و اہل بیت سید محمد حسین سنا سید رضوی نے ان کے حالات کو مرتب کیا ہے جن کا خلاصہ اور سب لہا سب ہم نے ادھر کی سطر میں پیش

مہر ٹیک سٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے! —

آپ پاکستان کو —

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں —

جبکہ آپ پاکستان کے —

بنی ہوئی چیزیں —

خریدیں! —

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سونی اور اونی کپڑا ————— کورا اور دھلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھکا گتیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا ہر اعتبار سے

قابل اعتماد ہے

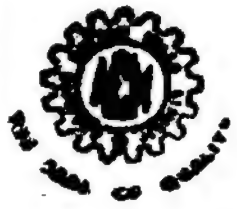
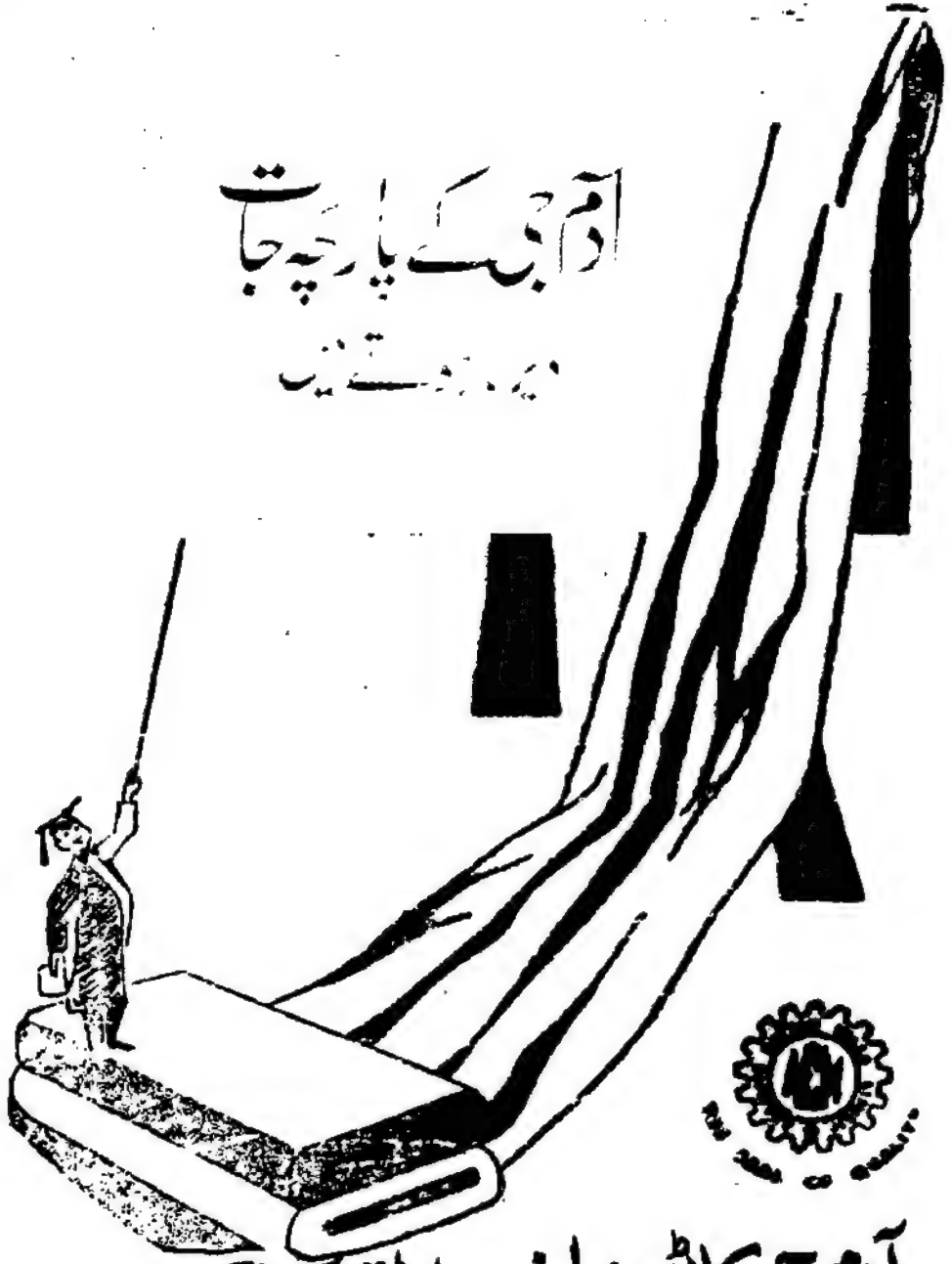
پاکستان کی صنعت کی قدر
اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

آدم جی کے پارچہ جاتا

میرزا حسن علی



آدم جی کاٹن ملز لائڈز کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈلین

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈلین سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرصت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال میں۔
کیونڈلین میگنم کے شیراز شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ وار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے



۳۵
پیپس میں
۱۰ سگریٹ

تیار کردہ: پریسٹیر ڈی سی کو کمپنی لیسٹڈ

۱۰ اشتراک: کوڈ فرے فلیس لیٹڈ۔ سندھ

فاران کراچی

شمارہ ۱۲

جلد ۱۵

۱۹۴۲ء مارچ

ایڈیٹر۔ ماہر القادری

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقش اول
۱۰	نواب صولت علی خاں رام پوری	اسلامی معاشرہ
۳۲	مولانا گوہر رحمان	طاغوت کیا ہے
۳۸	ماہر القادری	میری غزل پر
۴۱	مختلف شعراء	حقیقت و مجاز
۴۲	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب
۴۴	ہماری نظمیں

قیمت فی چھپڑ
باسٹھ پیسے

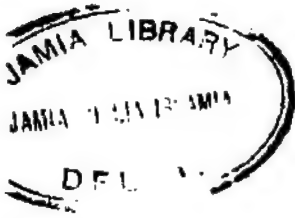
چند سال
سات روپے

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کراچی اسٹریٹ کراچی نمبر ۱

مدیر و مدیران

ہدف پبلشر۔ مسٹر مدین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



نقش اول

حالات کتنے ہی ناسازگار اور نقصانکیسی ہی ناموافق کیوں نہ ہو مسلمان کسی عالم میں بھی مایوس نہیں ہوتا، یا نہ زمیندی اہل کفر کو زیب دیتی ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے بھی دینوم ہونے کا یقین ہو وہ مایوس کیوں ہونے لگا۔
تراجمہ پاک خدائے کہ ناشتی داری

مگر

حالات کی ناخوشگوار سی سے متاثر نہ بنایہ انسان کی فطرت ہے، زخم لگتے ہیں اور چوٹیں پڑتی ہیں تو تکلیف و اذیت ہوتی ہے اور اس عالم میں مضبوط کے باوجود آہ نکل ہی جاتی ہے!

ان دونوں طبیعت سخت قسم کی گھٹن محسوس کر رہی ہے دل و دماغ شدید کمکش میں مبتلا ہیں، ذہن و سرکشت کرب و اذیت سے فچار ہیں عقل احتیاط پسند نے اندیشوں اور خطروں کے پہاڑ زبان و قلم کی راہ میں کھڑے کر دیے ہیں دوسری طرف دل کی ہر غلش الفاظ بن جانے کے لئے بے تاب ہے اور ہر جگہ آواز میں ڈھل جانا چاہتی ہے۔ ضمیر و عقل کی کشمکش اور یقین و ایمان کی اس آزمائش کا عالم نہ پوچھیے، جب کسی کے ایک طرف آتش نمرود دھڑک رہی ہو اور دوسری جانب جہنم شدید دہلہا رہی ہو!

کتنے کاغذ لکھ کر چاک کر چکا ہوں، کاغذ پر لکیریں کی بناتا ہوں اور کاٹ دیتا ہوں کیا لکھوں کیا نہ لکھوں! اور لکھوں تو اسلوب کتنے کاغذ لکھ کر چاک کر چکا ہوں، کاغذ پر لکیریں کی بناتا ہوں اور کاٹ دیتا ہوں کیا لکھوں کیا نہ لکھوں! اور لکھوں تو اسلوب

کیا ہو! پیرایہ بیان کیا اختیار کیا جائے؟ آہ! یہ الجھنیں یہ نزاکتیں یہ سوچ بچار، جیسے قلم جذبات کے ٹکچے ہیں کس کردہ گیا ہے۔

اس دنیا میں سدا ہی ہوتا رہا ہے کہ نفس کے تقاضوں اور صورت گاہ چھٹا رول کا ساتھ دیجیے تو مرنے ہی ضرور ہیں اور سچی بات کہیے!

اعلان من کیجئے تو انتشار پسندی اور وطن دشمنی کی تہمتوں سے لے کر قید و بند اور دامن سس کے مرحلوں تک گزر رہے کے لئے تیار رہیے۔

ایک دوزخم اور دو چار داغ ہوں تو ان پر صبر کیا جاسکتا ہے مگر جب یہ کیفیت ہو۔

تن ہم داغ داغ شدہ پنہ کجا کجا ہم

تو کس دوزخم کو چھپا تیے اور کس داغ کو نمایاں کیجئے!

بجائیں مسلمانوں کو جس منظم سازش کے تحت ہلاک و تباہ کیا گیا ہے اس پر جرح و جرحی کے آنسو رننے کے بعد بھی یہ غم نہ برابر رہا!

نہیں ہو سکتا۔ خدا کی قسم ہم بے غیرت اور بے حشمت ہو گئے ہیں ورنہ یہ قیامت بھڑسا بھڑسا ایسا تھا کہ ہماری نیندیں حرام ہو جاتیں اور کھانا پینے میں کوئی لذت باقی نہ رہتی۔ فرض کر لیجئے پاکستان کے اخبارات نے اس المیہ کے رنگ میں زیادہ تریزی پیدا کر دی ہے، مگر ہندوستان کے اخبارات میں اس تسلسل و غارت گری کی جو تفصیلات آتی ہیں وہ اپنی جگہ قیامت کا منظر پیش کرتی ہیں۔۔۔۔۔ ایسی قیامت جس کے لغو سے انسانیت پناہ مانگتی ہے، آگ انداہو کی اس ہمیب فضا میں کوئی شک نہیں بعض شریف سکھوں اور ہندوؤں نے اپنی جالوں پر کھیل کر مسلمانوں کو کچا یا بھی ہے مگر عام فضا پر زندگی بھائی ہوئی تھی، اللہ کہ جن کے دھرم میں جزیہ ہتھیار بڑا پاب ہے۔ انسانوں کے لہر سے ہولی کھیں رہے تھے۔

انگریز کے دور میں جب ہندو حکومت تھی تو ہماری قومی غیرت، دینی افتخار اور حرکات ایرانی کا یہ عالم تھا کہ نرکی اور کرب ممالک میں کسی مسلمان کے توبے میں کاٹا بھی چھپا ہے تو اس کی کٹ بھاسے دل و جگر نے عسرس کی ہے، اپنے دینی بھائیوں کی ہمدردی میں ہم نے کس طوفانی جوش کے ساتھ احتجاج کئے ہیں۔ ان کی امداد کے لئے فنڈ کھولے ہیں۔ ان گھول میں جوتی و مندر بھیجے ہیں مگر پاکستان بننے کے بعد جب کہ آٹھ کروڑ انسانوں کی آبادی سے ہمارا ملک موز ہے۔ ہمارے پاس ہر طرح کی طاقت بھی ہے اور ہم ایک عظیم الشان آزاد سلطنت کے مالک ہیں اپنے مظلوم ہمسایہ دینی بھائیوں کے لئے ہم کچھ نہیں کر سکتے! اچھی آزادی اور حکومت ملی کہ ہم دور عدلی سے زیادہ بے بس اور مجبور ہو کر رہ گئے! انگریز جب ہندوستان چھوڑ کر جا رہا تھا اس وقت اس بات پر غور کرنے کا موقع بھی تھا اور اس کا کوئی مفید نتیجہ بھی نکل سکتا تھا۔ کہ متحہ ہندوستان میں دو قوموں کی ملی جلی فروج اور پولیس کیساتھ مسلمانوں کا کیا موقف رہے گا؟ اور مسلم لیگ جس کی رکنیت کے لئے اسلام کے سب سے بڑے اور لازمی رکن "نماز" تک کی پابندی بھی ضروری نہیں ہے، کیا وہ پاکستان میں اسلامی نظام کو قائم کر سکے گی؟

مگر۔۔۔۔۔

اب جب کہ ملک تقسیم ہو چکا ہے پاکستان وجود میں آ چکا ہے، متحدہ ہندوستان کا نقشہ نہ کرنا بھی اسلام اور پاکستان کیساتھ غارتی کرنا ہے، جو ہونا تھا وہ ہو چکا اب تو ہمیں اپنے خون جگر سے اس مقدس خطہ کی آبپاشی کرنی ہے اور اس کے تحفظ کیلئے اپنی جالوں کی بازی لگانی دینی ہے اس الم انگیز موقف پر مصر جی کرنا پڑے گا کہ پاکستان میں اسلامی نظام قائم نہیں ہوا اور ہندوستان کے پانچ کروڑ مسلمان پاکستان ہوائے کھروم میں تباہ و برباد کئے جا رہے ہیں اور ان کی جان و ایمان کو ہر گھڑی طرح طرح کے خطرے لاحق ہیں، جب کسی قوم پر پی طرح آزاد ہوں گئے تو اس وقت لکھنے والے بھڑی جرات و اندازی کے ساتھ لکھیں گے کہ جس پاکستان کا مطالبہ کیا گیا تھا اس میں کاٹ بھانڈا کس لئے گاما کی قسبی۔ کہا وہ وقت قربانی دینے کے لئے سرنڈل نہیں تھا؟ پھر ہندوستان کے مسلمانوں کے تحفظ کے لئے ہمارے قابل احترام لیڈروں نے کیا تدابیر اختیار کیں؟ پاکستان بلیٹے کے بعد یہاں جمہوریت اور اسلام کے تقاضوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا؟ مستقبل کا متروخ جب دیانتداری کیساتھ ان عقائد کا تجزیہ کرے گا اس وقت عظیم شخصیتوں کے تمام رنج اور پہلو سامنے آئیں گے استار یخ کی وہی احاطہ قدرت و بصیرت کے احاطہ میں ہوں گے۔

آہ! یہ کشمکش! ہم آج کے ناہم اسلام پر غصہ مٹاتے ہیں تو واضح طور پر یہ عقائد سامنے آتے ہیں کہ مسلمانوں کے بیشتر ممالک میں اختیار و طاقتور کی زمام ان دیوؤں کے ہاتھ میں ہے جن کی تربیت مغربی جالوں میں ہوئی ہے، جو اپنی معاشرت میں بہن اور وضع قطع میں مغربیت سے بہت قریب ہے یہ ہیں اس لئے ان کے غلبہ و غلبہ کا معیار اور ان کے فکر و نظر کے زاویے مغربیت سے متاثر ہو گئے ہیں، یہ حضرات اسلام اور ملت کے بدخواہ نہیں ہیں مگر اس کو کیسے کہ متروخ کی عینک سے دینی اور قومی مسائل پر وہ غور و نظر فرماتے ہیں اور اس غور و فکر کے بعد وہ جس نتیجہ پر پہنچتے ہیں اس کو اسلام اور ملت و ملت کے حق میں مفید سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ مثلاً لیڈر تعین سرور

اور مرد و زن کے بیباکانہ اختلاط میں کوئی عیب محسوس نہیں کیا بلکہ اس سے تہذیب و ترقی اور تمدن و ثقافت کا منظر سمجھتا ہے، یہ حضرات سبھی ناچ گلنے اور ناخوشہ مرد و زن کے اختلاط کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، یورپ نے دنیا کی بڑھتی ہوئی آبادی کو خطرہ سمجھ کر ماس کا واحد علاج "ضبط ولادت" تجویز کیا۔ ان حضرات نے بھی یورپ کی گئی میں لے ملائی کہ بے شک ضبط ولادت ہی کے ذریعہ نسانی آبادی کو فائدہ کتنی سے بچا جاسکتا ہے، یورپ میں زیادہ کوئی قدر نہیں مگر تعداد و زواج پر پابندی لگا تا ہے۔ اسی طرح نکاح و طلاق کے مسائل میں یورپ مرد و زنی کی غیر فطری مساوات کا قائل ہے۔ یہ بزرگ بھی مسلمانوں کے عائلی مسائل کا حل مغربی انداز پر چاہتے ہیں۔ مگر مسلمانوں کی تمام باندی جیسا کھلا ہو گناہ بھی مغرب زدہ مسلمانوں کی نگاہ میں گناہ نہیں ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ یورپ نے اسے سبب جہاز عطار کی ہے، یہی حال شرک و کفر کا ہے اور دوسرے نواہن کا ہے اس سلسلہ کو یورپی ہی دلائل کرتے چلے جائے۔

دوسری طرف وہ حضرات ہیں جن کی زندگیوں میں دینی اور علمی ماحول میں گنہ گری ہے۔ جو نماز و روزے اور دوسرے احکام کے بھی پابند ہیں جنہوں نے رسول کتاب و سنت کا مطالعہ اور اس میں غور و فکر کیا ہے، ان کی نگاہ میں یہ تمام باتیں غیر اسلامی اور دینی نقطہ نگاہ سے سخت نامناسب ہیں بلکہ بعض پر تو فحش و منکر کا اطلاق ہوتا ہے۔

سائنس کے مسائل پر پیش ہوں تو ان مسائل میں سائنس دانوں کی برائے وقت کھتی ہے اور مابینہ کے قابل ہے۔ یا ان حضرات کی بات مانی جائے گی جنہوں نے سائنس پر ایک کتاب بھی نہ پڑھی ہے، جو سائنس کے آلات کے نام بھی ٹھیک طرح نہ جانتے ہوں اور سائنس کے بارے میں جن کی معلومات بالکل خام اور ناقص ہوں اسی پڑھی سائنس کا تپاں کر لیجئے کہ دین و اخلاق اور اسلامی معاشرت کے مسائل میں اہل علم کی رائے کو کونسی دینی جائے گی!

مسلمانوں کی اکثریت ابھی تک علماء و دین پر اعتماد رکھتی ہے اس سبب سے نمایاں ثبوت یہ ہے کہ دینی مسائل میں فتویٰ حکومت کے کسی وزیر، سکریٹری اور وزیر کمرے کوئی نہیں پوچھتا، عوام ان معاملات میں علماء و کرام ہی سے رجوع کرتے ہیں۔ اس سے یہ بات ظاہر ہے کہ دینی مسائل میں علماء کی رائے، مشورت اور اجتہاد پر اعتماد کر لیتے ہیں۔ اس نقطہ کے کشمکش کا آغاز ہو جاتا ہے کہ مسلم ممالک کے ارباب اقتدار دین و اخلاق کے مسائل کو اپنے انداز پر سمجھتے ہیں اور جو کچھ سمجھتے ہیں اس کی صحت پر اصرار کرتے ہیں اس کے برخلاف کتاب و سنت کا علم رکھنے والے علماء و اہل علم پر اعتماد کرنے والے عوام ان مسائل میں ان بڑے لوگوں سے مختلف زاویہ نگاہ رکھتے ہیں۔

ایک وہ مسلمان جسے اپنا ایمان اور اسلام عزیز ہے۔ جو کتاب و سنت کا بھی علم رکھتا ہے جس کے اندر آخرت کی باندھن کا احساس بھی میلہ ہے وہ اس کیس طرح گواہ کر سکتا ہے کہ شریعت کے خلاف قانون سازی ہو رہی ہو اور قیام معروف کی جگہ قیام سرکار کا وعدہ وعدہ ہو مثلاً قیام صلوات کیلئے تو کوئی اہتمام نہ ہو مگر نقص و سرور کی کھلے نرانے حرم و افزائی اور سرپرستی کی جا رہی ہو ان حالات کو دیکھ کر کوئی دیندار چاہے وہ فرد ہو یا جماعت و ادارہ ہوا احتجاج کرنے اور کلمہ حق کہنے سے باز نہیں رہ سکتا۔

اس کشمکش سے بچنے کی ایک ذمہ دار و ہنگام صورت ہے جو ہم میں اخوان المسلمین کیسا فہم دار گئی ہے کہ دنیا سے عرب کی سبب زیادہ نظم، حق پسند، سرفروش اور مخلص دیندار جماعت کو کہیں دیا گیا، طاقت سب کچھ کر سکتی ہے مگر اخوان کی بربادی سے عرب دنیا کو جردنی، اخلاقی اور روحانی نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی کے لئے ساری دنیا کے پٹرول کمپنیاں بھی دھڑکے قبضہ میں آجائیں تو بھی اس عظیم نقصان کی تلافی نہیں ہو سکتی، یہ اخوان ہی کا اثر تھا کہ مصر کے ناد خیال اور قہر زدہ مشہر ادیب ڈاکٹر طرہ حسین نے اپنے علمی انداز کا اور اسلوب نگارش کو چھوڑ کر دینی موضوعات پر بڑے معرکہ کے مضامین اور کتابیں لکھیں اور اخوان کے تباہ و برباد دہکے زور سے انہیں جمانے کے لئے یہی انشا پرانہ حسن زیارت کہ یہ کفر بکنے کی جرات ہوتی ہے کہ "ناہرازم" "محمد ازم" سے زیادہ طاقت وہ ہے (معائنات و نقل کفر نباشد) خاک بدین گستاخ

”اخوان“ کے میدان میں نہ ہونے سے جامعہ الآخر کی ہزار سالہ تقدیس، تہذیب و مغرب زندگی کے ماتحتوں غلبہ نہ ہو سکتی۔ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو بے مثال قربانیاں دی ہیں اس کا اجر آخرت میں اللہ تعالیٰ العزیز نہیں ملے گا، اس اعتبار سے وہ لڑنے میں نہیں رہے کہ ان کی تباہی و بربادی آخرت میں ان کے فوز و نجات اور نجات و معصرت کا سبب بن جائے گی، دنیا کی اس مسرت، کامیابی، فحش و شادی و شریک اور مطراق سے ہزاروں سال تک کیا جو غفلت میں رسوائی کا سبب ٹھہرے اور دنیا کے اس دکھ درد، پشیمانی، بھلائی، بد حال اور ذلت و تباہی اور بربادی پر یقیناً جہان کی تمام شادمانیاں اور لغزیمیاں قربان، جن کا اجر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی صفا کی صورت میں میسر آئے !

کسی غلط، قریہ اور بدستی میں صرف ایک نیک اور دیندار شخص نے ہونے سے لوگوں میں خلائی زندگی دیا کبازی کا احساس کسی نہ کسی صورت میں باقی ضرور رہتا ہے مرنے نہیں پاتا، اس مرد صاحب تقویٰ کے فیض و تربیت سے، وعظ و تلقین سے اور دینی جدوجہد سے محکم نہ تھا تو کمال اثر قبول کرتی ہے، جب ایک فرد یا گروہ کو اس قدر متاثر کر سکتا ہے تو ایک دین پسند تنظیم اور اخلاق دوست اتحادہ اپنے گرد پیش پر کتنے اچھے اور بہتر اثرات ڈال سکتا ہے۔ اور اس گد میدان میں سے ہٹ جانا، اخلاقی اور دینی لحاظ سے حاشیہ کا کتنا بڑا نقصان ہے۔ سامنے کی مثال پاکستان میں اسلامی جمعیۃ طلبہ کا وجود ہے، جس اسکول، کالج اور تنظیم گاہ میں بھی طلبہ کی اس دینی و اخلاقی تنظیم کے امکان پائے جاتے ہیں، وہاں کے اساتذہ و اساتذہ کی نوکریں آتی ہیں جہاں جہاں مخلوط تعلیم ہے وہاں کی زندگیوں اسلامی جمعیۃ طلبہ کے ان رجواہوں کی پاکیزگی، اخلاق کی گراہی دیں گی، ان کی نماز، روزے، اخلاق و سنجیدگی اور صالحی تعلیمی صلاحیت اور علمی ذہانت کو دیکھ کر دوسرے طلباء اچھا اثر قبول کرتے ہیں جس دور گاہ میں بھی کمیونسٹ طلباء پائے جاتے ہیں ان کے مقابلہ میں اسلامی جمعیۃ طلباء سے وابستگی اور تعلق رکھنے والے سوریہ سنبھالے ہوئے ہیں ان میں سے کتنے ایسے سعید لوہان بھی ہیں جو مدد و معاون میں متب میراوری اور اصلاحات کی سعادت حاصل کرتے ہیں، نقص و سرور کے یہ سہرہ اور غیر اخلاقی پند گراہیوں میں ان کی پرچھائیں بھی دکھائی نہ دے گی۔ یہ نیک لوہان تعلیم گاہوں میں دراصل خوش فہمی کی بجائے قرآن و حدیث کے درس، سیرت النبی کے علوم اور قرآن کریم کے مقابلوں کا اہتمام کرتے ہیں، ان کی پیشانیوں پر سجدوں کی جلوہ گاہ اور ان کے دل اللہ تعالیٰ کے خوف و محبت کے نشین ہیں، ان اسلام پسند رجواہوں کو اگر میدان سے ہٹا دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کو اخلاق و نیکی کی حقیریزی سے محروم کر دیا گیا۔

ہاں! تو بات یہاں سے چلی گئی کہ احتجاج و اختلاف کی کشمکش کو کس تدبیر سے روکا جاسکتا ہے ایک تدبیر کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ دوسری تدبیر یہ ہے کہ ملک کے دانشور اور حرام ارباب اجتہاد کے ہم خیال بن جائیں، تیسری تدبیر یہ ہے کہ حکمران طبقہ عوام کے افکار و مطالبات سے ہم آہنگ ہو جائے ان دونوں تدبیروں میں دوسری تدبیر آسان اور قابل عمل ہے۔ اور وہ اس لئے کہ لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کے ذہن و فکر کی تبدیلی کے مقابلے میں گفتی کے چند افراد کے ذہنی فکر و نظر کا بدل جانا آسان اور ہلکا ہے۔

ملک میں کشمکش کس طرح پیدا ہوتی ہے اس کا سلسلہ کہاں سے چلتا ہے اور اس کے داحیات و محرکات کی میرا سے سمجھنے کے لئے پاکستان کی تازہ ترین کشمکش پر غور کیجئے جو براہ راست اور بالواسطہ انتخاب کے نام پر جاری ہے، اساری دنیا جانتی ہے کہ تقسیم ہند سے قبل مسلمان اور مسلمانہ کے انتخابات حق بالحق رائے دی کی بنا پر براہ راست ہوتے تھے۔ یہ فیصلہ کن انتخابات تھے جن میں مسلم لیگ کو عظیم الشان کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے سبب پاکستان کا مطالبہ ایک سر حقیقت بن گیا۔ جس طرح انتخاب نے پاکستان کے مطالبہ کی تکمیل کیا؟ اس طرح انتخاب کو ترک کر کے ایک نئے قسم کے بالواسطہ اور غیر انتخاب کا شکر ذہن کے بھڑکا ہے؟ نہ عوام جواب سے انتہاء سال پہلے قومی اسمبلی کے براہ راست انتخابات میں حصہ لینے کی اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے کیا پاکستان بننے کے بعد اس اہلیت و صلاحیت کو

منازع کر چکے ہیں ! اس زمانے میں جب کہ نفع و حاصل اور معاملات کی پہولتیں میسر ہیں، حق یا باطل ملنے دی کو خارج کر کے جہت کو نام لینا جمہوریت کیسے تصدیق نہیں تو اور کیا ہے۔ عوامی ذمہ داریوں کو بے سنبالہ لے کر ہندی دست ظلمت اور غلامی و مصلحت کے ساتھ عوام اور جمہور کے مطالبوں کو بھی پس کرنا چاہیے، جمہوری حکومتوں میں اقتدار و اختیار کی کرسیاں گھومتی پھرتی اور الٹی بدلتی رہتی ہیں۔ جو کوئی اپنی لکھی کہ نہ بد کرنے کی کوشش کرے گا بس وہیں سے خرابی شروع ہو جائے گی۔

آہ بے انتظار ! اس بارے میں دو باتیں ہو رہی ہیں ملک میں کہ جماعت اسلامی پاکستان کی سب سے زیادہ منظم بلکہ واحد منظم اور اصول پسند جماعت تھی، پاکستان کی مراد کی حکومتوں نے جس پر پابندی لگا کر کہ "العدم" قرار دیا اور دنیا سے اسلام کے قابل فہمہ مفکر اور دینی عالم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے علاوہ جماعت کے متعدد رہنما گرفتار کر لئے گئے حکومت کے اس مصلحت کو بعض لوگوں اور اخباروں نے سراہا بھی ہے مگر اخبارات میں جو خبریں آتی رہتی ہیں ان کی غالب انداز میں احتجاج و ہمدردی کا رنگ پایا جاتا ہے یہ احتجاج پاکستان تک ہی محدود نہیں رہا عراق اور لبنان میں بھی اس کی حد سے باز گشت نہ سنا دی ہے۔

حکومت پاکستان کے بعض اداکاروں اور بابا جیل و قید خانے فرمایا ہے کہ جماعت کے رہنماؤں کے خلاف عدالت میں باقاعدہ مقدمہ چلانے کیلئے وقت کا انتظار ہے جس طرح کارواہی اور جھوٹ کی فحشیں، برسات کی ریت اور بہار و خزاں کے موسم آتے ہیں، کیا لوگوں پر مقدمہ چلانے کا بھی کوئی خاص وقت اور موسم آیا کرتا ہے جس کا انتظار کیا جا رہا ہے، جماعت کے رہنماؤں پر عدالت میں مقدمہ دائر کرنے کے لئے اگر خاطر خواہ ثبوت فراہم نہیں ہوا تھا بعد تفتیش و تحقیق ممکن نہیں ہوتی مگر تو انہیں گرفتار کر کے جیل خانوں میں محسوس کرنے کی ایسی کیا جلدی پڑی تھی۔ آخر یہ کس قمار کی بازی مگر اسی نتیجہ آج کی جمہوری دنیا میں عوام کو اظہار رائے کے حق سے کلیتہً محروم کر دینے کی مثال دوس کے علاوہ اللہ کسی تک اور سلطنت میں نہیں ملتی، وہاں بدترین قسم کی آمریت مستطیع ہے جہاں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ

عوام کی رائے زنی سے ملک میں انتشار پیدا ہو رہا ہے۔ دوس میں اسباب اقتدار جو چاہیں کر گزریں، عوام ان کے کسی بغل پر لبکتی نہیں کر سکتے دوس میں عوام کا کوئی اخبار نہیں، کوئی قومی انجمن اور سیاسی جماعت نہیں، شہری آزادی سلب کر دی گئی ہے لہذا ملک قید خانہ بنا ہوا ہے۔

عوام کو بھیج کر یوں کی طرح بے بس اور مجبور و غلام بنا دینا یہ اشتراکی حکمت عملی (ڈشک ٹنگ) ہے، اس کے مقابل میں اسلام عوام کو آزاد دینی ملنے کا اتنا حق دیتا ہے کہ ایک بڑھیا امیر المؤمنین کا گریبان تمام گلوں کی سکتی ہے اور ایک بدوی خلیفہ کے کرتے کے عرض و طول پر احتساب کہہ سکتا ہے۔ اس احتساب پر امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ فہمہ برابر فعلی اور برہمی کا اظہار نہیں فرماتے اور نہ اپنے ناقہ، معترض اور معتبہ دینتے ہیں پر عوام میں انتشار پھیلانے کی طرہ کر رہے ہیں بلکہ دلیل کے ذریعہ اسے مطمئن کیا جاتا ہے۔

جہاں تک پاکستان کی سالمیت اور تحفظ کا تعلق ہے پاکستان کے عوام و خواص رعایا اور اسباب حکومت کے حسیان ذمہ برابر اختلاف نہیں ہے، پاکستان کی ایک ایک انچ زمین کی اسی طرح حفاظت کی جائے گی جس طرح ہم اپنے جسموں اور جانوں کی حفاظت کرتے ہیں، اختلاف و کشمکش کا آغاز اس وقت ہوتا ہے جب یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ پاکستان کو کن اصولوں پر چلایا جائے؟ پاکستان کے عوام کا مطالبہ یہ ہے کہ پاکستان اسلام کے لئے اور اسلام کے نام پر بننا ہے اس لئے پاکستان کی حکومت، سیاست اور معاشرت کا نظام خالص اسلامی اصولوں اور دینی قدروں پر قائم واستوار ہونا چاہیے، جب بھی اور جہاں بھی اسلامی اصولوں سے انحراف پایا جائے گا پاکستان کے عوام اعلان کے نمائندہ سے نقد و احتساب اور مطالبہ و احتجاج کے تمام جائز ذرائع استعمال کریں گے، اس حق کو کوئی طاقت مان سے چھین نہیں سکتی۔ دینی طور پر ایمان و اسلام کے تقاضوں کو دیا بھی دیا جائے گا تو یہ تقاضے کسی کسی دن ضرور ابھر رہے گے !

خدا کی اور اس کے فرشتوں کی اس شخص پر رحمت ہو جو پاکستان میں اسلام کا نعرہ اس لئے بلند کرتا ہے کہ ملک میں انتشار پیدا ہو اور اس

انتشار کے ذریعہ تمام اقتدار اس کے ہاتھوں میں آجاتے جس کے دل میں ذرہ برابر بھی خدا کا خوف ہوگا وہ تو اس طرح کا ایمان سبز کھیل برگزیدہ نہیں کھیل سکتا !

جو لوگ ذاتی اغراض کی خاطر بڑے لوگوں کی برا خواہی کا دم بھرتے ہیں ان کی عقیدتوں اور دنیا مذہبیوں کے مرکز بھی بدلتے رہتے ہیں ! مذہبیت کے لوگوں نے ہر دین میں جڑ پکڑنے ہوئے سرچ کی پوجا کی ہے۔ ان لوگوں کے پیش نظر کوئی بلند مقصد نہیں ہوتا اور نہ یہ کسی نظریہ کے علمبردار ہوتے یہ تو فرض کے بندے ہیں جہاں فرض پوری ہوتی دکھائی دیتی ہے، وہیں ان کی پیشانی ٹھک جاتی ہے ! اس قسم کے جی حضور ربوں کی نیا دندری اور دعوائی بڑے آدمیوں کو اپنے نفس پر احتساب کرنے اور اپنے اعمال کا جائزہ لینے کی طرف مائل ہی نہیں ہوتے دینی — دوسری طرف وہ افراد جنہوں نے ذاتی فرض کیلئے کسی کی مخالفت کی اور کسی کی بات میں ہاں ملائی ان کے سینے بلند مقصد اور متعلیٰ منزل ہے اور اسی منزل پر وہ جگہ پہنچ رہے ہیں۔ عالم خیال میں بھی اور عالم واقعہ میں بھی ! کوئی خوف اور وحشیانہ اور کوئی دالچ ان کو رام نہیں کر سکتا یہی وہ مردانِ کار ہیں جو رفاقت اور اصلاح پر اعتماد کیا جا سکتا ہے ! زندگی کے جس شعبہ میں بھی لوگوں نے ان کا تجربہ کیا ہے، ان کو سچا اور کھرا پایا ہے !

آخر میں میں یہ عرض کرنا ہے انگریز سے ہمارا سب سے بڑا اختلاف کھڑ اور اسلام کا اختلاف اتحاد مذہب، وطن اور تمدن و تہذیب غرض ہر اہل غیر اور اجنبی تھے، انگریز کو ہم ہر قیمت پر اقتدار و اختیار اور حکومت سے بے دخل کر دینا چاہتے تھے کسی اصلاح و انقلاب کے ہم ان سے متوقع نہ تھے پاکستان کے اباب اقتدار سے ہمارا دینی رشتہ ہے وہ ہمارے بھائی بننا اور ہماری ملت کے ممتاز افراد ہیں۔ ہم ان حضرات سے اصلاح و انقاص کی توقع رکھ سکتے ہیں۔ ان کے نظریوں سے ہمارا اختلاف ایمان کے اعمال پر عقیدہ و احتساب خیر خواہانہ ہوگا۔ کیونکہ اس دنیا میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی یا سب کو ہی بھلائی اور خیر خواہی کر سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسے خیر و صلاح اور نیکی و تقویٰ کی دعوت دے !

ہم ان سے عرض کریں گے کہ مقیم اللہ تعالیٰ نے موقعہ دیا ہے اور اختیار بخشا ہے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنے اختیارات کو نیکیاں قائم کر لیں ان کے لئے یہ موقع گزرتا ہے۔ یہاں تک کہ اللہ کا دین غالب ہو جائے مغرب میں راستے پر جا رہا ہے وہ بدی اور گمراہی کا راستہ ہے جو آدمی کو جہنم کی لے جاتا ہے اور ایک مسلمان جو دین میں کم سے کم پانچ وقت سہم کے عذاب سے بچنا چاہتا ہے۔ اس دوزخی راستے کو کیسے قبول کر سکتا ہے ! اس کا مشورہ اخلاق و خیرات اور پاکیزگی و نیکی کی اساس پر استناد ہونا چاہیے۔ یہ خطوط تعلیم و یہ مروجہ تعلیم کا دنیا کا نہ اخلاط و یہ نفس و کے ہنگامے، شراب کوئی اور دھماکا بازی اور اس قسم کے دوسرے فواحش نے مغرب کو سچ بچ کا قہر خانہ بنا دیا ہے دنیا کی خانگی زمانہ بالکل بے کیفیت، قطعاً بے لطف اور غیر متوازن ہو کر رہ گئی ہے، ہمیں پاکستان میں محسوس ہر تہذیب و تمدن کے مقابلے میں اس تہذیب فروغ دینا ہے جس میں مسلمان عورتوں کو حجاب کا اور مردوں کو غصے بصر کا حکم دیا گیا ہے۔

تباہ اس قدر خوفناک جرم اور شدید ترین گناہ ہے جس کے لئے قرآن کریم میں اللہ اور رسول سے جنگ کرنے کی وحی آئی اسے جو کوئی جدید اقتصادیات کے معیاروں سے جائز ثابت کرنا چاہتا ہے وہ شدید مصلحت میں مبتلا ہے اسی طرح دنیا کو جو کوئی قابل نامہ جرم سمجھتا ہے وہ مسلمانوں کے معاشرے میں "دیوثیت" داخل کرنے کا گناہ اپنے سر لیتا ہے۔

پاکستان کے اباب اقتدار اگر یہاں اسلام کو قائم کر دیں تو ان کے اقتدار کی عمر بھی صدائے زہر ہو جائے گی، عوام و خواص اس کے شمشک کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ دنیا میں بھی انہیں نیک نامی ملے گی اور غرض کے بندے اور نہ مانہ ساز بھات اور دوسرے بلند پایہ انصاف پسند مرد حضرات ان کے مناقب میں کتابیں لکھیں گے اور سب سے بڑا امر تو عاقبت کا امر ہے کہ جس کو نہ اعمال نہیں ہیں اگر ہمارے اباب اقتدار نے انجام دے دیا تو ان کے ناصدقین و معتزضین اور نکتہ چین ان کی رکاب میں تمام کام چلیں گے۔ اس سیاسی اور دینی جماعتوں کی بجائے انہی کی طرف رجوع کریں گے اور انہی کی ذات ملت کی امیدوں اور عقیدوں کا دوا

برگی :

اگر باب اقتدار اس اصلاح و انقلاب کیلئے اپنے کوتاہ نہیں کر سکتے اور اس باب میں وہ معتقد ہیں تو پھر عوام کو اس کا پورا حق حاصل ہے کہ آئینی حدود میں رہ کر عجاہز جمہور کی ذیلیوں سے ایسا فساد کو پسراقتلا لانے کی جدوجہد کریں جو اقامتِ دین کا داعیہ اپنے اندر رکھتے ہوں اور جن کی ذات سے اس کی توقع ہو کہ اقتدار حاصل کرنے کے بعد یہ حضرات کتاب و سنت کے مطابق پاکستان کے نظام کو چلائیں گے : اس طرح کی کوشش، اس قسم کا داعیہ معزم اور جذبہ نہ تو قانونی لحاظ سے کوئی جرم ہے اور نہ دین و اخلاق کا کوئی گناہ ہے۔ اس آئینی جدوجہد کی راہ میں رعب داب، قید و بند اور آرڈی نمنسوں کے پہاڑ کھڑے کرنا ایک مستحق اضطراب اور کشمکش کو دعوت دینا ہے۔ بھروا کر اہ سے وقتی طور پر زبانیں خاموش تو ہو سکتی ہیں مگر دلوں کی بے چینی میں اضافہ ہو جائے گا، کوشش اس کی کرنی چاہیے کہ ملک میں رضا و رغبت، خوش دلی اور اطمینان و اعتماد کی نصیب آج ہو :
اللہ تعالیٰ ہم سب کو اصلاحِ حال کی توفیق عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی ہمارا مقصد و حیات بن جائے۔

ماہرِ قادی

۳۳ فروری ۱۹۲۲ء

اسلامی معاشرت

(زیر ترتیب تصنیف کے چند اوراق)

پیوستہ رہنما سے اُمید بہار رکھ

نواب صولت علی خاں (رام پوری)

برسر کما ہے، بغیر کسی جنائی کے اتفاق کرنا ہے اور بغیر کسی نتیجہ کے سلسلہ اتفاق کو کچھ بزرگنا ہو جائے گا۔ اگلا دین ہی انسان کی اپنی کا تصور موجود اور انسان کی شرافت کا تصور مفقود ہے۔

یہ غلط رہے گا کی دھڑلی حالک میں ہی پیدا ہوا دین پرستان چڑھا اور دین سے دوس میں دس آمکیا گیا۔ مجوزانہ نظام زندگی بھی مغرب ہی کی ایجاد ہے اسلامی ممالک میں اسی دے جو جراثیم پائے جاتے ہیں وہ بھی مغربی یونیورسٹیوں ہی کی پیدا کردہ ہیں اس لئے مغربی ممالک دوس کم لکھ نہیں ہیں مگر دوس کی اور مغربی لکھا دوس فرق یہ ہے کہ دوس چہ آپ کو ملے گا کہ ہے اندھ بھ کو ملے گا نہ جلد شائے کیلئے جبرائیل علیہ السلام کے تمام ممکن فدا تعلق استعمال کرتا ہے برضلاف اس کے مغربی ممالک سیاسی مصلحت کی بنیاد پر اپنے آپ کو پیر مذہب بھی کہتے ہیں اور تبلیغ مذہب بھی کرتے ہیں مگر سادہ فہمی مذہب کو تعلیمی اور ثقافتی ضلالت سے شائے کا کوئی حقیقت فرورگذاشت نہیں کرتے۔

اسلامی تصور زندگی

اسلام میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ :-

(۱) عالم ایک غیر متنازع الملیکت مملکت (اسٹیٹ) ہے خالق عالم یا خالق زندگی اس کا تہا اکمل الحاکمین (یعنی وہ عالم) ہے۔ اور عالم کی ہر چیز بشمول انسان اس کی ملک ہے۔ اس نے جس طرح سالمات (انچیس) سے لے کر اجرام اور اجرام تک جمادات سے لیکر نباتات اور حیوانات تک اپنے تمام مخلوق کے لئے نظام زندگی بنایا ہے اسی طرح انسان کے لئے بھی بنایا ہے۔

(۲) دنیا کی ہر چیز کے برضلاف انسان ذی عقل اور ذی اختیار پیدا کیا گیا ہے اس لئے دنیا کی ہر چیز اپنی نظام زندگی کو اختیار کرنے پر مجبور ہے مگر انسان مجبور نہیں وہ مختار ہے کہ چاہے اختیار کرے چاہے نہ کرے اگر اختیار کر لیا تو فائدہ نہ اختیار کر لیا تو نقصان اٹھائے گا انسان ہر طرف مختار ہی نہیں ہے بلکہ مجبور اختیار ہے تا مکن ہے کہ اس کے سامنے کوئی معاملہ آئے اور وہ اس میں اپنا اختیار استعمال نہ کرے۔ یہی اختیار انسان کی شرافت کی بنیاد ہے، اسی اختیار کی وجہ سے دنیا انسان کیلئے دارالعمل اور دارالامتحان ہے اور اسی اختیار کی بنیاد پر انسان کیلئے دارالجزا اور کی ضرورت ہے۔

(۳) انسان اپنی شرافت کی بنیاد پر دنیا میں حکم الحاکمین کا نائب یا خلیفہ ہے۔ وہ اسی حیثیت میں تمام مخلوق کا مخدوم ہے اور اسی حیثیت میں زیر امتحان ہے اسلام میں انسان کی خلالت کا نظریہ انسان کی شرافت کا اتنا اعلیٰ تصور پیدا کرتا ہے جو اسلام سے باہر کسی پائا نہیں جاتا اور جسے تصور زندگی میں انسان کی شرافت کا تصور شامل نہ ہو وہ تصور زندگی بہر حال غیر انسانی ہے۔

فلسفہ اور تہذیب

زندگی کے فکھ بالا تصرفات جب محدودی اثرات یا عقلی استدلال سے پیدا ہوں اور ان کی گرفت صرف مادیات تک محدود ہے تو وہ ایک جان فلسفہ اور تہذیب عقل سے زیادہ قدر قیمت نہیں کہنے انسان ان کو ناسا بھی ہے اور ان کے خلاف عمل بھی کرتا ہے اس موت میں وہ زندگی کا فلسفہ کہلاتے ہیں مگر یہ تصرفات جب انسان کے دماغ سے گذر کر دل پہ قبضہ کر لیتے ہیں تو ان میں جان چڑھاتی ہے اب انسان ان کو مانتا بھی ہے اور ان پر عمل بھی کرتا ہے اس صورت میں وہ زندگی کے فلسفہ کے بجائے زندگی کی تہذیب (ریگن) کہلاتے ہیں اس خطہ تصرفات زندگی کے متعلق دماغی فیصلہ کا نام ہے اور تہذیب اس فیصلہ کی دانشمندی اور عمل انگیزی کو کہتے ہیں۔ اسلامی تصرفات سے اسلامی تہذیب اور غیر اسلامی تصرفات سے غیر اسلامی تہذیب پیدا ہوتی ہے۔

تہذیب اور تمدن

تہذیب خواہ اسلامی ہو یا غیر اسلامی وہ جب انسان کے دل پر قبضہ کر لیتی ہے تو انسان کے تمام افعال اس کے زیر اثر جاتے ہیں کہ تہذیب تہذیب ثقافت کہتی ہے کہ ان کا سوسپائیا بھنا، اٹھنا بیٹھنا، چلنا بیٹھنا، کھانا پینا، کھانا پانا اور دنیا سب کچھ اس کے مطابق ہو کر تہذیب ایک سائنس ہوتی ہے جس میں انسان کا پورا تمدن (سوشل فی ریلیشن) مع اپنے شعبہ جات معاشرت و معیشت

احوال ان میں ہر طرح کے تمدن زندگی پائے جاتے ہیں ایک دوسرا شہری۔ دوسرا زندگی کے رنگ رنگ اور شہری طرز زندگی اور رنگ اور رنگ ہوتا ہے عربی میں شہر کو چاشا شہری طرز زندگی کہتے ہیں تا مکن کہ جس تمدن کے لئے کئی لاش کھو جو سوشل سائنس میں ہے کوئی اور شہری طرز زندگی نہیں ہے اور تمدن کے لئے سوشل فی ریلیشن کو مخصوص رنگ کے بعد تہذیب کیلئے کچھ ہے سوشل اور شہری طرز بھی نہیں بلایا تہذیب اور تمدن کے الفاظ جن معنی میں استعمال کہتے ہیں ان کی مصلحت متن میں اگر دی ہے۔

اور جینا مناسب کچھ اس کے مطابق ہو۔ ہر تہذیب ایک۔ انچہ جرتی ہے جس میں سے انسان کا پورا تمدن و محل کرکھتا ہے۔
معیار تہذیب آدمی کے تہذیب ہونے کا ادنیٰ معیار یہ ہے کہ وہ کسی ایک صحیح یا غلط تہذیب کمان کر اس کے مطابق تمدن اختیار کرے۔ ایک تہذیب کو ماننا اور دوسری تہذیب کا تمدن اختیار کرنا انتہائی بد تہذیبی ہے جس میں اکثر تمدنیان تہذیب جملہ نظر آتے ہیں خواہ وہ اسلامی تہذیب کے مدعی ہوں یا غیر اسلامی تہذیب کے۔ تہذیب کی فطرت اور تہذیب و تمدن کے باہمی تعلق کے پیش نظر۔
 (۱) چاروں تہذیبوں کو ایک وقت ترک کر دینا یا ایک وقت اختیار کر لینا ناممکن ہے۔
 (۲) اسلامی تہذیب میں کسی غیر اسلامی تہذیب کا جوڑ ملنا بھی ناممکن ہے۔

دوسری اسلامی تہذیب اور غیر اسلامی تمدن یا غیر اسلامی تہذیب اور اسلامی تمدن کا اختلاط بھی ناممکن ہے۔ ایسا اختلاط کبھی بھی دیر پا نہیں ہو سکتا اس مخلوط میں جو عنصر بھی غالب ہو گا وہ بہت جلد غلبہ سے محروم ہو کر مخلوط سے خارج کر دیا گیا۔
 ہر حال اسلامی تہذیب تمدن سے جو اسلامی نظام زندگی پیدا ہوتا ہے اس کے تین شعبہ جات یعنی اسلامی نظام معاشرت، اسلامی نظام معیشت اور اسلامی نظام سیاست کو علی الترتیب تفصیلی شکل میں آئناہ منوعات میں پیش کیا جاتا ہے۔

اسلامی نظام معاشرت

معاشرت کے معنی انسانوں کے باہمی تعلقات کو معاشرت، انسانوں کے ممانے اور مزاج کرنے کے معاملات کو معیشت اور معاشرت و معیشت کو باہمی تصادم سے بچا کر ان میں ہم آہنگی پیدا کرنے کے طریقوں کو سیاست کہتے ہیں۔
معاشرت میں صنفی تعلق کی اہمیت معاشرت میں گونا گونا گونی انسانی تعلقات کا نام ہے وہ اگرچہ انسان کی ولادت سے ذات تک زندگی کے ہیشا پر ہونے پر پیدا ہوتا ہے ان تعلقات میں سب سے مقدم صنفی تعلق ہے اسلئے کہ وہ شخصی اور نوعی زندگی کی بقا کا واحد ذریعہ ہے لیکن اگر صنفی تعلق میں لذت نہ ہوتی تو انسان تو ایک طرف جو ان بھی اس کی طرف راغب ہوتا اس سلسلے پر حیران اور انسان کو راغب کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے صنفی تعلق میں لذت پیدا کر دی ہے لذت اندیزی اس کا مقصد نہیں ہے بلکہ یہ صرف اوقاد و مقاصد حاصل ہے۔
 صنفی تعلق کا ایک مقصد اجناس ہے جو حیوان اور انسان میں مشترک ہے اور جس کیلئے صنفی کشش کی بنیاد ضرورت نہیں اس لئے بعض حیوانات سال میں صرف ایک مرتبہ اور بعض صرف مخصوص موسم میں صنفی کشش قبول کرتے ہیں ایسیہ اجناس کیلئے کافی ہوتی ہے۔

صنفی تعلق کا دوسرا مقصد تعمیر تمدن ہے جس سے حیوان کو کوئی سرکار نہیں ہے بلکہ انسانی خصوصیت ہے کہ ہر نیک و بد عورت کی اور عورت کو مرد کی خصوصیت صرف اجناس ہی کیلئے نہیں ہے بلکہ دائمی رفعت و کمینہ شپ کیلئے بھی ہے جو تعمیر تمدن کی بنیاد ہے اسی بنیاد پر خانگی زندگی کا گلاں مخلوق قائم ہوتا ہے اور اس بنیاد پر اجتماعی زندگی کی منزل لیاٹھی چلی جاتی ہے جو کہ حیوان کے صنفی تعلق میں تعمیر تمدن کا مقدمہ ضرور نہیں ہے اس لئے حیوانات میں خانگی اور اجتماعی زندگی معفوف ہے۔
 اور چونکہ صنفی کشش کی تعمیر تمدن کیلئے بہت زیادہ ضرورت ہے اسلئے ہر مخلوق حیوان کے ان میں ہر وقت صنفی کشش قبول کر سکتا ہے۔ اگر انسان میں صنفی کشش دوسری اور برآنی نہ ہوتی تو مرد و عورت کی باہمی و انسلی بھی دوسری نہ ہوتی اور خانگی، اجتماعی اور تمدنی زندگی کی بنیاد یکسے کھلی رہتی۔

اسلامی آداب معاشرت مگر جتنا بلکہ حیوان کے انسان میں صنفی کشش کی زیادتی سے فطرت کا یمنڈ نہیں ہے کہ انسان کا صنفی عمل بھی حیوان سے نیا نہ ہو بلکہ حیوان کی طرح ہے۔ قید ہوا اس لئے فطرت انسان کو صنفی عمل کی کثرت پر وسعت کی نہ اور صنفی عمل کی بے وقوفی ہر وسعت و تمدن کی سزا ضرور دیتی ہے اسلام انسان کو ان سزاؤں سے بچانے کیلئے انسانی زندگی کے کچھ تہذیبی عامل کرتا ہے جن کو آداب زندگی دینے کیلئے آف لائف کہتے ہیں، آداب زندگی کا ایک شعبہ آداب معاشرت ہیں۔ اسلامی آداب معاشرت حسب ذیل ہیں۔

وام صنفی عمل کے وقت منکوحہ والدین کو بچہ پیدا کرنے کی فکر ہوگی عام مشاہدہ ہے کہ ایسا والدین نفع کے استقرا کر دیکھتے کیلئے انکا استقرار کے بعد اسقاط کیلئے ہر ممکن طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

(۲) منکوحہ اور غیر منکوحہ والدین کے یہ خیالات ان کے دیگر خیالات سے کہیں زیادہ ان کے بچوں کی سیرت پر اثر انداز ہونگے جو بچہ بڑا ہو کر یہ محسوس کرے کہ اس کے والدین کے صنفی تعلقات اس قدر نامناسب تھے اس لئے والدین کے لئے احترام بھی ہو گا اور محبت بھی لیکن جو بچہ بڑا ہو کر یہ محسوس کرے کہ اس کے والدین کے صنفی تعلقات صرف لذت طلبی پر مبنی تھے اس کے لئے والدین کے لئے نہ احترام ہو گا نہ محبت عام مشاہدہ ہے کہ ایسے والدین کے بچے ان حالات میں بھی اثر قبول کرتے ہیں۔

(۳) اسی لئے اسلام میں حکم بنے والدین ہر کام کی طرح صنفی عمل سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیا کریں۔ یہ ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے نفیات کے مطابق نکاح کو خدمت نسل و تمدن قرار دینے والے یعنی اللہ تعالیٰ کا تقور و نطفہ قائم ہونے کے وقت والدین کے ذہن میں حاضر ہو جائے گا اور یہ پیدائش کے بعد بچہ کی سیرت پر اثر انداز ہونے لگے گا۔

پچھٹا ادب۔ اذان و ولادت
مغربی ماہرین نفیات یہ بھی کہتے ہیں کہ ماحول اور ابتدائی تربیت کے اثرات بھی مسلم میں غیر متوازن ہوں ان کے اثرات ان موالید اور اخلاط کے اثرات سے ہم آہنگ ہوتے ہیں جن سے بچہ تشکیل پاتا ہے لیکن بعض اوقات ماحول اور تربیت کے اثرات مراب اور اخلاط کے اثرات کو بھی بدل دیتے ہیں اسی لئے آدمی ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیتا ہے۔ اس لئے اسلام میں حکم ہے کہ بچہ کی پیدائش کے بعد بعد اسلامی تصور زندگی کا مفصل فارمولا یعنی اذان بچہ کے کان تک پہنچایا جائے۔ تاکہ ماحول کی جو پہلی چیز بچہ کے نفس نیم شعوری۔ رتب کا نشر سلسلہ پر اثر انداز ہو وہ زندگی کا اسلامی تصور ہو۔

ساتواں ادب۔ بکر صبح گاہی
نفس کے ابتدائی اثرات بغیر کرا کے نہ قائم ہو سکتے ہیں فتور و نما پا سکتے ہیں کیونکہ نفسیاتی اصول ہے کہ جو بات جتنی مرتبہ جتنے طریقوں اور جتنی آواز سے کان میں پہنچے اتنی ہی زیادہ نفس پر اثر انداز ہوتی ہے۔ اس لئے اسلام میں حکم ہے کہ بچہ کے ماحول کے تمام افراد بکر صبح گاہی کے بعد مقابل سماعت آواز میں اسلامی تصور زندگی کا مفصل فارمولا یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا کریں۔ تاکہ بچہ اور اس کے اس ماحول کے دلی پڑائی اپنی اذان و ولادت کے ابتدائی اثرات و زہد نگاہ سے ہوتے چلے جائیں۔

گھر کے تمام افراد کے تصور زندگی میں یکسانیت پیدا کرنے کیلئے اذان و ولادت اور بکر صبح گاہی بہترین ذریعہ ہیں اور بغیر اس یکسانیت کے زندگی کے کسی شعبہ میں بھی گھروالے متحدہ جوہر نہیں کر سکتے جس گھر میں شہر اور مذہب، باپ اور بیٹا، ماں اور بیٹی کا تصور زندگی مختلف ہو اس گھر کی زندگی جن معاشرت کے تحت قائم ہوگا کامیابی مند ہوگا یا آداب بے مقصد ہو م نہیں ہیں ان کا مشترک مقصد ان کو صنفی عمل کی جستیدی اور مشرت سے باز رکھ کر ان کی صحت کو برقرار رکھنا اور اس کو تمدنی ترقی کے لئے استعمال کرنا ہے۔

اٹھواں ادب۔ نقطہ نظر
صنفی کثرت اور اس کے استعمال کے سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر سے واقف ہونے کے بعد ان سب سے بڑا لگائیک نظر دوسرے نقطہ لئے رہا یہاں نہ نقطہ نظر۔

بہانیت میں اخلاقی بندی کا سب سے اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ جو شخص صنفی کیا نکل ہی مٹا دیا جائے اس کو دم دیا ہے کہ باوجود صنفی خواہش کے نکاح نہ کیا جائے اس سے بھی کم درجہ یہ ہے کہ نکاح کر کے بڑی سے صنفی تعلق نہ رکھا جائے اس سب سے کم درجہ یہ ہے کہ نکاح کر کے بھی صنفی تعلق نہ رکھا جائے۔

عیسیٰ علیہ السلام کے بعد جب اسلام نے مسیحیت کی ادھر مسیحیت نے بہانیت کی نکل اختیار کی تو کسی معاشرہ میں بھی مجبور کو اخلاقی بندی اور نکاح کا اخلاقی پس منظر کا۔ یا دیکھا جائے لگا اہم مقصد کسی زندگی بسر کرنے کیلئے ضروری ہو گیا کہ چرچ کے جہد یا یا تو نکاح کیا ہی نہ کریں اگر کوئی تو ذہنی دشواری کا دوسرے صنفی تعلق نکاح میں پناہ پسینی بہانیت کے جہد میں یہ قانون تھا کہ چرچ کے جہد فارغ ہو کر اپنی بیویوں سے ملیں ان کی علاقہ بندی نہ مکمل جائے یہاں علاقہ کی نفی نہ کم و طبعی راوی موجود ہوں۔

مشکرانہ نقطہ نظر

شرک ہونا ایک طرف تو صنفی تعلق نکاح کے بعد بھی غیر مقدس سمجھا جاتا ہے چنانچہ بھارت کے گاندھی جی نے آخری عمر میں اپنی بری کب تو صنفی تعلق کو ختم کر دیا تھا اور دوسری طرف صنفی تعلق نکاح کے بغیر بھی پیدا کیا جاسکتا ہے مثلاً اگر اپنے شوہر سے اولاد نہ ہوتی ہوتی دیکھ کر کسی اور شخص سے تعلق میں مدد لے سکتی ہے اسی کا نام ہیرنگ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس خیال کی معاشرت کو اسلام صحیح مان کر اس کی عملی خلاف ورزی ہے جس پر فطرت مجبہ کر رہی ہے، جو خاندان وجود میں آئے گا اس کے امکان ذہنی زن و شوہر اولاد میں باہمی غیر سنگینی اور غرض اطرائی مفقود ہوگی کیونکہ ہر لگ اپنی پیدائش کے طریقہ کو مذہب سمجھے ہوئے ان میں سے معاشرت کا پایا جانا ناممکن ہے۔

محلانہ نقطہ نظر

چونکہ محلو میں انسان کا تصور سرسرا سحر جاتی ہے اس لئے محلو اندہ معاشرت میں حیوانی زندگی کے قوانین کو ان فی زندگی کے قوانین کا اخذ بنانے کیلئے ڈاکٹر ٹیلر نے مثال لکھا ہے کہ۔

”آزاد صنفی تعلق (یعنی آزاد ہستی صنفی) کا مظہر ہے اس لئے کہ وہ قوانین فطرت سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے۔“

جو میں خوش ذہا کو ایک بائبل کا لکھنوی لکھتا ہے کہ۔

”مرد اور عورت آزاد ہر حال ہی میں ہیں۔ یہی میراث کے اصول ہیں۔ نکاح کا کوئی سوال پیدا ہو سکتا ہے۔“

ان بنیادیں نکاح کی تردید اور ان کی تائید میں جو اسٹاک کی گئی ہے اس کو یہاں کو یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ یہ خاصہ بری تائید ہو استعمال کیا جاسکتا ہے مثلاً کہہ سکتے ہیں کہ۔

”مرد اور عورت آزاد ہر حال ہی میں ہیں۔ یہی میراث کے اصول ہیں۔ نکاح کا کوئی سوال پیدا ہو سکتا ہے۔“

اگر یہ دلیل خدا کے مسلیموں پر قابل نہیں ہے تو نکاح صنفی تعلق کے مسلیموں ہی میں قابل نہیں ہو سکتی مگر یہ دیکھنا کہ بعد کے فیصلہ کی شہادت کے لئے خواہشات کی بناء پر حیوانی معاشرت کو انسانی معاشرت کہنے کے لئے قرار دینا جس لئے ناقص لگتا ہو صنفی تعلق کا حکم کی طریقہ سمجھنے کے ہیں۔

مغربی تصور زندگی نے انسان کی شہوانیت کو جو مرد و نا آشتی و رعت دی ہے اس کے بغیر جو صنفی ڈاکٹر و گنس پر شیعہ ڈیٹے و لڈیٹے کے فکسوں پر عظیم کے صنفی حیثیت سے جنگ عظیم سے قبل سلطنت کی موافقت میں آتا نہ برت پروپیگنڈا کی وجہ سے بالینٹ نے لواطت کو اس شرط خالی قرار دیا کہ اگر فطرتی راضی ہوں یا مغفل کاملی اجازت دیدے سے لواطت جاتا ہے۔ اس کے بغیر میں کہ غریبوں میں ایسا دلچسپی ہو جائے، عیت ہوں سے اس طرح فائدہ اٹھانے پر ہرے کر یہ اظہار و ادا باب ”چچا اور بھائی“ میں ہو سکتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

محلانہ نقطہ نظر کے نتائج

جب معاشرت میں نکاح اخلاقی پس کی اور ان اخلاقی بندی کا معیار قرار دیا جائے تو معاشرہ میں نکاح کیلئے خواہیاں اولاد کیلئے آسانیاں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں اور شہوانیت گھری سے شروع ہو جاتی ہے چنانچہ فریڈلر نے ”مکرمہ سیرول“ میں لکھی ”تو عدس مائل بینک“ میں لکھا ہے کہ ”فرانس کے اصلاح اور برے شہروں کی آبادی میں تیس تین فیصد داخل صنفی کو باپ بیٹی اور بھائی بہن میں صنفی تعلقات کا پایا جانا اب کوئی شاذ و نادر واقعہ نہیں رہا ہے۔“

ڈاکٹر ایڈلر نے ہر کو لکھا ہے کہ ”لیکچر خرافات کی شکل اپنے بڑے بھائی اولاس کے چند اصول سے ملتی ہوئی۔“

گھومکے لہذا شہوانیت کی دوسری پناہ گاہیں اسکول میں اس سلسلے میں ڈیڈ ڈاکٹر کی مخالفت اطفال کا چھ بن لڈے۔ اپنی ”روالت آف مائٹن پوٹھ“ میں اپنی تحقیقات کے نتائج پیش کرتا ہے کہ باقی اسکول کے ۱۵ و ۱۶ سالہ بچوں نے خود مجھے سنا قرار کیا کہ ان کو لڑکوں سے صنفی تعلقات کا تجربہ ہو چکا ہے۔ ان میں سے کچھ بچے گھر کی عمارت بعض اتفاق سے ملے ہوئے تھیں لیکن اکثر کو باقی عمل بتایا کہ علم تھا۔

مغربی معاشرہ شہوانیت کے طرفانی اثرات کو جان بوجھ کر اسکاٹ (اپنی ”ہسٹری آف ایس ٹی ٹیشن“ میں اس طرح بیان کرتا ہے کہ ”جو مردوں کو بے لڑکات کا ماحول دینے کی بجائے کہ اپنے جسم کو لگا دینا کہ مذہبی کہیں ان کے علاوہ ایک بہت ہی تعداد ان مردوں کی بھی ہے جو اپنی ضروریات زندگی کیلئے دھڑکنے لگتی ہیں اور

پول بیدار کھتا ہے کہ خوشی ایک بڑست نظام ہے جو اپنے منظم طریقے سے خواہ واریہ داروں کے ساتھ چل رہا ہے۔ ناشر اور اس قلم خا
اور مقررین اطباء اور دایاں اور کیماسی سیاح اس میں باقاعدہ ملازم ہیں اور اشتہار و مطالبہ کے حود ترین طریقے استعمال کئے جاتے ہیں۔
اسی پول بیدار کا بیان ہے کہ جنگ عظیم سے پیشتر فرانس میں ایک انجینیئر اس اصول پر انکم لگائی تھی کہ ہر عورت خواہ وہ اپنے حالات ماحول مالی حیثیت
عادی اخلاقی جال چین کے لحاظ سے کیسی ہی بہا ایک نہ تجربہ کیلئے اور فوجی جا سکتی ہے پس ہر صاحب کسی خاتون سے تعلق پیدا کرنا چاہیں وہ اس کا صرف پتہ بتا
اور پیش فرما کر لبطارت راقی نہیں کے داخل کر دیں اس کے ہی خاتون بھونہ کو معاملہ پر یا جی کر لینا انجینیئر کا کام ہے۔ پہل انجینیئر کے مجبوروں سے نوبت ہوا کہ
ناشر کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جس کو کثیر التعداد افراد نے انجینیئر سے نہیں لیں گی ہوئے۔

چونکہ مغرب میں ناکارہ اخلاقی کے بجائے اخلاق کا مہیا بنایا گیا ہے اس لئے اب اس پر عمل کی بصیرت نہیں ہے کہ معاشرہ میں کچھ لوگ فطری سے یا خود مجبور ہو کر اس کے مرتکب ہو جاتے ہیں بلکہ اب نہ ایک اخلاقی لعین ہے جس کی اشاعت پر بدی سرگرمی سے کی جاتی ہے۔ بلکہ ہر فرد کو ملتا ہے کہ بچھل بچھل سا بھیل جی کا مہیا لی تو ہو چکی ہے کہ عوامی بچہ کو صلائی بچہ کو قاتل قرار دیا گیا ہے اب صرف اتنی کسراقی ہے کہ فقط صلائی بچہ ہی پیدا ہوا کیے تاکہ نقاب کا سیاہی باقی نہ رہے ۛ

موانع حمل مغربی معاشرہ میں نکاح کے گھر لانا اور اولاد پیدا کرنا نہ صرف زندگی کے بچاوتے ابتدائے مشعل زندگی اور بالآخر بل زندگی سمجھا جاتا۔ میکینڈلک لائی "مین اینڈ ویپر" میں لکھتا ہے کہ "موانع حمل کو گنوار یا اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش کے بعد نکاح نہ بنائے اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش طلاق لینے اور بچے میں واقع نہ ہو اور دونوں اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش سے جن میں فرق: رخصت زندگی کرکے نہ ہو اور مصارف کا بار نہ بڑھ جائے ؟

اسقاطِ حمل اسقاطِ حمل بھی غرضی معاشرت کی خصوصیت ہے۔ چنانچہ رجب بن لہٰث نے کہا کہ اگر تم نبیہہ لاکھ مکمل سالانہ اسقاطِ حمل سے فرانس میں تین اسقاطِ حمل سے شکل کی لاکھ کی قرب آتی جاؤ۔ چنانچہ وہاں مقدمات میں سے کچھ فریڈی عدالت سے بھڑک جائے گی یا سو یا دو سو سو سو اسقاطِ حمل کی تعداد کم از کم بھی لاکھ سالانہ ہے۔

قتل اولاد مغربی ملک میں جو اولاد دوسرا جنم کے استعمال اور اسقاط کی کوشش کے باوجود پیدا ہو جاتی ہے اس میں سے جنم لینا قتل کو قرار دیا جاتا ہے۔ بن لائسنس لکھتا ہے کہ اگر کسی میں ہر سال ہزاروں بچے جنم لے رہے ہیں تو یہی صنفی تعلقات میں سے چالیس فیصدی گوروا جنم کے خلیجہ سے جاتا ہے باقی باغی فیصدی میں اسقاط حاصل اور قتل اولاد سے کام لیا جاتا ہے۔

بول بیو دے فرانس میں اطلاع کسی کی حیرت انگیز تیر بیان کی ہیں۔ ایک حرکت کا جھوا کا بچہ چلے گا تو بہت خوش ہوئی اس کے بچے کی کہ اب ہم دوسرا
 مونس جس کے ہم کو اور میرے طور کو اس کی صفت سے بڑا اہمین نہ ہو ہے۔ فریڈریش میں لگا کر اس حالت میں دو لوگوں میں چلے جویں ایک لڑکے کے کوڑوں کا

کرتے وقت سرزمین پر پہنچنا (جہہ) یا کم و بیش سرحد کا نام (دکھان) یا خاص طور پر کھڑا ہوا (قیام) یا خاص طور پر بیٹھا (قاعدہ) ضروری تھا جس کے آثار و اثرات میں بادشاہوں، حاکموں اور مذہبیوں کے سامنے لمبے لمبے انیل رنگ (دھندلے دھندلے) کی صورت میں اور ہندو معاشرت میں قدیمیت اور آگن صورت میں آج تک موجود ہیں مگر اسلام نشان چاروں ماضی و مستقبل کے سلسلہ میں بھی دنیا کی خاص ہستی کی ہے اول تو ان چاروں افعال کو نماز کا جزو بنا جس سے یہ افعال انسان کی طرف سے انسان کیلئے عوام ہو گئے کہ جو ان کی سیکھنے سے طرح طرح کی نماز عوام ہے اسی طرح نماز کا ایک جزو یعنی ایک رکعت ہے اور اسی طرح ایک رکعت کا جزو یعنی جھکے، سرکھ، قیام اور قاعدہ، بھی عوام ہے۔ دوسرا ان چاروں افعال کو نماز کے باہر بھی ممنوع قرار دینا چنانچہ (۱) حاکم نے شام سے رات تک کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کیا آپ نے فرمایا یا معاذی کیا، انہوں نے عرض کیا میں نے تمہاریوں کو دیکھا ہے کہ وہ استغفر کو سجدہ کرتے ہیں اور اس کو اپنے انبیاء سے منسوب کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا وہ انبیاء پر بحث بولتے ہیں اے معاذی سجدہ غیر اللہ کیلئے زیبا نہیں ہے ثابت ہو گا کہ ان کا ان کو سجدہ کرنا بالشرعیتوں میں بھی حرام تھا اس کی صورت شریعت محمدی سے مخصوص نہیں ہے۔

(۲) ان میں سے کسی کہ ایک شخص نے پرچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کوئی اپنے بھائی یا دوست سے ملے تو کیا جھکے اس کیلئے فرمایا نہیں۔ بلکہ لگائے اس کو کھڑے ہے اس کو فرمایا نہیں۔ پھر فرمایا کیا بکڑے ایک شخص کا اور معاذی کہے فرمایا ہاں، ایک طرف تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات کے وقت جھکے کی یہ رسم تھی ہے اور دوسری طرف موجودہ مسلمانوں کی اپنے بچوں کو یہ ہدایت ہے کہ وہ بیٹا جب کسی بڑے سے ملو تو جب جھک کر سلام کیا کر وہ سلام ابراہیم علیہ السلام کیسے ہے کہ قیام کیا جھکنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو آپ نے فرمایا کہ تمہارا قیام مجھ میں سے قیام کی مثل ہے کہ ان کے بعض ان کے بعض کی کرتے ہیں۔ دوسرا وہ مجسموں کا تعظیم قیام یہ تھا اور آج بھی یہ ہے کہ ان میں کچھ لوگ تعظیم کرنے کے لئے اور کچھ لوگ تعظیم کئے جانے کیلئے تھے۔ ان کے کھڑے کے ہٹوں کی تعظیم کیلئے ہر صورت قیام کرتے تھے اور اسی کوئی صورت نہیں تھی کہ بڑے بھی چھوٹوں کے لئے قیام کرتے۔ اس کی طرف قیام میں تعظیم ہی تعظیم تھی کوئی یا اخلاقی مفہوم نہیں تھا ایسے ہی قیام کی نسبت امیر معاویہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کو یہ پسند ہو کہ لوگ اس کیلئے قیام کریں وہ اپنا دھرم میں بنائے۔ (تذری و الاہل واند) اس ارشاد کے بعد معاویہ کا طرز عمل مندرجہ بتاتے ہیں کہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی شخص صحابہ کو مجسمہ بنانا نہ کہہ آپ کو کچھ کر قیام نہیں کرتے تھے کہ جگہ جانتے تھے آپ اس کو پسند نہ کرتے ہیں۔ (مشافہ ترمذی)

مگر کی طرف تعظیم قیام کے خلاف قیام کی ایک قسم دوسرے معاشرتی قیام ہے جو مشن معاشرتی جان اور شاعری کی مدد ہے وہ غیر اللہ کے لئے نہ صرف بلکہ سنت نبوی ہے اس قیام کی چار صورتیں سامنے ہیں۔

ایک صورت قیام استقبال ہے حالانکہ سے مروی ہے کہ جب فاطمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بائیں تیر تو آپ فاطمہ کیلئے قیام کرتے کہ ان کا اٹھنا کہہ کر؟ جتنا لچھے اللہ جب آپ فاطمہ کے پاس جاتے تو فاطمہ آپ کے لئے قیام کرتی، دست مبارک کو بوسہ دیتی اور آپ کو اپنی جگہ بٹھاتی۔ اس حدیث سے اتنا ثابت ہوتا۔ نہ بکڑے ملے آئے تو بکڑے صرف کھڑا ہو بلکہ بڑھ کر نہ بکڑے اور نہ کہ مناسب جگہ پر جھٹلے اللہ جب بکڑے سے ملے آئے تو یہ بھی ایسا ہی کہہ۔ یہ ثابت نہیں کسی نہ آئے جوئے کو آیا ہوا فرض کر کے اس کے لئے قیام کیا جاتے۔ فاطمہ سے کہ فاطمہ کی صحت دینی والدین ماہرہ لگان خاندان کی صحت دینی کے لئے تو ہم ہمارا مگر ہم ہمارا ہم حور شہدہ داؤد اور دوسروں کی باقی دست دینی اللہ خدا جلای کے لئے نہیں جو سکتی۔

دوسری صورت قیام غیر مبارک ہے جس کو قیام استقبال پر قیاس کیا جا سکتا ہے۔

تیسری صورت قیام ہفاست جس سے البربریت سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ساتھ بیٹھے ہوتے پھر جب آپ اٹھتے تو ہم لوگ بھی کھاتے اور آپ کو کچھ کہتے تھے یہاں تک کہ آپ اپنی بریل کے گھروں میں داخل ہوجاتے۔

چوتھی صورت قیام لہاد ہے جہاں پر مذہبی معاذ جب بحالت بیداری سوجوڑی میں آئے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سے فرمایا کہ اے اللہ اپنے سرور! اس حدیث کی مد سے جب کوئی معذیسا میرا کر نہ کیوں کرے تو معاذ میں سے حسب ضرورت بعض لوگ دھڑکھڑکے ہیں بلکہ اس کو بہادری مناسب مگر ہر گز

اس تفصیل سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اسی صبر سے کئے بکھڑے غلطی قیام کی نہ صرف موافقت کی ہے بلکہ ایسے قیام پر بھی قیام کی وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں ہے کہ کسی زندہ کی موجودگی میں اس نے کئے قیام کیا جائے مگر کسی وفات یا نہ کہ زندہ اور مقام قیام میں حاضر نہ ہوا کر قیام کرنا تو ترک کرنا چاہئے اور اسی ایسے عقیدہ اور عمل سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

بار سوال ادب طرز نشست
تمام غیر اسلامی ماحذرتوں میں مجلس خاص اور عوام میں ہر عمر ہر رشتہ اور مرتبہ کے بڑوں کے لئے طرز نشست بھی مخصوص اور یکساں نہ رہا ہے مگر اسلام نے اس معاملہ میں بھی وہ طرز طریقیہ تعلیم کئے میں سخت علی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست اور عادت سنانے ذکر کے نہیں تھی جب آپ کی قوم کی مجلس میں جاتے تو وہاں جگہ ملتی وہیں بیٹھ جاتے اور دوسروں کو بھی اسی کا حکم دیتے تھے اس لیے کہ وہ پیش، پیچھے، دائیں، بائیں اور اگے سے تھیں تاثرات نہ تھی۔

اس حدیث میں ذکر سے مراد ذکر الہی ہے جس کے معنی عرفاننا سے اللہ اللہ کہنا نہیں ہے بلکہ احکام الہی پر خود عمل کرنا اور دوسروں سے عمل کرنا بھی ذکر الہی ہے چنانچہ اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر الہی کی جو تین صورتیں بیان کی گئی ہیں وہ تینوں مجلس میں نشست کے طرز بتاتے ہیں۔
(۱) یہ کہ ۷۰ جو لوگ کسی مجلس یا جلسہ میں آتے وہ بیٹھ ضرور جاتے کھڑے نہ ہیں۔ ۷۰ کیونکہ مجلس اور جلسہ کے معنی محض بیٹھنے کے نہیں ہیں بلکہ بیٹھنا ہی جماع کے ہیں چنانچہ بیٹھا جاتے بیٹھ کر کسی جلسہ میں شریک ہونا اور بیٹھا نہ جاتے جلسہ سے ہمدردی نہ رکھنا۔ شریک جلسہ پر برتری جتانے اور جلسہ کو پرانہ کر کے کہہ کر معنی میں شریک متعصبی جلسوں کے لئے زیبا نہیں ہے صرف تقریری جلسوں کیلئے مناسب ہے (۲) جلسوں میں فرش کے انتظام سے، ماحذرت بڑھ جائے ان میں کھڑا ہونا مناسب نہیں ہے (۳) یہ کہ جو لوگ کسی مجلس یا جلسہ میں پہلے آتے وہ آگے اور بعد میں آتے وہ پیچھے جگہ پاتے بیٹھ جاتے خواہ وہ عمر رشتہ اور مرتبہ میں بڑے ہوں یا چھوٹے۔ یعنی بعد میں آنے والے آگے بیٹھنے کی کوشش نہ کریں تاکہ مجلس یا جلسہ میں ابتری اور برتری نہ پیدا ہو۔

(۴) ہر شریک مجلس دیگر شریک مجلس کا حق اور کرے۔ یہ حق ادا کرنے کی صورت یہ ہے کہ کوئی شریک مجلس یا جلسہ کسی کی منظر کو دیکھنے یا کسی بات کو سننے کے لئے ایسی صورت اختیار نہ کرے جو دوسروں کے دیکھنے یا سننے میں مانع ہو جو لوگ جلسوں میں کھڑے ہو کر کیا ایک ایک کھڑے ہیں۔ وہ دوسروں کی حق تلفی کرتے ہیں۔

تیسرا سوال ادب طرز مخاطب
مجلس نبوی میں ہی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرتوں سے خطاب کرتے تھے اسی طرح دوسرے آپ سے خطاب کرتے تھے اسی لئے سلامات میں آتا ہے کہ "فولاد ولینے بتائے نہیں جان سکتا تھا کہ مجلس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سے ہیں۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست کے لئے بلند مقام یا کوئی اعلیٰ طرز طریقیہ مخصوص تھا اور صاحب آپ کی آپ کھڑے ہو جاتا کرتے یا دست راست پر ہی کیا کرتے تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ وہ بلند بغیر شائستہ نہ جان سکتا کہ آپ کون سے ہیں انہیں کہاں ہیں۔

چودھواں سوال ادب الفاظ مخاطب
دنیا دیرم و دھید کے ہر مذہب، ہر مکتبہ اور ماحذرت میں بڑوں سے خطاب کیلئے تقدس مآب (سز و عزت) (فضیلت مآب (دریغ و جلالت مآب (شریفی) (عزت مآب (سز و عزت) یا (آزیز مآب) وغیرہ الفاظ استعمال ضروری تھا اور آج بھی ضروری ہے، مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو اس لاکھ مربع میل مملکت کے سربراہ تھے جس میں چودھ سو چوبیس عرب، شوق، روم، یمن، مصر، عمان، اعراب و عربین شامل تھے خطاب کیلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے خلفاء و راشدین سے (جو کہ کسان سے شرفی اور فزونی تک دو بار اعلیٰ مملکت کے سربراہ تھے) خطاب کے لئے خلیفہ امیر المؤمنین کے سر کوئی اور لفظ استعمال نہیں کیا جاتا تھا اور یہ الفاظ بعد از کس نام تھے، اعراب و اعراب و خطبات نہیں تھے اسی لئے کتب حدیث میں صحابہ امین امیر المؤمنین صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ان سادہ اور بے تکلف الفاظ میں کریں کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" اور عز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شائق ترفی کے اور توجہ میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ "حضرت اس نے فرمایا" اور عز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ

”حضرت انس سے مروی ہے کیا گیا ہے۔ ان لوگوں میں وہ تعریف کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تخفیف حضرت حماد بن عمار سے تعریف کی گئی ہے کہ وہ باری شان ہیں۔ لکن وہ باری شان ہیں۔ اگر کسی کے بعد رفتہ رفتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شانہ و اعتبار جو حدیث کے لئے سلطان دین و عرب، شہادت و کفایت اور شانہ و لازم شانہ و اعتبار و کفایت کا شانہ و کفایت، تحت و تابع نعمت جن سے اہلیت و صوابہ، تابعین اور امتداد و نفوذ کی زبان اور کان دکھانا شانہ و کفایت، غرض ہر ساری معاشرت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شانہ و اعتبار اور شانہ و کفایت کا استعمال جس کو قرآن و احادیث میں نہیں کیا گیا، مسلم معاشرت نے ان کو ادب قرار دیا ہے جس سے آداب و معاشرت آداب ہی کی طرح ہو گئے ہیں۔

پندرہواں ادب طرز کلام حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام تم لوگوں کی طرح نہ گھبرا دے، امتیاز نہیں دیتے، اندھنوں کی طرح نہ ہوتا، سب کے لئے یکساں ہے۔ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام تم لوگوں کی طرح نہ گھبرا دے، امتیاز نہیں دیتے، اندھنوں کی طرح نہ ہوتا، سب کے لئے یکساں ہے۔

ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ کسی کے چہرہ پر نگاہ نہیں جھانکتے تھے، یعنی آنکھوں میں آنکھوں ٹال کر نہ دیکھتے تھے۔ (عائدہ مترجم شانہ و کفایت) حضرت عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بات نہ کرتے تو قبیلے سے اٹھ کر تھے، (شانہ و کفایت) یعنی آپ ایک انگلی سے اشارہ نہیں کرتے تھے، یہ دونوں دینی چیزیں ہیں جو ان عربوں، گینزیوں اور بلوچوں کے لئے تھیں، بوجہ کلام کا مقام ہے کہ معاشرت کے یہ دونوں پہلو آج غیر مسلم معاشرت میں موجود و عام نہ ہو، مسلم معاشرت میں محفوظ ہیں۔

سولہواں ادب مجلس نبوی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس علم و حکم و حیا اور عبرت و امانت کی مجلس تھی اس مجلس میں نہ شرع نہ تھا، نہ کوئی بے حرمت کیا جاتا تھا نہ کسی کی تعزیر نہ کرنا تھی جاتی تھی، اس مجلس میں سب برابر تھے، ایک کو دوسرے پر فوقی نہ فضیلت دی جاتی تھی، ہر شخص رسول سے بہ توافق پیش آتا تھا، رسول کی توفیق اور جھوٹا ہر حرمت کی جاتی تھی نہ مانع نہ تھی نہ سزا نہ تھی نہ آداب اگرچہ معاشرتی مساوات سے متفق ہیں لیکن میں چہرہ پر کھیلنے والی مساوات ہی موجود ہے جس کی وجہ سے اگر کوئی غلط فہمی کر جائے تو صحیح اور صالح چہرہ پر پیدائش ہو سکتی اس سے ظاہر ہے کہ اسلام نے مساوات کے فیلڈ سے معاشرت ہی میں چہرہ پریت کی تخمینہ بندی کر دی ہے تاکہ ہر ایک چہرہ پر چہرہ پریت ہو چہرہ پریت اچھی طرح ہو جائے۔

سترہواں ادب۔ احترام خلوت اب تک چنے آداب بیان کئے گئے ہیں وہ انسان کے اپنے گھر کے اندر زندگی یا گھر سے باہر معاشرت کی زندگی سے متعلق ہیں۔ اب وہ آداب بیان کئے جاتے ہیں جو ہر مذہب و مذاہب انسانوں کے ایک دوسرے کے گھرانے جاتے ہیں جو خطرہ رکھنا چاہیے۔

انسان خواہ کتنی ہی جلوت پسند ہو اگر وہ اپنی زندگی کو بر سکون بنانے کے لئے اپنے وقت کا کچھ حصہ خلوت میں بسر کرنا پسند کرتا ہے اس کے لئے ایسی جگہ ضرورت مند ہے جہاں دوسروں کی مداخلت سے محفوظ رہے اس لئے تمام غیر اسلامی معاشرتوں سے زیادہ اسلامی معاشرت میں انسانی خلوت کا احترام کیا گیا ہے۔ (تفسیر الباری: اردو ترجمہ صحیح البخاری کتاب اللیات (پارہ ۷۸ ص ۷۸) میں تین روایتیں ہیں جن کا مشترک مفہوم یہ ہے کہ حکم بن ابی العاص (رحمہ) مروان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ کے دروازے سے آپ کے گھر میں جھانکا۔ اس وقت آپ کے ہاتھ میں ایک لہجہ کی کنگھی تھی جس سے سر کھینچ کر تے تھے جب آپ نے جھانکے والے کو دیکھا تو فرمایا کہ اگر میں جانتا کہ تو مجھے جھانک رہا ہے تو میں یہ کنگھی تیری آنکھ میں مار دیتا۔ ا جانتا ہے کہ حکم اسی لئے ہے کہ نظر نہ ڈھے اگر کوئی شخص تیری اجازت کے بغیر میرے گھر میں جھانکے پھر تو ایک کنگھی سپینک کر اس پر پڑے جس سے اس کی آنکھ بھوٹ جائے تو تجھے کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (یعنی نہ تعاص لازم نہ آئیگانہ دیت۔ یہ صراحت صحیح ناسی میں ہے)

اٹھارہواں ادب پردہ انگنی اسلامی معاشرہ میں خلوت کے احترام کو عملی شکل دینے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت کا ہر ایک کے دروازوں پر

فان لم یجدوا فیہا اموالاً فلا تدخلوا ہا حتی یؤذن لکم
وان قتل لکم ارجوا انما رجوا ہوا ذکی لکم واللہ بما
تعملون علیم ۵ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲

اللہ جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔

ان آیات میں جس میں ام مقابل ہی نہیں ہے۔

(۱) حکم ہے کہ اگر ایمان اپنے گھروں کے سامنے گھر دیں۔ یعنی میران خاندان کے گھروں میں (غیر اجازت کے داخل نہ ہو اگر ہیں۔ اس حکم کے مطابق نبی
صلی اللہ علیہ وسلم اپنے میران خاندان کے گھر دیں اور آپ کے میران خاندان آپ کے گھر دیں (غیر اجازت کے داخل نہ ہوتے تھے یہاں تک کہ آپ کے چچا (جاس) اور آپ کے چچا زاد بھائی اور داماد (علی) تک آپ کے عرض و فوات جیسے حیاتی مواقع پر ہی جب آپ کی عیادت کو جلتے قرا جانت لے کر داخل ہوتے تھے۔ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے ایک شخص نے پوچھا کہ میں اپنی ماں کے پاس جانے کے لئے بھی اجازت لوں "نہر مایا" کیا تو پوچھتا ہے کہ اپنی ماں کو پہنچنے دیکھ "داگر کی گھر میں
آگ لگ جائے یا پوچھتے تو ایسی صورتیں اجازت سے مستثنیٰ ہیں)

(۲) حکم ہے کہ اگر ایمان اسلام کے ذلیہ سے داخل کی اجازت لیا کریں۔ اس حکم کے ابتداء میں حضرت عمر حب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جاتے تو کہا کہ خذ یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام علیکم کیا عمر داخل ہو سکتا ہے۔ یہ اجازت لینے کا جھوٹی طریقہ ہے اس لئے کہ معاشرہ کے نیچے سے اوپر تک ہر گھر میں قابل عمل ہے اگرچہ
خادم کے ذلیہ سے اجازت لینا بھی جائز ہے۔ مگر یہ اجازت لینے کا غیر جھوٹی طریقہ ہے اس لئے کہ ہر گھر میں قابل عمل نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اس کا حکم
نہیں دیا گیا حدیث میں اجازت رکھی گئی ہے۔

(۳) حکم ہے کہ اجازت مانگنے پر اگر کوئی جواب نہ ملے تو صاحب خانہ کی عدم موجودگی میں گھر میں داخل نہ ہو (لیکن اگر صاحب خانہ نے اجازت دے رکھی
ہو کہ اگر میں موجود نہ ہوں تو آپ میرے گھر میں بیٹھ جائیے گھایا وہ کسی دوسری جگہ ہو) آپ کی اطلاع ملنے پہلے بھیجے کہ آپ تشریف رکھیں یہاں بھی آتا
ہو تو ایسی صورتیں اجازت سے مستثنیٰ ہیں۔

(۴) حکم ہے کہ اجازت مانگنے پر اگر یہ جواب ملے کہ واپس جاؤ تو واپس ہو جایا کرو۔ اس حکم کے امتناع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سعد بن جہاد کے پاس
گئے اور اسلام علیکم کہہ کر اجازت طلب کی جب تیسری مرتبہ بھی جواب نہ ملا تو آپ واپس ہو گئے۔

خرمن اقرام خلوت، و دعاؤں ہے وہ انگنی اور گھروں میں داخلہ کے لئے اجازت طلبی کے آداب سے اندازہ ہوتا ہے کہ محمدی صلاوات اللہ علیہ
خلافت راشدہ میں اسلامی معاشرہ شائستگی کے کس بلند درجہ پر پہنچا ہوا تھا مگر آج مسلمان آداب کو بھول چکے ہیں اور اہل مغرب کی فخر پرانی گھر ان
کا عمل کسی بے مقصدی اور ناشیوری ہی ہے اور مسلم مقلدین مغرب کا یہ حال ہے کہ وہ دنیا اور دوسرے سرکاری مواقع پر تو ضرور اجازت لیتے ہیں کہ اگر
ذلیں تو کمال دے جائیں لیکن غیر سرکاری اور خصوصاً خانگی مواقع پر اجازت لینے کی کوئی پابندی نہیں کرتے اور اگر کوئی دوسرا پابندی کرنا چاہے تو اسے
ناراض ہوتے ہیں کہ بسا اوقات تعلقات تک خراب ہو جاتے ہیں۔

نکبہ ۱۱۱ احکام مسکنہ مکانات سے متعلق یہی غیر مسکنہ مکانات یعنی دکانوں گوداموں، کارخانوں، مافراٹوں، یہاں خانوں اور ہونوں وغیرہ
کے متعلق حکم ہے کہ :-

لیس علیکم جناح ان تدخلوا بیتاً غیر مسکونہ فیہا متاع لکم
واللہ یعلم ما تبدون ۵ (سنہ ۲۶۹)

جس میران خاندان اجازت لے کر گھر میں داخل ہوں تو ان کو اور گھر کی عورتوں کو حکم ہے کہ :-
ایمان والوں کے بعد کہ وہ اپنی نظمیں پچاتے ہیں اور اپنی شرکاء ہیں

بیسوال ادب - جیاداری

لکمہ الاشیاء طواللہ علیہ وسلم حکیم وافر باطل الاطفال منکم
الحلم غلیظ لا فو لکما استاذن الذین من قبلہم کذا لکم
بین اللہ لکم آیتہ طواللہ علیہ وسلم (سورہ ۵۸-۵۹) اس لئے اللہ تعالیٰ آیات تمہارے لئے نکھولتا ہے اور وہ حکیم و حکیم ہے
ان آیات کے بین السطریں یہ فہم بھی شامل ہے کہ زمین کی غراب گاہ کے علاوہ گھر میں کوئی ایسی جگہ بھی نہ ہو جہاں زمین کے علاوہ
دوسرے لوگ اوقات سرگاہ نہ خلوت بسر کر سکیں۔ یہ جگہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں وہ پردہ بیا کرتی تھی۔ رکاوٹ سورہ ۵۲ میں آگئے
یہ پردہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں کے وسط میں تھا اور حسب ضرورت تان لیا جاتا تھا۔ یہ پردہ اوقات سرگاہ نہ خلوت میں گھروں کو دھڑکن میں نہیں
حقہ کرنے زمین کے لئے غراب گاہ اور بیرونی حصہ کو گھر کے دوسرے لوگوں کے لئے غراب گاہ اور بیرونی حصہ کے لئے طعام گاہ بناتا تھا۔

آیات کے اس فہم کا تقاضا یہ ہے کہ گھر کے لئے ہر اسلامی مملکت اپنے ہر شہری کو مکان کے لئے اتنی زمین الاٹ کرنے کی ذمہ دار ہو جس میں ہر
کم سے کم معیار حیثیت کے مطابق زمین اور گھر کے دوسرے لوگوں کیلئے جدا جدا دو درجہ گاہیں بن سکیں۔ اس کم کی غیر مستطیع کو اول اس
کسی مستطیع کو مکان کے لئے زمین الاٹ کرنا غیر اسلامی ہے۔ مستطیع لوگ اگر کثرت مکانات بنانا چاہیں تو اپنے لئے زمین خرید سکتے ہیں مگر ان کے حصہ
زیادہ سرکاری زمین ان کو باقیمت بھی اس وقت مل سکے گی جب غیر مستطیع لوگوں کی ضرورت پوری ہو چکی ہو۔

خاندانی مردوں اور عورتوں کی یکجائی کی صورت میں جو عورتیں اپنی انحصاریات ادا کر سکتی ہیں اور جس شرط پر ادا کر سکتی ہیں اس کی تصریح
فرمائی گئی ہے کہ:-

والقواعد من النساء الکی یوجون نکاحاً فلیس علیہن
جناح ان یضعن ثيابهن غیر متبرجت بزیفة طوان لیستغفن
خیوالہن طواللہ صلی علیہ وسلم (سورہ ۶۰-۶۱) اور بڑھیاں جو نکاح کی امیدوار نہ ہوں اگر اپنی انحصاریات ادا کر
کوئی گناہ نہیں بشرطیکہ زینت کی نمائش کرنے والی نہ ہوں اور وہ بھی نہ
توان کے لئے بہتر ہے اور الاٹ سب کچھ سننا اور بھانا ہے۔

یعنی خاندانی مردوں اور عورتوں کی یکجائی کی صورت میں ہر بڑھیاں کی حد تک انحصاریات ادا کرے اور گریبان کھول دینے سے کوئی معاذ
پیدا نہیں ہوتی مگر بڑھیاں کے گریبان کھولنے کے بعد جو ان عورتوں اور بڑھیاں کا گریبان ڈھانکنا نامکن ہے اس لئے پہلے خاندان اور ہم معاشر
کے لئے بہتر یہ ہے کہ بڑھیاں بھی خاندانی مردوں کے سامنے انحصاریات نہ ادا کر لیں۔

اس عزوان کی آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے گھر کے کام کا ج کے لئے جو ان مردوں کے بجائے نابالغ بچوں اور فارغ البلوغ بڑھو
خادم کے لکھنا بہتر سمجھا گیا ہے اور تجزیہ ذیل سے ثابت ہوگا کہ بڑھوں اور بچوں کو بطور خادم کے رکھنا قومی معاشرت کی حفاظت اور پاکیزگی کے سار
قومی حیثیت کی استمراری کے لئے بھی ضروری ہے:-

۱) گھروں میں واقع ہونے والی چوریوں، دیکھتیروں اور واقعات مثل میں سے تمام تر اوگھریلیوں اور اغوا کے واقعات میں سے بیشتر جو ان مردوں
کے ہاتھوں سے یا ان کی امداد سے یا ان کی خبر رسائی سے واقع ہوتے ہیں اس لئے گھر کی کاموں کے لئے جو ان مردوں کو ملازم رکھنے والے جو فراہمی جان ا
نظم کرتے ہیں۔

(۲) جو ان مردوں کو گھر میں سلسلہ، روٹی ہنڈیا اور بچے کھانے کیلئے رکھنے والے۔

(الف) ایک طرف قومی دفاع اور قومی عزت کے تمام محنت طلب کاموں کو نقصان پہونچا کر قوم پر ظلم کرتے ہیں کیونکہ لاکھوں قومی کام کرنے والے گھر
میں لگ جاتے ہیں۔

(ب) دوسری طرف لاکھوں بڑھوں اور بچوں کو محنت طلب کام کرنے پر مجبور کر کے ان ظلم کرتے ہیں کیونکہ جو ان اول سے ہر کام لیا جانے لگا ہے



آزمودہ دواؤں کا مرکب

انلاجین

سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر ادویہ خود علاج ہے

 Spolite

۵۵/۵۵

مولانا گوهر رحمان

طاغوت کیلئے

تمام انبیاء علیہم السلام کی رحمت کا خلاصہ یہی رہا ہے کہ خدا کی بندگی کو اور طاغوت کی بندگی سے اجتناب کرو۔

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا

الطَّاغُوتَ۔ ہم نے ہر قوم میں رسول یہ پیغام دیکر بھیجا ہے کہ اللہ کی بندگی اور

پرستش کرو اور طاغوت (ظہیر اللہ کی بندگی اور پرستش سے اجتناب کرو۔

یہ اپنے اس معنی میں "طاغوت" کی حقیقت واضح کرتا ہوں اس لئے کہ میں نے خود کو دفعہ بعض حضرات سے مشابہ کر طاغوت سے مراد اقسام

ہیں اور عبادت سے مراد صرف تم ہے اور واجتنبوا الطَّاغُوت کا مطلب صرف یہ ہے کہ "بڑی کی بڑی جان نہ کرو"

لفظ "طاغوت" طغی یطغی سے مصدر کا صیغہ ہے۔ اس کا معنی طغیان۔ طغیان اور طغی وغیرہ مصدر بھی کہتے ہیں۔ اور طغیان کا مفہوم ہے حد

لگے بڑھ جانا۔ مثلاً کہا جاتا ہے طغی الماء پانی حد سے بڑھ گیا طغی البحر سمندر میں طغیان آگئی طغی السحاب اس کا فیلہ اپنی سرکشی کی حد تک

ہیں سنا میں ناقص دلی سے طغوان۔ طغوان اور طغوز بھی آتے ہے۔ مثلاً غطا جاذ الفکر والحد فلاں شخص حد سے لگے بڑھ گیا۔ غطا البحر سمندر میں طغیان آگئی۔

غطا المسارعتی بے ساختہ سیلاب کا پانی حد سے بڑھ گیا۔ اس معنی مصدر کی کھال سے طاغوت کے معنی سرکشی اور حد سے بڑھنا ہیں اور سرکشی کو نبوی چیز یا

سرکشی کا سبب بننے وال چیز یہاں لفظ کا اطلاق مجازاً لفظ ہو گا یعنی وہ چیز جو محمد طغیان ہو۔ لیکن قاضی بیضاوی نے اپنی تفسیر میں اس لفظ کو "صفت مشرک" کا معنی

بھی کہہ ہے اس کھال سے مذکورہ چیز پر اس کا اطلاق حقیقتاً ہو گا اور مبالغہ "مغلک المقتدر علی اللغات" کی بنا پر مذہب ہو گا مگر اس لفظ کی حیثیت صیغہ کی بنا پر

اس لئے کہ "فعلوت" کا وزن صفتی خود مبالغہ اور شدت کے معنی ہر صفت کہتا ہے۔

اس اصل اور لغوی مفہوم کے اعتبار سے طاغوت ہر وہ چیز ہے جو کئی نظام اور کسی بات سے بغاوت اور سرکشی کرے یا اس بغاوت کا سبب ہو۔ اور

واجتنبوا الطَّاغُوت کا اصل اور جامع مفہوم یہ ہے کہ ہر اس چیز کی بندگی اور پرستش سے اجتناب کرو جو خدا کے "شرعی نظام" کا باطل ہو یا بغاوت کا سبب ہو۔

اس طاغوت کا اصل مصدر اور قیضطان سے اس لئے کہ اس کا نظام ہی خدا کی عبادت سے سرکشی کرتا اور اس سرکشی میں باقی لوگوں کو بھی اپنا جھنڈا لٹا اور اس ٹیم کو سرکشی

لئے نئی نئی پالیسیاں وضع کرتا اور نئے نئے دام پھیلاتا ہے۔ حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۸ھ ص ۱۸۷ حضرت حسان بن قائلہ لکھی ہے بالاسناد نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا

ہے۔ قال عمرؓ انطاغوت المشیطان ملہ طاغوت سے ملا شیطان ہے۔ لیکن یہ قاعدہ ہے کہ قرآن کریم کا لفظ اپنے اصل کے اعتبار سے جس وسیع اصطلاح

کا حامل ہوا اس سے وہی معنی عام ملا لیا جائیگا اور بغیر کسی قطعی اور یقینی دلیل کے اس کے عموم کو زائل نہیں کیا جائیگا اور سلف سے اس کی تفسیر میں جو مختلف چیز

بیان کی گئی ہوں ہیں صرف مثال بیان کرنے پر محمول کیا جائیگا نہ کہ حصر پر۔ اس قاعدہ کے اعتبار سے حقیقت عمرؓ کا مطلب شیطان کو بطور مثال کے پیش کرنا ہے

اگر واقعی باکی عمراد شیطان سے صرف جتنی شیطان ہو۔ ورنہ اس سے مراد ہر وہ چیز ہے جو شیطان کی کام کرے یا اس کا سبب بنے۔ خواہ پتھر وغیرہ کے بت ہوں۔

یہودی صفت مولوی اور لکھنوی جنہوں نے ایسا رویہ اختیار کر لیا ہے کہ ہر جس کو تاہم علوم نہیں کے قائل اور احکام کو کمال و حرام کی کوئی اور حق و باطل کا معیار

قرار دیتے ہوں یا وہ خود سران شاہ اور حکمران ہوں چاہتا نظام مگرانی صرف اپنی عقل و فہم یا چند انسانوں کی عقل و فہم کی بنا پر چلا ہے، ہوں اہل الہی خود عقل و فہم

پہنچاپ کو اور اپنے کلی نظام کو یا بند نہ سمجھتے ہوں یا سمجھتے تو ہوں لیکن چلا اس کی باندی نہ کہتے ہوں۔ امام مالک المتوفی ۱۸۱ھ نے طاغوت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے

یہی مفہوم بیان کیا ہے۔

ملہ تفسیر ابن کثیر ص ۱۱۳ ج ۱

۱۱) ہُوَ كَلَّمَنِي مَا يَجْعَلُ رَمِيْنٌ دُونَ اِلَهِهِ عَلَيْهِ طَاعَتُ بَرٍّ وَجَزِيْمٌ جَسَدِي كَالشَّرِّ مَعْلَاوَهُ عِبَادَتُ كِي جَائِي۔

قاضی بیضاویؒ المسنونۃ فرماتے ہیں۔

اس (فَسَمِّنْ لِّقَعْرٍ بِالطَّاغُوتِ) بالشیطان۔ جو رک انکار کرے طاغوت سے یعنی شیطان سے۔

اولاً اصنافِ اولیٰ کے ماعبداللہ من دون اللہ اور عبد اللہ عن عباد اللہ مگر یا تو اسے یاہر اس چیز سے جس کی وحدت کی گئی ہو مولائے اللہ کے یا وہ چیز کو جس کی وحدت اللہ سے ہے۔

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔

وَقِيلَ الْكَافِرُونَ وَلَكِنْ مِنْكُمْ عِصْيَا اللَّهِ عَلَىٰ أَعْيُنِهِمْ فَاصْبِرُوا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا ۚ إِنَّهُمْ بِعِصْيَائِهِ مُتَعَمَدُونَ
 ہے جس کی لوگ خدا کا نافرمانی میں پڑی کرتے ہیں۔

”مَا يُعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ — ”مَا عُبِدَ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ — ”مَا صَدَّ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ“ — اور ”كُلُّ مَنْ هَاطَرَ
فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ“ — کا مصداق وہ تمام چیزیں۔ اشخاص اور اولیے میں جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

(۳) حضرت جابر بن عبد اللہ سے کہنے پر چھا کہ ”طواغیت“ سے مراد کون لوگ ہیں تو انھوں نے فرمایا:۔

ہم کہلاتے تھے علیہم السلام الشہا طین، کچے برہہ کا ہن (جوگ)، میں جن کے پاس خبر برہہ گئے ہیں۔
(۳) حضرت مجاہد فرماتے ہیں -

الطاغوت الشیطان فی صورتہ . طاغوت وہ شیطان میرٹ انسان ہے ۔

انسانے دیتے خا مکس کے الیہ وهو صاحب اَمَرَ هُمْ ع۔ جن کے پاس یہ لوگ فیصلہ کے لئے اپنے مقدمات لے جاتے ہیں اور وہ صاحب امر یعنی حاکم اور جج ہوتے ہیں۔

(۵) امام محمد بن رازي المتوفى سنة ۴۳۰ - مؤلف كتابي بالحب والبطاخوت والى آيت ك تفسير مي فرماتے مي :-

قال أهل اللغة كل معبود دون الله فهو جُبتٌ في
طاعتهم.... قال الكلبي الجبت في هذه الآية
أهل لغت نے کہا ہے کہ جس کی بھی اللہ کے علاوہ عبادت کی جائے وہ
جب اور طاغوت ہے۔۔۔۔۔ کلینی فرماتے ہیں کہ اس آیت میں جبت

صحیح ابن اخطب و لطائف کتب ابن اشرف گفت
یہودی مرجع فیہما ختمتا بہذین الاسمین
سے مراد "عی ابن اخطب" اور طاغوت سے مراد کعب ابن اشرف
ہے۔ یہودی کے پاس مقدسات کے قصوں کے لئے آجاتے تھے اس لئے انہیں

سعیہم فی اخو الذناس واضلالہم

(۶۱) حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں۔

والطاعوت کلمہ عاقباً و زجہ العبد محمد لا من معنی
ع و ا متبوع۔ فطاعوت کلمہ قوم من تحت طاعت الیہ

وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَذَكَّرُ الْإِنسَانُ أَغْفِرَ لِمَن يَشَاءُ وَلَا يَذَكَّرُ إِلَّا السَّعْدُونَ

علامہ ابن کثیر: ۱ ص ۵ - اعلام الموقعین: ج ۱ ص ۱۸ - صمدی نسخہ - روح المعانی: ج ۲ ص ۱۲

عبد یحسوی ہندی شجر ج ۱۳ + عبد یحسوی مصری ج ۱۹۹ + عبد ابن کثیر ج ۱۲۵ + عبد ابن کثیر ج ۱۲۵

۶ تفسیر ۲۶ ۲۲۴

حلی غیر یسیر من اللہ اور بطریقہ ذوالاصلہ من اللہ طاعت اللہ
فہذا طاعت اللہ العالم اذا تاملتھا و تاملت احداً من الناس فھا
رہمت اکثرھم امرضوا من عبادت اللہ الاحیاء الطاعون
و من الشجاکہ الی اللہ الی رسولہ الی الخلق الی الطاعون
بندگی سے روگردانی کہے ان کی بندگی شروع کر رکھی ہے اور اللہ و رسول کے پاس مقدمات لے جانے کی بجائے انکے پاس لے جانا شروع کر رکھا ہے۔

(۵) اللہ سید محمد باقر الموسوی شکستہ طاغوت کے مہرہم کے متعلق مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔
والا ولین ان یقال لعمومہ سائر ما یطعن ویجعل الا
قتصار علی بعض حکم لا قال من جاسا اختلیہ و هو بساؤ
عباد اللہ کا تجسوس و الملوکوت علیہ
ملکوت کا تلخ مبالغے کا صیغہ ہے۔

ان تمام اقوال کا مطلب ایک ہے اور وہ یہ کہ ہر وہ چیز۔ شخص یا ادارہ جو خدا کی قانون و شریعت سے بغاوت و سرکشی کرتا ہو (ذہنا و عملاً یا صریحاً
یا ہمدفاً) کا سبب ہو تو وہ طاغوت ہے اور انہر سلف کا ان لفظ کی تشریح میں مختلف چیزوں کا ذکر تا بطور مثال ہے نہ کہ بطور تعمر۔
قرآن کریم میں طاغوت سے اہتمام کا ہم انداز اس کی مذمت مذکورہ آیت کے علاوہ سیر سی تحقیق کے مطابق چھ اور مقامات پر بھی کی گئی ہے اور
مقامات یہ ہیں :-

(۱) قَسَمَ لَکُم مَّا لَیْطَاعُونَہُ وَ یُؤْمِنُ بِاللّٰہِ فَقَدِ
اسْتَسْلَمَ بِالْعَمَلِ وَ الْوُثْقِ لَا لِقَیْصَامَ لَہَا۔
(البقرہ ۲۳۶ ہ)

(۲) وَالَّذِیْنَ کَفَرُوا وَاُولِیَاؤُہُمُ الطَّاعُونَ یُخْرِجُوْهُمْ
مِّنَ الدِّیْنِ اِلَی الطَّاعُونَ (ایضاً)

(۳) اَلَمْ تَرَ اِذَا دُعِیْتَ اَوْ تُوَیْحٰی اَمَّا اَنْ یَّکُوْنَتْ
بِالْجِبْتِ وَالطَّاعُونَ (النساء ۸۰ ہ)

(۴) اَلَمْ تَرَ اِذَا دُعِیْتَ اَوْ تُوَیْحٰی اَمَّا اَنْ یَّکُوْنَتْ
اَنْزِلَ اِلَیْکَ وَ مَا اَنْزِلَ مِنْ قَبْلِکَ یُرِیْدُ وَ تَاْتِیْکَ الْمَوْتُ
اِلَی الطَّاعُونَ وَ قَدْ اَمَرْنَا اَنْ یَّکُوْنَتْ
(النساء ۹۰ ہ)

(۵) وَالَّذِیْنَ کَفَرُوا یَاۡقُوْلُوْنَ فِیْ مِیثَاقِ الطَّاعُونَ
فَقَدْ اٰتٰی اَوْ لَیَّا رَ الشَّیْطٰنِ (النساء ۷۰ ہ)

(۶) قُلْ هَلْ اَنْتُمْ مِّنْ شَرِّ خَالِکَ مَنُوْنِیْۤ اَعَدَّ
علہ اعلام المؤمنین ج ۱ ص ۱۸۱ صفحہ ۱۸۰ کے روح المعانی ج ۳ ص ۱۳

اس کی عبادت کرتے ہوں یا خدا کی۔ من سے نازل کردہ دلیل و بصیرت کے لئے
اس کی تابعداری کرتے ہوں۔ یا کلمات میں من کی اطاعت کرتے ہوں مجھے
منجانب اللہ ہونے کا ان کو علم نہ ہو وہ میں عالم کے طواغیت جب قرآن میں
انکے ساتھ لوگوں کے معاملات میں خود کر کے قاتل و کذاب کے گناہوں نے خدا کی

بہتر قول یہ ہے کہ لفظ کے عام ہونے کی وجہ سے ان تمام چیزوں کو طاغوت کہا
جائے جو سرکشی کرتی ہوں اور مذکورہ اقوال میں جن چیزوں کو خصوصیت سے
ذکر کیا گیا ہے انہیں مثال بیان کرنے پر محمول کیا جائے۔ اور یہ "جبروت و

اللہ و مَن تَحْتَهُ اللَّهُ وَ حُضِبَ عَلَيْهِ وَ جَعَلَ مِنْهُمْ الْقُرْبَى
وَحَبَّتِ الطَّاعُونَ۔ (الامہ علم ۱)
بنادوا مولانا انھوں نے "طاغوت" (غیر اللہ) کی عبادت کی جو۔ اور

آیت علیہم لفظ "طاغوت" سے اشارہ ہے کعب ابن اشرف کی طرف جو یہودیوں کا عالم اور لیڈر تھا جس کا پس منظر یہ ہے کہ بشیر نامی
ایک منافق جو ایک یہودی کے درمیان کسی معاملے میں جھگڑا پیدا ہو گیا تھا۔ یہودی نے کہا "میں وہی تک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں جو
لیکن منافق نے کہا "میں وہی تک کعب ابن اشرف" نہیں ہمارا فیصلہ کعب ابن اشرف کرے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس مقدمہ میں یہودی حق بجانب تھا
اس لئے اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا مطالبہ کیا کہ یہاں پر کسی کی طرف ذمہ داری نہیں ہوتی تھی اور کعب ابن اشرف کے ان توہم
کا حراستہ مال ہو سکتا تھا اس لئے منافق نے اسے ترجیح دی۔ اسی معاملے کے بلحاظ میں اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیت نازل فرمائی کہ ایک طرف تو ایمان کا دعویٰ کرتے
ہیں اور دوسری طرف نواحی معاملے کے فیصلہ کرنے کی شرعی عدالت کا انتخاب کرتے ہیں۔۔۔ ہمیں تقاضا ہے کہ اس کی است تاجا۔

بعض علماء کا قول ہے کہ یہ آیت منافقین کی ایک پوری جماعت کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ جو باوجود دعوائے ایمان اور اظہار اسلام کے جاہلیت کی عدالتوں
میں غیر شرعی عدالتوں میں مقدمات لے جانا چاہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اس کے ساتھ یہ مذکورہ دونوں روایتوں کے نقل کر کے بعد فرماتے ہیں۔

وَلَا يَزِيدُ اَعْمَ مِنْ خَالِكِ كُلِّهِ فَاَسَافَا ذَا قَعْتُ لَطُن
عَدْلُهُ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَتَحَاكَمُوا اِلَى مَا سَوَّاهَا مِنْ
الْبَاطِلِ وَهُوَ اطْرَاجُ الطَّاعُونَ عَلَيْهِ
کے ۱۔ یہی یہاں "طاغوت" سے مراد ہے۔

تالیف عمری :- مولانا اشرف علی تھانوی
شرح اردو :- مولانا مفتی شفیع صاحب قیمت :- ۱۵/-

رُوحِ تَصَوُّف

المنجد اردو۔ ساتھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو دیکشنری۔ قیمت :- ۳۰/-

ادبی مذہبی ہر قسم کی پاکستانی مطبوعات
طلب فرمائیں!۔۔۔
مکتبہ فارانہ کیمیلے اسٹریٹ کراچی

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سرمد ہم پلہ میلا
یہ شہر ۳۵ سالہ سے تیار ہو رہا ہے۔ جو ہر انشائیہ میں نہ کہ سوائے آنکھوں کی جملہ امراض دھندلا، غبار
شرعی پانی بنا اور ضعف جھار کے لئے کیرا ناگیا ہے۔ آج اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے جس کی حفاظت
کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تفریق خلوت موجود ہیں۔ قیمت فی شیشی :- ۵۰ پیسے (خرچہ ٹیکس و پوسٹ ۲۵ پیسے)
تین شیشی سے کم کا مندر قبول نہیں ہوگا۔ اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے
(کانڈاروں کے لئے خاص رعایت)

پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور

میری غزل پر

جناب شرکت علی خاں شرکت اہم اے (ڈونک واجھستان) نے میری غزل کے بعض اشعار پر اعتراضات کئے ہیں۔ ان کو براہِ مہارت جواب دینے کے مقابلے میں "نامان" میں اپنی سرحدات پیش کرنا میں نے زیادہ مناسب خیال کیا، کہ ثبوت و صفاتی جرح و تعدیل اس اعتراض و جواب دوسرے اہلِ ذوق کی نگاہ سے بھی گزر جائیں۔ (ما اھلِ لغت دریا)

وہ طرح طرح کی شرخی، وہ نئی نئی ادائیں
انہیں یاد کیا نہیں ہے، انہیں یاد کیا دلائیں

اعتراض — جس طرح پہلے مصرعہ میں نئی نئی ادائیں کہا گیا ہے، اسی طرح بجائے شرمیلی کے شرمیال ہونا چاہیے۔ ایک ہی مصرعہ میں پہلے ٹکڑے واحد اور دوسرے دو ٹکڑے جمع، تعجبِ بیان ہے اسی طرح دوسرے مصرعہ میں "انہیں" نکرانصاحت کے خلاف ہے اگر پہلا مصرعہ یوں ہوتا تو نیا وہ بہتر ہوتا۔
وہ نئے نئے کرشمے وہ نئی نئی ادائیں

جواب — ایک ہی مصرعہ یا جملہ میں واحد اور جمع کا اس طرح لانا مذہبِ مروجہ اسلام عام بول چال ہے۔ مثلاً —
"اُس کے یہاں رحمت میں طرح طرح کی شمعانی اور تہِ ہلیم کے جلنے تھے"

یہ مصرعہ وہ نئے نئے کرشمے وہ نئی نئی ادائیں — اس میں "نئے ادائی" کی نکرانکھشتی ہے اس کے مقابلے میں قریہ مصرعہ بہتر ہے —
وہ طرح طرح کے جھڑپے وہ نئی نئی ادائیں

معروضاتی میں "انہیں" خلافِ نصاحت کیوں ہے؟ میرے خیال میں "انہیں" کی اس تکرار کو شعر سے خارج کر دیا جائے تو شعر کا "FORCE" کم ہو جائے گا۔

مرے شوق کی صداقت، مری بے غرضِ وفا میں

یہ ظلم عاشقی ہے، وہ فریب میں نہ آئیں

اعتراض — منہم کچھ سمجھ میں نہیں آیا، اگر اپنی فریب کاری سے محبوب کو متنبہ کرنا مقصود ہے تو اس فریب کی رحمت کیوں اٹھائی گئی اور اگر یہ لطیف طنز کہا جانا ہے دیکھیے کوئی کسی سے کہے کہ آپ لڑ بڑے ہاں رہیں، تو اس کے جواب میں سامنے والے سے کہا جائے، بیشک میری پاسانی، نصرتِ فریب پر بند ہو جائے کہیں آپ بھی میری پاسانی کے فریب میں نہ آجائے، تو سال یہ پیدا ہوتا ہے کہ چونکہ دسے سخنِ محبوب کی جانب ہے کیا محبوب پر یہ طنز مناسب ہے اور اگر کہئے کہ مناسب ہے تو پھر اسی طنز کی محرومیت کیا ہے جبکہ شوق صادق اور وفا میں بے غرض میں قریہ اپنا اثر خود ہی مرتب کر لیں گی، آپ کو طنز و طعن کی کیا احتیاج ہے، محبوب آپ کو چاہے کچھ کہے آپ کو تو اضافی مرضا پہنچا رہے ہیں، وقتِ غفلت کرے گا کہ صورتِ حال کیا ہے۔

جواب — شعر کا منہم نہ ابھی اچھا ہوا نہیں ہے! شعر و ادب میں ابہام اور الجھاؤ سے مجھے سخت لعین ہے! اس شعر میں محبوب پر طنز بھی نہیں ہے! کسی دوسرے شاعر کا یہ شعر مرقا تو میں کھل کر اس کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کرتا! مختصر اوصاف ہے کہ محبت میں ایسے مقامات بھی آتے ہیں، جہاں شاعر

کی ہر شے اور ہر صفت چاہے وہ مادی ہو یا غیر مادی، وہ عرض ہو یا ہر برائی جگہ بڑی دلکش حسین اور فراخ گیر ہے۔

مجھے دل کی دھڑکنوں کا نہیں اعتبار باہر
کبھی ہر گئی ہیں شکرے کبھی بن گئیں دعا ہیں

بعض اوقات — دل کی دھڑکن یوں تو ہمیشہ جاری ہی رہتی ہے۔ لیکن اس کی حرکت میں غیر معمولی شدت اُسی وقت پیدا ہوتی ہے کہ یا تو انسان کسی غیر معمولی غصے میں مبتلا ہو یا امید و بیم کی استراحتی کیفیت اُس بھاری ہو۔ ان دو حالتوں کے علاوہ کسی تیسری حالت سے دل کی دھڑکن کو کوئی تعلق نہیں ہے اس لئے نہ دعا کے وقت دل دھڑکنے کا کوئی عمل ہے نہ شکرے کے وقت انسان ہمیشہ اس وقت کرتا ہے جب تکلیف یا صدمے میں مبتلا ہو۔ لیکن صدمے کے عالم میں انسان کا دل دھڑکنے کی بجائے ڈوبنے لگتا ہے۔ اور دعا اظہار لشکر کا عمل ہے اس عالم میں دل نہیں دھڑکتا۔

جواب — بیشک دل تو ہر انسان کا ہر وقت دھڑکتا ہی رہتا ہے، مگر شعر و محبت کی زبان میں "دل کی دھڑکن" سے حسن و عشق سے بہت سے لوازم اور معاملات وابستہ ہیں۔ کبھی محبوب کا پیام ہوتی ہے کبھی شکر کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دل کی دھڑکن سے محبوب کی آواز آرہی ہے۔ دل کی دھڑکن کبھی نغمہ ہوتی ہے اور کبھی تشویر و فتنوں —————

————— اوس —————

دھڑکنا دل کا کہنا ہے وہ گزرتے ہیں اور ہر گزرتے (جگر مراد آبادی)

میں نے اپنے اس شعر میں اس مفہوم کو بیان کیا ہے کہ انسان پر مختلف عالم گزرتے رہتے ہیں کبھی وہ سسپا یا شکوہ و فریاد ہوتا ہے اور کبھی محبت و پیار و دعا "دل کی دھڑکن" کی نصیحت و ایما کی صورت میں پیدا ہوتی ہے یا بات کہی ہے کہ مجھے خود اپنے دل کے واقعات کا اعتبار نہیں ہے۔ ایک سی حالت نہیں رہتی۔ کبھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اندھا اندھ شکوہ بھی کی کیفیت پیدا ہو رہی ہے اور کبھی پیار و الفت کا عالم ہوتا ہے۔

اپنے اشعار کی شرح و تفسیر میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتا۔ یہ بھی جتنا کہا ہے ڈھٹے ڈھٹے کہا ہے کہ یہ شرح "خود ستائی" کی حدود کو کہیں نہ چھوڑے (م۔ ق۔)

ماہنامہ چراغِ راہ کلچر

خریداران و ایجنٹ حضرات توجہ فرمائیں۔

۱۱۔ خریداران حضرات اپنے تجزیوں اور خریداری نمبر نیز جس ماہ یا سال میں خریدار بنے ہوں جلد مطلع فرمائیں۔

۱۲۔ ایجنٹ حضرات نئے سرے سے مطلوبہ تعداد ادا اپنے تجزیوں سے جلد مطلع فرمائیں۔

اطلاع کے بغیر ہم پرچے ارسال کرنے سے قاصر ہیں۔

سید کاظم علی منیجنگ ایڈیٹر ماہنامہ چراغِ راہ ۴۷/۱ ماڈل کالونی۔ کراچی ۷۴

حقیقت و مجاز

عزیز الزاق صدیقی -

پڑتی ہے کس پہ دیکھتے اہل جن کی آہ
اے چشم انتظار! غم گلتاں پہ دھو
کیا بات فرو جرم محبت کی دستور
دوبلہ ازل سے اہل وفا کا نصیب ہے
گفتن میں آندئے بہاراں بھی ہے گناہ
اے دل بخواں کا دڑ ہے اک باد پھر گراہ
ہر لفظ شکوہ سنج ہے ہر حرف دادخواہ
قیند نقش کا موڑا یہ وار ورس کی راہ

شفقت کاظمی -

مرے خلوص نے آخر اثر دکھایا ہے
خیال ددنی منزل ابھی سے آیا ہے
ہزار بار مقصد نے بے وفا کی کی
کہ میرا ذکر کسی انجن میں آیا ہے
کئی کراہ میں پہلا قدم اٹھایا ہے
ہزار بار مقصد کو آزیبا ہے

عروج نییدی -

دہر میں رہنا سکھایا انقلاب دہر لے
وہ اگر ترک نہ کر دیں تو کیا ہرج ہے
خود غرض احباب کو کہتا ہوں اباب خلوص
اب ہر اک سانچے میں آسانی سے دھل جاتا ہوں میں
انگلیاں اٹھتی ہیں آن پراد شہزاد ہوں میں
اسا سنی اس خط کاری پر اتنا تا ہوں میں

ماہر القادری -

اب تبسم کا ہے یہ سنگ دھواں ہو جیسے
قافلہ مہر و وفا کا یہ کہاں آہو بونچا
کچھ نہ کہنے پہ بھی سب کچھ ہے نفاذ پہنچا
آپ مٹی کو بھی اس طرح بیاں کہتا ہوں
دودھ دل سخت ہے جانگاہ مگر کیا کچھ
واغظ شہر کی باتوں پہ ہنسی آتی ہے
آدمی موت کے دھاسے پہ جب آجاتا ہے
آج نعمت کا یہ عالم ہے فغاں ہو جیسے
نندگی ماہ میں خود سنگ گراں ہو جیسے
خاشی حسن و محبت کی زباں ہو جیسے
میرا افسانہ حدیثہ دگلاں ہو جیسے
زندگانی کی یہی روح دعاں ہو جیسے
یہ بھی سن جملہ صاحب نظران ہو جیسے
بلبلہ ٹوٹ کے بے نام و نشان ہو جیسے

دل غم حیر سے مانوس ہے اتنا ماہر

خواہش وصل محبت کا نیاں ہو جیسے

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

روح انتخاب

س۔ آپ کی نگاہ میں پاکستان کے بقا اور استحکام کے لئے اسلامی نظریہ کی ضرورت اور اہمیت کیا ہے؟

جواب۔ پاکستان کے بقا و استحکام کے لئے اسلامی نظریہ کی اولین ضرورت و اہمیت یہ ہے کہ ہم مسلمان ہیں اگر ایک مسلمان قوم کا نظریہ اسلامی نہ ہو تو اس کا کیا ہو سکتا ہے۔ مسلمان ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے خیالات اسلامی ہوں۔ ہمارے سوچنے کا اندازہ اسلامی ہو۔ معاملات پر ہم اسلامی نقطہ نظر سے نگاہ ڈالیں اور اپنی تہذیب، تمدن و سیاست معاشیات اور فی الجہدا اپنے پورے نظام زندگی کو اسلام کے طریقے پر چلائیں اگر ہم ایسا نہ کریں تو آخر کس بنا پر ہم اپنے آپ کو مسلمان کہنے کے حق دار ہو سکتے ہیں مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کرنا اور پھر اپنی زندگی کے مختلف گوشوں میں کسی غیر اسلامی نظریہ پر کام بھی کرنا لازماً یہ معنی رکھتا ہے کہ یا تو ہم منافق ہیں اور دل سے مسلمان نہیں ہیں یا پھر ہم جاہل ہیں اور اساتذہ شریعہ بھی نہیں رکھتے کہ مسلمان ہونے کے کم سے کم منطقی تقاضے کیا ہیں؟

دوسری چیز اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ہم نے متحدہ ہندوستان میں سے پاکستان کے نام کا ایک الگ خطہ زمین کاٹ کر حاصل کرنے کے لئے جو لڑائی لڑی تھی وہ تمام دنیا کے سامنے ڈرنک، جھوٹ یہ کہہ کر لڑی تھی کہ ہم ایک جدا گانہ تہذیب و تمدن رکھنے والی قوم ہیں۔ متحدہ ہندوستان میں غیر مسلم اکثریت کے ساتھ ایک مشترک نظام زندگی ہم نہیں بنا سکتے ہیں اپنے نظام زندگی کے مطابق کام کرنے کے لئے الگ ایک علاقہ چاہیے جہاں ہم اپنی تہذیب اور اپنے تمدن اور اپنے قوانین حیات کے مطابق کام کر سکیں۔ اب ایک سخت لڑائی لڑنے کے بعد جب وہ پاکستان میں حاصل ہو گیا جس کے لئے ہم نے یہ سارے پاؤں بیلے تھے تو یہ ایک بالکل عجیب حرکت ہو گئی کہ ہم یہاں اپنی تہذیب و تمدن اور نظام زندگی سے منہ موڑ لیں جس کا ہم نے نام لیا تھا اور وہی سب کچھ کرنا شروع کر دیں جو متحدہ ہندوستان میں بھی پاسبانی کیا جاسکتا تھا۔ اس کے لئے یہی کہ ہم تمام دنیا کی آنکھیں اپنے آپ کو ایک بھڑائی اور مکار یا امت اور برافضول قسم کی قوم کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ آخر یہ دنیا روپے تو کیا سوچے کہ یہ جو قوم ہو کر جہنم میں نام لکھ کر لڑی لڑی تھی، لڑائی میں کامیاب ہو کر اسی مقصد کے فراموش کر مٹھی اور جو کام یہ لڑے بغیر کر سکتی تھی وہی اس نے جان و مال اور برو کے بے شمار، عسکرات اٹھانے کے بعد کرنا شروع کر دیا ہماری مورتیں میں بن باتوں پہلے چارے سکھوں کا خاق اڑایا جاتا ہے ہماری یہ حرکت ان سے مدد چاہنا یا وہ بڑھتی ہوئی ہو گئی وہ دنیا کے سامنے ہم اپنے آپ کو ہمارے سکھ کی حیثیت سے پیش کریں گے۔

تیسری چیز اس سلسلہ میں یہ ہے کہ پاکستان مختصر عرصہ سے مرگ ہے اور بن حنا مرے یہ مرگ ہے ان کے درمیان آج تک اپنی جدا گانہ خصوصیات نمایاں طور پر موجود ہیں۔ ان کے اندر حقیقت میں کوئی امتزاج ایسا نہیں ہو سکا ہے جو ان حنا مرے بالکل ایک جان اور ایک رنگ کے چوکا ہو۔ ان کی زبانیں مختلف ہیں۔ لباس، عادات و طرز معاشرت مختلف ہے۔ نسلیں مختلف ہیں۔ ایک بڑی حد تک ان کے مفاد بھی نہ صرف مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ ان کے اندر جدا جدا ہونے کا احساس نہ صرف موجود ہے بلکہ زندہ اندر متحرک ہے اور ایک قوت سے اسے پرہیز آسانی ابھرتا ہے۔ اور اسے زیادہ یہ کہ پاکستان جغرافیائی حیثیت سے ایک وطن بھی نہیں ہے۔ اس کے دو بڑے ٹکڑے، جن میں اس کی آبادی تقریباً نصف نصف بٹی ہوئی ہے ایک دوسرے سے ہزاروں کی فاصلہ ہیں اور بیچ میں ایک ایسی طاقت حاضر ہے جن کے ساتھ ہمارے کچھ بہت اچھے تعلقات بھی نہیں ہیں۔ کسی وقت بھی ان تعلقات کی غلامی کی وجہ سے ان دونوں ٹکڑوں میں معاملات کے سامنے رشتے کٹ سکتے ہیں۔ جس حالت میں پاکستان کو ایک وحدت بنا کر کھنے والی قوت سوائے اسلام کے

کوئی نہیں ہے۔ محض سیاسی نظام کی وحدت کوئی چیز نہیں۔ کیا اسی طرح کی وحدت آسٹریا اور ہنگری میں نہ تھی؟ کیا اسی طرح کی وحدت عثمانی سلطنت میں نہ تھی؟ کیا اس طرح کی وحدت برلن، ایپرائس میں نہ تھی؟ اس وحدت کے بل پر مختلف الجفس جانے لگے۔ ایک "بیان مرصع" نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے لئے زمان کی وحدت مددگار ہو سکتی ہے مگر اس کا یہاں وجود کوئی امکان نہیں۔ اس کے لئے معاشی مفاد کی وحدت بھی مددگار ہو سکتی ہے لیکن ایک اندھا بھی دیکھ سکتا ہے کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کے درمیان یہ فرقہ نہیں ہے۔ آپ سوائے ایک عقیدے اور دین کی وحدت اور اصول اخلاق و تہذیب کی وحدت کے اور کیا ایسی چیز ہے جو پاکستان کے مختلف عناصر کو جوڑ کر رکھ سکتی ہو۔

چوتھی اور آخری چیز یہ ہے کہ ملک کی عظیم مسلم اکثریت، جو دراصل پاکستان کی بانی اور پشت پناہ ہے، جسے دل سے یہ ایمان رکھتی ہے کہ اس کی زندگی کے مسائل کا حل فی الواقع اسلامی نظام ہی میں ہے اور اس نظام سے بہتر دوسرا نظام نہیں ہے۔ جن لوگوں کا اصلی مقصد یہ نہیں ہے جو محض مسلمان گھرانوں میں پیدا ہو جائے کی وجہ سے مسلمان بنے ہوئے ہیں مگر اپنے عقائد و خیالات اور نظریات کے اعتبار سے غیر مسلم ہو چکے ہیں ان کا معاملہ تو دوسرا ہے وہ تو بلاشبہ یہی چاہیں گے کہ وہ اپنے ساتھ مسلمان کا نام لگائے رکھیں مگر کام کی غیر اسلامی نظریہ پر کریں۔ لیکن ایسے لوگ آخر ہر آبادی میں ہیں کہنے و بحثیں ان کا مناسب ایک دوا یا دس یا بیس فی لاکھ ہو سکتا ہے۔ ان کو محض فتنے، یا انصاف یا جمہوریت کے کس قاعدے سے اس جھڑپ کی اقلیت کو تنہا پر چھوڑ دینا کوئی نظام زندگی اس کے نظریات کے مطابق انتہا پرکاشا سے اس میں شک نہیں ہے کہ اس وقت یہی چھوٹی سی اقلیت ہمارے ہاں ٹکے ٹکے مناصب پر منظر رہی ہے لیکن یہ حالت خواہ کتنی ہی پریشان کن ہو۔ بہر حال اسے کوئی حقیقی آسیب حاصل نہیں ہے اور

ادبی اور مذہبی کتابیں

ماہر القادی کی غزلیوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ

قیمت :- تین روپے پچاس پیسے (علاقہ محصولی خاک)

تمام القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف۔ نئی آفریجن انسانیت کی برت طبعیہ ناول کے انداز میں۔

قیمت :- پانچ روپے (علاقہ محصولی ڈاک)

شائقین کے لیے حواہر پر تیسری بار شائع ہوا ہے اور جواب ختم ہونے والا ہے۔

”فاران“ قیمت فی کالی :- چار روپے سچاس پیسے (علاقہ محصولدارک)

نائب راج دولت و رعیت احمد سوئم ۱۵۰/ سوخ عبدالقادر رائے پوری ۱۵۱/ مکاتیب و سبب ۱۵۲/ مخدوم جیواندہ جہاں گوشت ۱۵۳/

از:- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔ جس میں سینکڑوں بزمگاہوں، سلفیہ کے حالات و واقعات اور کلماتِ حکمت درج ہیں۔

از: - برائے نامی محمد رفیع صاحب - نئی دہلی پبلشرز -
 قیمت :- ۷۵۰/- ادبی مذہبی ہر قسم کی پاکستانی مطبوعات ہم سب طلب فرمائیے

ملنے کا پتہ :- مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

ہماری نظریں

تاریخ القرآن

ان۔ عبد الصمد صادم الانبیری، ضخامت ۸۴۸ صفحات (ڈبٹا سائز، خوشنما جلد بندی، قالی قیمت چھ روپے
ملنے کا پتہ :- ادارہ علمیہ ۷۷، دھنی رام روڈ، نئی انارکلی، لاہور

جناب مولانا عبد الصمد صادم، جن میں نہیں سیکڑوں کتابوں کے مصنف، مؤلف اور مترجم ہیں، صاحب موصوف دارالعلوم دیوبند کے فاضل، پنجاب یونیورسٹی کے مولوی فاضل، جامعہ الانبیر مصر کے تعلیم یافتہ ہیں، جنہیں انہوں نے شہرہ آفاق مفسر قرآن علامہ طنطاوی جتوہری سے دو سال تک استفادہ کیا ہے۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے قرآن کریم کے مفصل مربوط تاریخ بیان کی ہے۔ ان چند نمونہ اناات سے کتاب کی جامعیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔
قرآن عہد رسالت میں — نزول قرآن — پہلی وحی — آخری وحی — کتابت قرآن — کاتبین وحی —
دسم خط قرآن — قرآن عہد خلافت راشدہ میں — جمع قرآن — ترتیب قرآن — ترتیب سور — اختلاف مصاحف —
مصاحف قرآن — اسرار و نقاط — رموز و اثبات — قرأت و تجرید — تفہیم و تراجم قرآن — قرآن اور الفاظ و معنی —
حرف مقطعات — نسخ — رجال قرآن اول، ثانی و دوم ...

”انزال و تنزیل“ میں کیا فرق ہے! اس کتاب میں اس فرق کو واضح کیا گیا ہے۔ یہ کہ ”انزال“ ایک دم آنے کو کہتے ہیں اور ”تنزیل“ یہ تدریج
آنارنے کو۔ قرآن کریم میں چھچھ اندر بلاغت و فصاحت پائی جاتی ہے جس کی کسی دوسری کتاب میں نظیر نہیں مل سکتی، اس خصوص میں فاضل مصنف نے
تنظیر و مضائقہ، استطراد و حسن التخصیص کی تعریف بیان کی ہے۔ اس تشریح سے اُن کا مقصد یہ ہے کہ بے تکلفی و بیان اور فصاحت و بلاغت
کے اصول و فروغ و ملاحظہ خواہ عبور نہ ہوگا، قرآن کریم کے اسلوب کی خوبیوں کا سمجھنا مشکل ہے۔

قرآن کریم کے آداب و مسائل کا ایک مستقل باب ہے۔ اُس کے تحت لکھا ہے۔ ”قبروں کے سر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔“

اور

”ہذا شخص کا ایک جگہ بلند آواز سے قرآن پڑھنا، جس طرح آجکل فاتحہ وغیرہ میں مسترد ہے مکروہ ہے۔“

معاہدہ کلام میں قرآن کریم کے سب سے زیادہ جاننے والے کون تھے اور تفسیر ترجمہ اور قرأت و تجرید کے فن میں جو شخصیتیں مشہور ہیں، اُن کی زندگیوں کے
مختصر حالات بھی اس کتاب میں ملتے ہیں۔ لائق مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ قرآن کریم میں انتہائی سلیط پایا جاتا ہے، اُس کی آیات کچھ برتوں کی طرز کی طرح
مربوط و منظم ہیں۔ قرآن کریم کے تراجم و تباہوں میں ہوتے اُس کی تفصیل بھی مترجمین کے ناموں کے ساتھ ”تاریخ القرآن“ میں ملتی ہے۔

”تاریخ القرآن“ کوئی شک نہیں ہر شے محنت و کوشش کے ساتھ عرب کی گئی ہے جس کے مطالعہ سے قرآن کریم کے بارے میں معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔
اس کتاب کے علاوہ مولانا عبد الصمد صادم کی دوسری کتابوں کے پڑھنے سے اضافہ ہوا کہ موصوف کا مطالعہ خاصہ وسیع ہے مگر اُن کی علمی حیثیت ایک ناقص
لاوی اور جامع درمل کی ہے۔ مفکر و محقق کی نہیں ہے اُن کی تحریر میں ادبیت کی کمی محسوس ہوتی ہے!

مصر و ہجرت انہوں نے بسات لئی کے کے فرماؤ اور انب سادات علی خاں مرحوم کو عالم و فاضل لکھا ہے یہ مبالغہ نہیں بلکہ خلاف واقعہ ہے۔

کی طرف گفتنی ہے اصل اور خلافت واقعہ ہے اوسہ بات کو سورئہ صمدی غلط ہے کہ مفتاح العلم کے علماء نے تراویح کی جس دھڑلے کی تائید ہے صاحبان کو مغالطہ میں رکھنے کیلئے کی ہے۔ اہل علم کذب نہیں دیتا کہ وہ اتنی لمبی سطح پر تراویح بحث و مناظرہ کا آغاز نہیں۔

مولانا حسین احمد مدنی مرحوم و مغفور کی کتاب "شہاب ثاقب" کا اقتباس پیش کیا گیا ہے۔

۔ صاحبزادہ محمد بن عبدالمطلب بخاری، ابتدائے تیسری صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا، خیالات باطلہ عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اہل علم وہ ایک ظالم و باغی اور غرورناست شخص تھا۔

پہلے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ مولانا مدنی نے اس کتاب سے رجوع فرمایا تھا۔ خدا کرے انہوں نے ایسا کر لیا ہو، حیرت ہے کہ ان کے کلام بے حقیقت اور غلط باتیں نکل گئیں!

احناف کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ احادیث میں جہاں جہاں قیام لیں آیا ہے اُس سے مراد تہجد کی نماز ہے مگر اس کتاب میں شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں "قیام" سے مراد تراویح ہے (و اما شہرہ صحنہ فقیہہ قیاموا لمسرا بالقیام تراویح)

اس قسم کے غلط دعوے مسائل میں جہاں ایک سے زیادہ قول اور عمل ملتا ہے، ہر قول و عمل کے اتباع سے شریعت کا منشاء پیدا ہو جاتا ہے! تراویح کی تعداد میں اختلاف پایا جاتا ہے عربی کسی کو جس رعایت اور قنول و عمل پر اطمینان ہو، وہ اس پر عمل کرے اور دوسرے قول و فعل پر عمل کرے کہ غلطی اور غلط کار نہ کہا جائے کہ معاملہ خارج و مرجع کا ہے۔ ہدایت و ضلالت اور غلط و صحیح کا نہیں ہے۔ آٹھ ائمہ میں رکعت تراویح کے دعویٰ کو قبول کرنا اب ملے گا، اور اس اختلاف پر گون سے باز پرس نہ ہوگی (ان شاء اللہ العزیز)

اس کتاب کا ایک تکلیف نہ اقتباس

"حقیقت یہ ہے کہ شیخ دہلوی کا یہ بیان مٹری صاحب کے گلے میں اس طرح بھنس گیا ہے کہ بچا ہے کو اچھڑ ہو گیا ہے، بچے کا سانس نیچے اور اوپر کا سانس اوپر اٹک کر رہ گیا ہے اوسہ "تذکار" ان معانی سنّت کی انکھوں میں اس طرح گر گیا ہے کہ ہزار گوشش کے باوجود کسی طرح نکلتا ہی نہیں۔" (صفحہ ۱۶)

سنّت نبوی سے عناد و کفر ہے۔۔۔۔۔ آنا اور جانی صاحب نے سونے کے علماء و احناف پر کتنا سخت الزام لگایا ہے۔

جواب حدیث احناف کو سنّت نبوی کا مخالف اور تاک کہتے ہیں ان کو اپنی اس تہمت طرازی اور الزام تراشی کا اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و محبت بھی ان کی مدافعت نہ کر سکے گی!

احناف کا مسلک کتاب سنّت ہی کی اتباع و تقلید ہے، ان کے عمل کی بنیاد حدیث رسول ہی برقی ہے وہ کسی حدیث کو اس لئے نہیں کہ اپنے علم و تحقیق کی حد تک انہیں کوئی دوسری یا وہ قوی و معتبر حدیث یا آخری عمل مل جاتا ہے اہل حدیث کی طرح سنّت رسول اللہ علیہ السلام احناف کے نزدیک بھی دین میں محبت ہے!

اہل حدیث ظاہری فیسوس کر دیکھتے ہیں اور اہل فقہ خاص طور سے احناف نصرانی ہیں "انتم" سے کام لیتے ہیں، ان میں گمراہ کوئی ہے یہ سبک سب اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کے طلبگار ہیں، افسوس ہے کہ بحث و مناظرہ کی بدولت، خاف اہل حدیث خواہ خواہ کے عربین بن گئے ہیں، سچی بات یہ ہے کہ غلامیہ بعد از مسلک اہل حدیث ان سب میں حق جاری و ساری ہے!

از ۱۔ مولانا مفتی محمد شفیع، مختار، ۸۴ صفحات۔

ایمان اور کفر قرآن کی روشنی میں

لکھنے کا پتہ: دارالانشاء، مسافر خانہ، جندہ، روڈ، کرچی

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ کفر و ایمان اور اسلام و مسلمان کی تعریف کیا ہے؟ اگر کفر کہتے ہیں اقسام میں؟ ہر دو میں کیا فرق ہے؟ کفر و منکرۃ اللہ کیسے کہتے ہیں؟ تاویل اور تعریف میں فرق کس طرح واقع ہوتا ہے؟ تکفیر اہل قبلہ کے مسئلہ کی اصل ذمیت کیا ہے؟ کفر دینی اسلام کی تکفیر میں انتہائی احتیاط کی کی ضرورتیں؟

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ نے اپنے اساتذہ حضرت العلامة مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عربی رسالہ کے مضامین کو اس کتاب میں عام فہم انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ مباحث وانکا رقرآن و حدیث اور اقوال ائمہ کی روشنی میں واضح کئے گئے ہیں۔

— ایک اقتباس —

”ایمان واسلام کی مسافت تو ایک ہے۔ فرق مبدا اور منتہی میں ہے۔ — شروع ہوتا ہے انظار پر مبنی ہوتا ہے اسلام ظاہر سے شروع ہو کر تلب پر منتہی ہوتا ہے اگرچہ تصدیق ظاہری اقراء وغیرہ تک پہنچے تو وہ تصدیق ایمان معتبر نہیں۔ اسی طرح ظاہری اقراء و اطاعت اگر تصدیق قلبی تک نہ پہنچے وہ اسلام معتبر نہیں۔“

کتاب کا اہتمام ان کلماتِ حکمت پر ہوتا ہے۔

۱۰ حدیث میں جو اہل قبلہ کی تکفیر کو منسک کیا گیا ہے۔ اس کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ جو قبیلہ کی طرف منہ کرے وہ مسلمان ہے بلکہ یہ شروع اسلام کا ایک اصطلاحی لفظ ہے جو صرف ان لوگوں کے لئے بولا جاتا ہے جو اسلام کے عام شعار، نماز وغیرہ مسلمانوں کی طرح ادا کرتے ہوں اور ان سے کوئی قول و فعل ایسا سرزد نہ ہو جس سے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تکفیر ہو جاتی ہو۔

مولانا مودودی

ایک تعارف

کتاب کا اقتساب

اس قوم کے نام

جس نے بارہا کانٹوں کو سر آنکھوں پر رکھا

آپ

پہریوں کو یا مانی کیا

ترتیب :- ۱۔ السلام آندوست — ایک انسان — ایک انقلابی مفکر — بلاکشی مادی شوق

أول

ایک تعارف :- اس دلچسپ تاریخی شخصیت کا جو حقیقت کسی تعارف کی محتاج نہیں ۔

۱۰۰

جس کے صفحہ میں سب سے زیادہ نکالیاں بھی ہیں اور سب سے زیادہ احترام بھی ،
ان چند جملوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب کتنی دلچسپ اور دلکش ہے اور عقائد کی کیا تعداد میں کس قدر ادبیت اور لطیف

بیان پایا جاتا ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی شخصیت پر کتاب پر مشیت سے تلب نہیں غور کرتے ہیں، مولانا مودودی کی جامع و ہمہ گیر شخصیت اور ان کے افکار کا خلاصہ اور جوہر اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب صدیقی نے اس سلیقہ کے ساتھ واقعات کا تجزیہ کیا ہے اور مولانا مودودی نے خالص معارف کے ماحول میں آئینہ دے دیا ہے کہ وہ اس میں اپنے چہرے کے خدخال کو دکھا لیں !

یہ کتاب گردانہ کاری کے اعتبار سے بھی بلند مقام دینے والے کی سستی ہے۔ کسٹھ لفسیاتی انداز میں مودودی صاحب کے مزاج و فکر اور حالات و مشاغل کی تصویر کشی کی ہے ! افسوس ہے کہ دنیا نے اسلام کا یہ قابل فخر مفکر ان دنوں لا احمد کے جل خانے میں جھوس ہے !

زاد و گرس پر کوئی بندش نہیں اور شاہین ہیں کہ زیر دام ہیں

اور بیشوا احمد، صفحات ۲۲۲ صفحات (مجموعہ مکتبہ مودودی) قیمت چار روپے پچاس پیسے۔

لکھنے کا پتہ :- ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب مودودی لاہور

تاریخ تصوف قبل از اسلام

جناب بشیر احمد مودودی صاحب کی تصانیف کے مصنف ہیں۔ ان کا مطالعہ خاصہ مسکب ہے۔ فلسفیانہ فکر کے ساتھ اہل تحقیق کا مزاج رکھتے ہیں اور عالمانہ انداز میں مسائل کا تجزیہ کرتے ہیں ! اس کتاب میں انہوں نے یونانی، یہودی، عیسائی اور عیسوی تصوف کا تنقیدی امتحان بھی جائزہ لیا ہے اس کتاب کا ایک ایک صفحہ معلومات سے لبریز ہے جس کے پڑھنے سے علماء اور خواص تک کو فائدہ ہوگا۔

حاصل مطالعہ :- یونانی تاریخ میں آرتھکس نے رب کے پہلے خالق بنائے تھے، آرتھکس میں شرم سے دعا جڑاٹا ہے جس میں ادیبی دونوں اجزاء اور فلسفہ کی پائے جاتے ہیں اور انسان اور خدا کے درمیان تعلق کا ذاتی تجربہ اور شہادہ اور دہم انسانی روح اور عقل کے امین اتحاد کے متعلق مختلف فلسفہ کی تجزیہات آرتھکس نے "میترویا" کا لفظ استعمال کیا، میترویا سے مراد انسان کی وہ لفسیاتی حالت ہے، جب وہ جذبات کی انتہائی شدت کے زیر اثر اپنی انفرادی ہستی کو قبول کرانے آپ کو خدا نے مطلق کا محض پرتیا سایہ سمجھتا ہے اور جس وقت انفعال الہی کا انکشاف اس پر ہوتا ہے۔

مسلمانوں نے جب فلاسفہ یونان کی مختلف کتابوں کے تراجم کئے تو اس کتاب (التصدیق) کے کچھ حصوں کو عربی میں منتقل کیا گیا، لیکن فلسفی سے مترجم نے اس کو فلاطینوس کی بجائے ارسطو کی کتاب سمجھا اور اس بنا پر اسلامی دنیا میں "ذہنیات ارسطو" کے نام سے تاریخ ہوئی۔

"جدید عصری فلسفہ میں جو من فلسفی کانٹ کے ہاں جو عالم ظاہر اور عالم حقیقت کی تقسیم ملتی ہے وہ فلاطینوس کے کسی تصور کی صفحہ ہارگشت ہو"۔ اس کے بعد فلاطینوس یہ سوال کرتا ہے کہ اگر خدا مطلق کی یہ کیفیت ہے تو پھر ہم اس کے متعلق کس طرح گفتگو کریں ! اس کا

جواب وہ دیتا ہے کہ اگرچہ وہ ہم سے علم سے ماوراد ہے تاہم وہ ہم سے مکمل طور پر ماوراء بھی نہیں ہے ہم اسے نہ جانتے ہوئے بھی ایک حیثیت سے سمجھیں اور کبر کے بغیر اس کے متعلق کچھ کہہ سکتے ہیں، اگرچہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ کیا ہے تو کم از کم اتنا تو جتنے ہم کہہ سکتے ہیں، ہماری حالت اس شخص کی سی ہے جو روحانی فیضان کے بغیر جو اس حقیقت کو تو محسوس کرتا ہے کہ اس وقت اس کے قلب پر ترجمہ پر ترین قسم کی ہستی مسلط ہے جو اسے حرکت دے رہی ہے اور جس کے متعلق وہ مکمل طور پر نہ جانتے ہوئے بھی گفتگو کرنے سے باز نہیں رہ سکتا۔

یہ ہر صورتیاد کے یہاں "سیرالی اللہ" اور "سیرالی اللہ" کی اصطلاحات ملتی ہیں، ان کا وجود فلاطینوس کے یہاں صدیقی پہلے ملتا ہے۔ جب انسان اس منزل مقصود تک پہنچ جاتا ہے تو وہی فنا ہو جاتی ہے۔ خارجی دنیا اور باطنی قلب آفاق اور افسردہ گوں اس کے زبطن سے منہ ہوجاتے ہیں کہ ہر قسم کی تیز فانی ہو جاتی ہے۔ "سیرالی اللہ" فلاطینوس کے مشہدہ الفاظ میں ایک تنہا انسان کی تنہا ذات مطلق کی طرف ہجرت ہے۔ فلاطینوس کے یہاں انسان کا خدا کی ذات سے اتحاد و تشابہ کا نقص ملتا ہے اور وہ انسان اصطلاحی دہم مرکز باتوں کی طرح سمجھتا ہے کہ جب

متابع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی

اس میں اقبال نے "متاع" کو مونث نظم کیا ہے اور یہی درست ہے۔

اقبال ناکہ عمل کے بن جن شجروں پر اٹھنا نہ ہوتے ہیں ان سب کا احاطہ ایک کتاب

میں سعی لا حاصل ہے۔ (پیش لفظ — از مصنف)

"سعی لا حاصل کی جگہ" نامکن" یا "بہت دشوار سمجھنا تھا۔

"ختم نبوت کے معنی بالکل سلیس ہیں، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنہوں نے اپنے

پیروں کو ایسا قانون عطا کر کے جو خیر و ان کی گہرے اندر سے ظہور پذیر ہوتا ہے آنا ہی کا

راستہ دکھا دیا ہے کسی اور انسان کی ہستی کے آگے مدعا کی حیثیت سے سر نہ اٹھ نہ کیا جائے

دینیاتی نقطہ نظر سے اس نظریہ کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ وہ اجتماعی اور سیاسی تنظیم

جسے اسلام کہتے ہیں مکمل امداد کی ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان

ہی نہیں ہے جس کا انکار کفر کو مستلزم ہو۔ جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام

سے غداری کرتا ہے" (حرف اقبال ص ۱۴۹-۱۵۰)

علامہ اقبال نے "ختم نبوت" کی جو تشریح کی ہے۔ اس کی مدق میں مرزا غلام احمد دانی کا کیا موقف قرار دیا جائے؟ افسوس کہ پاکستان بننے کے

بعد اسلام سے غداری کا یہ مرکز قادیان سے دہلیہ میں منتقل ہو گیا ہے!

"رسول کریم کو حضرت نبی ماننا کافی نہیں اصل چیز تو رسولی اکریم کی ختم رسالت پر ایمان ہے"

(حرف اقبال - ص ۱۶۵)

ان انتقادات نے اس بلند پایہ کتاب کو مقدس بھی بنا دیا ہے اللہ تعالیٰ مصنف کو دارین میں جزائے غیر عطا فرمائے گا! (ذکرین)

محبوبہ آنجنابی منشی بیاضیون نگم (ایڈیٹر زمانہ) دیباچہ ۱۔ نواب دقار الملک مرحوم ضحاکت، ام اسحق دھندہ
نے لکھا ہے۔ کل پاکستان انجن ترقی آرد۔ آرد و دود، کراچی

خیالات محمد عزیز مرزا

مولوی محمد عزیز مرزا مرحوم ۱۸۶۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۹۷ء میں علی گڑھ کالج تاجم کیا تو عزیز مرزا دس سال کی عمر میں طلباء

کے سب سے پہلے گروہ کے ساتھ اس کالج میں داخل ہوئے انہوں نے بی اے کے امتحان میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ گریجویٹ ہونے کے بعد وہ وکٹ چلے گئے

اور وہ اپنی ذات اور قابلیت کی بدولت مختلف محنت مند عہدوں پر فائز رہے۔ جب وہ حیدر آباد کی وائی گورٹ کے بیچ گئے تو صیغہ عدالت

میں بہت سی اصلاحیں کیں اور جب ہوم سکریٹری ہوئے تو محکمہ تعلیمات کو ترقی دی۔ حیدر آباد وکٹ میں مرحوم مختلف علمی انجمنوں کے صدور اور سرپرست

تھے ۱۸۹۹ء میں ریاست کی داخلی سازشوں کی بدولت انہیں اپنے عہدے سے ہٹا دیا گیا اور وہ وکٹ پر سبکدوش ہونا پڑا، بلکہ حیدر آباد چھوڑ دینا پڑا اور وہ

علی گڑھ میں منتقل ہوئے۔ حکومت نے ہر گز علی گڑھ میں حیدر آباد کے معاملات سے ان کو بہت زیادہ شغف رہا ۱۹۰۷ء

میں گروہ میں وہ کریٹر عزیز مرزا مرحوم نے قومی کاموں میں حصہ لیا، خاص طور پر علی گڑھ کالج کے معاملات سے ان کو بہت زیادہ شغف رہا ۱۹۰۷ء

میں ہر ماہ ایک میٹنگ کا نفرس منعقد ہوتی تھی اس میں علی گڑھ سنڈیکیٹ کے ایک رکن تجلیات کی حیثیت سے شرکت کی اور اسی سال آل انڈیا آڈو

کانفرس کے پہلے اجلاس منعقدہ بلائوں کی صدارت فرمائی مسلم لیگ کے سکریٹری کا عہدہ بھی ان کو تو انجمن ہر اس کے خرائض انہوں نے بڑی محنت

۱۹۱۲ء میں وہ اللہ کو یاد دے ہو گئے!

اردو کے شہرہ منقولہ افسانہ نگار جناب غلام عباس بھی "پہول" کے ایڈیٹر ہیں، انہوں نے "پہول" کے مضامین نظم، نثر کا انتخاب کیا ہے جسے ترقی اردو بورڈ کے تعاون سے سجاد کا مراد صاحب نے شائع فرمایا ہے۔

"پہول" کے مضامین کا یہ انتخاب "پہول" کے لئے سدا بہار نگارستان ہے، سادہ اردو دلچسپ نثر پارے اردو کی جھلکیاں نکلتی ہیں! یقیناً ہے کہ یہ انتخاب پسند کیا جائے گا۔

مگر کمال یہ کہ سادگی کے باوجود ان کی تحسیر کا عالم اندازہ دار اور ٹھوس بن قائم رہتا " (صفحہ ۱۲)

یہ اس انتخاب کے دیباچہ کا ایک حصہ ہے۔ "تقریر کا ٹھوس بن" کیا ہوتا ہے! مضمون تو بھروسہ کیا مگر یہ انداز بیان ؟
- سپاہی کو ولایت کے لوگ لاڈ سے "توہنی" کہتے ہیں۔ (سید احمد شاہ بخاری پطرس، صفحہ ۲۰) لاڈ کی جگہ محبت اور پیار لکھتے تو تحریر میں زیادہ حسن پیدا ہو جاتا اس کے علاوہ "لاڈ" عام طور پر قرابت اور رشتہ داری کی اصطلاح ہے! مثلاً، —
"یعنی کیوں اسے لاڈ سے "توہنی" کہتی تھی"۔

اگر کوئی یوں کہے، —

"مک کے خوام فلاں شخص کو لاڈ سے" بڑا "کہتے ہیں۔"

تو اس جملہ میں "لاڈ" کھٹکتا ہے۔

"ماچہ بکریا جبت کی کرکٹش سے دھار کے ایروں اور ذریروں اور پڑھے لکھے وودانوں کی زبان تو پھر سنسکرت ہو گئی۔ لیکن عام لوگوں کا کچھ علاج نہ ہو سکا وہ برابر پراگرت ہی بولتے ہیں۔"

(عبد المجید مالک - صفحہ ۳۱)

اس عبارت میں ایک تو — عام لوگوں کا کچھ علاج نہ ہو سکا — کھٹکتا ہے، دوسرے دو دافروں کو جوڑ دے لکھے "کہا گیا ہے یہ عشق و فانی ہے" واپس، عالم کو کہتے ہیں اور دھوان لکھے پڑھے ہی ہر اکہ تے ہیں!

"جوئی نے رات ہی رات میں جو کچھ بولا اس کا نام شہرہ کیا" (صفحہ ۱۶۹)

"جڑا" اس جملہ میں کتنا بے جملہ لگتا ہے اس ایک لفظ سے یہی عبارت ہی کا رنگ ادب کیجی ہو گئی۔

کتاب کا خلاصہ اجماع سے چھاپی گئی ہے، کتابت سلی اسٹائل ہے خاص طور سے جلد بندی زیب انداز شگفتہ ہے۔

انرا - قابل ابھیری، صفحات ۱۶۲ صفحات، (جلد سروسق دیدہ زیب قیمت تین روپے

ملنے کا پتہ ۱۔ مجلس یادگار قابل، جامعہ محمدیہ کراچی - حیدرآباد۔

دیدہ بیدار

علامہ اقبال کا یہ مہرہ

سہ غنیمت میں کے چمکا گم نام تھا وطن میں

قابل ابھیری، پشادق آتا ہے، وہ ہندوستان میں گم نام تھے، اس پاکستان میں اگر چیکے اور خوب چمکے — مگواہ!

سہ خوش مدخلیہ دولے دولیت مستحق بود

اب وقت آیا تھا کہ وہ اپنی شہرت کی بہار دیکھتے اتنے میں بیک اسٹل نے آن کی زندگی کی بساط پر اپنی دی، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

جناب قابل ابھیری نے کوئی شگ نہیں نظر میں اپنا مقصد، بنگہ بید کیا آن کی غزلوں کا لہجہ کتنا نرم و نازک اور شیریں ہے! آن کے کتنے ہی شاعر ایسے ہیں جن میں انہوں نے بعض عام سے بہت کرانے محسوسات اور رطبت کی ترجمانی کی ہے۔ قابل کی غزلیں زبان و بیان کا بڑا اچھا اور پایا جاتا ہے! برہنہ کا کیا

ذکر ہے شہنشاہ قنزل حضرت مجر مراد آبادی مرحوم نے قائل کا کلام سن کر کہا
"اُن کے کلام سے ان کی انفرادیت نمایاں ہے"

"دیہ بیدار کا عقدہ ڈاکٹر عیادت پری نے لکھا ہے اس کا رنگ یہ ہے

"وہ زندگی کو بسر کرنے اور بستے کے قائل معلوم ہوتے ہیں" (صفحہ ۲)

عجیب مضحکہ خیز بات کہی ہے دنیا میں کون ایسا شخص ہے جو زندگی کو بسر کرنے کا قائل نہیں ہے۔ لیکن اُن کی شاعری میں جگہ پسندی نہیں ہے برخلاف اس کے خاص مہذب اور ستھری فضا کا احساس ہوتا ہے۔ اس جملہ میں برخلاف "کس بری طرح استعمال کیا گیا ہے! اللہ بات کیا ہوئی کہ نڈال شخص کی شاعری میں ستھری فضا کا احساس ہوتا ہے!

"ان میں تو عشق کرنے والے کی اہمیت کا احساس بھی پایا ہوا ہے" (صفحہ ۱۱) اور اہل زبان و بیان کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے۔ لیکن اگر وہ مترازی انداز نہ لکھتا ہو تو پھر انشطار کے لئے بھی جو جاتے ہیں" (صفحہ ۱۱) عشق کا مترازی انداز کیا ہوتا ہے؟ یہ کیا کہ جو لفظ اور جملہ زبان میں آیا اسے لکھا۔ اُن کے ماقول ہیجان انگیزی کا وجود نہیں ہوتا۔" (صفحہ ۱۲) اس بارہا سال کی مشق کے بعد تحریر میں اس قدر کچا پن پایا جاتا ہے۔
"قابل صاحب کے عشقیہ اشارہ میں خاصہ تنوع پایا جاتا ہے، لیکن اس تنوع کے ماقول اُن کی انفرادیت کو نہیں نہیں لگتی" (صفحہ ۱۲) یہ عجیب بیجا ہے کہ جس کی شاعر کے کلام میں تنوع پایا جاتا ہے اُس کی "انفرادیت کو نہیں لگنے کا خط و لاتی ہر جاتا ہے۔

"اُن کے اشارہ کا موضوع صرف گردشِ دلائل اور نظم و نفاذ نہیں ہے بلکہ اس موضوع کا سہارا لے کر ان میں زندگی کی بعض اہم حقیقتوں کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی گئی ہے، نظم و نفاذ کو سینے سے لگا لینے کے بعد گردشِ دلائل کو امان بخشنے کا خیال "عشق کے نام سے ہونے کے پسوں کی ہر میں گردشِ دلائل کے آ بیٹھے کسی بات پر بیان سے اٹھ آئے۔ لذتِ گردشِ ایام کو صحیح طرز پر سمجھ کر لے اور ہر من کو جوہرِ دلدار رکھتے ہوئے بھی کسی کی آنکھ کے نرم نظارے کا خیال اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ قابل صاحب زندگی اور اس کے حالات کا گہرا شعور رکھتے ہیں۔" (صفحہ ۱۳)

ڈاکٹر عیادت پری کا نقد ادب میں جو بلند مقام ہے، اس کے لحاظ سے ان کی یہ عبارت قدر ہے، "قابل صاحب کی غزلوں کو مرقعہ مود نہیں ہیں" (صفحہ ۱۳) کیا نظم کی طرح غزل کا بھی مخصوص زمین "موضوع" ہوتا ہے۔ اس لئے وہ غزل کے مود سے باہر نہیں نکلتے کی نشاندہی کرتے ہیں اُس کے اختصایات کا خون نہیں کرتے" (صفحہ ۱۵)

"اختصایات کا خون نہیں کرتے" یہ اظہارِ زبان کس قدر عجیب ہے! "انہیں غزل کو غزل بنانے کا اگر خوب آتا ہے" (صفحہ ۱۶) مگر یہاں جس طرح استعمال ہوا ہے "جو ملیج" کا رنگ بھٹکتا ہے۔

"دیہ بیدار کے منتخب اشعار تاریخِ خال" کی آسودگی ذوقِ انشطار و جلال کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔

عشق میں تشنگی ہی رہتی ہے	نہ بھی ہم نے پی کے دیکھو اب
اک سروِ غرضش احتساب کا ہے	تیرے مستوں کی زندگی اے دست
لوگ مجھے خطا بہاری ہے	اُس کے حسنِ مستم کا کیا کہنا
ودہ آواز تو تمہاری ہے	دل کی دھڑکن کا اعتبار نہیں
فضائے غزلِ جاناں دھوا دھوا ہے ابھی	ہمارے نقشِ قدم سے چمکا لکھ شاید

سرسختی جاتی رہ آ نکھیں ڈوبتے جاتے ہیں دل
کیا جواہر کہ اگر دو چار مر جس چہر گشتیں
دہر جو ہر سب شہر کی کھانے نہیں دیتا
اُس کی محفل میں بیٹھ کر دیکھو
مقامات، فسک و فخر کون بچے
دل و لہذا نہ عرصی حال پر نائل تو کیا ہوگا
ہر بار گیا ہمیں تو نہ بنا ہے تب جانیں گے
شراب ناب ہی سے ہونے لگے جاتے ہیں ان کے
محبت کو بے عمر خضر بھی کم
لطف دیتا ہے مگر شکوہ سرا ہوتا ہے
ایک دل تاب نگی کو ترستی ہے غم
بات بھی تشنہ رہی الفاظ بھی بہہ رہے
جلد گارہ یار سے بھی تشنہ کاٹے ہیں لوگ
چھ سے ہمدردی تو ہے لیکن کہیں، لیت ہو

قابل اپنا درد غمزدی سمجھ سکتا ہے کون
سیر بھر طرفوں سے کھیلے تشنہ و شہم ہے

شاید پھر اس درد بھی تسک نہیں ہے
صرف غم گناہ ہو نہ سکا
اسی شکل سے سجھے گا زمانہ
پھر کوئی کم محبت کشتی نذر طوفان ہو گئی
ہائے! کس عالم میں چھوڑا ہے یہاں غم نے ساتھ
سنگ محفل چاہتا ہے اگر مکمل انقلاب
آسودگی ذوق طلب کا سوال ہے
ہمیں بھی دیکھ لو مار بڑی دیکھنے والے
کوئی وعدہ نہیں امید نہیں
ڈھونڈنے پر کہاں ملیں گے ہم
لاکھ ہم خاموش غراب ہی
ایک دن پوچھتی پھرے گی حیات
دن نکلتا ہے کس تمت میں

تیری محفل میں بلی جاتا ہے طرفوں کا رخ
ہم نے بلا ہے نہ جانے کتنے طوفانوں کا رخ
ڈنڈا ہے کہیں داسستہ ہوا نہ ہو جائے
نندگی کتنی غم صدمت ہے
یہاں لوگ نقش قدم دیکھتے ہیں
مگر وہ پوچھ بیٹھے خود ہی حال دل تو کیا ہوگا
مگر طوفان جا پھر پالپ ساحل تو کیا ہوگا
تراکین نظر بھی ہو گیا شال تو کیا ہوگا
محبت منزل ایک گام ہی ہے
شرق احسان غلاموش جفا ہوتا ہے
صبح ہوتی ہے مگر صبح سے کیا رہتا ہے
عہد پر مہیاں نظر لیکن بڑے حکم ہے
جانے امیدیں زیادہ تھیں کہ جیلے کم ہے
میری آنکھیں سرکھ جائیں تو داس نم ہے

قابل اپنا درد غمزدی سمجھ سکتا ہے کون
سیر بھر طرفوں سے کھیلے تشنہ و شہم ہے

شاید پھر اس درد بھی تسک نہیں ہے
صرف غم گناہ ہو نہ سکا
اسی شکل سے سجھے گا زمانہ
پھر کوئی کم محبت کشتی نذر طوفان ہو گئی
ہائے! کس عالم میں چھوڑا ہے یہاں غم نے ساتھ
سنگ محفل چاہتا ہے اگر مکمل انقلاب
آسودگی ذوق طلب کا سوال ہے
ہمیں بھی دیکھ لو مار بڑی دیکھنے والے
کوئی وعدہ نہیں امید نہیں
ڈھونڈنے پر کہاں ملیں گے ہم
لاکھ ہم خاموش غراب ہی
ایک دن پوچھتی پھرے گی حیات
دن نکلتا ہے کس تمت میں

تیری محفل میں بلی جاتا ہے طرفوں کا رخ
ہم نے بلا ہے نہ جانے کتنے طوفانوں کا رخ
ڈنڈا ہے کہیں داسستہ ہوا نہ ہو جائے
نندگی کتنی غم صدمت ہے
یہاں لوگ نقش قدم دیکھتے ہیں
مگر وہ پوچھ بیٹھے خود ہی حال دل تو کیا ہوگا
مگر طوفان جا پھر پالپ ساحل تو کیا ہوگا
تراکین نظر بھی ہو گیا شال تو کیا ہوگا
محبت منزل ایک گام ہی ہے
شرق احسان غلاموش جفا ہوتا ہے
صبح ہوتی ہے مگر صبح سے کیا رہتا ہے
عہد پر مہیاں نظر لیکن بڑے حکم ہے
جانے امیدیں زیادہ تھیں کہ جیلے کم ہے
میری آنکھیں سرکھ جائیں تو داس نم ہے

قابل اپنا درد غمزدی سمجھ سکتا ہے کون
سیر بھر طرفوں سے کھیلے تشنہ و شہم ہے

شاید پھر اس درد بھی تسک نہیں ہے
صرف غم گناہ ہو نہ سکا
اسی شکل سے سجھے گا زمانہ
پھر کوئی کم محبت کشتی نذر طوفان ہو گئی
ہائے! کس عالم میں چھوڑا ہے یہاں غم نے ساتھ
سنگ محفل چاہتا ہے اگر مکمل انقلاب
آسودگی ذوق طلب کا سوال ہے
ہمیں بھی دیکھ لو مار بڑی دیکھنے والے
کوئی وعدہ نہیں امید نہیں
ڈھونڈنے پر کہاں ملیں گے ہم
لاکھ ہم خاموش غراب ہی
ایک دن پوچھتی پھرے گی حیات
دن نکلتا ہے کس تمت میں

مجھ کو تلقین صبر فساد کر
نا مرادی نے کر دیا خود دار
وقت کرتا ہے پروش ہیروں
نشان پا بھی ہو چکا تو دیا کرتے ہیں منزل تک
تم نے پیمان محبت تو کی تھا لیکن
کس کڑے وقت میں بدلی ہیں تم نے
مجھی یہ اتنی توجہ مجھی سے اتنا گریز
حرم والو! انہیں سجدہ کی کہو کہ پیش ہوتا ہے
حیرتوں کے سلسلے سوز نہاں تک آگئے
ذلف بن خوشنہ تھی یاد نگ عارضہ میں تھا
بہار آئے نہ آئے کلی کھلے نہ کھلے
یوں دھڑکنے لگا ہے دل جیسے
زندگی بکتنی تیز رو ہے مگر
راحتوں سے گریز غم سے فراور
تم جنہیں عمر بھر نہیں ملے
مرے غم پہ آنسو بہاؤ گے غم بھی
زمانہ محبت کا مارا ہوا ہے
اے آفتاب صبح بہارا اسلام کر

کیوں ترکا آنکھ بھیگ جاتی ہے
اب سر شوق غم نہیں ہوتا
حادثہ ایک دم نہیں ہوتا
مگر فیضان میر کا رواں کچھ اندھرتا ہے
اب تمہیں یاد نہیں تو مجھے شکو بھی نہیں
جب مجھے حوصلہ ترک نہا بھی نہیں
مرے سلام سے پہلے امر سلام کے بعد
نہ جانناں پہ ہم تو سر جھکانا قبول جلتے ہیں
ہم نظر تک چاہتے تھے تم تو جان تک آگئے
آپس کی آند میں گلستاں تک آگئے
نیم صبح چین کا طواف کر آئی
پہلی بار ادھی ہے تیری یاد
ساتھ ساتھ ادھی ہے تیری یاد
بعض لمحے عجیب ہوتے ہیں
وہ بڑے خوش نصیب ہوتے ہیں
تو اس آگ کو پھر ہوا کون دے گا
مجھے زندگی کی دعا کون دے گا
دیوانے آر ہے ہیں شب غم گزرا کے

وہی اضطراب فراق ہے وہی اشتیاق وصال ہے

ترکی بستوں میں جو حال تھا مجھے پاکے بھی وہی حال ہے

نہیں کوئی راہ نما تو کیا ہے خلافت ساری فضا تو کیا

مجھے شک و سوسائزہاں ہو کیوں تری یاد شامل حال ہے

جانا بھی اگر ہم نے تری بزم سے اٹھنا
دل رسم و رو شوق سے باز تو ہوئے
کچھ دیر کسی ذلف کے سائیں ٹھہر جائیں
اس صحن اتفاق کی تصویر کھینچے تو
ہم یکسیر کی بزم میں آئے گا اور یوں
کچھ سپہ علم جاناں اعظم وصال تو نہ ہوگا
گھر بچوں کے خوش ہوں کہ مراد تو تمنا

محسوس ہوا پاؤں میں زنجیر پٹی ہے
تکمیل تمنا کے لئے عمر بڑی ہے
قافلہ علم وصال کی اسی محبوب کوئی ہے
ہوتے ہیں ایک ساحل طرفان کبھی کبھی
آہستہ ہی ہے گردش وصال کبھی کبھی
ہو جائے گا رسوا مگر افسان تو نہ ہوگا
شرفند افسان بہاں تو نہ ہوگا

ترکب ہے تو بہت آسان ہے لیکن واعظ
تیری تحریر بڑی توبہ شکن ہوتی ہے
آجی جائے گی اسیرانِ قفس تک اک اند
نکبت گل کہیں پا بند جن ہوتی ہے
تغلا و جذبات میں یہ نازک مقام آیا تو کیا کر گئے

میں سدا ہوں تو نہیں ہے ہو میں سکر یا تو کیا کر گئے
مجھ تو اس سرچہ وقت و صفت سکون کی تلقین کرتے ہو

مگر کچھ اپنے لئے ہی سوچا میں یاد آیا تو کیا کر گئے

کوئی جواب ہے اس طرزِ دلربائی کا
سکول بھی نوٹ لیا جگر اور بھی نہ کیا
خیالِ خاطر احباب اور کیا کرتے
جگہ یہ زخم بھی کھائے شمار بھی نہ کیا
زمانہ دوست ہے کس کس کیا دیکھ گئے
خدا کرے کہ نہیں مجھ سے دشمن ہو جائے
قفس ہے دام ہے بھڑکی ہوتی ہے آتش گل بھی
اسی ماحول میں اعلانہ پرواز ہوتا ہے
زمانہ کھیل رہا ہے تہا رسی زلفوں سے
ہمارے عالی پریشاں کی بات کون کرے
کسی کو رنگ سے مطلب کسی کو خوشبو سے
ہر کوئی رہ جاتا ہے اپنی ہی ادا دلیں میں
گلستِ دل میں تفریق ابھی شکل ہے
ہم نے اُس کے لب و رخسار کو چھو کر دیکھا
ماتِ سوزنگ باقی ہے محسوس ہونے تک
یہ وہ ساحلِ مغموم رہے کہ جس کیسے
میرے اگ کو گزرا بنا دیتے ہیں
نہ جانے کتنے سفینے ڈوب کے آئے ہیں
قسطہ :- جو کسی سوج کا شکار نہ ہو
وہ کتنا رہ تلاش کرتا ہوں
اک سہارا تلاش کرتا ہوں
ہم نے اُس کے لب و رخسار کو چھو کر دیکھا
ماتِ سوزنگ باقی ہے محسوس ہونے تک
یہ وہ ساحلِ مغموم رہے کہ جس کیسے
میرے اگ کو گزرا بنا دیتے ہیں
نہ جانے کتنے سفینے ڈوب کے آئے ہیں

(صفحہ ۱۸)

دوسرا رخ

سے "کی جگہ" پہ لانا تھا سہ آنکھ وہ پہ لگی ہی رہتی ہے
دن پریشان ہے مات بھاری ہے
پریشان دن کی صفت نہیں ہے، دشوار یا سخت جیسے الفاظ کا عمل تھا۔

اپنے لب ہی نہیں سے ہم نے
آپ کی زلف بھی سنوادی ہے

زلف سنوانے ادبِ سینے میں نہ کوئی مناسبت ہے اور نہ لطیفِ نقاد ہے۔

جبینِ وقت کو ہم نے بھی نمد بخشا ہے
سلیقہ نگہ یار ہم بھی دکتے ہیں (صفحہ ۲۳)

"سلیقہ نگہ یار" ناما لوس ترکیب ہے۔

درازا و تغافل شعرا اُٹھنے دو
اک آندئے فسون کا دہم بھی کھٹے ہیں

"آندئے فسون کا" آند کی کوئی سی قسم ہے؟ اندازہ تغافل شعرا کے اُٹھنے کے بعد آندئے فسون کا راز تو کیا فرض انجام دے گی؟

مٹا جاتا ہے دل داؤ طلب میں
تمنا بیکراں ہو جائے گی کیا (صفحہ ۲۷)

شعور کا مفہوم واضح نہیں ہوا۔

جن جن عشق نے پہنچا دیا کہاں کھجور
لگا وہ دوست بھی اکثر تھکی تھکی آئی (صفحہ ۲۸)
ابنِ شاعر کا مفہوم یہ ہے کہ میں جن جن عشق میں اتنی دور چلا گیا ہوں کہ لگاؤ دوست وہاں میری تلاش میں اکثر تھکی تھکی پہنچی ہے۔ اس خیال میں
لی تو بڑا تکلف پایا جاتا ہے۔ پھر دوسرا مصرعہ مکرر دہرایا۔ اس کا بھی کوئی ثبوت اور قرینہ نہیں ہے کہ لگاؤ دوست جن جن عشق کا نظارہ کرنے کی اتنی رحمت
رکس لئے بہداشت کرتی ہے۔

مرے غم کوں کا عالم نہ پر چھپے قابل
شکست جام سے آوازِ زندگی آئی
نست جام سے آخر کیا مراد ہے! جب کہ شعر میں مرے پیغام کا کوئی ذکر اور اشارہ ہی سرے سے نہیں ہے۔ پھر شکست جام سے زندگی کی آواز کا
اپنی جگہ خود قابلِ غور ہے۔ نیز شکست جام سے آوازِ زندگی کے آنے سے شاعر کے غم کوں کا کیا تعلق ہے!

مرین کا بھرم نہ کھلتا نہ میری تشنگی ہوتی
نرا تم نے لگاؤ نہ کوئی تکلیف دی ہوتی (صفحہ ۳۰)
"نہ میری تشنگی ہوتی" یہ لکھنا مکرر ہے۔ پھر "لگاؤ نہ" کا نہیں یہاں "لگاؤ نہ مست" کا محل تھا۔
مری دشت کا اندازہ تو پہچاننا مانے کو
جہین زندگی پر اک شکن ہی آگئی ہوتی
میں زندگی سے شاید جہین کائنات مراد ہے۔ یہہر حال جہین زندگی ہو یا پیشانی کائنات اس پر اک فدا سی شکن آجانے سے نہانے کو وحشت کا اندازہ
طرح ہو سکتا ہے؟ کیسی بے یار و رحمت ہے جبکہ اندازہ جہین کی مرثیہ شکن سے کیا جاسکتا ہے۔

زولے کی شکایت کیا زمانہ کس کی سنتا ہے
نغمہ اچھا خاصہ تھا بشرطیکہ "جزوں" کی جگہ کوئی مناسب لفظ ہوتا!

جائے کس عالم میں ایں آنے والے قافیے
سایہ دیوارِ جاناں جاوداں کر تیرا (صفحہ ۳۳)
دوسرا مصرعہ اندازِ بیان کے اعتبار سے مستند اور مکرر ہے! پھر ایسا کہنا کس طرح ممکن ہے کہ دیوارِ جاناں کے تلے دھوپ آتے سدا سایہ ہی سایہ ہے
ماوی میں محلات کو ممکن بنانے کی بھی شائیں مٹی میں گماصل چیزیات کچھ کا سلیقہ اور اسلوب ہے۔

تم نہ مالو مگر حقیقت ہے
عشق انسان کی ضرورت ہے (صفحہ ۳۹)
طلحے میں کوئی شک نہیں بڑی بیاسنگی پائی جاتی ہے مگر مصرعہ ثانی میں "ذم" کی ہوجھک ہے اس کو کیا کیجئے!۔
ہمالا شعریہ محبت تو دیکھو
قہیں ہی محبت سے کم دیکھتے ہیں (صفحہ ۴۱)

بات کھنی نہیں کشتِ آخرِ خاک کیا جانتا ہے!
تڑپ اٹھتی ہے اُن کی اک اک تپتی
کچھ بس بے نیازی سے ہم دیکھتے ہیں
مصرعہ ثانی کس قیامت کا ہے! انیسویں ہے۔ اولیٰ اُسی نسبت سے مکرر ہے!

لی زور نے انگریزی دل و دھڑکیا ہے
اکثر زری نظروں نے وہ گیت سنایا ہے (صفحہ ۵۱)
نظروں کا گیت سنانا
خیالِ دیوان کے اعتبار سے مکرر ہے۔
دل سے مائیں پھوڑا ہوں میں
ترنی انگریزوں کا مانہ ہوں میں (صفحہ ۵۹)
عزیز لکھنوی کے اس شہسود شعر

اپنے مرکز کی طرف مائیں پھوڑا تھا حسن
مہرِ ہی نہیں عالمِ تری انگریزی کا
سے استفادہ کیا تھا تو اس مفہوم کو اندر ترقی دے کر مان کرنا تھا کہ کہ مفہومِ دھڑکی میں ابہام سدھا ہو گیا

عظم خود آگئی میں کھو گیا ہوں تنائے نگاہ نازشہوں میں (صفحہ ۶۰)
ایسے کز وہ شعر انتخاب میں چھانٹ لینے چاہتے تھے۔

میری طرح ہوتی تو میں تنہائیاں عزیز اپنی ہی شغریوں سے کوئی سرگراں ہی (صفحہ ۶۰)
دی۔ ابہام کا عیب !

ہمیشہ شمع بھڑکے گی سدا بہنا چھلکے گا نری محفل میں چھوٹائے میں جوش میاں دینا
"جوش میاں" کا محراب کی محفل میں چھوٹا آنا ایک عجیب خیال ہے !! "سوز نہاں" کہتے تو شاید دونوں مصرعوں میں رابطہ پیدا ہو جانا !
آج دل بے وقت! دسا کیوں ہے تیراظم ہے تو بار دسا کیوں ہے (صفحہ ۶۱)
غزل کا مطلع جاندار ہوتا چاہیے تھا جب کہ اس غزل میں دو تین شعر بہت ہی اچھے ہیں۔

کتنے شعلے سکون جاں بن کر زرخس بے خبر میں رہتے ہیں (صفحہ ۶۱)
زرخس _____ شاعری کے "روان" کی تلمیح ہے مگر "زرخس بے خبر میں" جتنے ہی "یہ انداز بیان" و "ذوق کو کھٹکتا ہے۔"
عشق کا احساس تنہائی نہ لپچھے دل بھی تیرا مذاں ہے آج کل (صفحہ ۶۱)
محبوب کا مذاں "دل" ہی تو رہتا ہے پھر "یہ" لائے کی کیا ضرورت تھی! جہاں تک مفہوم کا تعلق ہے شعر میں ابہام کے سوا اور کیا دیکھا
کرنا ہوں میں جہاد زندگی وقت میری داستان ہے آج کل

اس اسلی کی کتنا خسر کون کہے گا ؟

ماہ چرخار ہے اداسات اندھیری قابل قدسک کوئی چلائے رخ زیا بھی نہیں (صفحہ ۶۲)
"بھی" نے "رخ زیا" کی اہمیت، محبوبیت، ضرورت اداسانہائی کو کس قدر گھٹایا۔ اس شعر سے قیہ مفہوم نکلتا ہے کہ اندھیرے میں روشنی تو کچھ اندھیری
دور کا رہتی، روان تو اس کا ہے کہ "چلائے رخ زیا" تک نہیں ہے، یعنی یہ بات کہ سبیل نزل کی گئی ہے۔
مرے گنا و غصہ سے پہلے جن جن میری آہد تھی

مجھے شہر جمال آیا تو گھنڈا روں نے ساتھ چھوڑا (صفحہ ۶۲)
حیرت ہے کہ اتنا اچھا شاعر ایسے بہیم شعر کہہ کر کہ نہیں سوچنا کہ مفہوم لفظوں سے انا ہوا یا نہیں۔

میری بندگی کا صلہ کون دے گا ترے وہ پہچھو کو صد کون دے گا (صفحہ ۱۰۳)
ہمدہ لے والے کی بندگی کا یہی صلہ ہے کہ در محبوب پر کوئی اس کا نام لے کر اسے پکار دے؟ یہ آخر کیا خیال ہے؟ یہ کیسی تمنا ہے؟
درد و دیار و رنگیں کا عنوان ہم بھی کر لیتے محبت درد و سر ہوتی تو خدا ہم بھی کر لیتے (صفحہ ۱۰۹)
تخیل کے اعتبار سے شہر بہت اچھا ہے مگر پہلے مصرعوں میں بٹا نکلتا پایا جاتا ہے !

جہاد بھی تھی ہم نے شعل جاں شت غربت میں وگرنہ احترام شام جہاں ہم بھی کر لیتے
شعر کا مفہوم وطن شاعر میں گھٹ کر رہ گیا۔

آنا ب تری نرم کے جھینے نہیں دیتے دیوانوں کو جھینے کی تمنا تو بڑی ہے (صفحہ ۱۱۲)
ایسے شعبہ داس طرح کی مغز میں نرمش کے زمانے میں بھی جاتی ہیں اور چاک کر دی جاتی ہیں۔

قابل میری نگاہ کے چہچہے ہیں تو دوسرے آنا ہے جلد سے میں سداں کبھی کبھی (صفحہ ۱۱۵)

۔ نگاہ کے چرچے کیوں ہیں! اس ایک لفظ نے سامنے شعر کا مفہوم غلط کر دیا۔

ساتی سے جگر بھانے کو بیخود آؤڑ جائے اب جوشِ جنوں مر نہ گئیاں تو نہ ہوگا (صفحہ ۱۷۱)
جوشِ جنوں اگر گئیاں کو تیز سے تیز کرنے سے نہ کار ہے گا۔ تو ایسا ہونے سے آؤڑ جائے گی۔ اور ساتی کس لئے جگر بھانے گا؟
تیر جب صبح بہاؤں کی لگن ہوتی ہے ہر نفس میں تری خوشبوئے دہن ہوتی ہے (صفحہ ۱۷۵)
اور اگر صبح بہاؤں کی لگن تیز نہ ہو تو کیا محبوب کی خوشبوئے دہن ہر نفس میں محسوس نہیں ہو سکتی؟ اس کے علاوہ "لگن" اور خوشبوئے دہن دونوں لفظ اس شعر میں کھٹکتے ہیں۔

ہم نے فتنل کو درد بخش دیا تم ستاروں میں مسکراتے رہے (صفحہ ۱۸۳)
شاعر نے بس الفاظ جوڑ دئے ہیں اعلامِ مرزوں ہو گیا ہے۔
تمہیں جو میر سے غم دلی سے آگہی ہو جائے جگر میں پھول کھلیں آنکھ شبنمی ہو جائے (صفحہ ۱۸۳)
جگر میں پھول کھلنے سے شاعر کا مفہوم غالباً یہ ہے کہ جگر میں زخم پیدا ہو جائیں مگر اس انداز پر عاشقِ محبوب کے بائیں میں سر پہی نہیں سکتا۔
تالے منزل مقصود تک پہنچے ہیں اہتمامِ سن دوا رہے کیا گزری ہے (صفحہ ۱۸۹)
مصرعہ ثانی خاصہ مبہم ہے!

سینے میں ہے تو بہنِ طلب کا غم جاں سوز سوداغ نظر آتے ہیں دامانِ سحر پر (صفحہ ۱۹۹)
"تو بہنِ طلب" کا "غم جاں سوز" کس بلا کا نام ہے!

چاند تاروں کی تھوڑی رقص کوں ایک لبریزِ حجام بن جاؤں
اپنی محفل میں گرہ بلائیں آپ زندگی کا غرام بن جاؤں (صفحہ ۱۹۹)
نام نہاد "ترقی پسند شاعری" کی دباؤ عام قابل جیسے سنجیدہ شاعر کو بھی ذرا دیکھ کے لئے چھوڑی و
تیری آفاقت نگاہ میں ہے عالمِ پیش و پس کھتے ہیں
ہم بلا لوشنِ زہرِ سستی کو تیرے ہڈیوں کا رس کھتے ہیں (صفحہ ۲۰۵)
دوسرے شعر کو قطع بنانے کے لئے پسندِ شاعر جوڑا گیا ہے!

کھیل سکتے ہیں زلفِ سیاں سے شامِ غم پہ عبور رکھتے ہیں
تم نگاہیں ملا نہیں سکتے ہم محبت کا نور رکھتے ہیں

قطع کیا ہے چہ سنائی ہے؟؟

کوچہ رنگ و لہو میں مرجِ نسیم فرطِ سستی سے جھوم جاتی ہے
ڈالوں کا طرات کرتے ہیں عارضِ گل بھی جوم جاتی ہے (صفحہ ۲۰۵)

دلی شک نہیں اس قطعہ کا خیال دلکش و لطیف انگریز ہے مگر جو تھے مصرعوں کو "کی کی تری طرح محسوس ہو رہی ہے انداز کے ذریعہ سوا کھڑا کھڑا لگتا ہے
نہاں بیان اور مفہوم و خیال کی ان کمزوریوں کے باوجود "مدیہ بیلائے تغزل کا حسین و جلیل گلدستہ ہے قابلِ کا تنہا یا کچھ شعر قطع ہی نہ بنائے
مٹی غزلوں پر بھائی ہے ہوس کے دھوئیں قابل سے عظمتِ فن ہے
غزل سدا بھی رہا ذکرِ یاد بھی نہ کیا

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ
منگھاپیر روڈ کراچی

باوانی

ہر قسم کا سٹونی اور اونی کپڑے — کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

کا تیار شدہ کپڑا

— ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپے کا قومی فریضہ ہے

مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا - اور
پائدار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

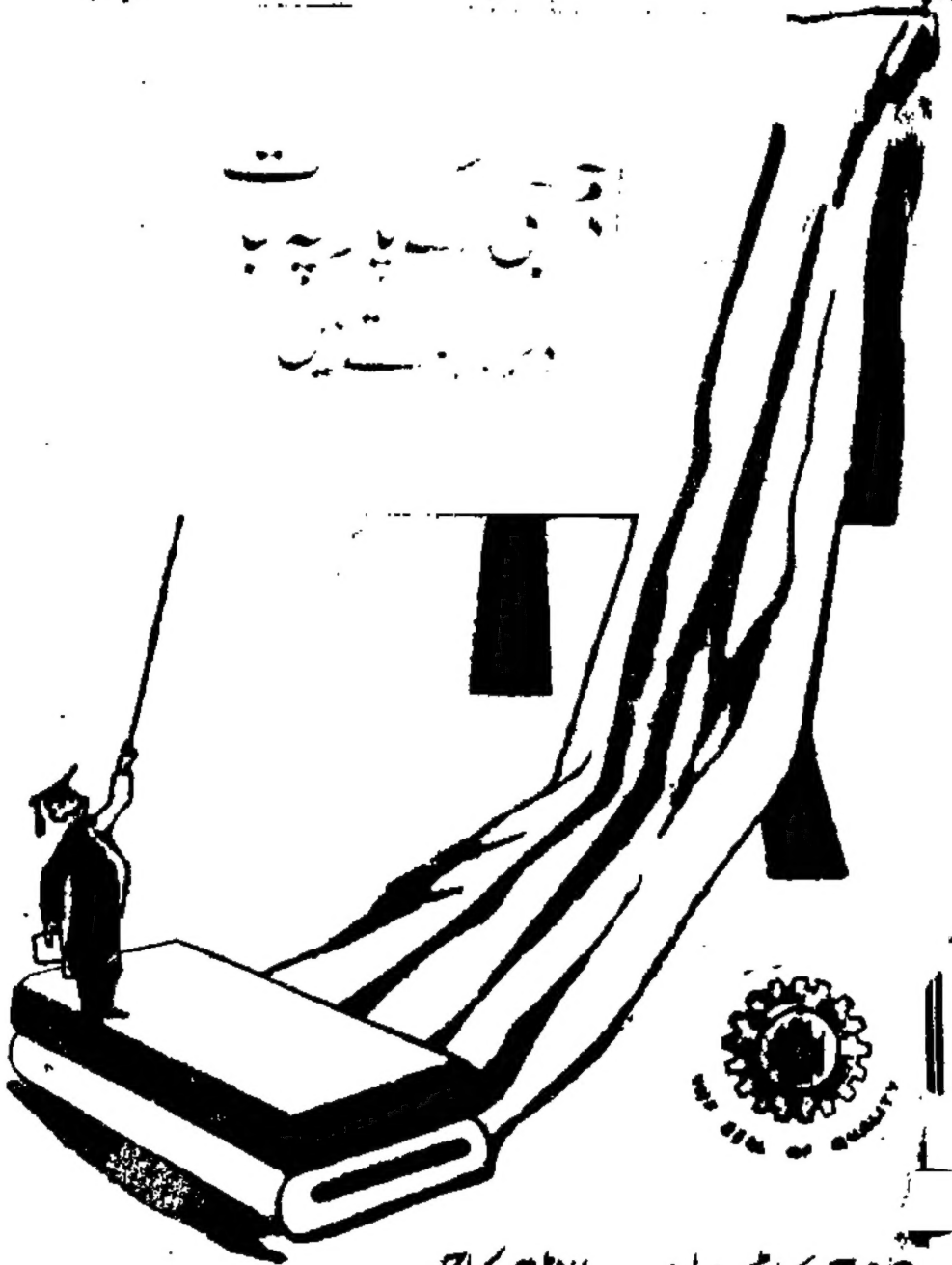
اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

خریدیں!

دین کے لیے
پیش قدمی
میں



آزمجی کاشن ملز لائڈھی کراچی

SAVANDER'S
کیونڈلری
میگنہ سگریٹ

پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
 کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کہ ذائقہ سگریٹ
 ہی سے مخصوص ہے۔ یہ علم اور فرحت انجینئر سگریٹ آپ کی اپنی مثال آپ ہیں۔
 کیونکہ ریگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوئی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
 اب پھر دستیاب ہیں۔

۳۵
پیشہ میں
۱۰ سگریٹ

۱۔ مشترک - موڈ فرے فلیس میٹر - سٹی